

2021年度健康科学大学健康科学部

学生による授業評価アンケート結果

# 目次

## 本学における授業評価

はじめに	i
健康科学大学「学生による授業評価」実施要綱	ii
「学生による授業評価」の実施の手引き	iii ~ vi
「学生による授業評価」アンケート項目	vii ~ x
非常勤講師宛文書	xi ~ xii

## 前期 登校授業

### 総合基礎科目領域

基礎演習 I	1	2
スポーツの理論と実際	3	4
基礎数学演習	5	6
人権と法	7	8
経済と経営	9	10
心理学と心理的支援（心理学概論）/心理学	11	12
世界の福祉/国際福祉論	13	14
英語 I - 1	15	16
英語 I - 1	17	18
英語 II - 1（作業療法学科合同）	19	20

英語 コミュニケーション	21	22
英語 会話	23	24
基礎韓国語	25	26
基礎中国語	27	28

### 専門科目領域

#### [専門基礎科目群]

解剖学 I	29	30
解剖学 I	31	32
栄養学	33	34
生理学	35	36
生理学	37	38
運動学 II	39	40
精神保健の課題と支援 I /精神保健学 I	41	42
精神医学/精神医学 I	43	44
社会福祉の原理と政策 a	45	46
就労支援サービス	47	48
就労支援サービス	49	50
臨床心理学概論/臨床心理学/臨床心理学	51	52
臨床人間学スタディーズ	53	54
ジェンダースタディーズ	55	56

専門科目領域

[専門科目群]

<理学療法学科>

臨床運動学	57	58
理学療法演習Ⅰ－Ⅰ	59	60
理学療法演習Ⅱ－Ⅰ	61	62
理学療法演習Ⅲ－Ⅰ	63	64
内部障害系理学療法学	65	66
運動器系理学療法学	67	68
神経系理学療法学	69	70
理学療法特論 集中	71	72

<作業療法学科>

作業療法概論	73	74
身体作業療法評価学演習	75	76
精神作業療法評価学演習	77	78
身体障害作業療法治療学演習	79	80
作業療法演習Ⅰ－Ⅰ	81	82
作業療法演習Ⅱ－Ⅰ	83	84

<福祉心理学科>

精神保健福祉援助演習Ⅱ	85	86
-------------	----	----

生理心理学	87	88
臨床発達心理学	89	90
人格心理学	91	92
相談援助の理論と方法Ⅲ	93	94
相談援助演習Ⅰ	95	96
相談援助演習Ⅰ	97	98
相談援助演習Ⅲ	99	100
相談援助演習Ⅴ	101	102
相談援助実習指導Ⅰ	103	104
相談援助実習指導Ⅲ	105	106
保健医療サービス	107	108
権利擁護と成年後見制度	109	110
心理データ解析	111	112
心理学研究法	113	114
福祉心理学専門演習Ⅰ	115	116
福祉心理学専門演習Ⅰ	117	118
福祉心理学専門演習Ⅰ	119	120
福祉心理学専門演習Ⅰ	121	122
福祉心理学専門演習Ⅰ	123	124
福祉心理学専門演習Ⅰ	125	126
福祉心理学専門演習Ⅲ	127	128
福祉心理学専門演習Ⅲ	129	130
福祉心理学専門演習Ⅲ	131	132
福祉心理学専門演習Ⅲ	133	134
福祉心理学専門演習Ⅲ	135	136

福祉心理学専門演習Ⅲ	137	138
福祉心理学専門演習Ⅲ	139	140
福祉心理学専門演習Ⅲ	141	142
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅱ	143	144
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ	145	146
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ	147	148
精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ	149	150
精神保健福祉援助実習指導Ⅱ	151	152
福祉心理学基盤演習Ⅰ/福祉心理学基盤演習Ⅰ	153	154
福祉心理学基盤演習Ⅰ	155	156
福祉心理学基盤演習Ⅰ	157	158
福祉心理学基盤演習Ⅰ	159	160
医学概論（人体の構造と機能及び疾病）/人体の構造と機能及び疾病	161	162
作業療法演習Ⅱ－Ⅰ	169	170
心理学実験Ⅰ	163	164
学習・言語心理学	165	166

**前期 遠隔授業**

総合基礎科目領域

生活健康学	167	168
現代医療史	169	170
情報リテラシー	171	172
物理基礎	173	174

化学基礎	175	176
人間学	177	178
人間関係論	179	180
異文化比較論	181	182
共生学	183	184
英語Ⅱ－Ⅰ（理学療法学科1組・2組）	185	186
英語Ⅱ－Ⅰ（福祉心理学科）	187	188
英語会話	189	190

専門科目領域

[専門基礎科目群]

人間発達学	191	192
整形外科学	193	194
神経内科学	195	196
臨床医学総論	197	198
小児科学	199	200
公衆衛生学	201	202
運動学Ⅰ	203	204
心理学理論と心理的支援	205	206
児童心理学	207	208
精神疾患とその治療Ⅰ	209	210
社会学と社会システム/社会理論と社会システム	211	212

専門科目領域

[専門科目群]

<理学療法学科>

理学療法概論	213	214
運動療法学	215	216
義肢装具学	217	218
日常生活活動学	219	220
小児理学療法学	221	222
地域理学療法学	223	224
理学療法演習IV	225	226
高齢者理学療法学	227	228
物理療法学	229	230
理学療法治療学	231	232
理学療法治療学	233	234

<作業療法学科>

日常生活活動学演習	235	236
高次脳機能障害治療学	237	238
老年期障害作業療法治療学	239	240
発達障害作業療法治療学	241	242

<福祉心理学科>

心理療法	243	244
相談援助の理論と方法 I	245	246
地域福祉の理論と方法 I	247	248
福祉行財政と福祉計画	249	250
公的扶助	251	252
社会保障論 II	253	254
心理アセスメント法	255	256
ソーシャルワークの基盤と専門職/相談援助の基盤と専門職 I	257	258
ソーシャルワークの理論と方法 a	259	260

学内実習・演習

解剖学実習 理学療法学科合同	261	262
解剖学実習 作業療法学科合同	263	264
生理学実習	265	266
生理学実習	267	268
運動学実習	269	270
理学療法評価学	271	272
理学療法診断学	273	274

後期 登校授業

総合基礎科目領域

基礎演習Ⅱ（合同）	275	276
スポーツの理論と実際	277	278
基礎数学演習（4組）	279	280
基礎数学演習（5組）	281	282
教育原理	283	284
経済と経営	285	286
発達心理学	287	288
英語Ⅰ－2（1組）	289	290
英語Ⅰ－2（2組）	291	292
英語Ⅰ－2（3組）	293	294
英語Ⅰ－2（1組）	295	296
英語Ⅰ－2（2組）	297	298
英語Ⅰ－2（3組）	299	300
英語Ⅱ－2（OT）	301	302
英語Ⅱ－2（WP）	303	304
はじめての韓国語会話	305	306

専門科目領域

[専門基礎科目群]

解剖学Ⅱ	307	308
------	-----	-----

解剖学Ⅱ	309	310
病理学	311	312
病理学	313	314
内科学	315	316
内科学	317	318
リハビリテーション医学	319	320
リハビリテーション医学	321	322
障害者心理学	323	324
運動学Ⅱ	325	326
社会保障論Ⅰ	327	328
障害者福祉	329	330
神経心理学/高次脳機能学	331	332
バイオメカニクス	333	334
社会・集団・家族心理学/社会心理学	335	336
臨床社会学スタディーズ	337	338
コミュニケーションスタディーズ	339	340

専門科目領域

[専門科目群]

<理学療法学科>

臨床運動学	341	342
日常生活活動学	343	344
運動解剖学	345	346
運動解剖学	347	348

理学療法演習Ⅰ－Ⅱ	349	350
理学療法演習Ⅱ－Ⅱ	351	352
理学療法演習Ⅲ－Ⅱ	353	354
マニュアルセラピー	355	356
運動器系理学療法評価学演習	357	358
神経系理学療法評価学演習	359	360
内部障害系理学療法評価学演習	361	362

〈作業療法学科〉

生活環境学演習	363	364
発達作業療法評価学演習	365	366
身体障害作業療法治療学	367	368
精神障害作業療法治療学	369	370
精神障害作業療法治療学演習	371	372
作業療法演習Ⅰ－Ⅱ	373	374
作業療法演習Ⅱ－Ⅱ	375	376
基礎作業学	377	378
日常生活評価学演習	379	380

〈福祉心理学科〉

精神保健福祉援助演習Ⅰ	381	382
心理データ解析Ⅱ	383	384
心理アセスメント法Ⅱ	385	386

心理面接法	387	388
相談援助の理論と方法Ⅱ	389	390
相談援助演習Ⅱ	391	392
相談援助演習Ⅱ	393	394
相談援助演習Ⅳ	395	396
相談援助実習指導Ⅱ	397	398
心理学基礎実験	399	400
福祉心理学専門演習Ⅱ	401	402
福祉心理学専門演習Ⅱ	403	404
福祉心理学専門演習Ⅱ	405	406
福祉心理学専門演習Ⅱ	407	408
福祉心理学専門演習Ⅱ	409	410
福祉心理学専門演習Ⅱ	411	412
福祉心理学専門演習Ⅲ	413	414
福祉心理学専門演習Ⅳ	415	416
福祉心理学専門演習Ⅳ	417	418
福祉心理学専門演習Ⅳ	419	420
福祉心理学専門演習Ⅳ	421	422
福祉心理学専門演習Ⅳ	423	424
福祉心理学専門演習Ⅳ	425	426
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ	427	428
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ	429	430
精神保健福祉援助実習指導Ⅰ	431	432
福祉心理学基盤演習Ⅱ	433	434
福祉心理学基盤演習Ⅱ	435	436

福祉心理学基盤演習Ⅱ	437	438
福祉心理学基盤演習Ⅱ	439	440
ソーシャルワークの理論と方法b	441	442
精神保健福祉の原理A	443	444
知覚・認知心理学	445	446

## 後期 遠隔授業

### 総合基礎科目領域

生活健康学	447	448
統計学	449	450
統計学	451	452
統計学	453	454
富士山と環境	455	456
現代社会と倫理	457	458
生命学	459	460
比較行動学	461	462
リハビリテーション特別講義Ⅰ	463	464
地域連携の理論と実際	465	466
健康科学論 (健康科学部)	467	468
コミュニケーション論	469	470
英語Ⅱ-2 (PT1組)	471	472
英語Ⅱ-2 (PT2組)	473	474
英語 リーディング・ライティング	475	476

英語会話	477	478
はじめての中国語会話	479	480

### 専門科目領域

#### [専門基礎科目群]

人間発達学	481	482
解剖学演習	483	484
生理学演習	485	486
生理学演習	487	488
生理学演習	489	490
運動学Ⅰ	491	492
微生物学・免疫学	493	494
微生物学・免疫学	495	496
高齢者福祉	497	498
介護福祉	499	500
高齢者心理学	501	502
精神疾患とその治療Ⅱ	503	504
精神保健の課題と支援Ⅱ/精神保健学Ⅱ	505	506
臨床解剖学	507	508
薬学	509	510
薬学	511	512
児童青年心理学	513	514



専門科目領域

[専門科目群]

<理学療法学科>

スポーツ理学療法学	515	516
地域理学療法学	517	518
理学療法研究法	519	520
理学療法マネジメント	521	522
クリニカルリーズニング	523	524

<作業療法学科>

職業関連活動学/職業関連活動学	525	526
作業療法管理運営学	527	528
地域作業療法学	529	530
作業療法評価学	531	532
基礎作業学演習	533	534
研究法概論	535	536

<福祉心理学科>

心理療法Ⅱ	537	538
児童福祉	539	540
相談援助の理論と方法Ⅳ	541	542
地域福祉の理論と方法Ⅱ	543	544

福祉サービスの組織と経営	545	546
社会調査の基礎	547	548
更生保護制度	549	550
精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ	551	552
精神障害者の生活支援システム	553	554
ソーシャルワークの基盤と専門職(専門)/相談援助の基盤と専門職Ⅱ	555	556

学内実習・演習

運動学実習	557	558
義肢装具学実習	559	560
日常生活活動学実習	561	562
理学療法評価学実習	563	564
理学療法評価学実習	565	566
内部障害系理学療法学実習	567	568
運動器系理学療法学実習	569	570
神経系理学療法学実習	571	572

## はじめに

本学の教育目標は、豊かな人間性、専門的な知識・技術力、開かれた共創力を有する人材を育成することである。この教育目標を達成するために、大学としては組織をあげてさまざまな活動を行っている。特に、カリキュラムの精選、教育内容の改善や授業の質を高める全教員を対象としたFD研修会を開催し、教員が相互に切磋琢磨し質の向上に努力してきた。

平成16年10月に、全教員に対して「学生による授業評価」の実施に関する意見を聴取した。その結果、おおむね「学生による授業評価」実施について理解が得られた。ついで平成16年11月17日開催の教授会において、「学生による授業評価実施要綱」および授業評価アンケート項目について了承が得られた。そこで平成16年度後期の授業評価を試行的に実施し、平成17年度より本格的に行っている。

「学生による授業評価」アンケート項目は、講義・演習用と学内実習用の2種類を作成した。概略の内容は、その目的に即して若干項目を変えて作成した。

「学生による授業評価実施要綱」において、実施科目は、専任教員及び非常勤講師が担当する全科目（学外実習を除く）を対象とすることとした。結果の開示については、評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、評価結果をまとめた冊子を作成し開示している。

学生による授業評価の結果は、各教員にすべての授業科目についてフィードバックするとともに、結果報告書を作成し配布した。

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲、学力向上、満足度向上に効果的な授業内容、方法の究明及びカリキュラム改善や履修指導の改善等のために活用するよう努力している。

2021年度は新型コロナウイルスの流行により遠隔講義を取り入れることとなったため、「講義・演習（登校授業）、講義・演習（遠隔授業）、学内実習・演習」の3種類を使用し「学生による授業評価」を行った。

# 健康科学大学 「学生による授業評価」実施要綱

## 1 目的

健康科学大学における授業内容と授業方法を充実させ教育効果を高めるために学生による授業評価を実施する。

## 2 実施科目

学長以下専任教員及び非常勤講師が担当する全科目を対象とする。ただし、病院・施設等での学外実習を除く。

複数教員で担当している授業科目は一括して評価するが、同一科目で学生をグループ(クラス)に分けて実施している科目では別々に評価する。

また、二名担当の授業はそれぞれ評価するものとする。

## 3 実施の時期

原則として最終回授業の時間内。

## 4 結果の整理

2021年度は新型コロナウイルスの流行により遠隔講義を取り入れることとなったため、Microsoft Forms を使用とし、教務・学生課教務係にて集計

## 5 結果の開示

開示する。

評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、自由記述を除く評価結果をまとめた冊子を作成し、専任教員に配布する。また、その冊子の一部を図書館に配置し開示（閲覧者記名）する。

## 6 結果の効果

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲・学力向上・満足度向上に効果的な授業内容・方法の究明、カリキュラムや履修指導の改善のために活用する。

付記 1) 平成16年後期は初回であるため試行的に実施し、来年度以降から正式に実施するものとする。

2) 実施のためのマニュアルを作成する。

3) 学生による授業評価の結果は、上記の目的以外には使用しないこととする。

(平成16年11月17日 教授会)

## 2021年度前期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がございましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ファカルティ・ディベロップメント委員会

- 1) 実施科目 本年度前期開講の全ての授業科目（学外実習科目を除く。）
- 2) 実施期日 最終講義日（できれば授業時間内に実施してください。所要時間10分程）
- 3) 配付データ ご担当科目 Teams 内の上部タブに forms で作成された授業評価アンケートフォームを最終講義日に事務室で追加します。



- 4) 実施について 最終講義時に以下をご周知ください。

①「2021年度前期「授業評価アンケート」はオンラインで実施します。  
このアンケートは授業を改善するために行うものです。  
回答は無記名で送信され、成績とは無関係です。公正、かつ真面目に評価してください。」

②『投稿』に授業評価アンケートフォームへのリンク記事が掲載されています。  
また、Teams 上部に『授業評価アンケート』についてのタブが追加されています。  
どちらからでもアンケートフォームが表示されますので回答してください。  
ただし、回答は1度しか送信できませんので、回答の際は注意してください。」

③「複数教員担当科目の場合」

「この科目は複数の教員が担当していますので、担当した全教員をまとめて評価してください。」

#### 5) 問合せ先

教務・学生課 (内線 1 1 7 1)

## 2021年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がございましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ファカルティ・ディベロップメント委員会

- 1) 実施科目 本年度後期開講（後期前半開講含む）及び通年集中科目の全ての授業科目
- 2) 実施期日 最終講義日から定期試験日まで（可能な限り授業時間内に実施してください。所要時間10分程）
- 3) 配付データ ご担当科目 Teams 内の上部タブに forms で作成された授業評価アンケートフォームを最終講義日に事務室で追加します。



- 4) 実施について 最終講義時に以下をご周知ください。

- ①「2021年度後期「授業評価アンケート」はオンラインで実施します。  
このアンケートは授業を改善するために行うものです。  
回答は無記名で送信され、成績とは無関係です。公正、かつ真面目に評価してください。」
- ②『投稿』に授業評価アンケートフォームへのリンク記事が掲載されています。  
また、Teams 上部に『授業評価アンケート』についてのタブが追加されています。  
どちらからでもアンケートフォームが表示されますので回答してください。  
ただし、回答は1度しか送信できませんので、回答の際は注意してください。」
- ③<<複数教員担当科目の場合>>  
「この科目は複数の教員が担当していますので、担当した全教員をまとめて評価してください。」

5) 問合せ先 教務・学生課 (内線1171)

前期 講義・演習科目（登校授業） 質問項目	
1. この授業の目標、到達点が明確に示されていた 2. シラバスの内容に沿って授業が進行していた 3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した 4. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった 5. 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった 6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった 7. この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた 8. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9. この授業の学習内容のレベルは適切だった 10. 他の授業科目との関連性が示されていた 11. この授業は自分が期待していた授業内容だった 12. この授業は自分の将来に役立つと思った 13. 授業を受講していく上でシラバスを活用した 14. 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた 15. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った 16. この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った

前期 講義・演習科目（遠隔授業） 質問項目	
1. この授業の目標、到達点が明確に示されていた 2. シラバスの内容に沿って授業が進行していた 3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した 4. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった 5. 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった 6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった 7. この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた 8. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた 9. この授業の学習内容のレベルは適切だった	10. 他の授業科目との関連性が示されていた 11. この授業は通信量に配慮された講義内容だった 12. この授業は自分が期待していた授業内容だった 13. この授業は自分の将来に役立つと思った 14. 授業を受講していく上でシラバスを活用した 15. 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた 16. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った 17. この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った



前期 学内実習・演習科目 質問項目	
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた</li> <li>2. シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた</li> <li>3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した</li> <li>4. 実習中の注意事項について十分な説明がなされた</li> <li>5. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった</li> <li>6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった</li> <li>7. 実習（演習）の時間配分は適切であった</li> <li>8. この実習（演習）は学生に興味を湧くよう工夫されていた</li> <li>9. この実習（演習）の学習内容のレベルは適切だった</li> <li>10. 実習中の指導は分かりやすく適切だった</li> <li>11. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>12. この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った</li> <li>13. 教員は学生の安全に気を配っていた</li> <li>14. 実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた</li> <li>15. 教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした</li> <li>16. この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた</li> <li>17. 実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した</li> <li>18. 実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた</li> <li>19. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った</li> <li>20. 実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた</li> <li>21. この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った</li> </ul>

後期 講義・演習科目（登校授業） 質問項目	
1. この授業の目標、到達点が明確に示されていた 2. シラバスの内容に沿って授業が進行していた 3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した 4. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった 5. 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった 6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった 7. この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた 8. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9. この授業の学習内容のレベルは適切だった 10. 他の授業科目との関連性が示されていた 11. この授業は自分が期待していた授業内容だった 12. この授業は自分の将来に役立つと思った 13. 授業を受講していく上でシラバスを活用した 14. 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた 15. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った 16. この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った

後期 講義・演習科目（遠隔授業） 質問項目	
1. この授業の目標、到達点が明確に示されていた 2. シラバスの内容に沿って授業が進行していた 3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した 4. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった 5. 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった 6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった 7. この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた 8. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた 9. この授業の学習内容のレベルは適切だった	10. 他の授業科目との関連性が示されていた 11. この授業は通信量に配慮された講義内容だった 12. この授業は自分が期待していた授業内容だった 13. この授業は自分の将来に役立つと思った 14. 授業を受講していく上でシラバスを活用した 15. 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた 16. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った 17. この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った

後期 学内実習・演習科目 質問項目	
<p>1. この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた</p> <p>2. シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた</p> <p>3. 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した</p> <p>4. 実習中の注意事項について十分な説明がなされた</p> <p>5. 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった</p> <p>6. 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった</p> <p>7. 実習（演習）の時間配分は適切であった</p> <p>8. この実習（演習）は学生に興味を湧くよう工夫されていた</p> <p>9. この実習（演習）の学習内容のレベルは適切だった</p> <p>10. 実習中の指導は分かりやすく適切だった</p> <p>11. 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた</p>	<p>12. この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った</p> <p>13. 教員は学生の安全に気を配っていた</p> <p>14. 実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた</p> <p>15. 教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした</p> <p>16. この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた</p> <p>17. 実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した</p> <p>18. 実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた</p> <p>19. 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った</p> <p>20. 実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた</p> <p>21. この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った</p>

2021年7月14日

非常勤講師各位

ファカルティ・デベロップメント委員会  
委員長 坂本 宏史

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学で行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価アンケートフォーム（Microsoft Forms オンライン用）」を第14回講義日に、担当科目 Teams 内上部タブに追加いたしますのでご確認ください。授業内容と授業評価アンケートフォームの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。授業評価アンケートフォームの設問は3種類となります。

- ①講義・演習用-遠隔授業-
- ②講義・演習用-登校授業-
- ③学内実習・演習用

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『2021年度前期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜われますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ

健康科学大学 教務部 教務・学生課（教務係）

TEL：0555-83-5220

2021年12月2日

非常勤講師各位

ファカルティ・デベロップメント委員会  
委員長 坂本 宏史

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学で行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価アンケートフォーム（Microsoft Forms オンライン用）」を第14回講義日に、担当科目 Teams 内上部タブに追加いたしますのでご確認ください。授業内容と授業評価アンケートフォームの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。授業評価アンケートフォームの設問は3種類となります。

- ①講義・演習用-遠隔授業-
- ②講義・演習用-登校授業-
- ③学内実習・演習用

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『2021年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜りますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ

健康科学大学 教務部 教務・学生課（教務係）

TEL：0555-83-5220

# 総合基礎科目領域

(講義・演習科目(登校授業))

前期

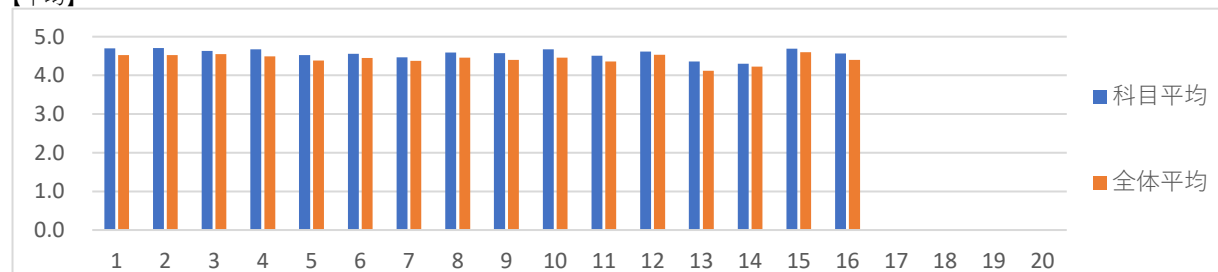
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	110201	-	基礎演習 I (1~10組) 合同

履修者数	回答者数
135	103

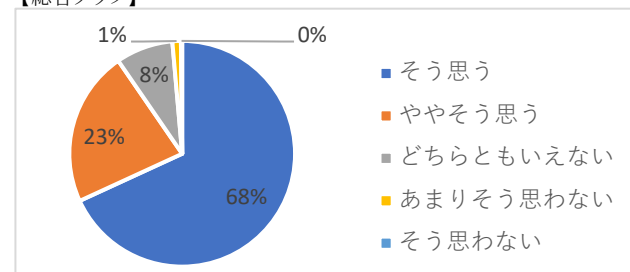
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81	15	5	2	0	0	103	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81	14	8	0	0	0	103	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75	19	8	1	0	0	103	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78	17	7	1	0	0	103	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66	26	10	1	0	0	103	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	66	29	7	1	0	0	103	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	63	28	10	1	1	0	103	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	70	25	7	1	0	0	103	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	70	23	9	1	0	0	103	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	75	22	6	0	0	0	103	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	65	25	13	0	0	0	103	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	71	26	5	0	1	0	103	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	62	23	12	5	1	0	103	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54	30	15	4	0	0	103	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78	19	5	1	0	0	103	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68	26	8	1	0	0	103	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	1123	367	135	20	3	0	1648	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本演習は10個の組に分かれて実施したが、学期開始前から、そして学期開始後も担当教員間で連絡を取り合い、授業運営に関する情報共有を密に行ってきた。このことが比較的高い授業評価につながっていると考察する。また、授業運営の基本方針に加え、各組の担当教員が独自の工夫を重ねてくれたおかげで、自由項目にある「楽しい」という評価が多く得られたと考える。ただし一部、教員間の情報共有に足りない箇所もあったので、後期および次年度以降、改善していきたい。

### 【自由項目】

- ありがとうございました。
- wi-fiが使えなくて、少し困った。レポートの作り方が難しく慣れない。
- 小論文の書き方がわかってよかったです。
- レポートに対するフィードバックが分かりやすく、レポートの作成がしやすかった。
- 楽しく受講できました。
- とても役に立つ授業だと思いました。
- レポートの書き方やPowerPointの作り方を学ぶことが出来てよかったです。
- 自分でレポートを作成したり、みんなで協力して発表したりと、将来必ず役立つようなことを学べたので、これからは役立てていきたいです。
- 大学に必要な基礎知識を学ぶことができました。
- 楽しく学べた。
- レポートの書き方などこれから必要な事がよくわかった。
- 大学生活の基本を知ることができ、役に立つことも多いと思いました。ありがとうございました。
- とても楽しい授業でした。
- 交通機関の渋滞でも遅刻扱いにしてほしくないです。
- パワーポイントやレポートは、職についてからも一生使っていく事なので、今のうちにしっかりと身につけて、こなせられるようにしたい。グループで協力する内容もあり、交流できたので良かった。
- とてもわかりやすかったです。
- 楽しく授業ができました。
- 良い授業でした！
- レポートやレジュメ、パワーポイントの締め切りを設けて目を通してコメントをさせていただいたので、フィードバックがしやすくて本当に良かったと思います。
- レポートを書くいい練習になりました。
- レポートの構成を学べて良かった。
- 大学生活で大切になってくることをきちんと学ぶことができたのでよかったです。
- パソコンに携わることをもっと増やしてほしいと思う。
- とても楽しい授業でした。
- 学校での過ごし方が不安だったので、基礎演習の授業で色々教わることができて、今の大学生活を安心して過ごせている。
- レポートの書き方を細かく学び、テスト前のレポートがスラスラと書けるようになりました。基礎演習で学んだ事を忘れずに、これからもレポートを頑張りたいと思いました。
- わかりやすい説明があって、より深く学ぶことができた。
- 座る席を自由にしてほしい。
- 他の講義全体や大学の生活との関連性があり、ためになる講義だった。
- グループワークやプレゼンテーションでコミュニケーション能力を高めることができた。1番楽しい授業だった。



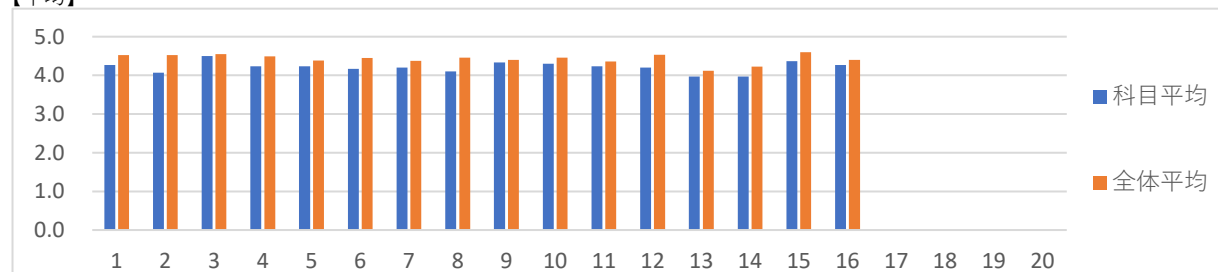
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112201	-	スポーツの理論と実際

履修者数	回答者数
31	30

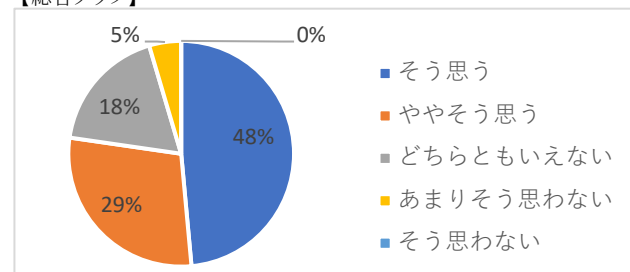
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	11	4	1	0	0	30	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	10	3	4	0	0	30	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	7	4	0	0	0	30	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	15	8	6	1	0	0	30	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	8	6	1	0	0	30	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	14	8	7	1	0	0	30	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	9	6	1	0	0	30	4.2	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	9	6	2	0	0	30	4.1	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	9	4	1	0	0	30	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	10	4	1	0	0	30	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	10	5	1	0	0	30	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	13	11	5	1	0	0	30	4.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	12	8	7	3	0	0	30	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13	6	8	3	0	0	30	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	5	7	0	0	0	30	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15	9	5	1	0	0	30	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	233	138	87	22	0	0	480	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に高い満足度が得られた。より良い授業が展開できるように、スポーツ種目や講義内容をさらに工夫し、多くの学生に興味関心を抱かせることができるように努める。

【自由項目】

- とても役に立つ授業だと思いました。
- 多くの種目を行いたかった。
- 様々なスポーツを体験したり、運動について深く学ぶことができ、とても充実した授業だった。
- 体を動かしてよかった。梅雨のシーズンにやるべきでは無いかもしれない。
- ありがとうございました。
- 体が動かして良かったです。
- 運動することの大切さを知ることができました。
- 体が動かして楽しかったです。
- 大学生になり運動する機会がなかなか無かったので、授業で運動できて楽しかったです。
- 月曜日ががんばれました。

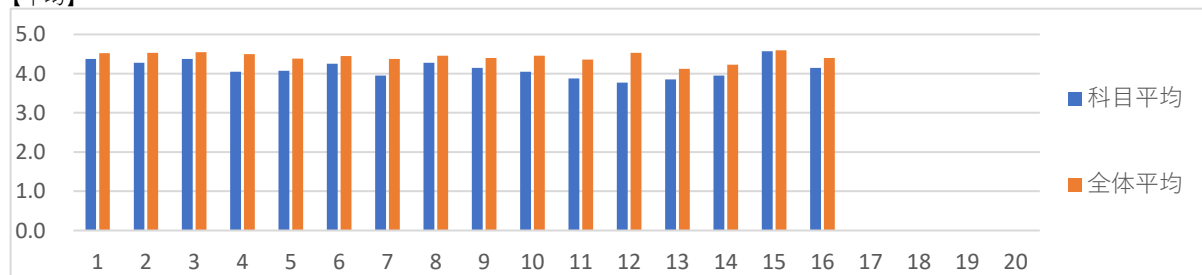
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112301/112302/112303	-	基礎数学演習

履修者数	回答者数
65	40

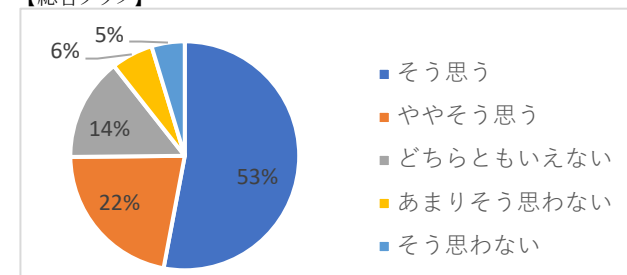
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23	12	3	1	1	0	40	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23	8	7	1	1	0	40	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	26	8	3	1	2	0	40	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	7	5	3	3	0	40	4.1	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	10	5	3	2	0	40	4.1	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	24	8	4	2	2	0	40	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	20	6	8	4	2	0	40	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	11	2	2	2	0	40	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	8	8	2	1	0	40	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	17	12	8	2	1	0	40	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	8	6	3	4	0	40	3.9	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	16	9	8	4	3	0	40	3.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	17	7	11	3	2	0	40	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	11	7	3	2	0	40	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31	4	3	1	1	0	40	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	11	5	3	1	0	40	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	339	140	93	38	30	0	640	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

解説と演習を行うための時間配分は試行錯誤しながらの取り組みであったが、多くの学生が積極的に参加しており学生のニーズにも応えられるようになっていたと判断された。その一方で、例題や解法の解説が不十分と感じる学生もいたため、例題の取り組みなど実施内容の配分にさらに工夫をしていきたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 学生一人一人に丁寧に教えていただきました。素晴らしい授業だった。
- 楽しい授業でした。
- とてもわかりやすかったです。
- 問題の解き方を詳しく説明してほしかった。
- 毎回復習を解説しながら授業が進んでいたのも、とてもわかりやすかったです。
- テスト勉強でしっかり復習します。
- プリントに例題を使って欲しい。なにを求めているのかわからない。
- とても役に立つ授業だと思いました。
- 分からない際には先生が毎回根気強く丁寧に教えてくださって、理解することが出来ました。高校で数学をほとんど学ばなかったため不安でしたが、毎回楽しく数学に触れることが出来ました。
- 数学がずっと苦手だが、一から丁寧に説明して下さったので授業についていく事はできたと思う。各自でプリントをする時間も毎回設けていただき、そこで友達や先生に聞いて良かった。
- 授業に集中して取り組みました。
- 楽しい授業でした。
- 分からないところなどを聞いた際、とてもわかりやすく、かつ丁寧に教えて下さったのでよかったです。
- 小中高で習った箇所を学習して、忘れていたところもまた思い出すことができてよかった。

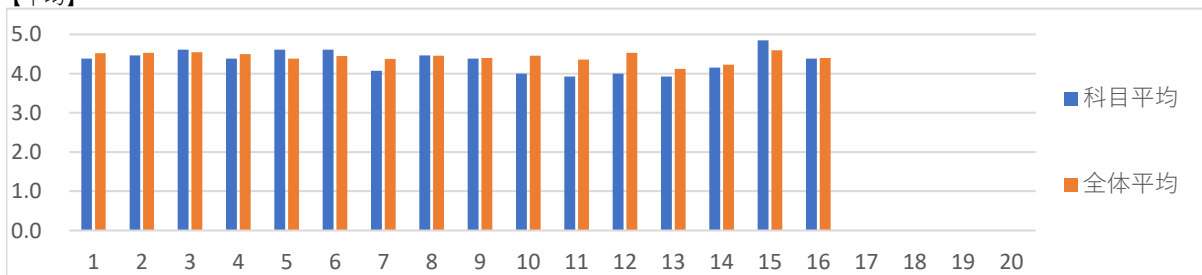
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113201	-	人権と法

履修者数	回答者数
28	13

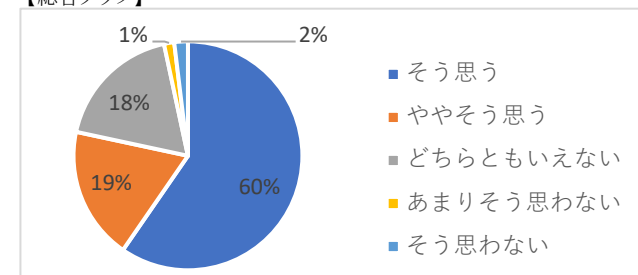
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	4	2	0	0	0	13	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	3	2	0	0	0	13	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	3	1	0	0	0	13	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	1	2	1	0	0	13	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	4	2	0	1	0	13	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	1	3	0	0	0	13	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	2	3	0	0	0	13	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	4	1	0	0	13	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	4	3	0	1	0	13	3.9	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	3	3	0	1	0	13	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	4	3	0	1	0	13	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	5	3	0	0	0	13	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	0	1	0	0	0	13	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	1	2	1	0	0	13	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	124	39	38	3	4	0	208	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

はじめて担当した科目であったため、時事的な情報の整理など講義の準備に多くの時間を費やした。講義では、対面授業の利点を生かして双方向のやり取りを心掛けたため、アンケートに示された受講者の満足度は予想より高めであった。ただ、このタイプの対面授業を3時限連続で組むような乱暴な時間割編成を担当者の承諾も得ずに行うことは、今後厳に謹んでもらいたい。コロナ感染の高いリスクと戦いながら、体力を消耗する過酷な講義であった。

【自由項目】

- 先生の説明が分かりやすかった。
- とてもわかりやすかったです。
- 毎回、先生と学生たちのやりとりが和気藹々としていて、一週間の癒しの時間になっていたような気がします。人権について、哲学的な流れを踏まえて考えることが出来ました。
- 楽しい授業でした。

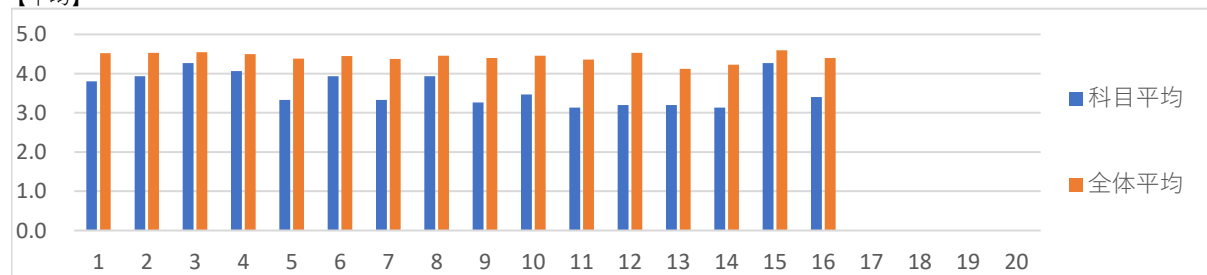
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113401	-	経済と経営

履修者数	回答者数
28	15

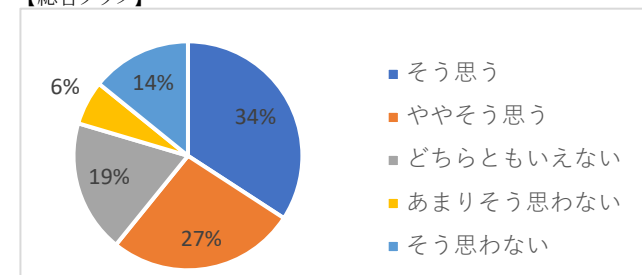
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	6	0	1	0	15	3.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	5	2	1	1	0	15	3.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	7	0	0	1	0	15	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	4	1	0	2	0	15	4.1	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	2	4	1	3	0	15	3.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	5	2	1	1	0	15	3.9	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	4	3	1	3	0	15	3.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	5	2	1	1	0	15	3.9	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	5	2	3	2	0	15	3.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	2	5	1	2	0	15	3.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	2	4	2	3	0	15	3.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	5	1	0	5	0	15	3.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	3	3	2	3	0	15	3.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	4	5	2	2	0	15	3.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	5	1	0	1	0	15	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	4	4	0	3	0	15	3.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	82	64	45	15	34	0	240	3.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初担当科目。経済経営系の大学・学部で行うような授業をしっかりと展開した。その結果、受講生の期待とややずれてしまったようだ。この子達は経済経営についてほとんどなにも知らないうえに関心も低い。この事実をからスタートして、今後、次のような改善を図りたい。

- ①まずPPの頁数を減らし、教える事項を基本に絞る。
- ②医療福祉系の若者でも関心を持てるような、わかりやすい事例をはさみながら、ゆっくりと展開する。
- ③授業の途中途中で質問感想を募る時間を確保する。
- ④課題は調べもの学習風にし、彼らに調べ感じ考えてもらう。
- ⑤彼らの今後の人生において教養が持つ意味・威力を繰り返し説き、理解を促す。

【自由項目】

- ・後ろの席に座っている学生を前に来させる。配る必要のない紙を配り、帰宅後、当日中に持ってこさせるといったことに疑問を感じました。
- ・机を叩くことがあり、驚いた。
- ・わかりにくかった。
- ・日本の経済の今を知る事ができた。
- ・レジュメの量と授業の時間が比例していなかったように感じた。
- ・意見を話す機会がよかった。
- ・ありがとうございました。



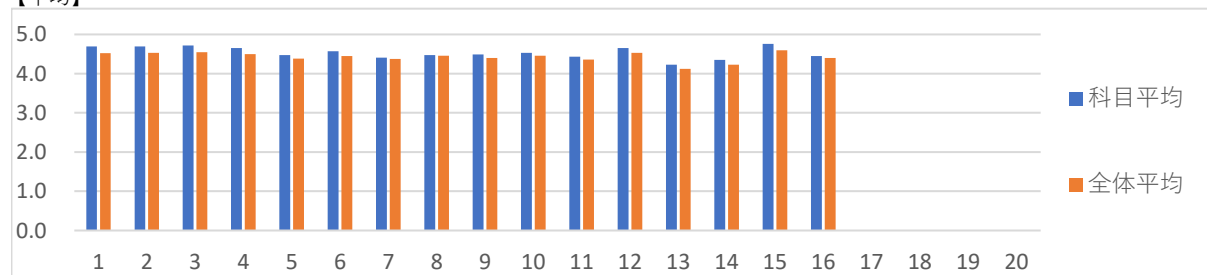
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	114401/112701	-	心理学と心理的支援(心理学概論)/心理学

履修者数	回答者数
60	49

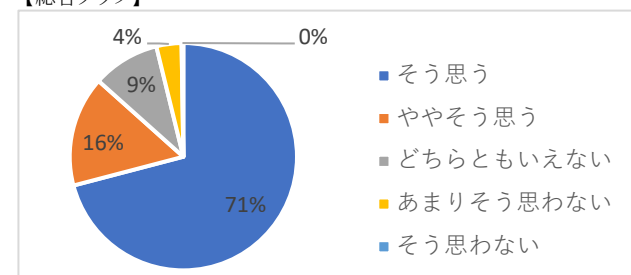
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40	4	4	1	0	0	49	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38	8	2	1	0	0	49	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40	5	3	1	0	0	49	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39	4	5	1	0	0	49	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32	11	3	3	0	0	49	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	34	10	4	1	0	0	49	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	31	7	11	0	0	0	49	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	34	7	6	1	1	0	49	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	33	9	5	2	0	0	49	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	34	8	6	1	0	0	49	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	32	9	5	3	0	0	49	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	37	8	3	1	0	0	49	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	31	5	7	5	1	0	49	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29	12	4	4	0	0	49	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41	5	2	1	0	0	49	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31	11	5	2	0	0	49	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	556	123	75	28	2	0	784	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目で全体平均と同程度あるいは高い評価を得られた。自由記述を見ると、学問内容と自分の実体験を結びつけて理解を深めた学生や、希望する職種との関連を意識してより深く学びたいと考えた学生がおり、「楽しかった」や「わかりやすかった」等の意見も複数見られた。福祉士の国家試験に関わる科目だからこそ、単に用語を暗記するのではなく日常の実体験や現象と結びつけて理解してもらいたいと思い、大学生にも伝わりやすい具体例を挙げながら解説するよう心掛けた。それが評価に反映されたと考える。一方で、授業スピードが早いことや質問への返答が不十分であるという指摘があった。心理学の幅広い領域を全15回に収めようとするあまり、時間に追われて十分な対応ができなかったことが原因であると考え。今後は各回の授業内容を精査し、受講生との対話や質疑応答の時間を確保できるよう時間配分を工夫したい。

【自由項目】

- とても役に立つ授業だと思いました。
  - 将来的に使うであろう精神のことなどを学べて、全く知らなかったことばかりだったので、これからもっと深く学んでいきたいです。
  - とても楽しい授業でした。
  - 作業療法士は、患者さんの心のサポートもしていくので、心理学を学ぶことで将来働いた時にとても役に立つと思う。
  - 心理テストができたり、自分に当てはまる心理があったりして面白かった。
  - 全体的に難しく感じましたが、人間の心理を知ることができ、これから役に立つこともあると思いました。
  - 興味の惹かれる内容でした。
  - もう少し字を大きくしてほしいです。
  - 面白かったです。
  - 楽しい授業でした。
  - 心理について分かりやすく教えてくださったのでとてもよかったです。
  - 国家試験に必要な学習ができてよかった。少しペースが早く、追いつかないところがあった。
  - 自分の生活と心理学を結びつけることができた授業だった。
  - 提出期限ギリギリまで設定して下さるのはとても有難いのですが、あまり好ましくは無いように思いました。他の科目と同様に23:59に締め切った方が良いと思います。
- また、リアクションペーパーに質問があれば書き、回答して下さると初めの方で先生が解説して下さいましたが、後半になるにつれ質問への回答、解説がなく、質問欄の必要性が全く感じられませんでした。
- ありがとうございました。
  - 身近に感じるものもあり楽しかったです。
  - 高校生くらいから心理学について興味があったので、勉強できてとても楽しかった。
  - よい。

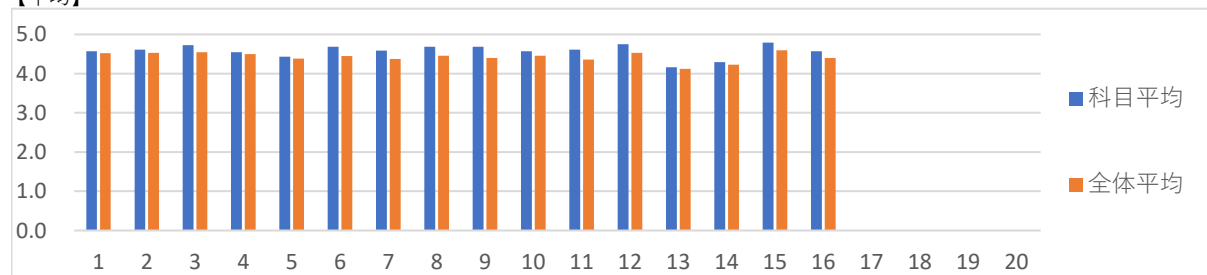
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	123001/123002/121301/121302	-	世界の福祉/国際福祉論

履修者数	回答者数
71	44

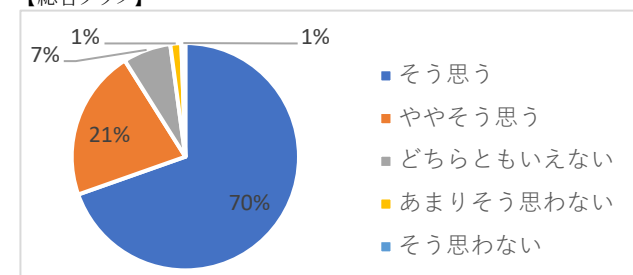
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	31	10	1	1	1	0	44	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33	6	4	1	0	0	44	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34	8	2	0	0	0	44	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30	10	3	0	1	0	44	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26	12	5	1	0	0	44	4.4	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	32	10	2	0	0	0	44	4.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	32	8	2	2	0	0	44	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	34	7	2	1	0	0	44	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	32	10	2	0	0	0	44	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	29	12	2	1	0	0	44	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	30	11	3	0	0	0	44	4.6	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	34	9	1	0	0	0	44	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	11	6	2	2	0	44	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25	9	8	2	0	0	44	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36	7	1	0	0	0	44	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	29	11	4	0	0	0	44	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	490	151	48	11	4	0	704	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

3限・4限で2回続けて同じ内容の講義を行った。久しぶりの対面授業であったため、双方向のやりとりを活発に行うことができた。アンケートの結果にも、受講者の高い満足度が表れているようだ。

【自由項目】

- 世界の様々な国と日本を比較し、現在の問題点を見つけることが非常に面白かった。
- 楽しく受講できました。
- 映像授業が多く分かりやすかった。
- ありがとうございました。
- 世界の医療の状況を知る事が出来て良かった。
- 福祉や障害について、新たな価値観を教えてくださいました。自分の考えがいかに自分の思い込みに固執していたか、非常に痛感した次第です。
- 障害の在り方について、色々考えることが出来た。
- わかりやすく勉強しやすかった。小レポートが多く、そこで点数を取れる仕組みが良かった。
- さまざまな国の福祉事情を知ることができて勉強になった。
- 楽しい授業でした。
- 授業内容が頭に入りやすく感じた。
- ビデオで学習するときに、停止し、解説をしながら行ってくれるので理解しやすい。
- 一人一人に質問したり話を振ったりと、一体感を感じられる授業だった。

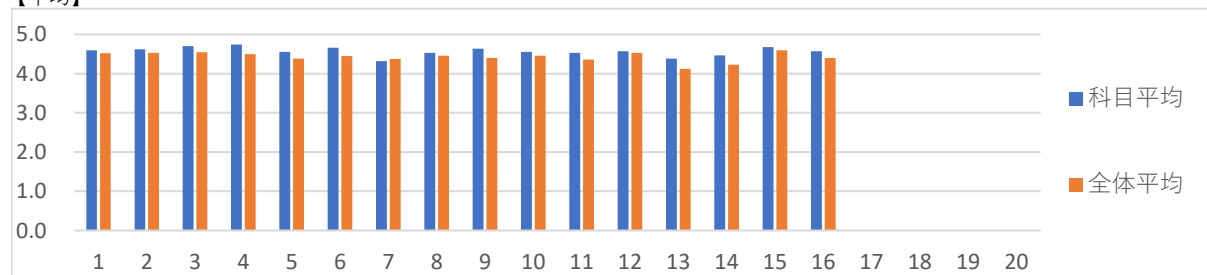
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140101/140102/140103	-	英語 I-1(合同)

履修者数	回答者数
73	47

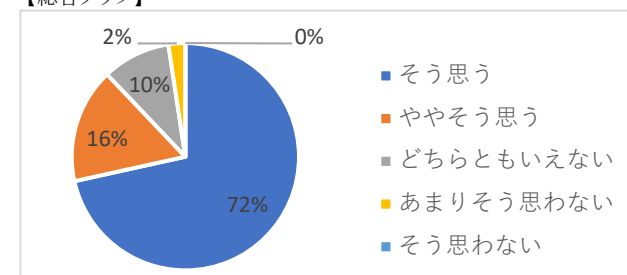
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35	6	5	1	0	0	47	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36	5	5	1	0	0	47	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	39	3	4	1	0	0	47	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39	5	2	1	0	0	47	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32	10	4	1	0	0	47	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	37	5	4	1	0	0	47	4.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	25	13	8	1	0	0	47	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	33	7	6	1	0	0	47	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	35	8	3	1	0	0	47	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	32	10	4	1	0	0	47	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	32	9	5	1	0	0	47	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	33	9	4	1	0	0	47	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	30	7	8	2	0	0	47	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31	9	5	2	0	0	47	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36	8	2	1	0	0	47	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33	9	4	1	0	0	47	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	538	123	73	18	0	0	752	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

毎回「シラバスの活用」の評価点が他と比べて低くなる。最初の授業でシラバスの読み方を指導し、授業内容や評価基準の説明を行っている。また毎回シラバス記載の授業進行を確認しているのだが、それ以外に何をやれば良いのかを追求する必要がある。学生が課題に積極的に取り組んでいると自己評価していることはアクティブラーニングにもつながり喜ばしいことである。

【自由項目】

- ・分かりやすかったです。ありがとうございました！
- ・中学・高校で習ってきた英語よりもレベルが高く、専門用語の英語を学べたりしたので、今後役立てていきたいと思いました。
- ・良い。
- ・とても役に立つ授業だと思いました。
- ・プリントを配布していただけたので、学習が円滑に進んだと思う。
- ・教科書にあまり載っていない項目のことは、具体的に説明していただけないのでしょうか。
- ・英語はあまり得意ではないですが、分かりやすくてよかったです。
- ・楽しい授業でした。
- ・とても丁寧に教えてくださったので、内容を理解することができ良かったです。
- ・筋肉の名称を英語で学べて楽しかったです。また、健康科学大学クリニックについて詳しく知る機会がなかったため、非常に興味深く講義に取り組むことが出来ました。
- ・授業に集中して取り組みました。
- ・指名されるのが少し嫌だった。答えられない時どうすればいいのか分からない。
- ・テスト前にある程度点数がとれる仕組みが良かった。毎回の授業が楽しかった。

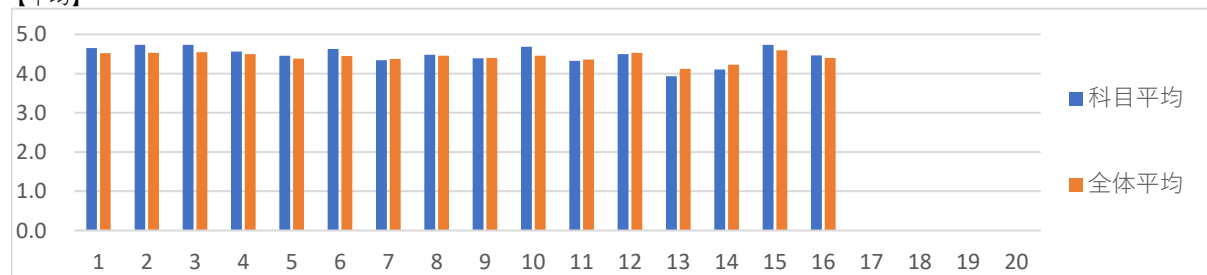
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140104/140105/140106	-	英語 I-1(合同)

履修者数	回答者数
67	64

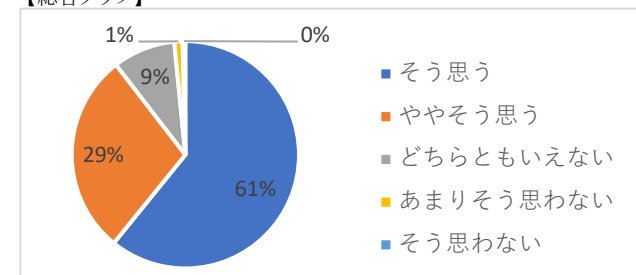
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43	20	1	0	0	0	64	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51	9	4	0	0	0	64	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49	13	2	0	0	0	64	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44	12	8	0	0	0	64	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40	14	9	1	0	0	64	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	45	14	5	0	0	0	64	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	30	27	6	1	0	0	64	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	39	18	6	1	0	0	64	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	35	21	7	0	1	0	64	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	48	12	4	0	0	0	64	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	28	31	4	0	1	0	64	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	35	26	3	0	0	0	64	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	22	12	6	1	0	64	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27	21	13	2	1	0	64	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51	9	4	0	0	0	64	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35	25	3	1	0	0	64	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	623	294	91	12	4	0	1024	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このクラスでは、特に「わかりやすい」「自分の将来に合った内容」など、好評を博しました。他の先生が小テストの前になんらかのプリントを配ったとあり、同じことをしてほしいとのコメントもありましたので、先生に聞いてみます。授業で教える文法の難しさについては意見が分かれています。簡単すぎると思う人もいて、ちょうどいいと思う人もいました。これを処理する唯一の方法は、別々のクラスレベルを持つことだと思いますが、それは私の制御の範囲内ではありません。

【自由項目】

- 文法がよく分からなかった。
- 文法レベルをあげて欲しい。
- 小テストがあって勉強の習慣がついて良かった。難易度もちょうど良い。
- ありがとうございました！
- 文法など分かりやすかった。また、読めない単語の発音を丁寧に教えていただいた。
- 楽しく受講できました。
- 説明が理解しやすかった。
- テスト前に他の先生のクラスで配られているプリントをこのクラスでも配ってほしい。日常会話の英語を学ぶと思っていたが、臨床に出た時に必要な英語を学んだ。グローバル化が進む中で、将来医療職に就いた時に絶対役に立つと思うので、しっかり使えるようになりたい。
- 専門的な単語が学べたのは良いと思ったが、文法のレベルはやや低いと感じた。
- もともと英語が苦手でしたが、先生に基礎から教えていただいたおかげで内容を理解することができました。また、分かりやすい授業で学びやすかったです。
- 説明も分かりやすく、解剖学でも同じ内容の授業があり、活かせたのでよかったです。
- 大変わかりやすい授業でした。
- 小テスト時に、先生のクラスでは対策プリントがなく、他の先生のクラスには対策プリントがあるのは何故でしょうか？
- 楽しく英語を学べたし、専門用語の英語を習得できたので、これから活かしていきたいと思った。
- とてもわかりやすかったです。
- 違うクラスはテスト前にプリントを貰い、テストに有利の中、私たちのクラスはプリントを貰えず不利だったので、どうかプリントをください。
- 医療の知識を英語でも知ることができて、今度役に立つと思いました。ありがとうございました。
- いつも授業してくださりありがとうございます。
- すごく分かりやすく、理解しやすかったです。ありがとうございました。
- 説明が分かりやすかったです。
- 将来の職業とも関連性のある授業で分かりやすかったです。
- 英語を学ぶだけでなく、医療に関する様々な知識を学ぶことが出来てよかった。
- とても楽しい授業でした。
- 色々な単語を知ることができてよかった。
- 分かりやすく教えていただき助かりました。習ったことを忘れずこれからの未来に活かしていきたいと思います。
- 英語で医療や体のことについて学べた。
- 難しい単語も覚えられて、とても勉強になる。
- わかりやすい授業をありがとうございます。
- 英語の文法を中高で習ったが忘れてしまっていたので、この授業で復習ができてよかった。



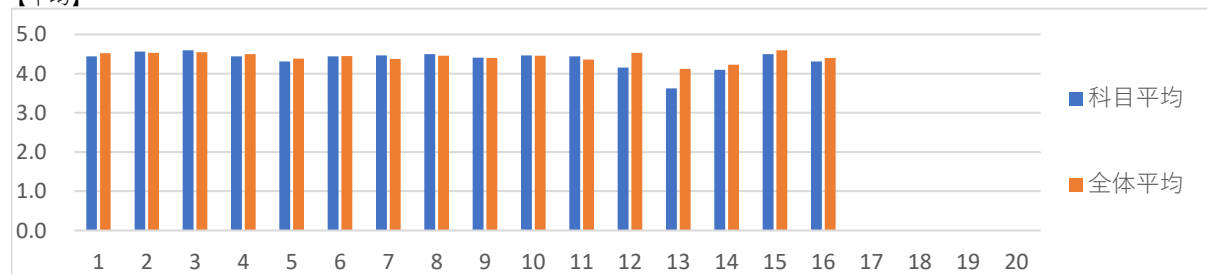
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140303/140304	-	英語Ⅱ-1(作業療法学科合同)

履修者数	回答者数
37	32

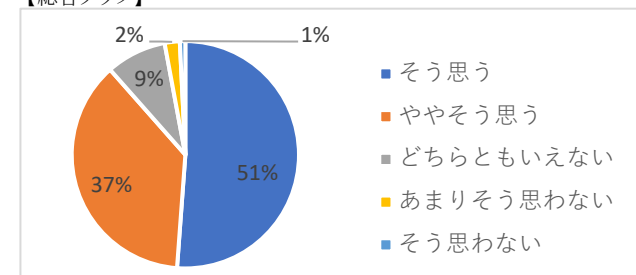
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	13	1	1	0	0	32	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	8	3	0	0	0	32	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20	11	1	0	0	0	32	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19	9	3	1	0	0	32	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16	12	3	0	1	0	32	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	17	12	3	0	0	0	32	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	19	10	2	1	0	0	32	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	10	3	0	0	0	32	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	13	3	0	0	0	32	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	17	13	2	0	0	0	32	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	17	12	3	0	0	0	32	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	17	2	2	0	0	32	4.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	10	8	2	3	0	32	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	17	3	2	0	0	32	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20	9	2	1	0	0	32	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14	15	2	1	0	0	32	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	262	191	44	11	4	0	512	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特にレッスンのペースと理解のしやすさについて、主に肯定的なコメント。教科書について、メモが取りづらい「黒い部分」についてのコメントが1件ありましたので、メモを取りやすくするために教科書を編集します。翻訳を含む特定のグループ活動についてのコメントもありました。学生は、学生が翻訳したバージョンだけでなく、教師が翻訳したバージョンも受け取るように求めました。

【自由項目】

- very very interest !
  - たまに英語が理解できないところがあった。
  - 授業のはじめに前回の振り返りをしていただけだったので、とても良かったです。
  - 質問にとっても分かりやすく教えていただけだったので、大変助かりました。
  - 単語テスト毎回あるので覚えられました！
  - 授業ペースがゆっくりで分かりやすかったです。
  - 教科書の問題の答えを明確に教えて欲しいです。
  - 1年生の時よりアクティブな授業で楽しかったです。
  - グループワークなどをやり楽しく学ぶことができました。
  - 分かりやすく説明していただきました。楽しく授業が受けられました。ありがとうございました。
  - 日本語で説明していただけるのがありがたい。授業でやっている文章題のページの記述問題や、試験に向けて重要なところを、もう少し詳しく説明してほしい。
  - 日本語と英語が混ざると理解できないので、クラス分けはできる人、できない人にして欲しいです。
  - It was fun to think about strokes in English!
  - 来年もこのままの形式の授業が良い。ありがとうございました！！
  - 授業で単語を覚えるのでテスト前の勉強が楽になってよかったです。
  - 来年もこのままの形式がいいです。中間テストがあったのはありがたかったです。
  - 教科書の会話の背景が黒だと和訳や意味などを書き込めずとも使いにくいので、改善してほしいです。また、グループで和訳を作ったものをそのまま配るのではなく、意味がおかしいところは直してから配ってほしいです。授業は分かりやすかったです。
  - 作業療法関係の用語は他の授業では習うが、それを英語で習えるのはいいと思った。
- ただ、本当に学生がわからない、わかりにくいところは日本語で話して基本的なところは先生が全て英語で話していただいた方が、理解しやすく、実際臨床に出てからそういう状況になってからも役立つと思います。
- 楽しく英語を学ぶことができました。将来的に必要な知識を物にできた。
  - 日本語でも説明してほしい。

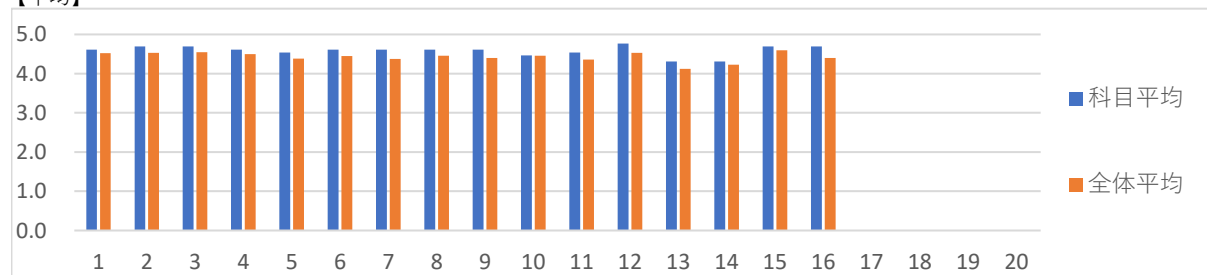
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	143801	-	英語 コミュニケーション

履修者数	回答者数
13	13

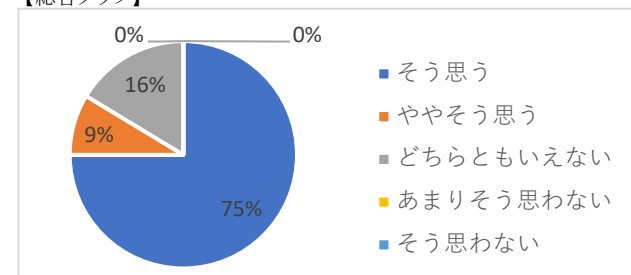
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	3	1	0	0	0	13	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	2	1	0	0	0	13	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	2	1	0	0	0	13	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	0	3	0	0	0	13	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	1	3	0	0	0	13	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	2	2	0	0	0	13	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	1	1	0	0	0	13	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	1	4	0	0	0	13	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	1	4	0	0	0	13	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	0	2	0	0	0	13	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	0	2	0	0	0	13	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	156	18	34	0	0	0	208	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生コメントとスコアによると、このコースは信じられないほどうまくいき、否定的なコメントや改善の提案はありませんでした。ある学生は「これが毎週一番楽しみにしている授業です」とさえ言っていました。したがって、私は何も変更しません。

【自由項目】

- 他の授業でプレゼンをする際に役立ちました。
- とても楽しく、わかりやすく教えてくださってとても良い授業でした。
- 講義がわかりやすかった。
- 少人数のため全員とコミュニケーションが取れました。少人数制の授業が続いてほしい。
- 1週間の中で1番楽しみにしていた授業でした！内容もとてもわかりやすく、それでいて為になるのはとても素晴らしかったです。
- 最高です！
- 素晴らしい。

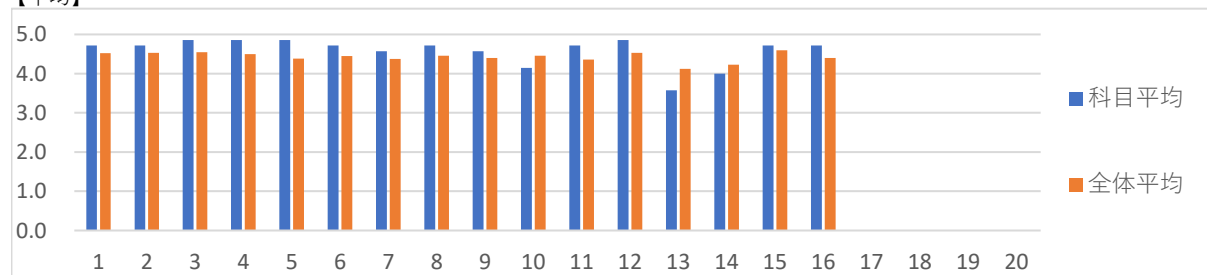
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	143901	-	英語会話

履修者数	回答者数
7	7

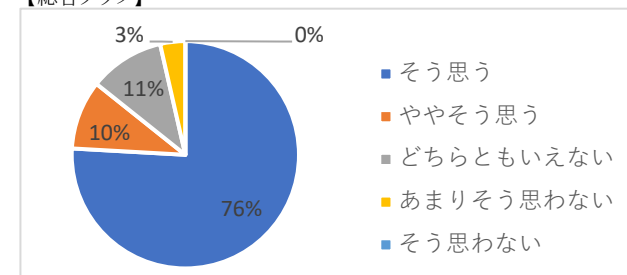
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	0	3	0	0	0	7	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	0	3	0	0	7	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	2	1	1	0	0	7	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	2	0	0	0	0	7	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	85	11	12	4	0	0	112	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

いつものように、この科目は非常に高い評価と多くの肯定的なコメントを受け取りました。改善のための否定的なコメントや提案はありませんでした。

【自由項目】

- 英語で会話する時に必要なことを学べたり、他人とのコミュニケーション力を身につけられました。もっと英語を勉強して、将来に役立てていきたいです。
- 授業に集中して取り組めた。

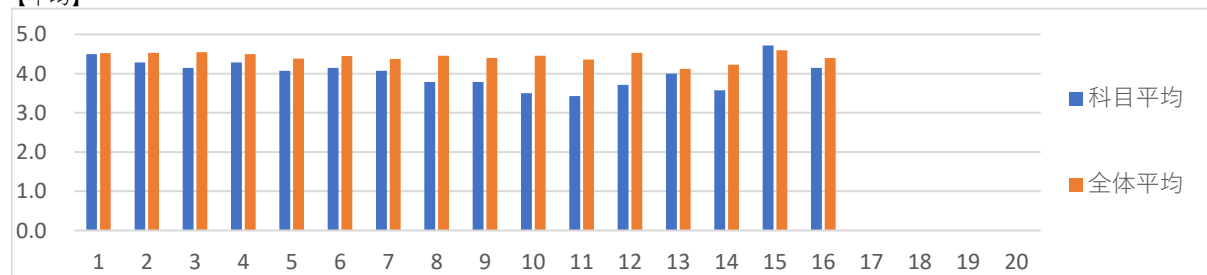
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	144001	-	基礎韓国語

履修者数	回答者数
25	14

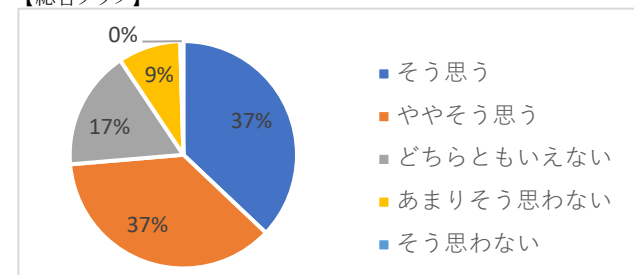
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	7	0	0	0	0	14	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	6	2	0	0	0	14	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	5	2	1	0	0	14	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	6	2	0	0	0	14	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	6	2	1	0	0	14	4.1	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	4	4	0	0	0	14	4.1	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	9	2	0	0	0	14	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	5	3	2	0	0	14	3.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	7	2	2	0	0	14	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	2	2	5	0	0	14	3.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	3	3	3	1	0	14	3.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	4	4	2	0	0	14	3.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	6	4	0	0	0	14	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	3	4	3	0	0	14	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	4	0	0	0	0	14	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	5	2	1	0	0	14	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	83	82	38	20	1	0	224	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

オンライン授業から対面授業に変わり、学生の達成度確認ができると思ったが、残念ながらマスク着用の授業では難しいと感じた(全国的に感染が拡大する中)。代わりに口元が見える動画などで説明することにした。今後は授業時に口元の動きが見える透明不織布マスクで行うつもりである。

【自由項目】

- ・復習問題が欲しかったです。
- ・マイクの音量が小さく聞き取りづらいところがありました。
- ・韓国が大好きなので、韓国語を学べるのを楽しみにしていたが、授業だけでは理解できなかった。家で勉強して少し追いついてきたので、将来は韓国語が話せるように頑張りたい。
- ・少し内容が難しかったです。



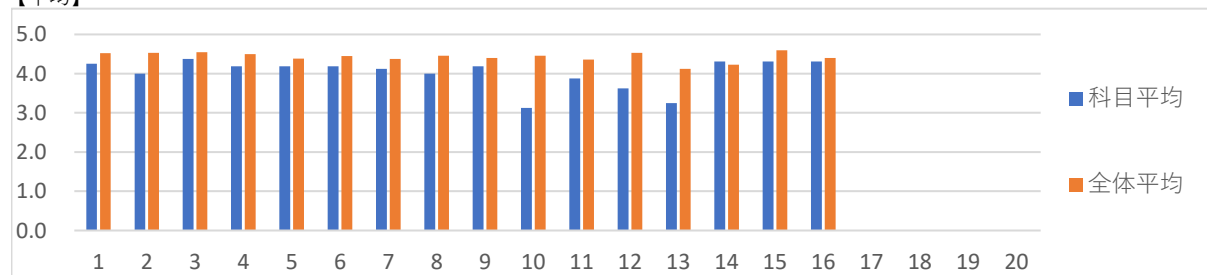
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	144101/144102	-	基礎中国語

履修者数	回答者数
23	16

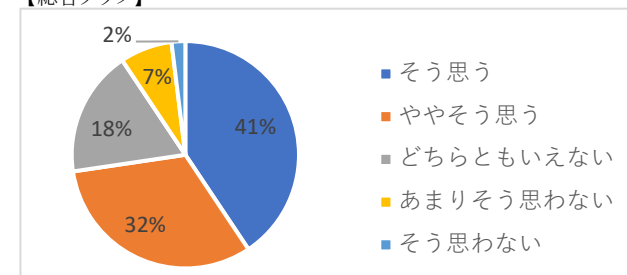
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	9	0	1	0	0	16	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	6	2	2	0	0	16	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	6	2	0	0	0	16	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	6	2	1	0	0	16	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	3	5	0	0	0	16	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	6	2	1	0	0	16	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	6	1	2	0	0	16	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	5	4	1	0	0	16	4.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	6	2	1	0	0	16	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	4	4	2	3	0	16	3.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	5	5	1	0	0	16	3.9	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	3	6	1	1	0	16	3.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	3	6	3	1	0	16	3.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	5	0	2	0	0	16	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	4	0	0	0	16	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	6	1	1	0	0	16	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	104	82	46	19	5	0	256	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生のアンケートから、他科目との関連性に欠けている指摘があった。言語を学ぶことはその国の文化歴史なども知ることが大事であることを考慮しながら、授業の内容を豊富で楽しくすることが重要であることを感じた。今後において、言語を歴史文化に生かすことに努めたい。

【自由項目】

- この授業が終わっても、これからも自主的に中国語を学びたいと思っています。
- とても役に立つ授業だと思いました。
- 楽しく受講できました。
- ありがとうございました。
- 初めて習う語学だったので不安もありましたが、分かりやすく教えてくださったので面白く、少しですが中国語を身に付けることができ嬉しいです。ありがとうございました。
- 中国語の発音が分かりやすかった。

**專門科目領域**  
**專門基礎科目群**  
**(講義・演習科目(登校授業))**

**前 期**

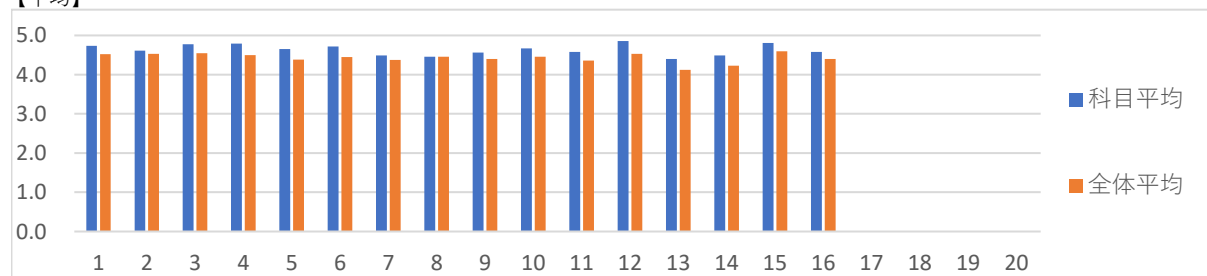
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	200201	-	解剖学 I

履修者数	回答者数
77	57

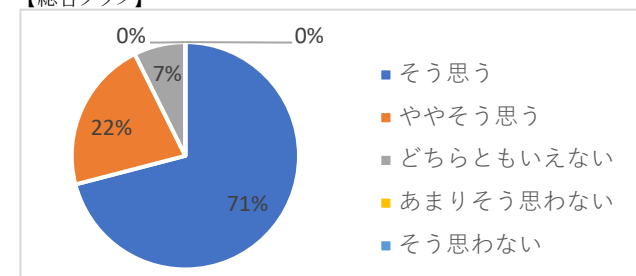
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45	9	3	0	0	0	57	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39	14	4	0	0	0	57	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47	7	3	0	0	0	57	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47	8	2	0	0	0	57	4.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41	12	4	0	0	0	57	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	45	8	4	0	0	0	57	4.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	33	19	5	0	0	0	57	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	33	17	7	0	0	0	57	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	38	13	6	0	0	0	57	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	41	13	3	0	0	0	57	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	37	16	4	0	0	0	57	4.6	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	51	4	2	0	0	0	57	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	33	14	10	0	0	0	57	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32	21	4	0	0	0	57	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48	7	2	0	0	0	57	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37	16	4	0	0	0	57	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	647	198	67	0	0	0	912	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目14, 15については、今後先ず改善すべき点だと考えている。  
 学習効果を上げるために、授業外の学習や準備の習慣が大事である旨を受講者全体に伝えていきたい。

【自由項目】

- とても分かりやすかったです。
- テスト前に問題を配布していただいたので、テストに向けて学習を円滑に進められた。
- とてもよかった。
- テストを3回に分けてくださったことにより、期末テストラッシュの負担が減り、少し助かりました。
- 分かりやすい内容の講義で聞きやすかったです。
- 3D上に筋肉や骨を映してくれて分かりやすかった。
- 最高！
- とても分かりやすかったです。
- ありがとうございました。
- 分かりやすい説明だった。
- 分かりやすかった。
- 興味深い授業でした。
- とても分かりやすい授業ありがとうございました。
- 楽しく受講できました。
- 一番楽しい授業でした。
- いつも授業ありがとうございます。
- 非常にわかりやすい授業で、学生一人一人と向かい合っていていただき、とても有意義な時間でした。

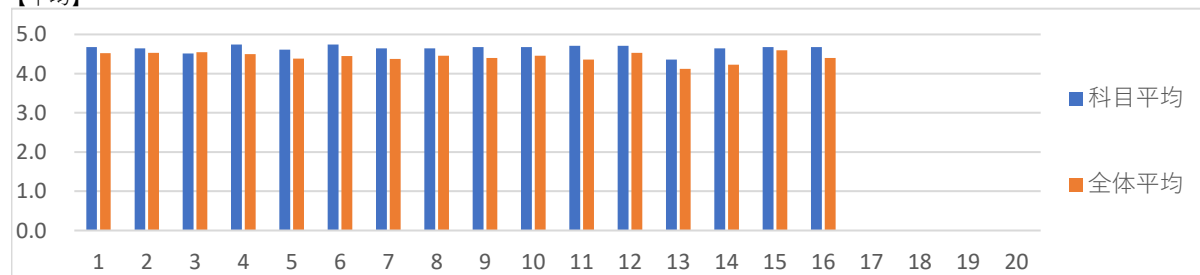
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	200202	-	解剖学 I

履修者数	回答者数
34	31

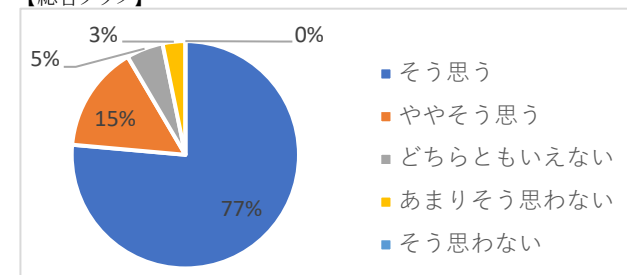
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数										科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効					
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25	3	2	1	0	0	31	4.7	4.5			
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23	6	1	1	0	0	31	4.6	4.5			
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	6	3	1	0	0	31	4.5	4.5			
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	25	4	2	0	0	0	31	4.7	4.5			
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23	5	2	1	0	0	31	4.6	4.4			
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	25	4	2	0	0	0	31	4.7	4.5			
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	24	4	2	1	0	0	31	4.6	4.4			
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	6	1	1	0	0	31	4.6	4.5			
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	25	3	2	1	0	0	31	4.7	4.4			
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	5	1	1	0	0	31	4.7	4.5			
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	25	3	3	0	0	0	31	4.7	4.4			
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	25	4	1	1	0	0	31	4.7	4.5			
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	20	6	1	4	0	0	31	4.4	4.1			
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23	6	1	1	0	0	31	4.6	4.2			
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	5	1	1	0	0	31	4.7	4.6			
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24	5	1	1	0	0	31	4.7	4.4			
17												
18												
19												
20												
総合	379	75	26	16	0	0	496	4.6	4.4			

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【授業環境について】学内のWifi環境が整備されたことにより、授業内でのWeb小テストが以前に比べてスムーズに実施できるようになった。インターネット環境が、学生の学習意欲(わからないことを自分ですぐ調べられる環境)に繋がるため、紙ベースの自宅課題とともに今後は自宅で予習復習できるTeamsコンテンツの充実化を図っていく。

【授業内容について】現在は15コマとなっているが学習内容の重要度(腹腔臓器)を考慮すると、適時小テストなどで学習効果の確認をおこなっても十分時間が確保できるコマ数での開講(30コマ)もしくは小クラス開講を検討する必要があると思われる。

【クラス編成について】学習理解のばらつきが年々大きくなっている点も含め、小クラスでの実施も検討していく必要があると思われる。

【自由項目】

- 他の授業と関連した内容を学べて、またこれから必ず必要であろうことを多く学べたので、これからは役立てていきたいです。
- とても役に立つ授業だと思いました。
- 解剖学の知識だけでなく、関連する様々な知識についても学習することが出来、非常に興味深い内容だった。
- 人体の仕組みを知ることができ、解剖学は様々なものの基本となるのでこれからも頑張りたいです。
- とても楽しい授業でした。
- ありがとうございました。
- たまにスライドの文字が見えなかったときがありました。
- 授業に集中して取り組みました。
- 課題の回答の自由度が高くて、毎回自分で調べながら学習していくことが非常に楽しかったです。最後の顕微鏡を利用したプレゼンテーションも、自分の興味を広げる大変いい機会になりました。ありがとうございました。
- 楽しい授業でした。
- 講義が明確でわかりやすかったので、とても学びやすく、楽しく講義を受けることができました。
- 授業のスピードが先生主体ではなく学生主体だったため、わかりやすく理解しやすい授業でした。
- わかりやすい授業でした。
- 生理学や解剖学実習と絡んでいた部分もあり、とても関連性が高く学びやすかった。
- スライドやプリント、先生の説明も丁寧でとてもわかりやすく、良かったです。生理学とリンクしているところがあるので、しっかり復習して記憶に残していきたいです。

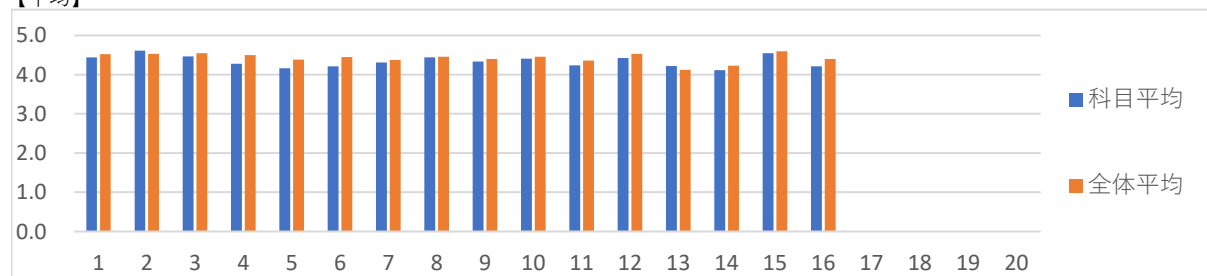
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203101/203102	-	栄養学

履修者数	回答者数
143	90

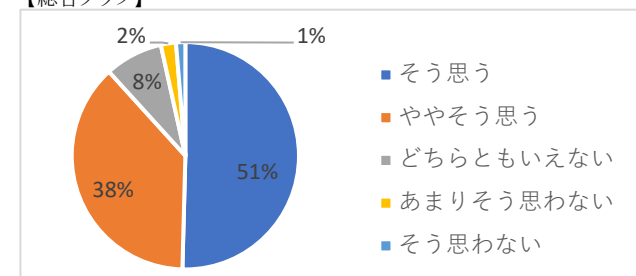
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49	35	4	1	1	0	90	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59	28	2	1	0	0	90	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51	32	5	2	0	0	90	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43	34	10	1	2	0	90	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37	38	9	5	1	0	90	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	39	38	7	5	1	0	90	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	45	32	10	2	1	0	90	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	50	33	5	1	1	0	90	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	45	35	6	3	1	0	90	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	47	36	5	1	1	0	90	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	40	39	6	2	3	0	90	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	49	33	6	1	1	0	90	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	43	30	13	2	2	0	90	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35	35	16	3	1	0	90	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56	29	4	0	1	0	90	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38	38	11	1	2	0	90	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	726	545	119	31	19	0	1440	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【授業環境について】OTクラスでは授業内でのWeb小テストが以前に比べてスムーズに実施できるようになった。一方、PTクラスでは、約100名の学生を一斉にWeb小テストに取り組むため、一部Webアクセスに不慣れな学生がおられ全体の進行が遅延する場面も見られた。対面授業であったが、今後は紙ベースの資料配布とともに今後は自宅で予習復習できるTeamsコンテンツの充実化を図っていく。

【授業内容について】今年度、15回開講が初めてとなったが講義回によっては内容と時間の配分のバランスが必要の回がみられた。次年度は内容を講義内容を精査して、各回の内容を更に充実させていく。



【自由項目】

- わかりやすくとても良い授業だった。
- 難しい授業でしたが、興味が湧くものでした。
- 練習問題があつて分かりやすかったです。
- 勉強になった。
- 練習問題の解答を出していただければよかった。
- 重要な部分が明確に表示されていたため、わかりやすかったです。ありがとうございました！
- 重要な場所は赤字になっていたり、重要と言っていたので、とても分かりやすかったです。
- 若干スライドが見えにくい時がありました。
- スライドの数や内容がちょうどよく受けやすい授業でした。
- 興味が湧くように工夫されていたと思う。説明も良かった。
- 小テストは授業の内容だけの方がテスト勉強の負担にならないと思います。
- スライドが分かりづらかった。
- スライドや資料などがわかりやすかったです。
- 練習問題が復習になりました。
- 毎回、復習の時間が長くて、その時間に勉強すべき内容が駆け足になったり、時間が足りなかったり、各自で読むことになったりするので、もう少し短めにしても良いと思う。
- 座席を学籍番号順で指定するのではなく、自由に座らせてほしかった。
- 一番後ろの人はスライドが見えにくくて大変だと思うし、毎回困った。
- 毎回の小テストで、前の時間に説明しなかったところや時間が足りなくてできなかったところは、問題に出さないでほしいと思った。テストの範囲は全部解説してほしい。
- 曖昧な問題があつたので、練習問題の答えを提示してほしいと思った。説明がとても丁寧でわかりやすいのは良かった。

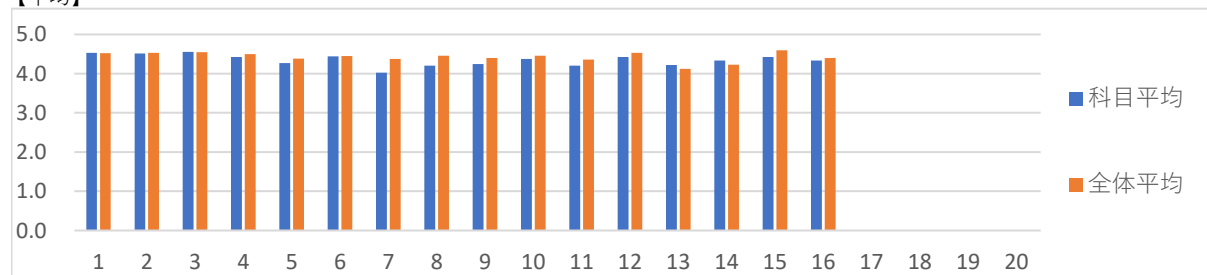
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204001/204002	-	生理学

履修者数	回答者数
77	45

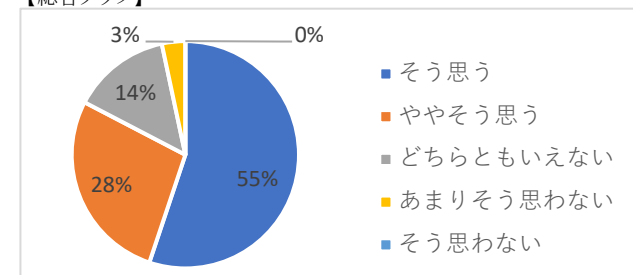
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	29	12	3	1	0	0	45	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30	9	5	1	0	0	45	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	29	13	2	1	0	0	45	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27	13	2	3	0	0	45	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25	10	7	3	0	0	45	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	28	10	6	1	0	0	45	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	16	16	11	2	0	0	45	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	10	10	2	0	0	45	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	22	14	7	2	0	0	45	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	25	13	6	1	0	0	45	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	22	11	11	1	0	0	45	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	26	14	3	2	0	0	45	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	12	10	1	0	0	45	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23	15	6	1	0	0	45	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28	9	7	1	0	0	45	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	22	17	5	1	0	0	45	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	397	198	101	24	0	0	720	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業スライド・配布資料や解説の仕方については、よい形で学生の理解・専門知識の習得につながったことが示唆される。授業関連資料はオンラインにて個々に配布しているが、配布の仕方について、さらにより方法を検討していきたい。今期を基本路線とし、さらに質の高い教育を提供できるよう努めていきたい。

【自由項目】

- プリントがあって復習しやすい。
- 楽しく受講できました。
- プリントが分かりやすかった。
- 資料配付のイラスト等がとても分かりやすかったです。
- 良い授業でした！！
- ありがとうございました。
- 自習する時間が増えた。
- できれば、理学療法学科にも資料を配布していただきかったです。
- 内容はかなり難しいが、覚えた知識がとても実用性があり、大変になる授業だった。
- 将来のためになる授業でした。
- 説明が分かりやすかった。
- とてもわかりやすかったです。
- シナプスのところが分かりやすかったです。

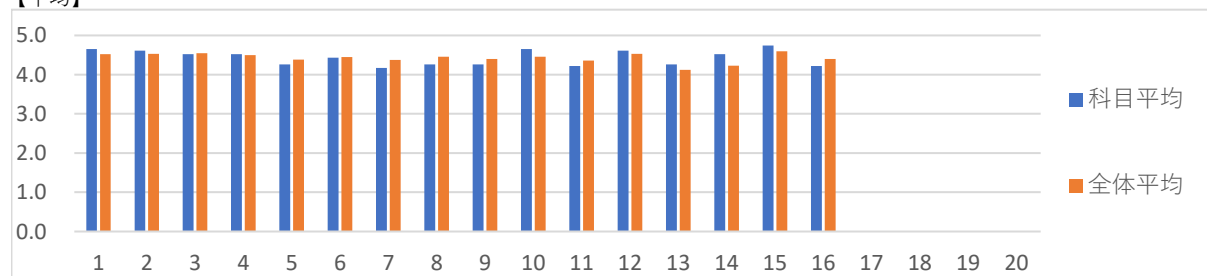
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204003	-	生理学

履修者数	回答者数
33	23

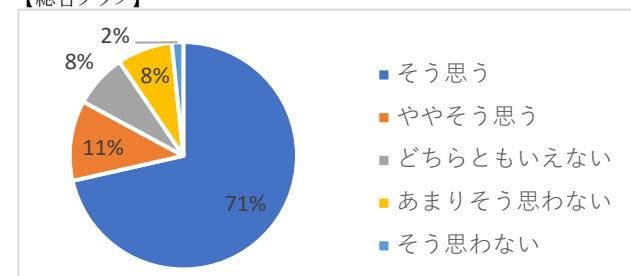
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	19	2	0	2	0	0	23	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	19	1	1	2	0	0	23	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	18	2	1	1	1	0	23	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	16	4	2	1	0	0	23	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14	4	2	3	0	0	23	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	2	4	1	0	0	23	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	13	3	5	2	0	0	23	4.2	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	1	3	2	1	0	23	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	14	5	1	2	1	0	23	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	1	2	1	0	0	23	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	4	2	2	1	0	23	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	18	2	2	1	0	0	23	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	16	2	1	3	1	0	23	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	3	1	2	0	0	23	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	21	0	0	2	0	0	23	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	6	1	2	1	0	23	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	263	42	28	29	6	0	368	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

生理学は1年生の科目の中では特に難しく、積極的な予習・復習を要する最重要科目のひとつであるが、各学生間の理解度には大きな解離がみられた。生理学は後期の生理学演習まですべての項目が繋がっているだけでなく、その他の専門科目を学習していく上でも大変重要な基礎となる科目であるため、一つ積み残すとどんどん学習が遅れてしまう。この点を踏まえ、学生が日頃から、より自主的に興味を持ってしっかり学習していけるように努めたい。

【自由項目】

- とても難しかったが、他の授業との関連がある教科だと思うので、これからもしっかりと勉強していきたいです。
- とても役に立つ授業だと思いました。
- 難しかったが、興味深い内容だった。
- 授業内容はとても難しかったですが、様々なものも基本となるので頑張りたいです。
- とても楽しい授業でした。
- ありがとうございました。
- 難しい内容でしたが、録画を残していただけたのでありがたかったです。
- 難しかったです。
- 内容が難しく、理解することは大変でしたが、先生が非常に的確で明解に講義をされていたため、まさしく目から鱗がこぼれるようでした。ありがとうございました。
- 講義内容をわかりやすく説明してくださってよかったです。ですが、少し講義のペースが早く感じました。
- ほかの授業より理解するために時間がかかり大変でしたが、やればやるほどわかるようになるので楽しかったです。
- 難しかったです。

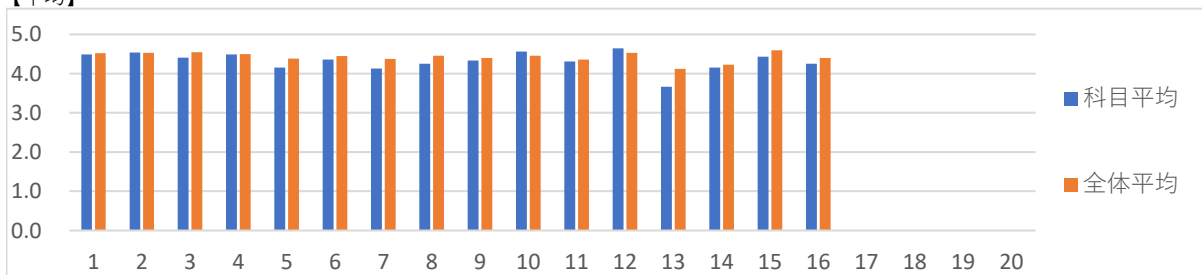
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204302	-	運動学Ⅱ

履修者数	回答者数
40	39

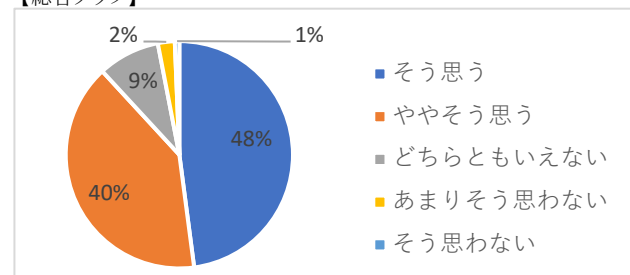
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23	12	4	0	0	0	39	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	16	1	0	0	0	39	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	17	3	0	0	0	39	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23	13	2	1	0	0	39	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	21	3	2	0	0	39	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	17	19	3	0	0	0	39	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	18	5	2	0	0	39	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	13	5	2	0	0	39	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	18	17	3	1	0	0	39	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	13	2	0	0	0	39	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	15	4	0	1	0	39	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	27	10	2	0	0	0	39	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	17	7	3	3	0	39	3.7	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	18	6	1	0	0	39	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	13	3	1	0	0	39	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	19	2	2	0	0	39	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	299	251	55	15	4	0	624	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

- ・とても分かりやすく、ためになる講義だった。
  - ・授業は分かりやすく説明されていましたが、スライドが小さくなったりテストの返却時に名前が呼ばれないことがあった。学生に平等に接して欲しい。
  - ・スクリーンを使っているが周りが明るく見づらいので、スクリーンの周りだけは暗くして欲しい。
  - ・小テストが設けられていることで、勉強しようとする意欲が湧いた。
  - ・前期授業ありがとうございました！
  - ・小テストを行うことで、知識を定着させることができたと思う。
  - ・スライドの文字が小さい。
  - ・質問に対する答えが丁寧でよかった。課題の模範解答をもう少し早めに提示してほしい。
  - ・ありがとうございました。
  - ・神経系の部分のレジュメが見づらかった。
  - ・少しスライドが見えにくい時があったので、拡大してもらえるとありがたいです。
  - ・スライドの字が小さくて見えにくいところがあった。配布プリントが見やすく勉強しやすかった。
  - ・ためになった。
  - ・自宅課題の解答を早めに出して欲しいです。
  - ・小テストがあるので強制的に復習をしなくてはいけないので良かったです。スライドが後ろの席に座った場合全く見えなかった。
  - ・毎回小テストがあったため、テスト前に全部復習することなく、毎日が復習のような感じで個人的には良かったと思う。
  - ・スライドが分かりやすく、授業スピードもちょうど良かったです。
  - ・課題も模範解答が示されるので勉強に活用できました。
- ただ課題の模範解答がPDFファイルだったのですが、自分で書き込んだり色を変えて使用したいので、Wordファイルで配布していただけたらもっと活用しやすいと思いました。
- ・テスト期間に入ったら、小テストの勉強に時間を取られて他の科目の勉強ができないため、小テストなしにするか、成績に反映しないしてほしい。
  - ・授業スライドが見えにくいことがあるので、もう少し文字が見えやすいようにしてほしいです。
  - ・とても、スライドが見やすかったです。内容も大変分かりやすく、重要な部分も分かりやすかったです。
  - ・重要なところがわかりやすくとてもいいと思います。小テストの実施など1週間に一回確認があると助かります。
- もう少し他の授業と関連させるところがあってもいいと思いました。
- ・スライドが見づらいことがあったので、可能な限り文字もしくはスライドを大きくしてほしい。
  - ・スライドの字が見えなかったときがありました。毎回小テストがあることで勉強するきっかけになったので良かったです。
  - ・スライドの文字が見えない時があった。
  - ・後ろの方の席だとスライドが見えづらいことがあったので、教室の前の方の電気だけ消していただけたら見えやすくなるのかなと思いました。
- スライドの文字が大きさではなく画質の問題で見えづらい時がありました。授業説明はわかりやすいです。
- ・スライドや配布資料の誤字脱字が少し多いと感じた。
  - ・スライドや配布資料自体は、整理されていてきれいでも見やすいが、メモする時に、小さすぎたりスクリーンが薄く見にくくなり、後ろの席まで見えないことが多かったので、該当箇所を拡大する、教室を暗くするなどしてほしい。

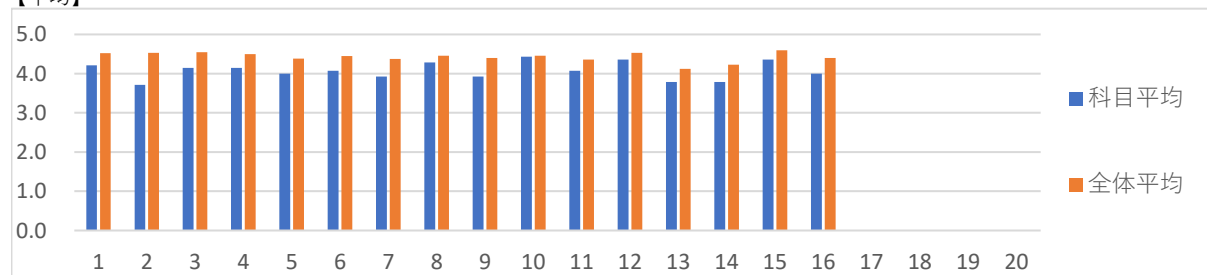
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206501/205201	-	精神保健の課題と支援 I / 精神保健学 I

履修者数	回答者数
36	14

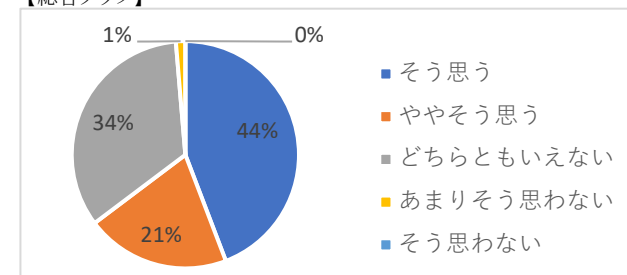
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	5	3	0	0	0	14	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	1	7	1	0	0	14	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	2	5	0	0	0	14	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	5	0	0	0	14	4.1	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	6	0	0	0	14	4.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	3	5	0	0	0	14	4.1	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	2	5	1	0	0	14	3.9	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	4	3	0	0	0	14	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	5	5	0	0	0	14	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	5	0	0	0	14	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	3	3	0	0	0	14	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	1	8	0	0	0	14	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	2	6	1	0	0	14	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	3	3	0	0	0	14	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	4	5	0	0	0	14	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	99	46	76	3	0	0	224	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目は途中で引き継ぎがあったため、どちらの講師に対するコメントかが判別しにくい。可能な限り引き継ぎに対する不利益が生じないように丁寧な対応を心がけた。そのことが自由記述に反映されたと考えられる。可能な限りの対応ができたと思える。



【自由項目】

- ありがとうございました。
- 途中で先生が変わったが、授業はしっかりと聞き、課題も期日を守った。
- 途中で先生が変わって大変でした。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- 前期の授業ありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願ひします。
- 後任の先生が学生のためにできるだけ分かりやすく説明しようとしてくださり、とてもありがたかったです。
- 福祉の必修授業なのに、途中から専門外の心理の先生に引き継がれたことに驚いた。引き継がれた先生も大変であったと思うし、やはり福祉の必修なので福祉の先生に指導してもらいたかった。
- よかった。

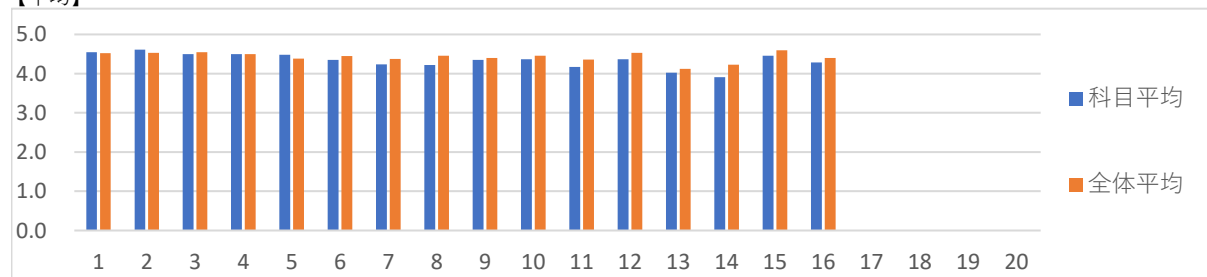
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207201/207202/201802	-	精神医学/精神医学 I

履修者数	回答者数
144	46

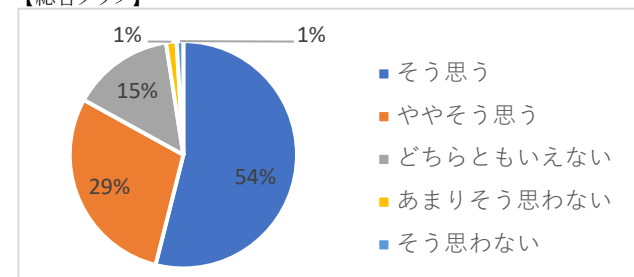
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28	15	3	0	0	0	46	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32	10	4	0	0	0	46	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	29	11	6	0	0	0	46	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27	15	4	0	0	0	46	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28	14	3	0	1	0	46	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	26	11	8	1	0	0	46	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	21	15	10	0	0	0	46	4.2	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	12	10	0	1	0	46	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	17	5	1	0	0	46	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	17	4	0	1	0	46	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	20	17	7	1	1	0	46	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	26	13	6	0	1	0	46	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	20	12	10	3	1	0	46	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19	11	10	5	1	0	46	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30	7	9	0	0	0	46	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	21	17	8	0	0	0	46	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	397	214	107	11	7	0	736	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1 授業の目標や2 シラバスの内容、3 評価方法の説明等は意識的に最初の授業で説明しており、これが学生の評価につながったと考えられる。  
 6 予習復習等に関することや8 質疑応答に関する点については、質問したいことや疑問に思ったことはいつでもメールで聞いてほしい旨を何度かアナウンスしていたが、後から質問するのは学生にとってやや負担だったと考えられる。今後は授業中に質疑の時間を設ける等で対応していきたい。  
 設問の後半部分は全体平均より少し低くなっていた。これは精神医学の授業が、PT、OTの専門性はどう関連しているのかということを理解してもらうための説明がさらに必要であったと考えられる。将来PT、OTとなった場合、精神医学の知識がこう役に立つという具体例を示しながら授業を行ったが、特にPT課程の学生には、ややイメージがしにくかったと考えられることから、今後さらに工夫を重ねていきたい。合わせて授業時間外にも予習復習をしやすいように、あらかじめ次週分の穴埋め資料を用意しておくなどの対応も考えていく。

【自由項目】

- ・難しい内容でしたが、うまく説明されていてよかったですと感じました。
- ・わかりやすい授業だった。
- ・分散学習できるように一緒に頑張りましょう！
- ・なにが大事なのか明確に表示されていたのでわかりやすかったです。授業中に休憩を挟んでいただけたので、とても助かりました。ありがとうございました！
- ・間に休憩をいれていただけたので、集中力が続いた。授業を始める前の小話がおもしろくて良かった。
- ・ありがとうございました。
- ・評価方法を実際に先生が行うことで、評価方法の内容が頭に入りやすくなりやすかったです。
- ・毎回、説明・解説がとてもわかりやすく丁寧で良かった。
- ・毎回少し休憩をとってくださるのが嬉しかった。
- ・学生思いの優しくて良い先生です！
- ・健康科学大学まで教えに来てくださってありがとうございます。来年も精神医学担当をお願いします。
- ・大事なところは大事だと言ってくださり、わかりやすかったです。
- ・ありがとうございました。
- ・休憩があるのはありがたいです。
- ・楽しかったです。
- ・統合失調症のことについて理解できた。
- ・この授業が理学療法士になる上で必要なのかよく分からなかった。
- ・オンライン授業で行った方が良かった。
- ・講義自体は興味深かったのですが、講義スタイルが簡単で少しだらけてしまう部分がありました。
- ・夜遅くまで見やすいスライドを作ってください、ありがとうございました。
- ・資料が丁寧だった。
- ・充実した資料のおかげで、とても細かい部分まで学ぶことができ良かったです。
- ・授業の進行速度がちょうど良かったです。
- ・穴埋め問題も適切で、わかりやすい説明で良かった。

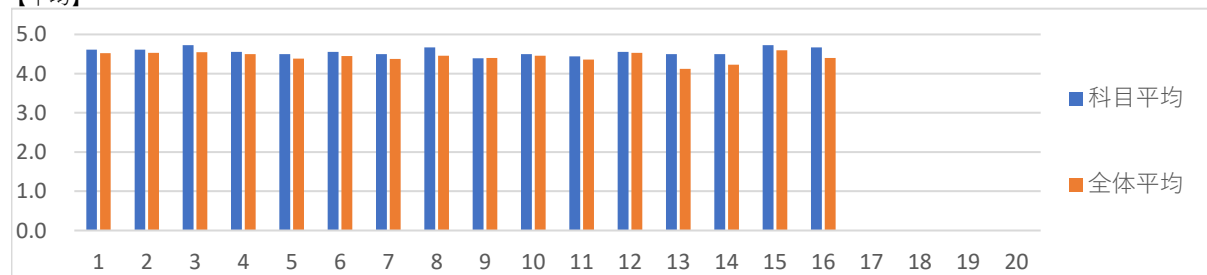
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207301	-	社会福祉の原理と政策a

履修者数	回答者数
27	18

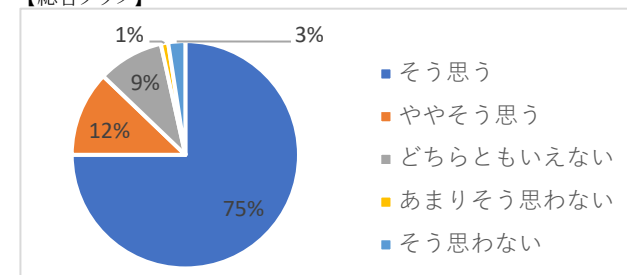
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	15	1	1	0	1	0	18	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	14	1	3	0	0	0	18	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	3	1	0	0	0	18	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	2	1	0	1	0	18	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14	1	2	0	1	0	18	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	4	2	0	0	0	18	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	4	1	1	0	0	18	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	15	1	1	1	0	0	18	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	3	2	0	1	0	18	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	3	1	0	1	0	18	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	2	2	0	1	0	18	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	2	1	0	1	0	18	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	12	3	3	0	0	0	18	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	3	3	0	0	0	18	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	15	1	2	0	0	0	18	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15	1	1	1	0	0	18	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	216	35	27	3	7	0	288	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

科目平均は全体平均よりも高い評価であった。社会福祉の構造や成り立ちについて、広く社会情勢や歴史に対して関心を学生が持てるように、授業内容を構成したが、シラバスにも具体的に入れる必要があると考える。また、資料のデザインを分かりやすくすること、授業に学生が参加してディスカッションなどに取り組める構成を今後検討したいと考える。

【自由項目】

- ・分かりやすい講義だった。
- ・良い。
- ・授業で教科書を全く使わず、テストにも使わないのなら、教科書は購入する必要がなかったと思う。
- ・授業資料の表示が途中で変わってやりづらかった。わかりやすく統一してほしい。
- ・先生のお話が同じ業界の人に話しているような話し方で、一から学ぶ私たちでは理解が追い付かないことが多かった。授業資料に書いてあることの意味がそもそも分かりにくい。
- ・楽しく集中できる授業だった。良い雰囲気でもとても受けやすかった。

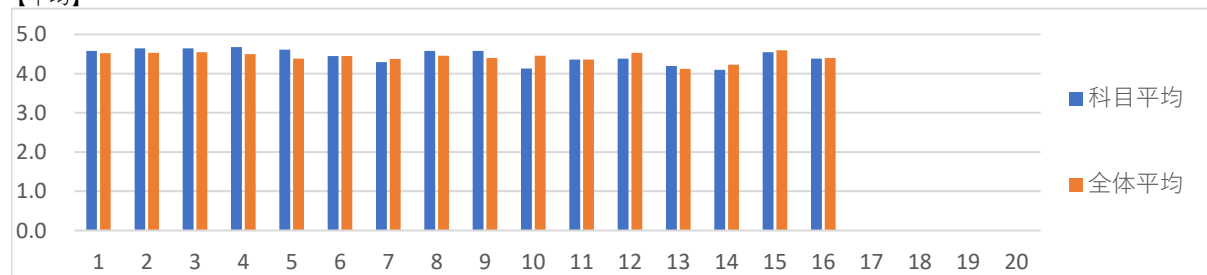
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207501/207502	-	就労支援サービス

履修者数	回答者数
102	31

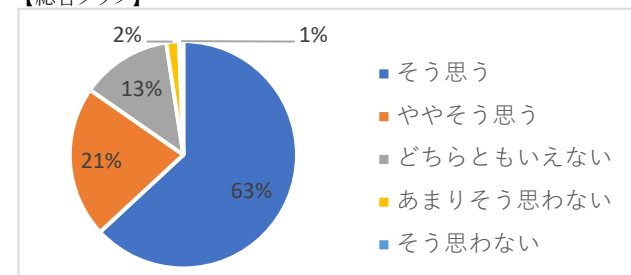
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	6	2	1	0	0	31	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	9	1	0	0	0	31	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22	7	2	0	0	0	31	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23	6	2	0	0	0	31	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23	6	1	0	1	0	31	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	20	5	6	0	0	0	31	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	17	7	6	1	0	0	31	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	16	5	8	2	0	0	31	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	16	12	2	0	1	0	31	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	20	5	5	0	1	0	31	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	16	6	8	1	0	0	31	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15	7	6	3	0	0	31	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	1	5	1	0	0	31	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	11	4	0	0	0	31	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	313	107	64	9	3	0	496	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

リアクションペーパーを通して学生から寄せられた質問事項について、授業でフィードバックすることで学生に毎回の授業の連続性を意識してもらい、知識の定着ができるように心がけた。一方で授業内容について学生が主体的に取り組めるように、事前課題や授業中に課題に取り組むなどの工夫が必要であると考えた。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 情報が増えた。
- 資料が丁寧でよかった。
- 途中の休憩がありがたかったです。
- 分かりやすいです。
- 楽しかったです。
- オンライン授業でも良かったと思う。
- 毎回の講義内容が面白く、毎週楽しみな講義の1つでした。後ろの騒がしい学生に対し注意してくださった時は、ほっとしました。ありがとうございました。

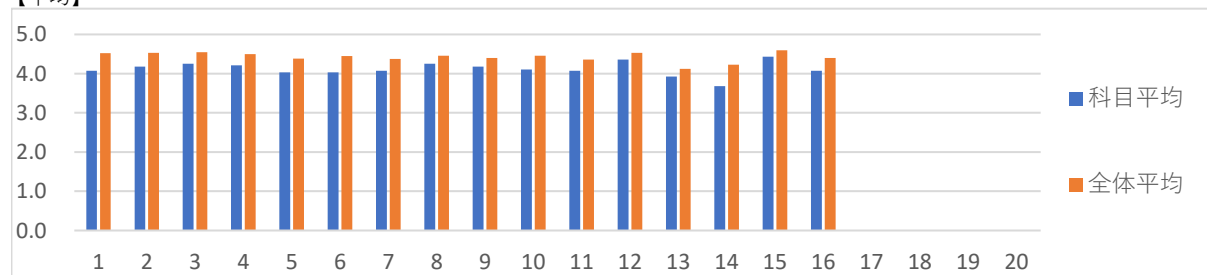
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207503	-	就労支援サービス

履修者数	回答者数
73	28

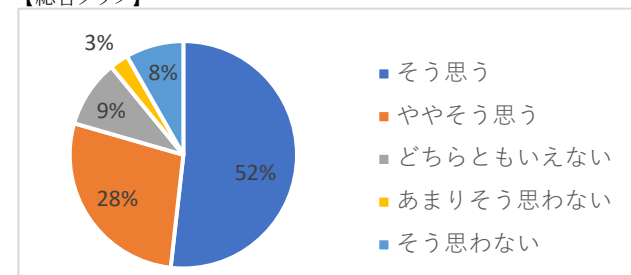
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	10	2	0	3	0	28	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15	8	2	1	2	0	28	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	9	2	0	2	0	28	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	16	7	2	1	2	0	28	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	6	3	1	3	0	28	4.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	13	8	4	1	2	0	28	4.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	7	2	1	3	0	28	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	7	3	0	2	0	28	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	15	8	2	1	2	0	28	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	7	3	0	3	0	28	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	8	2	2	2	0	28	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	8	1	0	2	0	28	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	12	8	5	0	3	0	28	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	6	7	3	2	0	28	3.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	8	0	0	2	0	28	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	9	3	1	2	0	28	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	232	124	43	12	37	0	448	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

途中で教員が交代した。このことによって学生が不安や混乱をきたさないように、引継ぎ時のシラバス説明を行い対応した。リアクションペーパーを通して学生から寄せられた質問事項について、授業でフィードバックすることで学生に毎回の授業の連続性を意識してもらい、知識の定着ができるように心がけた。一方で授業内容について学生が主体的に取り組めるように、事前課題や授業中に課題に取り組むなどの工夫が必要であると考え。



【自由項目】

- とてもわかりやすく、今の課題を見つけることができた。
- もう少しそれぞれの内容の詳しい説明を明確にしてほしいと考えています。
- 途中で先生が代わるがあったが、問題なかった。
- 障害者の就労をどのように支援していくのか、具体的な内容が見えてきてよかった。様々な制度を活用して就労支援にあたる。それだけでなく、本人の気持ちや雇う側の理解が得られることで安定に繋がると理解した。
- 支援対象者が広く学びがいのある内容だった。
- ありがとうございました。
- 自分がこれからこのような人たちを支援していくのだと考えると、なかなか難しいと感じました。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- 前期の授業ありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願いします。
- 配布資料の誤字脱字が目についた。配布資料の文字が多すぎて、ぎっしりでとても見づらかった。
- 説明する時に、マイクが近すぎて音がすごく大きかった。また、マイクを近づけたまま咳や咳払いをされたことも気になったので気を付けていただきたい。
- とにかくわかりにくい。教科書のどこに該当するのか、どこを説明しているのかも示してほしい。
- 授業に興味を持てなかった。
- 授業時間がぎりぎりになることが多かった。
- 後半は先生が代わりましたが、特別つまずくようなことも無くスムーズに授業が進みありがたかったです。
- 最初資料がみにくく、今どこをやっているのかがわからなくなる時がありました。
- よかった。

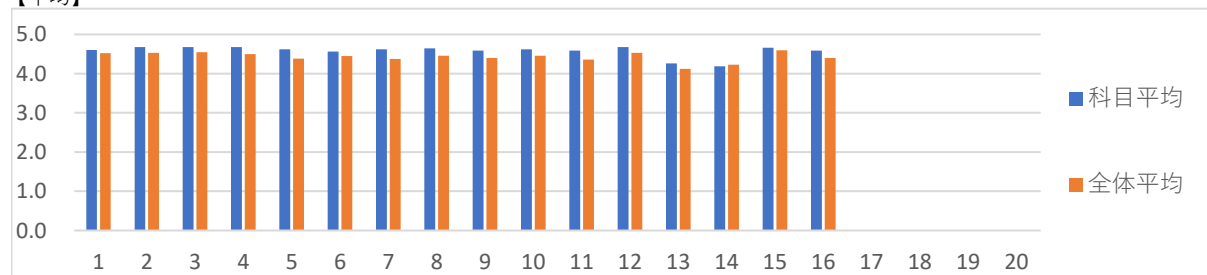
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207601/207701/609701	-	臨床心理学概論/臨床心理学/臨床心理学

履修者数	回答者数
62	53

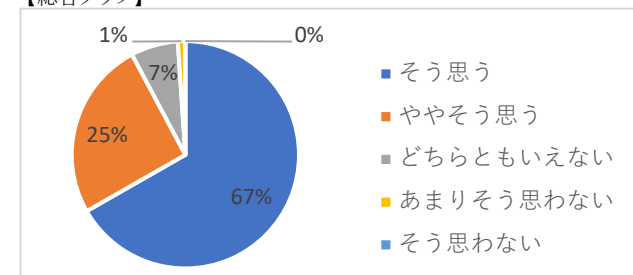
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35	15	3	0	0	0	53	4.6	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38	13	2	0	0	0	53	4.7	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	39	11	3	0	0	0	53	4.7	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38	13	2	0	0	0	53	4.7	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36	15	1	1	0	0	53	4.6	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	36	12	4	1	0	0	53	4.6	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	35	16	2	0	0	0	53	4.6	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	38	11	4	0	0	0	53	4.6	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	33	18	2	0	0	0	53	4.6	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	35	16	2	0	0	0	53	4.6	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	35	14	4	0	0	0	53	4.6	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	37	15	1	0	0	0	53	4.7	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	31	7	13	2	0	0	53	4.3	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28	12	8	5	0	0	53	4.2	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38	12	3	0	0	0	53	4.7	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34	16	3	0	0	0	53	4.6	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	566	216	57	9	0	0	848	4.6	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目について全体平均と同じか高い評価を得ることができた。自由記述では、講義内容及び体験を通じた学びのわかりやすさについて書かれたものが多かった。また講義内容を身近に感じ学ぶことができたという記述があったことについて、講義内容をイメージしやすいよう工夫していた部分なので今後もさらに工夫を重ねていきたいと考える。一方で、No.13,14「シラバス活用」及び「予習・復習を通じた知識の習得」の項目で評価が低かった。シラバスに関しては授業開始時に毎回確認していたが、今後は提示だけでなく予習・復習と関連させ、自分でシラバスを確認して予習・復習を行うような進め方の検討が必要だと考える。

【自由項目】

- 心理学の療法があることがわかった。
- 多くの心理療法から要になる療法を学んできた。それぞれに特徴があり、意味がある。色々学習できた。
- 実際に療法を取り組むことで理解を深めることが出来た。
- とても興味深い話が沢山聞けた。
- ありがとうございました。
- とても興味深い授業でした。
- 楽しかったです！
- 非常にわかりやすい。
- いろんなアプローチがあり興味が湧いた。
- 前回の授業の振り返りや質問に対する答えが、次回の講義の冒頭で行われるのは良いと感じた。
- 実際に色々な心理療法を行ったりして楽しかったです。
- 毎回の授業がわかりやすく勉強しやすかった。雰囲気良くて受けやすかった。
- 質問に対する回答が返ってきて理解が深まった。
- 分かりやすい授業だと思います。
- 体験などを交えていて取り組みやすかった。
- 自分の体験を結びつけることができる授業内容であったため、意欲的に取り組むことができた。
- 興味深い授業をありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願いいたします。
- 授業ペースが適切だった。

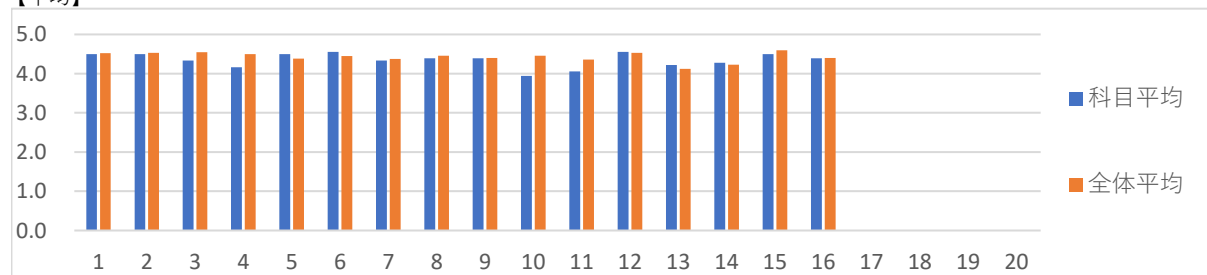
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	208001	-	臨床人間学スタディーズ

履修者数	回答者数
56	18

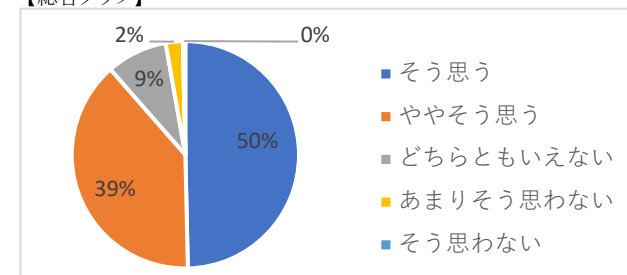
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	9	0	0	0	0	18	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	6	3	0	0	0	18	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	8	2	1	0	0	18	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	5	2	0	0	0	18	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	4	2	0	0	0	18	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	7	1	1	0	0	18	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	9	1	0	0	0	18	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	9	1	0	0	0	18	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	7	3	2	0	0	18	3.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	9	2	0	1	0	18	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	5	0	1	0	0	18	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	7	2	1	0	0	18	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	6	2	1	0	0	18	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	143	112	25	7	1	0	288	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本学初の問題解決志向型授業(演習)を導入した。標準水準の評価を得ることができたが(総合4.4)、他科目との関連性を示す事項が低い評価となっている。他科目で豊かな教育的工夫が乏しく、本演習が浮いた印象を与えたことが皮肉にも発覚した。自由記述からは他学科混成の参加者との交流、人間性を豊かに成長させる本演習に対する楽しさが実感できている感想が出ている。今後も本演習の質を維持・発展する細やかな工夫・変更を施しつつ、本学の教育全般に学生主体の楽しい授業が増えることを期待したい。

【自由項目】

- ・この授業を通して積極的になれたので、今後に活かしていければいいと思う。
- ・おもしろかった。
- ・理学療法士に必要なコミュニケーションの部分を学ぶことができ、よかったです。
- ・グループワーク中心の授業で、初めはどのように進めればいいのか戸惑った部分が多かったが、数を重ねるにつれてグループワークの効率的な進め方を学ぶことが出来た。
- ・他の科目と違い、他学科の学生と関わりながらの授業だったので楽しかったし、いろいろな職種と関わっていくので将来にとっても役立つ授業だと思いました。

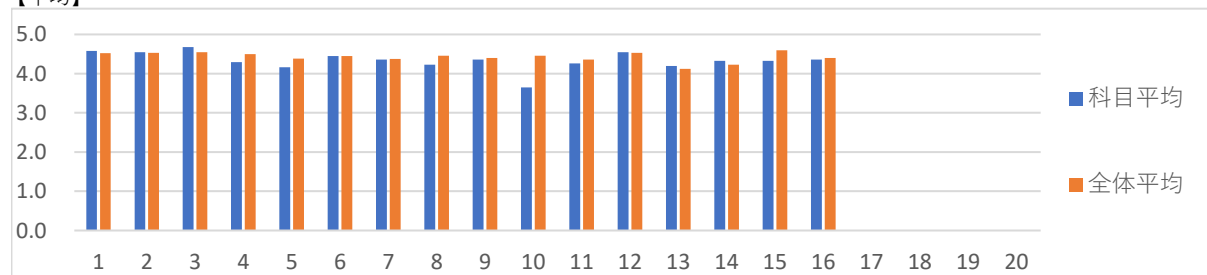
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	208201	-	ジェンダースタディーズ

履修者数	回答者数
32	31

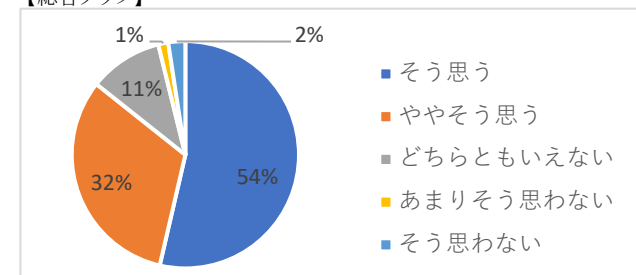
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	19	10	2	0	0	0	31	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	23	6	2	0	0	0	31	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	8	4	2	0	0	31	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	8	7	0	1	0	31	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	9	2	0	1	0	31	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	17	10	3	0	1	0	31	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	11	1	1	2	0	31	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	15	13	2	1	0	0	31	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	12	9	0	3	0	31	3.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	16	10	3	1	1	0	31	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	19	10	2	0	0	0	31	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	13	4	0	1	0	31	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15	13	2	0	1	0	31	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	8	3	1	1	0	31	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	11	3	1	0	0	31	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	266	159	52	7	12	0	496	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本学初の問題解決志向型授業(演習)を導入した。標準水準の評価を得ることができたが(総合4.3)、他科目との関連性を示す事項が低い評価となっている。他科目で豊かな教育的工夫が乏しく、本演習が浮いた印象を与えたことが皮肉にも発覚した。自由記述からは他学科混成の参加者との交流、人間性を豊かに成長させる本演習に対する楽しさが実感できている感想が出ている。今後も本演習の質を維持・発展する細やかな工夫・変更を施しつつ、本学の教育全般に学生主体の楽しい授業が増えることを期待したい。

【自由項目】

- わかりやすい授業だった。
- 自分たちで積極的に行っていくことにやりがいを感じて、とても楽しく授業ができた。
- 楽しかったです。
- 周りとのコミュニケーションをとりながらだったので難しかった。
- ありがとうございました。
- 自分たちで考えることが多く大変だった。2週間に1回で、きつい。
- ジェンダーに関する知識や理解をより深める良い機会になりました。ありがとうございました。
- あまり他学科の学生たちと協力するような授業がなかったので、楽しかったです。
- グループワークの授業が少ないので、いい体験になった。
- 勉強になりました。
- パワーポイントをグループで協力して完成させ発表する、という経験を積むことが出来たので良かったです。発表のフィードバックも丁寧でした。
- グループで協力できて、将来にとっても役立つと思いました。
- 視野を広げることができる良い機会になったと思う。
- ジェンダーという新しい授業でどんなことをするのかわからなかったが、やってみて自分の新しい分野を知ることができ、良かったです。
- さまざまな答えのない問題に対して、自分たちで解決策を作ったりすることが結構面白いと感じました！これから先にどんどんつなげていきたいと思える授業でした。
- ジェンダーということについて知識を深めることができた。他学科と交流を深めることができた。
- 今後の人生に必要なことを学ぶことができました。
- ハーフ授業で全8コマの講義であったが、ジェンダー問題についてグループワークで協力でき、いい経験ができた授業でした。
- 発表会がある回で、発表した後の先生方からのコメント、特にアドバイス・ダメ出しが、心にダメージを食らった。しかも、この科目は1限スタートなので、朝から嫌な気持ちになるのが正直辛かった。
- 学生たちは、グループワークをして、スライド作成をしたり、発表準備をしたりなど、このために時間を割いて一生懸命頑張ってきたので、もう少し褒めていただいても良いと思う。
- グループを作る時に、各グループの技術や力加減などが平等になるように考えてほしかった。差がありすぎる。
- ある学科の学生があまり協力的ではなかった。もっと頑張ってほしかった。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**理学療法学科**

**前期**



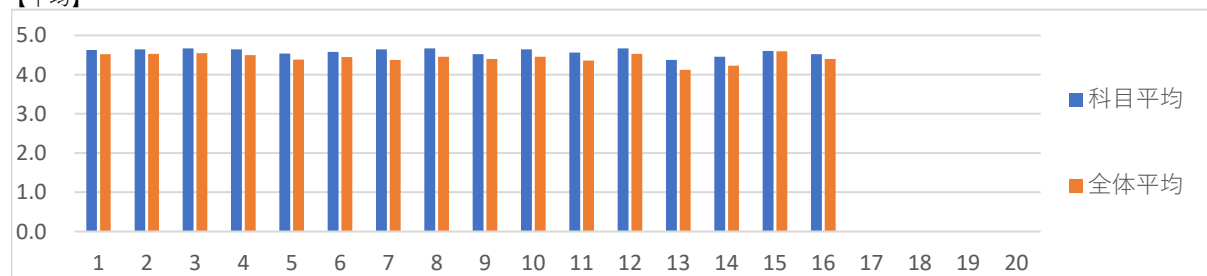
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	301401	-	臨床運動学

履修者数	回答者数
69	48

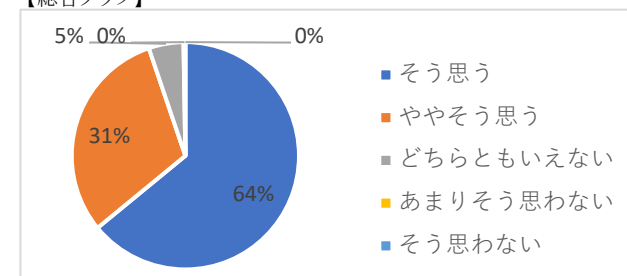
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32	14	2	0	0	0	48	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34	11	3	0	0	0	48	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33	14	1	0	0	0	48	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33	13	2	0	0	0	48	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29	17	1	1	0	0	48	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	31	14	3	0	0	0	48	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	32	15	1	0	0	0	48	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	33	14	1	0	0	0	48	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	29	16	2	1	0	0	48	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	33	13	2	0	0	0	48	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	29	17	2	0	0	0	48	4.6	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	34	12	2	0	0	0	48	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	25	16	7	0	0	0	48	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26	18	4	0	0	0	48	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32	13	3	0	0	0	48	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27	19	2	0	0	0	48	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	492	236	38	2	0	0	768	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

VTRを視聴して疾患別の動作分析を行った。また、実技を積極的に取り入れ実践向きの授業が形成できたと思われる。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 今後に活かせる授業だった。
- アクティブだった。
- 各基本動作について詳しく教えてくださり、わかりやすかった。
- 実技、実演の時間が面白かったので、もう少し長く実技をする時間があると嬉しいと思いました。
- 実技が改めてすごいと思った。
- 他の授業ではあまりない実技が取り込まれており、座学だけではわからない視点に気づくことができよかった。
- 資料が分かりやすかったです。
- 先生の実技がとても楽しかった。映像ではあったものの、健常者ではない動作分析ができてよかった。
- 先生の実技に興味を持った。

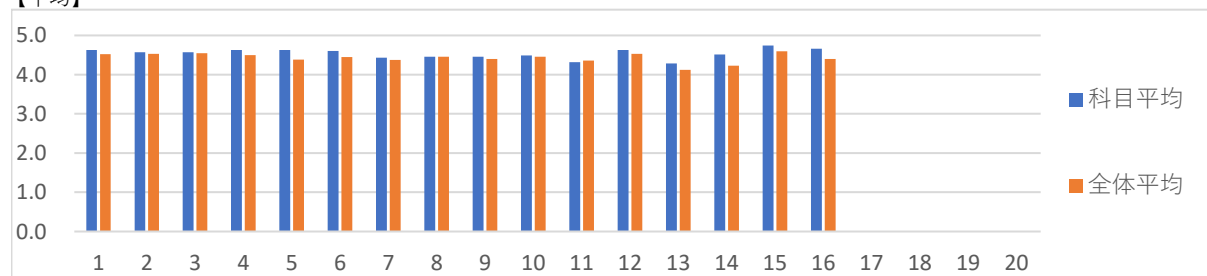
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	305301/305302	-	理学療法演習 I-1

履修者数	回答者数
77	35

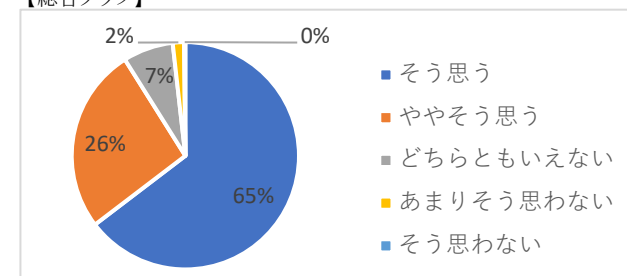
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25	7	3	0	0	0	35	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23	9	3	0	0	0	35	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	24	7	4	0	0	0	35	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	24	9	2	0	0	0	35	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24	9	2	0	0	0	35	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	24	9	1	1	0	0	35	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	20	11	3	1	0	0	35	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	20	12	2	1	0	0	35	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	22	8	4	1	0	0	35	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	23	9	1	1	1	0	35	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	9	6	1	0	0	35	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	24	9	2	0	0	0	35	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	17	13	3	2	0	0	35	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22	10	2	1	0	0	35	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27	7	1	0	0	0	35	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24	10	1	0	0	0	35	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	362	148	40	9	1	0	560	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 説明が分かりやすかったです。
- 楽しく受講できました。
- グループをどのように進めたら良いかなど、その日の時間分けがあったのが良かった。
- グループになって話し合うことは、経験として今後生かせると思いました。
- パワーポイントの作成が難しかった。
- 質問に対して丁寧に答えていただきありがたかったです。
- レポートや発表を作るのが大変です。
- とてもわかりやすかったです。
- ありがとうございました。
- 4年の先輩からの質問を貰えたことで、自分達の発表やスライドに何が足りないのかが、良く分かった。
- 将来のためになりました。

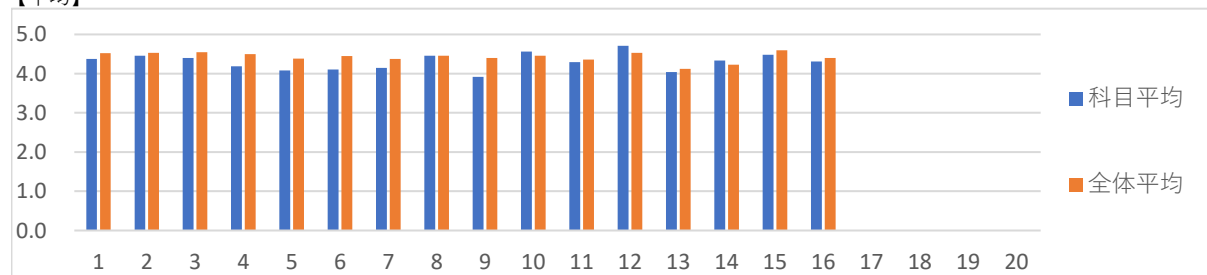
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306101	-	理学療法演習Ⅱ-1

履修者数	回答者数
104	48

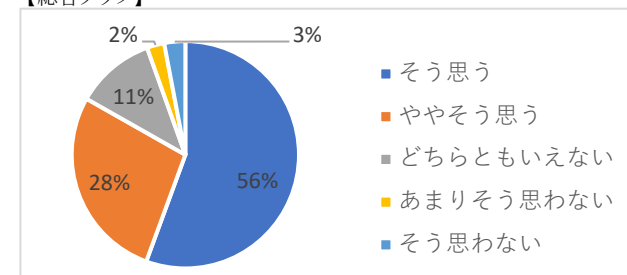
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	27	16	3	0	2	0	48	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31	10	6	0	1	0	48	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30	11	5	0	2	0	48	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	25	11	9	2	1	0	48	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	17	7	3	1	0	48	4.1	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	15	9	2	1	0	48	4.1	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	22	16	7	1	2	0	48	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	30	12	5	0	1	0	48	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	21	5	3	3	0	48	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	33	11	3	0	1	0	48	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	29	10	5	2	2	0	48	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	38	8	1	0	1	0	48	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	13	8	3	2	0	48	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26	15	5	1	1	0	48	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32	9	6	0	1	0	48	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25	17	3	2	1	0	48	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	427	212	87	19	23	0	768	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「対面できてよかった。」「実技ができてよかった」との内容が多かったため、感染対策に留意した上で実技演習が実施できたことで一定の学習効果、学習意欲の向上がみられたと考える。理学療法検査・測定技術に必要な基礎知識を学ぶことが目的であるため、試験範囲はこれまでの1年次から学んだ基礎医学に関連したものを出题している。授業中の私語を行う者や感染対策が正しく行っていない学生に関しては適正な注意を行なった。

【自由項目】

- テスト範囲が広すぎです。
- MMT を覚えるのが大変だった。
- 少人数で先生から教えて貰えるのはよかったが、学生に対する注意の仕方や留年生への態度などが気になった。
- 評価学で不足している実技の時間を、演習の時間で補うことができたので二つで一つの教科だと感じました。また、範囲が多くありましたが十分な時間が取れていたののでしっかりと学習できました。
- 実技が大事なことを改めて感じた。
- ありがとうございました。
- 対面でできてよかった。
- 理学療法士に必要なことを実際に体験することができたいい授業だった。
- 評価学の授業の実技を演習でしているため、演習と評価学の成績を別々につける必要はあるのか疑問に思いました。
- むずかしい。
- 実技の知識、技術の向上が出来た。
- ゼミに分かれての学習だったため、ゼミにより授業の仕方が変わることによって学習の理解度に差が出た。テストに向けた勉強に対して、わかりやすい説明や授業をして欲しいと思った。
- 非常に広い範囲でしたが、分かりやすく教えて下さりありがとうございました。
- 時間がもっと欲しいです。
- 演習班で授業を行うため、テストを制作するゼミが有利で不平等だと思う。また、演習で全く触れていない部分もテスト範囲であったため、もう少し詳しく丁寧に教えて欲しい。

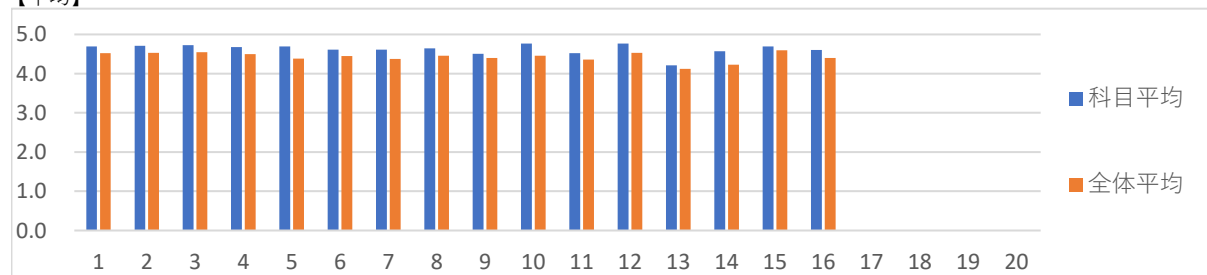
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306301	-	理学療法演習Ⅲ-1

履修者数	回答者数
69	65

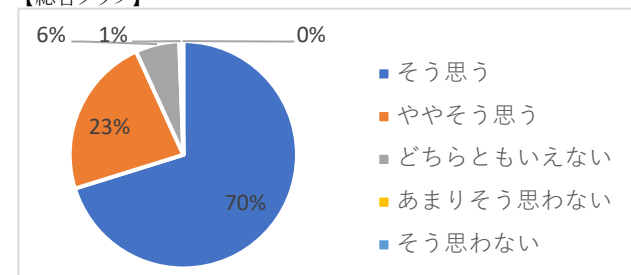
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47	16	2	0	0	0	65	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	49	13	3	0	0	0	65	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49	14	2	0	0	0	65	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48	13	4	0	0	0	65	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48	14	3	0	0	0	65	4.7	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	46	15	2	2	0	0	65	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	45	15	5	0	0	0	65	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	45	17	3	0	0	0	65	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	39	21	4	1	0	0	65	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	52	11	2	0	0	0	65	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	40	19	6	0	0	0	65	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	52	11	2	0	0	0	65	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	36	12	14	1	2	0	65	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43	16	6	0	0	0	65	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49	12	4	0	0	0	65	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42	20	3	0	0	0	65	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	730	239	65	4	2	0	1040	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

症例情報の提示や実際の動画を活用した分析等の授業を行い、臨床現場に即した思考過程を中心に行なった結果、おおむね良好な結果が得られた。レポート作成の方法については、難易度が高いため、丁寧な解説方法を示していくことが必要である。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 今後にいかせる授業だった。
- ためになりました。
- 面白い授業でした。
- とてもよかった。
- 興味の湧くような授業方法で楽しかったです。
- とても良かった。
- レポートが少しずつうまく作れるようになりました。
- 面白かった。
- 症例型のレポートは難しかったけど為になりました。
- レポートの書き方など、勉強になりました。
- レポートのフィードバックをもう少し具体的に書いて頂けるとありがたいです。
- 疾患についての理解を深めることができた。
- 色々な文献を探しながら疾患について学ぶことができた。
- レポートの書き方を改めて学べるいい授業だった。
- わかりやすい授業でした。
- とても身になる授業でした。
- 分かりやすかったです。
- わかりやすい授業でした。



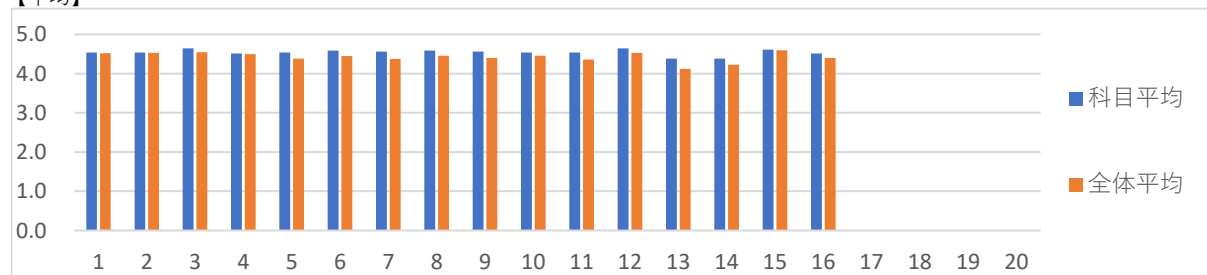
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307401	-	内部障害系理学療法

履修者数	回答者数
69	39

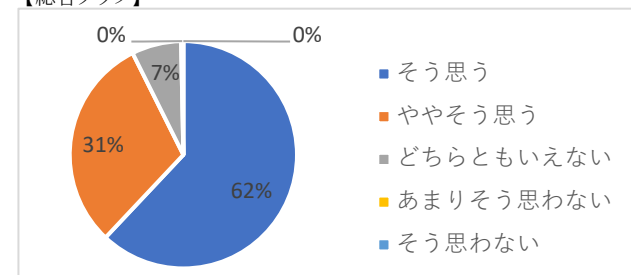
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	24	12	3	0	0	0	39	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	24	12	3	0	0	0	39	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27	10	2	0	0	0	39	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	24	11	4	0	0	0	39	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24	12	3	0	0	0	39	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	25	12	2	0	0	0	39	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	24	13	2	0	0	0	39	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	25	12	2	0	0	0	39	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	15	1	0	0	0	39	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	22	16	1	0	0	0	39	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	24	12	3	0	0	0	39	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	27	10	2	0	0	0	39	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	11	5	1	0	0	39	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21	12	6	0	0	0	39	4.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27	9	3	0	0	0	39	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24	12	2	1	0	0	39	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	387	191	44	2	0	0	624	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

- ・授業自体の明らかな変更希望はなかったため、授業の大枠は評価を頂いと考える
- ・資料は見やすいとのことであったので、講義資料の大枠も次年度変更せずに行う
- ・シラバスの提示を行う項目がやや評価がやや低めであったため、授業前にシラバスとの関連性を伝える

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 今後に活かせる授業だった。
- パワーポイントが見やすかった。
- これまであまり関わりのない内容だったが、楽しかった。
- 授業が分かりやすかった。
- 理学療法士は運動器のイメージが強いが、内部障害についての理学療法を知ることができてとても面白かった。

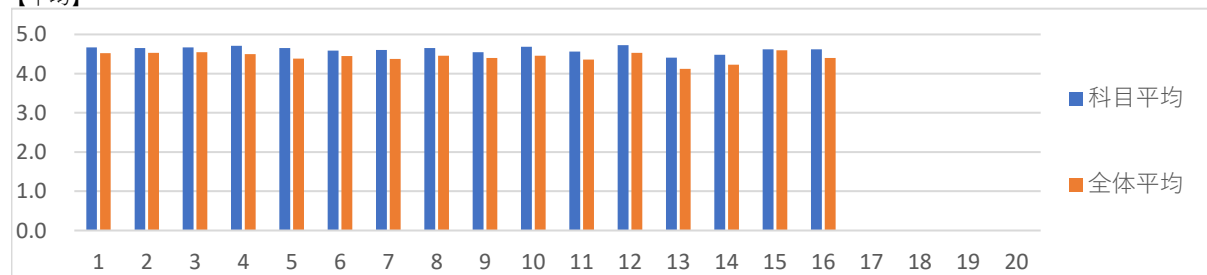
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307701	-	運動器系理学療法学

履修者数	回答者数
69	66

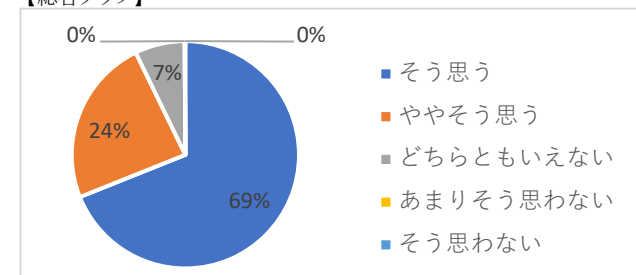
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48	14	4	0	0	0	66	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46	17	3	0	0	0	66	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47	16	3	0	0	0	66	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50	13	3	0	0	0	66	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46	17	3	0	0	0	66	4.7	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	44	17	5	0	0	0	66	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	47	12	7	0	0	0	66	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	46	17	3	0	0	0	66	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	41	20	5	0	0	0	66	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	49	13	4	0	0	0	66	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	41	21	4	0	0	0	66	4.6	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	51	12	3	0	0	0	66	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	42	11	12	0	1	0	66	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39	20	7	0	0	0	66	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47	13	6	0	0	0	66	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44	19	3	0	0	0	66	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	728	252	75	0	1	0	1056	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書を刷新して、学生にわかりやすい教材を用いた内容に変更したことによって、学生の満足度も高い授業となった。臨床現場で遭遇しやすい疾患について、国家試験範囲と臨床の内容を融合させて組み立てたため、学生にとって実習前の準備としても良い講義であったと思われる。

【自由項目】

- ・今後に活かせる授業だった。
- ・ありがとうございました。
- ・教科書主体がよかった。
- ・各疾患について詳しく教えてくださった。
- ・取り組みやすい授業でした。
- ・授業が分かりやすかった。
- ・ためになった。
- ・わかりやすく良い授業でした。
- ・ためになる講義をありがとうございました。
- ・期待していた授業内容だった。色々な疾患について学ぶことができた。
- ・自分の興味のある内容で楽しかったです。
- ・わかりやすい授業でした。
- ・教科書がとても見やすかったです。
- ・自分の興味が湧く授業だった。とても楽しかった。

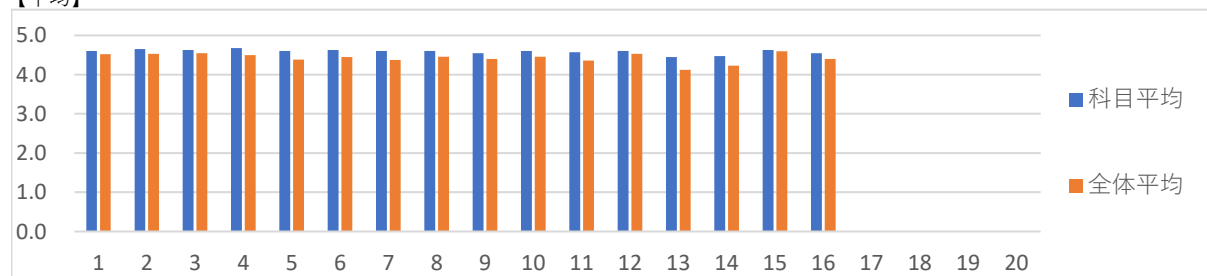
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307901	-	神経系理学療法学

履修者数	回答者数
70	40

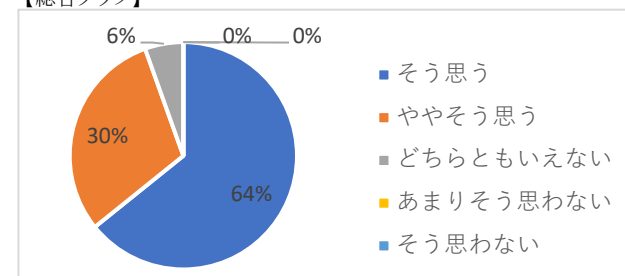
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26	12	2	0	0	0	40	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	28	10	2	0	0	0	40	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	26	13	1	0	0	0	40	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28	11	1	0	0	0	40	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26	12	2	0	0	0	40	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	26	13	1	0	0	0	40	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	26	12	2	0	0	0	40	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	26	12	2	0	0	0	40	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	24	14	2	0	0	0	40	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	27	10	3	0	0	0	40	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	24	15	1	0	0	0	40	4.6	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	26	12	2	0	0	0	40	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	12	5	0	0	0	40	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22	15	3	0	0	0	40	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28	9	3	0	0	0	40	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25	12	3	0	0	0	40	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	411	194	35	0	0	0	640	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

解剖学や生理学で履修した内容をヒトの動きの中で実践的に考え考察する授業を進めた。目に見えない神経学をなるべく分かり易く解説した。

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・今後に活かせる授業だった。
- ・面白かった。
- ・わかりにくい科目だったが、学生にわかるように説明して下さった。
- ・説明がとても分かりやすく、面白かった。

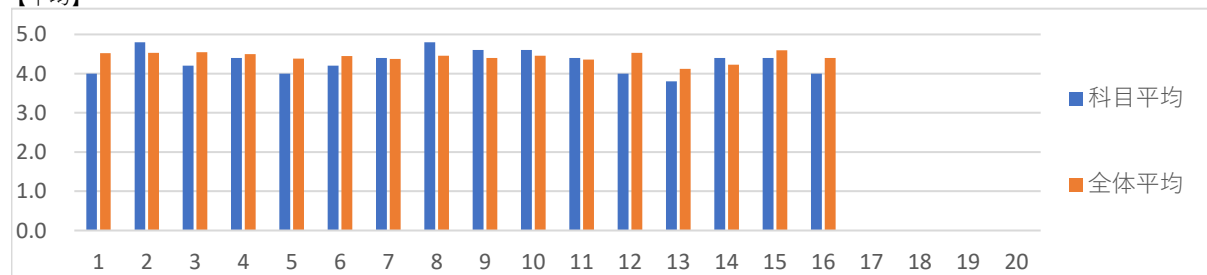
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308402	-	理学療法特論 集中

履修者数	回答者数
10	5

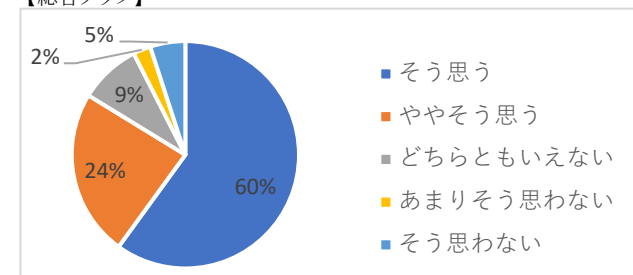
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	0	0	1	0	5	4.0	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	1	0	1	0	0	5	4.2	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	1	0	0	1	0	5	4.0	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	0	1	0	1	0	5	3.8	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	1	0	0	1	0	5	4.0	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	48	19	7	2	4	0	80	4.3	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数の受講者に対し専門分野別に国家試験に直結する講義を行うことができた。

【自由項目】

・ありがとうございました。



**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**作業療法学科**

**前期**

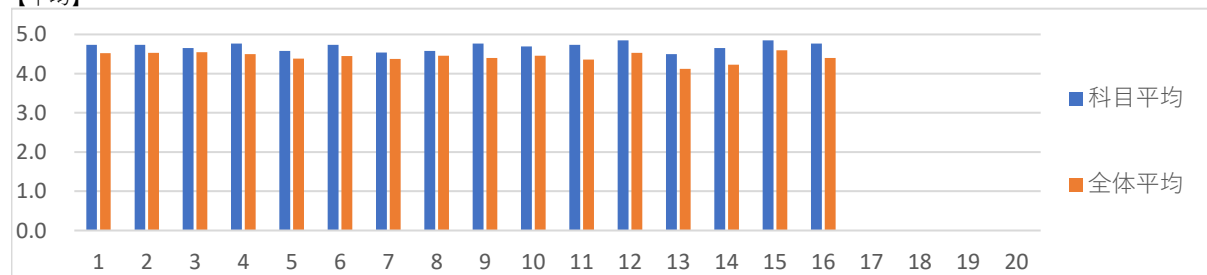
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	408801	-	作業療法概論

履修者数	回答者数
33	26

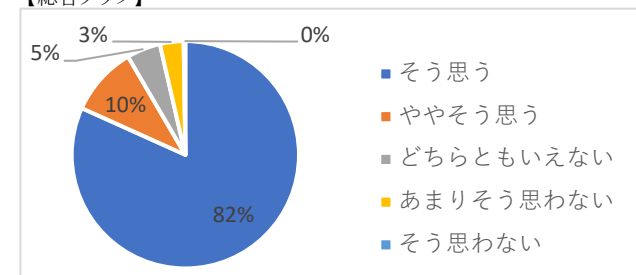
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	2	1	1	0	0	26	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	2	1	1	0	0	26	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	2	2	1	0	0	26	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	21	4	1	0	0	0	26	4.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19	4	2	1	0	0	26	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	22	1	3	0	0	0	26	4.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	18	5	2	1	0	0	26	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	20	3	2	0	1	0	26	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	20	5	0	1	0	0	26	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	22	2	1	1	0	0	26	4.7	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	24	1	0	1	0	0	26	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	19	4	0	3	0	0	26	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20	3	3	0	0	0	26	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	1	0	1	0	0	26	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	340	41	20	14	1	0	416	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

匿名の自由記載で想定していた以上に高い授業評価を得たのには驚いた。1年生の前期の段階で作業療法の面白さややりがいを感じてもらい、この先の学習へのモチベーションにもつなげてもらえれば幸いである。

【自由項目】

- ・とても役に立つ授業だと思いました。
- ・作業療法について深く学ぶことが出来てよかった。
- ・授業で学んだことを将来に生かしていきたいです。
- ・作業療法士と理学療法士の違いがよくわかった。
- ・楽しい授業でした。
- ・作業療法について具体的に詳しく知ることができました。また、実際に映像を見たりしたことで分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・とても楽しい授業でした。
- ・この講義は、先生の作業療法への情熱がひしひしと伝わってきて感動的でした。
- ・何回目かの講義でお話して下さった、先生の恩師との勉強会のお話が非常に印象的です。
- ・私も将来的には認定作業療法士や専門作業療法士になれるよう、今から頑張りたいと思います。
- ・作業療法の知識だけでなく、もっと本質的で重要なものをたくさん教えていただきました。ありがとうございました。
- ・この授業は私の将来の仕事に直結する授業なので、とても興味深かった。特に、車イスなどの実技は役に立ったし、ビデオで実際の臨床の様子が見られて、参考になって良かった。私たちはまだ実際に働いたときの様子が想像しにくいので、もっとビデオなどで見られるととても良いと思う。
- ・分かりやすい授業でした。
- ・特に車イス実習が面白かったです。
- ・とてもわかりやすく講義をして下さったので良かったです。
- ・作業療法士になるための土台として基本的なことを学ぶことができた。自分自身で改めて考えるような授業もあり、いい機会になったと思う。
- ・作業療法士のことや、どういう人材になればいいかを教わって、作業療法士になるための目標にまた一歩近づいたと思った。

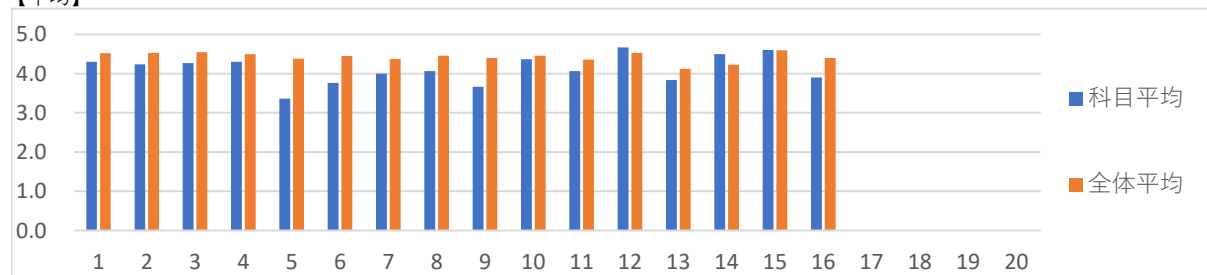
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412201	-	身体作業療法評価学演習

履修者数	回答者数
41	30

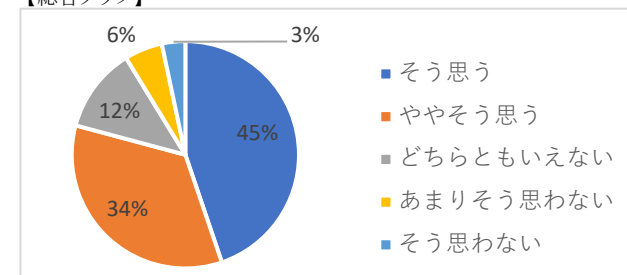
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	12	3	1	0	0	30	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	14	3	1	0	0	30	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	12	2	2	0	0	30	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	12	3	1	0	0	30	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	8	6	7	2	0	30	3.4	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	10	5	3	2	0	30	3.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	10	5	2	1	0	30	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	14	10	2	2	2	0	30	4.1	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	9	6	1	4	0	30	3.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	12	2	1	0	0	30	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	13	4	1	1	0	30	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	22	7	0	1	0	0	30	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	12	6	1	2	0	30	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19	7	4	0	0	0	30	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20	8	2	0	0	0	30	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	9	5	2	2	0	30	3.9	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	215	165	58	26	16	0	480	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自由項目から、この科目内容の重要性や難しさを理解して授業に取り組んでいたとの意見が多く、作業療法士における評価技術の重要性を伝えることができたと思われる(No.12)。その一方で、大変だった、理解が十分にできなかったとの意見が多数あった(No.5・9の評価が低い)。一因として、例年2クラス開講で行っていたが、コロナ禍の時間割調整のため1クラス開講としたため、個別の指導が行き届かなかったためと考える。次年度以降は、学生自身も主体的に取り組む必要があることも踏まえて説明する必要がある。これはOSCE(試験)についても同様である。授業時間外の取り組みをどうしていくかを学生の意見も踏まえ考えていく必要があると思われる。

【自由項目】

- BRSの説明を詳しくしてほしい。
  - 初めての実習授業でしたが、問題なくできました。ROMやMMTなどの検査法が分かってよかったです。
  - 実技の練習時間がまほなく実技試験であったりOSCEであったりと、時間配分がタイトで大事なことに関わらず簡単にしか学ばませんでした。
  - わかりやすい授業。
  - 難しかったけど勉強になったと思った。
  - 去年とは違った形だったが充実していたと思う。
  - 内容はとても難しかった。
  - 授業のスピードが速く、理解が追いつく前に進んでしまうので、もう少しゆっくりと授業を進めて欲しい。時間をかけて教えてもらいたかったです。
  - たまに情報が伝わってないことがあったので、正確に伝えて欲しいです。
  - 先生の話がとても興味深かった。
  - ありがとうございました。
  - 授業内の実習を行えなかったところもOSCEの範囲になったりしたので、大変でした。
  - 内容が早すぎて分からなかった場所があった。
  - OSCEなどを今のうちからやることで今後に必ず役に立つと思いました。
  - OSCEのタイミングが悪く、もう一週間早く実施してほしい。
  - OSCE等の実技試験で説明をしっかりともらえず、練習の時間をあまりとってもらえなかった。
  - 進むペースが非常に早く、スライドが見にくかった。
  - 授業スピードが少し早かった。
  - 内容が多すぎる上に難しく大変な授業ですが、しっかりこなせないと作業療法士にはなれないと思うので頑張りたい。
  - 実技では十分に理解する前に次に進んでしまい、分からないままのものがあつた。実技試験では細かく教わっていないものが出題されており、自分で勉強してきて分からないまま受ける羽目になった。また、先生の態度が気になった。
  - 内容が難しすぎる上、進むのが早く理解が追いつかなかつた。
  - ROMやMMTは臨床に出た時に必要になるのももう少し丁寧に一つ一つ教えて欲しいと思った。OSCEなどの説明も丁寧に欲しい。
  - OSCEをテスト前にやる意味が分かりません。OSCEについてどう考えても説明不足だと思います。
  - MMTとROMは1回簡単に説明しただけで何回もテストをやらされたので、もう少し丁寧に説明してほしい。
- 全体的にかなり説明不足だと思います。今後必要になる知識だと思ったので、もう少し丁寧にゆっくり進めてほしいです。
- テストの範囲をもう少し明確にたほうがいいと思います。この科目だけでなく、他の科目にも響いて大変です。

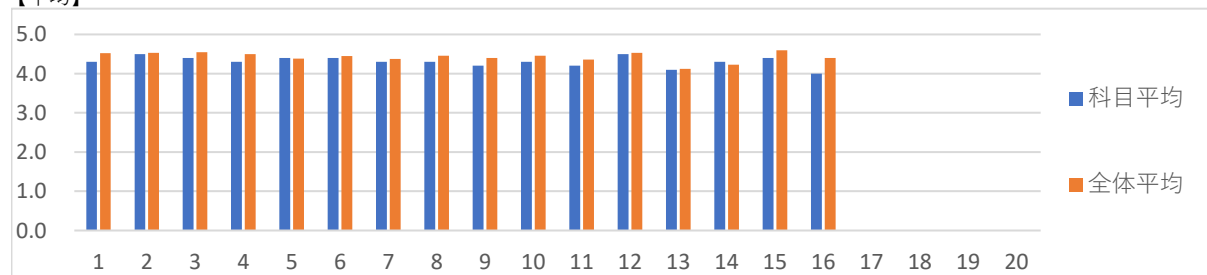
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412301/412302	-	精神作業療法評価学演習

履修者数	回答者数
39	10

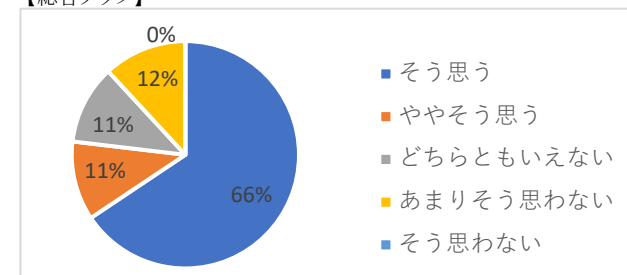
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	1	1	0	0	10	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	1	1	1	0	0	10	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	1	0	2	0	0	10	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	1	1	1	0	0	10	4.4	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	1	1	1	0	0	10	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	0	2	1	0	0	10	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	0	2	1	0	0	10	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	1	2	1	0	0	10	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	1	1	0	0	10	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	0	1	2	0	0	10	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	2	2	1	0	0	10	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	0	2	1	0	0	10	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	1	1	1	0	0	10	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	2	1	2	0	0	10	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	105	18	18	19	0	0	160	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床における評価技術の獲得を目標に、教員が模擬患者を演じて評価を実施する機会が設けられていたことについて、学生からポジティブな意見が多かった。領域の特徴として現場のイメージがしづらく、視覚的教材を使ったりスライドを工夫するなどの点も学生からは高評価であった。2時限連続の授業であり、学生の負担度は大きかったようである。授業時間帯や内容などを再考しバランスを整えていきたいと考える。オムニバス形式で実施した科目であり、一部教員の態度や授業方法についての意見もあった。教員間で事前に講義方法などの意思疎通を図り、不公平感のない授業体制を構築していきたい。

【自由項目】

- ・わかりやすい授業だった。
  - ・一人の先生は、スライドの編集が凝っていて見やすく、分かりやすい内容でした。
- もう一方の先生はスライドの数が少なく、似たような内容の話を繰り返し話す、内容が右往左往していたりと感じました。また、学生に対する態度が気になりました。
- ・ありがとうございました。
  - ・先生が評価方法を実際に行うことにより、とても分かりやすかったです。
  - ・大事なところや重要なところを教えてください、実際の事例を出していただいたり、想像がつきやすくわかりやすかったです。
  - ・配布資料が白黒で少し見づらかった。毎回ある提出レポートを書く時間が短くなってしまったり、授業時間内に授業が終わらなかつたりする時があったので、もう少し時間配分を考えてほしいと思った。4・5限に2コマ連続の演習授業はかなり大変だった。
- 先生の話や説明解説はとても聞き取りやすく、分かりやすく、スピード感がちょうどよくて最高。
- ・事例見当が難しかったです。
- これから増えていくと考えるとやっつけられるか不安ですが、先生がおっしゃっていたように知ったふりをしないで、誠実に察していきたいと思いました。
- ・スライドと教科書に書いてあるものの、関連などが何を伝えたいのか難しい。

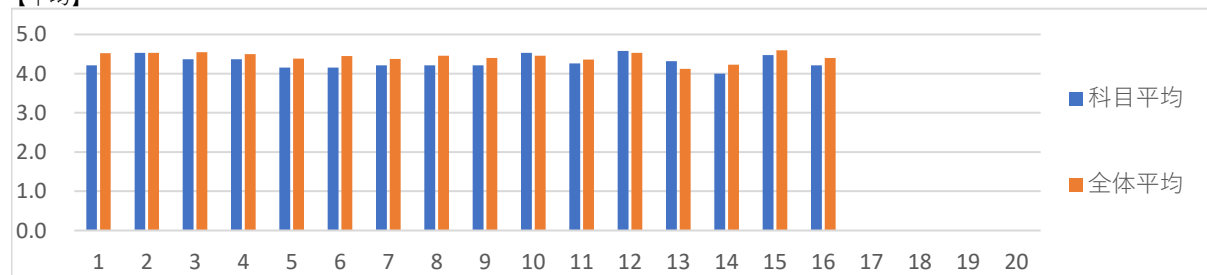
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	413101	-	身体障害作業療法治療学演習

履修者数	回答者数
39	19

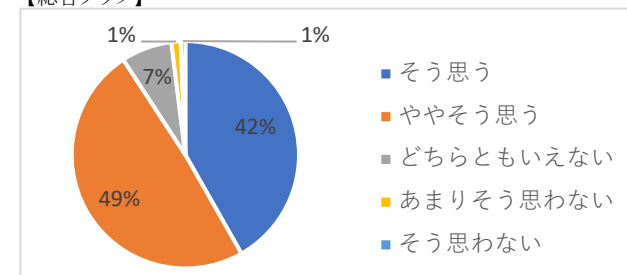
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	12	0	1	0	0	19	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	9	0	0	0	0	19	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	10	1	0	0	0	19	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	6	3	0	0	0	19	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	10	3	0	0	0	19	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	11	1	1	0	0	19	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	9	1	0	1	0	19	4.2	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	9	1	0	1	0	19	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	9	3	0	0	0	19	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	9	0	0	0	0	19	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	10	2	0	0	0	19	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	8	0	0	0	0	19	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	11	1	0	0	0	19	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	8	4	1	0	0	19	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	10	1	1	0	0	19	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	127	149	22	4	2	0	304	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね4以上の評価であったが、「予習復習を含めた授業時間外の学習:4.0」の項目が低かった。学生はこの授業を価値あるものと判断しているためより興味を持てるよう工夫していきたい。実技など体験を多くし、それがなぜそう行うのかなど考えさせることを導入する。



【自由項目】

- 実技が楽しかったので、もっと増やしてほしいです。
- もう少し治療を考えるような機会が欲しかった。
- ありがとうございました。

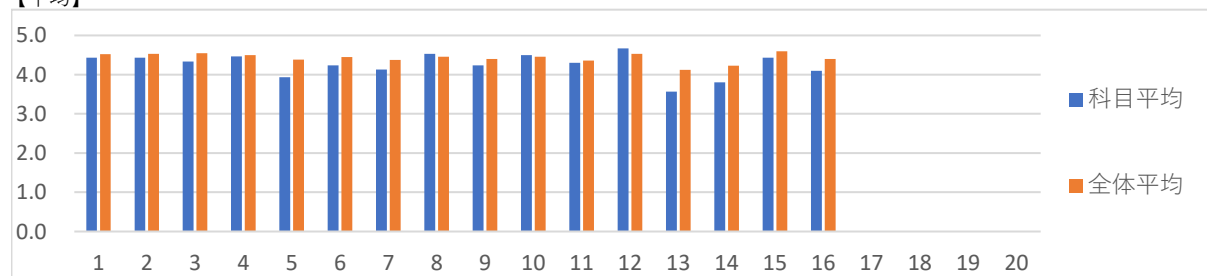
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	414201	-	作業療法演習 I-1

履修者数	回答者数
41	30

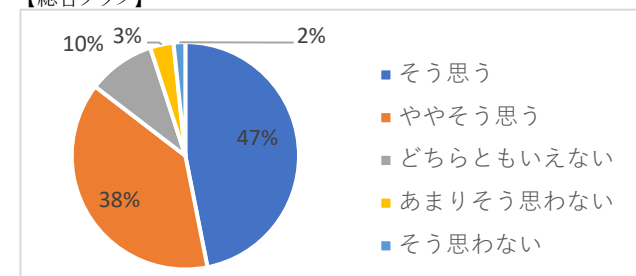
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	10	2	1	0	0	30	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16	12	1	1	0	0	30	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	10	2	2	0	0	30	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	12	0	0	1	0	30	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	9	8	1	1	0	30	3.9	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	14	3	1	0	0	30	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	10	16	3	0	1	0	30	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	18	10	2	0	0	0	30	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	14	3	1	0	0	30	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	8	2	1	0	0	30	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	12	3	1	0	0	30	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	21	8	1	0	0	0	30	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	11	5	2	4	0	30	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	11	6	3	1	0	30	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	10	2	1	0	0	30	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	18	3	1	0	0	30	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	225	185	46	16	8	0	480	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

事例基礎型学習を取り入れた結果、ICFに対する理解が深まったようで、授業する側としての学習の狙いは一定達成できたと思われる。一方、教員間で教える内容にばらつきが出たことは修正してさらに質の高い教育の提供を目指したい。

【自由項目】

- 先生によって分類の仕方が違ったので統一してほしい。
- 勉強になった。
- ICFの基礎が学べた。
- 分類の仕方を学べてよかった。
- 授業速度が少し速かったと思います。
- ありがとうございました。
- 最初はICFのどこに分類されるか全く分からなかったが、先生たちのアドバイスなどを聞いて毎週行っているうちに少しずつできるようになり、よかったです。後半の方は合っているのか確認が出来なかったのが不安でした。
- 分類分けをする時、答え合わせの時間が短く分からない箇所があった。
- 患者の事例を実際にICFで分けることができるようになったので、今後にもしっかり役立てたいと思います。
- 事例検討ICFの練習問題の解答は、紙媒体かデータでほしい。
- ICFの解答がある場合は解答を示してほしい。先生によって見解が違うのは混乱するので、できれば統一してほしい。
- 将来に役立つと思った。ありがとうございました。
- 分からないところを質問したときに、丁寧に教えてくださったのでとても良かったです。
- 分類するのがむずかった。
- 少人数クラスの際、先生の声が小さく聞き取りづらかった。また、他のクラスと先生の言ったものが違い、混乱することがあった。
- 対象者の現状や回復度合いを見るため、この授業で学んだことは今後も大切になると感じた。
- ICFの分類の仕方が先生によって異なるため、テストを採点する先生によって偏りが出ると思います。平等に採点されるよう配慮してほしい。
- 先生によって事例評価の仕方が異なるため、どのようにしたらいいかわからない。また、客観的要素で判断されることもあり、どこまでICFを使用して患者に当てはめるべきか考えることがとても難しく、理解しきれないところがあった。
- 先生ごとに教わる内容が異なっていたため、統一してほしいです。

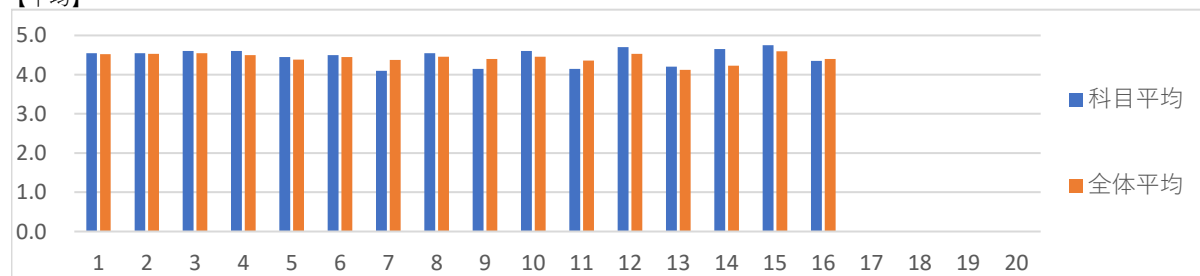
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	414401	-	作業療法演習Ⅱ-1

履修者数	回答者数
39	20

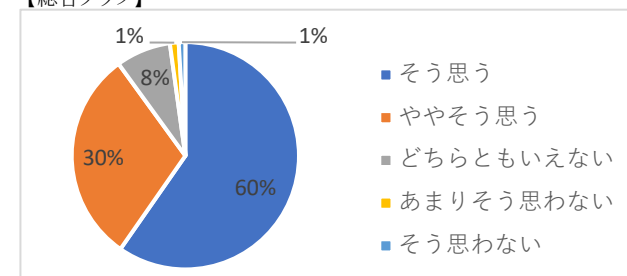
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	7	1	0	0	0	20	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	5	2	0	0	0	20	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	6	1	0	0	0	20	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	4	2	0	0	0	20	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	6	1	1	0	0	20	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	13	6	0	0	1	0	20	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	8	3	0	1	0	20	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	14	5	0	0	1	0	20	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	5	6	0	0	0	20	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	5	0	1	0	0	20	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	8	3	1	0	0	20	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	6	0	0	0	0	20	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	7	3	1	0	0	20	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13	7	0	0	0	0	20	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	16	3	1	0	0	0	20	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	9	2	0	0	0	20	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	191	97	25	4	3	0	320	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価結果から小クラスでの指導は一定の効果があったと思われる。一方で、今まで知識の応用になるために、習熟度別の開講も検討する必要があると考えられた。

【自由項目】

- ・2年生の時の土台がしっかりしていないと難しい授業だと思いました。
- ・ゼミをもう少し早くから始めてほしかった。
- ・ありがとうございました。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**福祉心理学科**

**前期**

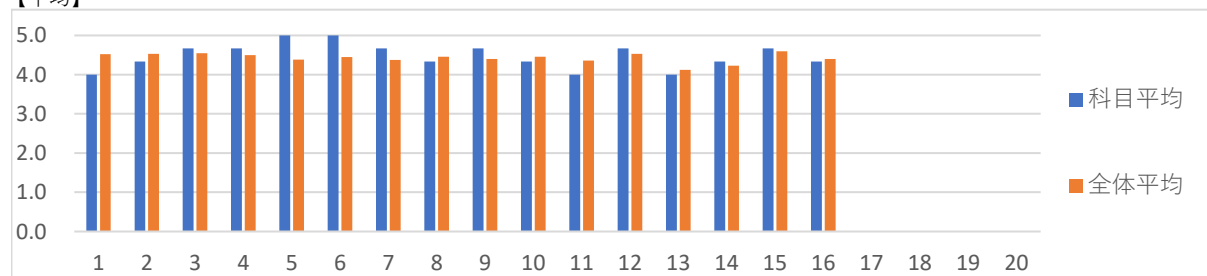
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	602101	-	精神保健福祉援助演習Ⅱ

履修者数	回答者数
5	3

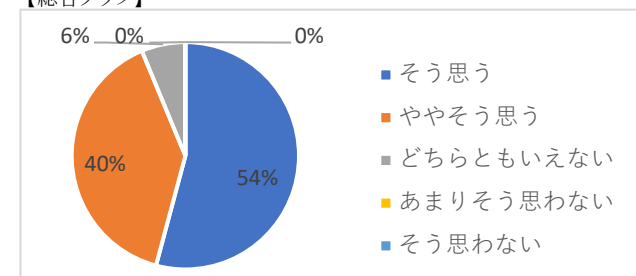
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	26	19	3	0	0	0	48	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均が4.0と、他に比べて低かった項目は「到達点の明確さ」「期待していた内容」「シラバスの活用」の3項目。この3項目から、学生への「見える化」の重要性を改めて感じた。「到達点の明確さ」と「シラバスの活用」の2項目については、シラバスを活用しながら到達点を学生に「見える化」していくこと、明確に見える化することで学習意欲をさらに高めていくことが必要と考える。「期待していた内容」の項目については、学生が期待する内容を普段の取り組みや言動からも把握するようさらに努力していくこと、学生が期待する内容と実際の授業内容との関連性を「見える化」していくことの必要性を感じた。それらを把握し見える化していくプロセスの中で学生との対話を重視し、学生が受け身になることなく、主体的に取り組む姿勢を引き出ししていくことも必要であると感じた。2022年度は今年度の気づきを生かし、学生と教員が協同して学習に取り組んでいくことを心がけていきたい。

【自由項目】

・わかりやすい授業でした。ありがとうございました。



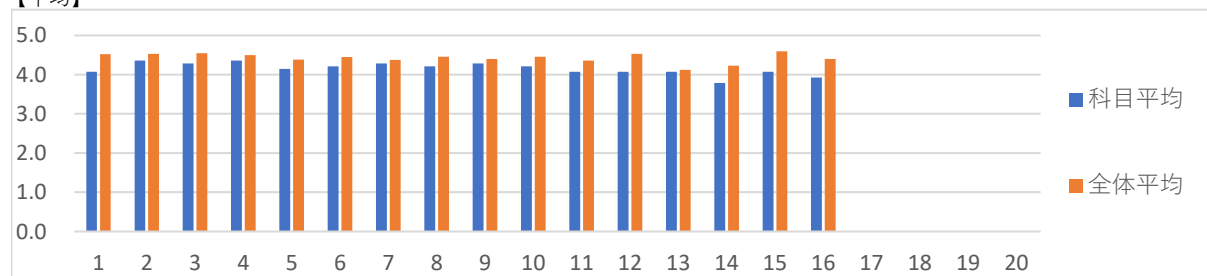
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	602701	-	生理心理学

履修者数	回答者数
14	14

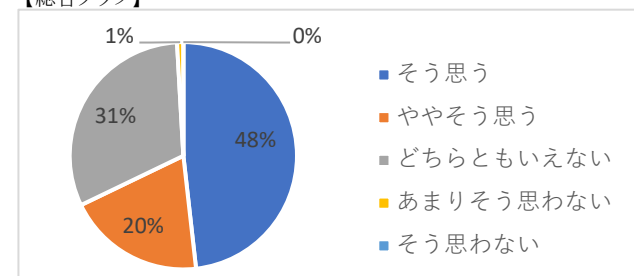
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	5	4	0	0	0	14	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	3	3	0	0	0	14	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	2	4	0	0	0	14	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	1	4	0	0	0	14	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	1	4	1	0	0	14	4.1	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	3	4	0	0	0	14	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	2	4	0	0	0	14	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	1	5	0	0	0	14	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	2	4	0	0	0	14	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	3	4	0	0	0	14	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	5	4	0	0	0	14	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	5	4	0	0	0	14	4.1	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	2	4	1	0	0	14	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	3	7	0	0	0	14	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	3	5	0	0	0	14	4.1	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	3	6	0	0	0	14	3.9	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	108	44	70	2	0	0	224	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

例年に比べ低い評価となった。特に全体的理解、興味・関心についての評価が低かった。本講義の内容が社会でどのように役に立つかを意識した授業運営を行ったが、今回の受講生の様子を見ていると、より本来の学問的な意義を重視した授業構成の方がよかったのではないかと考える。また、自由項目にあるような開講時間に影響されない授業運営を今後も心掛けていきたい。

【自由項目】

- ・次のスライドに移るのが早かったので、全員がスライドを写すまで待っていて欲しい。
- ・難しかったです。
- ・1限でなければ良かったと思います。睡眠の所が面白かったです。

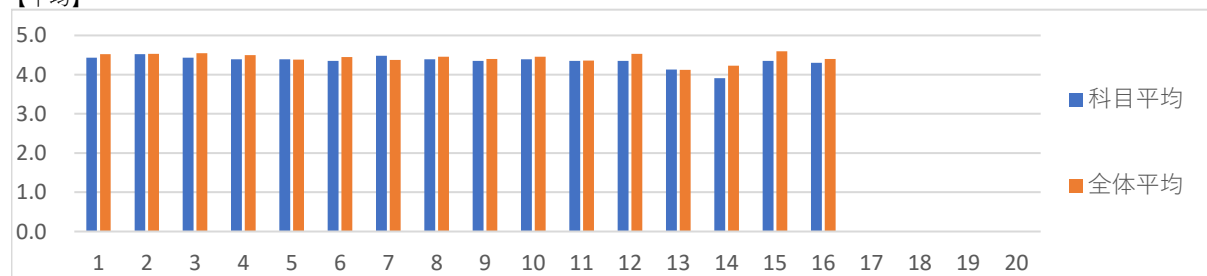
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	602801	-	臨床発達心理学

履修者数	回答者数
26	23

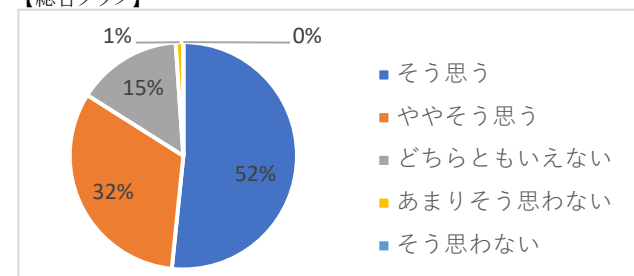
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	7	3	0	0	0	23	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	14	7	2	0	0	0	23	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	9	2	0	0	0	23	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	8	3	0	0	0	23	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	7	2	1	0	0	23	4.4	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	9	3	0	0	0	23	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	6	3	0	0	0	23	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	12	8	3	0	0	0	23	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	9	3	0	0	0	23	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	6	4	0	0	0	23	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	7	4	0	0	0	23	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	7	4	0	0	0	23	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	7	5	1	0	0	23	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	7	6	2	0	0	23	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	7	4	0	0	0	23	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	8	4	0	0	0	23	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	190	119	55	4	0	0	368	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に見て全体平均と同じか低い科目が多かった。自由記述の記載については、「興味深かった」「アイスブレイクやグループワークでの体験が楽しかった」等学びが多かったという内容だったため、全体的な評価の低さは今後検討が大いに必要であると考え。自分自身が講義内容の検討や吟味の不足を感じていたため、その揺らぎを学生も感じていたのではないかと。講義内容の組み立て、それに伴うワークの準備等、今後はより時間をかけて吟味する必要がある。グループワークの楽しさについて記載が見られたので、グループでのPBLを実施するなど、学生が主体的に学べるよう工夫していく。

【自由項目】

- 発達心理学をより実践的な内容に特化させた感じだった。様々な発達段階における課題とその解決策を考えるよい機会となった。
- 授業が対面でよかったです。
- ありがとうございました。
- 前半部分が楽しかった！
- 前期の授業ありがとうございました。後期もまたよろしく願っています。
- 何回かグループワークがあり、その時にアイスブレイクとして色々できて楽しかったです。
- 昨年履修した発達心理学の応用的な部分が含まれていた。
- とても興味深い授業でした。

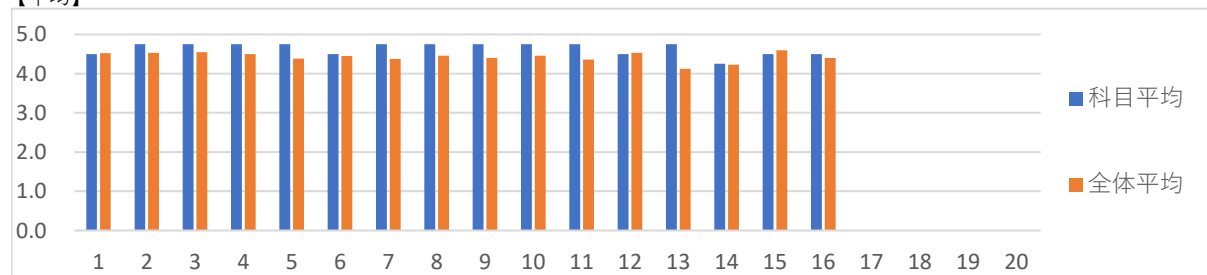
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	604501	-	人格心理学

履修者数	回答者数
11	4

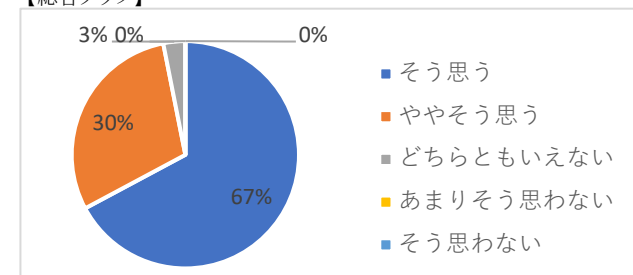
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	43	19	2	0	0	0	64	4.6	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

受講人数が少なかったのでグループワークを中心に展開できた。そのことが高評価の要因と考えられる。ただし、サンプル数が4と少ないので、回答を促す働きかけがもっと必要であったと考える。

【自由項目】

- グループワーク形式で取り組みやすく、自己発信する力もついたと思う。
- 授業内容がわかりやすかった。
- 人格には、それぞれの個性が感じられていたので、それを発展していく手もあると考えています。

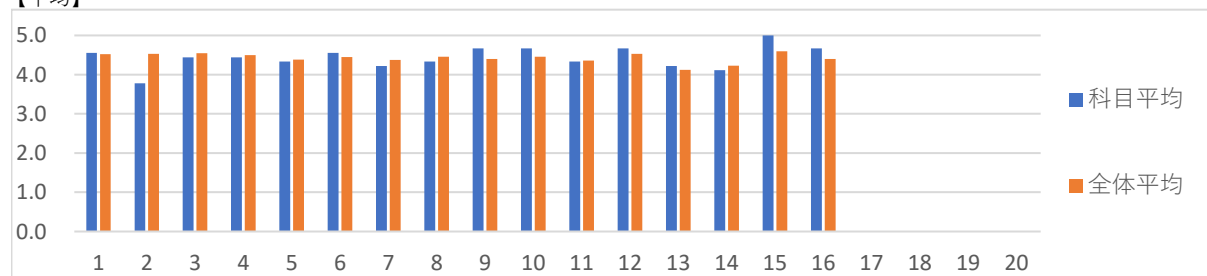
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606601	-	相談援助の理論と方法Ⅲ

履修者数	回答者数
13	9

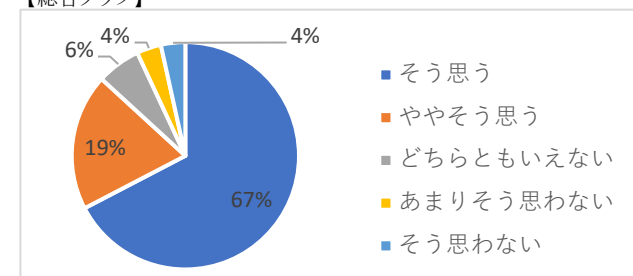
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	3	2	0	1	0	9	3.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	2	0	1	0	0	9	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	3	0	1	0	0	9	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	1	0	1	0	0	9	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	3	0	0	1	0	9	4.2	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	2	0	0	1	0	9	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	2	0	0	1	0	9	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	0	0	1	0	0	9	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	0	0	1	0	9	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	1	2	1	0	0	9	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	97	28	9	5	5	0	144	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

休職中の教員の代替として急遽第10回から担当となった授業を進めるうえで、シラバスを修正し再度学生へ示したが、活用の是非については「4.1」とやや評価が下回った。次年度からは、毎次のシラバス確認を行うようにする。

【自由項目】

- ・実際の現場の話や事例を通してやってみることで理解することが出来た。
- ・途中で先生が変わってしまったが、どちらの先生の授業もとても素晴らしかったです。
- ・今まで学んできたことの復習も兼ねており、より深く学ぶことが出来た。
- ・将来役立つ理論を学ぶことができました。後期も頑張りたいです。



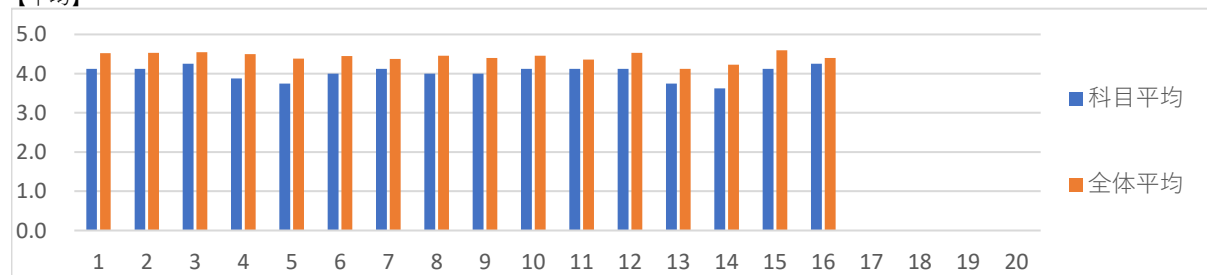
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607301	-	相談援助演習 I

履修者数	回答者数
15	8

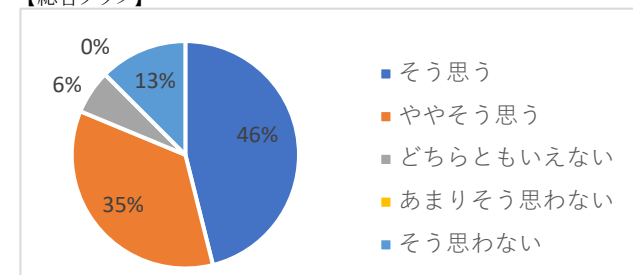
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	2	0	0	1	0	8	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	3	1	0	1	0	8	3.9	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	2	2	0	1	0	8	3.8	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	4	0	0	1	0	8	4.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	4	0	0	1	0	8	4.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	2	1	0	1	0	8	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	2	0	1	0	8	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	3	2	0	1	0	8	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	3	0	0	1	0	8	4.1	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	2	0	0	1	0	8	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	59	45	8	0	16	0	128	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 座学とは違いグループワーク中心の授業だったので新鮮だった。3人や4人程度のグループでそれぞれの考えや意見を語り合うのは色々な部分が見られるので良い。グループワークへの積極的な参加は必須事項であると思う。
- 難しい内容であったが、グループワークだったため楽しく学べた。
- グループワークの演習が多く、学生同士でコミュニケーションが取れたのはとても良かったです。ただ、発表等をした際のフィードバックに時間が取れていなかったのは改善点だと考えます。全体で時間を取らずとも、コメントシート等で個人やグループにコメントを返して欲しかったです。
- 楽しかった。

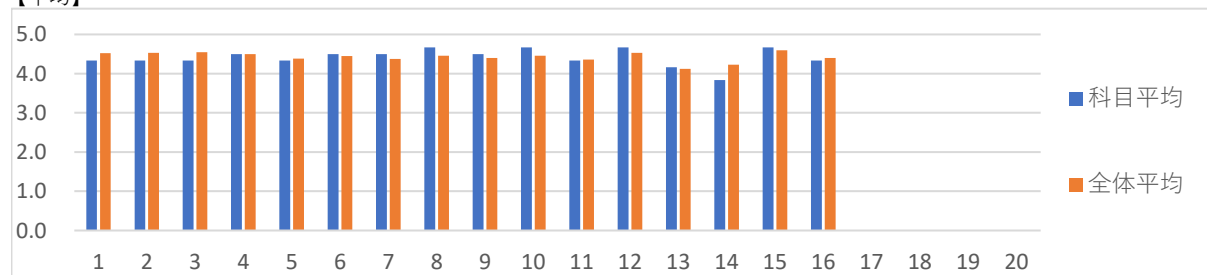
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607302	-	相談援助演習 I

履修者数	回答者数
14	6

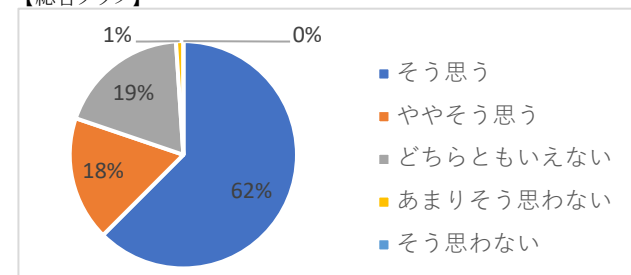
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	2	0	0	0	6	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	2	1	0	0	6	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	60	17	18	1	0	0	96	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスに沿いながら、学生が課題に沿ってディスカッションを行うことができるように配慮した。また、毎回の授業に連続性と関連性があることを、毎回振り返りを行い、知識の定着化と学生が意識をもって授業に参加することができるように工夫をした。

【自由項目】

- ・今までに経験したことがないことも経験できた。考えることは大変だったが、いい機会だった。後期につなげたい。
- ・わかりやすく、面白い授業をありがとうございました。

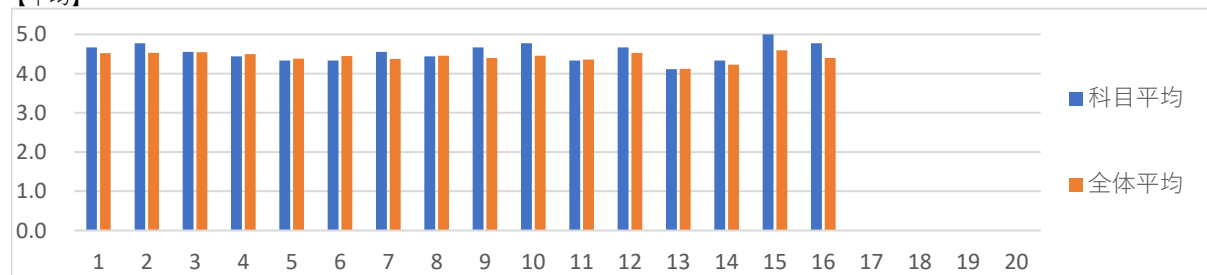
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607501	-	相談援助演習Ⅲ

履修者数	回答者数
13	9

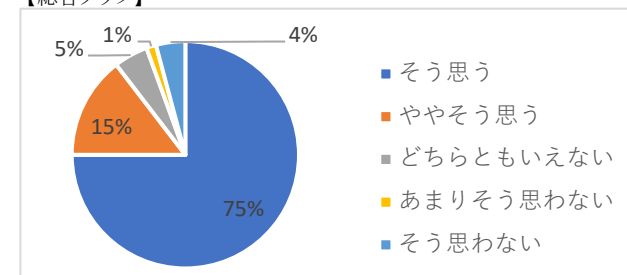
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	1	0	0	1	0	9	4.4	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	0	0	1	0	9	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	2	0	0	1	0	9	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	0	0	0	1	0	9	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	2	0	1	0	0	9	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	2	0	0	1	0	9	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	0	0	1	0	0	9	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	2	1	0	1	0	9	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	1	0	0	0	9	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	108	21	7	2	6	0	144	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

演習Ⅲでは、地域福祉に関する事例を取り入れ、グループでの事例検討を行った。グループ検討について、事例を通してどのような対応を行うかなど方法論、対処結果に焦点化しすぎてしまい、本来のグループワークで大切なグループダイナミクス、グループ内での演習を意図させた役割分担などへの働きかけが、少し疎かになっていた。次年度は、もう少し演習の効果的なすすめ方に注意してとり行なおうと思う。

【自由項目】

- 様々な事例を通して、社会福祉士として何を考えるかを基礎を踏まえて学ぶことが出来た。
- 事例を読み解いて自分で考え、それを言語化する技術が身につきました。
- ほとんどがグループワークで、他の学生と話し合っ意見のやり取りを繰り返すことでどんどん理解が深まっていった。
- 事例問題をカテゴリーごと各授業で行って、将来に役立つ内容であった。
- 様々な事例に触れることができて、相談援助でのアプローチ法をたくさん学ぶことができました。

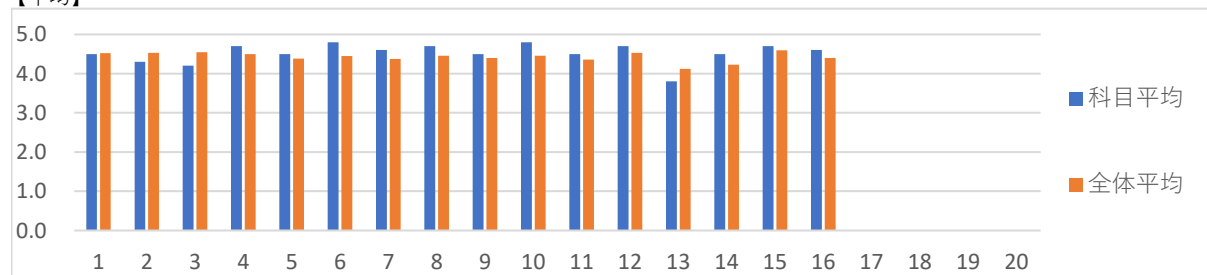
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607701	-	相談援助演習 V

履修者数	回答者数
13	10

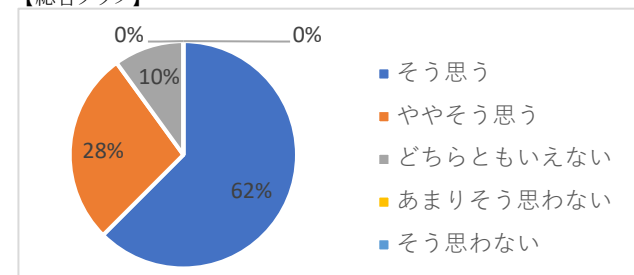
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	2	0	0	0	10	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	2	3	0	0	0	10	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	5	0	0	0	10	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	100	44	16	0	0	0	160	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・もう少し助言が欲しかったです。
- ・自分と向き合えました。ありがとうございました。



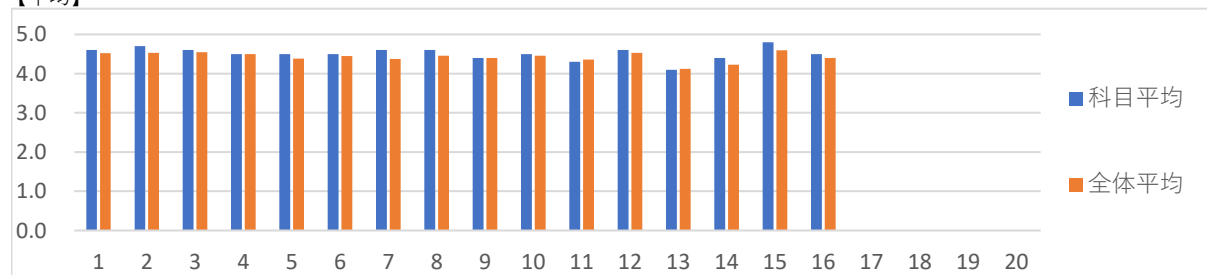
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607801	-	相談援助実習指導 I

履修者数	回答者数
12	10

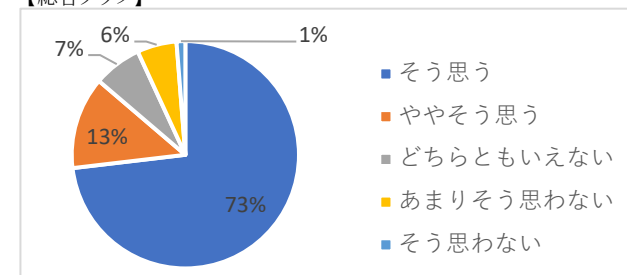
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	0	1	1	0	0	10	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	1	0	1	0	0	10	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	1	0	1	0	0	10	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	0	0	2	0	0	10	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	0	0	1	0	10	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	1	0	1	0	0	10	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	1	2	0	1	0	10	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	3	0	1	0	0	10	4.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	0	1	0	0	0	10	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	117	21	11	9	2	0	160	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生に提示する課題について、数名でのグループ討議などが多く、演習と変わらず混同するなど学生から意見もあったため、授業の後半からは授業毎に到達点を示し、何を学ぶための授業なのかを明確にすることに努めた。その結果、学生にも授業の目的も可視化され、好印象であった。次年度についても到達点を示すなど、学生とのチャンネル合わせを行いながら授業を進めようと思う。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 社会福祉士となるために必要となる様々な領域についての知識を深めることが出来た。また、実習に対しての明確なイメージができるように工夫されていた。
- 改めて社会福祉士の専門性と価値に気づかされる授業でした。
- 将来の自分について真剣に考えさせられる講義で、とても良い機会になりました。
- 実習に向けての準備について、詳しく知ることが出来たり、各分野ごとのプレゼンがとても印象的で、準備も含めて大変であったが楽しかった。
- 実習に向けての心構えや、これからやるべきことを見つけることができました。

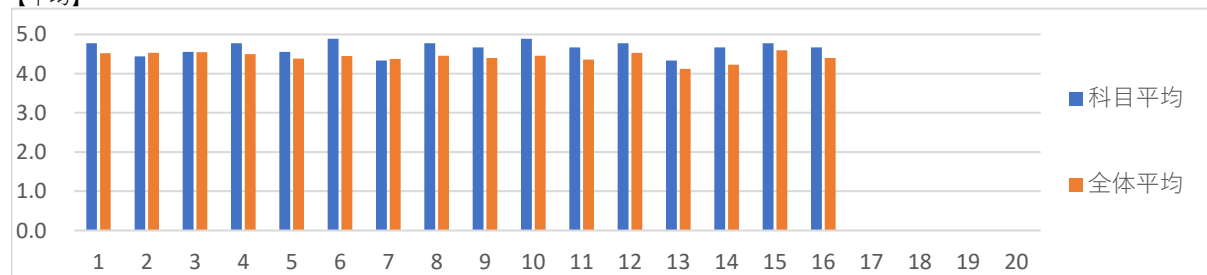
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	608001	-	相談援助実習指導Ⅲ

履修者数	回答者数
13	9

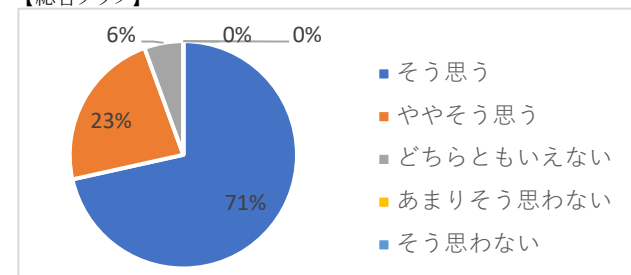
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	2	2	0	0	0	9	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	2	2	0	0	0	9	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	103	33	8	0	0	0	144	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

社会福祉士実習での学びをフィードバックすることで、追体験を通して更に実践的な学びを深めることに焦点を当て、授業をすすめた。概ね学生からの評価も高く、授業内容も効果的であったと考えている。実習報告会については、昨年の形式を見直し、ポスターセッション形式を採用した。これも学生の自発的取り組みを促し、効果的であったと評価できる。次回についてもこの件をもとに効果的な授業に繋げたい。

【自由項目】

- ・自分と向き合うことができました。ありがとうございました。
- ・実習先の職員と上手くコミュニケーションが図れなくなった際、「俺のせいにもしていいから、どんどん質問や意見をしていきな。」と担当の先生が言ってくれることがあった。その時、こんなソーシャルワーカーや職場の上司になりたいと思った。今後も先生を目標にがんばります。

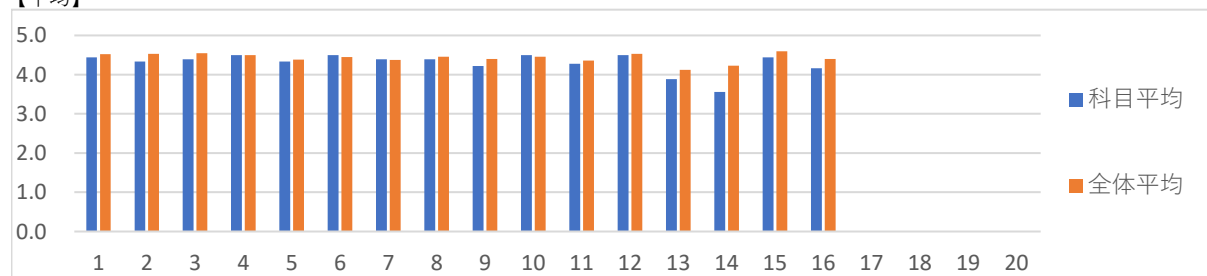
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609001	-	保健医療サービス

履修者数	回答者数
40	18

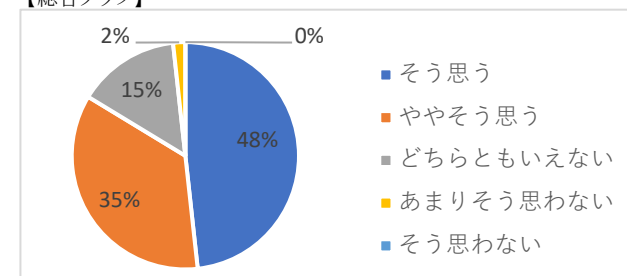
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	8	1	0	0	0	18	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	8	2	0	0	0	18	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	5	2	0	0	0	18	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	7	1	1	0	0	18	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	4	1	1	0	0	18	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	9	1	0	0	0	18	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	6	4	0	0	0	18	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	7	3	0	0	0	18	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	3	7	1	0	0	18	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	2	9	2	0	0	18	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	8	1	0	0	0	18	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	7	4	0	0	0	18	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	139	102	42	5	0	0	288	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が関心をもって授業に臨むことができるように、資料の分かりやすさ、シラバスに沿った授業進行、リアクションペーパー、質問等へのフィードバックを工夫する必要があると考える。また、学生が主体的に授業に参加して、意見交換や課題へ取り組めるように、授業の構成を再検討する必要があると考える。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- フィードバックを丁寧に返してくれた。
- 保健医療ということでMSWに着目しながらの授業が中心だった。自分たちが想像していた社会福祉士とはまた違った面をもつ社会福祉士。比較すると医療側の考えが強いなど、様々な部分が見えてくる。
- 他の科目とは違い、医療ソーシャルワーカーの内容であったため新鮮で面白かった。
- リアクションペーパーが毎回オンラインでの提出でしたが、課題の提示が休日の時もあり、期限内に提出できないことがありました。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- 興味深い授業をありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願いします。
- 毎回のレジュメがとても分かりやすかったです。個人的にはこのレジュメがわかりやすいのでそのまま続けてほしいです。
- よかった。

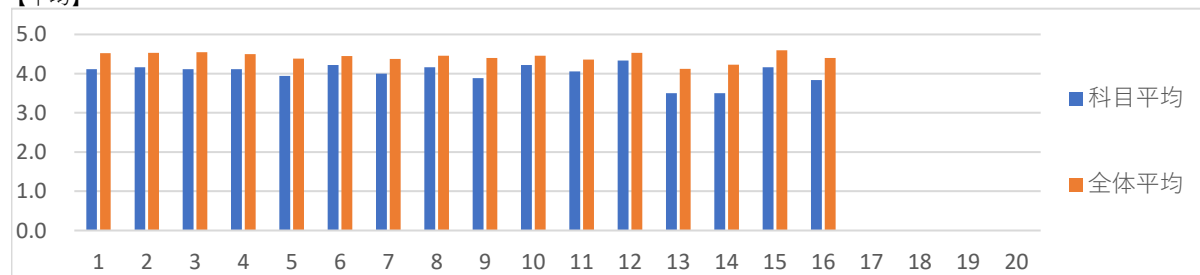
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609101	-	権利擁護と成年後見制度

履修者数	回答者数
37	18

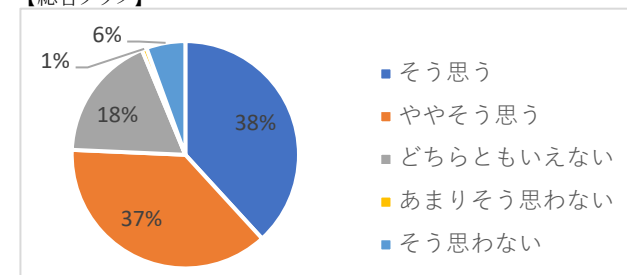
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	8	2	0	1	0	18	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	7	2	0	1	0	18	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	6	3	0	1	0	18	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	6	3	0	1	0	18	4.1	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	7	4	0	1	0	18	3.9	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	4	3	0	1	0	18	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	10	2	0	1	0	18	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	7	2	0	1	0	18	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	10	3	0	1	0	18	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	8	1	0	1	0	18	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	7	3	0	1	0	18	4.1	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	6	1	0	1	0	18	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	8	6	1	1	0	18	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	2	9	1	1	0	18	3.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	7	2	0	1	0	18	4.2	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	5	6	0	1	0	18	3.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	110	108	52	2	16	0	288	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

法律や制度の説明について、学生が理解しやすいような資料や解説の改善が必要であるとする。シラバス内容をより分かりやすい構成にして、授業が連続して進んでいることを意識できるように工夫したい。また、講義中心の授業であったが、学生が授業に参加して意見を述べたり、課題に取り組むことを設定し、学生が主体性を発揮できるように授業を構成する必要があるとする。

【自由項目】

- ・難しい内容もあったが頑張った。リアクションペーパーのフィードバックがとても丁寧だった。
- ・ソーシャルワークの基盤と専門職の授業から派生して、より専門的な内容になっていたと感じた。権利擁護と成年後見制度は別物ということ、これらの普及には社会福祉士の力が欠かせないということが理解できた。
- ・ありがとうございました。
- ・わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- ・興味深い授業をありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願いします。
- ・分りにくいところや集中力が切れるところでは、休憩や冗談を挟みながら授業を進めてくださり、工夫されていて、先生のお人柄が出ており飽きずに学ぶことが出来ました。そのまま続けていただきたいです。
- ・登校授業なのでリアクションペーパーはオンライン配布ではなく、授業の終わりに手書き提出してほしいです。



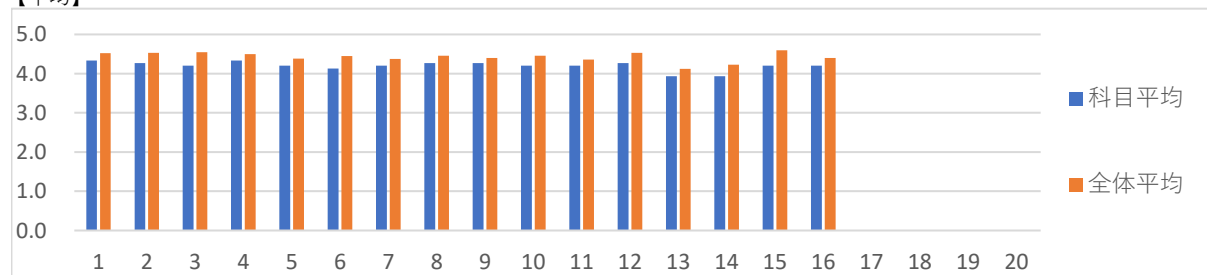
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609401	-	心理データ解析

履修者数	回答者数
16	15

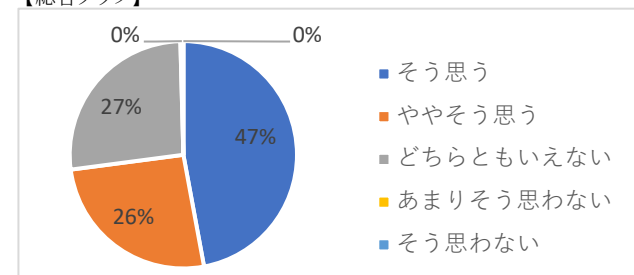
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	4	3	0	0	0	15	4.3	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	4	3	0	0	0	15	4.3	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	3	5	0	0	0	15	4.1	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	4	0	0	0	15	4.3	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	2	5	0	0	0	15	4.2	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	3	4	0	0	0	15	4.3	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	1	6	1	0	0	15	3.9	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	2	7	0	0	0	15	3.9	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	2	5	0	0	0	15	4.2	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	4	4	0	0	0	15	4.2	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	113	62	64	1	0	0	240	4.2	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

例年に比べ低い評価となった。予習復習の評価が低かったことから、受講生がより関心を持って取り組める課題を設定していく必要があったと考えている。数学への苦手意識が強い受講生が多かったが、引き続き、文系卒であっても最低限必要な統計学の知識習得に向けて、授業を工夫していきたい。また、自由項目にあるような開講時間に影響されない授業運営を今後も心掛けていきたい。

【自由項目】

- 自分は数学が好きなので、この講義には大変興味が湧き、理解しやすかった。
- 金曜1限には重い内容でした。
- 対面で良かったです。
- 本当に難しかったです。

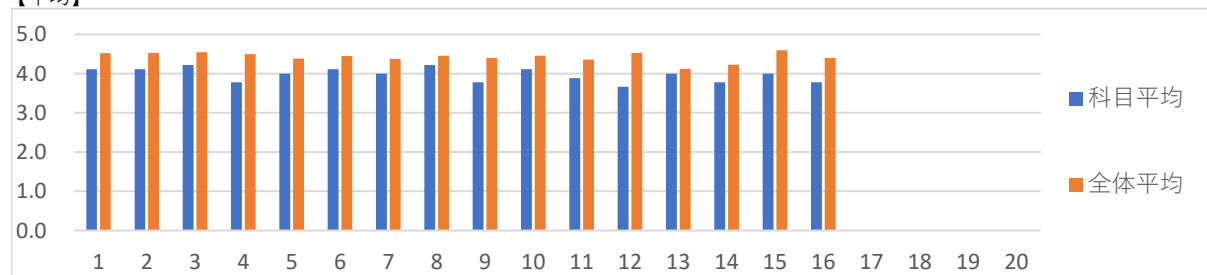
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609801	-	心理学研究法

履修者数	回答者数
9	9

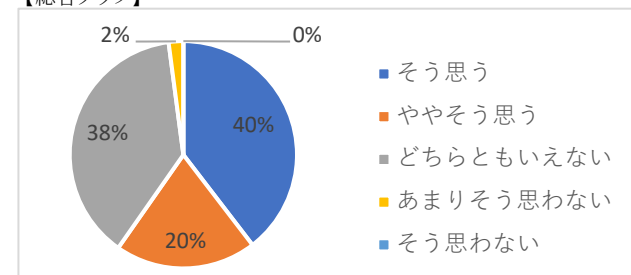
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	2	3	0	0	0	9	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	2	3	0	0	0	9	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	4	3	2	0	0	0	9	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	0	4	1	0	0	9	3.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	1	4	0	0	0	9	4.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	0	4	0	0	0	9	4.1	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	4	0	0	0	9	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	1	3	0	0	0	9	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	5	0	0	0	9	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	4	2	0	0	0	9	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	4	3	0	0	0	9	3.9	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	2	5	0	0	0	9	3.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	3	3	0	0	0	9	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	5	0	0	0	9	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	2	2	1	0	0	9	4.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	2	3	1	0	0	9	3.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	57	29	55	3	0	0	144	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目で全体平均よりも低い評価であった。自由記述を見ると、「わかりやすかった」という意見と「難しかった」という意見が同数であった。「学習内容のレベルは適切だった」の評価が低いことから、受講生側の学習水準と教員側が受講生に求める水準が大きく乖離していたことが原因であると考えられる。その差を埋めるべく、後半からはグループワークが苦手な学生のフォローやレポート作成が難航している学生に対する授業時間外の補講を積極的に行ったが、それらを初回授業から継続して行うべきであった。今後は各回の授業内容ならびにワークや課題の難易度を精査し、受講生自身が「自分の成長」や「課題に取り組んだ達成感」を得られるような工夫をしたい。

【自由項目】

- ありがとうございました！
- とても分かりやすく楽しい授業でした。
- 難しかったです。
- 講義が特にわかりやすく、とても興味を持って受講できた。
- 甘えかも知れないが、もう少し早くに学生に介入して貰えるとありがたいと思った。

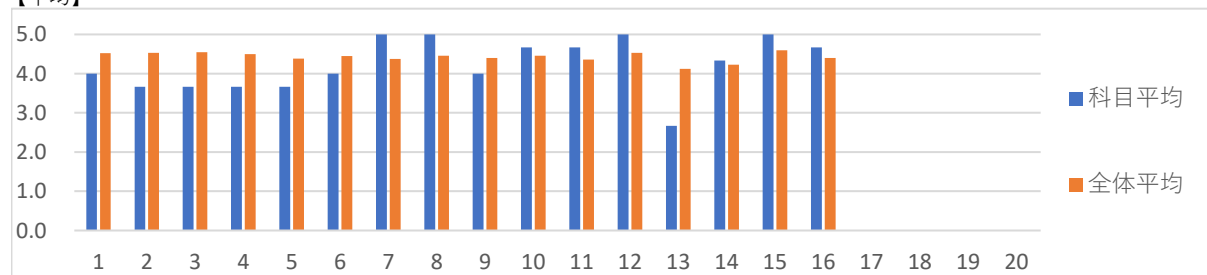
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609901	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
5	3

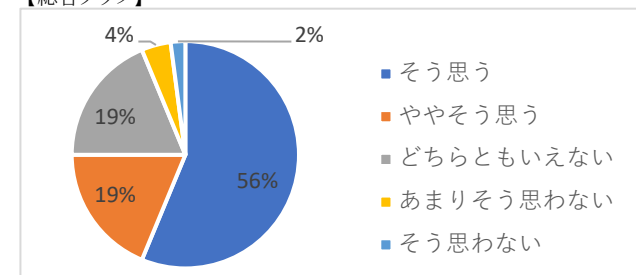
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	1	0	0	3	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0	2	1	0	0	0	3	3.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	0	3	0	0	0	0	3	4.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	1	1	0	3	2.7	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	27	9	9	2	1	0	48	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・学生の主体性や積極性をとても大切にしてくれていると感じた。
- ・おもしろかったです。
- ・形式や内容が他の授業とは異なり、とても新鮮な気持ちで取り組むことが出来た。

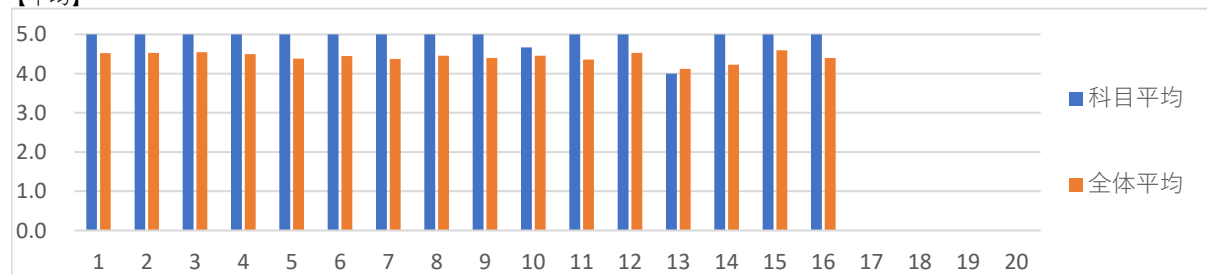
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609902	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
3	3

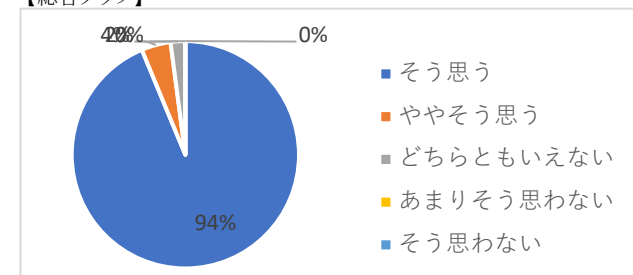
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	45	2	1	0	0	0	48	4.9	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

研究のリテラシーについて享受することがねらいとなる3年生前期のゼミ活動である。各自の興味関心をもとに調べ学習を通して、検索方法や辞書の表記方法など基礎的な研究の仕方を学びとることができるよう授業構成に配慮できたと考える。

【自由項目】

- ・授業時間外でも、様々な経験ができ良かったです。今後も自分の進路実現のために頑張っていきます。後期もよろしくお願いします。
- ・短い期間でもたくさんの論文を読み、掘り下げて研究できてよかった。
- ・「楽しみながら研究しよう」という先生の意向から、私たちのやりたいことを尊重してくれるような時間でした。ゼミ自体のグループの仲もとても深まりました。



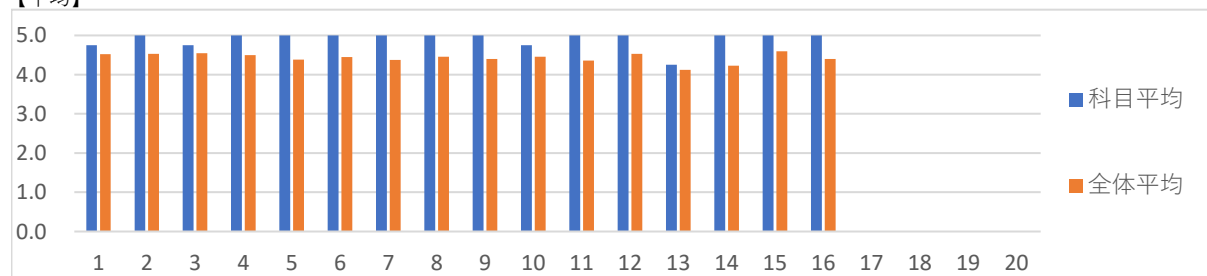
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609903	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
5	4

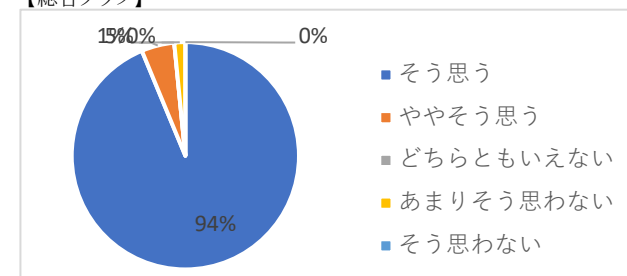
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	0	0	1	0	0	4	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	60	3	0	1	0	0	64	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

・意欲的に取り組めるように促して貰えた。

・ありがとうございました。

・様々な事態に対して、素早い対応ありがとうございました。ゼミ生として不安が多かったのですが、悩みや不安を吐露できる機会も沢山作っていただき、とても感謝しています。今後ともよろしくお願いします。

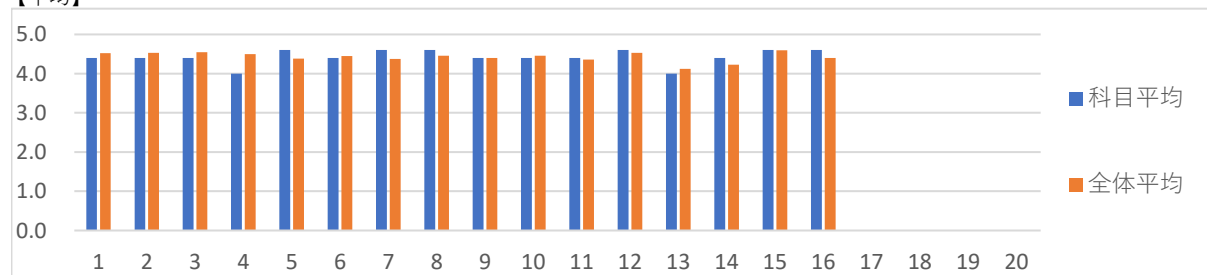
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609904	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
5	5

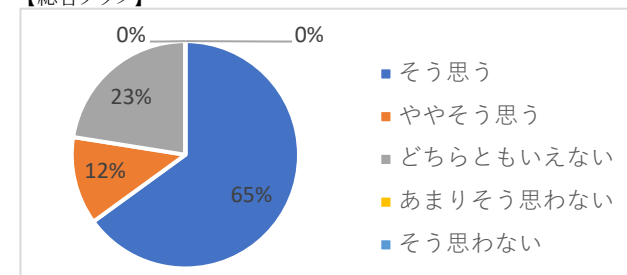
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	52	10	18	0	0	0	80	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目はいわゆるゼミにあたる科目である。評価について全体平均と科目の総合平均が同じであった。自由記述では、「自分について考えるいい機会となった」という記述が見られ、目的に沿った講義だったという評価を得てほっとしている。一方、ゼミは特に信頼関係をベースとした少人数の講義なので、全体的な評価の低さについて真摯に受け止める必要性を感じている。アンケート結果から、全員から講義の目的はしっかり明示されており、学生のレベルにあっているという評価を得られたので、今後は個別面談を重ねながら自分に関する理解や体験を増やし、学生本人が自分について自覚し成長していけるような関わりを意識して講義を行いたいと考える。

【自由項目】

- ・スライドに使用する画像の枚数など、ゼミごとに発表に対する内容に少し違いがあった。
- ・自分がどういふ人間なのか、考えるいい機会になった。

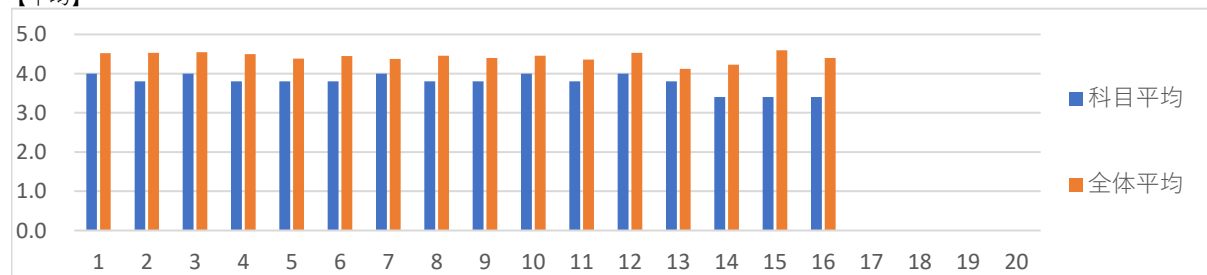
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609905	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
5	5

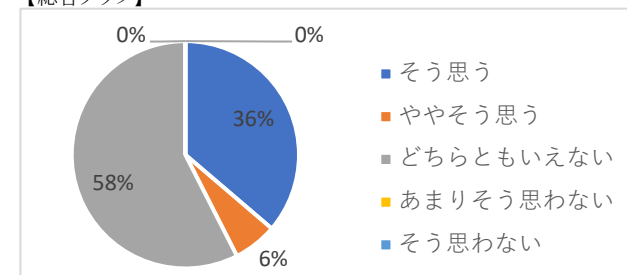
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	4	0	0	0	5	3.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	4	0	0	0	5	3.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	4	0	0	0	5	3.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	29	5	46	0	0	0	80	3.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

転学科生5名のみで構成される3年ゼミだが、今般は授業評価が低い(総合3.8)。転学科したばかりの者も多いが、コロナ禍で全国の就活事情は厳しく、例年よりも就活支援を早期に強力的に指導した。結果として、プレッシャーを与え過ぎた可能性がある。コロナ禍という事由もあるが、個別フォローに時間をあまり割けなかったこともあり、学生たちは焦燥感を募らせたであろう。この反省を活かして、後期は個別フォローの時間を授業外で増やすこととする。

【自由項目】

- ・本当に楽しかったです。
- ・最高の授業でした！ありがとうございました！

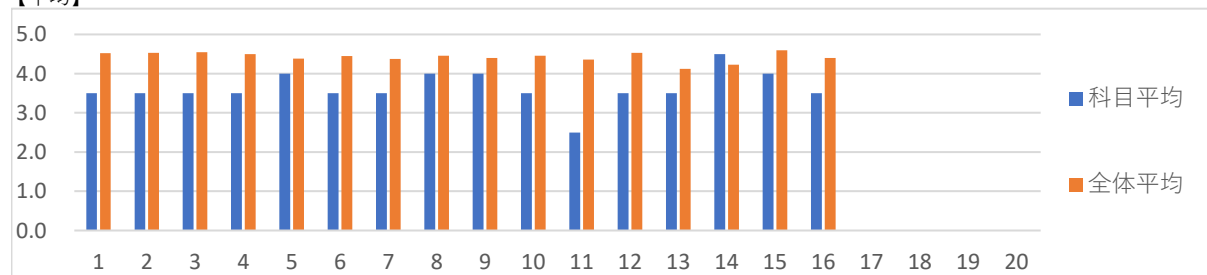
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609906	-	福祉心理学専門演習 I

履修者数	回答者数
2	2

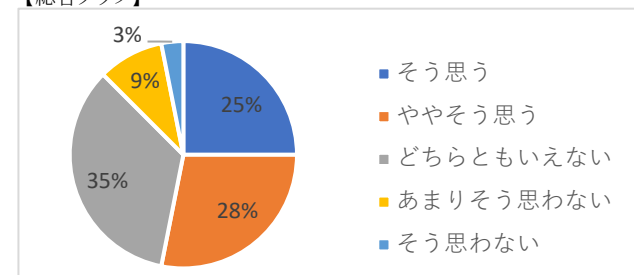
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	0	1	0	0	1	0	2	2.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	8	9	11	3	1	0	32	3.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミ生が2名のみとなってしまい、そのことに対する不満が大きかった。ゼミ所属の希望がもらえるようなアピールが必要であると考え。

【自由項目】

・特になし。



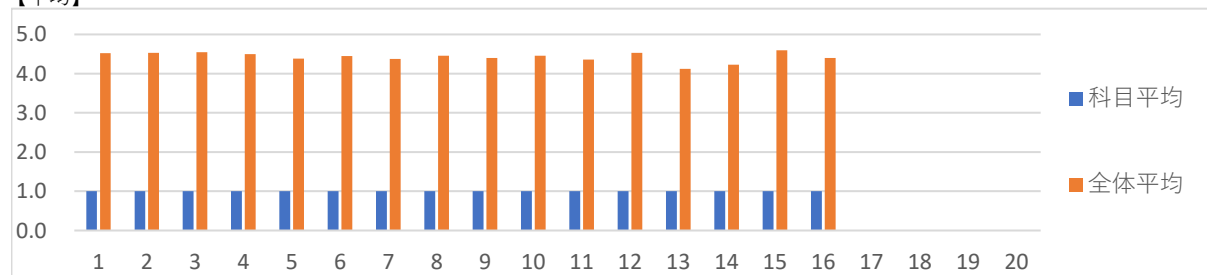
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610101	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
6	1

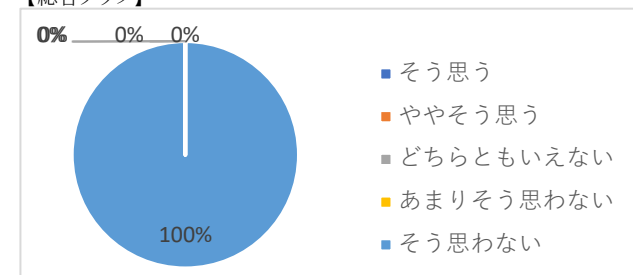
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	0	0	0	0	16	0	16	1.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1名しか回答がないのだが…自由記述は好意的な感想が出ているが…授業評価の得点は全部1を付している。学生たちに回答者を尋ねるわけにもいかないのが真偽が定かではない。授業外で活発に個別指導を依頼されて良好な関係性を保持していると思われるので、オール1の授業評価は回答ミスではないかと想定するのだが…。いずれにしても、授業評価の客観性を保つために授業アンケートの回答を改めて促していきたい。

【自由項目】

・一人一人の良い点、改善すべき点について、丁寧に分析をしてくださるので、自信がつくようになりました。

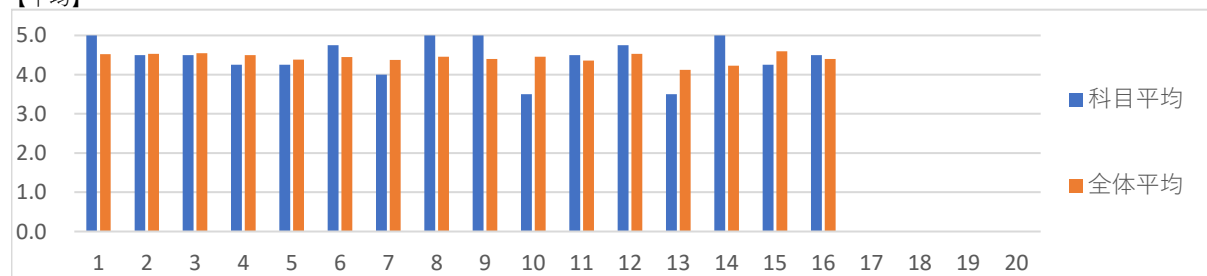
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610102	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
5	4

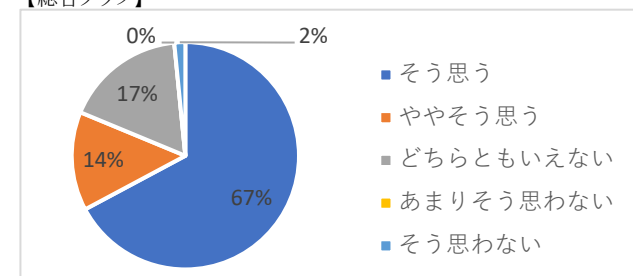
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	0	2	0	0	0	4	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	3	0	0	0	4	3.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	1	0	1	0	4	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	2	0	0	0	0	4	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	43	9	11	0	1	0	64	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高評価を頂けた。個別対応が多かったので、計画性の項目は低くなっているが仕方ないと思う。引き続き継続していきたい。

【自由項目】

- ・前期はありがとうございました。後期もよろしくお願いします！
- ・オンライン授業がなく、対面で有効に活用できた。

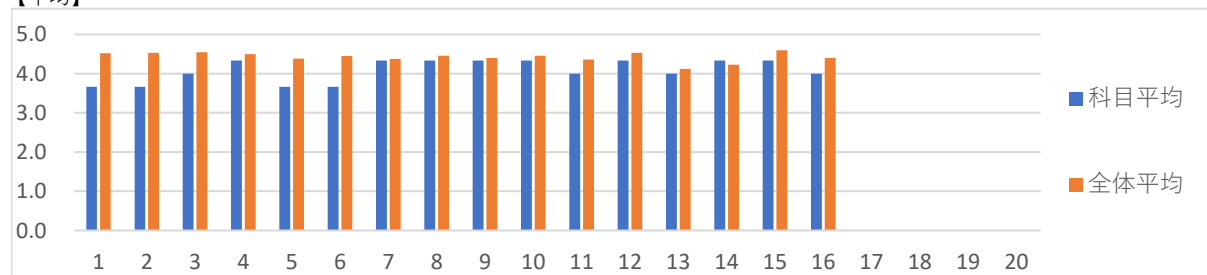
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610103	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
7	3

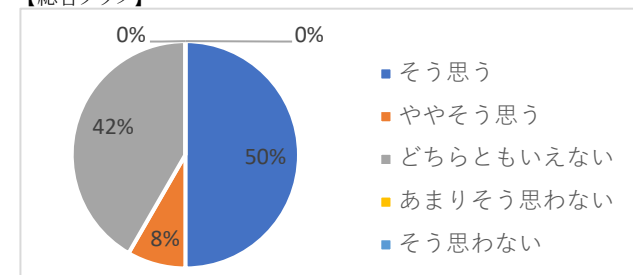
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	24	4	20	0	0	0	48	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

4年次より教員交代により開講したゼミであるため、学生は新しい環境下で学習をするうえで大変だったと考える。就職活動や国家試験への取組み等の他、学生各自が関心のある社会福祉の分野について知見が深められるように今後授業内容の構成をシラバスの改善とともに検討していく。

【自由項目】

・過去問をもっと解きたかったです。

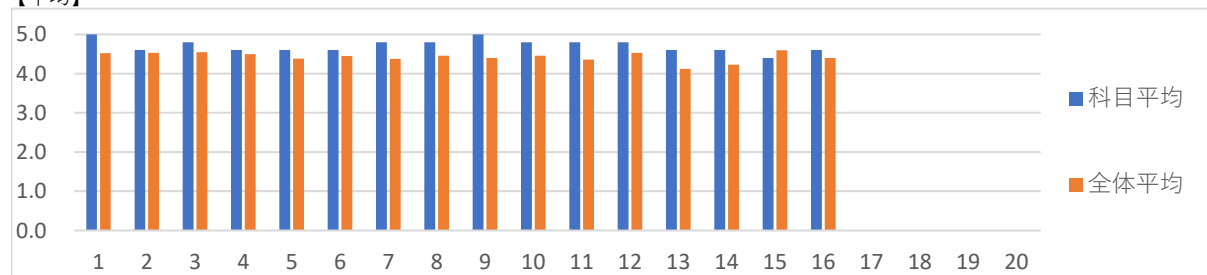
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610104	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
5	5

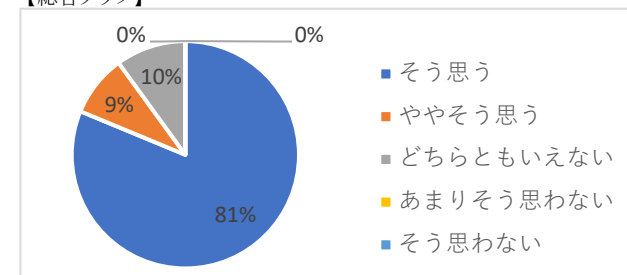
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	65	7	8	0	0	0	80	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目で全体平均より高い評価を得られた。特にNo.1「授業の目標、到達点の明示」No.9「学習内容のレベル」について高得点であった。この科目はいわゆるゼミなので、特に信頼関係がベースとなるため評価が高いことは一方で、自由記述には登校授業の必要性を問うような記述もあり、今後の講義内容の再検討が必須である。講義目標や内容のレベルは適当だという評価なので、教員との信頼関係を再度見直し、具体的な講義内容及びゼミの仲間関係の構築を再度検討していきたい。

【自由項目】

・オンラインでも良い内容も多かったので、対面授業とオンラインの講義を分けて欲しかった。



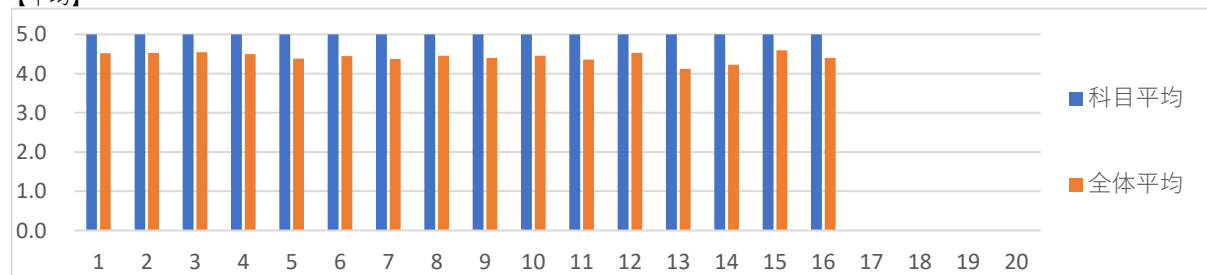
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610105	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
5	3

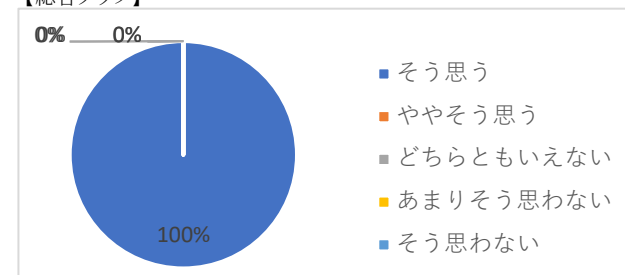
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	48	0	0	0	0	0	48	5.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高い評価を得ることができた。最終学年である受講生たちに、あらためて社会人として必要なスキルを習得させ、自主性を高めるられるような、そして、大学生として研究へ取り組む態度を形成できるような授業内容を考えていきたい。

【自由項目】

・特になし。

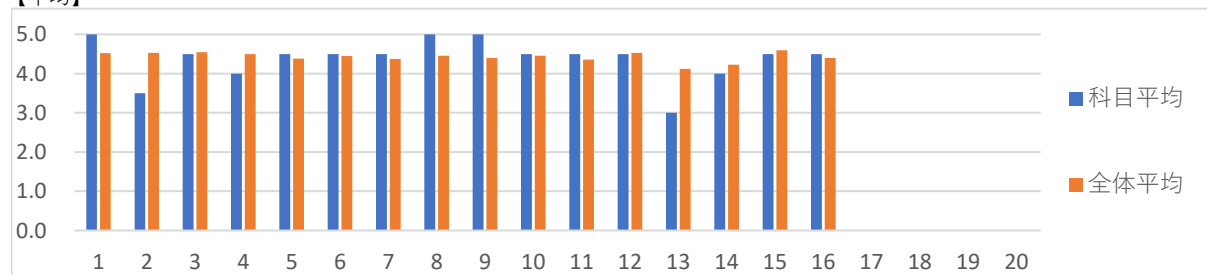
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610106	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
2	2

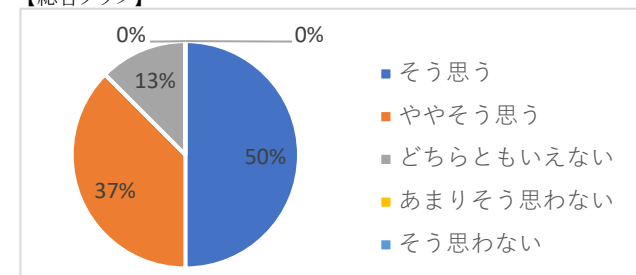
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	16	12	4	0	0	0	32	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

4年前期のゼミ活動では、国家試験対策指導を中心にすすめた。できるだけ同じ社会福祉土国試ゼミの他クラスとの整合性を図りながら、共通した取り組みとなるように意識した。

【自由項目】

落ち着いた空間で学習ができ、自分のペースで学んだりゼミ生とも意見交換が行える環境にあると思います。先生や他の学生とさらに交流ができればと考えます。

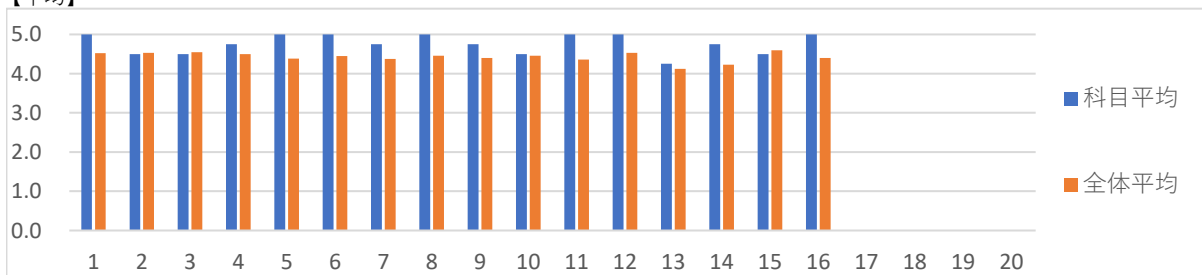
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610107	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
5	4

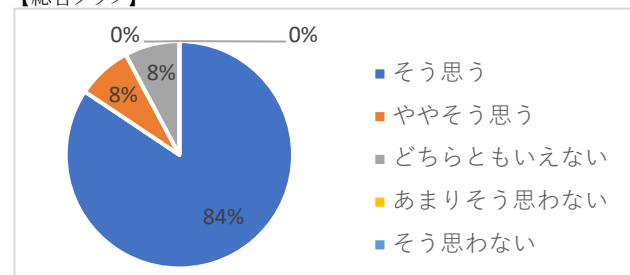
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	0	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	54	5	5	0	0	0	64	4.8	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

・楽しかったです。

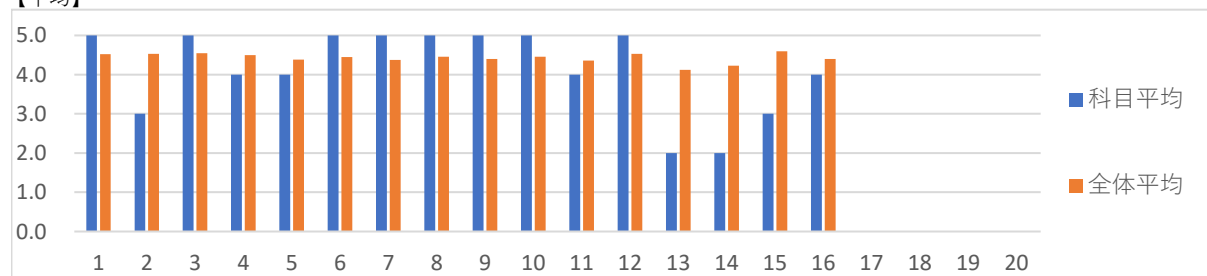
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610108	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
1	1

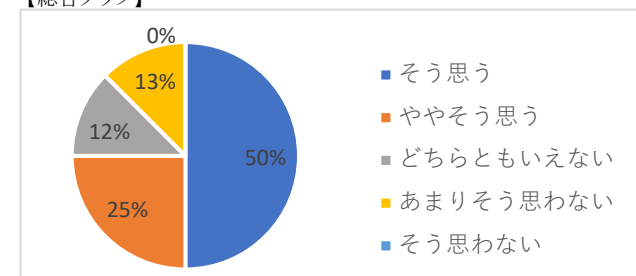
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	0	1	0	0	0	1	3.0	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	0	1	0	0	1	2.0	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	0	1	0	0	1	2.0	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0	0	1	0	0	0	1	3.0	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	8	4	2	2	0	0	16	4.1	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特別ゼミである。1対1なので、本人に合わせて授業を行った。そのことが得点の低い項目が現れた要因と思われる。個別対応なので細かく対応できたことが高評価にもつながっている。

【自由項目】

・特になし。



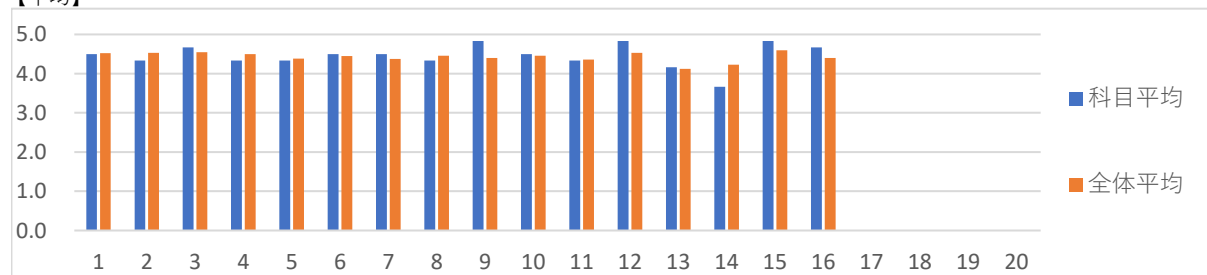
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610401	-	精神保健福祉相談援助の基盤Ⅱ

履修者数	回答者数
10	6

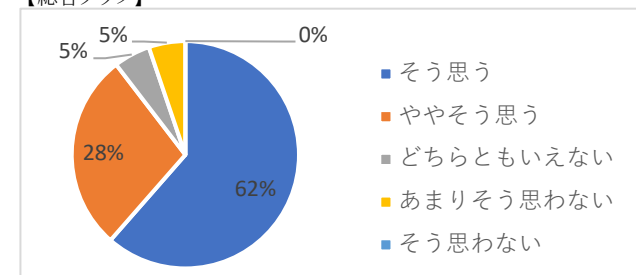
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	1	0	1	0	0	6	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	4	0	0	0	0	6	4.3	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	0	1	0	0	6	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	1	0	0	0	0	6	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	1	0	0	0	0	6	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	0	1	0	0	6	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	1	2	0	0	6	3.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	1	0	0	0	0	6	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	59	27	5	5	0	0	96	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

途中で教員が交代した。学生が授業内容に不安を抱かないようにシラバスを見直し、学生に再度説明を行い授業の連続性について混乱が起きないように配慮を行った。学生の授業に対する評価を鑑みて、シラバス内容をより具体的に修正し、授業の資料や進め方について、分かりやすい内容と、学生が授業に参加しやすい構成へ改善する必要があると考える。

【自由項目】

- ・体験談なども交えての授業であったため、実践現場でのイメージがしやすく、学習意欲にも繋がった。
- ・ありがとうございました！

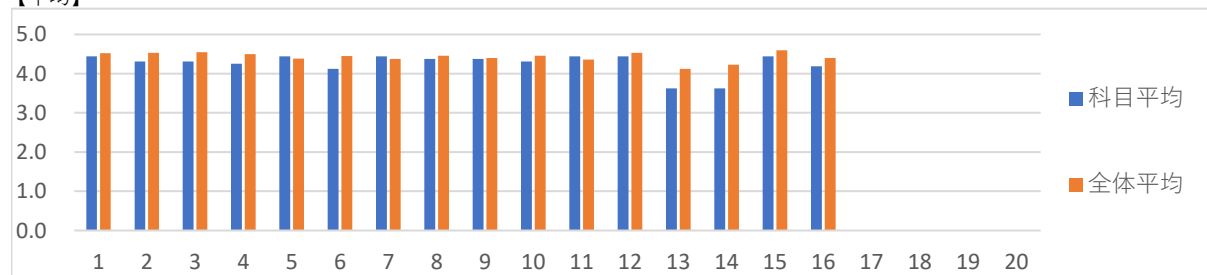
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610501	-	精神保健福祉の理論と相談援助の展開 I

履修者数	回答者数
18	16

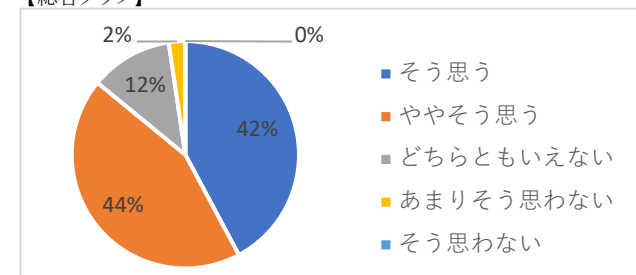
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	9	1	0	0	0	16	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	6	3	0	0	0	16	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	5	2	0	0	0	16	4.4	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	8	3	0	0	0	16	4.1	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	8	1	0	0	0	16	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	8	1	0	0	0	16	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	6	0	1	0	0	16	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	7	3	3	0	0	16	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	6	2	0	0	16	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	9	2	0	0	0	16	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	108	112	30	6	0	0	256	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この欄は空欄です）

【自由項目】

- ありがとうございました。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- 前期の授業ありがとうございました。後期もよろしく願います。
- 先生の伝えたいことが分かりやすく、やりやすい授業だった。
- 全体的に緩い雰囲気でしたが、抑えるところや重要な点についてはしっかり話してくださったのは助かりました。学生側の反応がいまいちなところもありましたが、個人的には面白いと感じていました。これからもそのままでお願いします。

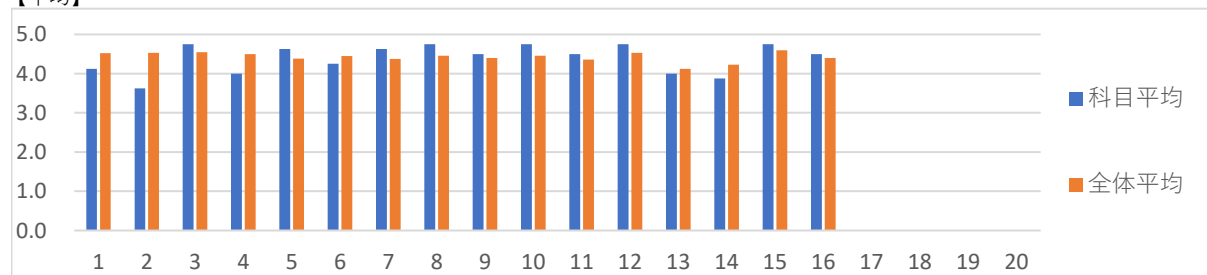
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610701	-	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ

履修者数	回答者数
8	8

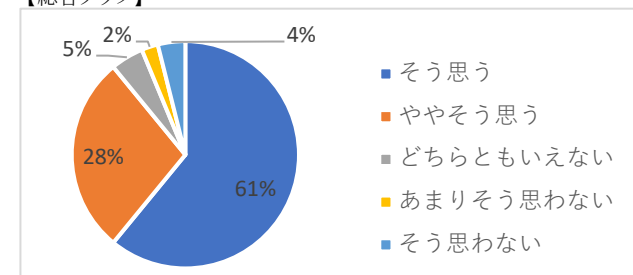
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	4	0	1	0	0	8	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	3	2	0	1	0	8	3.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	2	1	0	1	0	8	4.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	1	1	0	0	0	8	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	2	0	0	1	0	8	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	1	0	1	0	0	8	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	1	0	1	0	0	8	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	2	1	0	1	0	8	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	3	1	0	1	0	8	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	78	36	6	3	5	0	128	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・実演しながら事例を考える講義がとても印象的で、学びにつながりました。ありがとうございます。
- ・興味が湧き楽しかった。
- ・実際の取り組みからの意見を聞きながらの授業だったので、より実践的なことを学べた。
- ・対面授業に適した進行であると感じた。

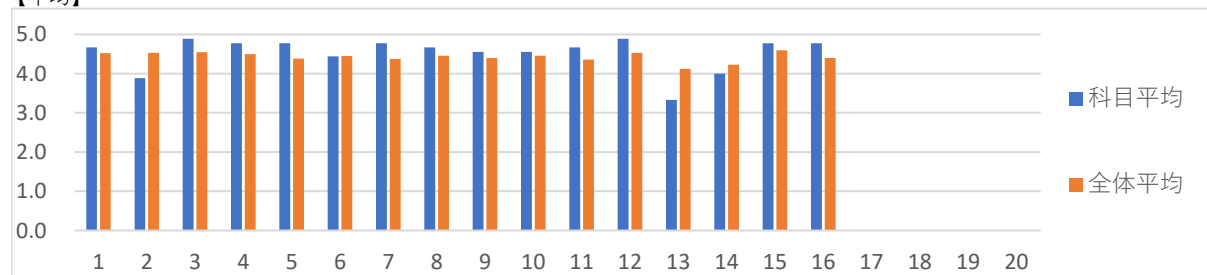
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610901	-	精神保健福祉に関する制度とサービス I

履修者数	回答者数
13	9

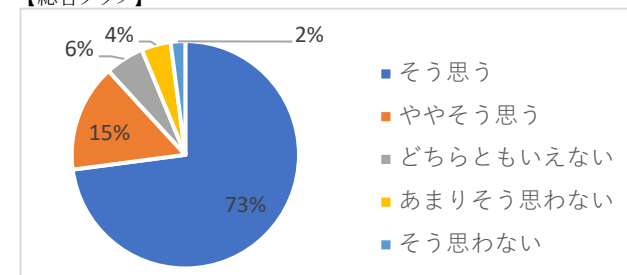
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	1	0	3	0	0	9	3.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	2	0	1	0	0	9	4.4	4.5
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	1	0	1	0	0	9	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	1	1	2	0	9	3.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	1	2	0	1	0	9	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	105	22	8	6	3	0	144	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- とても興味が湧くような授業内容であった。
- 授業がとてもおもしろいと思いました。
- 半年間授業ありがとうございました。
- 前期の対面授業、ありがとうございました。先生の伝え方はとても分かりやすく、興味を引きました。後期もよろしくお願いします。
- とても面白かったです。
- とっても楽しかったです！！後期も楽しみです！
- とにかく楽しく、身になる話も聞けてとてもよかったです！！
- 対面授業でよかったと感じた。



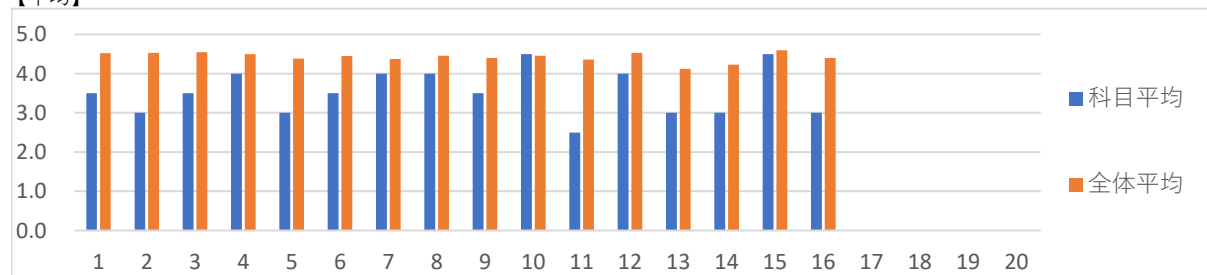
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611401	-	精神保健福祉援助実習指導Ⅱ

履修者数	回答者数
3	2

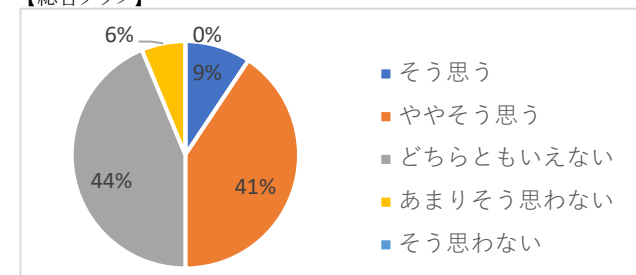
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0	1	0	1	0	0	2	3.0	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	0	1	1	0	0	0	2	3.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	0	0	1	1	0	0	2	2.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	3	13	14	2	0	0	32	3.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

途中で教員が交代した。実習準備が円滑にできるように教員交代による混乱にならないように、授業の流れをシラバスによる進行を説明して、内容を実施したことで学生が積極的に実習について考え知見を広げることができたと考える。

【自由項目】

・計画書も完成しているのですが、不安です。

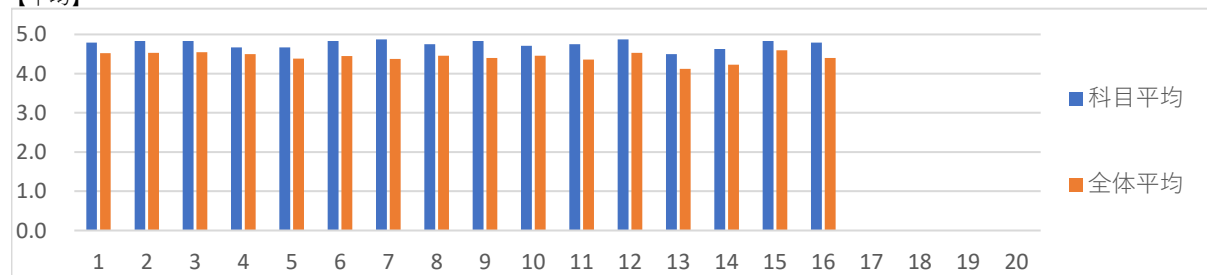
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611601/611602	-	福祉心理学基盤演習 I / 福祉心理学基盤演習 I

履修者数	回答者数
27	24

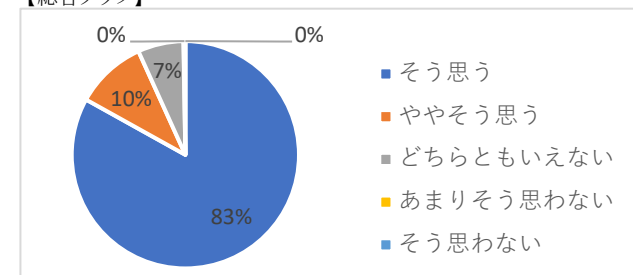
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20	3	1	0	0	0	24	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	2	1	0	0	0	24	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	2	1	0	0	0	24	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	6	1	0	0	0	24	4.7	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19	2	3	0	0	0	24	4.7	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	2	1	0	0	0	24	4.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	22	1	1	0	0	0	24	4.9	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	4	1	0	0	0	24	4.8	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	2	1	0	0	0	24	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	3	2	0	0	0	24	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	21	0	3	0	0	0	24	4.8	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	22	1	1	0	0	0	24	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	18	1	4	1	0	0	24	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	5	2	0	0	0	24	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	21	2	1	0	0	0	24	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	3	1	0	0	0	24	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	319	39	25	1	0	0	384	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目で全体平均より高い評価を得られた。自由記述には、グループワーク実施への評価、講義開講日に関する丁寧なアナウンス(隔週開講)等に関する記載があった。本科目は1年生のゼミの意味合いをもつ科目であるため、講義に毎回出席すること、仲間関係の構築や発言のしやすさ等について配慮したことが評価に反映されているのではないかと考える。一方で、他の項目と比較してシラバス活用に関する項目の評価が低かった。シラバス内容について初回授業で説明はしたものの、学生には初回のみでは理解が深まらないのかもしれないと感じる。今後は講義内容に即した活用を工夫していきたい。

【自由項目】

- みんなと交流できて楽しかったです。
- 全員と仲良くなれるきっかけ作りがあってよかった。少人数でのグループを通して意見の共有ができてよかった。
- 他者との関わりを強くするためにとても大事な授業であったため、今回のような形式での授業の取り組み方は良いと思う。
- くじなどでグループを決めることで、普段あまり話さない人と関わりを持てて良かったので、これからも続けてほしい。
- 隔週の授業でしたが、授業日と内容を丁寧に示してくださったので、忘れることなく取り組みました。
- 良いと思う。

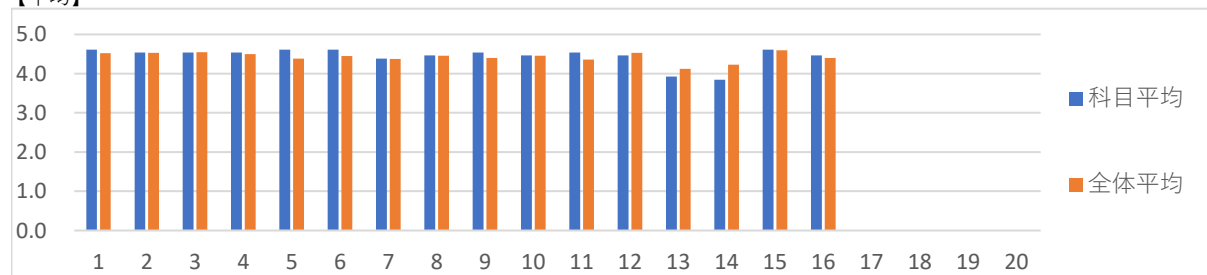
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611603	-	福祉心理学基盤演習 I

履修者数	回答者数
13	13

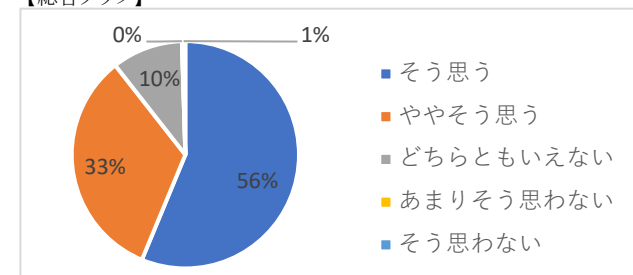
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	4	1	0	0	0	13	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	4	1	0	0	0	13	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	4	1	0	0	0	13	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	4	2	0	0	0	13	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	5	1	0	0	0	13	4.5	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	4	1	0	0	0	13	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	5	1	0	0	0	13	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	5	1	0	0	0	13	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	5	0	0	0	13	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	3	4	0	1	0	13	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	1	0	0	0	13	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	3	2	0	0	0	13	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	117	69	21	0	1	0	208	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度の受講生たちは1年次に対面での授業が少なかったため、その不足分を補えるよう本演習では課題設定の工夫を行った。受講生たちは、教員の想定以上に、演習時間中、課題へ積極的に取り組んでおり、その成果も高いレベルのものとなっていた。授業評価としては、予習復習の項目が低くなってはいたが、他は高い評価であったので、さらに授業時間外での課題取り組みを促すような工夫を考えていきたい。

【自由項目】

- 基礎演習の延長といった感じで、個人ワークとグループワークの両方にしっかりと取り組むことが出来た。グループで取り組むことの大切な要点は、意見の集約やそれを周りに意図を汲み取ってもらえるように伝える力だと思う。
- グループワークが対面でできたので良かったです。
- 楽しく学べる内容だった。

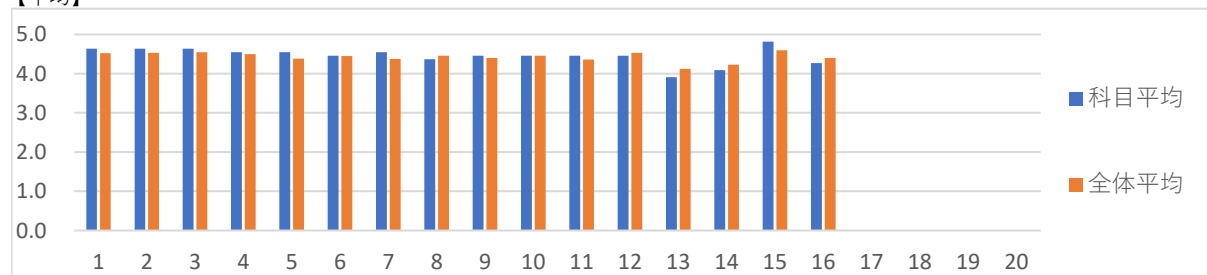
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611604	-	福祉心理学基盤演習 I

履修者数	回答者数
13	11

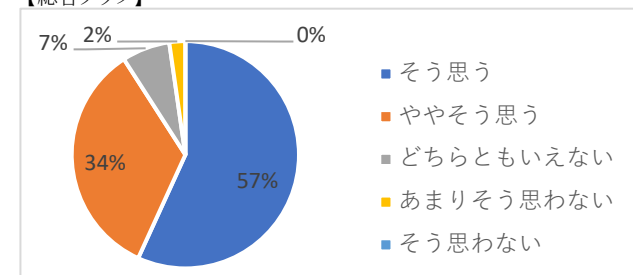
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	1	0	0	0	11	4.5	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	3	0	1	0	0	11	4.5	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	5	1	0	0	0	11	4.4	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	4	1	0	0	0	11	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	2	2	0	0	0	11	4.5	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	2	0	0	0	11	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	2	2	2	0	0	11	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	3	2	1	0	0	11	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	2	0	0	0	0	11	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	6	1	0	0	0	11	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	100	60	12	4	0	0	176	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の取り組みの状態は非常に高く、積極的に参加していることが読み取れた。一部、課題の指示とフィードバックが不十分と感じた学生がいたので、より丁寧なフィードバックをするように心がけたい。

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・今後に活かせる授業でした。



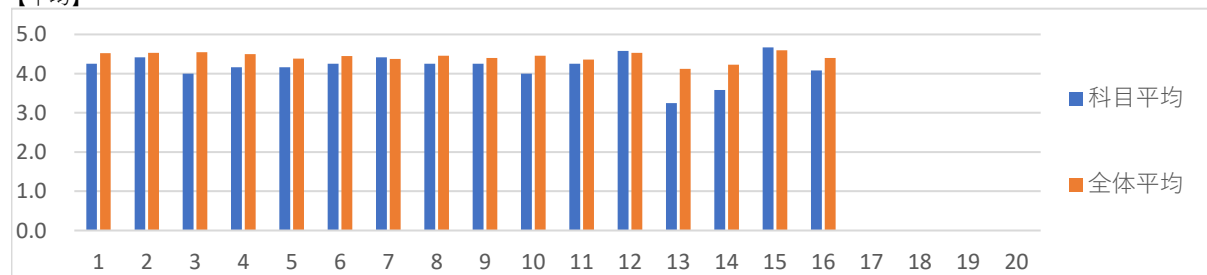
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611605	-	福祉心理学基盤演習 I

履修者数	回答者数
14	12

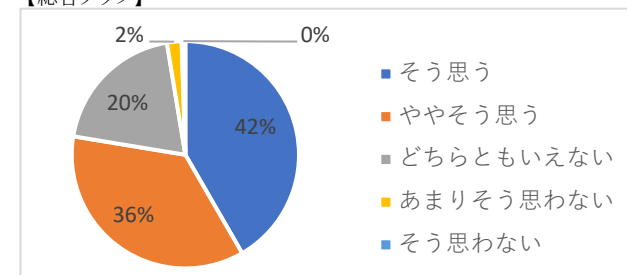
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	3	3	1	0	0	12	4.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	3	3	0	0	0	12	4.3	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	6	1	0	1	0	12	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	5	5	2	0	0	12	3.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	6	4	1	0	0	12	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	5	3	0	0	0	12	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	80	69	38	4	1	0	192	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「学生に興味を湧くよう工夫されていた」や「自分の将来に役立つと思った」の項目は全体平均よりも高い評価であった。自由記述を見ると、コミュニケーション能力を高めることができたという意見があった。本授業は他クラスと合同で実施しており、「自己理解」をメインテーマとして自分と向き合うための課題や他者の考えを聴く機会を多く設けた。それが評価に反映されたと考える。一方で、多くの項目で全体平均よりも低い評価であった。とりわけシラバス活用に関する項目の評価が低かった。シラバス内容について初回授業で解説したものの、学生には初回のみでは理解が深まらなかったと推測できる。今後は学生にわかりやすいシラバス活用を工夫し、「これから取り組むことは、シラバス(特に授業全体の目標)に対してどのような位置づけになるのか」を丁寧に説明するよう心掛けたい。また、自由記述にあった「毎授業の説明が長い」については丁寧にながらも簡潔な解説を工夫し、グループワークで生じる問題については教員がより一層積極的に巡回することで軽減できるようにしたい。

【自由項目】

- ・初めての福祉心理学科だけの演習授業であったため、頑張って参加した。
- ・毎授業の説明が長かったです。グループワークできちんと参加しない学生がいた場合、リアクションペーパーがないので教員に伝えることが出来ません。
- ・この授業を通してコミュニケーション能力を高めることができたので、受講して良かった。

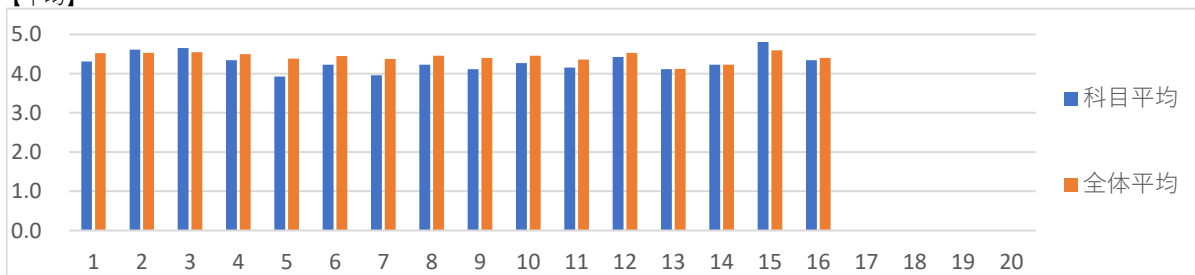
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612201/608901	-	医学概論(人体の構造と機能及び疾病)/人体の構造と機能及び疾病

履修者数	回答者数
38	26

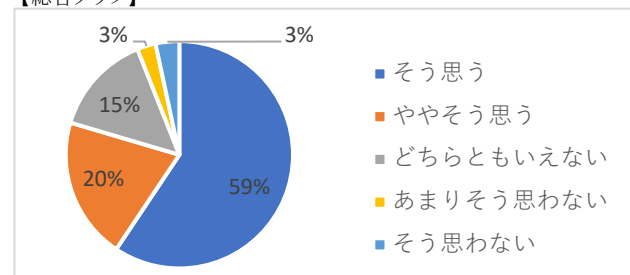
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	18	2	3	2	1	0	26	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	17	8	1	0	0	0	26	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	5	2	0	0	0	26	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	5	1	2	1	0	26	4.3	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	3	7	1	2	0	26	3.9	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	4	4	0	2	0	26	4.2	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	13	5	5	0	3	0	26	4.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	4	4	0	2	0	26	4.2	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	7	5	2	0	0	26	4.1	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	8	2	1	1	0	26	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	7	6	1	0	0	26	4.2	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	4	4	1	0	0	26	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	6	5	1	1	0	26	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	8	6	0	0	0	26	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	3	1	0	0	0	26	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	5	4	0	1	0	26	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	247	84	60	11	14	0	416	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は理学療法学科、作業療法学科の教員3名で担当したため、教員によって講義形態や講義資料の体裁に差異が生じてしまった。来年度は各教員のカラーを活かしつつ、文字の大きさやスライドの枚数などについては出来る限り統一できるように努めたい。

【自由項目】

- 先生によってお話や資料のまとめ方が異なるため分かりにくいと感じた。統一してほしい。
- 1回の授業で資料が20枚(スライド40枚)もあり、どこが重要か分かりにくかった。
- 先生の声が聞き取りづらい部分があった。
- 少し聞き取りにくかったです。
- スライドの字が小さい時が多かったので、大きくしてほしい。
- ワークなどが欲しいと思いました。
- 毎回の授業がわかりやすかった。課題の量も適切だった。
- よい。

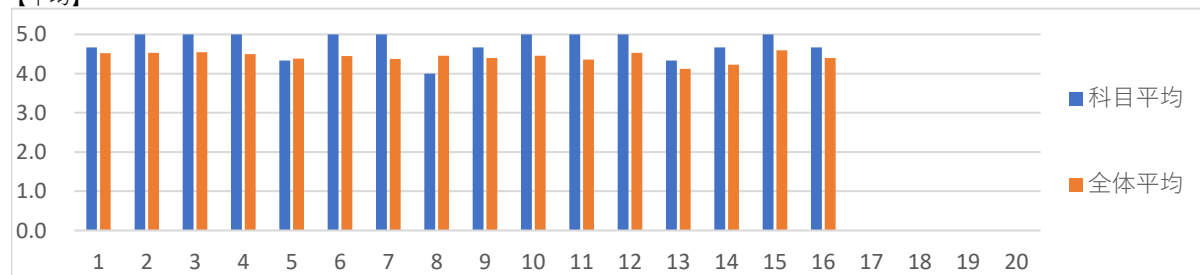
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612601	-	心理学実験1

履修者数	回答者数
4	3

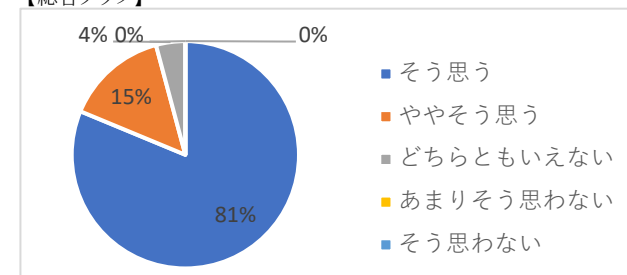
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.4	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	39	7	2	0	0	0	48	4.8	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目は本年度が初めての開講であった。履修者数も少なかったため、時間的余裕があり、一人一人に向き合った授業運営ができたかと考察する。それが高評価につながったと考えるが、履修者が増加した場合のことを想定し、次年度以降の授業計画を再考していきたい。

【自由項目】

- ・身近な実験などを通じて体験出来たため、身につけられる物がとても多かったと思う。
- ・のびのびとした雰囲気がやり易くてよかった。

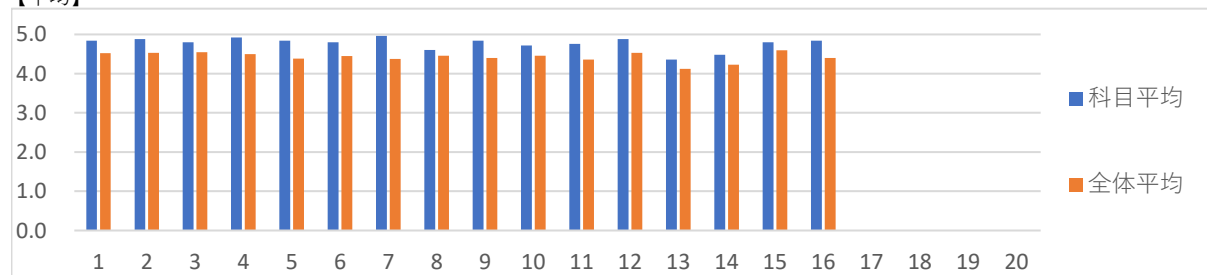
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612801	-	学習・言語心理学

履修者数	回答者数
27	25

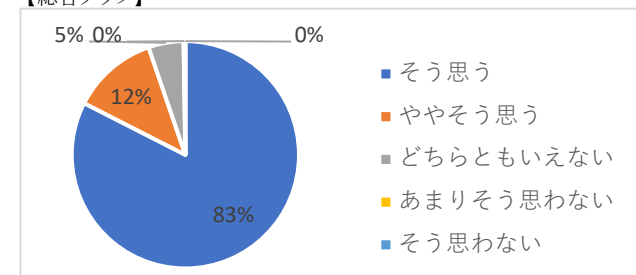
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	2	1	0	0	0	25	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	3	0	0	0	0	25	4.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22	1	2	0	0	0	25	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23	2	0	0	0	0	25	4.9	4.5
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22	2	1	0	0	0	25	4.8	4.4
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	3	1	0	0	0	25	4.8	4.5
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	24	1	0	0	0	0	25	5.0	4.4
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	17	6	2	0	0	0	25	4.6	4.5
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	4	0	0	0	0	25	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	20	3	2	0	0	0	25	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	20	4	1	0	0	0	25	4.8	4.4
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	22	3	0	0	0	0	25	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	15	5	4	1	0	0	25	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16	5	4	0	0	0	25	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	1	2	0	0	0	25	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	21	4	0	0	0	0	25	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	330	49	20	1	0	0	400	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目は本年度が初めての開講であった。公認心理師の指定科目ではあるが、1年生向けの科目でもあるため、比較的関心を持ってもらえそうなトピックに焦点をあて、動画やデモンストレーションを多用する授業運営を行った。高い評価を得ることができたので、次年度以降も他の心理系科目の学びにつながるような授業運営を行っていきたい。

【自由項目】

- ・良かったと思う。
- ・動画で説明していただけだったので、印象付けやすかった。
- ・見やすい形式だったため、授業内容が理解しやすかった。ワークが多く楽しかった。
- ・面白かったです。ありがとうございました。
- ・動画などをいくつか挿入しており、より身近な風を感じるよう工夫されていた。
- ・自分自身のこれからのためになる授業が、とてもわかりやすい説明のおかげでさらに身につけてよかった。



# 総合基礎科目領域

(講義・演習科目(遠隔授業))

前期

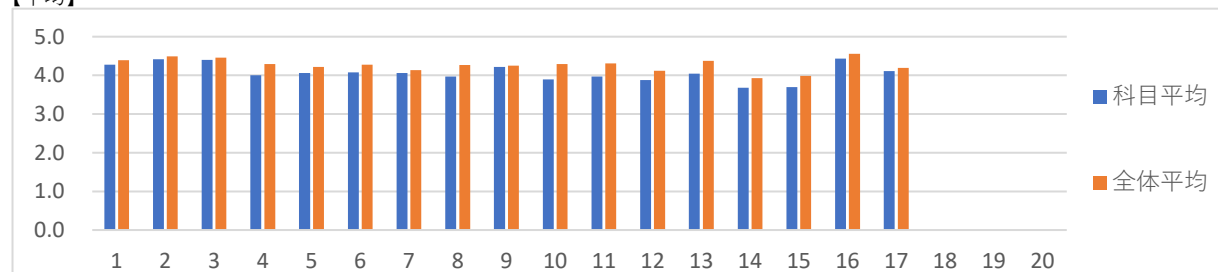
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112101	-	生活健康学

履修者数	回答者数
84	65

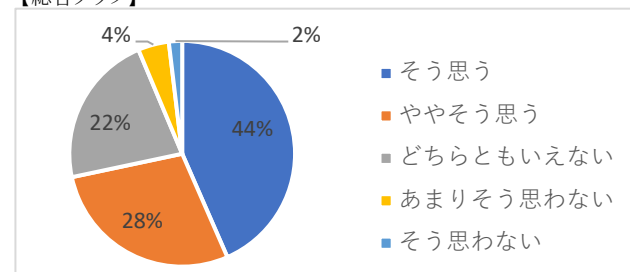
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30	23	12	0	0	0	65	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36	21	7	1	0	0	65	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	39	14	11	1	0	0	65	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29	14	18	1	3	0	65	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29	19	11	4	2	0	65	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	28	15	21	1	0	0	65	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	27	21	13	2	2	0	65	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	26	20	12	5	2	0	65	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	31	18	15	1	0	0	65	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	25	17	15	7	1	0	65	3.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	27	16	16	5	1	0	65	4.0	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	20	27	12	2	4	0	65	3.9	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	27	20	14	2	2	0	65	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	21	11	25	7	1	0	65	3.7	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19	18	20	5	3	0	65	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41	12	11	1	0	0	65	4.4	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25	26	10	4	0	0	65	4.1	4.2
18									
19									
20									
総合	480	312	243	49	21	0	1105	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習・復習を含む授業時間外の学習に学生が満足感を感じなかった。生活健康学は比較的伝統的な内容が多く、幅も広いため、わかりやすく説明することに工夫が必要である。授業を生活にも生かすことに反省と改善に努力をしたい。

【自由項目】

- ・自分の知らない、日常生活で使える内容でした。とても良い授業だと思います。
- ・全体的に分かりづらかった。
- ・ミュートを解除して体をたたく授業はとても楽しかったです。
- ・今後高齢者の方や運動について関わっていく上で、とても使える内容でした。もっといろいろな種類を知り、今後に役立てられるようにしていきたいと思いました。
- ・説明が理解しやすかった。
- ・授業を受けることで健康についての理解が深まった。
- ・オンライン上ですが、実際に音声を出して先生と同じことを実践してみることで理解が深まりました。
- ・ありがとうございました。
- ・楽しく受講できました。
- ・生活健康についてさまざまな視点から学べて良かった。特に中国の「気」は面白かった。実践して、本当に体が楽になったのが感じられた。オンラインではなく、みんなでやったらもっと楽しいだろうと思った。
- ・生活と健康について学ぶことが出来ました。
- ・他の授業では学ぶことが出来ない内容だった。
- ・ためになった
- ・楽しく受講できた。
- ・特に気功の授業は興味を持って学ぶことができた。
- ・生活に役立つ授業で良かった。
- ・自己管理の方法が学べてよかった。
- ・実際に行ってみるのは楽しかった。
- ・実際にその行為をやってみることで理解力が格段に上がったため、とても分かりやすかった。
- ・実際に体を使って授業を行ったので、分かりやすかったです。
- ・いろいろな知識を学ぶことができました。
- ・健康のためにすべきことを知ることができて、自分だけでなく家族や友人に教えてあげたいと思いました。ありがとうございました。
- ・オンラインでもとても楽しく授業が受けられました。
- ・全体的に分かりやすかったです。
- ・生活健康学について深く考えられる授業だったので良かったです。
- ・この授業はとても楽しくて好きな授業です！考えさせられる部分もあり、それもまた知識につながるので良いと思う。
- ・気功がとても勉強になった。講義を聞くだけでなく、自分から発信する場面もあり良かった。
- ・気功が楽しかったです。
- ・様々な点を分かりやすく説明してくださったので覚えやすかったです。
- ・要点をもう少しわかりやすくしていただきたいです。
- ・気功が印象強かったです。
- ・面白かったです。
- ・普段の生活を健康に過ごすにはどうすればいいのかを知ることができた。これからは教わったことを実践したいと思った。

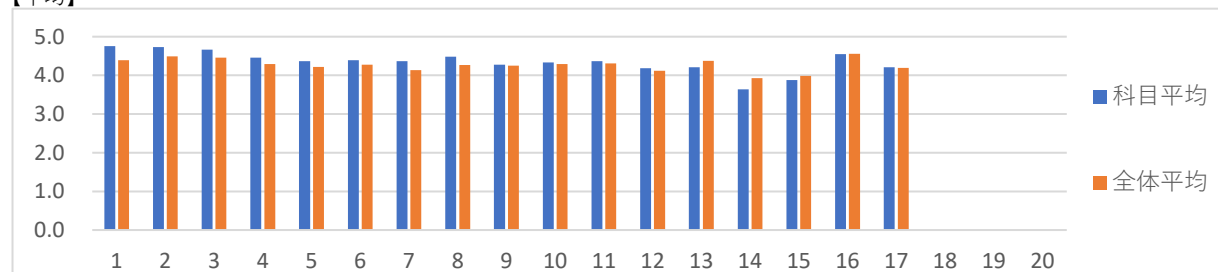
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113501	-	現代医療史

履修者数	回答者数
43	33

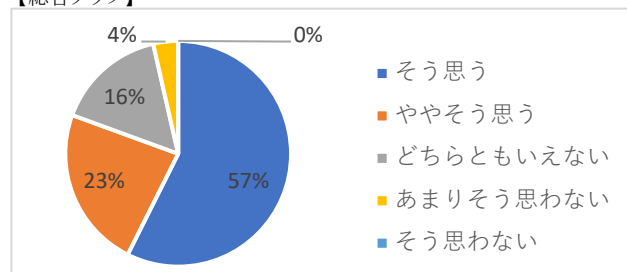
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	27	4	2	0	0	0	33	4.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	27	3	3	0	0	0	33	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	26	4	2	1	0	0	33	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	4	7	0	0	0	33	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	21	4	7	1	0	0	33	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	9	4	1	0	0	33	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	18	10	4	1	0	0	33	4.4	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	20	9	4	0	0	0	33	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	18	7	7	1	0	0	33	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	16	12	5	0	0	0	33	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	19	8	5	1	0	0	33	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	15	10	7	1	0	0	33	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	12	4	2	0	0	33	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	7	10	6	0	0	33	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	12	8	3	0	0	33	3.9	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	3	6	0	0	0	33	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15	12	4	2	0	0	33	4.2	4.2
18									
19									
20									
総合	322	130	89	20	0	0	561	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本来対面で行う内容を遠隔で行ったため、学生の反応がつかめず不安がありました。結果的に学生さんに興味を持ってもらえたようでほっとしています。来年度は一つ一つのテーマをもう少し掘り下げ、答えがない問を考える大学の授業の入門にしたいと思います。

【自由項目】

- ・医療の始まりを知ることができ、勉強になりました。
- ・説明がとても分かりやすく、理解が深まった。
- ・非常に面白い授業だった。
- ・医療の成り立ちについてや、患者さんとの信頼関係が大切だということを改めて実感することができ、これからは生かしていきたいと思いました。
- ・学科の枠を超えて受講できて良かった。わかりやすいスライドだった。
- ・ありがとうございました。
- ・スピードが少し早く理解に時間かかる時もありましたが、分かりやすい授業でした。
- ・授業内容がとてもおもしろかったです。
- ・医療の歴史と現在の医療事情を常に照らし合わせながら講義が進んだので、非常に楽しく、多くの学びがありました。医療の歴史にさらに興味を持ちました。
- ・医療とは何かを考えさせられる講義でした。昔の人はどうやって病気と向き合ってきたのか知ることができました。また、テクノロジーの進歩によって科学が発展していき、医療を支えていることを改めて感じる事ができました。
- ・難しい内容でしたが、学べたことが多かったです。
- ・医療史に興味を持てた。
- ・テクノロジーの進化している社会で、今後対人援助職を目指す上で大切なことを学ぶことができ、とても大切な科目だと感じた。毎回の授業でその日の授業目標を確認していて、授業の中で大切なことが何なのかとても分かりやすかったので、今後も続けてほしい。高校と大学の違いを教えてください、他の授業ではこのような機会がないので、色々と知ることが出来てよかった。

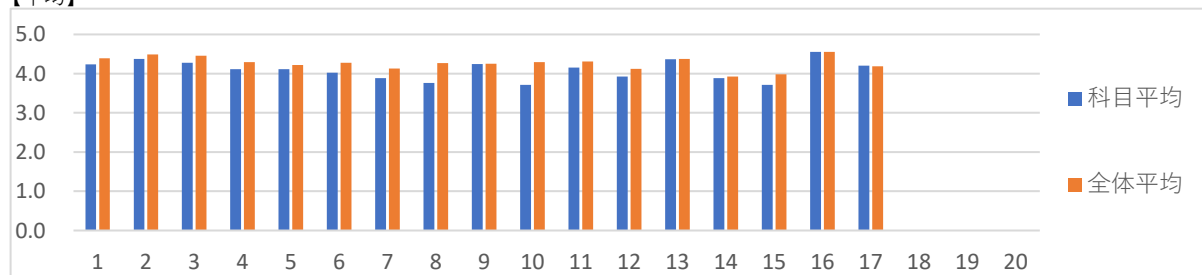
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113801/113802	-	情報リテラシー

履修者数	回答者数
137	90

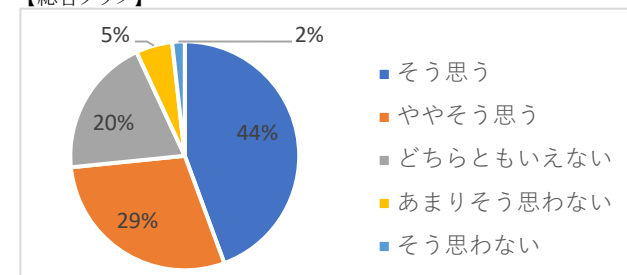
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43	29	14	4	0	0	90	4.2	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53	20	15	2	0	0	90	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46	26	15	3	0	0	90	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41	25	18	5	1	0	90	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41	24	20	4	1	0	90	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	37	26	20	6	1	0	90	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	30	30	22	6	2	0	90	3.9	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	27	29	24	6	4	0	90	3.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	45	28	12	4	1	0	90	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	22	31	29	5	3	0	90	3.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	42	24	20	4	0	0	90	4.2	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	31	33	17	6	3	0	90	3.9	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	53	23	10	2	2	0	90	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	35	23	22	7	3	0	90	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29	27	18	11	5	0	90	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63	16	9	2	0	0	90	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41	30	16	2	1	0	90	4.2	4.2
18									
19									
20									
総合	679	444	301	79	27	0	1530	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初めて開講する科目で、全体として学生に満足感を与えられなかったと思う。授業内容も明確な基準がないため、教員も模索しながら行われている状態。テキストなども含め、内容の充実や教授方にも工夫する必要性を感じた。いかに学生の自主性や積極性を引き出すか、真剣に考え努力したい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 授業の内容が分かりやすかったです。
- 今の世の中でどのように情報と付き合っていくべきか分かった。
- 楽しく受講できました。
- 将来役に立ちそうだと感じた。
- とてもわかりやすかったです。
- 良い授業でした！
- 情報についてより深く理解出来た。
- PowerPointの資料をスライドショーにしていただけると、とても見やすくなると思った。
- 情報リテラシーの知識を忘れないようにしたいです。
- 興味深い授業でした。
- つまらないです。
- とてもわかりやすい授業でした。
- 分かりやすかったです。
- ファイルを残していただけると嬉しいです。
- 情報化社会に生きている今、必要な知識を学べた。
- 日常に使える内容でしたので、役に立つ授業だと思いました。
- 情報セキュリティについて正しい知識を身につけることができたので良かった。
- これからもっと大切になっていくインターネットについて知ることができて良かったです。
- セキュリティの怖さと対処方法について楽しく学ぶことができた。
- 今の時代にどのようなことに気を付けなければいけないかなど、役立つことを学べたのでとてもよかったです。
- 分かりやすく授業をしてくださったのですが、スライドの文字が多い時があり、もう少し簡潔になると分かりやすかったと思います。
- 情報化が進む現代において、今後にとっても役立つ内容だったので良かった。SNSの使い方、ウイルス対策などを徹底してインターネットを使っていこうと思う。
- とても楽しい授業でした。
- 授業で学んだことが将来役に立つと思った。
- 興味を持てる内容でした。
- これからの情報社会に対応できるような知識を知ることができました。この講義で習ったことをこれから活かしていきたいと思います。ありがとうございました。
- とても分かりやすい講義だった。
- 情報について分かりやすく教えてくださりよかったです。
- 面白かったです。
- レジュメが文字だけで見づらいことが多く、また誤字が多かったので、もう少し見やすいレジュメにしてほしい。この科目は、レジュメを配布資料としていなかったが、授業の進行速度が速くノートをとることが出来なかったもので、資料を配布してほしい。
- 楽しい授業でした。
- 映像を見せるのもいいと思った。
- SNSの使い方について知ることができてよかった。

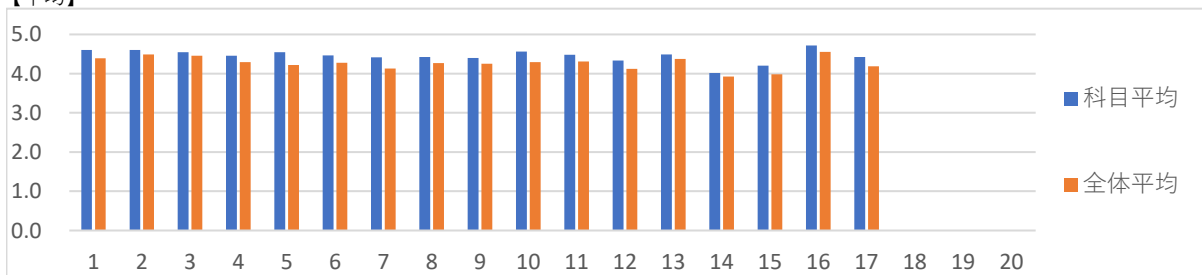
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113901/113902	-	物理基礎

履修者数	回答者数
108	75

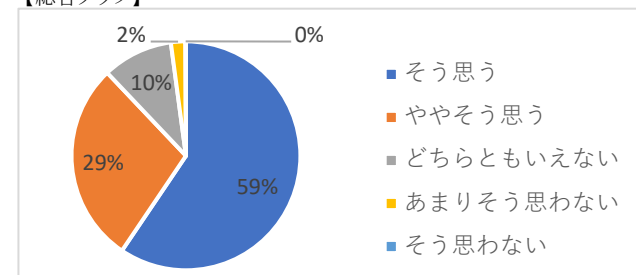
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50	20	5	0	0	0	75	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51	19	4	1	0	0	75	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47	22	6	0	0	0	75	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43	24	7	1	0	0	75	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48	21	5	1	0	0	75	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	45	22	6	2	0	0	75	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	43	21	10	1	0	0	75	4.4	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	43	22	9	1	0	0	75	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	41	25	7	2	0	0	75	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	48	21	6	0	0	0	75	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	45	22	7	1	0	0	75	4.5	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	38	26	9	2	0	0	75	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	45	23	6	1	0	0	75	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	34	18	13	10	0	0	75	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35	24	13	2	1	0	75	4.2	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58	13	4	0	0	0	75	4.7	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44	20	10	1	0	0	75	4.4	4.2
18									
19									
20									
総合	758	363	127	26	1	0	1275	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--



【自由項目】

- 色々なことを学ぶことが出来たので良かったと思いました。
- ありがとうございます。
- 高校で習った物理とは少し異なるが、作業療法士になった時に使う物理学を学べて良かった。先生の説明もスライドもとてもわかりやすかった。
- 時々Wi-Fiの調子が悪く遅れて入室することがあり、出席点が不安。
- とても楽しい授業でした。
- 将来使うであろう器具の物理的側面を学べて、高校の物理と比べて自分の興味のある内容になっていて、理解したいと思いながら学べました。
- 図があって分かりやすかったです。
- 物理を応用したことなども講義していただいて、将来役に立ちそうな知識を得ることができました。ありがとうございます。
- とても分かりやすく講義をしてくださったので良かったです。
- 授業に集中して取り組めた。
- 進行の速さもちょうど良かったです。配布される資料について、途中から6枚スライドのセットプリントのデータ配布はインクや紙の消費も少なくコンパクトでありがたかったです。分かりやすく、オンラインでも集中できる授業でした。
- わかりやすかったです。
- 計算が難しいなと思いました。
- 楽しい授業でした。
- 頭部を支える力の算出方法などの計算はどこで使うのか真剣に考えましたが、全く理解できませんでした。必要性が分からなかった。
- 難しかったけど、将来のことに役立つ勉強だなと思った。
- わかりやすかったです！
- 実際にどうなるのか実践して下さったり、細かく説明を下さったのでとてもわかりやすかった。
- 講義で図や写真を活用しながら進めていたので分かりやすかったです。また、国家試験問題も出しながら問題を解いたのでこれから先にも役に立つと思いました。
- 楽しく受講できました。
- 講義を聞いていたら難しいところも回答できるので良かった。
- 説明が理解しやすかった。
- もう少し全体の復習をして欲しかった。
- 今まで物理を学習することがなかったので難しかった。
- 進みが早いと感じた。
- とても分かりやすかったです。
- 復習の提出問題が、授業中に解いた問題と類似していて、解きやすく理解しやすかった。
- 課題の提出期限がやや早いと感じてしまいました。
- 興味深い授業でした。
- 授業が分かりやすかった。

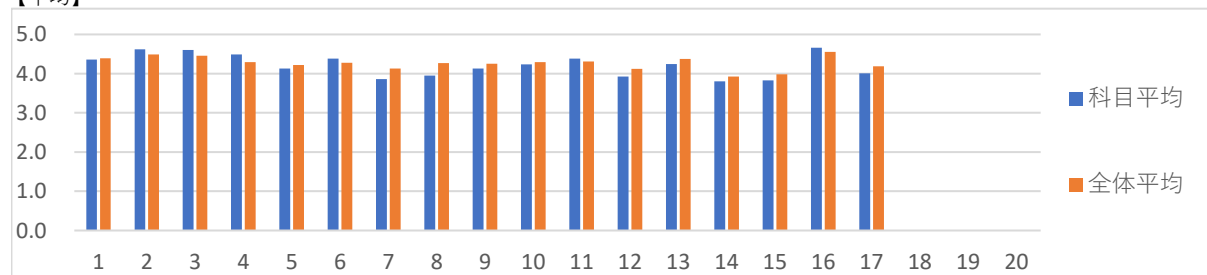
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	114001/114002	-	化学基礎

履修者数	回答者数
111	86

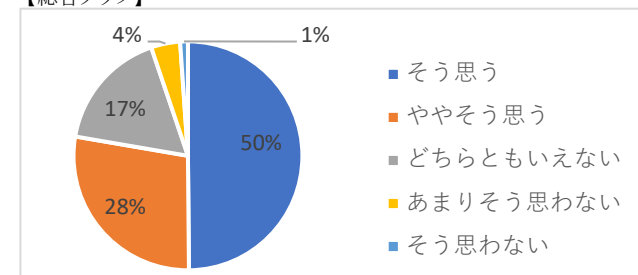
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47	25	12	2	0	0	86	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61	18	6	1	0	0	86	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60	18	8	0	0	0	86	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55	22	6	2	1	0	86	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40	25	15	4	2	0	86	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	50	22	12	1	1	0	86	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	23	36	20	6	1	0	86	3.9	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	34	26	17	6	3	0	86	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	38	26	17	5	0	0	86	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	43	24	16	2	1	0	86	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	50	20	15	1	0	0	86	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	29	30	20	6	1	0	86	3.9	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	41	28	15	1	1	0	86	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	31	23	18	12	2	0	86	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31	20	26	7	2	0	86	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66	11	9	0	0	0	86	4.7	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30	33	18	4	1	0	86	4.0	4.2
18									
19									
20									
総合	729	407	250	60	16	0	1462	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度と比較して科目として、また、遠隔授業の経験として2年目ということもあり、アンケート設問全体を通して改善傾向がみられる一方で、設問7.この授業は学生に興味を湧くように工夫されていた、設問8.質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた、については、改善の余地があると思われました。来年度以降、より興味を湧き、理解が深まるような講義内容・形式とするよう改善に努めていく所存です。

【自由項目】

- ・一つ一つ丁寧に分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・とてもいい授業でした。
- ・少し進みが早く感じ、ポイントがわからなかった。
- ・テストの勉強方法について詳しく知りたいです。
- ・イラストがあって分かりやすかったです。
- ・関心が湧きませんでした。中学や高校と同じような授業形態です。
- ・基礎から学ぶことができました。
- ・内容が理解できないところがあったので、復習して試験に備えたい。
- ・授業の内容が教科書通りに進められていて、とても分かりやすかったです。
- ・期末テストの過去問などを提示して欲しい。
- ・説明が理解しやすかった。
- ・とても分かりやすい授業でした。
- ・オンラインではなく登校授業も受けたかった。
- ・授業内容がとても分かりやすかった。
- ・復習問題をもう少しつけて欲しかった。
- ・楽しく受講できました。
- ・理解を深められた。
- ・ありがとうございました。
- ・高校の内容を思い出せて、基礎的な知識が改めて身についた。
- ・授業で扱う内容がかなり難しかった。
- ・しっかり学びました。
- ・高校で習ったことの応用の授業で、良いと思いました。
- ・授業に集中して取り組めた。
- ・図があって分かりやすかったです。
- ・自分の出席状況がどうなっているのか知りたい。
- ・とてもわかりやすい授業でした。情報について危険なことが何かははっきり伝わりました。
- ・今後医療従事者を目指すにあたり、学んだ内容が今後役に立つと思ったので、とてもよかったです。教科書も授業も絵がありイメージしやすく、わかりやすかったです。
- ・全体的に分かりやすかったです。授業のスピードが少し早いように感じた時もありました。
- ・前回の授業の復習(テストの確認)がありよかった。
- ・少し難しかったが、高校でも習った範囲があったので理解できた部分もありました。講義資料がわかりやすくて良かったです。
- ・とても楽しい授業でした。
- ・生理学につながる内容を詳しく解説していただいたため、深い理解につながりました。
- ・高校で習ったものもあり、さらに理解を深めることができ、また新たな知識を得ることもできました。ありがとうございました。
- ・とても分かりやすく教えてくださいよかったです。
- ・基礎的な内容は分かっていたので、スムーズに理解することが出来てよかったです。
- ・わかりやすかったです。
- ・難しかったけど、理解できるとすごく楽しいなと思った。

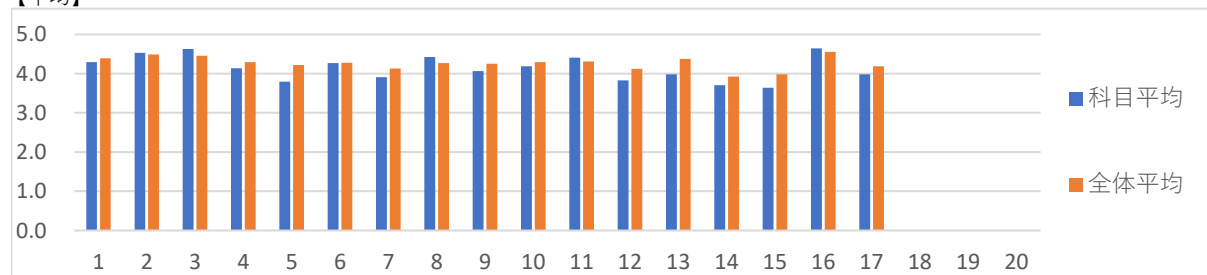
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	114101	-	人間学

履修者数	回答者数
82	64

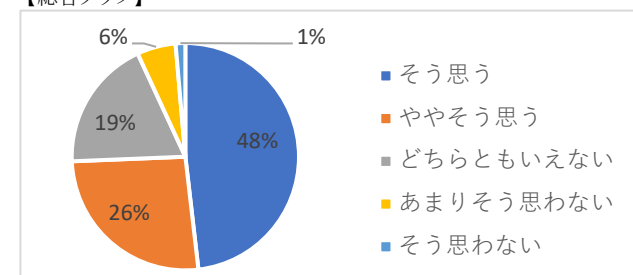
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35	15	12	2	0	0	64	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43	13	7	1	0	0	64	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49	7	7	1	0	0	64	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29	18	14	3	0	0	64	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23	17	14	8	2	0	64	3.8	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	32	20	10	1	1	0	64	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	27	13	17	5	2	0	64	3.9	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	37	17	10	0	0	0	64	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	27	18	16	2	1	0	64	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	25	28	9	2	0	0	64	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	36	18	10	0	0	0	64	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	23	17	16	6	2	0	64	3.8	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	24	22	11	7	0	0	64	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	14	18	7	3	0	64	3.7	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19	18	14	11	2	0	64	3.6	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50	6	7	1	0	0	64	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23	24	12	3	2	0	64	4.0	4.2
18									
19									
20									
総合	524	285	204	60	15	0	1088	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1年生前期としては難しすぎるか心配でしたが、多くの学生さんが興味を持ってくれたようで安心しました。来年度は、可能であれば対面で学生さんの反応を見ながら議論を深めたいと思います。

【自由項目】

- 先生のおかげで授業が毎週楽しみになっていました。ありがとうございました。
- 人間に対する宗教などについても触れており、とても良かったです。
- 少し難しかったですが、色々な授業と関連させながら人間の歴史のことを学ぶことができました。自分や今の時代と比較できる部分があり、わかりやすく授業を受けられました。
- 正解がない問いが多いため、自由に発想して考えることができた。
- 理解しやすい説明だった。
- 授業の進むスピードが早い時がありました。
- 難しい内容でしたが、ありがとうございました。
- 人間とはどういうことなのかを様々な視点で学ぶことができた。
- 毎回面白い話を聞くことができ、楽しく授業を受けられた。
- 少し難しかったです。
- スピードが早いときがあり、理解が大変でしたが、楽しく授業を受けることができました。
- 授業内容がとてもおもしろかったです。
- 興味深い内容だった。
- 難しい内容が多くあった。
- 今までは人間について深く考えることが無かった。しかし講義を受けて人間とはどのような存在なのか詳しく原点から学ぶことができ、人間であるすごさに気づかされた。
- 哲学の話が多く面白かったです。
- 少し難しかった。
- 少し難しかったですが、さらに興味がわきました。改めて人間はすごい生き物だと感じました。ありがとうございました。
- 面白く内容を教えてくださったので、よかったです。
- 難しい内容だったが、興味の湧くものばかりだった。
- 興味深い授業でした。
- 授業時間に対し情報過多だと感じます。
- よい授業でした。
- 非常に中身が濃くて、8回の講義ではもったいないように感じました。先生方のお話されたような講義は、大学生として身につけておいて得にはなれど、損になることは絶対にはないと思います。
- 早口で聞き取りづらく、何度も録画を巻き戻して言葉を聞き取り直すため、時間を無駄にしてしまったように感じた。
- スライドの文字が多く、最も伝えたい点は何なのかわからないことが何度か見られた。いくら努力をしても理解することができない部分があった。
- 難しかったです。
- 対面でやるから面白い授業だと思う。
- 2回目から5回目の授業では、レジュメの内容が時間内で終わらない量の時が多く、内容を飛ばすことが多かったのもう少し量を減らしてほしい。
- 授業に集中して取り組みました。
- 人間という生き物が、とても奥が深い生き物だなと思った。

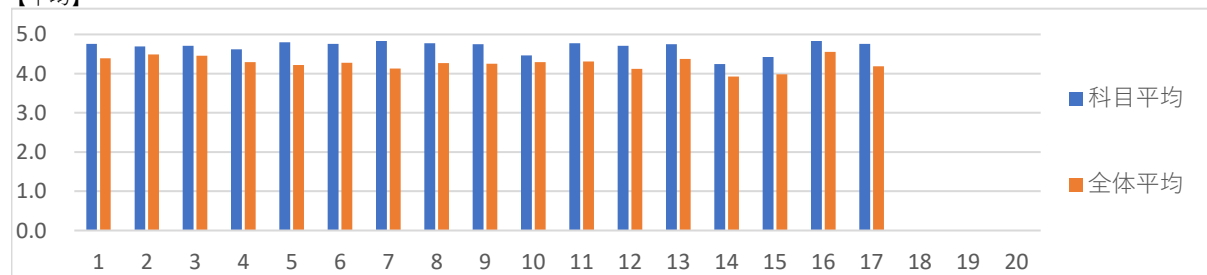
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	122801/122802	-	人間関係論

履修者数	回答者数
135	111

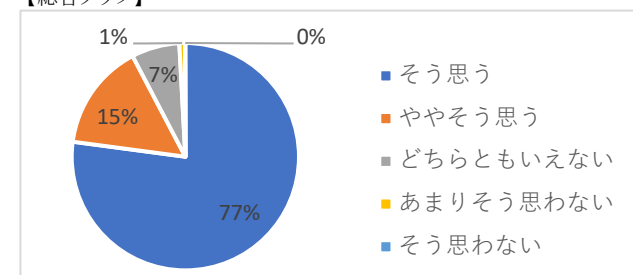
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91	13	7	0	0	0	111	4.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86	17	7	1	0	0	111	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86	18	7	0	0	0	111	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80	21	9	1	0	0	111	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	94	13	3	1	0	0	111	4.8	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	92	12	6	1	0	0	111	4.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	96	11	4	0	0	0	111	4.8	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	92	14	4	1	0	0	111	4.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	87	20	4	0	0	0	111	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	69	26	15	1	0	0	111	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	91	15	5	0	0	0	111	4.8	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	85	20	6	0	0	0	111	4.7	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	89	16	6	0	0	0	111	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	63	20	21	6	1	0	111	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	68	24	17	2	0	0	111	4.4	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	96	11	4	0	0	0	111	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	90	16	4	1	0	0	111	4.8	4.2
18									
19									
20									
総合	1455	287	129	15	1	0	1887	4.7	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学部1年生の必修科目で、入学直後の前期に開講するため、少しでも本学に入学して良かったと思える受講体験を与えたいと考えている。オンライン授業は受け身になりやすく、サボりながらただ聞いている学生も多いと聞き及ぶ。そのような中で、アクティブ・ラーニングを意欲的に取り入れ、オンラインでありつつ、受講生の興味・関心を刺激しながら、質疑応答に十分な時間を割く授業設計にしている。その点で、自由記述の感想は「学生と通じ合う」授業形式が好評のようである。総合4.7も得ており、以後も同様の授業設計を大切にして、1年生に教養教育の価値を感じていただくようにする。

### 【自由項目】

- ・テスト勉強方法について詳しく知りたいです。
- ・受講生に真剣に向き合っていただき、とても分かりやすい授業でした。
- ・説明が分かりやすかったです。
- ・質問にしっかりと答えていただけたので、とても良かった。
- ・興味の湧く授業内容ばかりで、授業がとても楽しかったです。
- ・人間の心理について深く学ぶことができ、毎回の講義を楽しみにしていました。学生にとって興味が湧くような授業だったので、とても分かりやすかったです。
- ・とても興味深い内容だった。為になる授業でした。
- ・様々な視点で楽しく授業を受けることができました。
- ・面白い授業が多くて楽しかったです。
- ・非常に受けやすい授業でした。
- ・人間関係について、今まで知らなかった知識を学ぶことができよかったです。
- ・人間関係は思っていたよりも深く、面白い内容ばかりで楽しかったです。
- ・興味深い授業でした。
- ・素晴らしい授業で、二週間に一回だと授業頻度が少なく感じてしまいました。一人一人の質問や意見に丁寧に回答されていて感激しました。
- ・面白い話が多くてためになった。
- ・質問コーナーがとても面白かった。
- ・分かりやすく、学んだ単語についてとても興味を持ってました。ありがとうございました。
- ・様々な角度から人間関係について知ることができた。
- ・とても楽しく授業を受けることができました。
- ・毎授業のフィードバックが楽しかったです。ありがとうございました。
- ・いろいろなことを学ぶことが出来たので良かったです。
- ・楽しい授業をありがとうございました。
- ・ありがとうございました。
- ・分かりやすく、楽しい授業でした。
- ・さまざまなタイプの人間がいる中で、人と関わる時の対応から、人間の心理のようなものまで学ぶことができ楽しかった。今後、人と関わる時に活かして行けたらいいと思う。
- ・自分の日常と照らし合わせながら学習できる内容だったので、とても分かりやすく、興味深い内容だった。
- ・まだ知らなかったような人間関係についてのことや、これから使えるであろう他人とのかかわり方などを学べて、日常生活や将来医療職に就く際にも役立つと思いました。
- ・学生が自ら考えて発表することもあり、とても充実した授業だった。
- ・とても楽しい授業でした。
- ・楽しかったです。
- ・講義内容がとても分かりやすく、面白く学ぶことができました。
- ・他者との関わり方や、上手く付き合っていくためにはどうすればいいのかを改めて分かったのでよかったです。
- ・自分のことを見つめ直すことができ、分かりやすかったです。
- ・複雑な人間関係について知ることができました。丁寧に教えてくださり、楽しく講義を受けることができました。ありがとうございました。
- ・自分のこれからの人生に役に立つような考え方をたくさん学べて、とても面白い授業だったと思います。
- ・授業に集中して取り組みました。先生の話が面白くて楽しい授業でした。
- ・スライドが分かりやすかった。
- ・とても楽しい授業だった。毎週あってもいいくらいです。すごく勉強になりましたし、先生の説明もわかりやすく一番楽しみな授業でした。
- ・とても楽しい授業でした。毎回授業が終わるのが早く感じるほど楽しかったです。
- ・一つ一つの説明がわかりやすかった。先生と対話をする機会もあり楽しかった。意見交換をしたりして考えを深めることができた。
- ・先生が様々な人間関係上の問題について、鋭い切り口で真摯にお話して下さったことが痛快でありました。進路についても、広い視野を持つことを強調して下さい、勇気をいただきました。
- ・画面めいっばいに情報が書き連ねてあるのではなく、聴く音のほうに情報がたくさんあり非常に理解しやすい講義だった。
- ・時々心を刺される言葉もあったが、それを含みこの人間関係論の学びだと思い、とても良い講義だと感じる事ができた。
- ・通信速度を気にしてゆっくりと授業を進めていたので、授業内で内容を理解できることが多く、今後も続けてほしいと思った。
- ・映像などを例にすればもっと分かりやすくなると思った。
- ・時間が過ぎていくのを早く感じるくらい楽しかった授業です。
- ・とても分かりやすく、前期に履修した科目の中で、一番楽しかった。

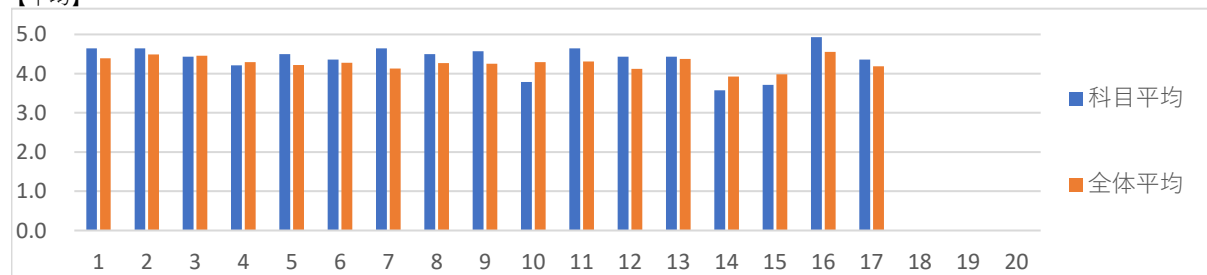
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	123101	-	異文化比較論

履修者数	回答者数
21	14

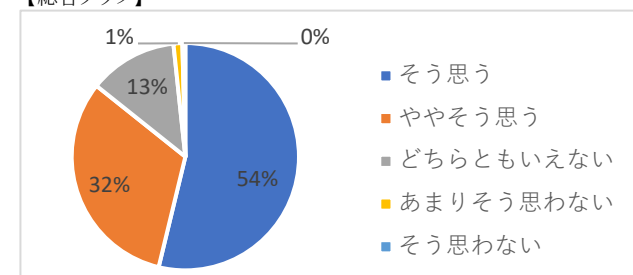
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	3	1	0	0	0	14	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	3	1	0	0	0	14	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	6	1	0	0	0	14	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	3	4	0	0	0	14	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	7	0	0	0	0	14	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	7	1	0	0	0	14	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	5	0	0	0	0	14	4.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	7	0	0	0	0	14	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	4	1	0	0	0	14	4.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	3	7	0	0	0	14	3.8	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	10	3	1	0	0	0	14	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	6	1	0	0	0	14	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	3	2	1	0	14	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	3	6	1	0	0	14	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	1	0	0	0	0	14	4.9	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	7	1	0	0	0	14	4.4	4.2
18									
19									
20									
総合	128	76	30	3	1	0	238	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

担当教員5名で各々が独自の授業を行う形式で、トピックも様々である。学生評価では、興味のわく工夫がされていた項目が他項目と比べ低くなっている。教員間でこの点について話し合い来年度にはその向上に努めたい。



【自由項目】

- 異文化を理解することが出来ました。
- 他国の特徴を知ることができて面白いと感じた。いろいろな国の文化や、実際体験が出来て良かったです。特に韓国や中国についてまったく知らず、気になっていたので良い機会となりました。
- 興味深い内容だった。
- いろいろな国の文化を知ることができて良かったです。
- よい授業でした。
- 授業に集中して取り組みました。

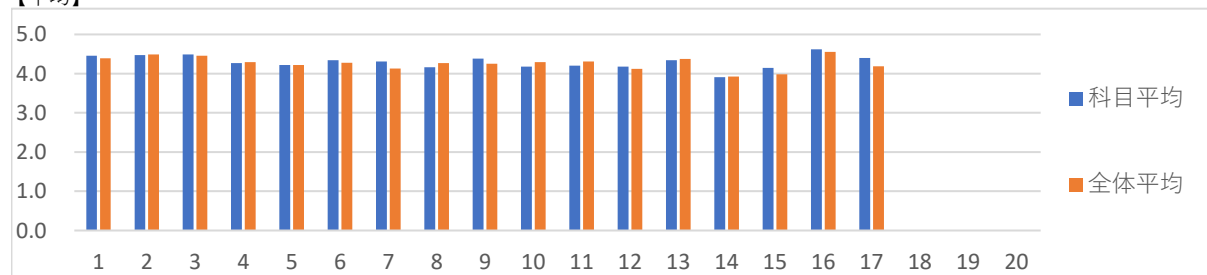
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	123201	-	共生学

履修者数	回答者数
78	55

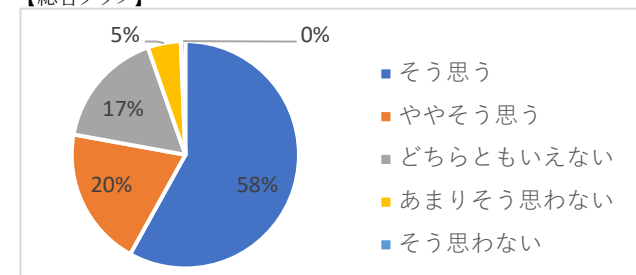
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34	12	9	0	0	0	55	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39	6	7	3	0	0	55	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36	11	7	1	0	0	55	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	32	10	9	4	0	0	55	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32	10	7	5	1	0	55	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	30	14	11	0	0	0	55	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	30	14	9	2	0	0	55	4.3	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	29	10	13	2	1	0	55	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	33	12	8	2	0	0	55	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	26	16	11	1	1	0	55	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	29	13	9	3	1	0	55	4.2	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	29	12	10	3	1	0	55	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	35	7	10	3	0	0	55	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	13	11	7	1	0	55	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29	10	11	5	0	0	55	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42	6	6	1	0	0	55	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35	9	9	2	0	0	55	4.4	4.2
18									
19									
20									
総合	543	185	157	44	6	0	935	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目で全体平均と同等あるいは高い評価を得られた。自由記述を見ると、他の受講生と意見交換することで考えや価値観の違いを発見し、共生のための視点を広げることができたという意見が多数見られた。本授業では知識を得るだけでなく、それをもとに「自分で考えること」、そして「自分とは異なる考えにも触れることで、多角的に共生について考察すること」を促せるよう、オンライン授業ではあるがグループワークを多く取り入れた。それが評価に反映されたと考える。

一方で、授業スピードが早いことや質問への返答が不十分であるという指摘があった。受講生が「自分で考えること」のヒントとなるようできる限り多くの知見を伝えて、ワークの時間も多く設けようとするあまり、時間に追われて十分な対応ができなかったことが原因であると考え。今後は各回の授業内容を精査し、受講生との対話や質疑応答の時間を確保できるよう時間配分を工夫したい。

【自由項目】

- ・色々なことを学ぶことが出来たので良かったと思いました。
- ・レポートが多かったが、分かりやすくて興味の持てる内容だった。
- ・グループワークをすることにより自分と違った新たな考え方や発見があったので、改めて意見交換することは重要だと感じました。また、自分が思っているよりも様々な人に対して偏見や差別をしていたことに気づかされました。
- ・人の在り方が多様な現代の中で、高齢者や性的セクシュアルなどの方と共生していくために、どう接していけば良いのかを学ぶことができて良かった。今後に活かされる授業内容でした。
- ・楽しく受講できました。
- ・リアクショペーパーの質問欄の返答がなく、残念だった。
- ・グループワークでカメラをつける必要性があまり理解できませんでした。
- 人数が多いと画質も酷く、相手の表情もわかりにくいため、あまり要らないように思います。
- ・説明が理解しやすかった。
- ・グループワークがあり、とても充実した授業だった。
- ・とても楽しい授業でした。
- ・生きる上でどのようにすると、みんなが気持ちよく生きられるかについて学びましたが、思っていたより難しく、また取り扱いたくないような性差別や、高齢者に対する差別などもあったのですが、これからは生かしていけば共生していけるのではと思いました。
- ・色々な事を知る事が出来ました。
- ・オンラインなのにとっても楽しく授業を受けられました。
- ・面白かったです。
- ・ありがとうございました。
- ・国籍やジェンダーなどの違いがあったとしても、違いを受け入れることが大切ということが分かりました。ありがとうございました。
- ・2回に1度グループワークがあり、仲間と意見交換をすることができた。それにより新しい考えを持つことができ、より授業に対する理解が深まった。とても楽しかった。
- ・レジュメ配布がないにもかかわらず、授業速度が速くノートをとることが出来なかったのもう少しゆっくりと授業を進めてほしい。福祉専門職を目指す上で、様々な理由から差別を受けている人が多くいて、そういった方との共生を考えることはとても大切なことだと感じたので、この科目はとても重要な科目だと思った。
- ・楽しい授業でした。
- ・共生についてしっかり学ぶことが出来た。
- ・グループワークを活用し、様々な人と知識や意見・考え方を共有することができ、とても有意義な授業だと思った。
- ・高齢者や障害者に対するの偏見・差別や、世界的に差別されていることに対し、どう向き合っていけばいいかを教わって勉強になった。

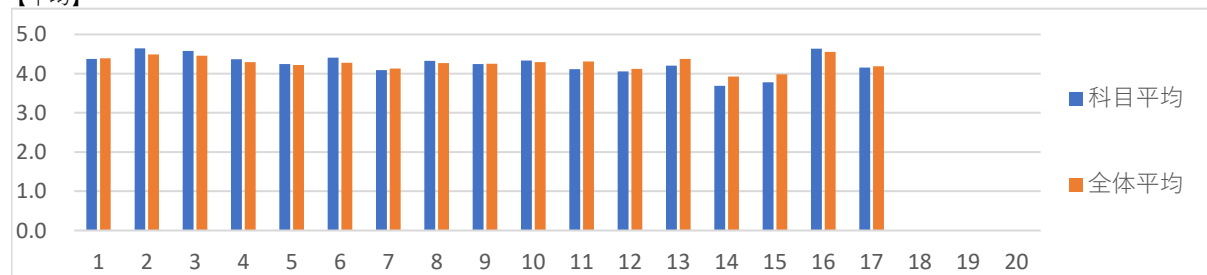
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140301/140302	-	英語Ⅱ-1(理学療法学科1組・2組)

履修者数	回答者数
103	90

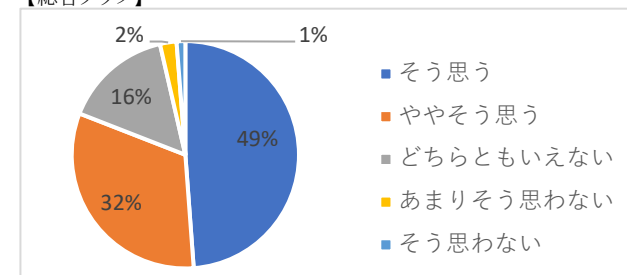
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47	31	11	1	0	0	90	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64	20	6	0	0	0	90	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60	22	8	0	0	0	90	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50	27	10	2	1	0	90	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44	30	11	4	1	0	90	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	52	25	12	0	1	0	90	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	35	35	16	1	3	0	90	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	42	35	13	0	0	0	90	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	42	32	12	4	0	0	90	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	45	30	15	0	0	0	90	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	42	20	25	2	1	0	90	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	32	36	19	1	2	0	90	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	37	39	11	1	2	0	90	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	28	23	26	9	4	0	90	3.7	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28	26	25	10	1	0	90	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66	17	6	0	1	0	90	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33	43	11	1	2	0	90	4.2	4.2
18									
19									
20									
総合	747	491	237	36	19	0	1530	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題やレポートに積極的に取り組んだという自己評価点が低く(4.0)残念である。学期を通し小テストを4回行いその前にはスタディセッション、テストの後にはフェードバックセッションを実施しているが、それだけではアクティブラーニングにはつながっていないということを実感した。また、ペアワークやグループワークはその場にいるだけでアクティビティに参加していないと見受けられる学生もいる。そのような状態に不満を持つ学生もいるため、個々の課題をクリアする方法を考えていかなければならない。

【自由項目】

- ・楽しく専門的な英語表現を学ぶことができました。ありがとうございました。
- ・ありがとうございました。
- ・英語は苦手ですが、先生の英語は楽しいので後期も頑張りたいです。
- ・色々学ぶ事が出来ました。
- ・医療の英語をしっかりと学びました。
- ・英語に興味を持たせるような授業で楽しかった。
- ・とてもわかりやすい。
- ・オンライン型の方がやりやすいと思った。
- ・発言の際分からないところも優しく教えてくださりとても嬉しかったです。ありがとうございました。
- ・医療単語を覚えるのが難しかったです。
- ・オンライン上でグループワークを円滑に行うのが難しかったです。
- ・グループワークをするのならば対面してほしい。
- ・授業開始をもう少し早めにして欲しい。
- ・グループワークの機会が設けられており、意見交換をしながら取り組めたことが内容理解に直結したのでこれからも継続してほしい。
- ・二階で勉強していて、一階に印刷機があるので、いちいち行かなければならなかったので授業前に資料は配布してもらえるとありがたかったです。為になる授業展開ありがとうございました。
- ・授業スライドがなく口頭での答え合わせでは分からない部分があり、少し困ってしまいました。なるべくスライドの表示をし、解答の説明をお願いしたい。
- ・資料を配布するときにできれば課題機能ではなく、ファイルにアップロードするような形にしてもらいたいです。課題機能だとそのまま残ってしまい、他の教科の課題と混乱してしまうことがありました。
- ・スライド送りがたまに早いと思いました。
- ・最近先生に当てられた学生がマイクをオンにしないケースが多々見られました。自分はきちんと答えているのに他の学生が答えないのは不平等だと思ったので、先生に当てられても出ない学生は何らかの対処をしてほしいなと思いました。
- ・配布資料を課題で送るのではなく、ファイルにアップロードしていただきたかったです。課題の欄が期限切れの英語の課題でいっぱいになってしまい見にくかったです。
- ・とてもいい。
- ・満足な授業でした。
- ・とてもわかりやすいです。
- ・英語好きです。
- ・もう少し会議を始める時間を早めてほしいです。
- ・わかりやすい授業で、将来性も感じられました。
- ・指名されるのがドキドキします。
- ・わかりやすいです。
- ・英語をしっかりと学べたと思います。
- ・フィードバックの解説がわかりやすかった。また、配布資料がこまめに配られたので、各テーマごとに理解する際の参考にしやすかった。
- ・今後の理学療法を行う上でとてもためになる英語であり、定期的に復習を行ってきたい。
- ・授業の課題や取り組みができていない学生に対してもっと厳しく指導してほしいです。そのせいで授業の雰囲気や質、レベルが低いと感じました。
- ・オンラインでの授業でしたが、不自由なく受講することができました。
- ・難しかった。
- ・授業内容が分かりやすくて良かったです。
- ・グループワークを行うに当たり、人によって担当する問題数に差が生じているので、担当する問題数が平等になるようにしてほしい。
- ・理学や医学に通ずる英語をいろいろ知ることができ楽しかったです。
- ・英語がとても苦手で、なかなか覚えられないので頑張りたいです。
- ・わかりやすい授業でした。
- ・単語の解説を先にしていただけなので、長文にスムーズに取り組める。
- ・授業内容の中にリスニングを取り入れてもらえるとありがたいです。
- ・わかりやすい授業をありがとうございました。

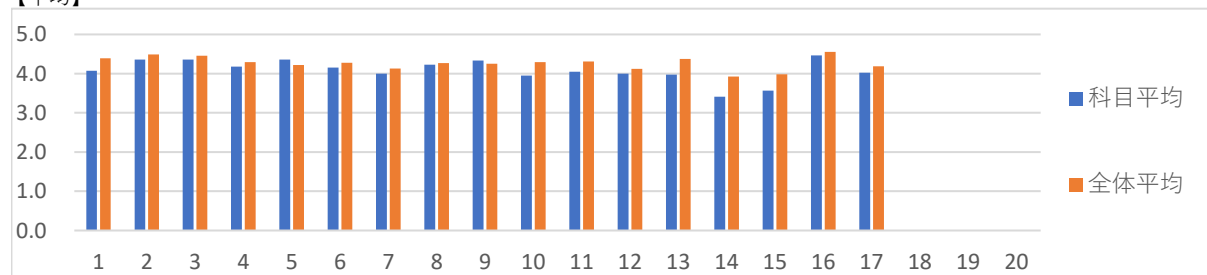
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140305	-	英語Ⅱ-1(福祉心理学科)

履修者数	回答者数
40	39

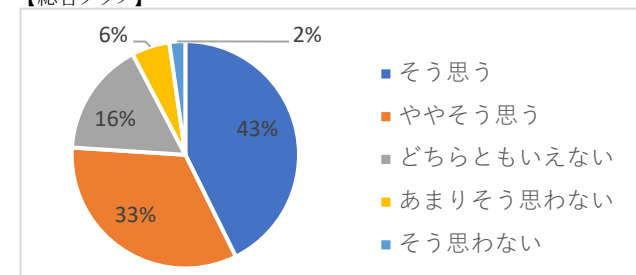
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	18	4	2	1	0	39	4.1	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	13	4	0	1	0	39	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20	15	3	0	1	0	39	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	15	4	3	0	0	39	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	14	4	1	0	0	39	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	12	4	3	1	0	39	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	15	8	0	2	0	39	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	18	15	4	1	1	0	39	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	19	15	4	1	0	0	39	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	16	11	7	4	1	0	39	3.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	17	10	9	3	0	0	39	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	16	8	1	1	0	39	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	13	17	5	3	1	0	39	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	7	13	7	2	0	39	3.4	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	7	15	5	1	0	39	3.6	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25	10	2	1	1	0	39	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	11	10	1	1	0	39	4.0	4.2
18									
19									
20									
総合	283	221	108	36	15	0	663	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習復習以外に英語に積極的にかかわる、知識を増やすということがあまりできていないようである。(評価4.0) 英語が楽しいと感じられる、英語にやりがいを感じられるような授業を心がけたい。またシラバスの活用が十分にできていないようなので、シラバスの有効利用について学生に周知していくことも課題である。

【自由項目】

- 去年担当された先生と雰囲気が違い、最初は少し戸惑ったが、次第に慣れた。グループワークは難しい場面もあり、個人ワークでもいいのではと思う時もあった。
- ありがとうございました。後期もよろしく願いいたします。
- 時折、配布プリントが上手く共有されていないことがあった。
- 福祉的な内容の英語なので入りやすい。英語は苦手意識が強いので頑張りたい。いよいよ後期は対面での英語になるので気合を入れたい。
- わかりやすい授業をありがとうございました。
- 答え合わせするときに答えをもう少し長く見せてほしい。
- 後期の対面でのグループワークを楽しみにしています。
- 教科書の内容が専門的で難しく感じました。特にIPS細胞など細胞系の話は福祉心理学科では扱わない内容で他との授業との関連性も薄く、取り扱う内容としては、適切ではないと感じます。
- 出さなくても良い課題に期限がついていて、他の提出しなければいけない課題との区別がつかなかったのが、出さなくても良い課題は期限を設定しないでいただきたいです。
- 授業用の資料を分かりやすくしてほしい。

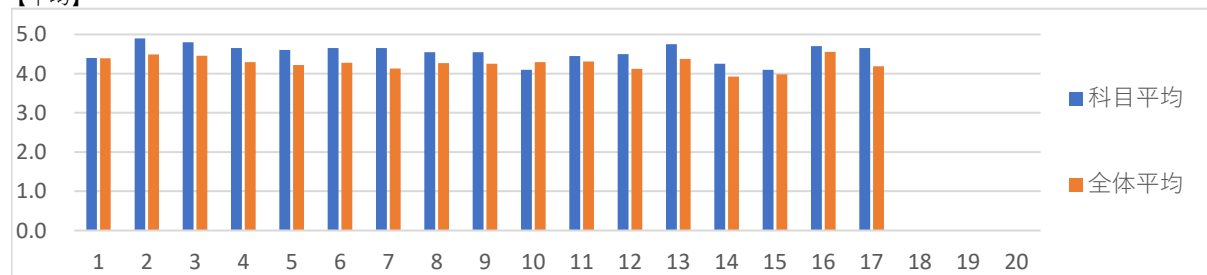
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	143902	-	英語会話

履修者数	回答者数
22	20

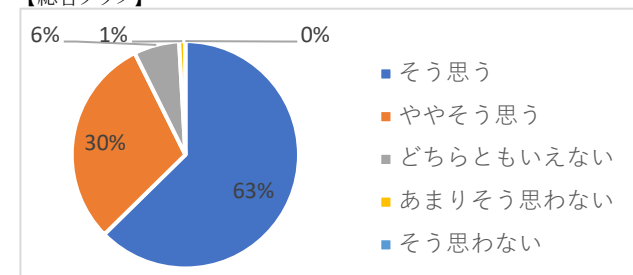
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	6	0	2	0	0	20	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	2	0	0	0	0	20	4.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	4	0	0	0	0	20	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	5	1	0	0	0	20	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	6	1	0	0	0	20	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	15	3	2	0	0	0	20	4.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	13	7	0	0	0	0	20	4.7	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	12	7	1	0	0	0	20	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	9	0	0	0	0	20	4.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	8	5	0	0	0	20	4.1	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	10	9	1	0	0	0	20	4.5	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	8	1	0	0	0	20	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	5	0	0	0	0	20	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	7	4	0	0	0	20	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	7	4	1	0	0	20	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	16	2	2	0	0	0	20	4.7	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	7	0	0	0	0	20	4.7	4.2
18									
19									
20									
総合	213	102	22	3	0	0	340	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このオンライン版の英会話コースは、個々の質問の結果に多少のばらつきはありましたが、対面式のクラスとほぼ同じ評価を受けました。なぜこの変化が存在するのかについてはある程度の考えはありますが(話しているときに誰かの顔を見るのと見えないのとの違いかもしれません。あるいは、単に別の学生グループだったのかもしれません)、100%確実に言うことはできません。いずれの場合も、コメントはすべて肯定的で、平均点は4.5(満足度90%)でしたので、今のところ、暫定的にクラスの開催に満足しています。



【自由項目】

- 英会話は難しいですが、楽しい授業でした。
- ありがとうございました。
- 英語により興味を持つことができた！
- とてもためになりました。
- 分かりやすい授業で、間違えた部分の訂正なども丁寧で、多くの部分で助けられました。ありがとうございました。
- 英語が苦手なのですか、わかりやすく教えてもらったのでよかったです。
- シラバス通りに授業されていてよかったと思います。
- この授業でEnglishonlyは難しいですが楽しかったです。オンラインでは顔が見えないのは不安でしたが、それでも楽しく参加出来ました。
- とても楽しい授業でした。

**專門科目領域**  
**專門基礎科目群**  
**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**前 期**

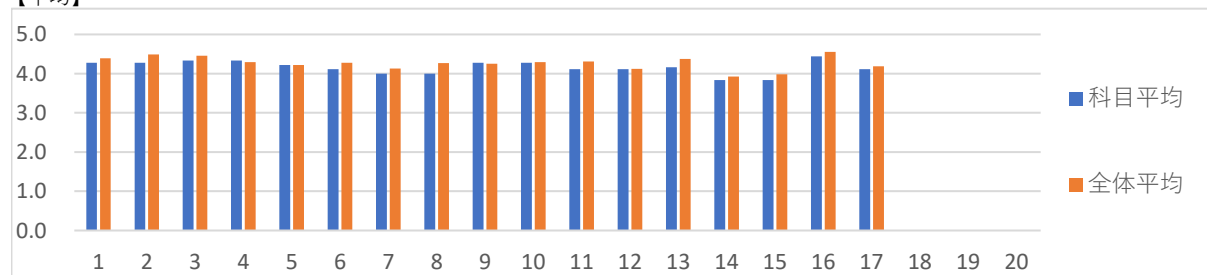
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	200102	-	人間発達学

履修者数	回答者数
38	18

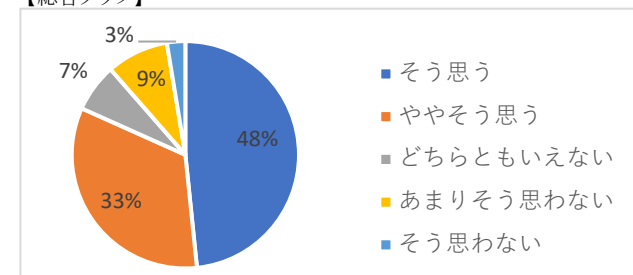
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	10	0	1	0	0	18	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	5	1	2	0	0	18	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	5	0	1	1	0	18	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	8	0	0	1	0	18	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	8	1	0	1	0	18	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	5	1	3	0	0	18	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	5	0	3	1	0	18	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	6	3	2	0	0	18	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	8	1	1	0	0	18	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	5	1	2	0	0	18	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	5	2	1	1	0	18	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	5	1	3	0	0	18	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	6	0	3	0	0	18	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	4	3	1	2	0	18	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	5	3	2	1	0	18	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	6	2	0	0	0	18	4.4	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	6	2	2	0	0	18	4.1	4.2
18									
19									
20									
総合	148	102	21	27	8	0	306	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が授業で獲得する情報の取捨選択が、教員の中で整理できていない状態であったため、学生にとって不明確な内容となってしまったと考える。作業療法士としての資質を養う授業なのか、国家試験に合格するための授業なのか等々、学科の中でこの授業の目的や意義を明確にした中で取り組むべきであったと考える。自己が実施する授業の意義や目的、他の授業との関連性等々、学科内で明確にしてから取り組む必要性があり、そこを明確にしなかった事が大きな反省点であったと考える。

【自由項目】

- ・わかりやすい授業だった。
- ・授業の進むスピードが遅くて、話の内容が全然入ってこなかった。
- ・毎回1枚のスライドに対して説明する時間が長すぎるし、スピードも非常にゆっくりだった。もっとテンポよく授業を進めてほしい。
- ・自信がなさそうに説明していたため、本当に正しいことなのか不安になった。
- ・難しかった。
- ・人間の発達過程を知る上で大切な知識を学べる授業であった。
- ・明確に大切なところが出されていてわかりやすかったです！
- ・話がゆっくりで、半端なところで区切れるので集中できなかった。
- ・ありがとうございました。
- ・大切な部分は赤字であったり時の大きさが違ったりしたのでわかりやすかった。また、資料が少なかったので復習しやすかったです。
- ・具体例があり分かりやすかったです。

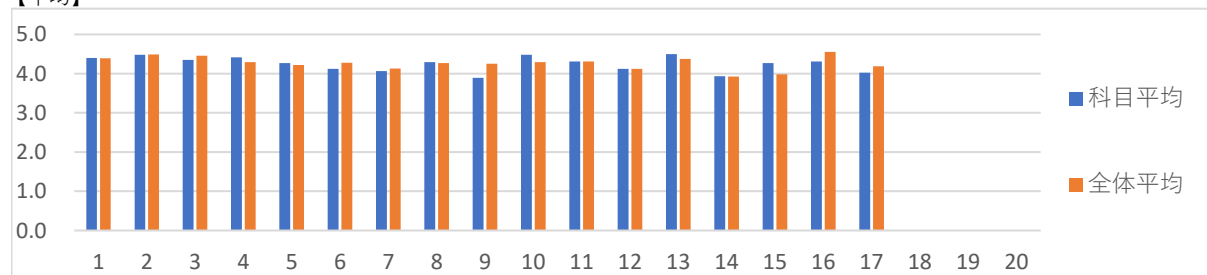
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201101	-	整形外科学

履修者数	回答者数
148	48

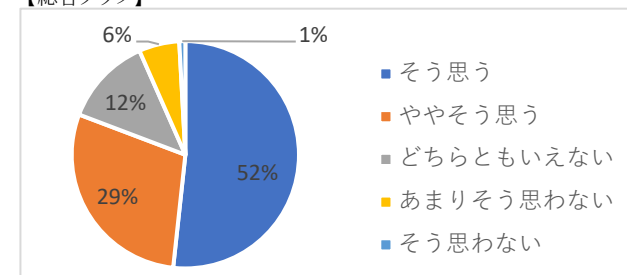
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26	16	5	1	0	0	48	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	28	16	3	1	0	0	48	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25	17	4	2	0	0	48	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29	12	5	2	0	0	48	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26	13	5	4	0	0	48	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	15	9	3	0	0	48	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	21	14	9	3	1	0	48	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	26	12	8	2	0	0	48	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	19	7	4	2	0	48	3.9	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	31	12	2	3	0	0	48	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	26	14	5	3	0	0	48	4.3	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	23	14	6	4	1	0	48	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	32	10	4	2	0	0	48	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	20	12	10	5	1	0	48	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27	10	9	1	1	0	48	4.3	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27	11	8	2	0	0	48	4.3	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18	20	4	5	1	0	48	4.0	4.2
18									
19									
20									
総合	422	237	103	47	7	0	816	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国家試験というハードルがある科目が遠隔で不安でしたが、多くの学生さんが頑張ってくれました。解剖学、生理学との連携をもう少し細かくします。

【自由項目】

- ・為になる授業ありがとうございます。非常に楽しかったです。
- ・難しいと感じたため頑張ろうと思った。
- ・分かりやすいです。
- ・適切かどうかと思う表現が多かったですが、授業はわかりやすく説明されており、非常に理解が深まりました。
- ・スピードが速すぎて追いつけない。先生からのプレッシャーがあった。
- ・オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- ・様々な疾患を論理的に説明していただいたので分かりやすかった。
- ・学習内容も多く現在も苦戦していますが、その都度先生が復習を入れて下さったり、復習する箇所を言って下さるため、だいぶ楽に整形外科学を学べた気がしました。とはいえ難しいことばかりですが、復習予習を行い、この講義をきっかけに他の教科にも関連付けて学習していきたいと思います。
- ・ありがとうございました。
- ・沢山の図やイラストを使用したスライドで分かりやすかったです。ありがとうございました。
- ・スライドにもう少し説明を加えてほしかった。
- ・とても楽しかったです。ありがとうございました。
- ・予習課題についての解答を提示して欲しかった。
- ・授業の長さがちょうどよかった(オンラインにおいて)。
- ・わかりやすかった。
- ・とてもわかりやすく、先生に授業をして頂ければなんでもできるようになる気がします。内容は難しいですが楽しい授業でした。
- ・話が理解しづらい。もっとわかりやすくしてほしい。
- ・スライドが分かりやすくて良かったです。区切りごとにまとめて重要なところを書いてあり、身につけやすい講義だなと思いました。整形外科について少し興味が湧きました。
- ・一つ一つ説明が終わった時に、分からないところがあるかどうかを聞いてくださるので、とても助かりました。
- ・説明がとてもわかりやすく、しっかりしていて良かった。整形外科学は、範囲が広くて覚える量が多く、難しく大変なので、提出不要ではなく、提出課題を割り当てるなどして、少しでも成績100%のうちの何%かをもらえるようなシステム・授業形式にした方が良いのではないかと思った。
- ・重要なことは繰り返していただけたため、理解しやすかったです。
- ・大事なところは繰り返したり、課題など出していただけよかったです。課題の模範解答もほしかったです。

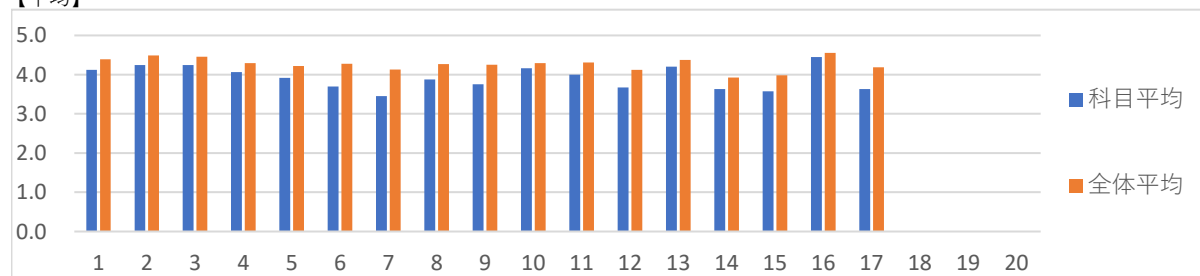
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201201/201202	-	神経内科学

履修者数	回答者数
143	49

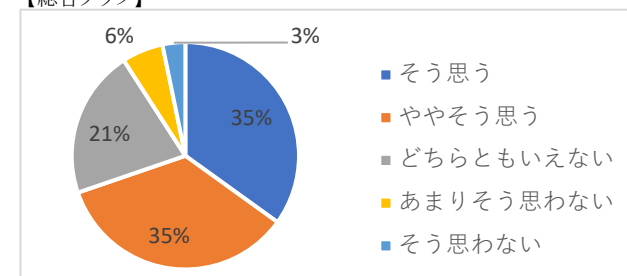
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	23	7	2	0	0	49	4.1	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23	16	9	1	0	0	49	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	20	7	1	0	0	49	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19	17	10	3	0	0	49	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	22	8	1	3	0	49	3.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	13	19	9	5	3	0	49	3.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	18	14	2	6	0	49	3.4	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	17	12	2	2	0	49	3.9	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	13	18	13	3	2	0	49	3.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	12	10	3	0	0	49	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	19	16	10	3	1	0	49	4.0	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	19	13	4	2	0	49	3.7	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	23	16	7	3	0	0	49	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	14	14	12	7	2	0	49	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	16	17	4	2	0	49	3.6	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32	10	5	1	1	0	49	4.4	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	17	13	4	3	0	49	3.6	4.2
18									
19									
20									
総合	291	290	176	49	27	0	833	3.9	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

①オンライン(前期)ではむずかしい面もある。  
 ②専門的な知識を必要とする科目を受講する際には、ある程度の学力に到達してからでないと感じた。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 先生の熱意が伝わらなかった。
- 授業時間のバランスが良く、とても集中できます。
- 疾患などの端的な説明が分かりやすかった。
- 復習する時間があったので良かった。
- 前期の間教えてくださりありがとうございました。
- オンライン授業という形でしたが、不自由なく講義を受講できました。
- 授業の進むスピードが速いように感じました。
- 課題の有無が分かりづらいときがあり、困惑してしまいました。授業開始が開始時間直前でしたが、出席をとる時間が早すぎると感じました。丁寧なスライドで、細かな部分まで学ぶことができました。ありがとうございました。
- 整形外科学や他の教科にも関連があり、かつ進捗具合が同じだったので学習がつけやすかったです。
- 出欠席・遅刻の事について毎時間言われていたが、急に欠席・遅刻について気にしないと言われ困惑した。出欠席・遅刻について必要以上に言い過ぎな気がする。また、成績の付け方もシラバスに沿ってるのか疑問に思う時があった。
- 課題のレポートで評価の50%を決めるのは良いと感じた。会議に入る読み込み時間に時間がかかる場合があるのにも関わらず、授業会議の部屋を2分前に開設させるのはオンライン授業に置いて配慮されていないと思った。もう少し時間をかけて、詳しくわかりやすい授業をしてもらいたい。
- 課題提出により筆記テスト以外の分が成績に加算されるはずだが、最後にその分が加算されないという話になってしまった。授業の内容は進行具合、難易度はちょうどよかったが、課題提出の面が曖昧だと思った。
- 資料を講義の前に配布してほしいです。講義が早く進むため、ノートを取ろうにもスライドが早く変わってしまい、授業後改めて講義を見直さなくてはなりません。資料を配ってくだされば、隙間等に書き込んだりできたと思います。
- 授業中は先生側のカメラをオフにしたほうが通信料や回線が重くならないためにも良いと思いました。
- オンライン授業だとしても、欠席や遅刻は以前のように厳しく確認した方が良いと思う。毎回しっかり出席している人は嫌な気分になった。
- 通信の関係で遅れてしまうのは、オンラインであることなので仕方ないと思いました。
- 授業内容が難しく容量も多い為、授業内容を理解する事が難しかった。
- 神経内科学について様々なことを知ることができ、よかったです。
- 課題を通してより深く学習を理解することができた。



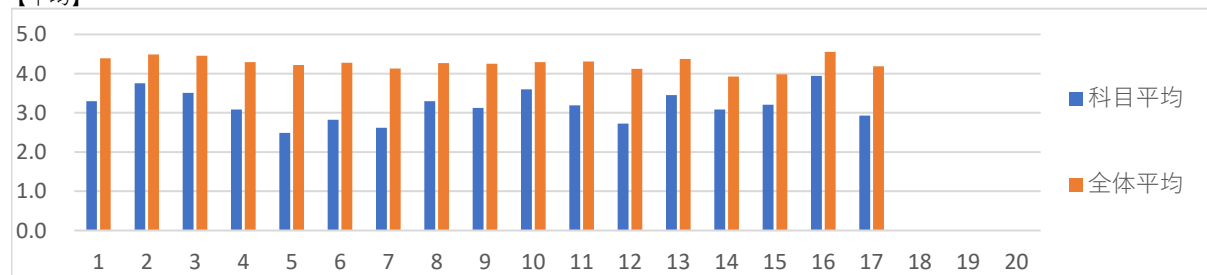
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201501/201502	-	臨床医学総論

履修者数	回答者数
139	73

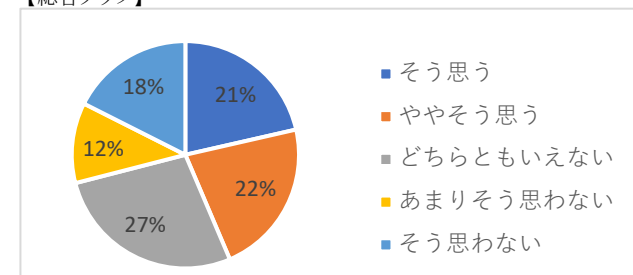
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16	23	15	5	14	0	73	3.3	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	26	20	15	7	5	0	73	3.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	24	14	7	9	0	73	3.5	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	15	12	24	8	14	0	73	3.1	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	7	18	16	23	0	73	2.5	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	13	25	8	18	0	73	2.8	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	15	12	17	21	0	73	2.6	4.1	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	14	21	21	7	10	0	73	3.3	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	20	21	9	12	0	73	3.1	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	22	18	22	4	7	0	73	3.6	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	17	16	19	6	15	0	73	3.2	4.3	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	13	20	15	17	0	73	2.7	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	22	14	22	5	10	0	73	3.5	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	14	14	22	10	13	0	73	3.1	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13	14	30	7	9	0	73	3.2	4.0	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36	10	19	3	5	0	73	3.9	4.6	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	21	21	8	16	0	73	2.9	4.2	
18										
19										
20										
総合	266	275	340	142	218	0	1241	3.2	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

### 【自由項目】

- とてもわかりやすい授業だった。医学について様々なことを知ることができ、よかったです。
- シラバスのことや、試験・成績に関する説明、授業の前置きが全くなく、毎回いきなり授業開始だったので、まずそこから説明してほしい。
- 授業スライドが文字や文章がぎっしりでとても見にくかった。内容が分かりづらい。
- 授業は、スライドの文章や教科書の文章をただ読んでいただけで補足説明がほとんどなく(図表や画像についての説明もほぼゼロ)、あったとしても理解しにくい説明で、内容が全然入ってこなかった。堅苦しく非常に分かりにくかった。
- 授業では、録音したものを流しているらしいが、流している隣で作業をするのをやめてほしい。聞き取りにくいし、またその録音自体も聞き取りにくかったためはっきり喋ってほしい。
- 録音した音声を授業で流していたため、所々音声が消えていたところがあり、あまり満足はいく授業ではなかった。
- 音声が聞こえなかった。資料のダウンロードに時間がかかった。動画や音声が聞こえなかったり、内容がうまく伝わらないことが多かった。
- 解剖学の教科書を丸々読むのではなく、それをわかりやすく伝えて欲しい。スピリチュアルコーナーは好きでした。
- スライドは図ばかりで見にくく、大事などころも分かりにくい。授業は録画でそれを流しているだけで、所々途切れて聞き取りにくく、一つの動画が終わっているのにも関わらず次の動画が流れないこともあった。この授業で何がしたかったのかうまく伝わらなかった。
- スライドが画像しかなく言葉で説明するにしても限界がある。もっとスライドを見やすくするよう務めて欲しい。事前に録音したものを流していたが、毎回何ヶ所か流れずに次に進んでいることが多々あった。
- 講義資料で音声だと復習時の読み込みに時間がかかったため、結局諦めてしまいました。できれば各スライドに音声ではなくて言葉で重要点を入れてほしいです。
- スライドに声がついているのですが、たまに聞こえなかったり、録画でも音声が聞こえなかったため、改善して欲しいです。
- アップロードしたパワーポイントに音声が付いているのはとてもありがたかったです。
- 先生の雑談の時間が多かった。学生から音声が聞こえないと指摘があると、学生のパソコン側に問題があるのでは、と対応してもらえなかった。
- 先生の声が聞こえないことがあり、授業の内容を理解することが困難でした。もう少し工夫していただきたいです。
- オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- 先生のパソコントラブルで声が聞こえなくなったことがあり、代表者が先生に伝えたのにも関わらず、学生側のパソコンに問題があるのではないかと対応してくれませんでした。結局、声が聞こえないまま授業が終わってしまい、録音も音が聞こえないままです。先生にはもっと学生の意見に耳を傾けていただきたいです。
- パワーポイントに音声を載せての説明だと不具合が生じたときなどに聞き取りにくく感じました。スライドが見やすく、事後課題もあったおかげで授業に対する理解が深まりました。授業内容もそうですが、その後のスピリチュアルコーナーが個人的には好きな時間でした。
- 授業の音声が全く聞こえないことがあったので、改善して欲しいと感じた。
- 講義の中でテストに出る部分以外で最後に豆知識みたいなものがあったのは、良いと思った。
- 先生側の音声が途切れるという事態があり、学生側のパソコンのせいではないかといわれていたが、ほかの学生にも聞いたところ、録画を見直してもその部分だけ音声が聞こえていなかったと言っていたので、その部分に関しては多少不便さを感じた。
- 録画したのを見れば分かると思うが、授業が聞こえないことがあり、そのたびに授業が止まってしまった。オンライン授業は、授業が見返せることがメリットだと思うが、それができない回があったため改善してほしい。
- 一回目の講義は口頭で説明してくださったのですが、2回目以降は録音を使って講義をしていたため、先生が再生ボタンを押さなかったときは、無音の時間がありました。また、音声再生中に雑音が入って聞こえないこともありました。他にも、ほとんど画面が真っ暗の状態で、一時限講義を行ったこともあったので、大変でした。
- スライドが動いていなかったり音が聞こえていないという学生の連絡を見ているにも関わらず、そのまま授業を進めていたことがあったため、大学に電話して対応を求めました。
- 練習問題の答えの解説をしてほしい。
- スライドが動かないままであったり、音声が聞こえないまま授業が進んでいたことがあったので改善して欲しかった。テストについては対策プリントを用意して欲しかった。
- 授業スライドが録音になっていて聞こえる学生と聞こえない学生がいた。報告しても改善されなかった。たまに音どころかスライドも変わらず、学生たちが報告しているのに無音のまま授業が進められていた。授業は録音なのに授業の最後だけは実際に喋っていた。
- 先生同士の会話などが録音と共に二重に聴こえていて肝心の授業内容がほとんど入ってこない。他にも、Teamsから一度退室し、入室し直さないと音声が聞こえないなど多くの不具合があり、講義にまったく集中できなかった。
- スライドに音声を録音して授業をしていたようでしたが、不具合が多く感じました。具体的には、音声トラブルの改善がないまま授業が進められ、学生側に音声が聞こえないまま授業が終わったこと。たまに音声が途切れるなど。
- 先生が音声を事前に録音し講義中流すという形式をとっていました。この録音がたびたび聞こえず、対応を頼んだのですが、学生側のパソコンの問題ではないかと改善されませんでした。また、スライドには教科書に載っている図しかなく、文字での説明がなかったため理解することができませんでした。録画でも音声は入っていないかったため、学習に繋がらなかったと思います。
- 音声が聞こえない時が何度かありました。録画にも声が入っていませんでした。
- 先生側のパソコンでは声が再生されていても、学生側では声が聞こえないときがありました。ファイルに入っているものは声が再生できるので、毎回見る必要がありました。ですが、スライドごとに声を再生することができるのでありがたかったです。ありがとうございました。
- 授業中に通信環境が悪くなり、スライドが動かなくなったり音が聞こえないことがあったので改善してほしい。学生がそのことを伝えても改善されないこともあった。録音された内容で授業を行っていたこともあり、聞こえにくかったり、雑音が多く入っていたので改善していただきたい。また、録音したものを流すのではなく、実際に説明して欲しいと感じた。
- 録音した音声での授業は分かりにくかった。ほかにも多くの学生が音声が聞こえなかったりと不具合が目立つ授業で大変だった。改善を求めます。

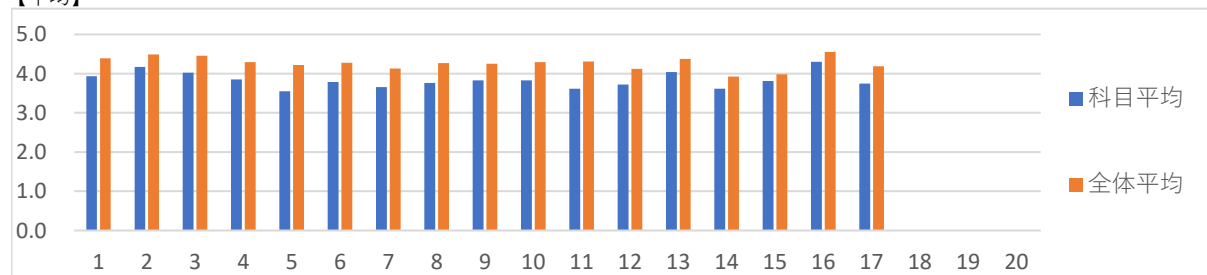
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201701	-	小児科学

履修者数	回答者数
147	47

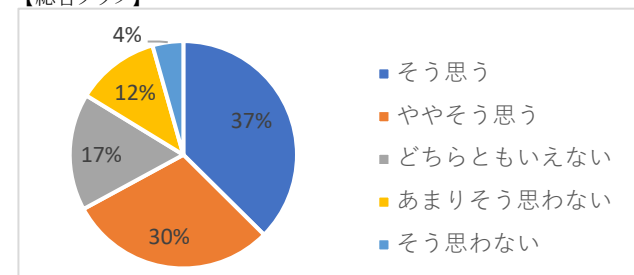
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	19	15	7	3	3	0	47	3.9	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	27	9	5	4	2	0	47	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	23	12	5	4	3	0	47	4.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	13	10	3	3	0	47	3.9	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	12	8	8	4	0	47	3.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	18	13	6	8	2	0	47	3.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	13	17	8	6	3	0	47	3.7	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	12	13	4	2	0	47	3.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	15	16	10	5	1	0	47	3.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	16	10	5	1	0	47	3.8	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	15	13	8	8	3	0	47	3.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	18	7	8	1	0	47	3.7	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	20	15	7	4	1	0	47	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	15	10	6	3	0	47	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16	15	8	7	1	0	47	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30	8	3	5	1	0	47	4.3	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	18	8	7	1	0	47	3.7	4.2
18									
19									
20									
総合	299	237	133	95	35	0	799	3.8	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学ぶ意義、臨床との関連を感じられるように授業内容を工夫する必要がある。

【自由項目】

- ありがとうございました。
  - 授業速度が速かった。
  - パソコンのカメラでホワイトボードを写しているのに、日光で反射してしまい、ホワイトボードが見にくかった。映像が少し見辛かった。
  - 資料が読みづらかったです。講義中に資料が飛んだ際にどこを言っているのか分かりづらかったです。ホワイトボードを使用した際に、上の方が見切れたりしていたため、見にくいことがありました。
  - 説明が1つ1つ丁寧で、わかりやすい授業だった。具体的に、○×の練習問題ではなぜ○なのか、なぜ×なのかの説明されており、興味が湧くような教え方だった。
  - 配布資料の内容がわかりづらく理解ができなかった。
  - わかりにくかった。時間がなくなると説明が分かりにくくなることが多くて、なにが正解なのかよくわからなかった。
  - ホワイトボードの字が見にくかった。再試をやってほしい。
  - 分かりやすい説明のおかげで、重要な点や授業の内容がとても分かりやすかったです。
  - 画質が悪すぎて、ホワイトボードの文字や説明がよく分からなかったです。
  - 小児科学の内容がうまく臨床に結び付けられなかったため、学習に難があった。
  - 授業が終わるのが遅く、次の授業に遅れそうになることが多々あった。ホワイトボードを使用して説明してもらえたが、ずっとカメラがオンになっており通信が重くなり止まったり、画質が悪くよく見えないので、スライドにして欲しい。
  - 授業資料が箇条書きのため、とても読みやすかった。授業中も今どこを話しているのか分からない時があった。練習問題もいまいち理解できず、勉強が進みにくかった。
  - ホワイトボードに書かれた字が見えにくい場面があったため、スライドによる解説の方が分かりやすかったように思います。
  - ありがとうございました。
  - 小児科学について様々なことを知ることができ、よかったです。
  - いきなり授業が始まったので、最初の回に試験・成績に関することやシラバスの説明をしてほしかった。
  - 配布資料が文字がぎっしりで、適切な行間がなく、見づらかった。写真や画像があるのはとても良かった。
  - 毎回時間ギリギリまで授業が行われ、ある時は授業時間を過ぎていたので、時間内で終わらせて欲しい。時間配分に気をつけてほしい。
- 説明や解説が大変丁寧でわかりやすいのは、とても良かった。
- とてもわかりやすかった。
  - パワーポイントを使っただけならもっといいと思います。ホワイトボードでは見えにくかったです。
  - 次の議題に行く時に、準備する時間が欲しかったです。
  - やっている場所がまばらだったため、今どこをやっているのか分からない時がありました。
  - わかりやすかったです。

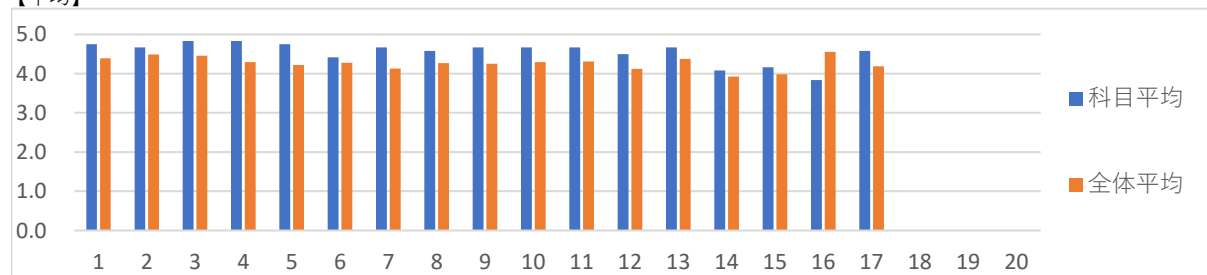
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203701	-	公衆衛生学

履修者数	回答者数
20	12

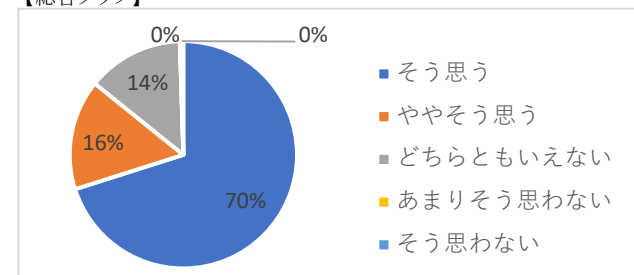
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	1	1	0	0	0	12	4.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	0	1	0	0	0	12	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	0	1	0	0	0	12	4.8	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	1	1	0	0	0	12	4.8	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	1	2	0	0	0	12	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	4	0	0	0	12	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	0	5	0	1	0	12	3.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.2
18									
19									
20									
総合	143	32	28	0	1	0	204	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業評価17項目のうち、「16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った」の1項目を除き、全体平均を上回っていた。  
 このNo.16については、5名が「どちらともいえない」を選んでしたが、実際には1名を除きレポートの提出は期限内にされていたため、このことをフィードバックする機会があればよかったと考える。  
 履修者20に対し、授業評価アンケートの回答者が12人のため、一概に考察するのは難しいが、自由記述の内容を踏まえると、難易度や講義のペース、課題の量などは適当であったと考えられる。  
 集中講義の特性上、学生が1日休んでしまうと単位を落としてしまうのでそのあたりを学生に十分周知させることとともに、授業内容に対していかに学生に興味を持たせるかが課題であると考えられる。

【自由項目】

- ・講義ありがとうございました。
- ・知らないことばかりであったが、とても面白かった。
- ・先生の個人的なお話なども入れて楽しく授業を受けることが出来た。
- ・単元や切の良いところで休憩を挟んであったことで頭の切り替えができました。資料もわかりやすく、ペースも丁度良かったです。
- ・分かりやすい授業でした。
- ・食中毒のことや様々な法律のことを学ぶことができ、これからの生活に活かしていきたいと思いました。また、予防策についても考えてみたいです。ありがとうございました。
- ・集中講義にしなくても良いと思う。

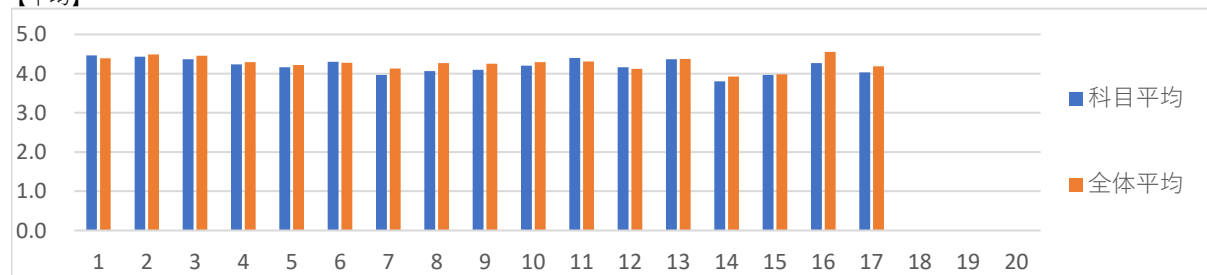
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204201	-	運動学 I

履修者数	回答者数
76	30

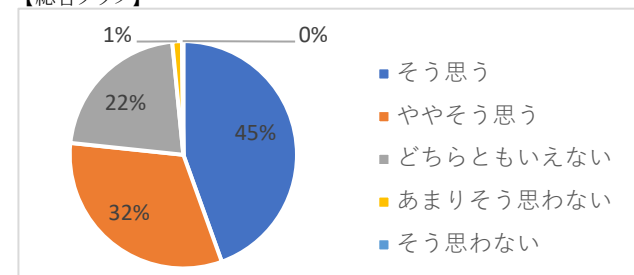
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	10	3	0	0	0	30	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	7	5	0	0	0	30	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	9	5	0	0	0	30	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	10	5	1	0	0	30	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	7	6	2	0	0	30	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	15	10	4	1	0	0	30	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	12	8	1	0	0	30	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	12	6	0	1	0	30	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	13	7	10	0	0	0	30	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	9	6	1	0	0	30	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	16	10	4	0	0	0	30	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	13	6	0	0	0	30	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	16	9	5	0	0	0	30	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	10	13	0	0	0	30	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	11	10	0	0	0	30	4.0	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	10	6	0	0	0	30	4.3	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	8	9	1	0	0	30	4.0	4.2
18									
19									
20									
総合	227	164	111	7	1	0	510	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価であったが、質疑応答時間の設け方や、今後この知識がどう生かされるのかをより明確に提示する必要があると感じた。

【自由項目】

- 理解しやすかった。
- 半年間ありがとうございました。
- スライドが見やすく、とても分かりやすかった。



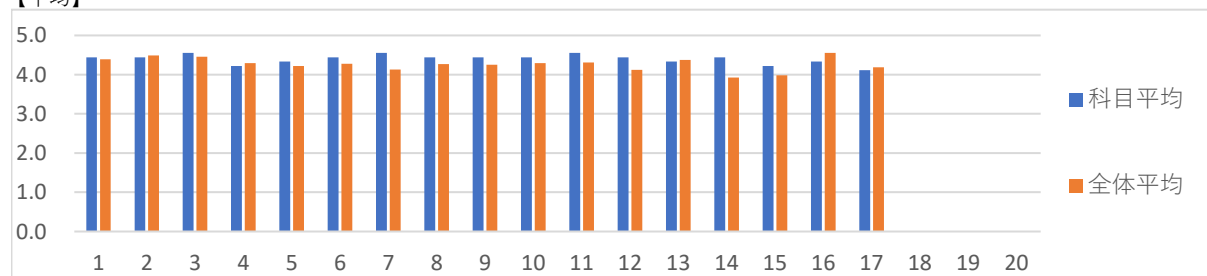
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	205701	-	心理学理論と心理的支援

履修者数	回答者数
12	9

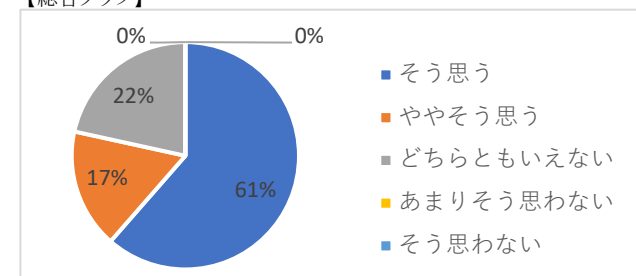
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	1	3	0	0	0	9	4.2	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	0	3	0	0	0	9	4.3	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	1	2	0	0	0	9	4.4	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.1	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	1	2	0	0	0	9	4.4	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	1	2	0	0	0	9	4.4	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	0	2	0	0	0	9	4.6	4.3	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	2	2	0	0	0	9	4.3	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	1	2	0	0	0	9	4.4	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	1	3	0	0	0	9	4.2	4.0	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	0	3	0	0	0	9	4.3	4.6	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	2	3	0	0	0	9	4.1	4.2	
18										
19										
20										
総合	94	26	33	0	0	0	153	4.4	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

多くの項目で全体平均と同等あるいは高い評価を得られた。特に「学生に興味を湧くよう工夫されていた」の項目の評価が高かった。本授業では、単に用語を暗記するのではなく日常の実験や現象と結びつけて理解してもらいたいと思い、大学生にも伝わりやすい具体例を挙げながら解説するよう心掛けた。それが評価に反映されたと考える。

一方で、自由記述には、ブレイクアウトルーム使用時に授業スライドが確認できなくなるという指摘があった。今後はグループで取り組む課題内容をダウンロード可能な資料として配布し、ブレイクアウトルーム移動後も各自がそれを確認できるような環境を整えたい。また、模擬テストの提示時期に関する指摘については、模擬テストはあくまでも「自分が行ってきた試験対策の仕上げとして成果を確認するためのもの」であり、試験勉強の道具という意図ではないことを明確に伝えることで、受講生との間の認識の違いを改善できるよう工夫したい。

【自由項目】

- ・グループで話し合う機会があったが、グループのチャンネルに移動した際にスライドがないため、聞かれた問題について内容がよくわからない状態になりやすかった。
- ・先生の声が綺麗で聞き取りやすかった。出来れば後期も先生の科目があって欲しい。
- ・模擬テストはテスト前日ではなく、1週間ほど前に出して頂けると良かったなと思います。

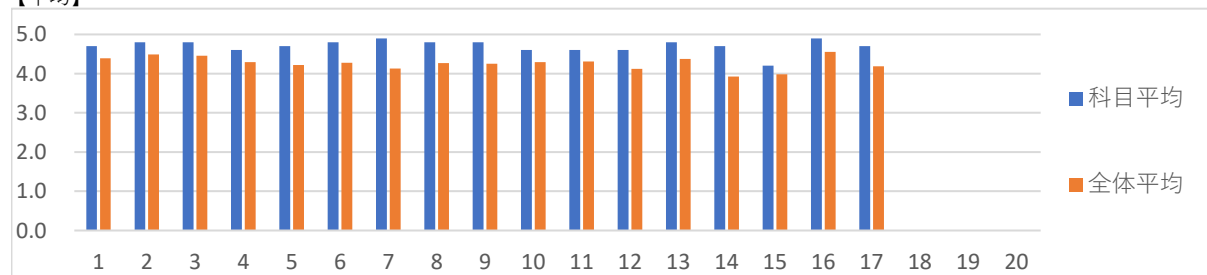
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	205801	-	児童心理学

履修者数	回答者数
14	10

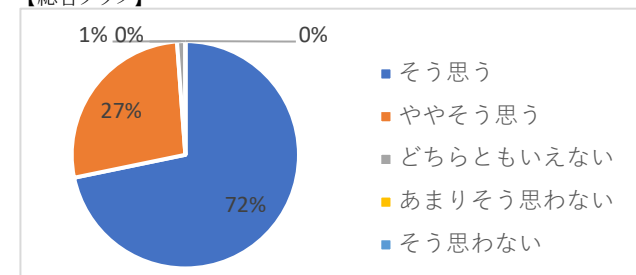
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	1	0	0	0	0	10	4.9	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	3	0	0	0	0	10	4.7	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	2	0	0	0	10	4.2	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	1	0	0	0	0	10	4.9	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.2
18									
19									
20									
総合	122	46	2	0	0	0	170	4.7	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全項目で全体平均より高い評価を得ることができた。自由記述では、遠隔授業に対応した講義の工夫について評価する内容が記載されていた。遠隔授業の進め方に関しては、どのような講義が学生がわかりやすいのか模索し続けているので、このような評価を得られたのは感慨深い。今後もさらに飽きずに受講できるような遠隔授業を追求していきたいと考える。一方で、講義の資料について前もって数日前にTeamsにアップロードできなかったため、資料が手元になく受講する学生もいたと推測するので、今後は数日前に講義資料を提示できるよう準備していきたい。

【自由項目】

- チャットを使って学生の意見を聞いたり、クイズを行ったりなど、学生の興味が湧く工夫がされていて講義を受けるのがとても楽しかった。
- 毎回の授業でリアクションペーパーの振り返りがあり、内容を理解することができました。ありがとうございました。
- オンラインの特性上、リアルタイムでのチャット回答を誰が最初に送信するか、周りの反応を伺うような時間が何度かあった。授業に工夫が施されており、しっかり学習しながらとても楽しく授業ができました。
- 毎回クイズなどがあり親しみやすい授業であった。

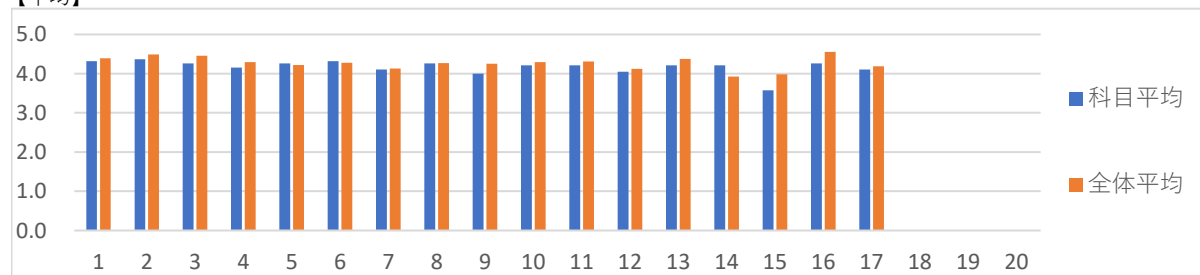
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206301	-	精神疾患とその治療 I

履修者数	回答者数
36	19

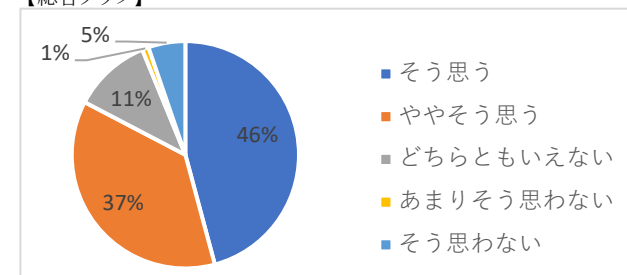
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	7	1	0	1	0	19	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	8	0	0	1	0	19	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	8	1	0	1	0	19	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	8	2	0	1	0	19	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	8	1	0	1	0	19	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	7	1	0	1	0	19	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	7	3	0	1	0	19	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	8	1	0	1	0	19	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	10	1	1	1	0	19	4.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	5	3	0	1	0	19	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	10	5	3	0	1	0	19	4.2	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	7	2	1	1	0	19	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	7	2	0	1	0	19	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	5	3	0	1	0	19	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	6	7	1	1	0	19	3.6	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	6	2	0	1	0	19	4.3	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	7	3	0	1	0	19	4.1	4.2
18									
19									
20									
総合	148	119	36	3	17	0	323	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

Teamsのコメント、全てにコメントを返した。それが好意的に受け取られたと考えられる。コメントが欲しい場合には明記するように伝えていたが周知が足りなかったようなので、すれ違いが起こらないように説明を丁寧にする必要がある。  
この科目は精神医学なので、福祉の近接領域であり、専門領域というのは学生の誤解である。このような誤解が起こらないよう丁寧に科目の意義と位置付けを説明して行く必要があると考えられる。

【自由項目】

- 精神保健福祉士コースではないが、この科目で精神障害とは何なのか理解できた。導入部分として良い学びになったと思う。社会福祉士と精神保健福祉士の違いにも着目しながら学習を深めることによって、相違点が浮き彫りになった。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。コメントのフィードバックで、質問の答えや先生の意見がわかって良かったです。
- 配布資料においての説明文を具体的にお願いします。
- コメントシートの質問内容が決められていたため、具体的に書いて自然と復習になった。
- コメントシートに書かせる量に対して、先生からのフィードバックが少なすぎる。
- とりあえずやり切りました。
- 福祉の専門領域の授業なのに、心理の専門領域の先生が授業していて、福祉というより心理の勉強になっていた。この授業で先生は専門外ながら頑張って教えてくださっていたが、やはり福祉の専門領域なので福祉の先生に教えてもらいたい。特にこの科目は国家資格を目指している学生の必修でもあるのできちんと専門分野の教員にして欲しいと思った。
- ありがとうございました。
- 興味深い授業をありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしく願いいたします。
- レジュメがわかりやすい点はとても助かりました。ですが教科書の該当部分が分かりにくいところもあったので、テストがレポートのような形式で助かります。

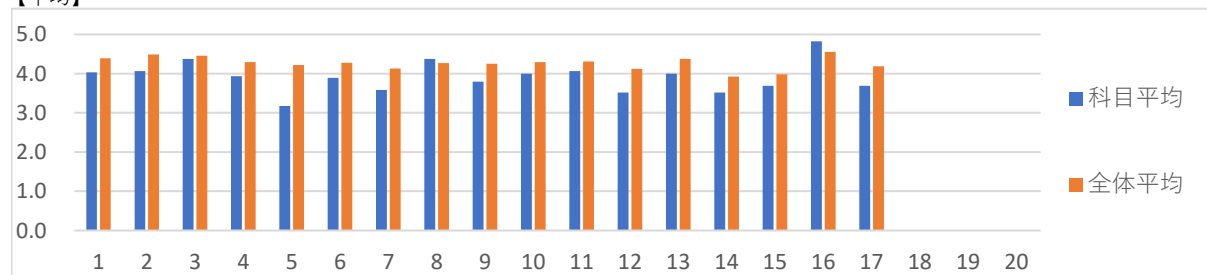
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207401/204701	-	社会学と社会システム/社会理論と社会システム

履修者数	回答者数
40	29

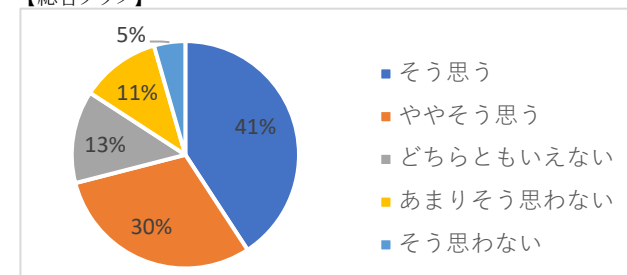
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	8	2	4	1	0	29	4.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	14	8	2	5	0	0	29	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	10	1	2	0	0	29	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	12	3	3	1	0	29	3.9	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	7	4	6	5	0	29	3.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	12	5	2	1	0	29	3.9	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	8	6	3	3	0	29	3.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	6	1	2	1	0	29	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	11	6	4	0	0	29	3.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	6	5	3	1	0	29	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	9	3	4	0	0	29	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	9	7	4	2	0	29	3.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	13	3	2	1	0	29	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	6	4	7	2	0	29	3.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	12	8	2	1	0	29	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25	3	1	0	0	0	29	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	9	4	3	3	0	29	3.7	4.2
18									
19									
20									
総合	201	149	65	56	22	0	493	3.9	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2年目の科目。スピードが速すぎ、という声が多い。ゆえに今後、他の声への対応も含め、次のような改善を図りたい。  
 ①まずPPの頁数を減らし、教える事項を基本に絞る。②医療福祉系の若者でも関心を持てるような、わかりやすい事例をはさみながら、ゆっくりと展開する。③授業の途中途中で質問感想を募る時間を確保する。④課題は調べもの学習風にし、彼らに調べ感じ考えてもらう。⑤国試系科目ではあるが、Discussion等、なんらかの能動的学習を入れてみたい。

【自由項目】

- 先生が作成したプリントを用いた授業で、ためになる内容だった。
- 授業の進みが早く、あまりわからない場面が多かったのですが、最後の授業でしっかりと復習していきたいと思いました。
- 難しいが興味深かった。
- 先生の話が面白かったです。
- 授業の序盤に時間をかけすぎて、後半部分の説明が省略されることが多すぎると感じた。
- 授業のスピードが速かったです。
- こちらの質問に対して的外れな回答をされた。質問を訂正し直して改めて質問しなおしてもこちらの問いに対する答えがないことがあった。また、自分で調べてもわからないので聞いたのにも関わらず、自分で調べるように言われた。スライドの提示方法も改善してほしいと進言しても十五回目まで変わらずに過ぎてしまった。
- 授業内容が難しい場合、身近な例や面白い例を挙げてくださるのでわかりやすい。
- レジュメの内容が授業時間内に終わらない量だった。授業スピードが速かったため、量の調節をしてしっかりと説明を聞きたかった。
- 授業のスピードが早くて追いつかないときがあった。1番難しい教科だった。レポートをもう少し早く提示して欲しかった。
- 授業の進みが早い。授業の内容を絞ってほしいです。



**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**理学療法学科**

**前期**

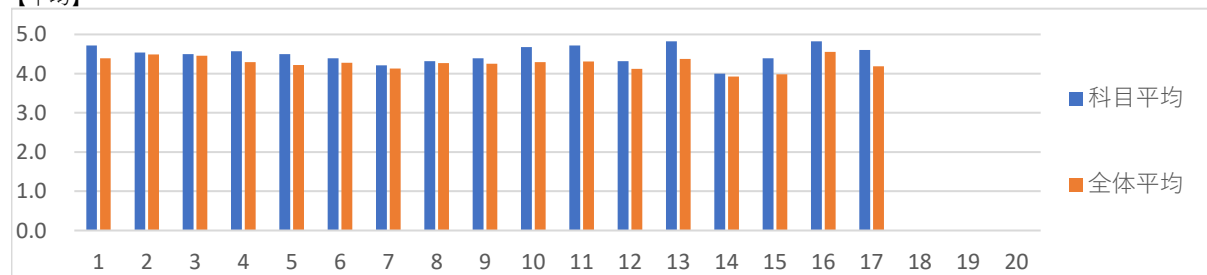
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	300201	-	理学療法概論

履修者数	回答者数
77	28

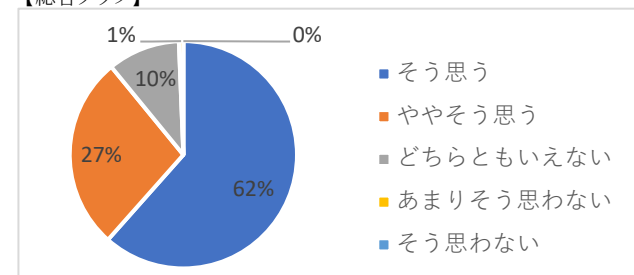
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	21	6	1	0	0	0	28	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	7	3	0	0	0	28	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	10	2	0	0	0	28	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	8	2	0	0	0	28	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16	10	2	0	0	0	28	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	8	3	1	0	0	28	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	11	12	5	0	0	0	28	4.2	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	15	8	4	1	0	0	28	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	17	5	6	0	0	0	28	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	21	5	2	0	0	0	28	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	21	6	1	0	0	0	28	4.7	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	10	3	1	0	0	28	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	23	5	0	0	0	0	28	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	10	9	0	0	0	28	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15	9	4	0	0	0	28	4.4	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	3	1	0	0	0	28	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18	9	1	0	0	0	28	4.6	4.2
18									
19									
20									
総合	293	131	49	3	0	0	476	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

オンラインにて資料と教科書に基づき解説を行った。また双方向への配慮も行い質疑にも対応した。

【自由項目】

- ・オンラインですが楽しく学べました！
- ・よかった。
- ・教科書を用いた復習が覚えるのに効果的でした。
- ・ありがとうございました。
- ・半年間ありがとうございました。
- ・良い授業でした！
- ・将来のためになる授業でした。
- ・とても分かりやすかった。

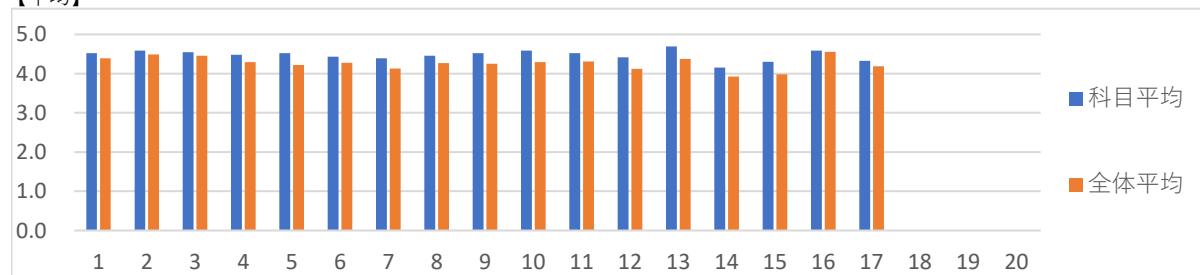
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	301201	-	運動療法学

履修者数	回答者数
103	46

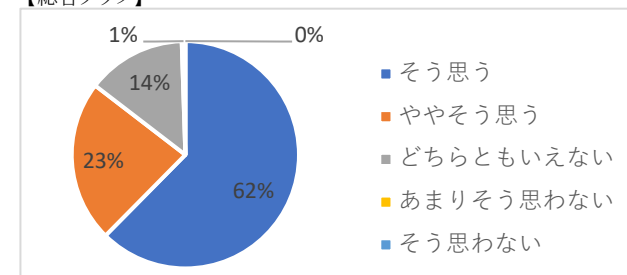
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28	14	4	0	0	0	46	4.5	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30	13	3	0	0	0	46	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	31	9	6	0	0	0	46	4.5	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28	13	4	1	0	0	46	4.5	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29	12	5	0	0	0	46	4.5	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	29	9	7	1	0	0	46	4.4	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	27	11	7	1	0	0	46	4.4	4.1	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	27	13	6	0	0	0	46	4.5	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	30	10	6	0	0	0	46	4.5	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	32	9	5	0	0	0	46	4.6	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	29	12	5	0	0	0	46	4.5	4.3	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	27	12	6	1	0	0	46	4.4	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	36	6	4	0	0	0	46	4.7	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	9	15	0	0	0	46	4.2	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25	10	11	0	0	0	46	4.3	4.0	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34	5	7	0	0	0	46	4.6	4.6	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24	13	9	0	0	0	46	4.3	4.2	
18										
19										
20										
総合	488	180	110	4	0	0	782	4.5	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価であったが、学習内容に対する予習・復習の内容をより細かく提示する必要があると感じた。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- とても分かりやすいです。
- 現場で実際に使うような知識を学ぶことができ、将来に役立つと思いました。ありがとうございました。
- とても良い満足できる授業だった。
- 難しい内容は、身近な例を挙げて説明されていたので分かりやすい。
- オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- スライド内に出てくる表や、イラスト、写真といったものがとても理解しやすく、文だけで理解することがなかったのもとても覚えやすかった。
- 毎回授業内に復習があるため(1年時の復習)、習得しやすかった。
- 先生の説明が分かりやすく、とても感謝しています。ありがとうございました。
- 分かりやすかったです。
- 授業ペースがちょうど良かったです。
- 図などが多くてわかりやすかったです。
- 全体としてとても分かりやすかったです。
- スライドが見やすく説明も丁寧でわかりやすかった。
- 図表や映像資料などを使われており、理解しやすく分かりやすいと感じました。丁寧に説明していただき理解しやすかったです。ありがとうございました。
- 理学療法について様々なことを知ることができ、よかったです。

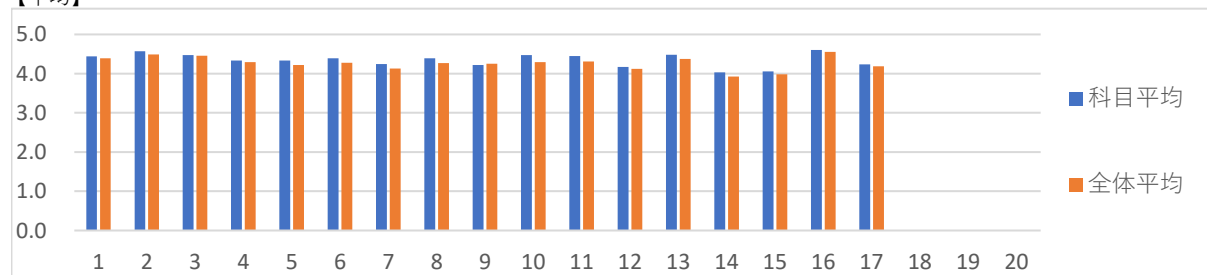
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	301801/301802	-	義肢装具学

履修者数	回答者数
172	118

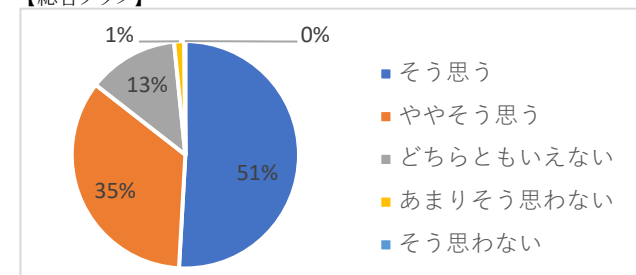
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62	46	10	0	0	0	118	4.4	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75	35	8	0	0	0	118	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63	48	7	0	0	0	118	4.5	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62	36	17	3	0	0	118	4.3	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59	43	12	4	0	0	118	4.3	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	63	39	15	1	0	0	118	4.4	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	54	41	21	2	0	0	118	4.2	4.1	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	60	45	12	1	0	0	118	4.4	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	53	41	21	3	0	0	118	4.2	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	66	42	10	0	0	0	118	4.5	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	65	42	10	1	0	0	118	4.4	4.3	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	48	45	22	3	0	0	118	4.2	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	67	41	10	0	0	0	118	4.5	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	48	35	28	5	2	0	118	4.0	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46	39	28	4	1	0	118	4.1	4.0	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80	30	7	1	0	0	118	4.6	4.6	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50	47	20	1	0	0	118	4.2	4.2	
18										
19										
20										
総合	1021	695	258	29	3	0	2006	4.3	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

遠隔授業に教員が不慣れな点があったものの、概ね良い意見が多く良かったです。実際の装具を見る機会をとのこ、今後授業形式も含め検討していきます。いただいた配布資料の内容やファイルの形式等については再度検討を重ねていきます。難しいと感じている部分もあるようなので、より丁寧な説明や資料作りを心がけていきます。また、チャットでの質問対応も行っているため、そこでの対応についても、今後より学生へ周知していきます。

【自由項目】

- ・初めて見るものが多く、楽しかった。
- ・授業のペースがやや速かったのが気になった。
- ・教科書だけではわかりにくいので、実際の装具を見ながら勉強したかった。登校日が必要な教科だと思う。
- ・ありがとうございました。
- ・とてもわかりやすく、色々な装具を知ることができて面白かったです。授業ありがとうございました。
- ・スライドがシンプルで見やすかった。
- ・本物をもう少し見たかった。
- ・今後に活かしていきます。
- ・ありがとうございました。
- ・授業の内容が分かりやすくなるように色々な工夫がされていて良かった。
- ・スライドが分かりやすかったです。
- ・わかりやすくて良かったです。
- ・とても分かりやすいです。
- ・補助装具について、図を用いて説明してもらえたため、とてもわかりやすかったです。ありがとうございました。
- ・楽しかったです。
- ・対面授業でないと、装具のイメージがなかなか掴みにくいなと感じました。学習を進めていくと障害の治療方法で装具療法が該当し、他の授業でも関連されるため学びやすかったです。
- ・教科書の購入の書類に不備があったため、手元にない状態で進行した回が何度かあった。次の学年に対しては初回から教科書があった方が理解がし易い講義だと感じた。
- ・対面にて実際に装具などを見ることが出来たらと感じました。
- ・オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- ・授業資料を印刷すると文字が小さくなったり、文字化けしてしまうことがあったので一枚のページに4枚のスライドくらいがちょうどいいのではないかと思います。
- ・毎回小テストを実施しているため、授業の振り返りにもなるし、テスト前の勉強にも役に立ったので良かった。
- ・練習問題の答えを見られるようにしてほしいです。
- ・授業が分かりやすく、かつ内容がまとまっていたため、楽しく理解することができました。
- ・わかりやすい。
- ・配布資料が1ページに複数あると、字が小さいので見えにくいです。
- ・義肢装具はなんとなく知っていたが、想像以上の数の装具があることに驚いた。
- ・難しい内容でなかなか理解できませんでした。
- ・難しいと感じたときもあったが、全体的にわかりやすかったです。
- ・装具の使用方のイメージがでなかった。
- ・先生の優しい説明、とても良かったですありがとうございました。
- ・分かりやすくて良かったです。
- ・丁寧だった。
- ・装具について学ぶことが出来た。
- ・毎回フィードバックが有難かったです。
- ・とてもためになる教科でした。
- ・授業後の課題を行う時間を多めに確保してくれていたのがよかったです。
- ・わかりやすい授業でした。ありがとうございました。

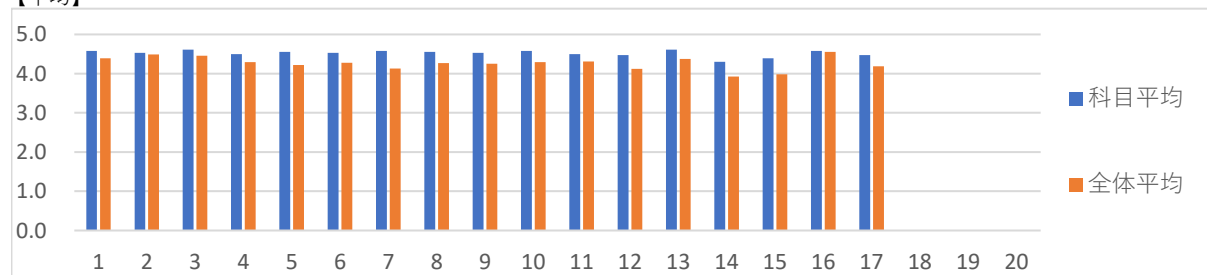
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	302201	-	日常生活活動学

履修者数	回答者数
70	36

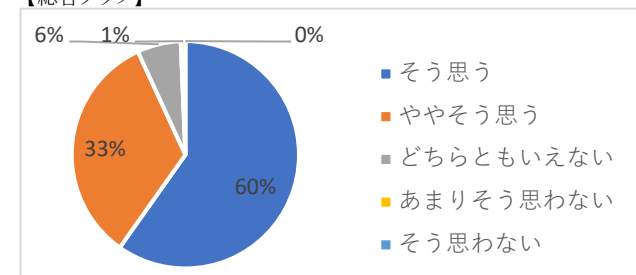
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23	11	2	0	0	0	36	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	11	3	0	0	0	36	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	23	12	1	0	0	0	36	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	11	2	1	0	0	36	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23	11	1	1	0	0	36	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	22	11	3	0	0	0	36	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	22	13	1	0	0	0	36	4.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	22	12	2	0	0	0	36	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	13	2	0	0	0	36	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	23	11	2	0	0	0	36	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	21	12	3	0	0	0	36	4.5	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	20	13	3	0	0	0	36	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	23	12	1	0	0	0	36	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	19	10	6	1	0	0	36	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	16	3	0	0	0	36	4.4	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	11	2	0	0	0	36	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	14	1	1	0	0	36	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	366	204	38	4	0	0	612	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い意見が多く、良かったです。  
 課題についても良い意見をいただいたので、今後もさらに工夫を重ね、遠隔授業でも学生に参加を促し、より理解を深められるような授業にしていければと思います。



【自由項目】

- ありがとうございました。
- 課題がアクティブなものであったのが、個人的には良かった。
- 理学療法評価学の授業でADLについて触れていたが、わかりやすい授業で、より深く学習することができました。ありがとうございました。

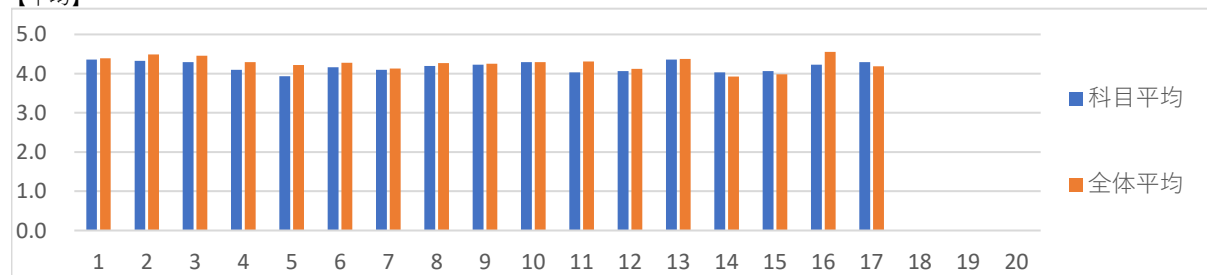
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	303201	-	小児理学療法学

履修者数	回答者数
69	31

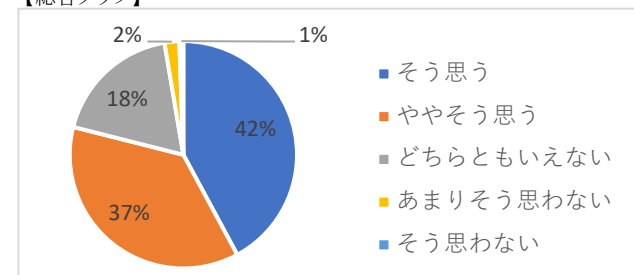
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16	10	5	0	0	0	31	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15	11	5	0	0	0	31	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	11	4	1	0	0	31	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	13	4	1	1	0	31	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	12	7	1	1	0	31	3.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	15	4	1	0	0	31	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	11	7	1	0	0	31	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	12	5	1	0	0	31	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	13	12	6	0	0	0	31	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	12	5	0	0	0	31	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	12	4	2	1	0	31	4.0	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	10	8	1	0	0	31	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	8	6	0	0	0	31	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	12	6	2	0	0	31	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	11	9	0	0	0	31	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	10	7	0	0	0	31	4.2	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14	12	5	0	0	0	31	4.3	4.2
18									
19									
20									
総合	222	194	97	11	3	0	527	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前年の反省をふまえた内容とスピードとしたが、表示や速度についてはもう少しゆっくりと質問をもうけられるベースや内容とした方が良かったと考える。動画は少なかったが、通信料についての指摘がありました。どのようになればよいのか、ご教授いただきたいと思います。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 授業ありがとうございました。以前よりも小児の理学療法に興味を持ちました。
- 授業スライドや資料を分かりやすく作って頂きたいです。
- 外部の先生であったため、新鮮な気持ちで授業を受けられた。

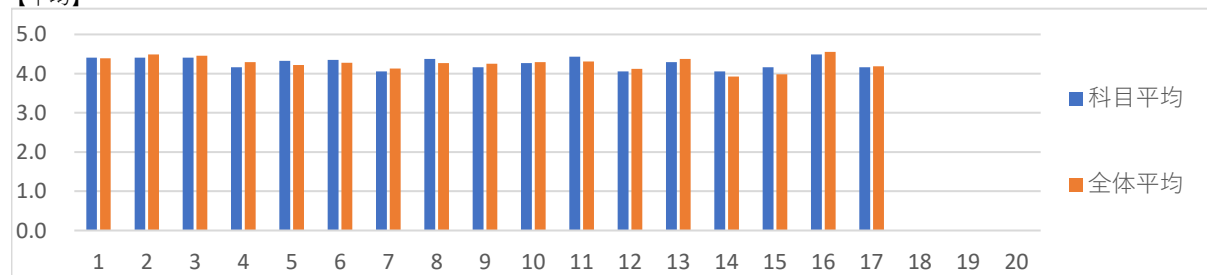
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	304601	-	地域理学療法学

履修者数	回答者数
70	37

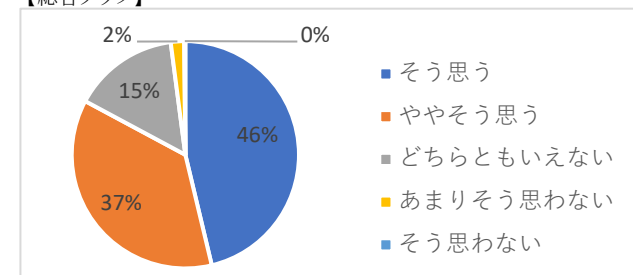
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20	12	5	0	0	0	37	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20	12	5	0	0	0	37	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	14	4	0	0	0	37	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	16	6	1	0	0	37	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19	12	5	1	0	0	37	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	13	4	1	0	0	37	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	14	4	3	1	0	37	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	13	5	0	0	0	37	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	12	8	1	0	0	37	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	17	13	7	0	0	0	37	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	20	13	4	0	0	0	37	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	13	8	2	0	0	37	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	16	16	5	0	0	0	37	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	15	7	2	0	0	37	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	15	8	0	0	0	37	4.2	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	11	4	0	0	0	37	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14	16	6	1	0	0	37	4.2	4.2
18									
19									
20									
総合	291	230	95	12	1	0	629	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

期末試験対策としての勉強方法がわからないという感想が出ている。→オンラインの講義にて個別対応は難しいが例題は毎回の課題にて出題し解答をフィードバックしている。おそらく国家試験の過去問題等をどのように収集したらよいかかわからないがための要望ではないかと考える。(講義内では問題の収拾は図書館等の蔵書にて閲覧し参考にするよう伝えてはいる)

【自由項目】

- ありがとうございました。
- パンフレットを使用した講義は、教科書以外の資料も活用できることを教えてくださった。新しく飽きない授業だった。
- 授業内容が資料と教科書との関連性があまりなかったように感じた。
- 介護保険制度について、私はお金より人(対象者)が一番だと思います。お金だけではなく、他の面でも大切なことがあると思います。
- もう少しわかりやすくしてほしい。また、テストにおいても国試から出題するというだけでは勉強のしようがなかった。

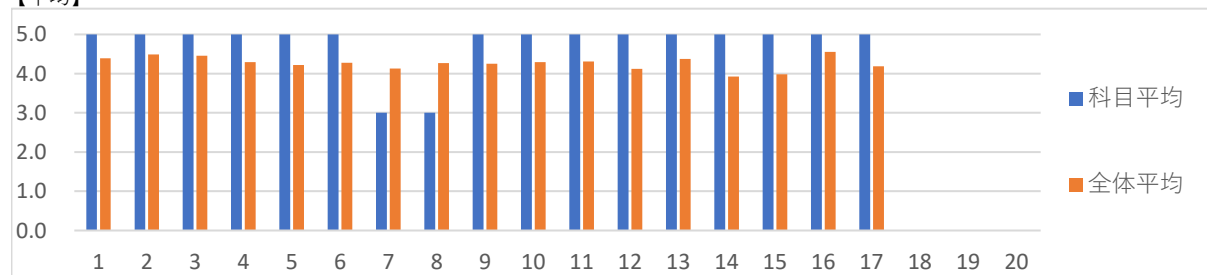
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	305102	-	理学療法演習IV

履修者数	回答者数
2	1

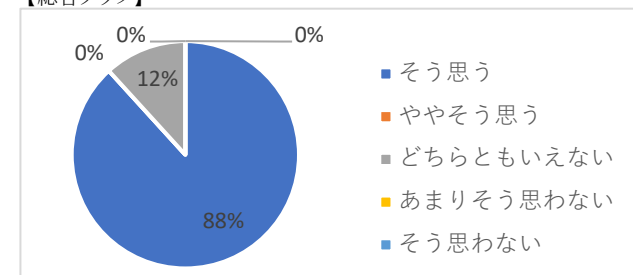
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	0	1	0	0	0	1	3.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	0	0	1	0	0	0	1	3.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
18									
19									
20									
総合	15	0	2	0	0	0	17	4.8	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価であったが、質疑応答時間の設け方や、これまで学習してきた内容との繋がりをより明確に提示する必要があると感じた。

【自由項目】

特になし

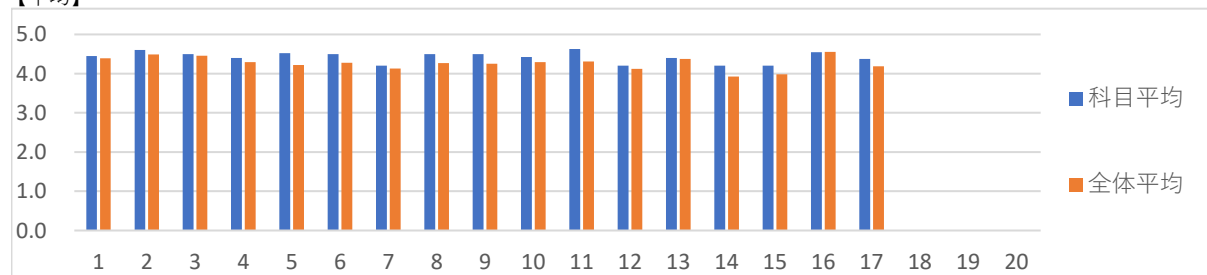
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306501	-	高齢者理学療法学

履修者数	回答者数
69	40

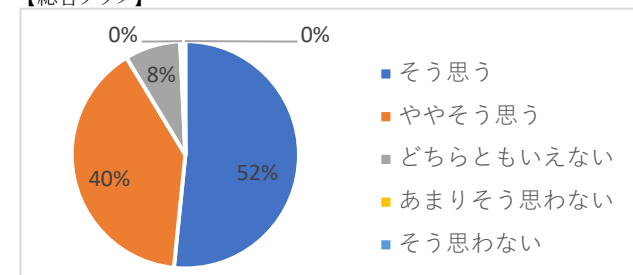
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	14	4	0	0	0	40	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25	14	1	0	0	0	40	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22	16	2	0	0	0	40	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	20	2	0	0	0	40	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22	17	1	0	0	0	40	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	24	13	2	1	0	0	40	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	16	18	5	0	1	0	40	4.2	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	14	3	0	0	0	40	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	18	1	0	0	0	40	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	20	17	3	0	0	0	40	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	26	13	1	0	0	0	40	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	16	17	6	1	0	0	40	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	20	16	4	0	0	0	40	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	16	17	6	1	0	0	40	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16	17	6	1	0	0	40	4.2	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25	12	3	0	0	0	40	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19	17	4	0	0	0	40	4.4	4.2
18									
19									
20									
総合	351	270	54	4	1	0	680	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

期末試験対策としての勉強方法がわからないという感想が出ている。→オンラインの講義にて個別対応は難しいが例題は毎回の課題にて出題し解答をフィードバックしている。おそらく国家試験の過去問題等をどのように収集したらよいかかわからないがための要望ではないかと考える。(講義内では問題の収拾は図書館等の蔵書にて閲覧し参考にするよう伝えてはいる)



【自由項目】

- ありがとうございました。
- 高齢者の生理的变化について、詳しく知ることができて良かったです。
- わかりやすかった。
- 高齢者の病態について詳しく教えてくださった。
- もう少しわかりやすくしてほしい。また、テストにおいても国試から出題するというだけでは勉強のしようがなかった。
- 授業ありがとうございました。高齢者の理学療法について少しではあると思いますが、理解することができました。

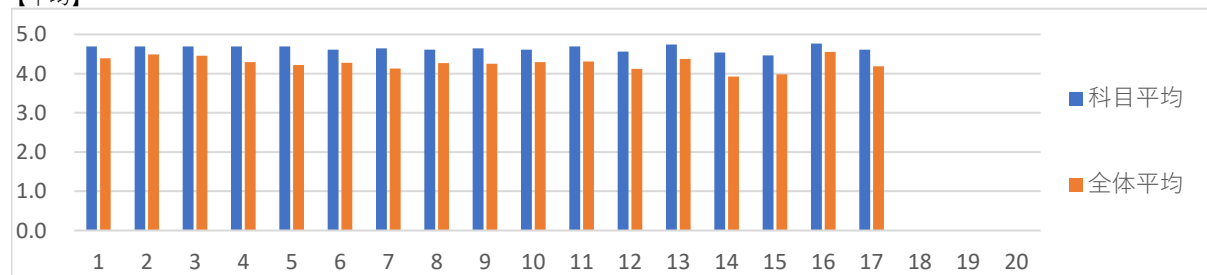
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307301	-	物理療法学

履修者数	回答者数
70	39

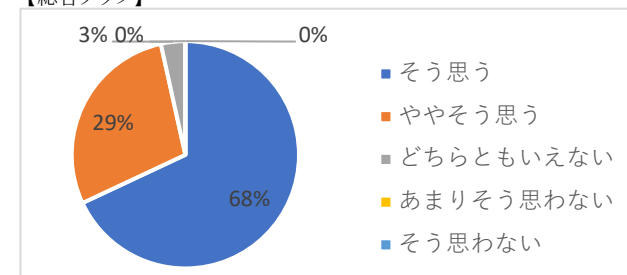
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28	10	1	0	0	0	39	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	29	8	2	0	0	0	39	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27	12	0	0	0	0	39	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28	10	1	0	0	0	39	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27	12	0	0	0	0	39	4.7	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	25	13	1	0	0	0	39	4.6	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	26	12	1	0	0	0	39	4.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	25	13	1	0	0	0	39	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	27	10	2	0	0	0	39	4.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	25	13	1	0	0	0	39	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	28	10	1	0	0	0	39	4.7	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	25	11	3	0	0	0	39	4.6	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	29	10	0	0	0	0	39	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	25	10	4	0	0	0	39	4.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22	13	4	0	0	0	39	4.5	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30	9	0	0	0	0	39	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25	13	1	0	0	0	39	4.6	4.2
18									
19									
20									
総合	451	189	23	0	0	0	663	4.6	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね良好な回答をいただき、わかりやすかったとのコメントもいただくことができました。講義の多くがオンライン形式であり、物理療法機器を使った実習をなかなか行うことができませんでした。次年度は多くの実習を行い、学生の理解度をより向上させることができればと考えています。また、来年度もオンライン形式になる可能性があるため、動画や画像を多く取り込んだ講義資料の準備を行っていきたくと考えています。

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・実習ができてよかったです。
- ・わかりやすく、興味を持てる授業ありがとうございました。

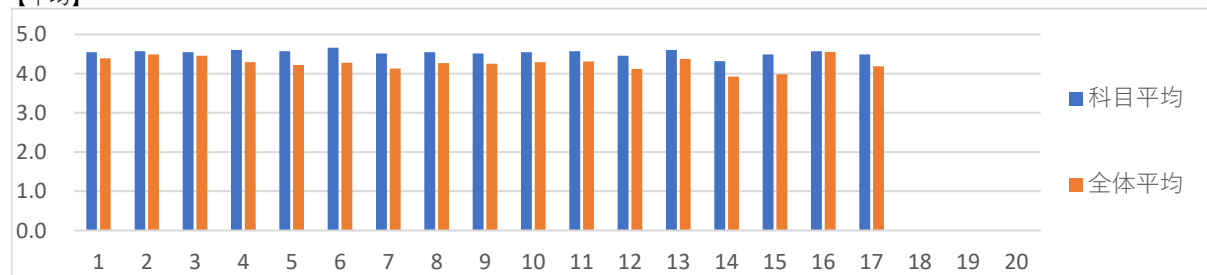
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307601	-	理学療法治療学

履修者数	回答者数
70	35

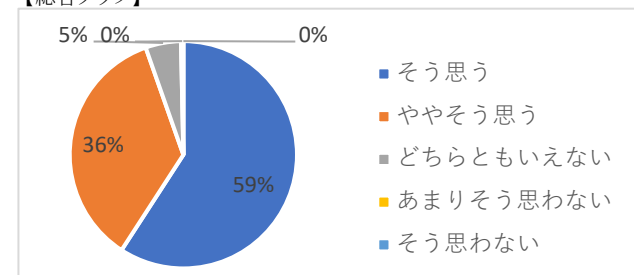
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20	14	1	0	0	0	35	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	11	2	0	0	0	35	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	12	2	0	0	0	35	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	12	1	0	0	0	35	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22	11	2	0	0	0	35	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	24	10	1	0	0	0	35	4.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	19	15	1	0	0	0	35	4.5	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	20	14	1	0	0	0	35	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	20	13	2	0	0	0	35	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	21	12	2	0	0	0	35	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	21	13	1	0	0	0	35	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	13	3	0	0	0	35	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	22	12	1	0	0	0	35	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	18	12	3	2	0	0	35	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19	14	2	0	0	0	35	4.5	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	11	2	0	0	0	35	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	12	3	0	0	0	35	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	352	211	30	2	0	0	595	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

遠隔授業のため、対面でレジュメをフィードバックすることが困難であった。そのため、レジュメを何度が提出する機会を設け、フィードバックの回数を増やすことで、統合と解釈の理解につながるよう努めた。今後、様々な疾患に対してレジュメを作成することを検討したい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 特にレポート製作は大変力になった。
- スライドがとても分かりやすく見やすかった。

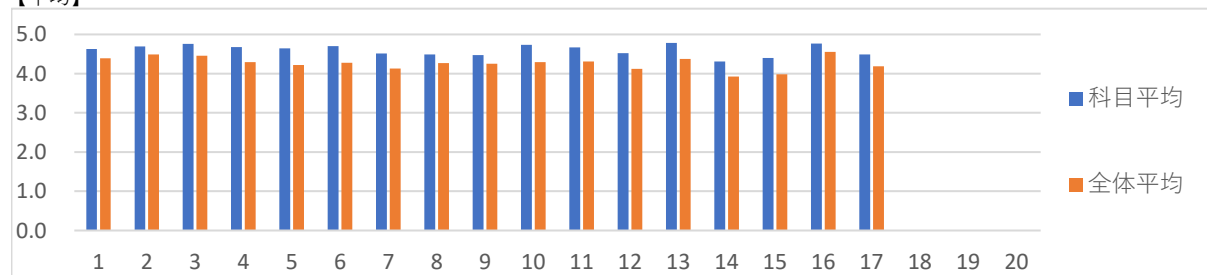
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307602	-	理学療法治療学

履修者数	回答者数
102	78

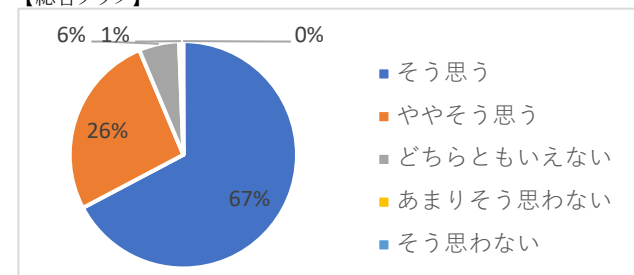
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54	19	5	0	0	0	78	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58	16	4	0	0	0	78	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62	13	3	0	0	0	78	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56	19	3	0	0	0	78	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54	20	4	0	0	0	78	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	59	15	4	0	0	0	78	4.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	45	28	5	0	0	0	78	4.5	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	45	26	7	0	0	0	78	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	45	26	6	1	0	0	78	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	58	19	1	0	0	0	78	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	56	18	4	0	0	0	78	4.7	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	47	26	4	1	0	0	78	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	64	11	3	0	0	0	78	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	41	24	10	2	1	0	78	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39	32	6	1	0	0	78	4.4	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64	11	2	1	0	0	78	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45	27	5	1	0	0	78	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	892	350	76	7	1	0	1326	4.6	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実際の治療場面や治療内容については、動画や画像を用いて伝え方を工夫し、適宜教科書を使用しながら、講義を進めることで学生の理解度は高まったと思われる。配布資料と教科書の関連について、説明して学生が遅れをとらないように進めていくことが今後の課題である。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- とても分かりやすいです。
- 分かりやすい講義でした。
- より実践的に治療方法を学ぶことができたため、将来の役に立つと考えました。ありがとうございました。
- 自分の為になりました。
- 満足な授業だった。
- オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- とても分かりやすかったです。
- わかりやすかった。
- 毎回の講義中に1年時の復習などがあるため、確認しながら学ぶことができました。また説明が分かりやすく、動画も用いるため文面だけではイメージがつかないものも、分かりやすかった。
- スライドに患者の歩行や立位などの動画が貼り付けられていて、その疾患の特徴をつかむことができました。
- レポート課題をTeamsにすると文字数が分からず困るので、ワードにしてほしかった。
- 全ての教科の中で1番わかりやすいし、丁寧に授業らしい授業だった。理解しやすくするための工夫が多くよかった。
- 授業のスライドや説明がわかりやすく、課題を行う時間もはっきりあったのでよかった。
- どのようにしたら評価につながるのか、わかりやすかったです。
- 分かりやすく、面白い授業をありがとうございました。
- 実際の患者さんのリハビリの様子の動画が授業に適用されていて理解しやすかった。
- わかりやすかった。
- 治療評価など様々な事を学ぶ事が出来ました。
- フィードバックが早かったり、課題の詳細が丁寧に助かりました。
- 授業内容は難しく感じるものもありましたが、丁寧に説明していただき理解する事が出来ました。
- 今後も様々な授業において重要になってくると思いました。ありがとうございました。
- 先生の講義の説明がとても分かりやすかったです。ありがとうございました。
- 課題のレポートがとても難しかったですが、何とか終わって良かったです。
- 治療に関する知識ができた。実際に治療のレポートを作成してさらに理解が深められた。
- 運動療法について細かい部分まで知ることができ、よかった。
- 評価に必要な観点を知ることができた。
- 将来のためになる科目でした。ありがとうございました。
- 理学療法士として将来役に立つと思った。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**作業療法学科**

**前期**



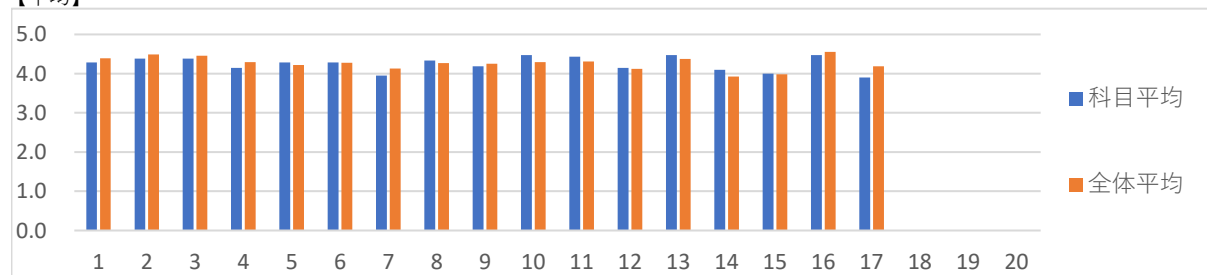
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	406901	-	日常生活活動学演習

履修者数	回答者数
39	21

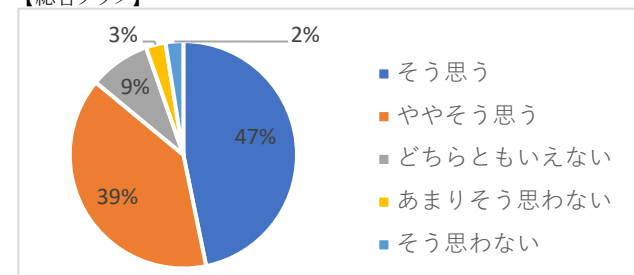
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	8	2	1	0	0	21	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	7	1	0	1	0	21	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	9	0	0	1	0	21	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	7	2	1	1	0	21	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	7	2	0	1	0	21	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	7	2	0	1	0	21	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	9	3	1	1	0	21	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	8	1	0	1	0	21	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	9	2	0	1	0	21	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	8	0	1	0	0	21	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	7	1	1	0	0	21	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	10	1	2	0	0	21	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	10	3	1	0	0	21	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	11	3	0	1	0	21	4.0	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	9	4	2	0	0	21	3.9	4.2
18									
19									
20									
総合	167	140	31	10	9	0	357	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に評定の4や5が多めであったが、各項目とも3以下の評定があったり、5よりも4と評定した人が多い科目もあり、改善していく必要があると考えられる。個別にみると「興味や関心を持てたか」の関連項目で比較的不十分な評定であった。興味・関心の喚起を図った内容、授業展開を検討していく必要がある。また、コメントでは「わかりやすかった」「いろいろと知識を得ることはできた」とある一方で「ポイントのわかりやすさ」、「授業時間外での具体的な取り組み内容」などについて要望があることが伺えるため、講義以外のアクティブラーニングの取り入れ方などについて検討する必要があると考えられる。

【自由項目】

- 解説が丁寧でわかりやすかったです。
- 細かく説明してくださり理解しやすかったです。
- 全てに対して100%説明をして頂けて、とても丁寧な授業でしたが、何が重要なかが分かりにくかったです。
- 授業時間が長く、集中できなかった。
- わかりやすい授業ありがとうございました。

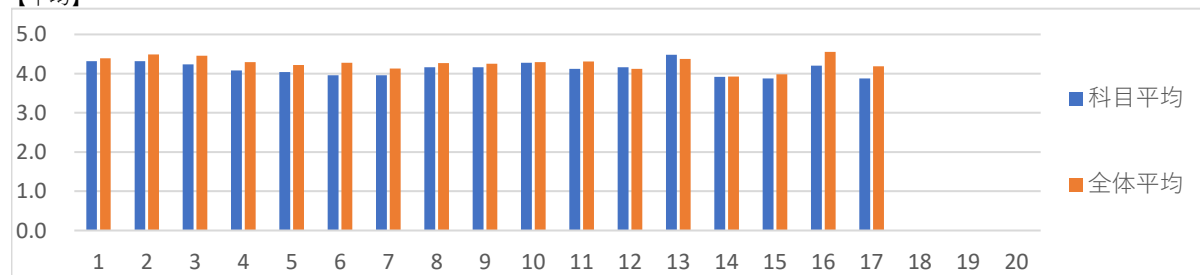
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	410801	-	高次脳機能障害治療学

履修者数	回答者数
39	25

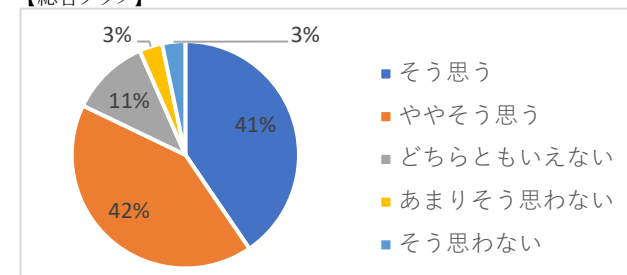
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	9	1	2	0	0	25	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	12	1	1	0	0	25	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	9	3	0	1	0	25	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	11	4	0	1	0	25	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	11	3	1	1	0	25	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	12	2	2	1	0	25	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	14	4	0	1	0	25	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	9	4	0	1	0	25	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	15	1	0	1	0	25	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	8	3	0	1	0	25	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	11	9	3	1	1	0	25	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	13	2	0	1	0	25	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	5	2	0	1	0	25	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	12	4	1	1	0	25	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	10	4	2	1	0	25	3.9	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	7	2	3	0	0	25	4.2	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	11	5	1	1	0	25	3.9	4.2
18									
19									
20									
総合	172	177	48	14	14	0	425	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケートからはこの授業に対する期待が大きかった。それに対して、全体の満足度はやや低かったと思われる。オンライン授業で行うために独自の工夫が必要になるかと思われる。より、学生との双方向性の確保が重要となると思われる。

【自由項目】

- 授業後の確認問題のフィードバックをしてほしかった。
- Formsでの課題などがあり、復習しやすかったです。
- カメラを付けると「ビー」という機械音が鳴ります。全ての授業で鳴っていたので改善の余地が無いようですが、対策の必要があると思います。
- 第一回目のような課題(治療を考える課題)をする機会がもう少し欲しかった。

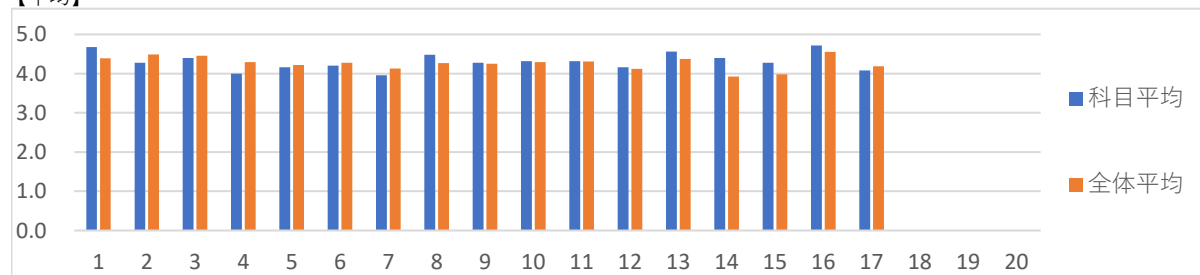
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412801	-	老年期障害作業療法治療学

履修者数	回答者数
39	25

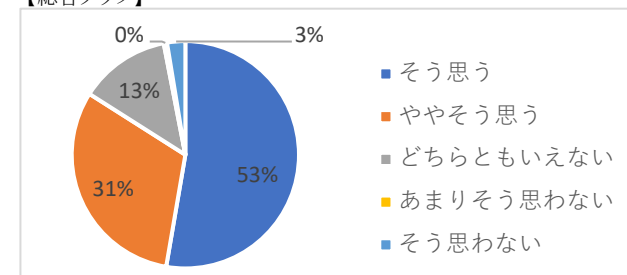
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	18	6	1	0	0	0	25	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	10	2	0	1	0	25	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	7	2	0	1	0	25	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	7	7	0	1	0	25	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	6	4	1	1	0	25	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	8	4	0	1	0	25	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	8	7	0	1	0	25	4.0	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	18	3	3	0	1	0	25	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	10	4	0	0	0	25	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	9	4	0	0	0	25	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	15	5	4	0	1	0	25	4.3	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	9	4	0	1	0	25	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	16	7	2	0	0	0	25	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	15	7	2	0	1	0	25	4.4	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	12	3	0	0	0	25	4.3	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	7	0	0	0	0	25	4.7	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	12	2	1	1	0	25	4.1	4.2
18									
19									
20									
総合	224	133	55	2	11	0	425	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題発表型を取り入れ概ね高い授業評価を得たが、重要箇所のフォローアップ方法はリモート授業でもうひと工夫する必要があると感じた。

【自由項目】

- ・去年に引き続き老年期の作業療法について色々知ることができ、また復習なども交えつつ理解を深める事が出来た。この講義で得た知識を今後の臨床実習などで活かしていきたい。
- ・学生同士での発表を行うことで、高齢期に対する作業療法の知識をより深めることができた。
- ・成果発表について、1ヶ月前から準備をして10点分という配点に疑問を感じた。
- ・スライドの添削をもう少ししてほしい。グループ発表の時にスライドを作る上で、教科書の内容のどこが重要なのかをもっと知りたかった。

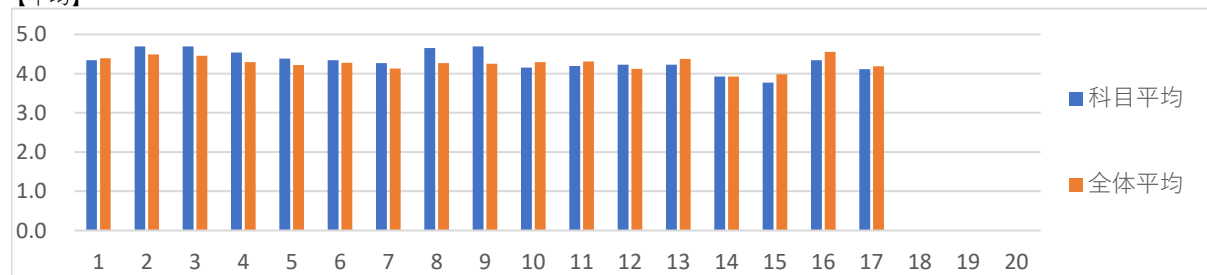
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412901	-	発達障害作業療法治療学

履修者数	回答者数
39	26

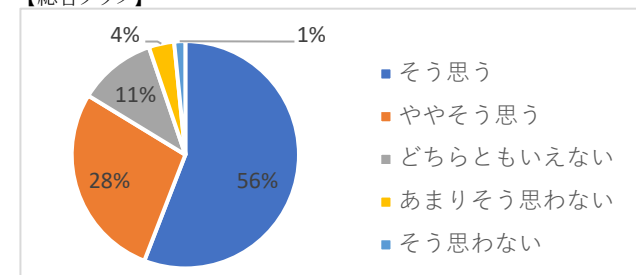
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	7	5	0	0	0	26	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	19	6	1	0	0	0	26	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19	6	1	0	0	0	26	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	6	3	0	0	0	26	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	11	1	1	0	0	26	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	15	7	3	0	1	0	26	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	7	4	0	1	0	26	4.3	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	5	2	0	0	0	26	4.7	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	18	8	0	0	0	0	26	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	7	3	3	0	0	26	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	8	2	3	0	0	26	4.2	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	12	2	0	1	0	26	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	13	8	4	0	1	0	26	4.2	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	7	4	3	1	0	26	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	6	7	4	0	0	26	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	4	3	1	1	0	26	4.3	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	8	4	1	1	0	26	4.1	4.2
18									
19									
20									
総合	247	123	49	16	7	0	442	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床経験が長いので、臨床の作業療法士と同じ視点で事例を考える事が出来るため症例検討を多く出来たことは良かったと考える。しかし、遠隔授業の方法を学習する事が不十分であったため、双方向の議論が出来ず症例の映像を多く出したが、教員側からの一方的な評価⇒問題点⇒治療の紹介ばかりになってしまった。

【自由項目】

- ・質問に対して丁寧に回答していただき、ありがとうございました。
- ・授業スライドを簡潔にまとめてくださったので分かりやすかった。
- ・去年の発達の授業に引き続き、発達障害について知識を深めることができた。
- ・実際のリハ場面を見ることができて理解が深まりました。
- ・症例動画を多数利用していたため、わかりやすかった。
- ・実際の事例を用いていただいたので、どんな疾患でどのような作業療法の介入を行っていけば良いのかが分かりやすかった。
- ・臨床について説明をして頂きました。非常に有意義な時間であったと感じます。
- ・ありがとうございました。
- ・遠隔授業で仕方ないとも思ったが、治療を考える機会が欲しかった。



**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**福祉心理学科**

**前期**

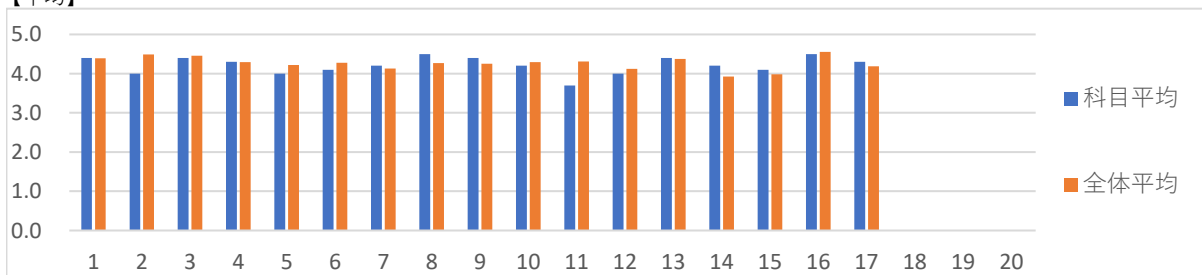
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	603101	-	心理療法

履修者数	回答者数
25	10

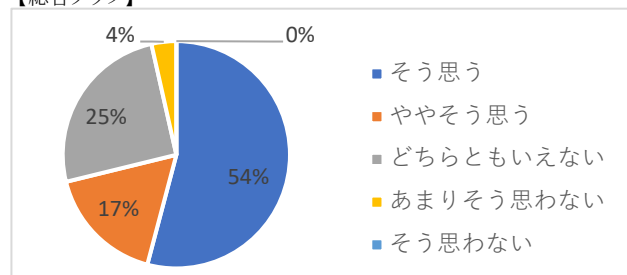
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	0	5	0	0	0	10	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	2	0	0	0	10	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	3	2	0	0	0	10	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	1	3	1	0	0	10	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	2	2	1	0	0	10	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	2	3	0	0	0	10	4.2	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	2	3	0	0	0	10	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	5	0	2	3	0	0	10	3.7	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	1	3	1	0	0	10	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	0	4	0	0	0	10	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	1	4	0	0	0	10	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	1	3	0	0	0	10	4.3	4.2
18									
19									
20									
総合	92	29	43	6	0	0	170	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この欄は空欄です）

【自由項目】

- 全体的な説明の適切さを考えてほしいです。
- 心理に関することに興味があったため楽しかった。
- たくさんご迷惑をおかけしました。

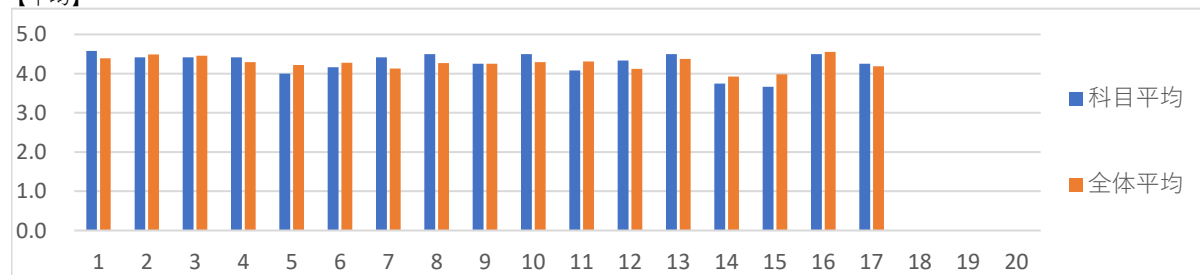
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606401	-	相談援助の理論と方法 I

履修者数	回答者数
31	12

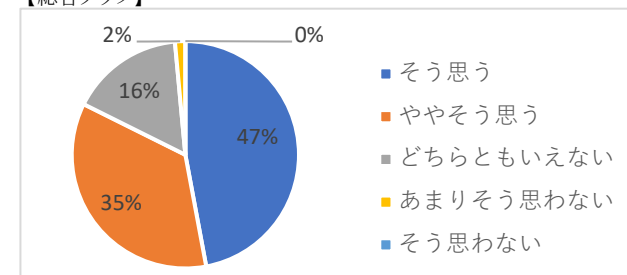
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	5	0	0	0	0	12	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	6	3	0	0	0	12	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	4	5	3	0	0	0	12	4.1	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	3	3	2	0	0	12	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	3	5	1	0	0	12	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.2
18									
19									
20									
総合	96	72	33	3	0	0	204	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 資料はPDFではなく、パワーポイントの方が良かった。PDFは扱いづらく、パワーポイントの方がA4の紙にスライド2ページ分などを印刷しやすいため。オンライン授業のグループはカメラをオンにしないと難しい部分もあったが、グループワークができて良かった。
- 相談援助の知識的な部分の学習なので座学がメインだったが、グループワークもあったため良かったと思う。社会福祉士に必要な知識や経験をしっかりと積んでいきたい。
- グループワークが多く、楽しく学べた。
- 丁寧で、わかりやすい授業をありがとうございました。
- 授業面では、教科書の内容をととても分かりやすく噛み砕いて先生の言葉で説明して下さったのは分かりやすかったです。ですが、テストについては出題ポイントを教えていただいたり、練習問題が欲しかったです。

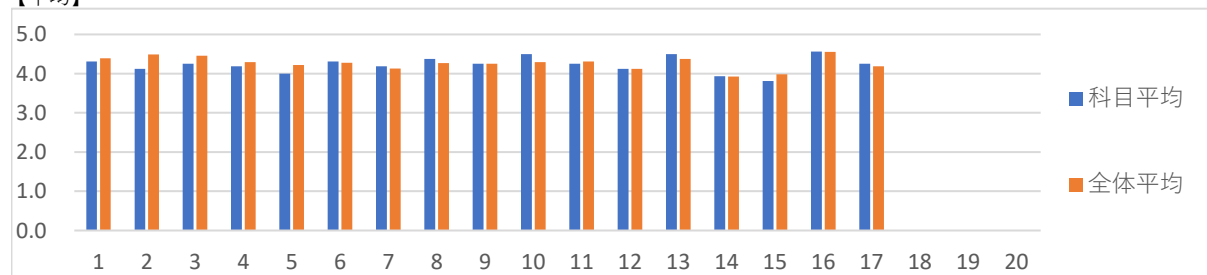
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606801	-	地域福祉の理論と方法 I

履修者数	回答者数
38	16

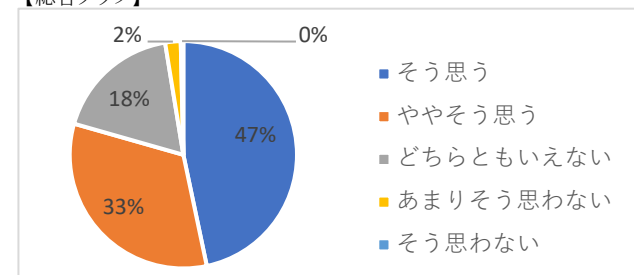
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	5	3	0	0	0	16	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	4	3	0	1	0	16	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	6	3	0	0	0	16	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	5	4	0	0	0	16	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	5	1	0	0	16	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	6	2	1	0	0	16	4.2	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	4	3	0	0	0	16	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	8	2	0	0	0	16	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	4	2	0	0	0	16	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	8	4	4	0	0	0	16	4.3	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	3	1	0	0	16	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	6	1	0	0	0	16	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	6	4	1	0	0	16	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	5	4	2	0	0	16	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	5	1	0	0	0	16	4.6	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	6	3	0	0	0	16	4.3	4.2
18									
19									
20									
総合	127	89	49	6	1	0	272	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・途中で先生が代わり少し驚いたが、試験最終日まで頑張りたい。
- ・先生の入替わりもあったが、地域福祉に特化した内容をしっかりと学ぶことが出来た。メゾ視点を中心として学習してきたが、ミクロ的な視点をもちながらマクロにも働きかけていく。大変な役割をコミュニティソーシャルワーカーは担っているなど感じた。
- ・地域福祉は、これからの社会を生きていくことに大事な役割を担うのではないのでしょうか？
- ・それぞれの地域特有の制度や共通しているものなどを知ることが出来た。
- ・ありがとうございました。
- ・わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- ・前期の授業ありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしくお願いします。
- ・元々担当だった先生の授業が分かりにくかった。レジメが見づらかった。

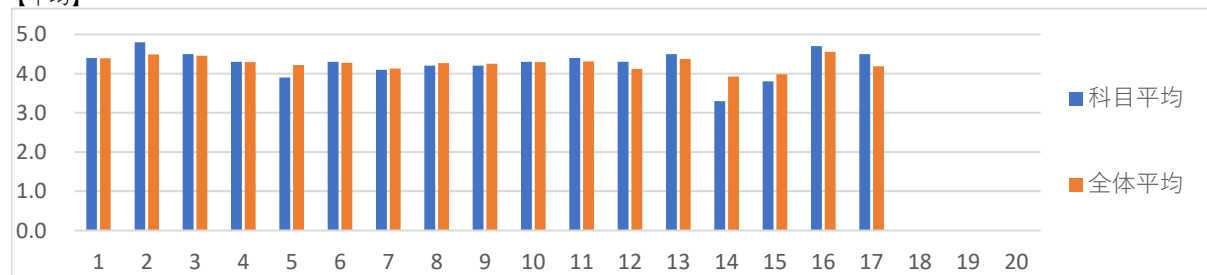
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607001	-	福祉行財政と福祉計画

履修者数	回答者数
15	10

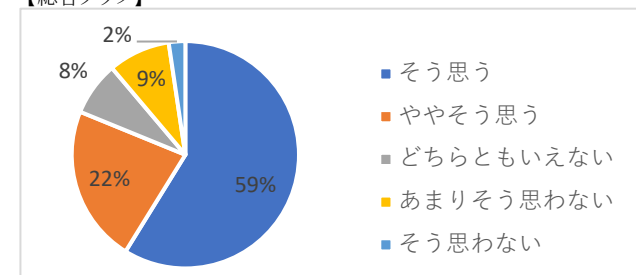
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	2	0	0	0	10	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	2	1	1	0	0	10	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	2	0	3	0	0	10	3.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	4	0	1	0	0	10	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	3	1	0	1	0	10	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	2	0	2	0	0	10	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	1	2	1	0	0	10	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	4	0	1	0	0	10	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	2	0	0	1	0	10	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	1	1	0	1	0	10	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	1	3	1	0	10	3.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	2	2	2	0	0	10	3.8	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	100	38	13	15	4	0	170	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初めて担当する科目だったため、予習復習用のプリント準備に時間をさけず、レジュメとPPTのみで授業をすすめる結果となった。この点は次年度は予復ノートを事前に配布し、予習させうえて授業に臨めるよう取り組みを徹底しようと思う。「地域福祉計画」などの実際に学ぶ補足資料などを多数閲覧させられたので、その点は具体的なイメージを捉えやす方ではないかと考える。次年度も細心のサブ資料を吟味したい。



【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・先生の教え方は、2年生の頃から自分に合っていると思っていた。今回もとても分かりやすいと感じた。
- ・かなり難しい内容であった。
- ・実際の福祉計画を資料として見ることで、授業の内容が理解しやすかったです。
- ・事例や各市の計画を提示していただき、とても分かりやすい授業でした。
- ・難しくややこしい用語などあったが、レジュメが教科書に沿っているため理解しやすかった。
- ・もう少しレジュメの重要なポイントが分かりやすくなるとありがたい。

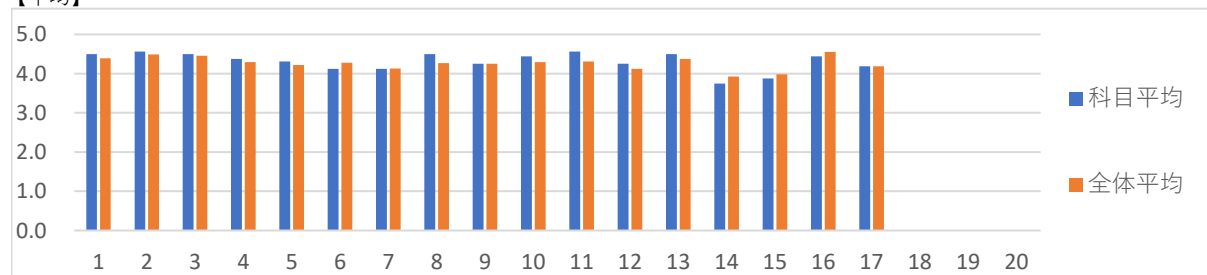
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607201	-	公的扶助

履修者数	回答者数
37	16

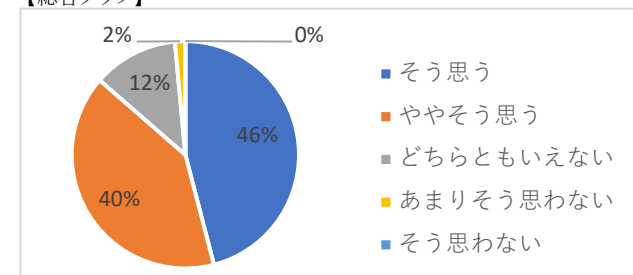
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	8	0	0	0	0	16	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	7	0	0	0	0	16	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	6	1	0	0	0	16	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	6	2	0	0	0	16	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	6	4	0	0	0	16	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	6	4	0	0	0	16	4.1	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	6	1	0	0	0	16	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	8	2	0	0	0	16	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	7	0	0	0	0	16	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	8	2	0	0	0	16	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	8	0	0	0	0	16	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	4	5	2	0	0	16	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	4	4	2	0	0	16	3.9	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	5	2	0	0	0	16	4.4	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	7	3	0	0	0	16	4.2	4.2
18									
19									
20									
総合	125	110	33	4	0	0	272	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初めて担当する科目だったため、予習復習用のプリント準備に時間をさけず、レジュメとPPTのみで授業をすすめる結果となった。この点は次年度は予復ノートを事前に配布し、予習させうえて授業に臨めるよう取り組みを徹底しようと思う。「公的扶助」の実際を学ぶ補足資料などを多数閲覧させられたので、その点は具体的なイメージを捉えやす方ではないかと考える。次年度も細心のサブ資料を吟味したい。

【自由項目】

- 予復ノートは主に予習に活用した。試験前には見返したいと思う。先生方ありがとうございました。
- 社会保険をこれまで学んできたが、公的扶助はあまり触れていなかった。貧困にピックアップした制度なのであまり馴染みがないが、現にこの制度を利用している人や利用したいけど出来ない人など様々な課題を抱えた人たちがいるということを入れておきたい。
- 生活保護に関する内容で難しかった。
- ありがとうございました。
- わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- 前期の授業ありがとうございました。後期も機会がありましたら、よろしく願います。
- 全編通して楽しい授業でした。前半と後半で毛色の違う先生の教え方でしたが、どちらも要点がしっかり抑えられている授業で分かりやすかったです。
- テスト一日前ではなく、少し早くから教えてほしかった。
- リアクションペーパーに対する先生からのコメントがあるといいと思います。

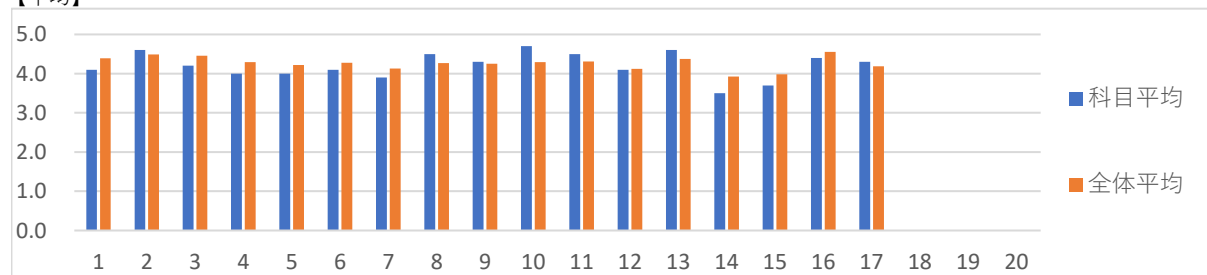
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	608701	-	社会保障論Ⅱ

履修者数	回答者数
15	10

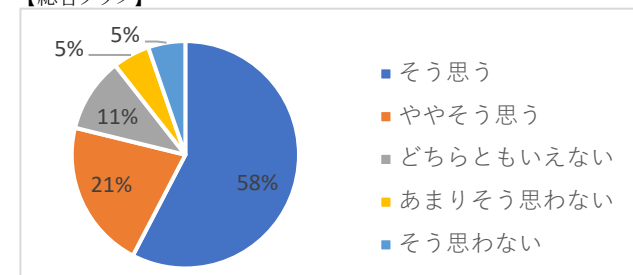
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	3	1	0	1	0	10	4.1	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	1	0	1	0	0	10	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	4	0	0	1	0	10	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	2	2	0	1	0	10	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	3	0	1	1	0	10	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	1	2	0	1	0	10	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	2	1	1	1	0	10	3.9	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	2	1	1	0	0	10	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	2	0	1	0	0	10	4.5	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	3	1	0	1	0	10	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	1	0	1	0	0	10	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	3	1	1	0	10	3.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	3	2	2	0	0	10	3.7	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	2	2	0	0	0	10	4.4	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	1	0	1	0	10	4.3	4.2
18									
19									
20									
総合	98	36	18	9	9	0	170	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業が学生の興味関心が湧くよう工夫・・については、「4.1」とやや他の評価より低かった。この点については、レジュメの見直し、教科書にに対比させた実際事例など、授業ツールの開拓ももう少し工夫して取り入れる必要性を感じた。次年度にむけて授業内容のブラッシュアップを行いたい。

【自由項目】

- とても分かりやすかったです。前期ありがとうございました。
- 先生が途中で変わったこともあり、それぞれの先生の授業の進め方に適応することに少し苦戦した。しかし、講義はとても分かりやすく社会保障論について興味関心を持った。
- 日本以外の他国との比較を元に制度を学べたので、理解がしやすかった。
- とても分かりやすかったです。
- もう少しレジュメの重要な所を分かりやすくしてほしい。

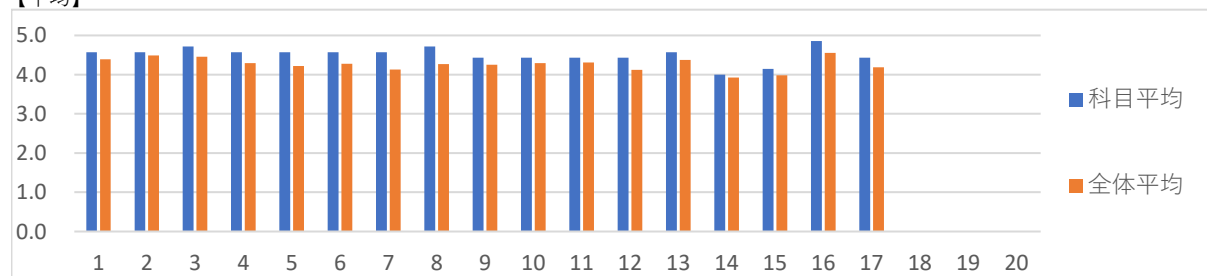
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609501	-	心理アセスメント法

履修者数	回答者数
17	7

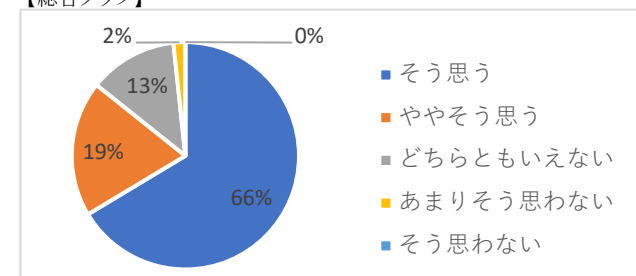
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	2	0	0	0	0	7	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	3	0	0	0	0	7	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	0	2	1	0	0	7	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	1	1	1	0	0	7	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.2
18									
19									
20									
総合	79	23	15	2	0	0	119	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実際のアクティビティを交えながらの授業であった。それが好意的に受け取られた。反面、オンラインなので細かいフォローが難しかった側面もあった。可能な限り対面での開講を検討した方がいいであろう。

【自由項目】

- ・毎回受講者全員の意見が聞けて良かった。
- ・自分(個人)の意見を交えながら内容を学べるいい授業でした。
- ・クリティカルシンキングの重要性について学べた。
- ・難しく理解しきれいていません。

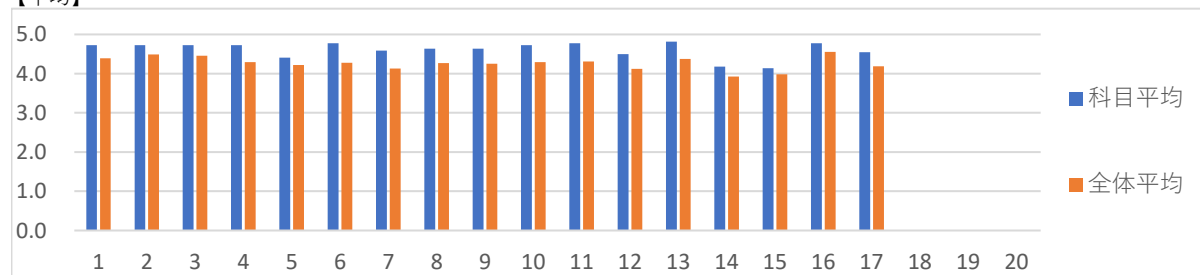
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612001/606201	-	ソーシャルワークの基盤と専門職/相談援助の基盤と専門職 I

履修者数	回答者数
30	22

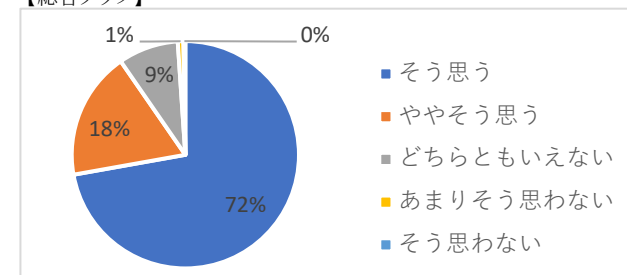
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	4	1	0	0	0	22	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	2	2	0	0	0	22	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	17	4	1	0	0	0	22	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	2	2	0	0	0	22	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14	4	3	1	0	0	22	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	18	3	1	0	0	0	22	4.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	5	2	0	0	0	22	4.6	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	4	2	0	0	0	22	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	5	0	1	0	0	22	4.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	18	2	2	0	0	0	22	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	17	5	0	0	0	0	22	4.8	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	5	3	0	0	0	22	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	19	2	1	0	0	0	22	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	8	3	0	1	0	22	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	6	5	1	0	0	22	4.1	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	3	1	0	0	0	22	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15	4	3	0	0	0	22	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	270	68	32	3	1	0	374	4.6	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

遠隔授業であるため、Teamsのチャット機能を活用して課題を出し、学生が授業にできるだけ参加できるようにしたことで、積極的に意見を発言できたと考える。しかし、授業内容の理解をより深めるためには、授業外における事前課題を提示することで、予習による授業への関心が高まることや、毎回の授業の連続性について意識してもらえると考えるので、検討していきたい。



【自由項目】

- ・多くの事例を挙げながらの説明だったので分かりやすかった。
- ・スライドが見やすく助かったこと。
- ・授業内での意見交換によって理解を深めたり新しい考えを持つことができた。とても楽しかった。
- ・良い授業だった。

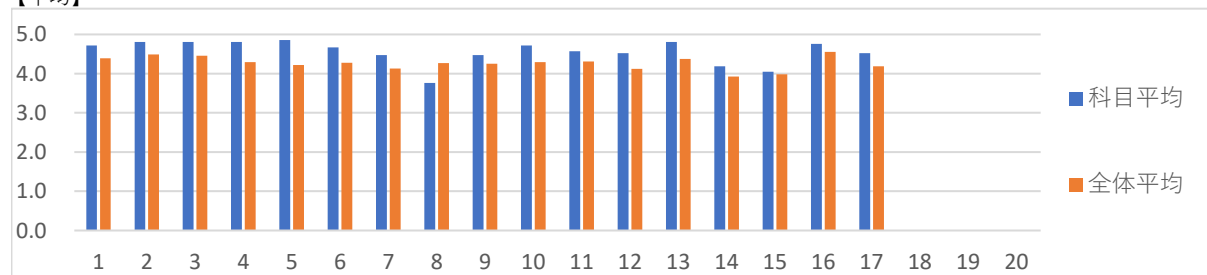
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612301	-	ソーシャルワークの理論と方法a

履修者数	回答者数
27	21

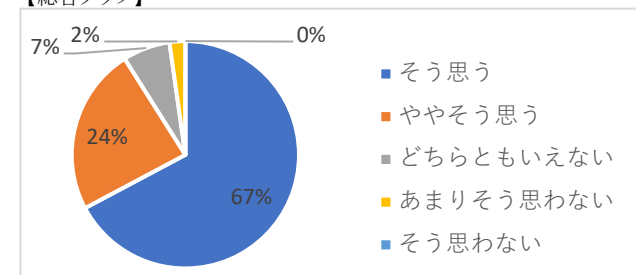
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	15	6	0	0	0	0	21	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	2	1	0	0	0	21	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	17	4	0	0	0	0	21	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	4	0	0	0	0	21	4.8	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	18	3	0	0	0	0	21	4.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	14	7	0	0	0	0	21	4.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.1
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	4	5	4	0	0	21	3.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	6	0	0	0	0	21	4.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	7	1	0	0	0	21	4.6	4.3
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	6	2	0	0	0	21	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	18	2	1	0	0	0	21	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	5	3	2	0	0	21	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	7	5	1	0	0	21	4.0	4.0
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18	2	0	1	0	0	21	4.8	4.6
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	6	2	0	0	0	21	4.5	4.2
18									
19									
20									
総合	240	85	24	8	0	0	357	4.6	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

新カリの授業となり、1年生からソーシャルワークの専門的内容を学ぶ本科目について、まだ福祉基礎が身につけていない1年生という点に配慮し、できるだけ簡易な内容にするように留意した。しかしソーシャルワークのアプローチ法の単元(4コマ)については、理論のためなかなか簡易に伝えることができず苦慮した。他の教材等も研究し、次年度はもう少し1年生にも理解しやすい授業を目指したい。

【自由項目】

- 自分の知識のためにこれからもしっかり学んでいきたい。
- 教科書の内容を分かりやすくまとめたレジュメになっていた。次回のレジュメのアップが早いので、予習・復習がしやすかった。
- 授業の進むスピードがゆっくりで、勉強しやすかったです。
- レジュメが教科書に沿って作られていたり、きちんと色分けされていてとても分かりやすかった。また、レジュメに教科書にページが記載されていて勉強がしやすかった。
- とても分かりやすい講義だった。
- 適度なスピードでの授業が展開されていて受けやすかった。楽しかった。
- 事例を見ながら学びを深めることができとても良かったが、もう少し分かりやすく書いてほしいと思った。
- 良い。

# 学内実習・演習

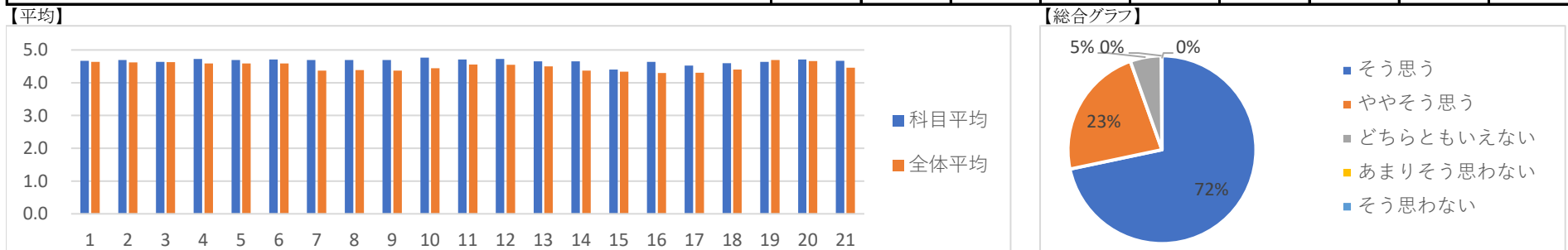
前期

実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203501/203502	—	解剖学実習 理学療法学科合同

履修者数	回答者数
77	55

【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	40	12	3	0	0	0	55	4.7	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	43	7	5	0	0	0	55	4.7	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	38	14	3	0	0	0	55	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	42	11	2	0	0	0	55	4.7	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40	13	2	0	0	0	55	4.7	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	40	14	1	0	0	0	55	4.7	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	41	11	3	0	0	0	55	4.7	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	39	15	1	0	0	0	55	4.7	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	39	15	1	0	0	0	55	4.7	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	43	11	1	0	0	0	55	4.8	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	42	10	3	0	0	0	55	4.7	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	42	11	2	0	0	0	55	4.7	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	38	15	2	0	0	0	55	4.7	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	38	15	2	0	0	0	55	4.7	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	33	12	9	1	0	0	55	4.4	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	38	14	3	0	0	0	55	4.6	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	35	14	6	0	0	0	55	4.5	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	37	14	4	0	0	0	55	4.6	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40	10	5	0	0	0	55	4.6	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	40	14	1	0	0	0	55	4.7	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40	12	3	0	0	0	55	4.7	4.5
総合	828	264	62	1	0	0	1155	4.7	4.5



【考察】  
 入学して最初に学ぶ専門基礎科目であることから、今後学ぶ専門科目につながる「意識」と「知識」を身につけてもらえるよう心掛けている。受講生も教員の意図を汲み、それぞれに学んでくれたと考えている。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 楽しく受講できました。
- 分かりやすく説明していただけてよかった。
- 模型などを使用していたため、覚えやすかった。
- 毎回の小テストは勉強になりました。先生の説明は毎回分かりやすく、グループになることで教え合うことは良かったと思いました。
- わかり易かった。
- わかりやすい授業でした。
- 口頭試問がうまくできて良かった。
- 楽しかったです。
- 文句なしです。最高です。
- とてもわかりやすかったです。
- 筋肉の名前を覚えるのが難しかったです。
- 親身に教えていただけて、とても良かった。
- とても楽しい授業だったと思います。
- みんなで切磋琢磨して勉強できた。
- 素晴らしい授業でした！

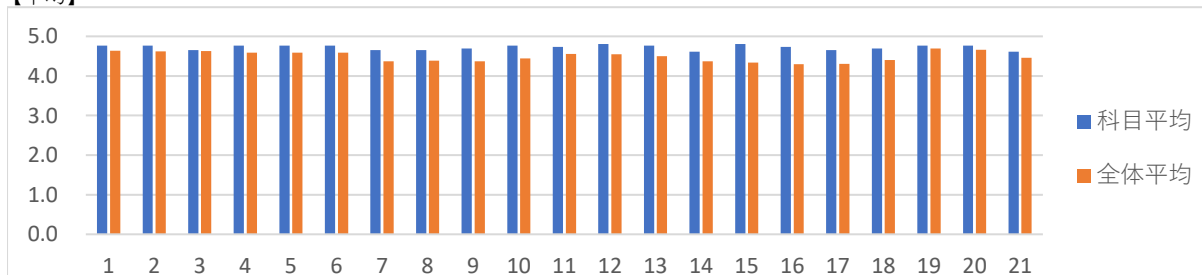
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203503/203504	—	解剖学実習 作業療法学科合同

履修者数	回答者数
34	26

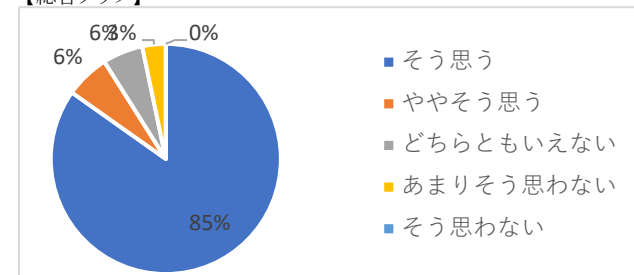
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	20	4	1	1	0	0	26	4.7	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	22	2	2	0	0	0	26	4.8	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	20	3	3	0	0	0	26	4.7	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	21	2	2	1	0	0	26	4.7	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	21	3	1	1	0	0	26	4.7	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	22	1	3	0	0	0	26	4.7	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	24	0	1	1	0	0	26	4.8	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	20	3	2	1	0	0	26	4.6	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	23	1	2	0	0	0	26	4.8	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	23	0	2	1	0	0	26	4.7	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	22	1	1	2	0	0	26	4.7	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	21	3	1	1	0	0	26	4.7	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	23	1	1	1	0	0	26	4.8	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	3	2	1	0	0	26	4.6	4.5
総合	463	34	31	18	0	0	546	4.7	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

一昨年度より骨・筋名の口頭試問を実習毎の14回実施(学生同士12回、教員2回)した。昨年度および一昨年度と同様の知識量を問う口頭試問の設定で実施したが、例年より点数は高い傾向を示した。また、自宅課題においては、例年に比べて自宅課題に積極的に取り組む姿勢がみられた。今後は、より一層高い学習効果を得ることができる内容を検討していき、能力別クラス分けを検討するなどクラス編成や実施方法や手順を改善していく。  
アンケート結果(チューター制度導入)については、多くの学生が「良かった」との回答であった。今後は学習にサポートが必要となる学生の早期介入を含め、個別指導や学生チューターの運用についてさらに検討するなど実習方法の改善向上を図っていきたい。

【自由項目】

- ・とても役に立つ授業だと思う。
- ・先輩方がみんな親切で、そしてさすがの知識量に驚かされ、これからの勉強への大きな励みになりました。このような講義形式を整えてくださった先生には本当に感謝いたします。毎回の口頭試問は大変でしたが、おかげでしっかり知識が身についたと思います。ありがとうございました。
- ・分かりやすかったです。
- ・とてもわかりやすかったと思います。予習が活用されたと思います。
- ・チューターがいることでさらに知識を深めることができた。
- ・次年度からもチューター制度は継続でいいと思います。
- ・チューターの先輩がいることで、講義中に説明がなかった知識の習得や勉強方法の改善にも役立ったのでとても良かった。分からないことがあったらすぐに質問することが出来るのでいいと思った。
- ・チューター制度があることで理解が深まった。
- ・チューターの先輩に覚え方のコツを沢山教えて頂いたので、この制度は必要だと思います。
- ・模型を使用して授業が進んだので、分かりやすかったです。また、チューターさんもいてくださったので、分からないところなど聞きやすかったです。そして丁寧に教えてくださって嬉しかったです。ありがとうございました。
- ・先輩方が居てくださったおかげで、楽しくとても充実した授業になりました。
- ・先生や先輩方が寄り添って教えてくださり、理解が深まりました。
- ・先輩方に来ていただけだったので、分からないところをすぐに聞くことができました。その答えも分かりやすく、とてもよかったです。
- ・講義がとてもわかりやすく、学んでいて楽しい科目でした。先輩方も分からないところなどを優しく丁寧に教えてくださったので、とてもよかったです。
- ・ペアで骨のことで口頭試問し合ったり、グループワークで筋のことを共有し合ったりして楽しかった。
- ・知らなかった専門用語や知識を学ぶことができたので、これから活用していきたいです。
- ・チューターさんが一人一人に詳しく教えてくださった。また、本テストや他教科のテストの傾向や、勉強の仕方やコツなども教わった。それに、先生お一人では大変なところを、チューターさんに分担させたりと先生の負担や授業効率が上がるので、チューターさんは必要だと思う。
- ・先生の説明もスライドもわかりやすくて良かった。質問すれば丁寧に教えてくださり助かった。またチューターの先輩も優しくだったので質問しやすくて良かった。
- ・女子からすると男子の先輩に話しかける事が少し躊躇した所があったので、女子の先輩がいたらもっと助かったと思いました。
- ・とても分かりやすく教えていただき良かったです。先輩方に聞くことで凄く頭に入りました。とても親切でありがたかったです。
- ・先輩方のおかげで授業がわかりやすくなりました。他の教科の話なども聞く事ができたため、よかったですと思います。
- ・面白かったです。
- ・ありがとうございました。
- ・チューターの方がいることで、分からないところを聞くことができたり、学校生活のことを聞くことができるのでいた方がいいと思う。



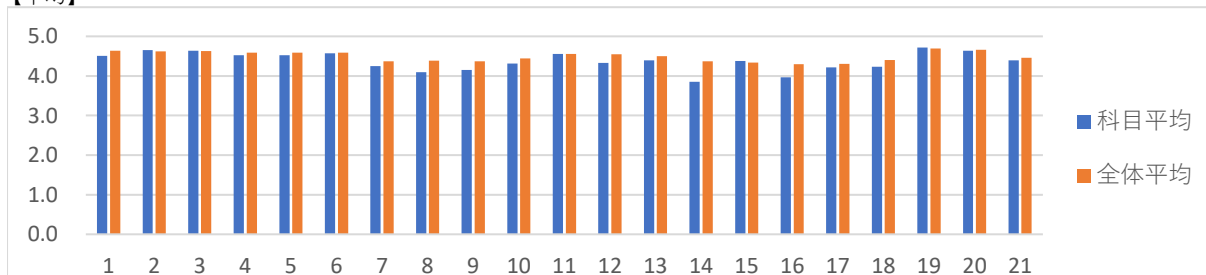
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203601	—	生理学実習

履修者数	回答者数
103	61

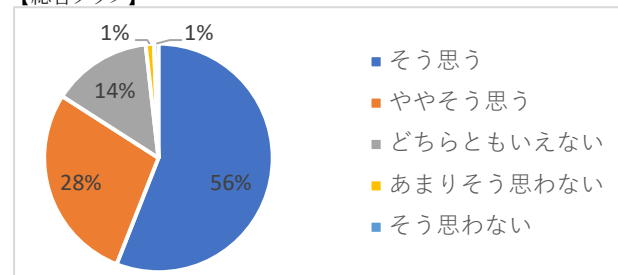
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	36	20	5	0	0	0	61	4.5	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	43	15	3	0	0	0	61	4.7	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	42	16	3	0	0	0	61	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	38	17	6	0	0	0	61	4.5	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38	17	6	0	0	0	61	4.5	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	42	13	5	1	0	0	61	4.6	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	27	23	10	1	0	0	61	4.2	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	23	24	11	3	0	0	61	4.1	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	23	24	14	0	0	0	61	4.1	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	30	20	11	0	0	0	61	4.3	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	38	19	4	0	0	0	61	4.6	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	29	23	9	0	0	0	61	4.3	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	37	13	10	0	1	0	61	4.4	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	22	14	22	0	3	0	61	3.9	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	35	14	12	0	0	0	61	4.4	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	23	20	12	5	1	0	61	4.0	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	31	15	13	1	1	0	61	4.2	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	31	19	7	2	2	0	61	4.2	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49	8	3	1	0	0	61	4.7	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	45	10	6	0	0	0	61	4.6	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35	16	9	1	0	0	61	4.4	4.5
総合	717	360	181	15	8	0	1281	4.4	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

難しい社会情勢の中、多くの制約はあったものの、本実習により、履修済みの生理学・生理学演習のさらなる理解とともに、レポート作成能力の向上にもつながったことが示唆される。授業資料は前日に配布しており、オンライン授業も約10分前から接続可能なように準備し、授業開始時刻に授業が始められるようにしていたが、通信環境の不良により授業への参加が困難になった学生がいた場合は柔軟に対応している。今期を基に、より一層きめ細やかなフィードバックを行い、学習効果の向上に努めていきたい。実習科目であるため、対面での実施が望ましく、より質の高い教育を目指せると考える。しかし、感染症対策等の条件によりやむなくオンライン授業となった場合は、実体験に近くなるようさらなる工夫を試みるとともに、グループワークの進め方についても改善を図りたい。

### 【自由項目】

- ・コロナ禍で対面授業は難しかったかもしれないが、この授業は対面授業でやるべきだと感じた。
- ・とてもいい。
- ・楽しかったです。
- ・実験をオンラインでやるには、無理があった。
- ・学生達に何を求めているのかが分からない講義内容があった。
- ・フィードバックで間違いや足りない部分があると返ってきたが、何が足りないのか、何を書けば良かったのかが分からないままであった。グループワークで行うレポートで、何もしない人や、楽な作業ばかりやる人がいて、不平等であると思った。実際に対面でグループワークを行った方が、より良い講義になると思う。
- ・コロナが流行していたが実際に行いたかった。
- ・内容を理解することや、レポートを進めていく上でとても苦労しました。この授業をオンラインでするのは良くないのではないかと思います。この授業は対面でやるべきだったと思います。
- ・オンラインでの講義で実際に体験することができなかったが、上腕二頭筋の筋電図の計測のデモンストレーション動画は内容が面白く、興味が沸きました。
- ・授業のスライドを授業後ではなく、授業前に配布をして欲しかった。2分前に会議が始まり1.2分の遅れを遅刻とみなすのは少し厳しいかと思いました。本当にネット環境の悪い人がいたかもしれないと思うと少しかわいそうです。
- ・他の学生たちと関わりながら、1つのレポートを進めていくなかで、様々な考え方に触れることができ、とても充実した授業でした。ありがとうございました。
- ・この講義はオンラインだったので、実際に実習を行いたかったと感じた。
- ・グループワークはオンラインだと難しい面があったので、対面が良かった。
- ・学校で実習ができなかったことが残念ですが、先生方の工夫もあり、分かりやすく勉強を行うことができました。
- ・生理学が好きではなかったが、克服することが出来た。
- ・ありがとうございました。
- ・前期はお世話になりました。ありがとうございました。
- ・オンラインで班ごとに1つのレポート作成は正直やりにくかった。
- ・登校授業が良かった。
- ・オンラインでグループワークは結構難しかったし、あまり意見が交わされなかった印象がある。コロナで大変だとは思いますがグループワークは対面でやるべきではないかと思いました。
- ・この授業を通して色々な事を学ぶ事が出来ました。
- ・グループワークが多い授業だったので、オンラインだと上手く情報の共有が出来ずやりにくいと感じました。
- ・実習項目なので、登校で授業を行いたかったし、その方が班のメンバーとの連携が取れたと思う。
- ・オンライン上であったが、グループ内で協力してレポートを完成させることが出来た。
- ・オンライン授業の中でも実習に近い形で授業をすることができた。
- ・対面でも複数人で一つのレポートを作ることは大変だが、オンライン上で一つのレポートを複数人で作ることは更に難しかった。
- ・心電図や筋電図の見方による理解とレポートの書き方について学べた。
- ・質問の返答が早くて助かりました。オンラインでのグループワークでコミュニケーションが大変でしたが、なんとか成立したので良かったです。
- ・実習授業であった為、グループごとにレポートを作成したが、オンライン上で授業を行っていたため、グループ内でのやり取りが円滑に行えなかったと感じた。この実習授業はオンライン上ではなく対面で実際に様々な計測を行ってほしいと感じた。
- ・オンライン授業でしたが、不自由なく受講できました。
- ・一年生の時よりもさらに詳しく生理学について知ることができ、良かった。
- ・レポートの力が付いた。
- ・レポートに細かくコメントが書かれていてとてもわかりやすかった。
- ・この授業こそ対面でやるべきだったと思います。
- ・講義は細やかな解説のおかげでとてもわかりやすく、レポートを進めることができた。しかし、実際に器具を用意して実習を行うと思っていたので非常に残念だった。機械の操作法がわからずに終わってしまったので、これからの授業で使用することを願う。

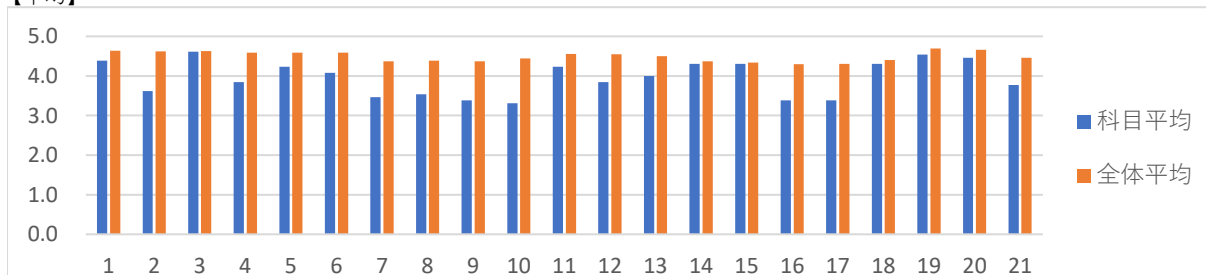
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203602	—	生理学実習

履修者数	回答者数
38	13

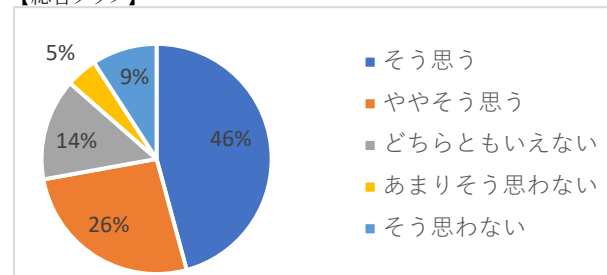
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	7	5	0	1	0	0	13	4.4	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	5	3	2	1	2	0	13	3.6	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	6	4	0	1	2	0	13	3.8	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	5	1	1	0	0	13	4.2	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	4	1	2	0	0	13	4.1	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	4	4	2	0	3	0	13	3.5	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	4	2	1	2	0	13	3.5	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	3	4	3	1	2	0	13	3.4	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	4	2	4	0	3	0	13	3.3	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	2	2	0	1	0	13	4.2	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	5	4	2	1	1	0	13	3.8	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	6	3	3	0	1	0	13	4.0	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	7	3	3	0	0	0	13	4.3	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	8	3	1	0	1	0	13	4.3	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	4	4	1	1	3	0	13	3.4	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	1	1	3	0	13	3.4	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	7	3	3	0	0	0	13	4.3	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	4	1	0	0	0	13	4.5	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	8	3	2	0	0	0	13	4.5	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	3	3	1	1	0	13	3.8	4.5
総合	125	72	39	12	25	0	273	4.0	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

コロナ禍によりオンライン開講となったため、少しでも「実習らしさ」を味わうことができるよう、グループワークによる「仮想実験」と「発表会」を行うことを選択した。そのため、単なる座学によるオンライン学習よりも自分たちで手を動かして各自頭を絞りながら学習することができたのではないかとと思う。一方で、自主学習を重視したため、学習の進捗度や理解度などに大きな個人差が生じてしまった。また、当初予定していたシラバスの内容を変更する必要も生じたが、これらの変更点および各実習課題の採点方法・採点基準については、初回オリエンテーションに加え、必要に応じて口頭による説明の他、Teams上にも提示していた。しかし、それでは不十分と感じる学生がいたようなので、説明の機会を多くとるように努めたい。

「授業がない日に学校に行かなければならない」という記述があったが、教員は登校を指示していないため、グループでの活動方針であったと思われる。オンラインのグループワークは学生も慣れていない可能性があるため、グループワークの進め方についても、指導に含めていくよう努めたい。来年度は対面授業で実施することを希望しているが、やむを得ずオンライン開講となる場合は、上記の点に留意しつつしっかり準備して講義に臨みたい。

【自由項目】

- とてもわかりやすく、グループのコミュニケーションも取れた。
- 説明が分かりにくい。
- 心電図の計測方法やどのような働きをするのか、神経についてなどは将来本当に役立つのか分からなかった。
- 授業がない日に学校に行かなければ評価が上がらないと聞いて、グループの仲間と聞きに行ったが、わざわざオンライン授業の日に行く理由がわからない。感染対策で登校日が決まっているはずなのに、登校して質問するのはおかしい。また、先生の説明がうまく伝わらなかった。
- オンライン授業で動画が重すぎて開けない時があった。もっと工夫できたと思う。
- 教員が切り替わった時に分かりにくく、5限の時間が終わってもスライドを完成させることが出来ず、周りに迷惑がかかった。時間内に終わるようにできないのか。
- 生理学「実習」なのに、なぜオンラインで授業をやるのだろうか？
- 3クールの各クール3週ずつで進めていくと決まっていたのに、勝手に2週増やされた。
- 評価や成績の付け方が厳しすぎる。どうやって採点しているのか基準や方法、条件などを知りたい。
- グループ発表の際に、突っ込み方が厳しいと感じた。
- グループワークという形でしたが、受動的でなく能動的に学習ができ、学生主体で考えられていてとても満足のいく授業だった。
- また、今まで話したことのない学生たちとの交流も増えてよかった。
- 評価が厳しかった。
- パワーポイントを作ったり発表したりと、高度なことを経験できたのは楽しかったです。ですがオンラインでは難しいと感じました。
- 前半は良かったけれど、3回目など説明が分かりにくい部分があった。
- ありがとうございました。
- 後半の内容が全く理解できなかった。また、シラバスでは一単元につき一回の発表だと思っていたのに同じ内容を二回も発表したことがあった。時間もたいていは二限の中におさまらず延長して行っていたことが多かった。たまた調べても出てこないことなどがあった。
- この授業をきっかけにグループワークの大変さや大切さがわかった。

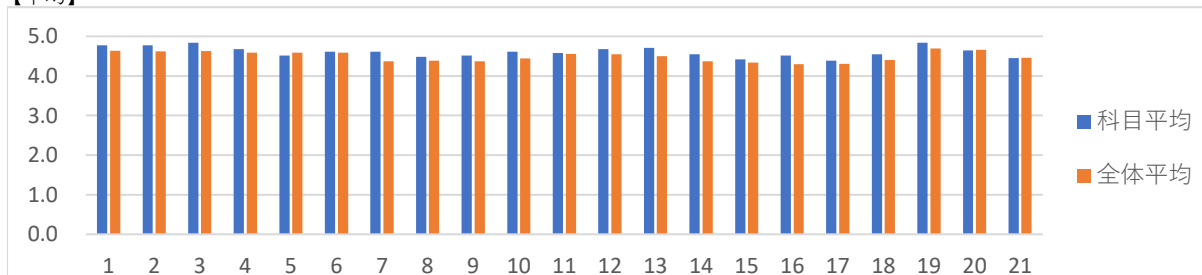
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204401	—	運動学実習

履修者数	回答者数
103	31

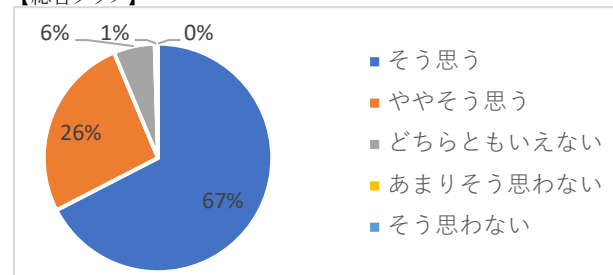
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	25	5	1	0	0	0	31	4.8	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	25	5	1	0	0	0	31	4.8	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	27	3	1	0	0	0	31	4.8	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	11	2	0	0	0	31	4.5	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	12	0	0	0	0	31	4.6	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	22	6	3	0	0	0	31	4.6	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	18	10	3	0	0	0	31	4.5	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	18	11	2	0	0	0	31	4.5	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	20	10	1	0	0	0	31	4.6	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	11	1	0	0	0	31	4.6	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	23	7	1	0	0	0	31	4.7	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	20	8	3	0	0	0	31	4.5	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	18	8	5	0	0	0	31	4.4	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	19	9	3	0	0	0	31	4.5	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	17	10	3	1	0	0	31	4.4	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	21	7	2	1	0	0	31	4.5	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27	3	1	0	0	0	31	4.8	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	23	5	3	0	0	0	31	4.6	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18	10	2	1	0	0	31	4.5	4.5
総合	439	171	38	3	0	0	651	4.6	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

歩行の動作観察・分析について、異なる動作と比較した際の問題点を、より判断できるよう講義内容を見直していきたい。

【自由項目】

- レポートが大変でした。
- ありがとうございました。
- 臨床実習が複雑な内容で、レポートを書くのがとても難しかったです。
- 歩行と早歩き動作の違いが分かってよかった。
- 評価学の内容が次の日の演習に直に影響し、詳しい説明があるのですぐ理解できました。
- 楽しく学ぶことが出来た。
- 難易度が高い課題から低い課題まで様々でよかった。見やすい表やスティックピクチャー、グラフの作り方を身に付けることができたので、有意義な授業だった。
- レポートは大変だったが、とても身につく要素が多かった。ありがとうございました。
- とても楽しく学ぶことができました。
- 対面での実習ができてよかった。
- データなどを通して様々なことを学ぶことができ、良かったです。
- 授業が分かりやすかったです。ありがとうございました。

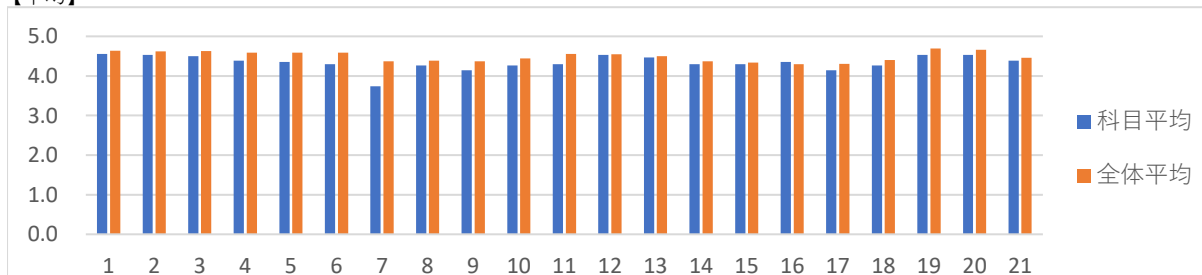
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	300901/300902	—	理学療法評価学

履修者数	回答者数
105	34

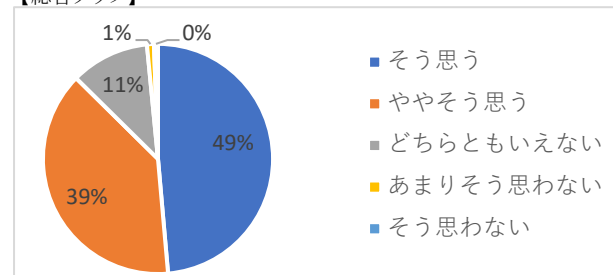
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	23	7	4	0	0	0	34	4.6	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	20	12	2	0	0	0	34	4.5	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	20	11	3	0	0	0	34	4.5	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	17	13	4	0	0	0	34	4.4	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	18	2	0	0	0	34	4.4	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	15	15	3	1	0	0	34	4.3	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	8	16	5	3	2	0	34	3.7	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	14	4	1	0	0	34	4.3	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	13	14	6	1	0	0	34	4.1	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	14	17	2	0	1	0	34	4.3	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	14	3	0	1	0	34	4.3	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	19	14	1	0	0	0	34	4.5	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	18	14	2	0	0	0	34	4.5	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	13	18	3	0	0	0	34	4.3	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	14	16	4	0	0	0	34	4.3	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	17	12	5	0	0	0	34	4.4	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	13	13	8	0	0	0	34	4.1	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	17	10	6	1	0	0	34	4.3	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	6	5	0	0	0	34	4.5	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	21	10	3	0	0	0	34	4.5	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	17	13	4	0	0	0	34	4.4	4.5
総合	347	277	79	7	4	0	714	4.3	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容量に対して、授業時間が足りないという指摘が多かったが、新カリキュラムの移行に伴い、旧カリキュラムの理学療法診断学が授業として削除され、その講義内容を本授業にすべて組み込んだことが原因である。翌年度以降はシラバスを見直し、他の授業で実施可能な内容は分散させていく必要がある。

【自由項目】

- 様々な評価法があり、興味が湧いた。
- 時間が足りない。
- 楽しく授業を行えた。
- 授業の内容が飛び飛びで、「後は演習で行ってください」ということが多かった。
- ありがとうございました。
- とにかく内容が多い。時間が足りないと感じた。詰め込みすぎだと思う。
- 手本を見せる時は前ではなく、真ん中の方が助かります。
- もう少しゆっくりやって欲しいです。
- テスト勉強が大変だと思いました。
- 実技の時間は十分ではありませんでしたが、演習と込みで学ぶ教科だと思うので結果的には良かったです。
- 理学療法士において実際に必要なことを実習で学ぶことができ、よかったです。



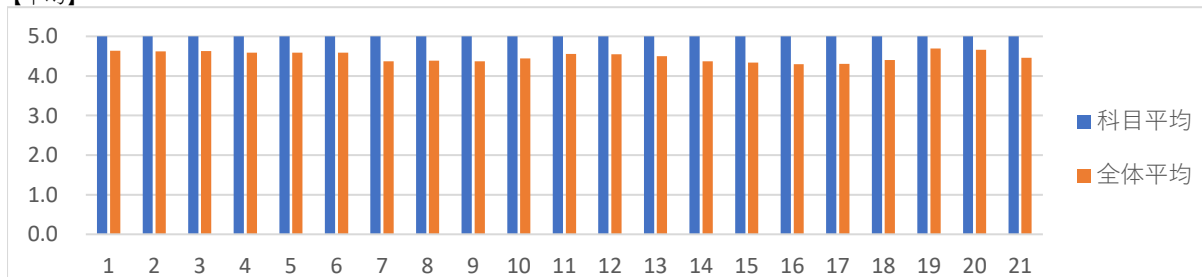
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307101	—	理学療法診断学

履修者数	回答者数
3	1

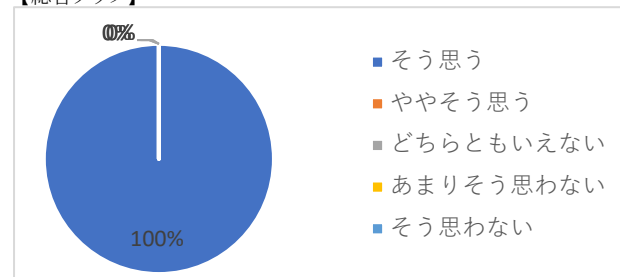
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
13 教員は学生の安全に気を配っていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.7
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.7
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
総合	21	0	0	0	0	0	21	5.0	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

留年生対象の旧カリ科目にて、受講者が少人数ということもありペーパーシミュレーションを用いて演習形式にて講義を行った。既に基本的知識はあるため極力座学部分は実技に振り分けたが、この点学生自身には好評だったと思われる。

【自由項目】

・マンツーマンで教えて下さり、できていない部分や検査の仕方などを丁寧に教えていただきました。

# 総合基礎科目領域

(講義・演習科目(登校授業))

後 期

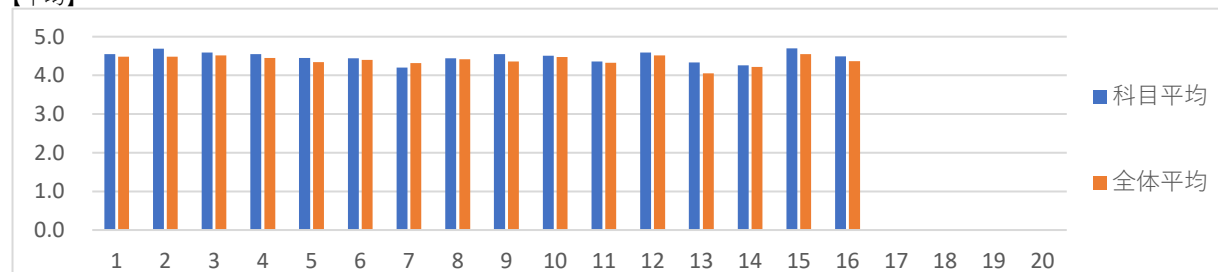
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	110301	-	基礎演習Ⅱ(合同)

履修者数	回答者数
130	86

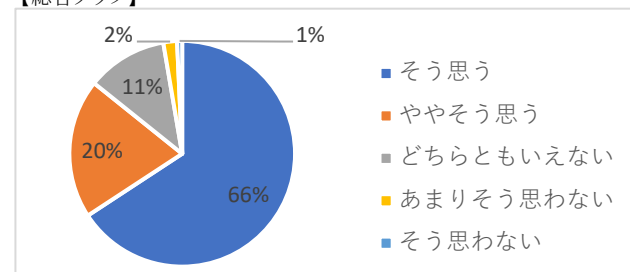
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59	17	9	0	1	0	86	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67	12	6	1	0	0	86	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61	18	5	1	1	0	86	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58	20	6	1	1	0	86	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55	18	11	1	1	0	86	4.5	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	53	21	9	3	0	0	86	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	46	19	15	4	2	0	86	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	53	19	13	1	0	0	86	4.4	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	60	14	11	1	0	0	86	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	58	17	8	3	0	0	86	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	51	19	12	4	0	0	86	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	62	13	11	0	0	0	86	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	51	18	13	3	1	0	86	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46	23	12	3	2	0	86	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70	8	7	0	1	0	86	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55	19	11	1	0	0	86	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	905	275	159	27	10	0	1376	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

10個の組(クラス)全体の評価ではあるが、全項目で比較的高い評価となった。設問7の評価が若干低かったが、初年次教育としての各スキル習得の目標を大事にしながらも、学生の関心を引き出すような課題設定を今後も開発していく必要があると考える。自由項目では、各組での評価基準の違いに関するコメントがあったが、これもループバックをもとにしながらも、担当教員間でこれまで以上に密なコミュニケーションを取ることで解消できると考えている。

【自由項目】

- ・レポートの書き方が分かってきた。
- ・自分の将来に必要な力を身につけることが出来たので良かったです。
- ・プレゼンテーションをしたり、レポートを書いたりして、難しかったがとても楽しい授業だった。
- ・ありがとうございました。
- ・レポートの書き方やグループワークの大切さを学ぶことができましたが、分かりにくいところが多かったので改善して欲しいと思いました。
- ・大変でした。
- ・先生によって評価の基準が違うと思う。
- ・レポートも発表も、まだまだ改善の余地があったと思う。もう少し頑張ってみれば良かった。
- ・プレゼンもレポートも難しかったが楽しかった！
- ・とても学びになる講義でした。
- ・楽しい授業をありがとうございました！
- ・分かりやすい授業をありがとうございました。
- ・大学生活でのスキルを学ぶことができ、実践できたので良かったです。
- ・分かりやすく丁寧な授業だった。大学の基礎について学ぶことができた。
- ・大学生の基本的なことを知ることができ、良かった。
- ・スライドの文字が小さくわかりにくいところがあった。
- ・大学のレポート作成、プレゼンテーションなど基礎的なことが学べて良かったです。
- ・先生の説明がとても分かりやすく、良かった。
- ・ルーブリックがあっても、先生によって採点が違うと感じた。
- ・レポートやプレゼンの技量が上がりました。
- ・毎回の授業が本当に楽しかった。1番楽しみな授業だった。他学科の学生とも交流を深めながら課題に取り組むことができた。
- ・大学生活で大切になる基礎を学ぶことができ、良かったです。
- ・評価レポートに書いた通りだが、レポートの作り方、グループ発表の仕方などを学ぶことができた。それらを大学生活に活かしていきたい。

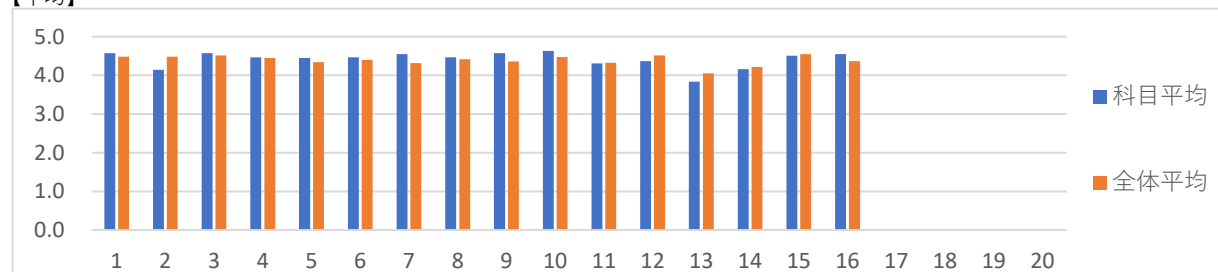
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112202	-	スポーツの理論と実際

履修者数	回答者数
54	49

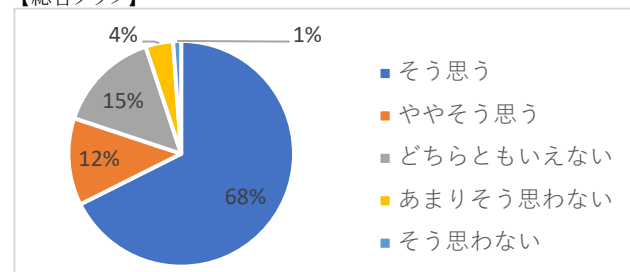
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37	4	7	1	0	0	49	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25	11	9	3	1	0	49	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	39	2	6	1	1	0	49	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34	5	9	1	0	0	49	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36	2	9	1	1	0	49	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	34	5	9	1	0	0	49	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	36	5	7	1	0	0	49	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	36	3	8	1	1	0	49	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	35	8	5	1	0	0	49	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	37	7	4	1	0	0	49	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	28	12	6	2	1	0	49	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	31	8	7	3	0	0	49	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	7	10	6	3	0	49	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29	5	10	4	1	0	49	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34	8	5	2	0	0	49	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36	6	5	2	0	0	49	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	530	98	116	31	9	0	784	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

- ・集中してできました。
- ・冬場は寒いので、室内でもできるようなスポーツをしてみたかったです。
- ・楽しい授業でした。
- ・サッカーの実技についてですが、日が落ちる時間が早く試合数が少なかったため初めの練習時間を減らし、実践時間を増やした方が良かったと思いました。
- ・楽しかったです。
- ・スポーツを楽しめた。
- ・楽しくスポーツを行うことができました。
- ・楽しい教科でした。
- ・補講がたまにあったのが少し残念でしたが、補講は補講で楽しく受けられた。
- ・スポーツをやるのも楽しいが、個人的にはスポーツと解剖学、生理学の関係を学ぶことも非常に為になったと思う。
- ・教員を増やし、効率的にみんなが楽しめるようにして欲しかった。
- ・ありがとうございました。
- ・指示等が分かりやすかった。
- ・フリスビーの時間が長すぎた。野球など他のスポーツも行いたいと思った。
- ・シラバス通りに競技をすすめて欲しかった。
- ・運動の話が面白いと感じた。私は福祉心理学科で心理学を勉強しているが、体と心は密接に関わっていて、体の異変が心に関わることもあり、逆もあるので勉強していきたい。
- ・大学生になって、スポーツをすることが減ったので、運動する良い機会となった。ありがとうございました。
- ・もっと色々な運動やりたかったと思いました。
- ・街灯がついていたらもう少し長い時間できたと思う。
- ・スポーツをするのであれば、それなりにしっかりとできる施設や環境が欲しいです。芝が雑草だらけであったり、雨の時にはできなかつたり、冬季にはすぐ日が暮れてしまったりなどしてしまいます。スポーツの授業をしっかりと楽しみたいので、そういった点が改善されればより一層楽しい授業を受けられると思います。
- ・楽しかったです！！
- ・大学に入学してからあまりスポーツをする機会もなかったので、よい時間でした。また、他学科との交流もできたので、今後もこういった授業が増えたらと思いました。
- ・すごく楽しくスポーツや人間の体の仕組みを知ることができました！

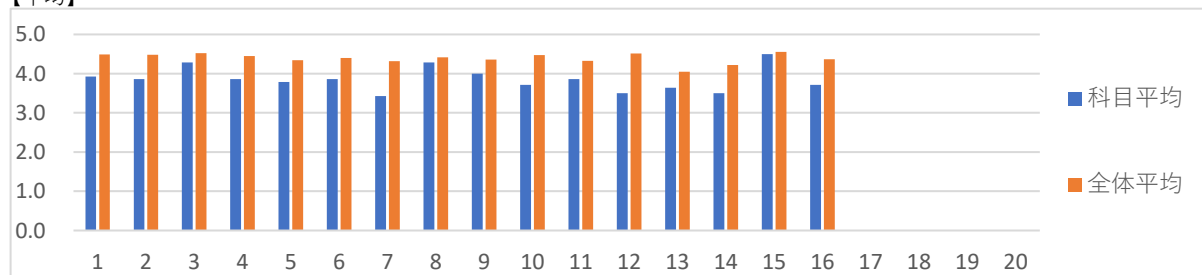
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112304	-	基礎数学演習(4組)

履修者数	回答者数
27	14

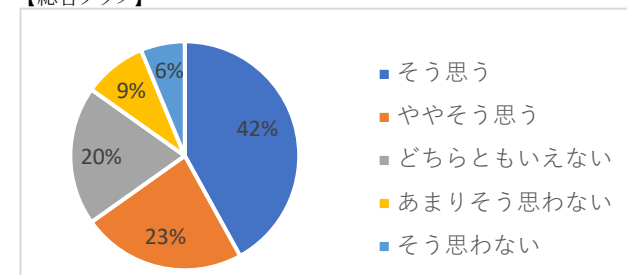
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	3	1	1	0	14	3.9	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	3	3	1	1	0	14	3.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	2	2	0	1	0	14	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	2	2	1	0	14	3.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	4	3	1	1	0	14	3.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	4	3	2	0	0	14	3.9	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	3	4	1	2	0	14	3.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	2	1	0	0	14	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	3	2	1	1	0	14	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	3	4	1	1	0	14	3.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	5	2	1	1	0	14	3.9	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	4	5	1	1	0	14	3.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	3	2	1	0	14	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	6	1	3	1	0	14	3.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	0	2	1	0	0	14	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	5	3	1	1	0	14	3.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	94	52	44	20	14	0	224	3.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの利用に関する評価があまり高くはなかったが、あらかじめシラバスに記載してあるように学生の進捗に合わせて進行を調整していたため、シラバスを自己学習の参考にすることがは難しかったと思われる。現在の進行とシラバスとの対比を示すなど、活用しやすさを工夫する必要があると考えられる。また学生の興味や関心がわくような工夫について低い評価が散見されたため、興味を引く事例の導入など、工夫をしていきたい。



【自由項目】

- ・説明が分かりやすかった。
- ・数学IIをとっていなかったため、後半の解説がありがたかったです。
- ・分かりやすかったです。

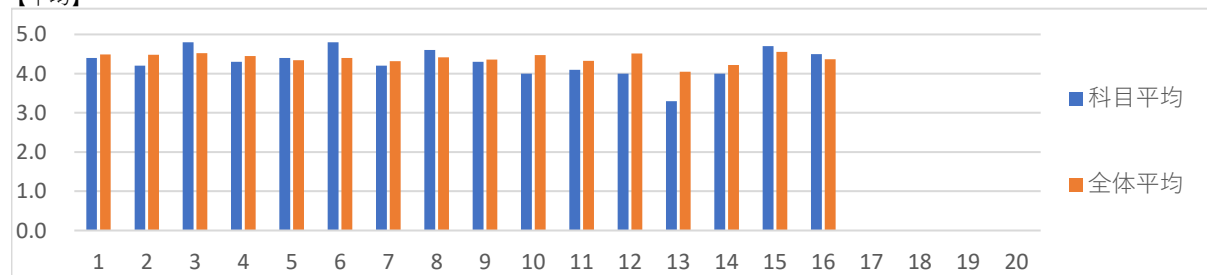
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112305	-	基礎数学演習(5組)

履修者数	回答者数
19	10

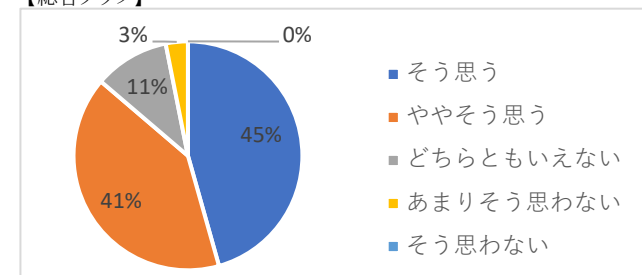
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	1	1	0	0	10	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	3	2	0	0	0	10	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	6	0	0	0	0	10	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	6	1	0	0	0	10	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	5	1	0	0	0	10	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	5	1	1	0	0	10	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	5	2	0	0	0	10	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	6	2	0	0	0	10	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	5	2	0	0	10	3.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	7	0	1	0	0	10	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	73	65	17	5	0	0	160	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの利用に関する評価があまり高くなかったが、あらかじめシラバスに記載してあるように学生の進捗に合わせて進行を調整していたため、シラバスを自己学習の参考にすることがは難しかったと思われる。現在の進行とシラバスとの対比を示すなど、活用しやすさを工夫する必要があると考えられる。説明に関しては満足であると読み取れるコメントの記載があったが、学生の興味がわくような工夫について低い評価が散見されたため、授業の導入の切り口に興味を引く事例を用いるなど工夫をしていきたい。

【自由項目】

- ・高校で学んだものの復習が多かったのですが、忘れていることも多く、再度学ぶことができよかったです。道具を用いる際などに使うかもしれないので、今回学んだことを活かしたいと思いました。
- ・問題を解く時間をしっかり取っていただけたので、自分のペースで学習ができた。質問もしやすかった。
- ・分かりやすく、納得のできる説明で授業を受けやすかったです。
- ・丁寧に教えていただいて分かりやすかったです。
- ・丁寧に教えていただいたので、忘れていた知識を思い出すことができました。

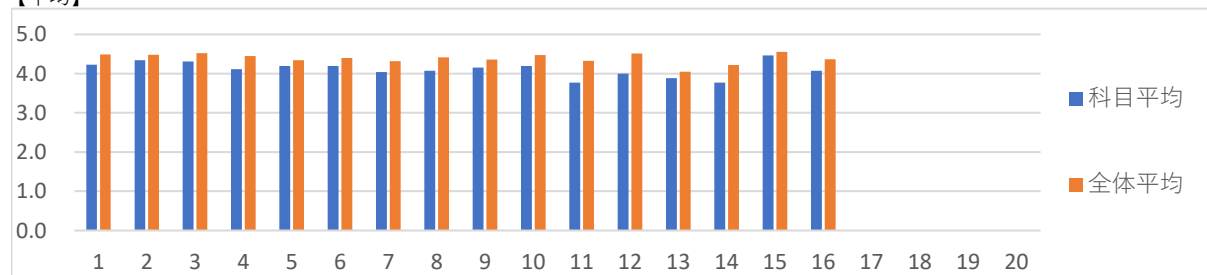
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113301	-	教育原理

履修者数	回答者数
52	26

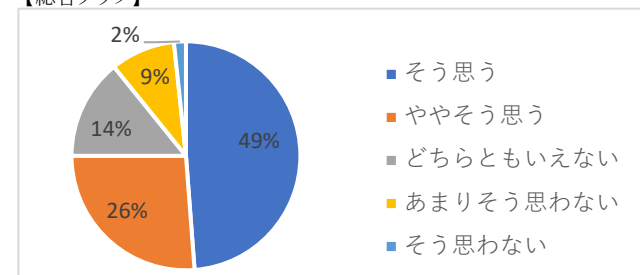
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	15	4	5	2	0	0	26	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15	7	2	2	0	0	26	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	6	3	2	0	0	26	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	13	6	4	3	0	0	26	4.1	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13	8	2	3	0	0	26	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	13	8	2	3	0	0	26	4.2	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	6	5	3	0	0	26	4.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	12	6	6	2	0	0	26	4.1	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	14	5	4	3	0	0	26	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	10	2	1	1	0	26	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	7	2	3	3	0	26	3.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	7	4	1	2	0	26	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	7	6	2	1	0	26	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	9	4	5	0	0	26	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	5	3	1	0	0	26	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	8	5	2	0	0	26	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	203	109	59	38	7	0	416	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体平均がいずれの項目も大変高いので、すべての項目で下回った。シラバスについてと授業以外の学修についての評価が特に低い。シラバスは日常的に使わなくても学修に大きな影響がないこと、次の授業のための準備や課題レポートの他は、自前の調査・検証など必要なかったことが考えられる。数値を上げるためにはその逆を、つまり必要となる授業づくりを心がければ良いと思っている。選択者にどんな意図で選択したのかを聞きながら、授業づくりや実践をすべきだったと評価を見て感じた。

【自由項目】

- 将来使える内容で良かったです。
- 説明が分かりやすかった。
- ありがとうございました。
- 楽しかったです。
- ロールプレイングでは、学科の違う学生とも意見の共有ができてよかった。

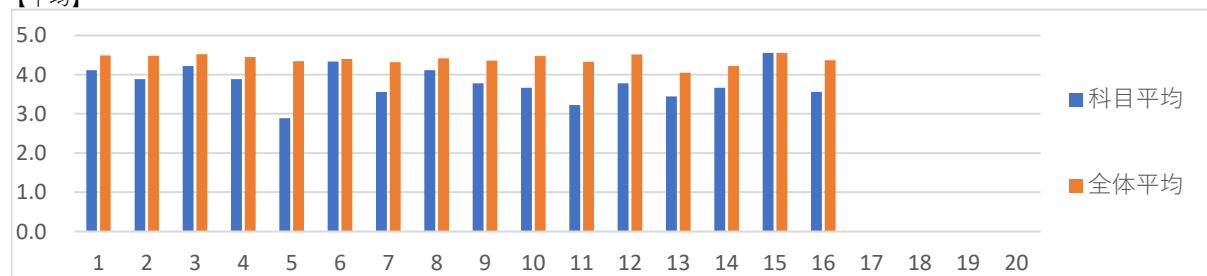
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113402	-	経済と経営

履修者数	回答者数
25	9

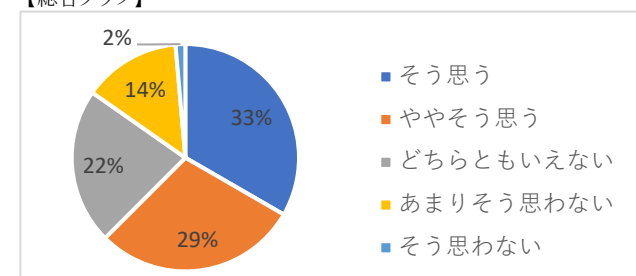
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	4	2	0	0	0	9	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	5	1	1	0	0	9	3.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	2	1	1	0	0	9	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	2	4	0	0	0	9	3.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	2	2	3	1	0	9	2.9	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	6	0	0	0	0	9	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	3	2	2	0	0	9	3.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	1	2	1	0	0	9	4.1	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	4	2	1	0	0	9	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	3	3	1	0	0	9	3.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	1	4	1	1	0	9	3.2	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	2	3	1	0	0	9	3.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	2	3	0	0	9	3.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	1	1	3	0	0	9	3.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	3	2	2	0	0	9	3.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	48	42	32	20	2	0	144	3.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

経済経営系の大学・学部で行うような授業内容をしっかりと展開した。(ただしこの科目は、経済と経営という2科目分を1科目でやるという、分量的な無理がある。)その結果、受講生の期待とややずれてしまったようだ。この子達は経済経営についてほとんどなにも知らないうえに関心も低い。この事実をからスタートして、今後、次のような改善を図りたい。①まずPPの枚数を減らし、教える事項を基本に絞り、ゆっくりと展開する。②授業の途中途中で質問感想を募る時間を確保する。③受講生の能動性を増すため、Active Learningの回を増やす(Group Debateを入れる)。④課題は調べもの学習風にし、彼らに自分で調べ感じ考えてもらう。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 難しかったが楽しい授業だった。
- 授業時間に対してスライドが多いと思う。

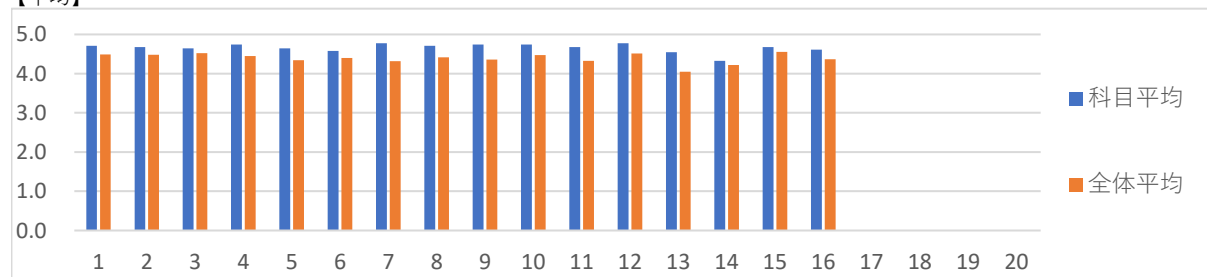
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	121801	-	発達心理学

履修者数	回答者数
34	31

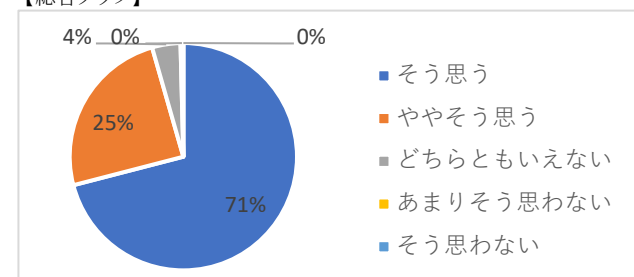
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23	7	1	0	0	0	31	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	9	1	0	0	0	31	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23	8	0	0	0	0	31	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22	7	2	0	0	0	31	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	11	1	0	0	0	31	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	25	5	1	0	0	0	31	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	7	1	0	0	0	31	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	8	0	0	0	0	31	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	6	1	0	0	0	31	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	25	5	1	0	0	0	31	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	21	7	2	1	0	0	31	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	8	5	1	0	0	31	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	6	2	0	0	0	31	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	21	8	2	0	0	0	31	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	352	122	20	2	0	0	496	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\*全設問で全体平均の値を上回っていた。特にNo.7「学生の興味を湧くように工夫されていた」及びNo.12「将来役に立つと思った」という内容の設問では、ともに4.8と高評価を得ることができた。学生が身近に感じられるような授業内容の工夫に力を入れた科目のため、来年度もこの目標・方針を進めていきたい。自由記述も「わかりやすかった」「考えさせられた」というコメントを得ることができた。  
 \*一方で、No.14「予習、復習」についての項目は他項目と比較して4.3と比較的評価が低く、今後工夫が必要だと考える。毎回アクションペーパーに書かれた質問に次の授業の冒頭で答えるという復習方法を実施していたがこれでは不十分ということだろう。クイズ形式等復習方法の検討が必要である。”



【自由項目】

- ・毎回楽しかったです。
- ・世代ごとの心理学の発達過程について学ぶことができた。
- ・わかりやすく、勉強しやすかった。
- ・発達に関する学びができました。
- ・日常生活に関連していたことが多くて、わかりやすかった。いろんなことを考えさせられた。
- ・自分がまだ幼い時の発達時期で働いた心理やその人の感情の変化にはどのような要因があるのかなど、気になっていたことを知ることができました。

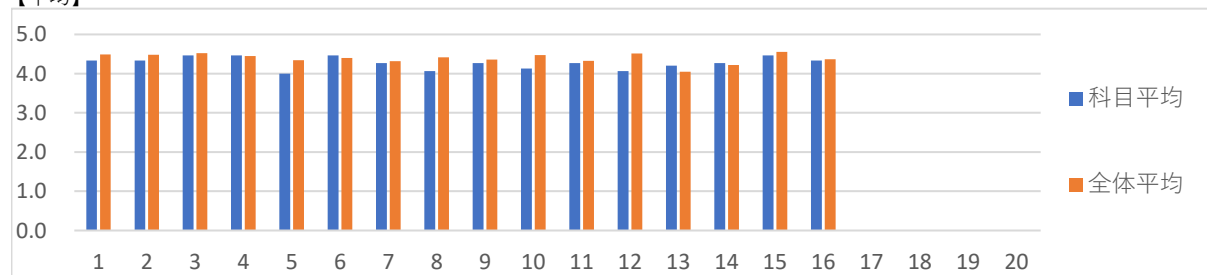
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140201	-	英語 I-2(1組)

履修者数	回答者数
23	15

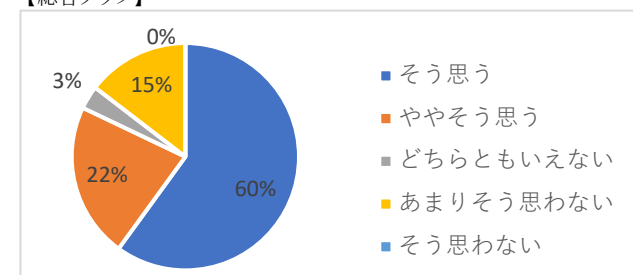
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	4	0	2	0	0	15	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	4	0	2	0	0	15	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	2	0	2	0	0	15	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	2	0	2	0	0	15	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	4	1	3	0	0	15	4.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	2	0	2	0	0	15	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	9	3	1	2	0	0	15	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	4	2	2	0	0	15	4.1	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	3	1	2	0	0	15	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	4	0	3	0	0	15	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	3	1	2	0	0	15	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	5	0	3	0	0	15	4.1	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	4	1	2	0	0	15	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	3	1	2	0	0	15	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	2	0	2	0	0	15	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	4	0	2	0	0	15	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	144	53	8	35	0	0	240	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この欄は空欄です）

【自由項目】

- 他の授業との関連性や、今後使うであろう英語などが学べてよかったです。今まで習った英語を今後に活かしていきたいと思いました。
- 一年間ありがとうございました。とても分かりやすく、よかったです。
- ありがとうございました。
- パワーポイントの字を大きくして欲しい。

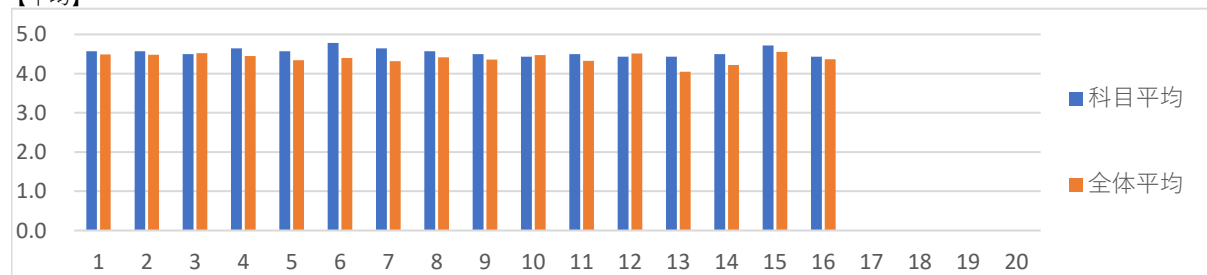
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140202	-	英語 I-2(2組)

履修者数	回答者数
21	14

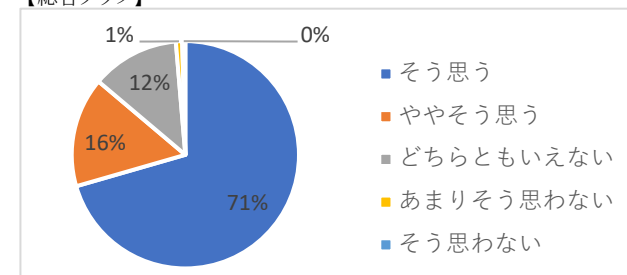
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	2	2	0	0	0	14	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	4	1	0	0	0	14	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	3	2	0	0	0	14	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	1	2	0	0	0	14	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	4	1	0	0	0	14	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	1	1	0	0	0	14	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	11	1	2	0	0	0	14	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	2	2	0	0	0	14	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	3	2	0	0	0	14	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	2	3	0	0	0	14	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	3	2	0	0	0	14	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	3	1	1	0	0	14	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	2	3	0	0	0	14	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	1	3	0	0	0	14	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	1	0	1	0	0	14	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	2	1	0	1	0	14	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	158	35	28	2	1	0	224	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 英語が分かるようになってきた。
- 先生が優しくかったです。
- 勉強になりました。
- 楽しい授業ありがとうございました！
- 医療用語を英語で知ることができ、とても勉強になりました。
- とても分かりやすく教えていただけて良かったです。ありがとうございました。
- ありがとうございました。

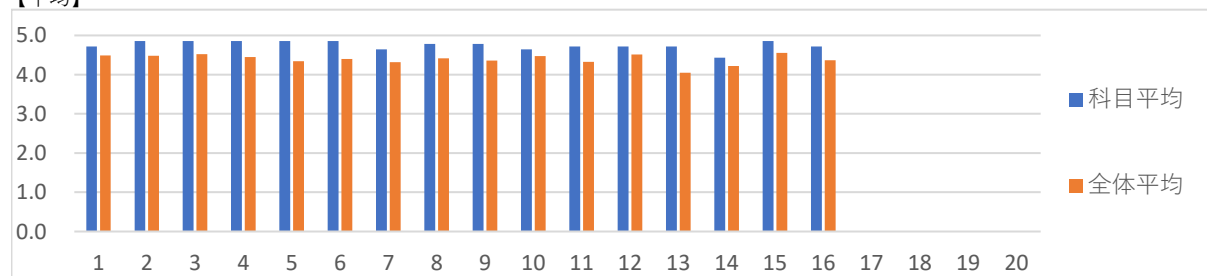
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140203	-	英語 I-2(3組)

履修者数	回答者数
19	14

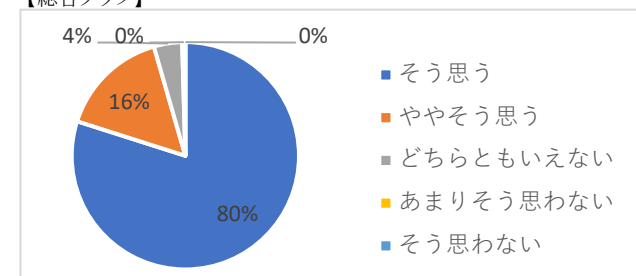
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	10	3	1	0	0	0	14	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	3	0	0	0	0	14	4.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	1	1	0	0	0	14	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	3	1	0	0	0	14	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	3	1	1	0	0	14	4.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	179	35	9	1	0	0	224	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 学生のレベルに合った内容だった。
- とても理解しやすい授業でした。
- 毎回の授業が楽しかった。小テストも定期的に行われたため、勉強する習慣が身についた。

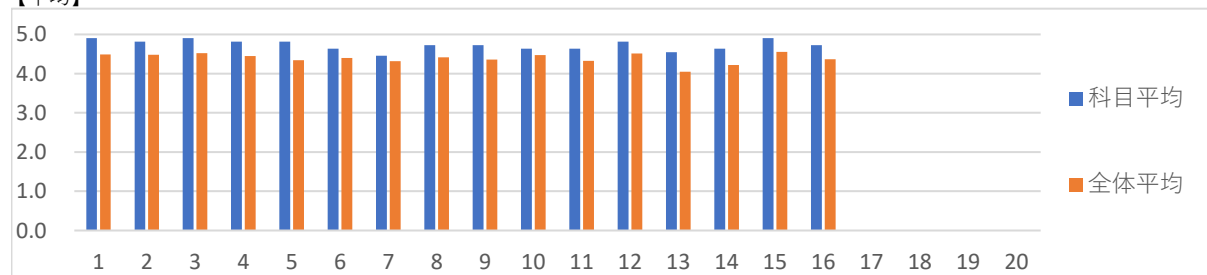
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140204	-	英語 I-2(1組)

履修者数	回答者数
25	11

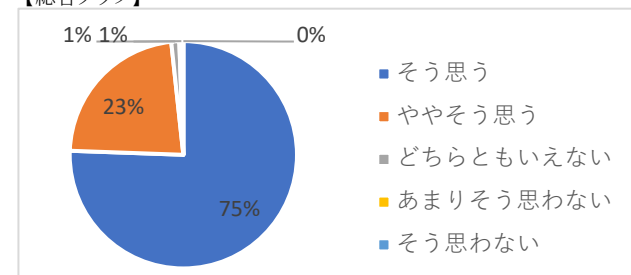
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	1	0	0	0	0	11	4.9	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	2	0	0	0	0	11	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	1	0	0	0	0	11	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	2	0	0	0	0	11	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	2	0	0	0	0	11	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	2	2	0	0	0	11	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	0	0	0	0	11	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	3	0	0	0	0	11	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	2	0	0	0	0	11	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	2	0	1	0	0	11	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	1	0	0	0	0	11	4.9	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	3	0	0	0	0	11	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	133	40	2	1	0	0	176	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このテーマの調査結果は非常に高く、一度に全員ではなく個別にスピーチテストを行うという提案があったのは1人だけでした。一度にではなく、2人ずつの小グループでスピーチテストを行っているので、この生徒が何を言っているのかわかりません。いずれにせよ、他の先生と一緒にこの問題を取り上げます。



【自由項目】

- ・指示が分かりやすかった。
- ・会話型テストを行う際に全体ではなく、個人で行ったほうが効率が良いと思いました。
- ・ありがとうございました。

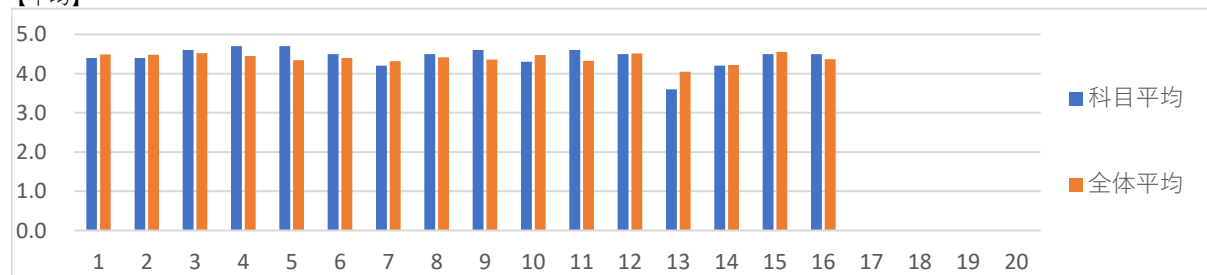
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140205	-	英語 I-2(2組)

履修者数	回答者数
23	10

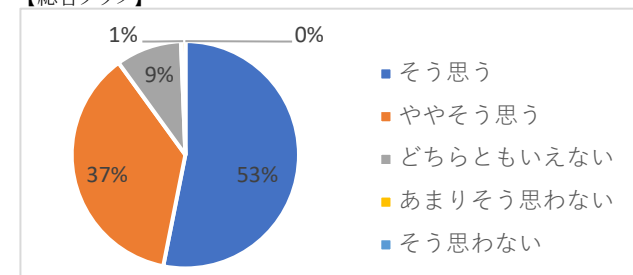
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	2	2	0	0	0	10	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	6	1	0	0	0	10	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	5	1	0	0	0	10	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	3	4	1	0	0	10	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	2	0	0	0	10	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	85	59	15	1	0	0	160	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このテーマの調査結果は非常に高く、一度に全員ではなく個別にスピーチテストを行うという提案があったのは1人だけでした。一度にではなく、2人ずつの小グループでスピーチテストを行っているので、この生徒が何を言っているのかわかりません。いずれにせよ、他の先生と一緒にこの問題を取り上げます。

【自由項目】

- 皆と話す機会があったので、自分から動くことができた。
- とても分かりやすい授業でした。
- 1年間ありがとうございました！
- ありがとうございました。

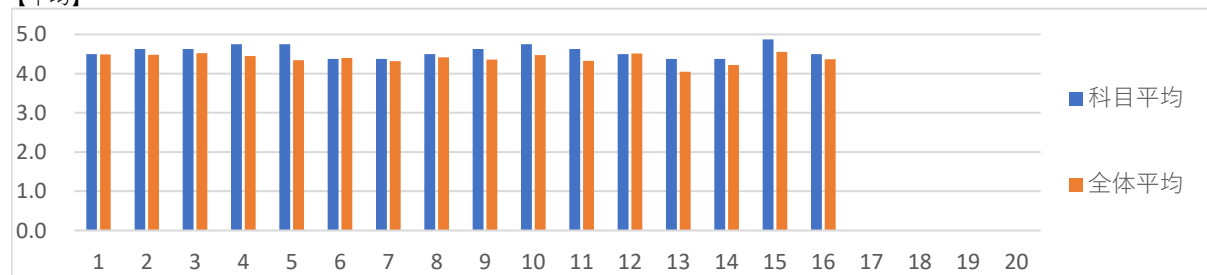
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140206	-	英語 I-2(3組)

履修者数	回答者数
18	8

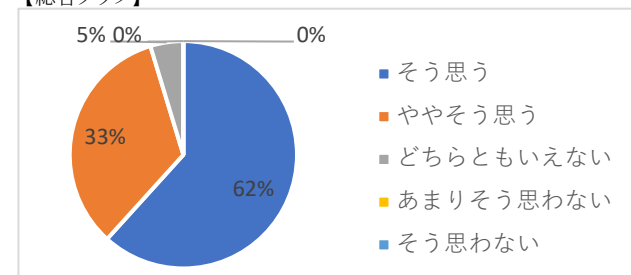
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	1	1	0	0	0	8	4.6	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	2	1	0	0	0	8	4.5	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	79	43	6	0	0	0	128	4.6	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ほぼすべての生徒が私の指導スタイルを非常に理解しやすく、毎日のクイズを楽しんでいます。ある生徒は、このクラスはオンラインである必要があると考えていましたが、それは私が制御できるものではありません。ある学生はグループワークが少し長すぎると感じたので、これを調べて必要な変更を加えます。

【自由項目】

- わかりやすい授業でした。
- 1年間ありがとうございました。
- ありがとうございました。

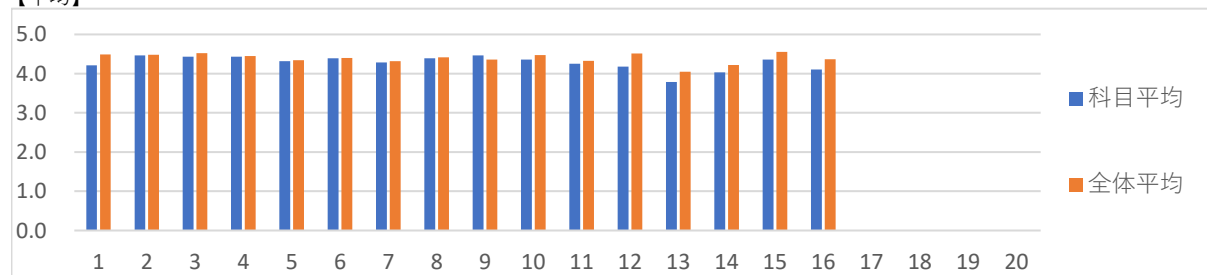
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140403	-	英語Ⅱ-2(OT)

履修者数	回答者数
38	28

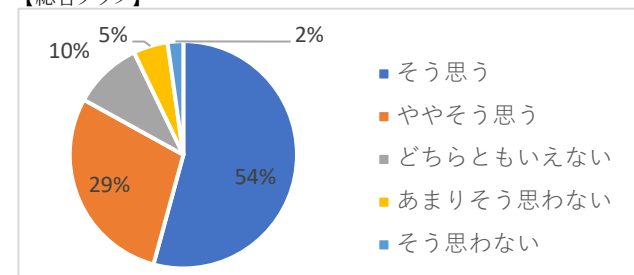
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	9	5	1	0	0	28	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	17	8	2	1	0	0	28	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16	9	2	1	0	0	28	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17	8	1	2	0	0	28	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16	8	2	1	1	0	28	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	9	2	0	1	0	28	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	8	3	2	0	0	28	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	17	7	3	0	1	0	28	4.4	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	18	6	3	1	0	0	28	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	9	3	1	0	0	28	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	11	2	2	0	0	28	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	7	3	2	1	0	28	4.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	7	5	3	2	0	28	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	7	3	2	2	0	28	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	7	2	1	1	0	28	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	9	3	2	1	0	28	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	243	129	44	22	10	0	448	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- NICE subject.
- 学生が考える機会が多い講義だった。
- 将来英語を使うが増えると思うので、できる限り先生は英語で説明して、わからないとこだけ日本語で補足すれば学生の英語力(リスニング)の向上にもつながると思います！英語は楽しい授業です。
- ありがとうございました。
- 質問に分かりやすく説明してくださり、ありがたかったです。ありがとうございました！
- 疾患の特徴などを詳しく説明してくれたり、文法もしっかり説明してくれたのでとても分かりやすかったです。
- フラッシュクイズを通して単語の意味などを理解することができました。
- 単語ポイントがテストの点数にプラスされるのはいいと思う。
- 毎回の授業の最初のフラッシュクイズは、単語を覚えるのにとっても役立ったと思います。ありがとうございました。
- とっても楽しかったです。ありがとうございました。
- オンラインでもよかったかなと思った。
- 前期のように分けた方が取り組みやすいと感じた。
- 楽しかったです。ありがとうございました！
- 分からない問題など、すぐに教えるのではなくヒントを出したり一緒に解いて下さるので、理解しやすかったです。
- 時間内に授業を終わらせてほしい。個人で問題を解く時間やグループワークに使う時間が少し長すぎると思ったので、もう少し短くてもいいと思う。
- Thank you.
- わかりやすかったです。ありがとうございました！！
- とても楽しい英語の授業でした。
- 分からないことがあり、聞くとすぐに答えていただけなので嬉しかった！
- ありがとうございました！
- 英語交じりの説明だったため、英語が苦手な自分にとっては難しかった。

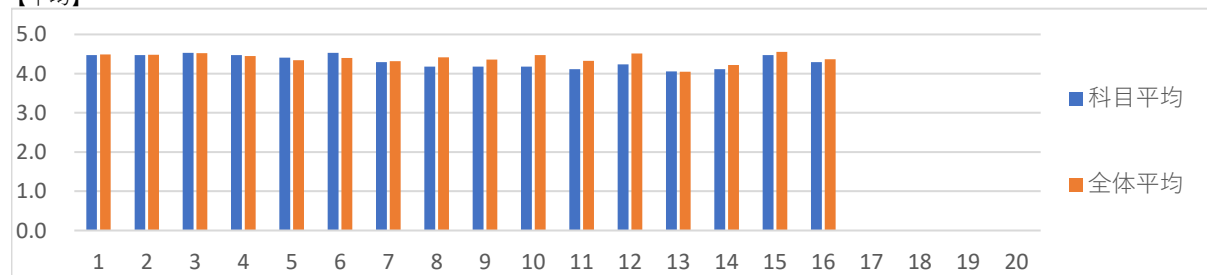
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140404	-	英語Ⅱ-2(WP)

履修者数	回答者数
42	17

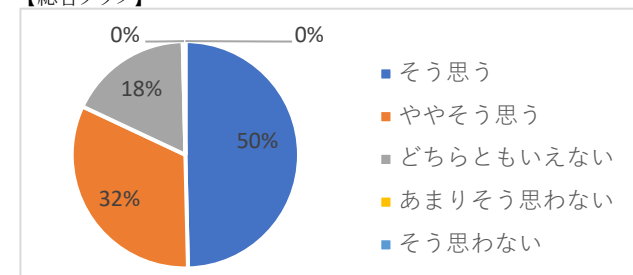
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	5	2	0	0	0	17	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	5	2	0	0	0	17	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	4	2	0	0	0	17	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	5	2	0	0	0	17	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	6	2	0	0	0	17	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	4	2	0	0	0	17	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	7	8	2	0	0	0	17	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	5	3	1	0	0	17	4.2	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	8	3	0	0	0	17	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	6	4	0	0	0	17	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	5	0	0	0	17	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	5	4	0	0	0	17	4.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	6	5	0	0	0	17	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	5	5	0	0	0	17	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	5	2	0	0	0	17	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	6	3	0	0	0	17	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	135	88	48	1	0	0	272	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--



【自由項目】

- 難しい内容もあったが頑張った。文法の復習ができた。
- ありがとうございました。
- ラストの英語は対面だった。かなり専門的な内容の英語だったので、苦戦したが無事終わらせようで良かった。
- グループワークが多く、交流を通じた講義だったため、学びやすかった。ありがとうございました。
- グループワークが多くあり、良かった。
- 英語がとても苦手な教材でしたが、全体的にゆっくり授業が進んでいたのよかったです。今後も授業スピードは変わらずがいいと思います。
- 英語の考えを自分自身で見つけることは、重要であると思えました。

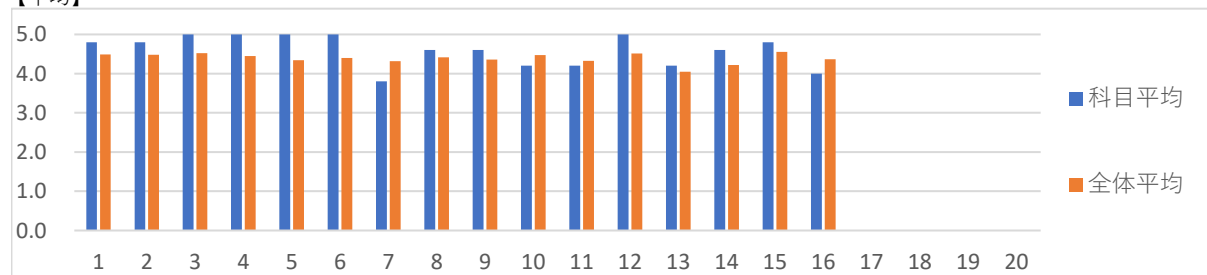
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	144201	-	はじめての韓国語会話

履修者数	回答者数
7	5

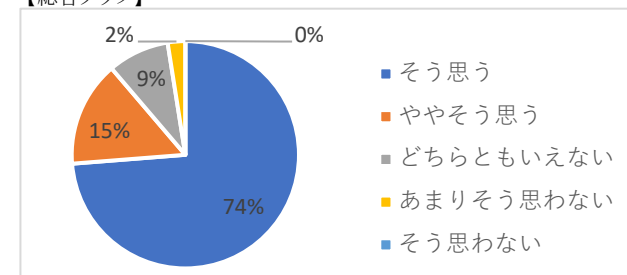
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	1	1	0	0	5	3.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	0	1	0	0	5	4.2	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	59	12	7	2	0	0	80	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

・ありがとうございました。

**專門科目領域**  
**專門基礎科目群**  
**(講義・演習科目(登校授業))**

**後 期**

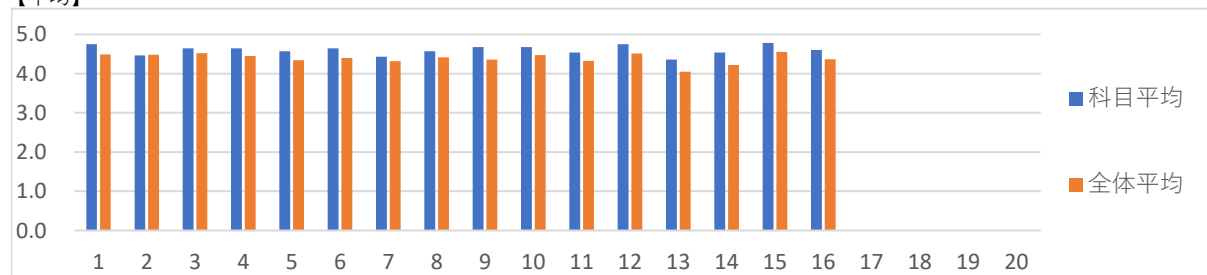
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201301	-	解剖学Ⅱ

履修者数	回答者数
73	28

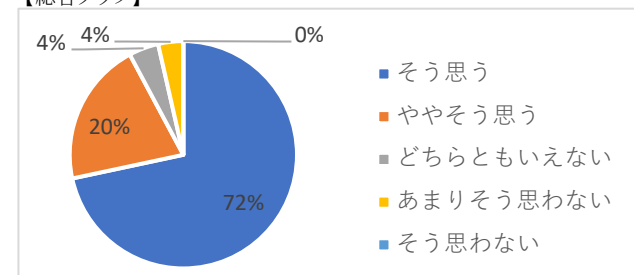
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23	4	0	1	0	0	28	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	6	3	1	0	0	28	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20	7	0	1	0	0	28	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	3	2	1	0	0	28	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	5	2	1	0	0	28	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	22	3	2	1	0	0	28	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	11	1	1	0	0	28	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	20	5	2	1	0	0	28	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	6	0	1	0	0	28	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	21	6	0	1	0	0	28	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	6	2	1	0	0	28	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	23	4	0	1	0	0	28	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	16	7	4	1	0	0	28	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	18	8	1	1	0	0	28	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	3	0	1	0	0	28	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19	8	0	1	0	0	28	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	321	92	19	16	0	0	448	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

さらに授業に興味を持ってもらうため(項目7)、臨床応用例や他の科目との関連性について紹介する努力をしたい。  
回収率が(28/73)と低かったことが、もう一つの反省点である。ほぼ同時期に、同一対象者に行った別のアンケート調査は100%近い回収率であったので、調査するタイミングや方法を工夫して回収率をあげたい。

【自由項目】

- ・シラバス通りで良かったです。
- ・とても丁寧で分かりやすかった。
- ・とても分かりやすい授業だった。
- ・ありがとうございました。
- ・説明が分かりやすかった。
- ・よく理解できました。
- ・試験の解答を早めにアップロードして欲しい。

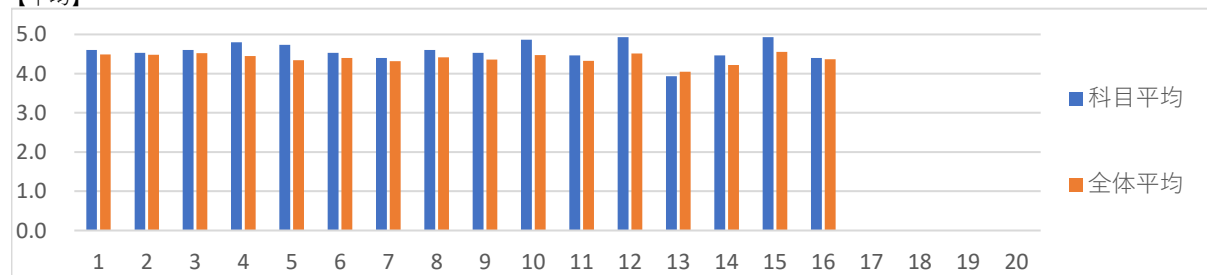
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201302	-	解剖学Ⅱ

履修者数	回答者数
30	15

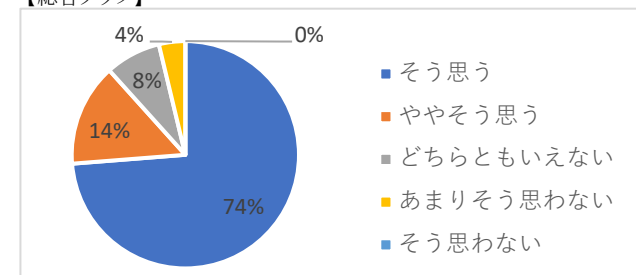
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	1	1	1	0	0	15	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	2	1	1	0	0	15	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	1	1	1	0	0	15	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	3	0	0	0	0	15	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	4	0	0	0	0	15	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	3	2	0	0	0	15	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	3	3	0	0	0	15	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	3	0	1	0	0	15	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	2	1	1	0	0	15	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	2	0	0	0	0	15	4.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	2	3	0	0	0	15	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	1	0	0	0	0	15	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	1	3	3	0	0	15	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	3	1	1	0	0	15	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	1	0	0	0	0	15	4.9	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	3	3	0	0	0	15	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	177	35	19	9	0	0	240	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度のTeams授業から対面授業へ変更となったが、Teamsクラスを活用した自宅学習できる小クイズや復習動画コンテンツ(アーカイブ)を拡充し、学生に興味を湧くようなWeb端末を利用したアクティブラーニングの導入などの工夫を加えた。各項目ともに概ね高い数値となった。一方、学力低下や成績が伸び悩む学生が増加傾向のため、低学力層への個別介入を行ったが、来年度は更に効果的な学習方法を検討していく。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 将来役立つことを多く学べたので、今後に活かしていきたいと思いました。
- 体の仕組みが理解できた。
- 楽しい授業ありがとうございました！
- スクリーンで示していただいたので分かりやすかったです。
- 内容も分かりやすく勉強の進み具合もちょうどよく、とても良かったです。
- とても分かりやすい授業でした。
- 分かりやすい授業だった。自分自身でも頑張って小テストに取り組んできたと思う。
- もう少しスライドの文字を大きくして欲しいです。
- 過去に習ったことを振り返りつつ、新しいことを学ぶことができ、わかりやすかったです。



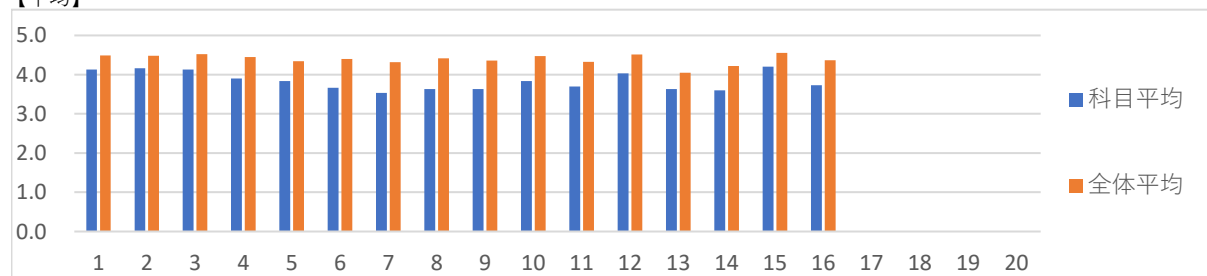
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201401	-	病理学

履修者数	回答者数
72	30

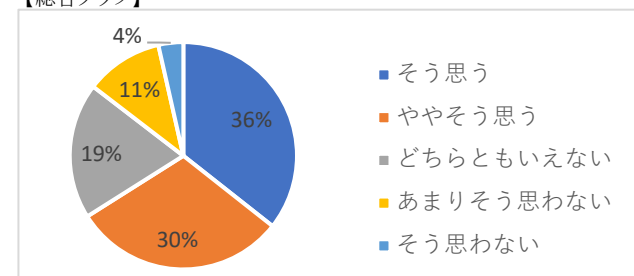
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	9	4	3	0	0	30	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	11	4	2	0	0	30	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	9	4	3	0	0	30	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	9	6	4	0	0	30	3.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	7	9	2	1	0	30	3.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	9	7	3	2	0	30	3.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	10	4	6	2	0	30	3.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	9	6	4	2	0	30	3.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	9	6	4	2	0	30	3.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	12	3	3	2	0	30	3.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	8	4	5	2	0	30	3.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	11	6	2	0	0	30	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	8	10	3	1	0	30	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	7	11	3	1	0	30	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	10	4	2	0	0	30	4.2	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	8	5	4	2	0	30	3.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	171	146	93	53	17	0	480	3.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 病気について詳しく知ることができました。
- 難しいが、積極的に取り組めたと思う。
- ありがとうございました。
- 説明が分かりやすかった。
- 内容が理解できなかった。
- 資料に入っていないスライドが映されることがあった。
- ありがとうございました。
- プロジェクターが、背景が青だったので赤線などが見えづらかったです。
- 授業の内容を理解できないところが多かったです。
- とても分かりやすかった。

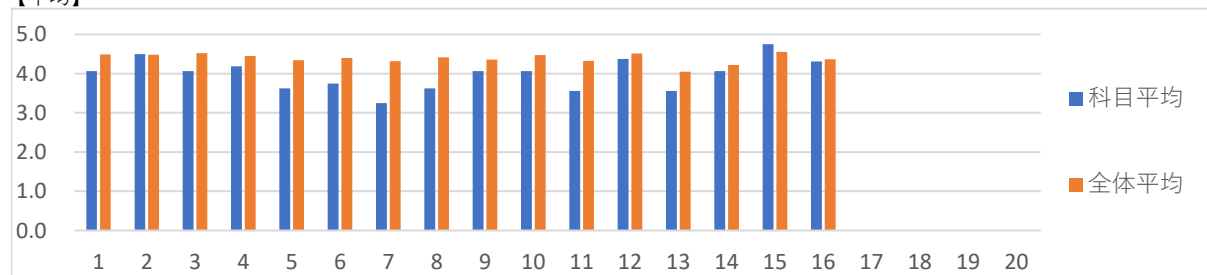
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201402	-	病理学

履修者数	回答者数
30	16

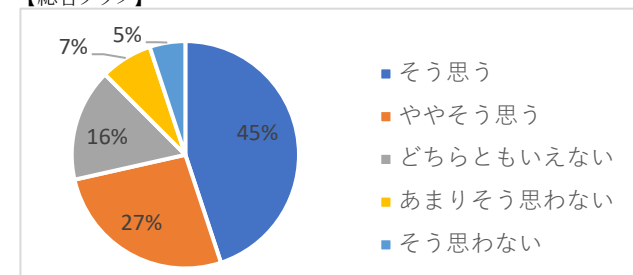
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	1	4	2	0	0	16	4.1	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	4	2	0	0	0	16	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	2	2	3	0	0	16	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	5	2	0	1	0	16	4.2	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	7	2	1	2	0	16	3.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	6	3	0	2	0	16	3.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	4	3	2	3	0	16	3.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	5	3	1	2	0	16	3.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	6	1	1	1	0	16	4.1	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	5	0	0	0	16	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	2	4	1	0	16	3.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	3	2	1	0	0	16	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	2	4	3	1	0	16	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	6	3	1	0	0	16	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	2	1	0	0	0	16	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	115	68	41	19	13	0	256	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・授業時間内に終わるようにして欲しかったです。
- ・色々なことを学べ、他の授業との関連性もありよかったです、聞こえづらかったり、量が多かったためかとても進みが早く、ついていけなかったのでそこは直して欲しいと思いました。
- ・生理学を発展させた授業だと思いました。
- ・声が聞き取りにくかった。資料が小さすぎる。授業の終了時間を守って欲しい。
- ・ありがとうございました。
- ・楽しい授業でした。
- ・講義資料がカラーで理解しやすかったです。
- ・とても分かりやすく説明してくださったので、良かったです。
- ・スライドの文字をもう少し大きくして欲しいです。
- ・スライドの文字が小さくて見えづらいので改善してほしいです。

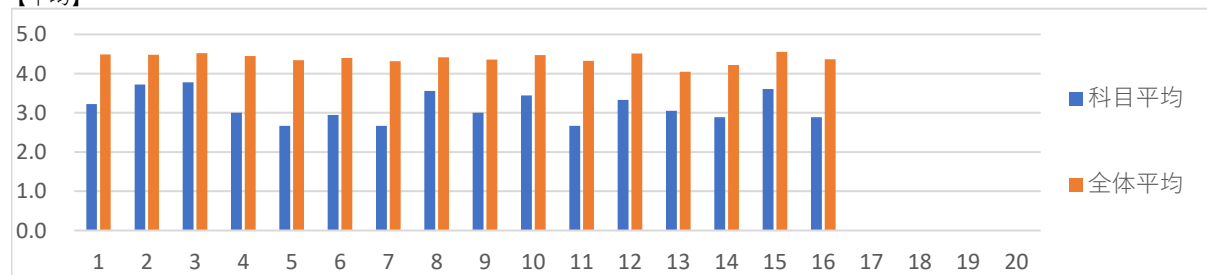
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201601	-	内科学

履修者数	回答者数
96	18

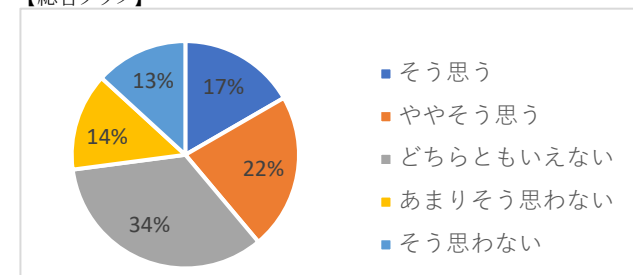
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	2	5	4	2	0	18	3.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	3	7	2	0	0	18	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	3	5	3	0	0	18	3.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	4	4	4	3	0	18	3.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	3	7	3	4	0	18	2.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	4	7	1	4	0	18	2.9	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	3	7	3	4	0	18	2.7	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	7	4	1	2	0	18	3.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	6	5	4	2	0	18	3.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	7	3	1	3	0	18	3.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	3	7	3	4	0	18	2.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	3	6	1	3	0	18	3.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	5	7	4	1	0	18	3.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	3	9	3	2	0	18	2.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	4	7	1	1	0	18	3.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	4	8	2	3	0	18	2.9	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	48	64	98	40	38	0	288	3.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎学力のない人に15回で教えるのは無理があります。もっと少ない内容にしてはいけませんか？それでなければ教えることはむずかしいです。今の内容の1/10で15回がいいかと思いますが、可能でしょうか？

【自由項目】

- ありがとうございました。
- スライドのスピードが早くて勉強についていけない。分からないところも理解できないまま、ただスライドを流して過ごしているだけに感じた。
- 短時間集中な授業でとてもやりやすかったです。同時に、質問に対してわからないこともあったので基礎をもう少し固めておきたいと感じました。
- スライドのフォントが見づらく、説明の声も小さく伝わりにくかった。
- オンライン授業での実施で良いと感じた。
- 分からないまま説明して貰えないことが多く、いまち理解できなかった。
- 理解できないことがあってもそのまま授業が進んでしまい、分からないまま終わってしまった。
- 学生に対して厳しく接することが多かったので、もう少し丁寧に接して欲しかった。
- 分からないところだらけだからこそ、丁寧な説明をして欲しかった。スライドも細かい字ばかりだった。進むスピードが速すぎる。どこが重要なのか、大事なところを全然説明してくれたようには感じられなかった。しかも再試験になったら難易度を上げると言われた。

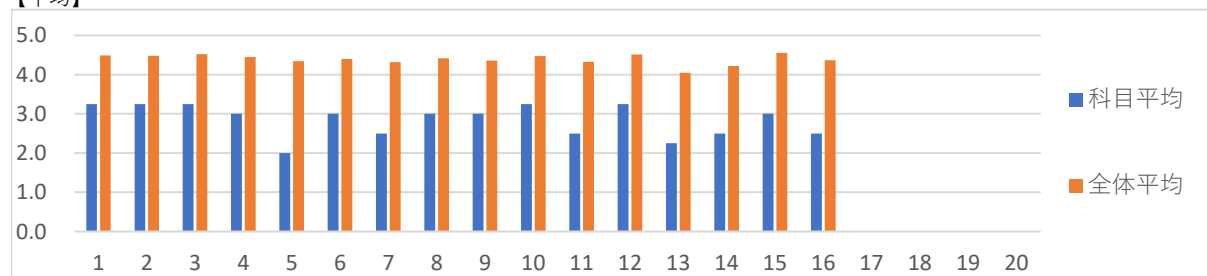
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201602	-	内科学

履修者数	回答者数
39	4

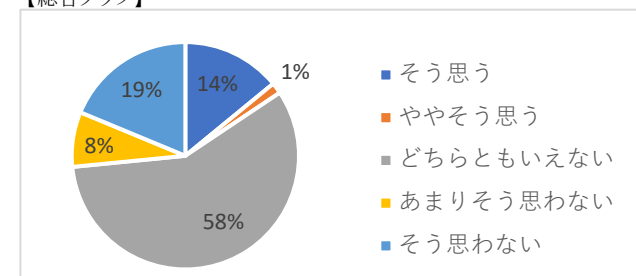
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	2	1	0	0	4	3.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	2	1	0	0	4	3.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	2	1	0	0	4	3.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	2	0	1	0	4	3.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0	0	2	0	2	0	4	2.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	2	0	1	0	4	3.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	0	3	0	1	0	4	2.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	2	0	1	0	4	3.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	2	0	1	0	4	3.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	2	1	0	0	4	3.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	0	0	3	0	1	0	4	2.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	0	1	3	0	0	0	4	3.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	2	1	1	0	4	2.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	3	0	1	0	4	2.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	2	0	1	0	4	3.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0	0	3	0	1	0	4	2.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	9	1	37	5	12	0	64	2.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎学力のない人に15回で教えるのは無理があります。もっと少ない内容にしてはいけませんか？それでなければ教えることはむずかしいです。今の内容の1/10で15回がいいかと思いますが、可能でしょうか？

【自由項目】

- ・資料を配布して欲しいです。もう少しでも理解が埋まるような授業にして欲しい。
- ・授業スピードが早すぎてメモを取れないことが多々あった。
- ・説明の際に、分からないまま終わってしまうことが多かったです。また、配布資料もなくスライドを読んでいることが多く、理解ができなかったです。学生に優しく接して欲しかった。



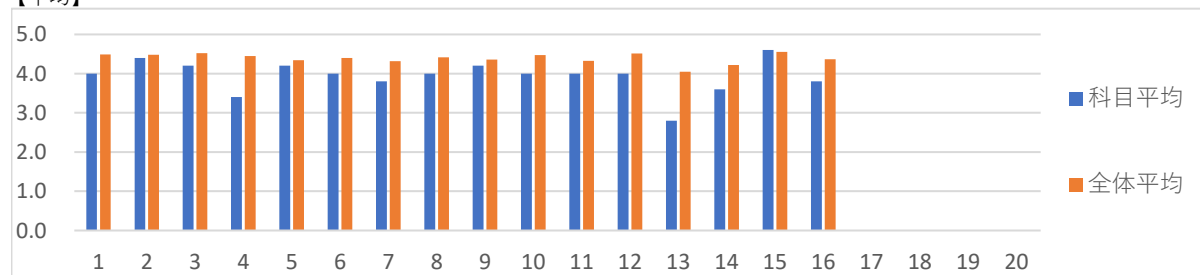
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201901	-	リハビリテーション医学

履修者数	回答者数
36	5

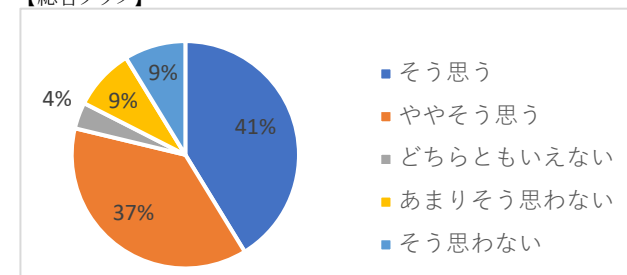
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	3	0	0	0	0	5	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	0	0	0	2	0	5	3.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	2	0	0	1	0	5	3.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	0	1	0	0	5	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	2	0	1	0	0	5	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	1	0	2	0	5	2.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	3	0	0	1	0	5	3.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	2	0	0	1	0	5	3.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	33	30	3	7	7	0	80	3.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・よくわからなかった。
- ・授業の内容は分かりやすかった。資料は配布してほしかった。

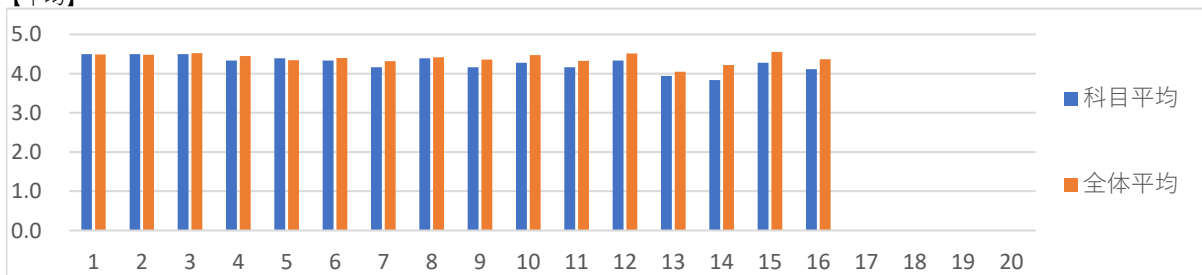
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	201902	-	リハビリテーション医学

履修者数	回答者数
96	18

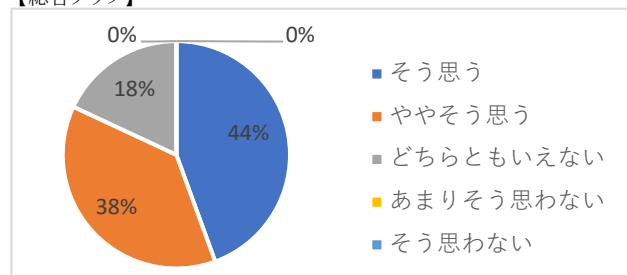
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	11	5	2	0	0	0	18	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	6	3	0	0	0	18	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	6	3	0	0	0	18	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	8	5	5	0	0	0	18	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	7	4	0	0	0	18	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	7	3	0	0	0	18	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	7	4	0	0	0	18	4.2	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	10	1	0	0	0	18	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	5	7	0	0	0	18	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	7	7	0	0	0	18	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	5	4	0	0	0	18	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	10	3	0	0	0	18	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	128	108	52	0	0	0	288	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

- ありがとうございました。
- オンライン授業の方が後々見返せるので良いと思った。
- リハビリテーションの概要であったり、システム・ヒストリーを学ぶことができました。
- 授業資料を配布して欲しかったです。

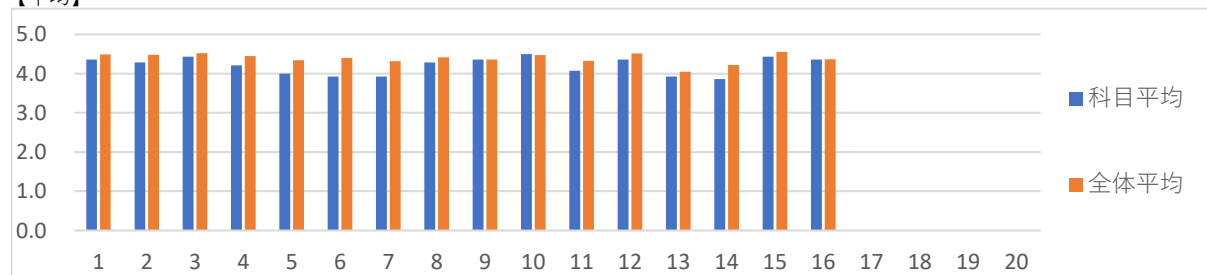
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	202101	-	障害者心理学

履修者数	回答者数
24	14

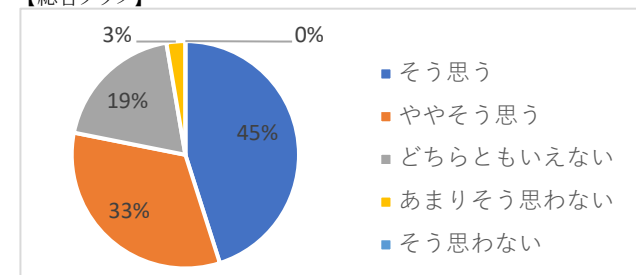
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	6	2	0	0	0	14	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	7	2	0	0	0	14	4.2	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	5	3	1	0	0	14	4.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	5	5	0	0	0	14	3.9	4.4
7 この授業は学生に興味や湧くよう工夫されていた	5	5	2	2	0	0	14	3.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	2	1	0	0	14	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	3	2	0	0	0	14	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	5	0	0	0	14	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	4	4	1	0	0	14	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	5	4	1	0	0	14	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	101	74	43	6	0	0	224	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った」や「自分の将来に役立つと思った」や「他の授業科目との関連性が示されていた」の項目は全体平均と同程度に高い評価を得られた。自由記述を見ると、スライドや説明のわかりやすさを挙げた意見が複数見られた。また、この授業を通して障害をもつ当事者の心理について考えることの大切さに気づいた学生もいた。本授業では知識のインプットに留まらず、体験やワークを通して「自分で考えること」を促すよう心掛けた。それが評価に反映されたと考える。

一方で、「学生に興味や湧くように工夫されていた」の項目は全体平均よりも低い評価であった。自由記述では、個人・グループでの体験的作業を評価する意見と、他の受講生と一緒に取り組める工夫を求める意見が見られた。本授業では、各回で障害の疑似体験や支援側としてのワークなどを取り入れていたが、それが受講生の関心を引く内容でなかったり、グループ内の作業を円滑にするためのフォローが不足していたのかもしれない。今後は各回のワーク内容を精査し、受講生の興味関心と主体性を引き出すような工夫をしたい。テストに向けての練習問題を求める意見については、予め授業中に「定期試験前日に模擬問題を提示すること」を周知していたが、それでは情報が行き届かなかった可能性がある。今後は、試験前の数週に渡って毎回アナウンスし、欠席者も含めて全受講生に伝わるよう工夫したい。

【自由項目】

- 講義やスライドがわかりやすかった。
- 障害について考えるきっかけはこれまで沢山あったと思うが、心理的側面から考えることは今回が初めてだった。当事者の気持ちという部分は大事な要素だと思う。
- 説明がとても分かりやすかったです。
- 個人やグループでの体験的作業があった点が良かった。
- 授業の内容について、みんなで取り組めるような工夫をしてほしかった。また、テストに向けて具体的な練習問題がほしいです。
- よかった。

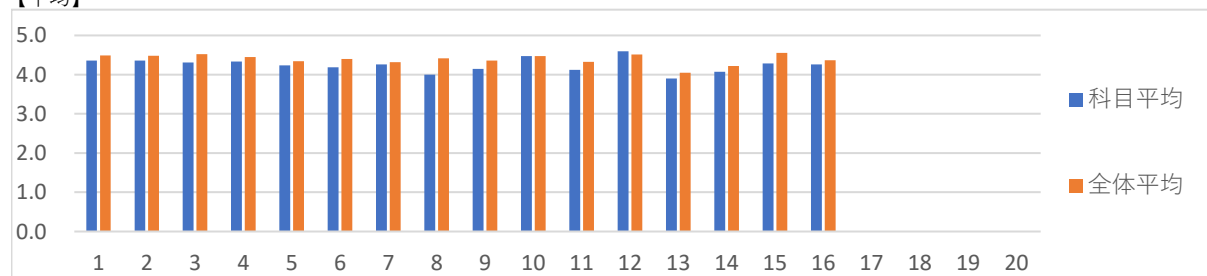
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204301	-	運動学Ⅱ

履修者数	回答者数
72	42

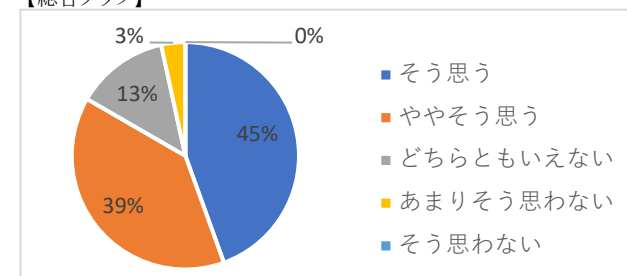
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	14	5	1	0	0	42	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	14	5	1	0	0	42	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22	13	5	2	0	0	42	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	20	17	4	1	0	0	42	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19	17	3	3	0	0	42	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	19	6	1	0	0	42	4.2	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	17	20	4	1	0	0	42	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	17	11	1	0	0	42	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	15	20	5	2	0	0	42	4.1	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	24	15	2	1	0	0	42	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	14	20	7	1	0	0	42	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	29	10	2	1	0	0	42	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	14	13	12	3	0	0	42	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	19	7	2	0	0	42	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20	15	6	1	0	0	42	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18	18	5	1	0	0	42	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	299	261	89	23	0	0	672	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね、全体平均と同様の集計結果であったが、質疑応答の機会については全体平均よりも0.4ポイント低かった。本授業では質疑応答の機会が少ないことが本アンケート結果より示されたため、次年度以降の授業計画の参考とした。また自由記載項目では、わかりやすいとの意見に加えて、授業の進みが早かったとの意見もあったため、次年度以降は理解度確認を取り入れていきたい。

【自由項目】

- ・楽しい授業でした。
- ・プリントがとても分かりやすかった。
- ・配布プリントがあり、活用しやすかった。
- ・とても分かりやすい授業だった。
- ・ありがとうございました。
- ・説明が分かりやすかった。
- ・わかりやすかったです！
- ・授業の進みが早くて追いつけない所がありました。



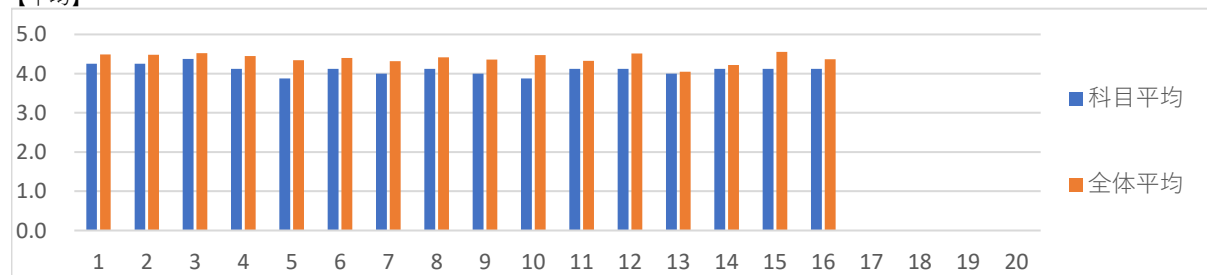
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204801	-	社会保障論 I

履修者数	回答者数
20	8

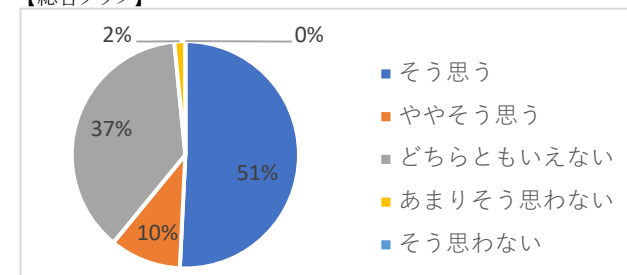
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	1	2	0	0	0	8	4.4	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	0	3	1	0	0	8	3.9	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	0	4	0	0	0	8	4.0	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	0	4	0	0	0	8	4.0	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	0	3	1	0	0	8	3.9	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	0	4	0	0	0	8	4.0	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	65	13	48	2	0	0	128	4.1	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

他の教員とともにオムニバスとして担当し、前期後半の8回の授業を実施した。概ね科目評価は良いが、本科目は、もともとの内容が非常に難しいとの学生からの感想を得ている。本年度も年金・医療・介護保険などの給付基準など難解な内容が並んでいるなかで、いかに学生が理解しやすい内容として伝えられるか、意識的に授業を行った。資料は若干、羅列的となってしまう難解さが増してしまったように感じた。PPTなど資料をもう少し工夫して、できるだけ容易な内容で知識の定着を図りたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 法律や制度が多く、難しかったです。
- 前半と後半でベースが違うので、付いて行くのに必死でした。

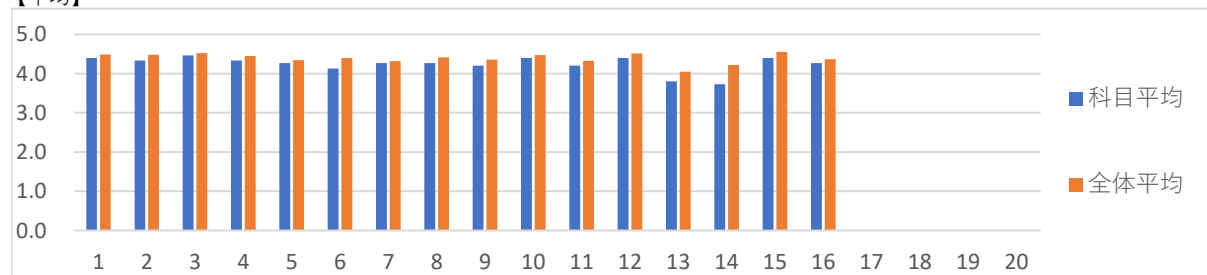
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	205601	-	障害者福祉

履修者数	回答者数
41	15

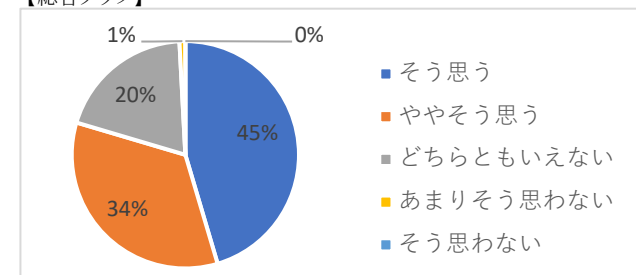
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	5	2	0	0	0	15	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	6	2	0	0	0	15	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	4	2	0	0	0	15	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	4	3	0	0	0	15	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	5	4	0	0	0	15	4.1	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	8	2	0	0	0	15	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	5	2	0	0	0	15	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	5	2	0	0	0	15	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	5	5	1	0	0	15	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	6	1	0	0	15	3.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	3	0	0	0	15	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	7	2	0	0	0	15	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	109	82	47	2	0	0	240	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解度を把握しながら実施してきたが、評価全体から講義のみで完結してしまう内容であったかと推察される。今後は講義から周辺知識と関連付け、発展できるような工夫を盛り込み、学生の主体性を引き出せるよう努めていきたい。

【自由項目】

- ・実体験が興味深かった。先生が話しやすかった。
- ・先生が好きです。
- ・ありがとうございました。
- ・障害者に対する施策や配慮等、マクロ的な視点からミクロ的な視点での学習が出来て良かった。
- ・1人ひとりに意見を聞いてまわる授業形式は皆が発言する機会となり、発言しやすい環境づくりにつながっていた。ありがとうございました。
- ・先生の話聞いてみて、障害者への配慮には、さまざまな解釈をしていくことが分かりました。
- ・ありがとうございました。
- ・凄く難しかったです。

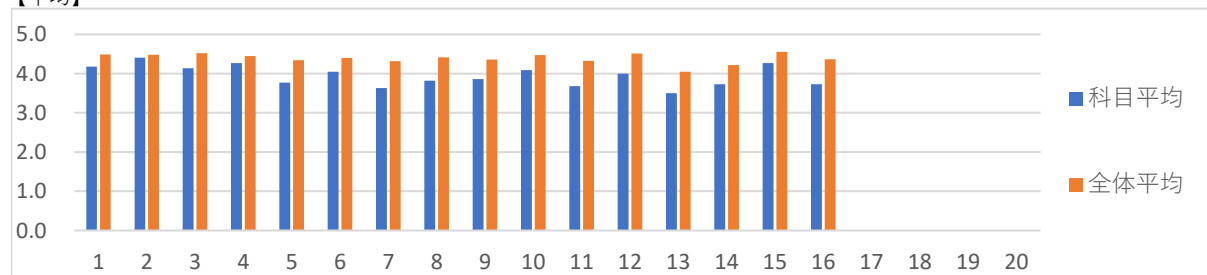
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206201/206901	-	神経心理学/高次脳機能学

履修者数	回答者数
61	22

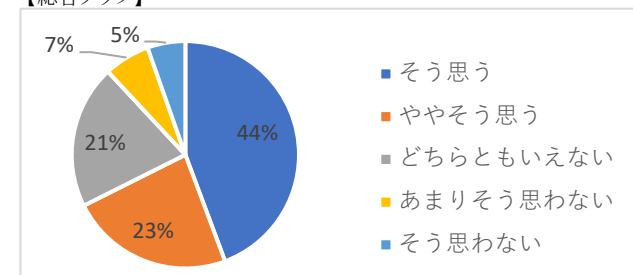
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	7	4	1	0	0	22	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	5	4	0	0	0	22	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	6	1	1	2	0	22	4.1	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	4	6	0	0	0	22	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	3	6	4	0	0	22	3.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	5	6	0	1	0	22	4.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	5	4	3	2	0	22	3.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	2	5	2	2	0	22	3.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	4	7	1	1	0	22	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	8	4	0	1	0	22	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	3	6	2	2	0	22	3.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	6	6	0	1	0	22	4.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	4	2	3	4	0	22	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	4	4	4	1	0	22	3.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	10	3	0	0	0	22	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	6	4	2	2	0	22	3.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	156	82	72	23	19	0	352	3.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート回答者数が少なかったが、全体平均を下回る評価となってしまった。自由項目に評価の基準に関するコメントがあったが、最終成績発表後に学生から評価に関する問い合わせはなかったことから大きな問題はなかったと考える。ただし、リアクションペーパーの課題設定が曖昧な授業回があったことは確かなので、今後改善していきたい。授業内容に関しても、多様なバックグラウンドを持つ学生に興味を持てるよう引き続き、工夫をしていきたい。

【自由項目】

- ・難しかったです。
- ・ありがとうございました。
- ・難しかったけど、楽しかったです！
- ・難しそうだと思っていましたが、ビデオなのでわかりやすくなっており、頭に入りやすかったです。ありがとうございました。
- ・レジュメが文字ばかりであり、伝わりづらい内容であることが多々ありました。
- ・リアクションペーパーで評価することに対して、指定されるのは良いが内容までは指示がないため、それで評価するのはおかしいと思う。
- ・一人ひとり思うことや考えることは違うので、リアクションペーパーの内容で点数を付けるのはおかしいと思いました。リアクションペーパーは感想を書くので、授業内容の感想であればいいと思いました。
- ・リアクションペーパーの内容で点をつけるのは良く無いのではと思いました。リアクションペーパーに内容を求めるのであれば、もっと書くことを指定して書かせればどうでしょうか。
- ・教室が授業受けにくいです。先生に背を向けて授業はあまりしたく無いです。授業も思っていた内容と違いました。学生にもっと寄り添って欲しかったです。
- ・自分自身の神経を考えた上での行動を取っていかうと考えています。
- ・全体的に説明がわかりにくかった。
- ・毎回授業の感想を書く評価の仕方だと結局何を書けばいいのかわからないので毎回困っていた。また、その点数配分が高いと感じた。感想を書くタイプではなく毎回の復習問題にしてほしい。

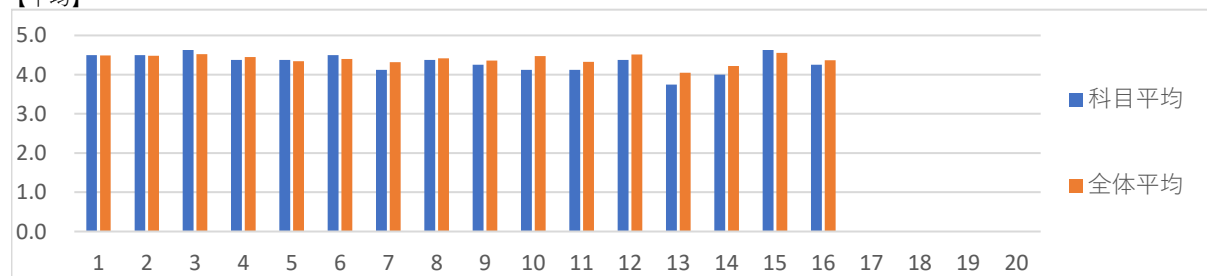
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207101	-	バイオメカニクス

履修者数	回答者数
45	8

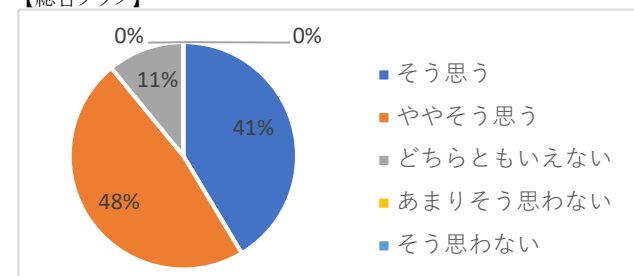
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	2	1	0	0	0	8	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	2	1	0	0	0	8	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	5	0	0	0	0	8	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	5	1	0	0	0	8	4.1	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	5	1	0	0	0	8	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	5	1	0	0	0	8	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	5	0	0	0	0	8	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	4	3	0	0	0	8	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	4	2	0	0	0	8	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	53	61	14	0	0	0	128	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね、全体平均と同様の結果であった。しかしながらシラバスの活用の項目については、全体平均よりも低く、授業開始時のシラバスの説明だけではなく、今後は授業回ごとに必要があればシラバスを活用していく必要があると思われる。

【自由項目】

- ・モメントについては1年生の時に少し触れましたが、2年生になって学んだ内容を生かして、より深く学ぶことが出来たと感じています。
- ・ありがとうございました。
- ・説明が分かりやすかったです。



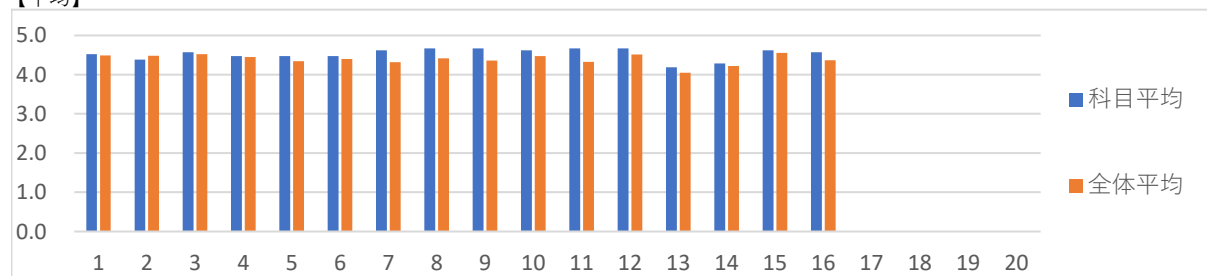
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207901/206101	-	社会・集団・家族心理学/社会心理学

履修者数	回答者数
53	21

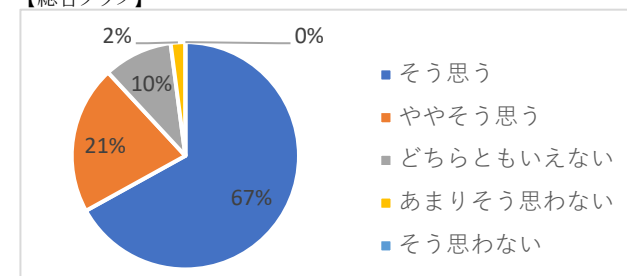
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	4	3	0	0	0	21	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	4	3	1	0	0	21	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	3	3	0	0	0	21	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	4	2	1	0	0	21	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14	4	2	1	0	0	21	4.5	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	13	5	3	0	0	0	21	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	4	2	0	0	0	21	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	15	5	1	0	0	0	21	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	15	5	1	0	0	0	21	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	6	1	0	0	0	21	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	15	5	1	0	0	0	21	4.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	5	1	0	0	0	21	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	12	4	2	3	0	0	21	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	4	4	1	0	0	21	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	15	4	2	0	0	0	21	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14	5	2	0	0	0	21	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	225	71	33	7	0	0	336	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高評価をいただけたと考えている。受講者は多かったが可能な限り発言機会を多くしたことが学年間交流を刺激でき、高評価の一つの要因と考えられる。コメントシートについては配慮をしていたが、それがあまり伝わっていなかった。コメントシートに関するフィードバックはもっと丁寧にする必要があると考えられる。

【自由項目】

- ・他学年の学生の意見や、様々な意見を聞くことができ楽しかった。
- ・資料もう少し大きくしてほしい。
- ・社会の中でどのように存在感を表すかという面を自分なりに考えるきっかけが作れたと思う。
- ・ありがとうございました。
- ・家族関係についての授業が楽しかった。周囲の友達と意見の共有ができてよかった。身近なところに心理学が隠れていることに気がついた。
- ・よかった。
- ・リアクションペーパーを記入する時間が短くなったときは、具体的なことを書くのは難しいので、評価する際に少し配慮してほしい。

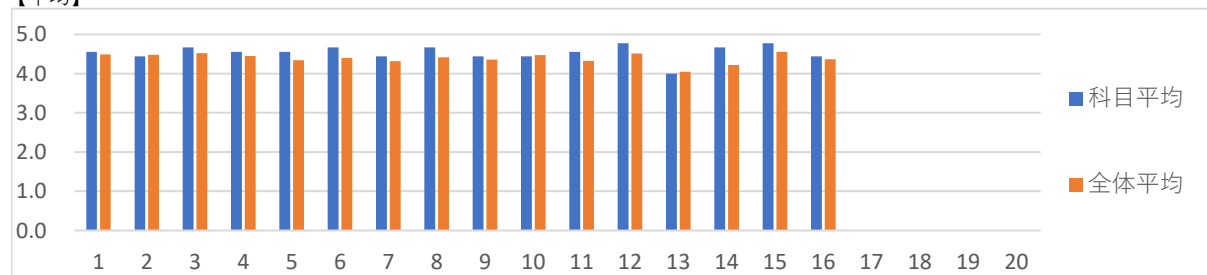
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	208101	-	臨床社会学スタディーズ

履修者数	回答者数
44	9

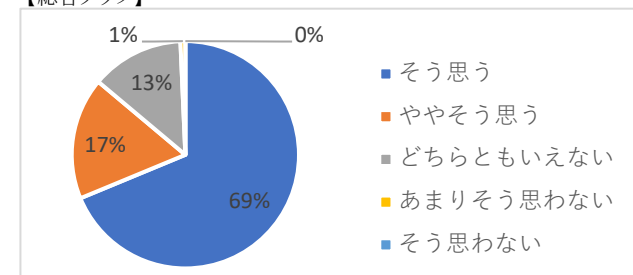
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	1	2	0	0	0	9	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	1	2	0	0	0	9	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	2	2	1	0	0	9	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	99	25	19	1	0	0	144	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本学初の問題解決志向型授業(演習)を導入した。標準水準の評価を得ることができたが(総合4.4)、他科目との関連性を示す事項が低い評価となっている。他科目で豊かな教育的工夫が乏しく、本演習が浮いた印象を与えたことが皮肉にも発覚した。自由記述からは他学科混成の参加者との交流、人間性を豊かに成長させる本演習に対する楽しさが実感できている感想が出ている。今後も本演習の質を維持・発展する細やかな工夫・変更を施しつつ、本学の教育全般に学生主体の楽しい授業が増えることを期待したい。

【自由項目】

- ・グループワークにおいて、頑張った学生を推薦して、推薦された学生が点数を貰えるという形にしてしまうと、自分なりの頑張りが報われない学生が出てきてしまい、モチベーションが下がってしまうと思う。推薦するという仕組みは良いと思うが、それに対して点数を付けるのは良くないと感じました。
- ・初めての取り組みもあったが、頑張った。実践的だった。隔週ではなくても、授業時間外の取り組みが重要だった。
- ・このようなタイプの授業を医療系の大学で受講できたことについて、驚きとともに嬉しさや楽しさを感じました。社会人としてのコミュニケーション能力や、創造力が必要な授業で、個人的には自分の能力を出すことができたのかなと振り返ります。また、相談をした際に親身に答えてくださった先生方には深く感謝しています。この場を借りて、感謝を伝えたいと思います。ありがとうございました。
- ・他の科目とは全く異なる角度からの学びを得ることができた。ためになる授業をありがとうございました。
- ・ありがとうございました。
- ・楽しい授業でした。ありがとうございました。

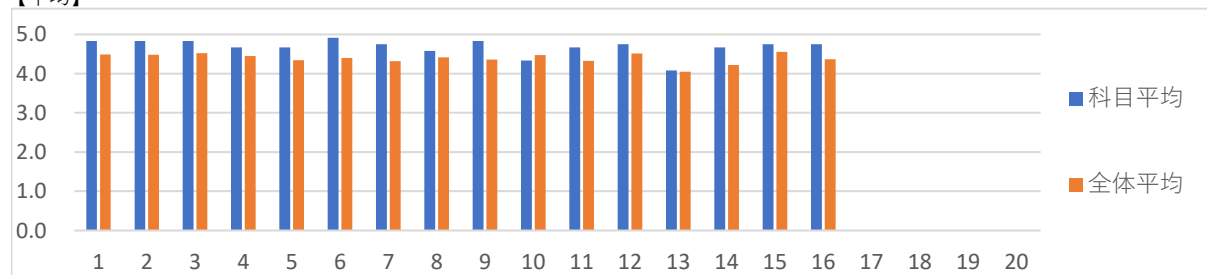
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	208301	-	コミュニケーションスタディーズ

履修者数	回答者数
38	12

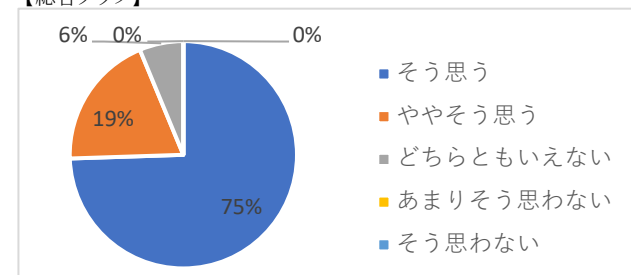
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	無効	有効				
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	1	0	0	0	0	12	4.9	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	4	0	0	0	12	4.1	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	0	2	0	0	0	12	4.7	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	143	37	12	0	0	0	192	4.7	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本学初の問題解決志向型授業(演習)を導入した。標準水準の評価を得ることができたが(総合4.4)、他科目との関連性を示す事項が低い評価となっている。他科目で豊かな教育的工夫が乏しく、本演習が浮いた印象を与えたことが皮肉にも発覚した。自由記述からは他学科混成の参加者との交流、人間性を豊かに成長させる本演習に対する楽しさが実感できている感想が出ている。今後も本演習の質を維持・発展する細やかな工夫・変更を施しつつ、本学の教育全般に学生主体の楽しい授業が増えることを期待したい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- とても面白い授業で、学生が授業を作っていく感覚がとても新鮮で楽しかったです。毎週の楽しみでした。ありがとうございました。
- とても楽しい授業でした。大学生という感じで他の授業とは心持ちが違いました。ありがとうございました。
- 本当に楽しく濃い授業だった。
- 講義型ではない授業の形式は新鮮だった。三学科を交えた形はとても良いと思う。色んな視点から物事を捉えられていて発表も面白かった。
- このような授業形態は初めてで、最初は緊張していたが、最後はグループのみんなと楽しく発表ができて良かった。このような授業を1年生の最初に行っていたら友人関係が広がって良いと思った。
- とても楽しかったです。
- 難しいテーマでしたが、楽しかったです。
- グループワークという共同作業を通して、コミュニケーションの大切さを学ぶことができました。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**理学療法学科**

**後 期**

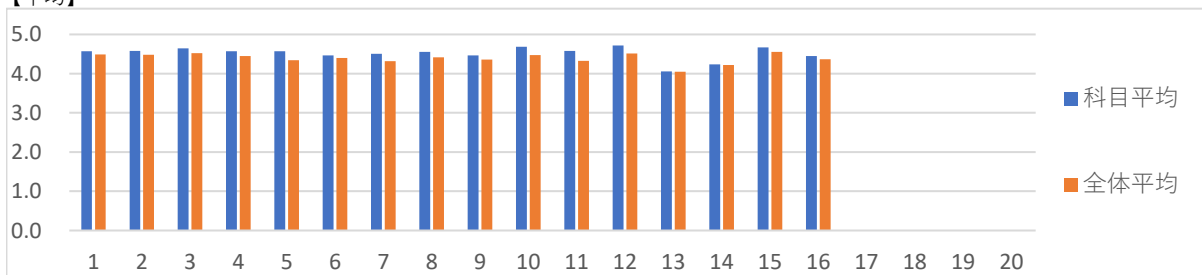
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	301402	-	臨床運動学

履修者数	回答者数
94	67

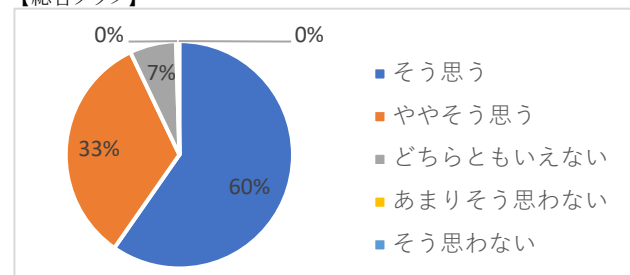
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40	25	2	0	0	0	67	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43	20	4	0	0	0	67	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44	22	1	0	0	0	67	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40	25	2	0	0	0	67	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41	23	3	0	0	0	67	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	37	24	6	0	0	0	67	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	40	21	6	0	0	0	67	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	41	22	4	0	0	0	67	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	37	25	4	1	0	0	67	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	47	19	1	0	0	0	67	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	43	20	4	0	0	0	67	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	50	15	2	0	0	0	67	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	27	22	15	1	2	0	67	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27	30	9	1	0	0	67	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47	18	2	0	0	0	67	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36	25	6	0	0	0	67	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	640	356	71	3	2	0	1072	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--



【自由項目】

- ・寝返りや起き上がりなどの基本動作の項目において、実技より詳しい内容での説明で授業を受ける前に比べて理解度が深めることができました。
- ・ありがとうございました。
- ・神経系やリハビリについてなど、幅広く理学療法について学ぶことができ、とても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・わかりやすい説明が多かった。
- ・楽しかったです。
- ・詳しく説明をしていただきました。
- ・実技を行いながらの授業が良かった。
- ・もっと動作分析ができるように頑張りたいと思いました。
- ・選手の実際の動画を見ながら解説されているのは分かりやすく楽しかった。
- ・動作分析の見方の引き出しが広まりました！
- ・初めて聞く内容が多かったですが、分かりやすく教えていただき、とても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・不満なく受講することができました。
- ・正常運動に関する知識を高めることができました。
- ・分かりやすい説明で楽しかったです。
- ・授業資料がカラーだったのが良かったです。前で実演があったり、ペアで確認し合ったりできて良かったです。
- ・実践的な技術なども知ることができました。

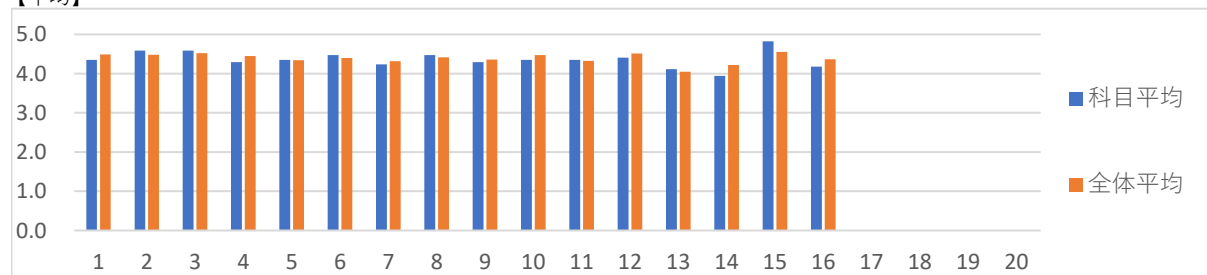
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	302202	-	日常生活活動学

履修者数	回答者数
94	17

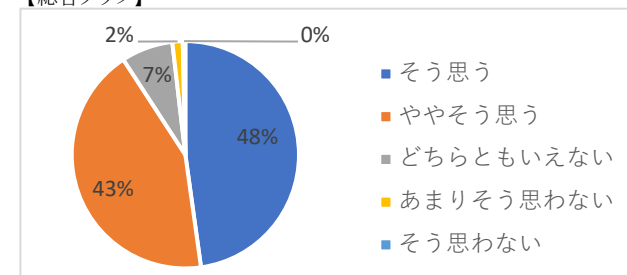
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	7	0	0	1	0	17	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	7	0	0	0	0	17	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	7	0	0	0	0	17	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	9	0	1	0	0	17	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	8	0	1	0	0	17	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	9	0	0	0	0	17	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	8	1	1	0	0	17	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	9	0	0	0	0	17	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	7	1	1	0	0	17	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	5	3	0	0	0	17	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	7	2	0	0	0	17	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	8	1	0	0	0	17	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	9	3	0	0	0	17	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	8	5	0	0	0	17	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	3	0	0	0	0	17	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	6	4	0	0	0	17	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	130	117	20	4	1	0	272	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

良好な評価を受けることができたため、今後も課題を適宜取り入れながら進めていきたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 片麻痺患者さんなどの日常生活で困っていること、また、それを介助するための道具など様々なことを知ることができ、勉強になりました。
- 装具療法の延長の教科で、まだインプットし切れなかった部分はありませんでしたが、前期より学びを深めることができましたと感じます。
- 分かりやすい授業だった。
- 難しい。
- 授業の間に課題があることで、授業内容が理解しやすかったです。

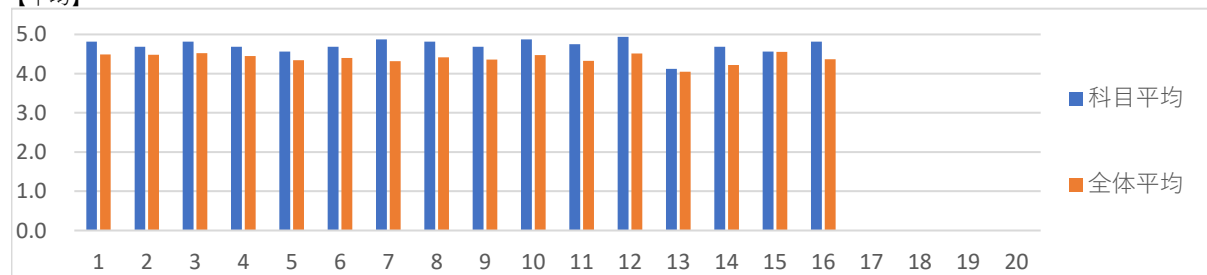
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	302901	-	運動解剖学

履修者数	回答者数
50	16

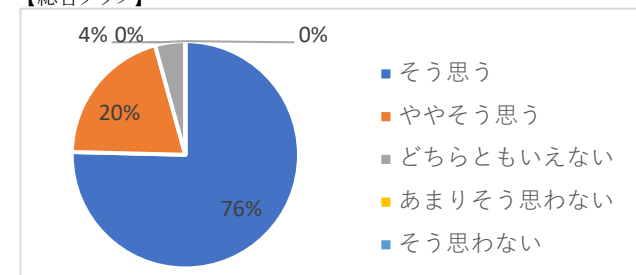
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	3	0	0	0	0	16	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	5	0	0	0	0	16	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	3	0	0	0	0	16	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	5	0	0	0	0	16	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	5	1	0	0	0	16	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	3	1	0	0	0	16	4.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	14	2	0	0	0	0	16	4.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	3	0	0	0	0	16	4.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	5	0	0	0	0	16	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	2	0	0	0	0	16	4.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	2	1	0	0	0	16	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	1	0	0	0	0	16	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	4	5	0	0	0	16	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	3	1	0	0	0	16	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	3	2	0	0	0	16	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	3	0	0	0	0	16	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	193	52	11	0	0	0	256	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技ができてよかった。楽しかった。できないことができるようになって嬉しかった等、前向きなコメントが多かった。より質の高い学習につながるよう工夫していきたい。

【自由項目】

- ・筋肉を実際触診し、それを書くことで視覚的に覚えられ授業がとても楽しかったです。最初は難しかったのですが、テストが近づくにつれ先生ほどでは無いですが書けるようになったことが嬉しかったです。質問したら丁寧にいつも教えてくださってありがとうございました。他の授業も、先生の資料だけカラーで字よりも図が多く、作り込まれたとてもわかりやすい資料で、先生の言ってることが図があることによりイメージしやすかったです。
- ・実践的な技術なども教えて頂きありがとうございました。
- ・配布資料がカラーだったのが分かりやすかったです。
- ・後半に行くにつれ、綺麗に筋肉や骨をとれるようになっていくのが分かり、楽しかったです。
- ・トレースという貴重な体験をすることが出来ました。ありがとうございました。
- ・とても自分のためになりました。ありがとうございます。
- ・トレースで筋肉の付き方など体の構造をより詳しく知ることができ、楽しかったです。
- ・ありがとうございました。
- ・触診の方法を教えていただきありがとうございます。
- ・この授業のおかげで触診や人体構造について理解を深めることができました。
- ・練習を積み重ねて筋肉を触診できた時の喜びはとても大きかったです。ありがとうございました。大変でしたがそれ以上に楽しかったです。
- ・書くのに難しい筋肉も多々ありましたが、この授業のおかげで具体的な筋肉の走行であったり、起始停止だったりをイメージし、理解することができました。コロナにより実技が難しい中、色々と工夫しながら教えてください、ありがとうございました。
- ・ありがとうございました。
- ・分かりやすく充実した講義をして頂き、ありがとうございました。
- ・触診を通して筋肉や神経について理解することができ、より学ぶことが楽しくなりました。自分以外の筋肉に触れる機会が増え、自分が探したい筋肉を見つけられた時は嬉しさが膨らみました。あまり話さないゼミの学生たちとも、トレースや実技テストを通して関わることができ距離が縮まった気がします。コロナ禍の中、班ごとのペンやボックスなどの細やかな感染対策の準備、実技でトレースの講義をして下さり誠にありがとうございました。
- ・トレースをしてから解剖の理解が深まりました。ありがとうございました。

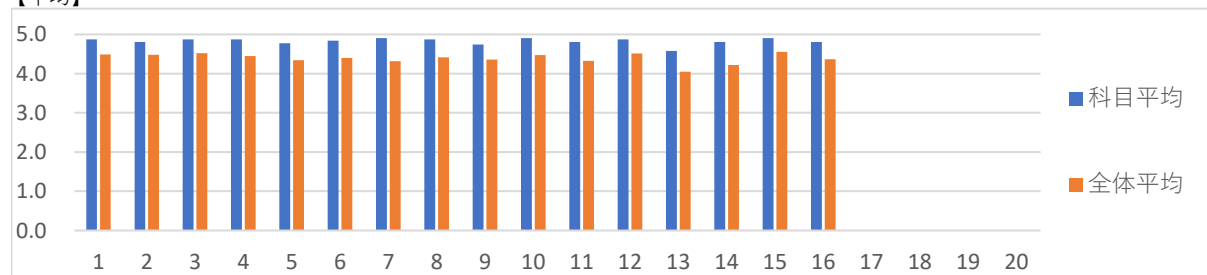
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	302902	-	運動解剖学

履修者数	回答者数
49	31

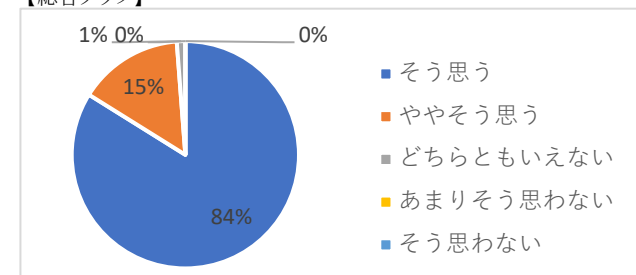
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	27	4	0	0	0	0	31	4.9	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25	6	0	0	0	0	31	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27	4	0	0	0	0	31	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27	4	0	0	0	0	31	4.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25	5	1	0	0	0	31	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	26	5	0	0	0	0	31	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	28	3	0	0	0	0	31	4.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	27	4	0	0	0	0	31	4.9	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	8	0	0	0	0	31	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	28	3	0	0	0	0	31	4.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	26	4	1	0	0	0	31	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	28	2	1	0	0	0	31	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25	6	0	0	0	0	31	4.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28	3	0	0	0	0	31	4.9	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25	6	0	0	0	0	31	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	416	74	6	0	0	0	496	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技ができてよかった。楽しかった。できないことができるようになって嬉しかった等、前向きなコメントが多かった。より質の高い学習につながるように工夫していきたい。

【自由項目】

- ・最初は全くできなかったトレースが出来るようになって嬉しかった。
- ・トレース自体が初めてで不安がありました、触診の授業が好きだったのでよりこの世界に興味を持ち学びを深めたいと改めて感じました。
- ・先生の説明が丁寧で理解しやすかった。
- ・ありがとうございました。
- ・ありがとうございました。これからも頑張ります。
- ・トレースを教えてもらってより明確に筋肉や骨格の構造を理解できた。
- ・文字で覚えた筋肉や骨を触りながら、更に体に書き込むことで、知識の定着度が全く変わってくるのを実感出来て、とても有意義な講義だったと感じます。
- ・たくさんの経験や知識を得ること、触診の経験をすることができ、とても楽しい授業でした。ありがとうございました。
- ・この授業のおかげで、筋肉の部位を覚えることができました。ありがとうございました。
- ・この授業を通して筋肉も触れるようになってとても勉強になりました。
- ・第1回では自分の技術が全然なかったですが、最終回までに全身の触診が最初より格段にできるようになりました。本当にありがとうございました。
- ・この授業の受講前と比べて、自分の成長をはっきりと自覚することができ、自信につながりました。15回までありがとうございました。
- ・トレースの技術など貴重な経験をさせて頂きました。ありがとうございました。
- ・楽しかったです！
- ・この授業を受けることによって、今までつけてきた知識を実技に応用させる能力が上がり将来につながる素晴らしい授業でした。いい理学療法士になります。
- ・実際に身体を触って筋肉を書くということは新しく、とてもやってみたかったことでした。思った以上に筋肉が大きかったり、触ることが難しい筋肉があったりなど多くのことを学ぶことができました。ありがとうございました。
- ・まだまだ勉強不足だと実感した。触診トレースは難しかったが楽しかった。ありがとうございました。
- ・この授業でのトレースを通して自分に必要な技術が少しだけ身についたと思いました。ありがとうございました。
- ・最初に比べて触診できる場所が増えて良かったと思っている。ありがとうございました。
- ・自分にとってこの授業はとても有意義な時間でした。将来的なビジョンで見た時も絶対に必要になることなので、この授業で覚えた技術を活かしたいと思いました。
- ・最初の授業では筋肉の名前や場所を覚える事が大変でしたが、質問するたびに先生がとても丁寧に教えてくださったので、テストの時はスムーズに書いたり触診する事ができました。本当にありがとうございました。
- ・実際に自分たちで筋肉をトレースすることにより、筋肉について座学よりも遥かにイメージしやすかったです。
- ・1年生の時は、なかなか筋肉の名前や作用、起始停止など覚えられなかったが、トレースをやったことでとても楽しく覚えることが出来た。すぐく自分のためになった授業だった。
- ・今後のリハビリ技術の勉強において、トレースを行える技術を身につけておくことで、有利になることが身をもって理解することができました。

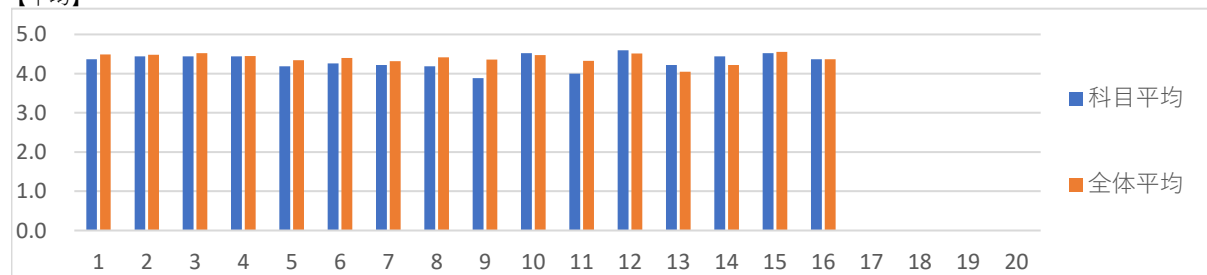
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	305401	-	理学療法演習Ⅰ-2

履修者数	回答者数
72	27

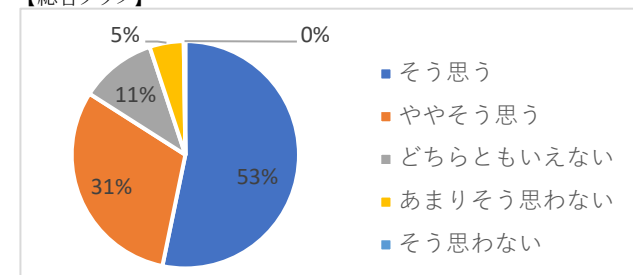
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16	7	2	2	0	0	27	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15	10	1	1	0	0	27	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	17	6	3	1	0	0	27	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	16	8	2	1	0	0	27	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	13	3	1	0	0	27	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	11	3	1	0	0	27	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	10	14	2	1	0	0	27	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	8	4	2	0	0	27	4.2	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	11	3	3	1	0	27	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	4	3	1	0	0	27	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	11	5	2	0	0	27	4.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	19	6	1	1	0	0	27	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	8	5	1	0	0	27	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	6	3	1	0	0	27	4.4	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	19	4	3	1	0	0	27	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	6	4	1	0	0	27	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	230	133	47	21	1	0	432	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）



【自由項目】

- とても参考になる授業ばかりだった。
- ちょっと忙しかったです。
- とても難しかったですが、仲間と楽しく学べた。
- もう少し説明が欲しかった。
- ありがとうございました。
- 説明が分かりやすかった。
- 触診は先生が前に出て説明していただき、それを皆で真似る方がいいと思う。自分たちで教科書を見てやらせるのはやめた方がいい。
- はじめに触診についての説明をもっと詳しくいただけたら、より覚えやすくなっていたと思います。
- 一番最後の触診のテストで、個人の点数ではなくゼミの合計点で30点の成績がついてしまうことが納得できなかった。勉強していない学生のせいで自分の評価が下がってしまいました。勉強に関しては、教えあうことも大切ですが、覚えることは個人の努力次第なので、チーム戦にするのはやめてほしかったです。

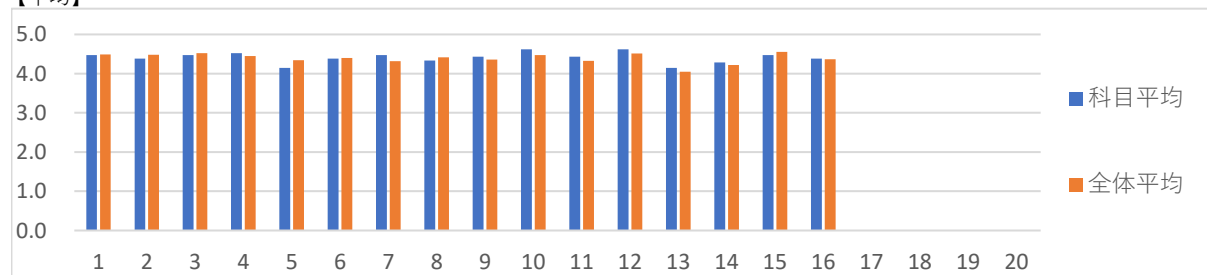
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306201	-	理学療法演習Ⅱ-2

履修者数	回答者数
99	21

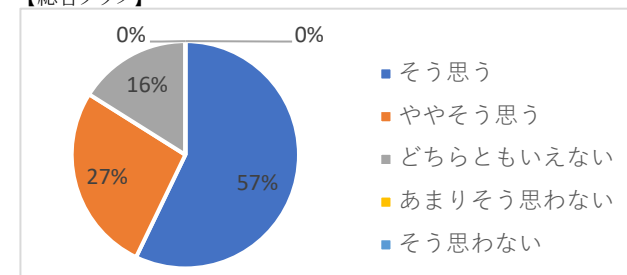
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	5	4	0	0	0	21	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	5	3	0	0	0	21	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	4	3	0	0	0	21	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	8	5	0	0	0	21	4.1	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	5	4	0	0	0	21	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	7	2	0	0	0	21	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	8	3	0	0	0	21	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	12	6	3	0	0	0	21	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	15	4	2	0	0	0	21	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	6	3	0	0	0	21	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	4	2	0	0	0	21	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	4	7	0	0	0	21	4.1	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	5	5	0	0	0	21	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	5	3	0	0	0	21	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11	7	3	0	0	0	21	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	192	90	54	0	0	0	336	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自分の未到達の領域、分野が明確になってよかったとのコメントが多く、定期試験に関しても一定の学習意欲を促すことにつながったと考える。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 主体的な内容だったため、各ゼミでより学びを深められたと感じています。
- 一つ一つの検査の仕方や患者との接し方等を、しっかり理解することが出来たので良かったです。
- 貴重な実習の時間として授業を受けさせて頂きました。ありがとうございました。
- 前期のテストで自分の実力が分かりました。あの結果を受けて、これから頑張って勉強したいと強く思うことができました。先生ありがとうございました。がんばります！
- 一年生で習った解剖学をより深く知ることができ、とても勉強になりました。
- 基礎的なことから臨床で役立つような知識まで、さまざまなことを教えていただきました。また一つ、自分の知識が増えたように思います。ありがとうございました。
- 先輩方との交流があり、実際の話や、やりやすい方法などが聞けて良かったです。

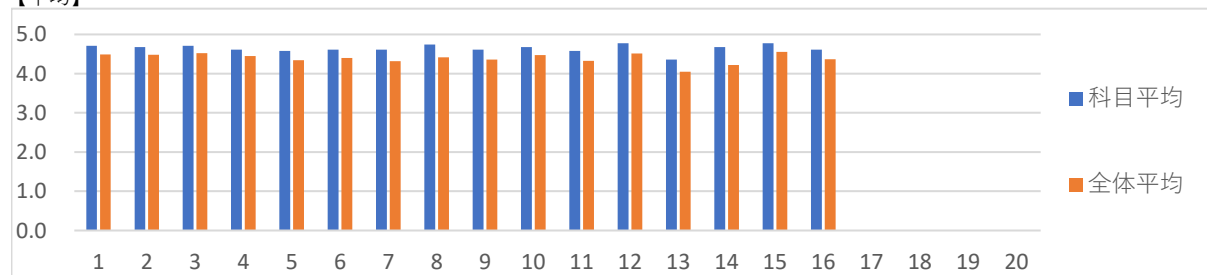
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306401	-	理学療法演習Ⅲ-2

履修者数	回答者数
69	31

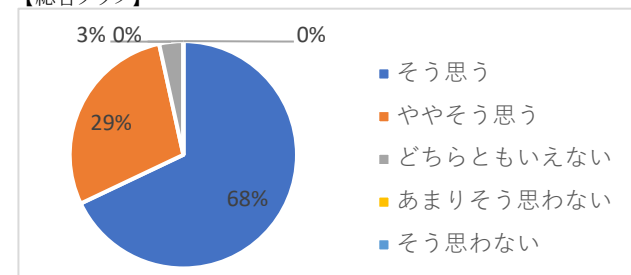
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	9	0	0	0	0	31	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22	8	1	0	0	0	31	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22	9	0	0	0	0	31	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	20	10	1	0	0	0	31	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19	11	1	0	0	0	31	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	8	2	0	0	0	31	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	21	8	2	0	0	0	31	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	23	8	0	0	0	0	31	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	20	10	1	0	0	0	31	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	24	7	0	0	0	0	31	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	16	10	5	0	0	0	31	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21	10	0	0	0	0	31	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	7	0	0	0	0	31	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	10	1	0	0	0	31	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	337	142	17	0	0	0	496	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- OSCEの練習は大変であったが、コミュニケーションの取り方や検査の方法、介助の仕方など実習に行く前に非常にためになるものであったと感じた。歩行分析の仕方が難しく、さらに学びたいと感じた。
- 疾患について、実際の患者の動画を見ることで理解を深めることができた。
- オスキーを通して、自分の知識や患者さんに対する接し方など、普段気づけないことにたくさん気づけました。ありがとうございました。
- ありがとうございました。
- 実用的だった。
- これからも頑張りたい。
- 先生に見られているという緊張感の中で、患者さんを想定して、分析や指導ができて、実習前の良い練習になりました。
- 後ろだとホワイトボードの字が読めないです。
- 今後活かしていきたいと思います。ありがとうございました。

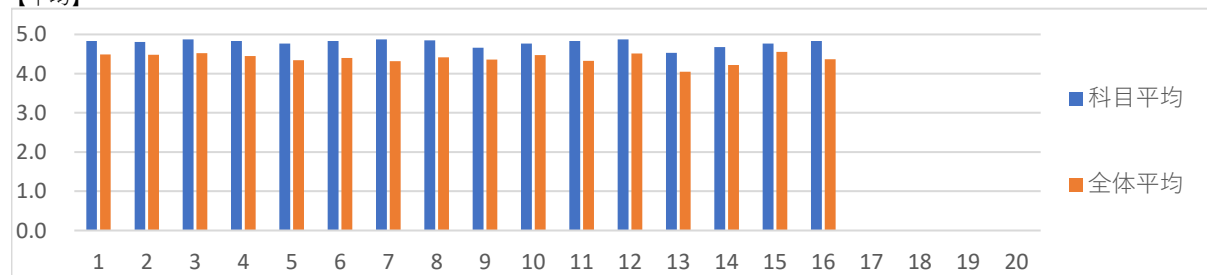
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	306601	-	マニュアルセラピー

履修者数	回答者数
47	47

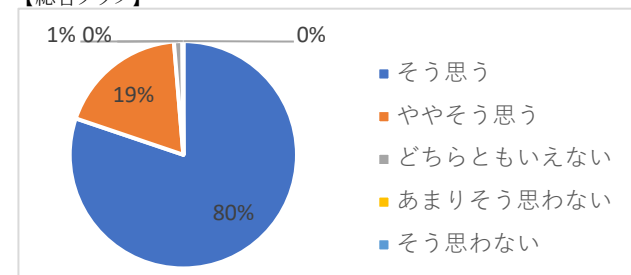
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39	8	0	0	0	0	47	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38	9	0	0	0	0	47	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41	6	0	0	0	0	47	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40	6	1	0	0	0	47	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37	9	1	0	0	0	47	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	39	8	0	0	0	0	47	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	41	6	0	0	0	0	47	4.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	40	7	0	0	0	0	47	4.9	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	33	12	2	0	0	0	47	4.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	37	9	1	0	0	0	47	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	39	8	0	0	0	0	47	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	41	6	0	0	0	0	47	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	30	13	3	1	0	0	47	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32	15	0	0	0	0	47	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37	9	1	0	0	0	47	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39	8	0	0	0	0	47	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	603	139	9	1	0	0	752	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技ができてよかった。難しかったがためになった。できないことができるようになって嬉しかった等、前向きなコメントが多かった。また、後ろの席にも見やすいようにウェブカメラを利用した点で評価を得られた。より質の高い学習につながるよう工夫していきたい。

【自由項目】

- ・具体的な治療法を実技で知ることができてよかった。
- ・自分の中の理学療法士としての世界が広がるような授業でした。
- ・普通の授業では聞けない内容を聞くことができ、とてもためになりました。
- ・学びが増えた講義でした。ありがとうございました。
- ・マニュアルセラピーは実習では使えないが、自分が臨床に出ることができたら使ってみたく感じた。
- ・徒手で行えることは身近な人にも使うことができるため、すごく役に立つ知識だと感じました！また実技も実際に回って教えていただけたため、分かりやすく授業を受けることが出来ました！
- ・身体の構造を見せて頂きながら理学療法を教えて頂いたので、とてもわかりやすかったです。
- ・身体を動かす事が多かったので、身体を使って覚えることができ、とても楽しい授業でした。
- ・実技の練習もたくさんあり、とても楽しい授業でした。たくさんのためになる知識があった半面、これから先もっと勉強しなければならない大変さも感じることができました。もっと勉強を頑張ろうと思いました。
- ・色々なことを学べて楽しかった
- ・授業では、質問に対して丁寧に対応して頂いたり、また、プリント等の配布資料も様々な本から要点を抽出し、分かりやすいようにまとめて下さるなど、徒手療法について親身になって教えて頂き、ありがとうございました。
- ・1番楽しい授業でした。
- ・マニュアルセラピーを受講してよかったと思った。
- ・普段の授業では習えないようなテクニックを学ぶことができてよかったです。
- ・実際の臨床で使えるような技術が学べて非常に良かった。
- ・ありがとうございました。
- ・臨床に役立つ知識を学べてよかったです。
- ・理学療法士になる前に、レベルの高いテクニック学ぶ事が出来たのが、とても貴重な経験になりました。
- ・徒手的な技術が向上していくのを感じる事が出来とても良かった。ありがとうございました。
- ・今までとは違うやり方や考え方でとてもためになった。この授業をとってよかったと感じた。
- ・様々な徒手療法を学べ、とてもいい機会だった。
- ・徒手療法はこの授業でしか学べないため、とてもよい経験になりました。引き続き繋げていけるよう努力したいです。ありがとうございました。
- ・普通の運動器の学習では習うことのない内容を知ることが出来て、とても勉強になった。この授業で得たことを将来活用していけるように勉強を続けていきたいと思った。
- ・まだ知らない知識を学ぶことができ、自分にとってとても為になる授業だった。
- ・先生が長年学んできたことを教えていただけたので、とても良い機会となりました。他の教科でも活かせる手技も多かったので受講して良かったです。
- ・自分の知らない治療や考え方を知ることができた。色々な手技などを知れたので、今後臨床に出たらチャレンジしてみたいと思った。ありがとうございました。
- ・非常にためになる講義であり、選択して良かった。
- ・興味のある徒手療法を授業で受けることができ勉強になりました。ありがとうございました。
- ・学んだことないことを学べて、貴重な時間だった。
- ・自分の求めていた授業であり、とてもためになりました。実技の方も説明がわかりやすく、勉強になりました。
- ・周りのマニュアルセラピーを受けていない学生より明らかに知識が増えたと思える授業だった。
- ・すごくためになる授業内容でした。
- ・実技練習を沢山できて楽しかったです。
- ・色々な技術を学べることが出来て良かったです。
- ・後ろの席でも見やすいように工夫されておりとてもよかった。授業終わりに質疑応答の時間が設けられており疑問に丁寧に答えて頂くことができた。将来的に必ず必要になると思うので、後輩には是非履修してもらいたい。
- ・知らないことが多く大変な所もありましたが、新しい事を学べるということ、普通に理学療法士を目指していたら学べないことを多く知ることができ、触れられて、楽しく受講できました。新しく目標が出来ました。
- ・講義名だけではどんなことをするのか分かりませんが、実際に講義を受け、将来にとっても役立つ内容だと思いました。また、疼痛の種類も多くあり、筋の痛みなのか、関節での痛みなのかで治療法を区別しそれに見合った治療を行っていくと教えて頂きとても勉強になりました。ありがとうございました。
- ・自分の技術や知識を広げることが出来てよかった。実技が多くてすごく楽しかった。特に、足根骨内側列のモビライゼーションと足根骨外側列のモビライゼーションをしてみて、体の使い方は難しかったが体験できて良かった。

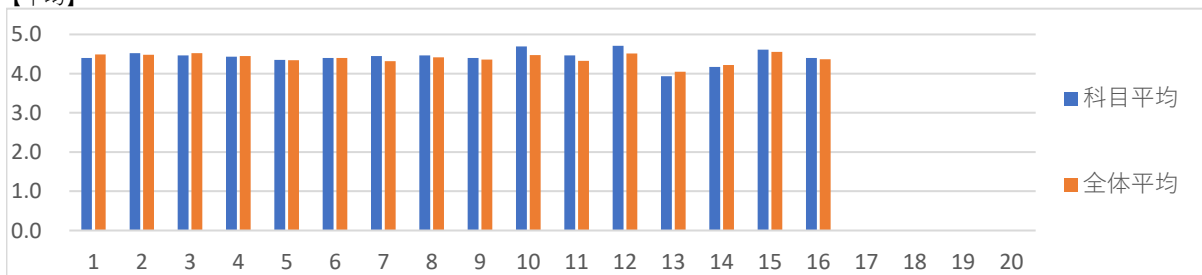
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308601	-	運動器系理学療法評価学演習

履修者数	回答者数
94	65

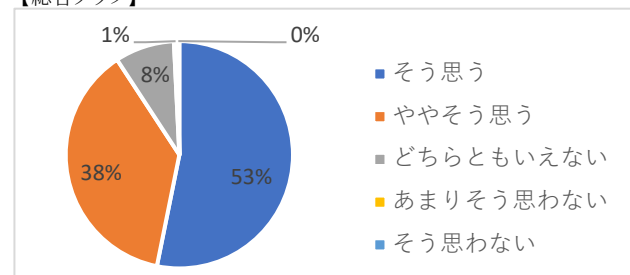
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	29	33	3	0	0	0	65	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38	23	4	0	0	0	65	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35	25	5	0	0	0	65	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34	26	4	1	0	0	65	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30	29	5	1	0	0	65	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	34	23	8	0	0	0	65	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	36	23	5	1	0	0	65	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	34	27	4	0	0	0	65	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	31	29	5	0	0	0	65	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	46	18	1	0	0	0	65	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	33	29	3	0	0	0	65	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	50	13	1	0	1	0	65	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	21	24	17	1	2	0	65	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25	27	12	1	0	0	65	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46	13	6	0	0	0	65	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31	29	5	0	0	0	65	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	553	391	88	5	3	0	1040	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）



【自由項目】

- 座学と実技を行うことで、インプットとアウトプットを両方行うことができ、学習が身についたと感じました。
- ありがとうございました。
- 検査法など実技が混じった授業で楽しかったです。
- 理解しました。
- 実技を交えた授業を通して覚えやすかった。
- プリントがあるとありがたかったです。
- 授業中に実技を取り入れてあり、理解しやすかった。
- 実践的な技術なども知ることができ、良かったです。ありがとうございました。
- 各疾患ごとに分かりやすく教えてくださり、実習に役立つ内容だと思いました。ありがとうございました。
- とても分かりやすく為になる授業をありがとうございました。
- 実技を入れてくれたので良かった。
- 実技を交えてより専門的な知識をつけることができました。
- スライドの文字を大きくして頂けると助かります。
- 資料が勉強にとても役立ちました。
- 座学と実技を合わせたような授業であり、理学療法について様々なことを学ぶことができました。ありがとうございました。
- 難しかったが、とてもためになった。
- 機能の構造について広く深く知れたのでためになった。
- 理学療法士になるための基礎知識を学ぶことができました。

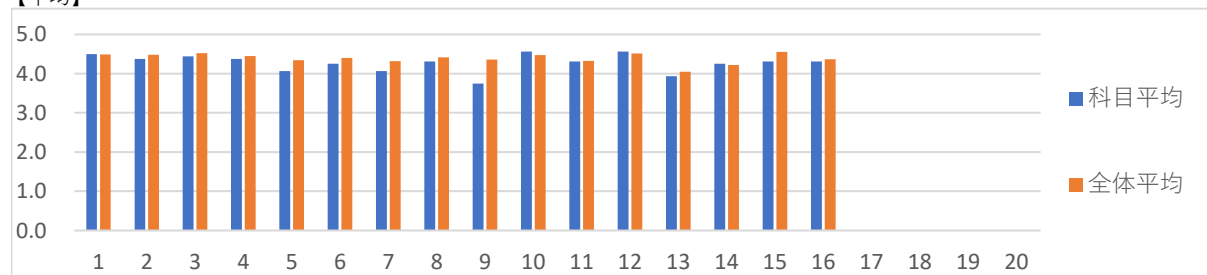
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308701	-	神経系理学療法評価学演習

履修者数	回答者数
94	16

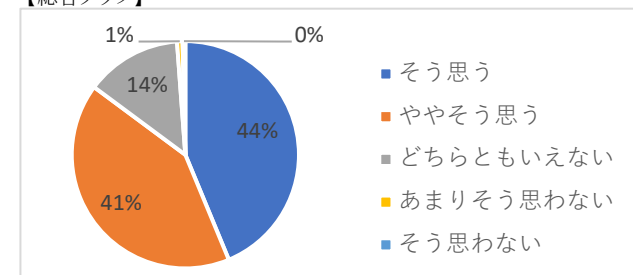
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	6	1	0	0	0	16	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	8	1	0	0	0	16	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	10	0	0	0	0	16	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	9	3	0	0	0	16	4.1	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	4	4	0	0	0	16	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	4	10	1	1	0	0	16	4.1	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	7	3	1	1	0	16	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	7	0	0	0	0	16	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	7	2	0	0	0	16	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	5	1	0	0	0	16	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	5	6	0	0	0	16	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	6	3	0	0	0	16	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	4	0	0	0	16	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	5	3	0	0	0	16	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	112	106	35	2	1	0	256	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 中枢系が苦手ではありましたが、中間試験があったことでより学びを深められたと感じています。
- 将来を元に課題を行えてイメージがしやすかった
- スライドの文字を大きくするか、太字にして欲しいです。

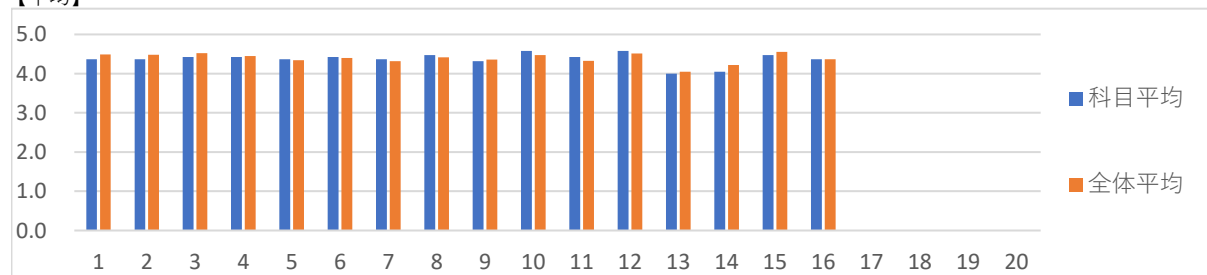
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308801	-	内部障害系理学療法評価学演習

履修者数	回答者数
94	19

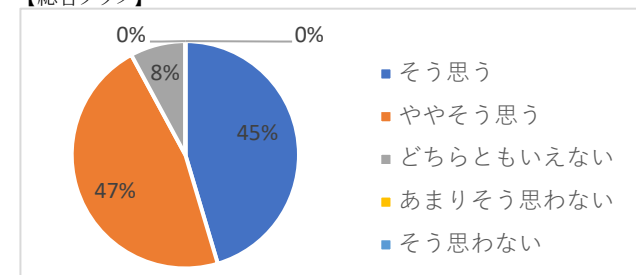
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	10	1	0	0	0	19	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	8	2	0	0	0	19	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	9	1	0	0	0	19	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	7	2	0	0	0	19	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	12	0	0	0	0	19	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	9	1	0	0	0	19	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	9	8	2	0	0	0	19	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	10	0	0	0	0	19	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	9	2	0	0	0	19	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	11	8	0	0	0	0	19	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	9	1	0	0	0	19	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	8	0	0	0	0	19	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	9	5	0	0	0	19	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	8	5	0	0	0	19	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	10	1	0	0	0	19	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	138	142	24	0	0	0	304	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 症状とそれに対するリスク管理などを詳しく知ることができ、よかったです。
- 症例検討の時間が多く、最初は慣れるまでに時間がかかりましたが、回数を重ねる毎に慣れてきて楽になりました。また質問時に、丁寧に答えて下さり凄く親身で、分かりやすくヒントを下さいました。難しい科目ではありますが、楽しく勉強になりました。
- 実際の症例を基に、評価やリスク管理を考えるのは難しかったけど、たくさん考えることができて勉強になった。先生のヒントや、アドバイスがとてもありがたかった。
- 難しい範囲だったが、わかりやすい資料や説明を下さりありがとうございました。
- グループワークが楽しかったです。後ろの席の学生への配慮があり、良かったです。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**作業療法学科**

**後 期**

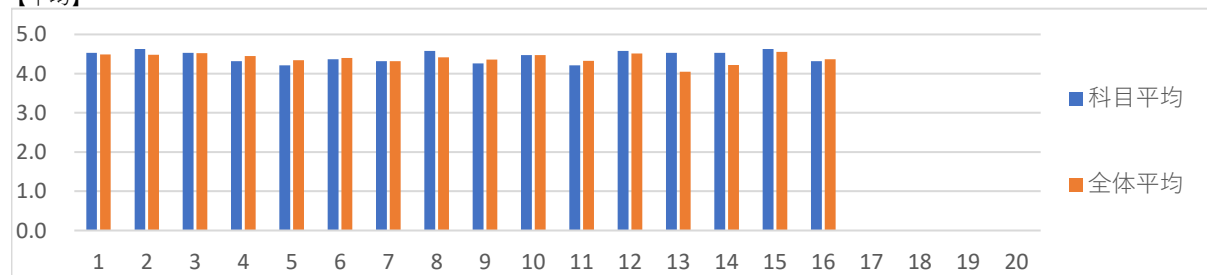
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	408501	-	生活環境学演習

履修者数	回答者数
38	19

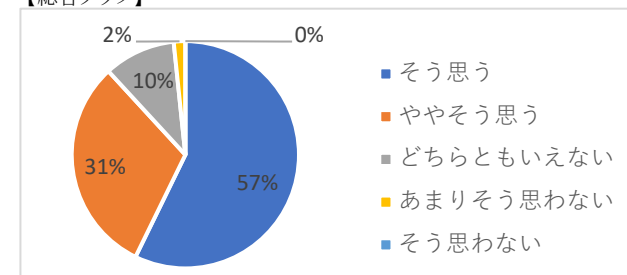
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	5	2	0	0	0	19	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	5	1	0	0	0	19	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	5	2	0	0	0	19	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	6	2	1	0	0	19	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	6	3	1	0	0	19	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	7	1	1	0	0	19	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	11	4	3	1	0	0	19	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	4	2	0	0	0	19	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	6	4	0	0	0	19	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	6	3	1	0	0	19	4.2	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	6	1	0	0	0	19	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	7	1	0	0	0	19	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	7	1	0	0	0	19	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	5	1	0	0	0	19	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	7	3	0	0	0	19	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	174	94	31	5	0	0	304	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この欄は空欄です）

【自由項目】

福祉用具の選定だけでなく、どうしてそれが正しいのか、どうしてそれが間違っているのかと言う根拠を用いて福祉用具を処方する事ができるような授業でした。福祉用具だけにとどまらず、他の療法や他の分野においても根拠を用いて言うことが出来るようになる授業だった。

- ・ディスカッションする能力が養われた気がします。以前よりも疑問を持って話が聞けるようになりました。
- ・対戦形式は良かった。
- ・実際に自分たちで授業資料を作ることで、授業を行うことの大変さやその部分に対する大切なところをより深く学ぶことが出来た。また、実際に事例検討を行うことで、その福祉用具に対するメリット・デメリット、その人にとってどれが最善なのかを考えることが体験出来て、とても良い体験になった。
- ・使用派と未使用派での対決は意欲と興味の湧く授業でした。
- ・スライド作成において、時間配分が大切だと思った。
- ・VSはあまりやりたくない。
- ・評価方法について、勝敗によって点数を付けるのは良くないと思いました。投票も内容に対して考えているというより、仲の良い友人がいる方に投票しているという感じだったので、そもそもプレゼンを行う必要性はあるのかと疑問でした。課題に対して向き合っている時間は皆変わらないと思いますし、授業時間内にもこの授業の課題に追われて、他の科目の課題もある中での少ない時間を使ってスライドを作ることは大変でした。

その努力をただの勝敗で100か0かにされるのは納得できませんでした。個々のグループに対して先生がしっかり評価すべきだと思います。



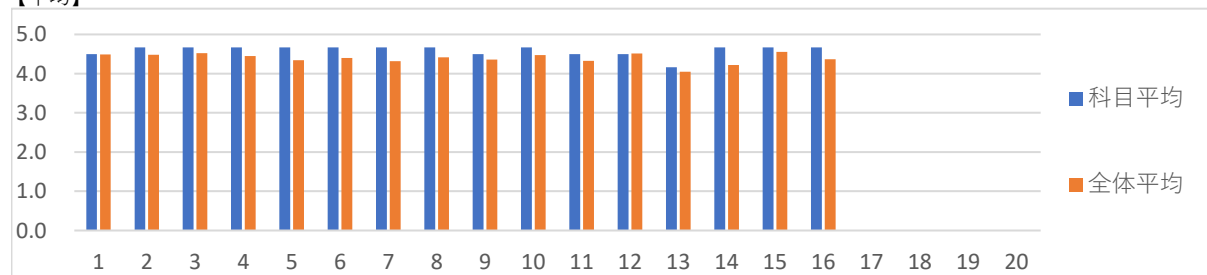
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412501	-	発達作業療法評価学演習

履修者数	回答者数
36	6

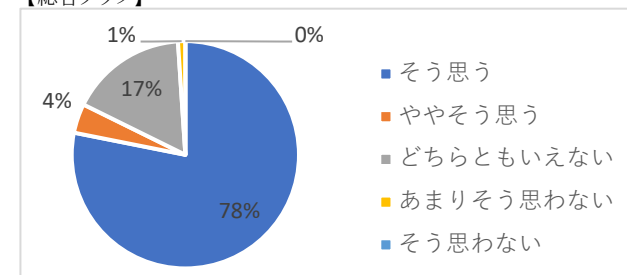
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	1	1	0	0	0	6	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	0	1	1	0	0	6	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	0	1	0	0	0	6	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	75	4	16	1	0	0	96	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 学生の気持ちに寄り添ってくれてるので意欲が湧いた。
- 体験型の授業も実施され、とても楽しかったです。
- わかりやすかった。

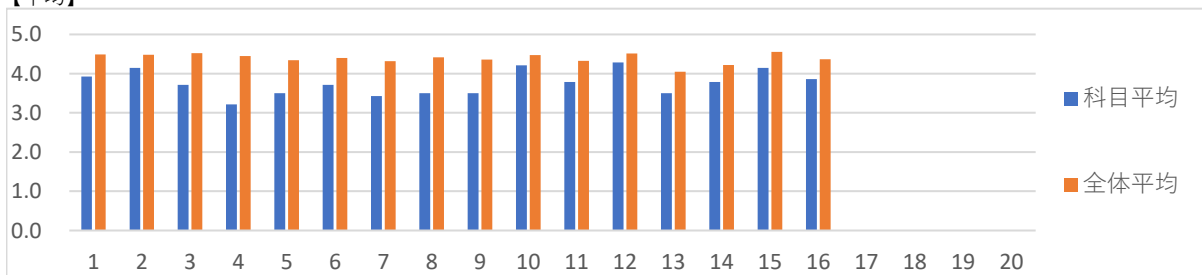
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412601	-	身体障害作業療法治療学

履修者数	回答者数
40	14

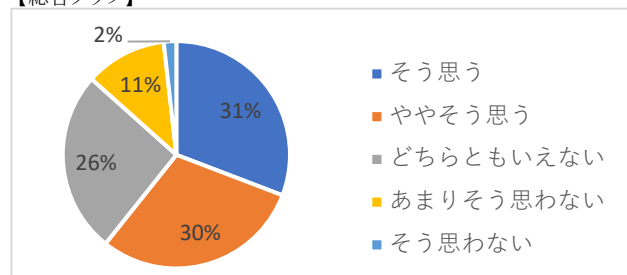
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	4	1	0	0	14	3.9	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	2	5	0	0	0	14	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	4	4	4	2	0	0	14	3.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	4	5	1	2	0	14	3.2	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	3	6	2	0	0	14	3.5	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	4	4	2	0	0	14	3.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	6	5	2	0	0	14	3.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	6	3	3	0	0	14	3.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	4	4	3	0	0	14	3.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	6	1	1	0	0	14	4.2	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	4	3	1	1	0	14	3.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	3	2	1	0	0	14	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	5	3	2	1	0	14	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	3	4	2	0	0	14	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	3	3	1	0	0	14	4.1	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	6	2	2	0	0	14	3.9	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	69	67	58	26	4	0	224	3.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- わかりやすい授業だった。
- 授業後の小テストが難しかった。
- 配布資料が多かった。
- 授業スライドをもう少し分かりやすくして欲しいです。
- ありがとうございました。
- この科目もレジュメを配布していただくとっと理解しやすいと思いました。スライドが見づらかったため、内容が分かりづらかったです。もう少し内容を薄くして欲しい。
- 問題の内容が理解できるように説明してほしいです。また、小テストは提出点にさせていただきたかったです。提出した学生のところ聞きに行った学生の点数が高いのは納得ができません。学生の意見を反映させて欲しいです。
- 内容聞き取りづらい。範囲が広すぎて分かりにくい。
- 内容が分かりにくかった。コピーできる機器を持っていない学生もいるので、資料はコピーして配布して欲しい。
- 資料が配られなくてスライドが多かった。

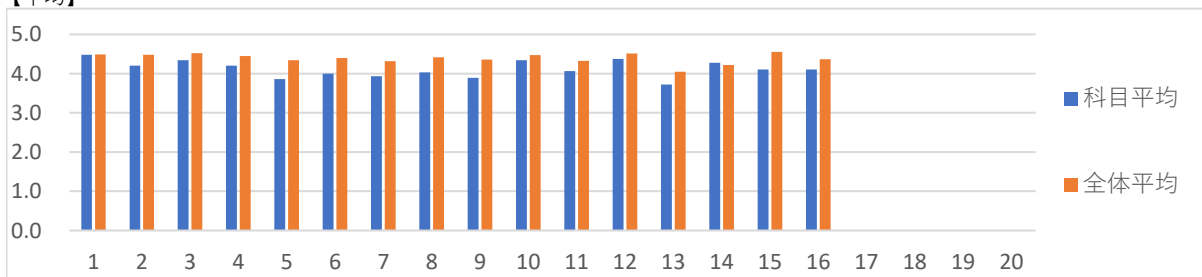
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412701	-	精神障害作業療法治療学

履修者数	回答者数
40	29

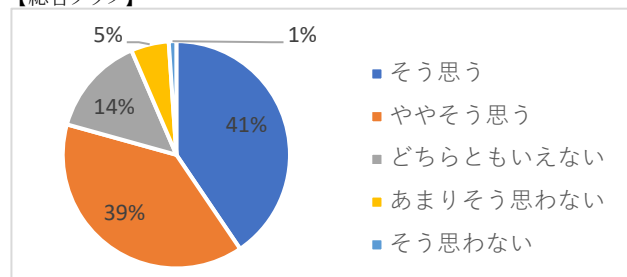
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16	11	2	0	0	0	29	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	14	3	1	0	0	29	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	11	4	0	0	0	29	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	11	1	2	1	0	29	4.2	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	11	4	2	2	0	29	3.9	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	12	7	1	0	0	29	4.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	9	11	7	2	0	0	29	3.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	8	4	4	0	0	29	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	11	6	3	0	0	29	3.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	11	4	0	0	0	29	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	11	3	2	1	0	29	4.1	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	18	6	3	2	0	0	29	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	12	3	5	1	0	29	3.7	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	10	4	1	0	0	29	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	14	6	0	0	0	29	4.1	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	16	5	0	0	0	29	4.1	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	188	180	66	25	5	0	464	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 資料がわかりやすいです。
- 課題が多かった。
- 資料が多い。
- 難しい内容だった。
- パワーポイントがとても見やすく、授業の時に説明しながらパワーポイントに書き込んで分かりやすかったです。
- ありがとうございました。
- 内容が多すぎて何が大事なのか分かりづらかった。
- スライドが見にくく分かりにくい。テストを筆記でやる意味はあるのか。
- 授業や資料が分かりやすかったため、毎回知識が身につく感じがして嬉しかったです。この授業を通して精神のことについて良い方にイメージが変わりました。ありがとうございました！
- 復習と予習の課題があることでやらなければという気持ちになり、他の科目よりも復習や予習ができてよかったです。
- 課題点が量に対して少し少ないかなと思いました。課題自体は役に立つのでありがたかったです。
- 内容の量が結構多かったのですが、そのためにも予習、復習がとても大事になるのだと感じた。まだまだ精神に対する知識が足りなく、これからまた聞くことがあると思います。その時はよろしく願います。
- 授業資料は先生が作るレイアウトのものは見やすく、説明もわかりやすくして精神科のことが苦手でも頑張って学ぼうと思える。2年後期は他の科目のグループワークや内容が濃くなっていく中で、テストがほとんど記述式であることは負担になると思う。
- 授業時間に終わらせるためにスピードが急に早くなる時があり、ついていけなかった。
- 難しい部分を、例を提示してわかりやすく説明していただけたので、理解しやすかったと思います。ありがとうございました。
- 授業資料が白黒で見にくかった。進む速度が速いときがあったのもう少しゆっくり進めてほしい。予習復習が大変だった。
- 1番わかりやすい授業でした。身近な例なども出していただき想像が付きやすく、興味が湧きました。予習復習課題の時の答えがいまいちわからない時があったので、選択問題は○×形式が良いです。
- 授業内容がとても複雑であり分かりづらいこともしばしばある他、レジュメが文字ばかりであり理解しにくいこともあった。
- 先生のお話やスライド、授業内で見た動画などを通して精神疾患患者の様子などを理解することができた。
- 2単位を予習復習課題で補うのはやめて欲しかった。
- 課題と到達目標をまとめているだけで時間がかかってしまうので、対策をとっていただき助かりました。ですが、内容がとても難しく分かりにくいところも多々あるので、たまに先生がされていたようにiPadでスライドに書いていただく授業がとてもよかったです。是非続けてほしいです。

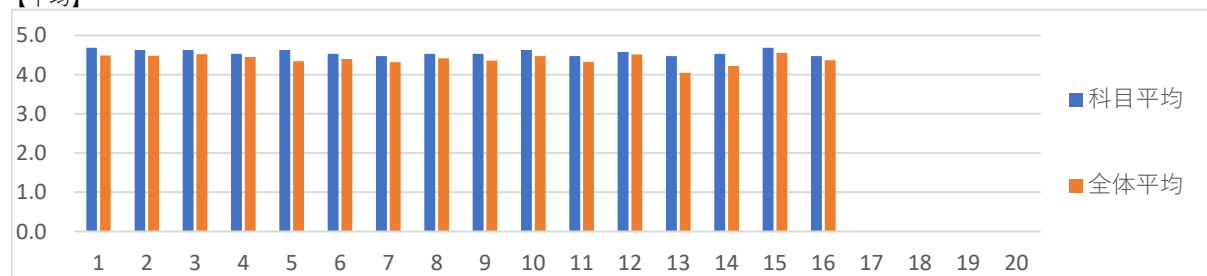
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	413201	-	精神障害作業療法治療学演習

履修者数	回答者数
38	19

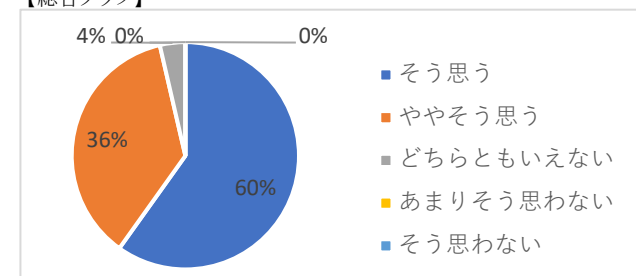
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	6	0	0	0	0	19	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	7	0	0	0	0	19	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	7	0	0	0	0	19	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	5	2	0	0	0	19	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	7	0	0	0	0	19	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	9	0	0	0	0	19	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	11	6	2	0	0	0	19	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	7	1	0	0	0	19	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	7	1	0	0	0	19	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	7	0	0	0	0	19	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	6	2	0	0	0	19	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	8	0	0	0	0	19	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	6	2	0	0	0	19	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	7	1	0	0	0	19	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	6	0	0	0	0	19	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	10	0	0	0	0	19	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	182	111	11	0	0	0	304	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 精神科としての技法を学ばせていただいたが、精神以外の身体や発達、老年に行ったとしても役立つような授業だったと思いました。
- デモンストレーションで具体的な患者さんへの介入を考えた事が無かったため、作業療法の留意点を踏まえて考え、実施するのは大変でしたが、楽しかったです。
- フィードバックや発表の添削などを親身にしていただき、とても学習の助けになりました。
- 先生に発表の添削をしていただくときに、細かいところまで教えていただいて理解することができました。
- オンライン授業が多い中、実際に登校しグループワークなど模擬で実際のプログラムを行い理解が深まりました。とても将来に役立つ授業でした。ありがとうございました。
- 先生のスライドはとても分かりやすく、最後の発表の添削も丁寧に対応していただき、とても助かりました。また、授業中にその症状を持った方の動画を見ることで、イメージが持ちやすかったです。
- 事例発表の時のデモンストレーションなど、アドバイスして下さり、とても有難かったです。
- 今まで学んできたことを思い出しながらできた。
- 分かりやすく、楽しい授業だった。
- 発表という形を取ることで、理解を深めやすかった。



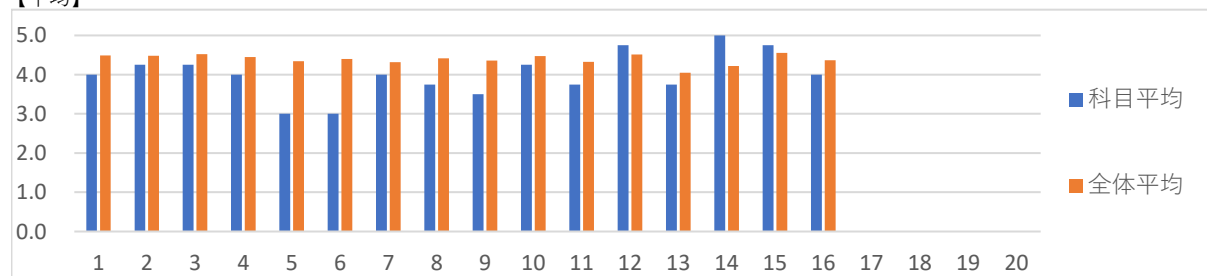
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	414301	-	作業療法演習 I-2

履修者数	回答者数
39	4

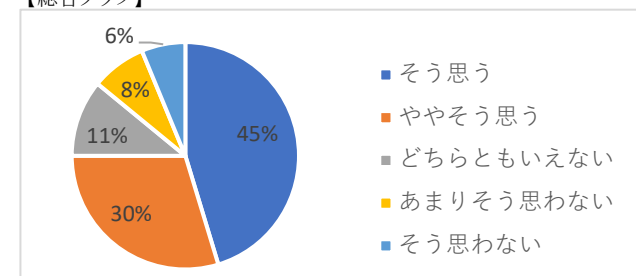
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	1	0	1	0	0	4	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	0	1	1	0	4	3.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	1	0	1	1	0	4	3.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	1	1	0	0	4	3.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	2	0	1	0	0	4	3.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	29	19	7	5	4	0	64	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技試験は課題と難易度の設定が難しく、履修生からも改善を要望する声がある。昨年度に比べて改善傾向にはあると思われるため、引き続き内容を精査し高めていく必要がある。

【自由項目】

- ・授業外にも質問を受け付けていただきかったです。また、OSCEによって点数に差が出るのは仕方ないとしても差がありすぎると思います。
- ・OSCEの情報をもっと早めに詳しく提供してほしい。OSCEの当たるものによって点数の広がりが大きすぎるので、みんな同じものに統一したほうがいいと思う。
- ・MMSEの評価が授業内の想定と全く違っていたので、授業中にどのような対応が正解なのかなどの例をやってほしい。精神科の評価は一つずつ項目ごと説明されていて、とても分かりやすかったです。

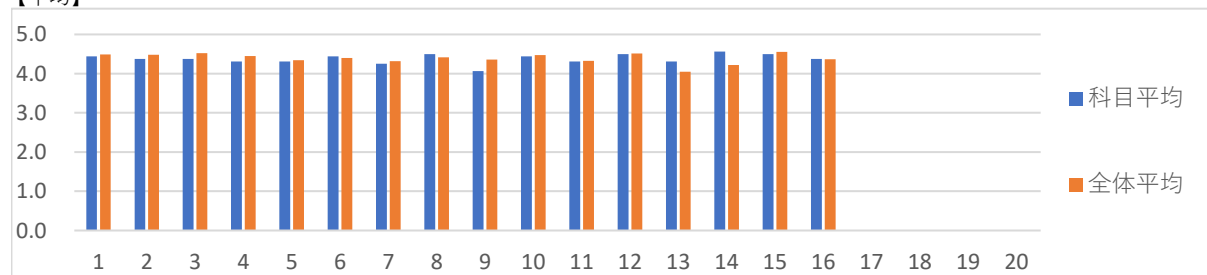
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	414501	-	作業療法演習Ⅱ-2

履修者数	回答者数
38	16

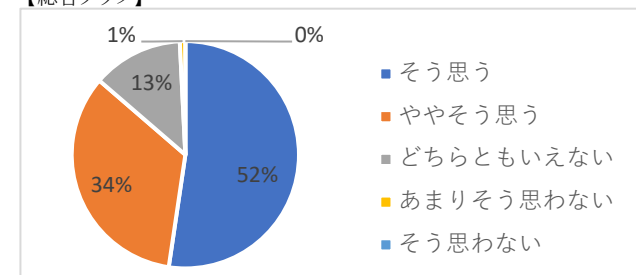
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	5	2	0	0	0	16	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	4	3	0	0	0	16	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	6	2	0	0	0	16	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	8	0	1	0	0	16	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	6	1	1	0	0	16	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	8	4	4	0	0	0	16	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	4	2	0	0	0	16	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	7	4	0	0	0	16	4.1	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	7	1	0	0	0	16	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	5	3	0	0	0	16	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	6	1	0	0	0	16	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	5	3	0	0	0	16	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	5	1	0	0	0	16	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	4	2	0	0	0	16	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	4	3	0	0	0	16	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	134	87	33	2	0	0	256	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・ゼミ制度がとても楽しかったです。ケースレポートのお陰で評価計画の大切さがわかりました。
- ・レポート作成の難易度が高かった。
- ・OSCEの練習時間を授業内にとりいただけたので、ゼミの学生とどのように進めていくのか考えながらでき、とても有意義な時間になった。
- ・レポートへの指導が的確で今後に生かせると思いました。OSCEの指導は質疑応答期間と試験までに期間があることに加え、質疑応答が決まった日にちしか出来なく、疑問に思ったことを試験前に聞けなくて困りました。練習してくいづれて疑問に思うことが聞けなかったので、試験直前で再度質疑応答期間を設けて欲しいです。
- ・レポートの評価や各グループでの進め方や方法が先生によって異なるため、統一して欲しいです。
- ・各ゼミごとにレベルが違った。

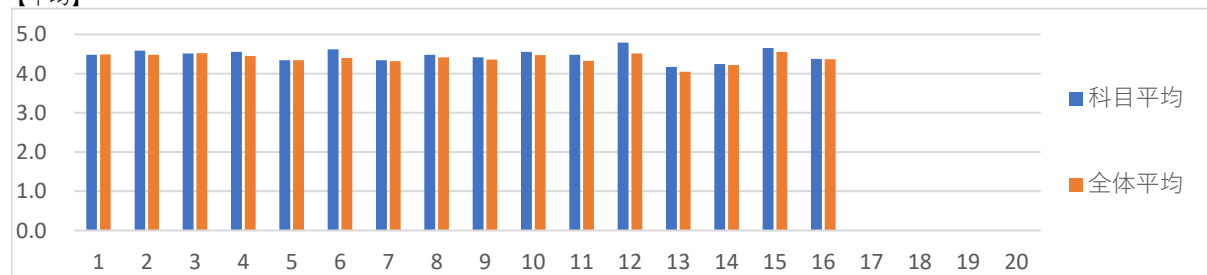
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	415001	-	基礎作業学

履修者数	回答者数
31	29

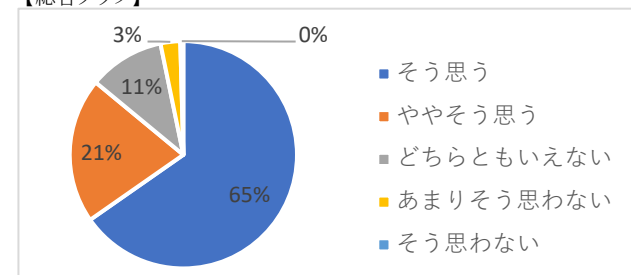
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	19	6	3	1	0	0	29	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20	7	1	1	0	0	29	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20	5	3	1	0	0	29	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19	7	3	0	0	0	29	4.6	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	18	5	4	2	0	0	29	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	21	6	1	1	0	0	29	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	18	5	5	0	1	0	29	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	18	8	2	1	0	0	29	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	17	8	3	1	0	0	29	4.4	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	7	3	0	0	0	29	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	19	6	3	1	0	0	29	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	24	4	1	0	0	0	29	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	17	3	7	1	1	0	29	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14	9	5	1	0	0	29	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	2	4	0	0	0	29	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	17	8	2	2	0	0	29	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	303	96	50	13	2	0	464	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

扱う内容によっては、学習の難易度が高く感じられていたことがうかがえる。そうしたものについては、例示の工夫やペース配分の調整などでさらに対応する必要がある。また、コメントでは、授業で得た知識をすぐに演習形式で活用し実践していくことでより意欲的に取り組むことができたという感想が複数みられる。授業内容によって制約がある時もあるが、単調な座学で終始することは極力避け、適度にアウトプットできる機会のある授業展開が今後も必要と考えられる。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 色々な作業療法士の場面を知ることができてよかったです。今回学んだことを今後活かしていきたいと思いました。
- 作業療法のことが分かった。
- グループワークで話し合い、お互いの意見交換をすることができ、充実していました。
- 楽しい授業ありがとうございました！
- グループワークがよかったです。
- もし自分だったらという考え方ができる授業で楽しかった。
- 講義の中で動画を見たり、グループワークを行うなど自分の目で見たり体験することで、より深く学習することができた。
- 自分と重ねられることを学べ、身近に感じられた。
- グループワークやレクリエーションなどが楽しかった。
- 授業内容が分かりやすく、有意義で楽しかったです。ありがとうございました。
- 動画を使用した講義は、時間が経っても記憶に残っており、非常に実用的だと思った。自分で体験したり考察する講義は意義があると感じた。
- 自分たちが考える時間が取り入れられて良かったです。
- 作業の重要性について理解できたと思います。カナダについての話が難しかったです。
- 実際にその日習ったことの実践するような課題は記憶に残りやすくてよかったので、もっと実践して定着する授業を増やして欲しいです！
- 作業療法の基礎的な所と事例を使って様々なことを考える授業は、とても為になり興味を持って取り組むことができました。
- わかりやすい授業で、自分達の考えをしっかりと見つけることができた授業だったと思います。
- クライアントに対する接し方や対応をより詳しく知ることができ、とても勉強になりました。
- 分かりやすかったです。

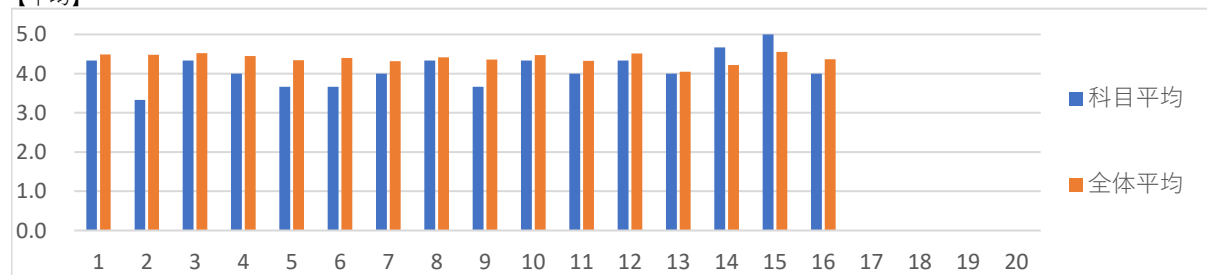
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	415201	-	日常生活評価学演習

履修者数	回答者数
36	3

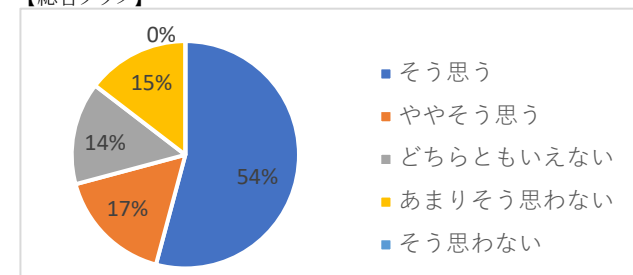
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	1	1	0	0	3	3.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	0	1	0	0	3	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	0	1	0	0	3	3.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	1	0	1	0	0	3	3.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	0	1	0	0	3	3.7	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	1	0	0	3	4.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	0	1	0	0	3	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	26	8	7	7	0	0	48	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート回答数が少なかつたことから、今後は回答への促し・アナウンスを徹底して行く必要がある。少ない回答にも関わらず貴重な意見もいただいた。グループワークを行う際は、メンバー構成について多少なりとも不満が出ることは仕方のない面はあるが、メンバーによっては大きな精神的苦痛を伴う可能性があるのかなど、事前に学生からの意見を募るやり方もあった。今後グループワークを行う際は、メンバーによる精神的ストレスの可能性を事前に評価し、また作業時間がどれくらいかかるかの見立ても慎重に見極め、余裕をもったワークができるよう配慮する必要があると考えられる。

【自由項目】

- どこが大事なのか分からなかった。もっとグループのメンバーに配慮するべきだと思う。
- 分かりやすかった。
- グループスライドを作る時間が足りなかった。



**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(登校授業))**

**福祉心理学科**

**後 期**

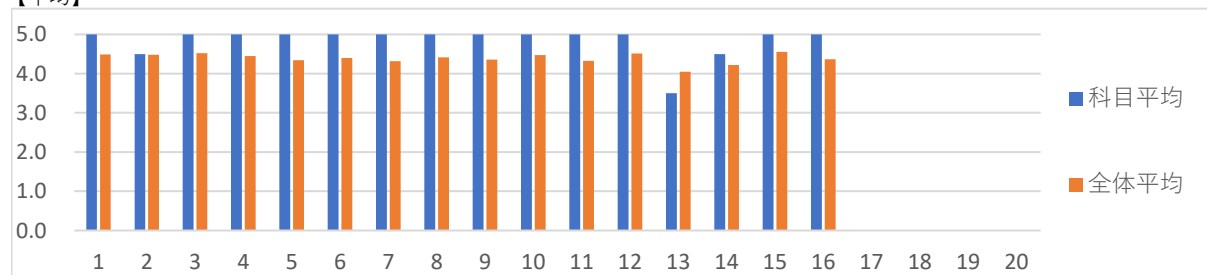
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	602001	-	精神保健福祉援助演習 I

履修者数	回答者数
4	2

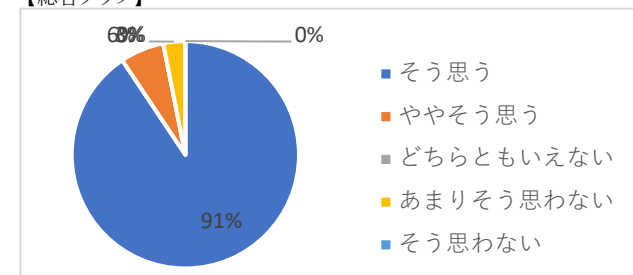
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	29	2	0	1	0	0	32	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

コロナ禍においても対面で授業が行えたことはよかったと考える。しかしながら、シラバスに沿った授業構成としていたが、学生にはうまく伝わっていなかったのは残念に思う。

【自由項目】

・ありがとうございます！

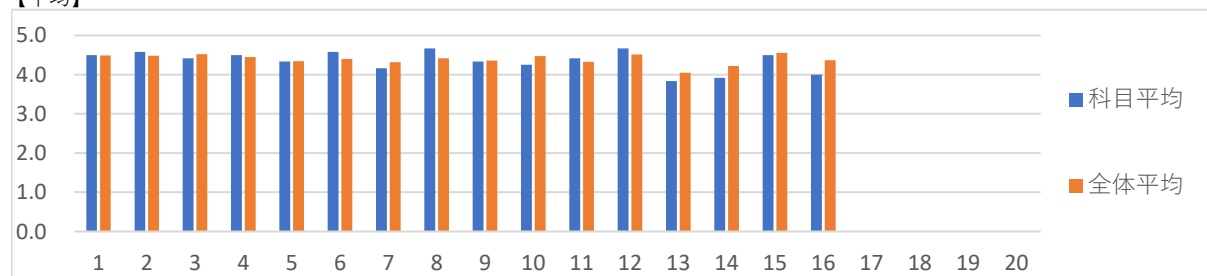
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	604301	-	心理データ解析Ⅱ

履修者数	回答者数
19	12

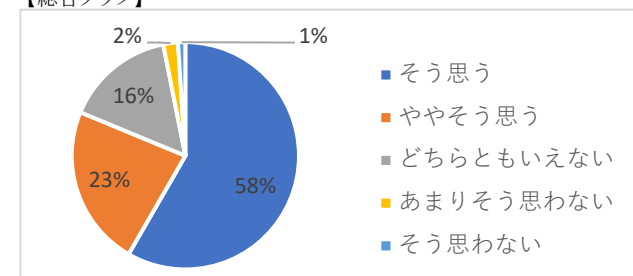
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	2	3	0	0	0	12	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	1	2	0	0	0	12	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	5	1	1	0	0	12	4.2	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	2	1	1	0	0	12	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	1	3	1	1	0	12	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	4	3	1	0	0	12	3.9	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	2	3	0	1	0	12	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	112	44	30	4	2	0	192	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

統計学、パソコンでの計算作業がメインとなるので、苦手意識を持たれがちな科目ではあるが、比較的高い評価は得られた。近年のデータサイエンスの流行に見られるよう、本科目で扱うような内容は卒業の社会人にとって重要なものとなるので、引き続き、学生の動機づけを高め、社会に出てからも役に立つような課題設定を行いたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- $\chi$  二乗検定難しいです。
- データを調べていき、さまざまな計算方法を見つけるカタチを保つことで自分の考えを明確に出せました。

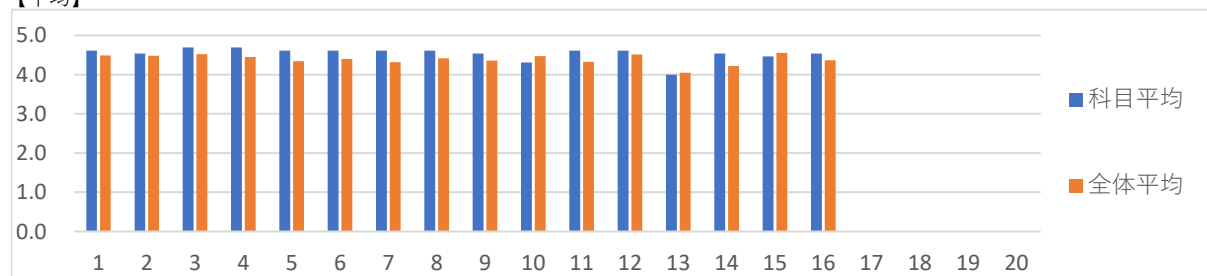
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	604401	-	心理アセスメント法Ⅱ

履修者数	回答者数
18	13

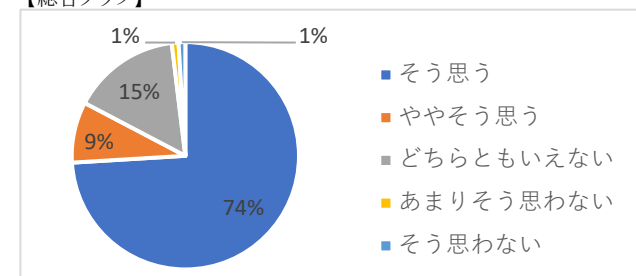
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	2	2	0	0	0	13	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	0	2	0	0	0	13	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	0	2	0	0	0	13	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	2	2	0	0	0	13	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	2	2	1	0	0	13	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	1	2	0	0	0	13	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	1	2	0	2	0	13	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	2	2	0	0	0	13	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10	0	2	1	0	0	13	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	2	2	0	0	0	13	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	154	18	32	2	2	0	208	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理アセスメントを学ぶことにより自己分析を深めて、ひいてはその自己分析手法を身につけることがキャリア教育にも活かせることを体感させることができたと思われる。評価(4.4)も標準以上を獲得しており、以後も学生が教育目的を理解できるような授業運営に努める。

【自由項目】

- ・自分の長所短所を見つけることが出来る良い機会を得たと思います。ありがとうございました。
- ・質問が出なければ次の内容に進むことができないという講義形式は、質問する力や将来につながるような力の育成につながっていた。
- ・楽しかったです。
- ・とても良い授業でした。
- ・多角的な面から自分を分析することができ、楽しかったです。
- ・アセスメントのあり方を理解できるようになった。

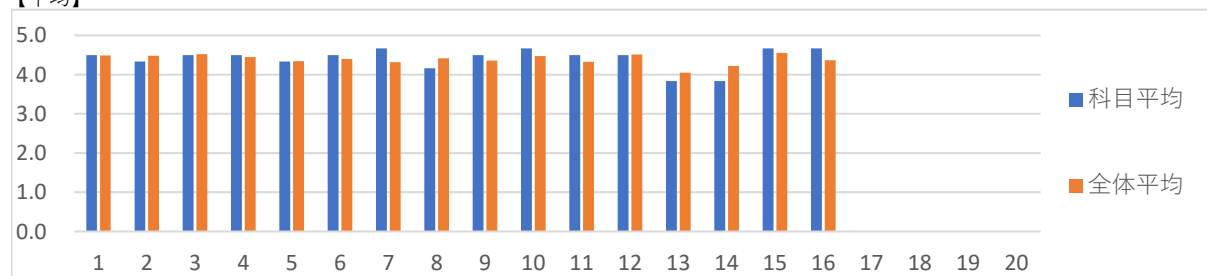
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	604701	-	心理面接法

履修者数	回答者数
7	6

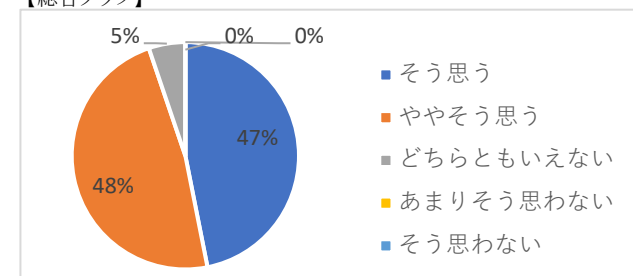
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	4	0	0	0	0	6	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	4	0	0	0	0	6	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	3	2	0	0	0	6	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	3	2	0	0	0	6	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	2	0	0	0	0	6	4.7	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	45	46	5	0	0	0	96	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\* 全体平均と同じ4.4であった。No.7「学生に興味を湧くように工夫されていた」及びNo.10「他の教科との関連が示されていた」No.16「興味や関心を持った」という内容の設問は4.7と高い評価だったものの、全体的に低い評価であった。受講生は7名と少人数であり、コミュニケーション力の向上を中心とした授業内容であったが、ロールプレイを行うまでの導入や興味・関心を引き出すことの不足、ロールプレイ後の振り返りが不十分だったことなど、アンケートに現われにくい授業内の学生の表情や授業中の雰囲気、毎回授業後に求めるリアクションペーパーの内容等から、特に授業の進め方について反省点が多い。来年度はシラバス作成段階から十分時間をかけて吟味したいと考える。



【自由項目】

なし

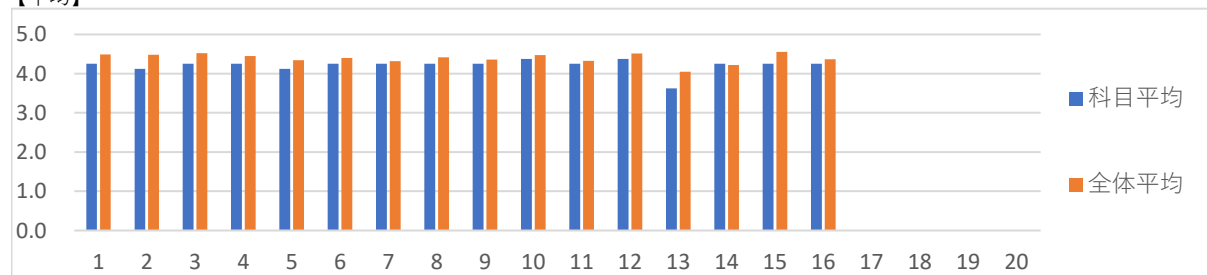
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606501	-	相談援助の理論と方法Ⅱ

履修者数	回答者数
31	8

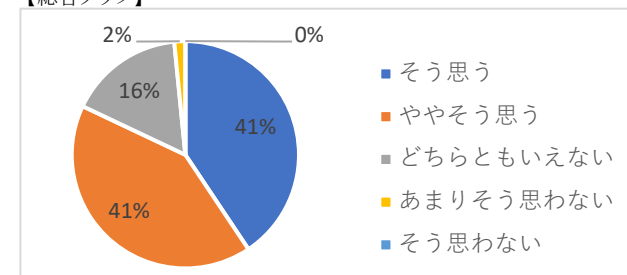
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	5	1	0	0	0	8	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	5	1	0	0	0	8	4.1	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	3	1	0	0	0	8	4.4	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	3	1	2	0	0	8	3.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	2	2	0	0	0	8	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	4	1	0	0	0	8	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	52	53	21	2	0	0	128	4.2	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

座学を学んでから体験に移行し学びを深める方法は好評だった。今後の課題として、①シラバスの活用を行うこと、②「ややそう思う」「どちらともいえない」の項目を「そう思う」に移すための授業の見直しを行うことの2点に取り組みたい。具体的には、進捗の確認やフィードバックについて時間を確保するように心掛けたい。

【自由項目】

- わかりやすいレジュメでした。後半の実践的な活動は難しかったですが、やってよかったです。
- アセスメントに時間をかけた授業だった。相手の主訴を聞いて、そこからニーズを把握するという技術はかなりのスキルを求められることが分かった。
- よかった。
- ペアでの演習は体感できることが多くあり、とても良い機会でした。

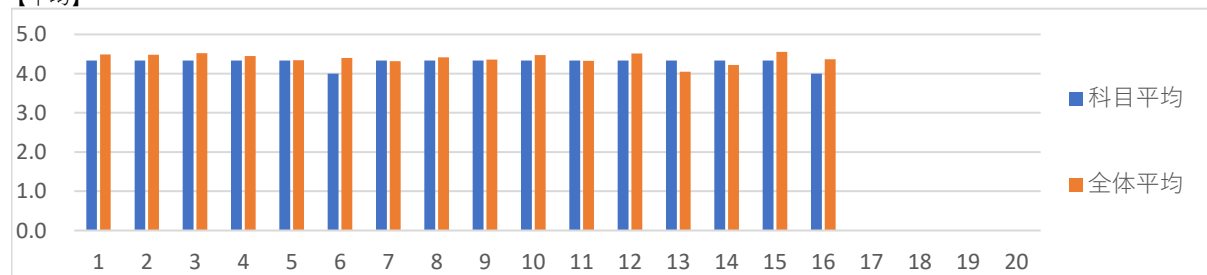
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607401	-	相談援助演習Ⅱ

履修者数	回答者数
15	3

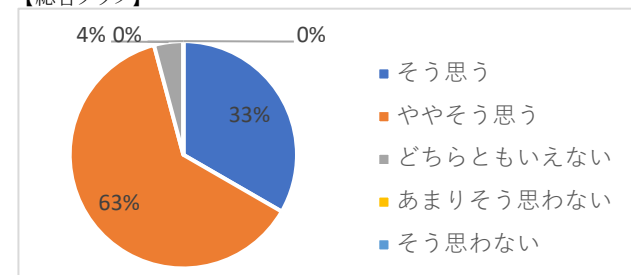
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	16	30	2	0	0	0	48	4.3	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

体験を多く取り入れた授業構成で行ったことは好評だった。今後の課題として、学生との相互的なやり取りを増やしていけるように心掛けた。具体的には、学生の理解度を確認する時間を設け、認識のずれをなくしたうえでの授業展開に取り組みたい。

【自由項目】

- ・後期の演習はより実践的な内容で進められたので、面接技術の習得やスキルの上達に繋がりが良かった。
- ・全員へのコメントをリアクションペーパーとして記入した回が何度かあったが、フィードバックとしてその感想が返された時と返されなかった時があり、出来ればどのようなコメントが来ていたのか教えて欲しかった。

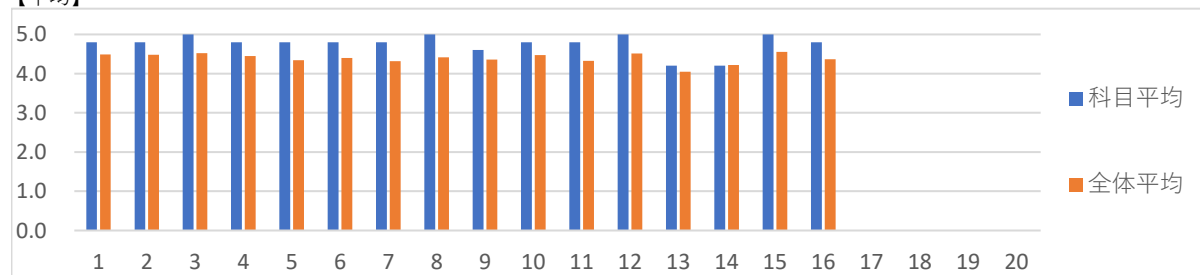
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607402	-	相談援助演習Ⅱ

履修者数	回答者数
14	5

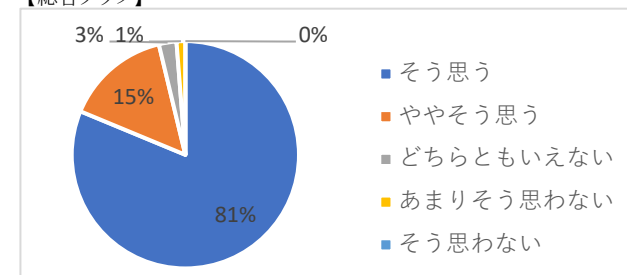
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	0	1	0	0	5	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	2	0	0	0	5	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	65	12	2	1	0	0	80	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に高い評価を得ることができた。教員同士で毎授業の打ち合わせと振り返りを行うことで、学生の学習の進捗状況に合わせた授業展開をすることができた点は効果的だったと考える。また成果発表の機会を多く作ったことで、学生の表現力や考える力を伸ばすことにも役にたったのではないかと推察する。今後の課題としては、演習で、もっと学生が興味関心を高めて、意見交換を通して知識と技術が研鑽できる課題を盛り込むことが重要だと考える。

【自由項目】

•ありがとうございました。

•楽しかった。

•始めてやるが多かった。難しいこともあったが、今後のために役立ったと思う。仲間と協力し、いろいろな人と関わることができて良かった。

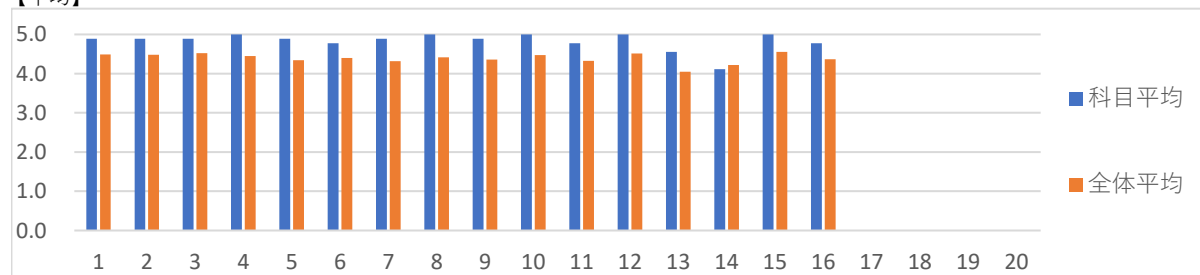
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607601	-	相談援助演習IV

履修者数	回答者数
11	9

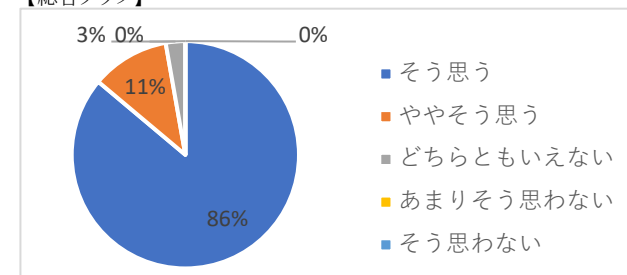
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	2	3	0	0	0	9	4.1	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	124	16	4	0	0	0	144	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

科目評価は4.8と非常に高評であった。演習に使用する事例は、学生の関心を引き付けるように、時事的なテーマを積極的に採用し、自身の専門領域だけではなく、広く近々のソーシャルワークで取り上げられている事例を使用して、演習課題に取り組みさせるように工夫した。その点が今回の高評に繋がっていると思われる。次年度は担当者が交代するため、本科目を担当することが無いが、他科目においても同様の工夫は心掛けたい。



【自由項目】

- ・実際に現場で起きていることなども含めて学ぶことが出来た。
- ・グループワークの授業で、積極的に学ぶことができた。
- ・事例ごとにグループを変えると、もっと色々な人の意見が聞けて学びになると思いました。
- ・グループで話を深めるとともに、後期のリアクションペーパーでは積極性という部分に着目して授業を振り返れたのが良かったです。
- ・グループワークを通して有意義に意見交換、知識の共有ができた。

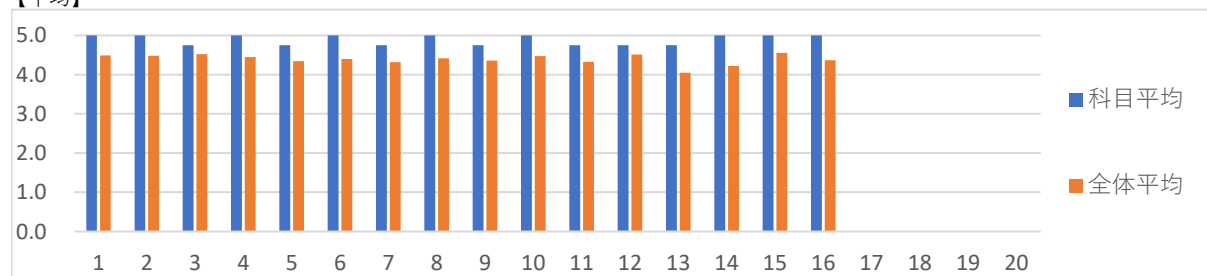
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607901	-	相談援助実習指導Ⅱ

履修者数	回答者数
10	4

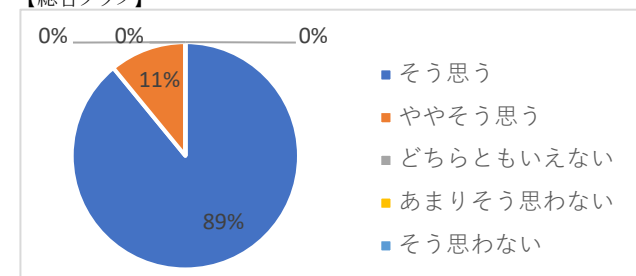
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	0	0	0	0	0	4	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	57	7	0	0	0	0	64	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目では、相談援助実習につなげるための重要な位置づけとなることから、間近に迫る臨床現場を如何に体系的に自覚しながら、心構えを体得できるかという点に力点を置いて指導している。学生にとっては実習という大きな関門の前に、気持ちが前のめりになりがちなため、ハウツーとしての知識だけではなく、これまでの授業・演習との円環的学びの重要性を理解してもらうことも目的として設けながら毎時の授業を進めた。次年度も学生本位、学生の力量に合わせ個別指導を展開していこうと考えている。

【自由項目】

- ・ご指導ありがとうございます。
- ・良い実習となるように頑張ります。
- ・計画書などの実習に関しての書類の添削がとても丁寧で、的確な助言が得られたのでとても良かったです。
- ・実習に対する意識をしっかりと向けることができました。

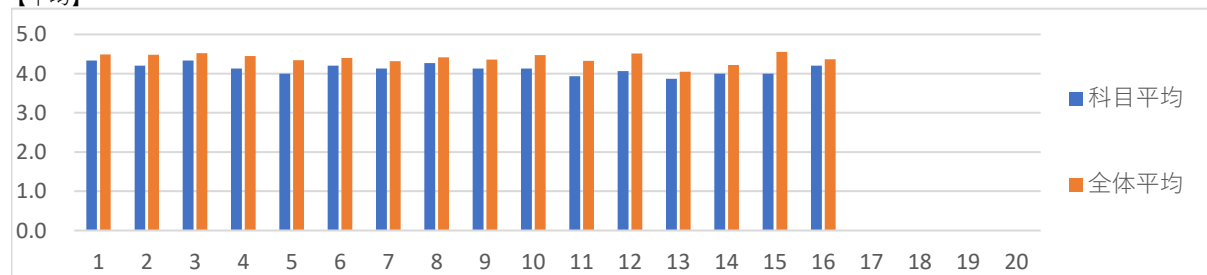
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609601	-	心理学基礎実験

履修者数	回答者数
20	15

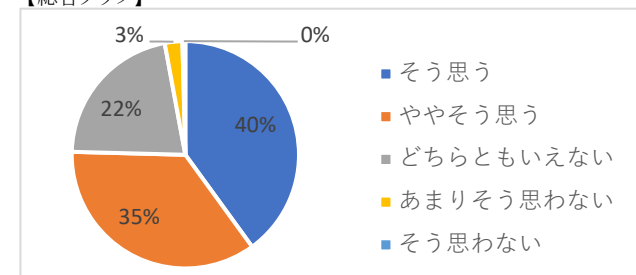
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	6	2	0	0	0	15	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	6	2	0	0	0	15	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	5	4	0	0	0	15	4.1	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	5	2	2	0	0	15	4.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	7	3	0	0	0	15	4.1	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	6	2	1	0	0	15	4.1	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	4	0	0	0	15	4.1	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	4	6	0	0	0	15	3.9	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	6	4	0	0	0	15	4.1	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	4	3	1	1	0	15	3.9	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	4	4	1	0	0	15	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	4	4	1	0	0	15	4.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	96	85	52	6	1	0	240	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理学実験の実施、データ分析、研究レポートの執筆を繰り返し行うという作業量の多い演習系の科目であるが、受講者は積極的に取り組んでくれた。各種スキルの習得はもちろんのこと、基礎的な内容ではあるが心理学実験の面白さを実感できるような内容を今後も検討していく。

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・難しい内容ではあったが、実験レポートをまとめることに充実感があった。

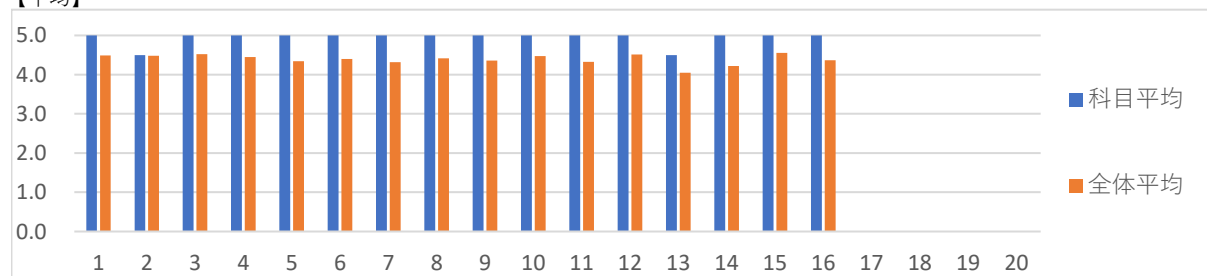
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610001	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
5	2

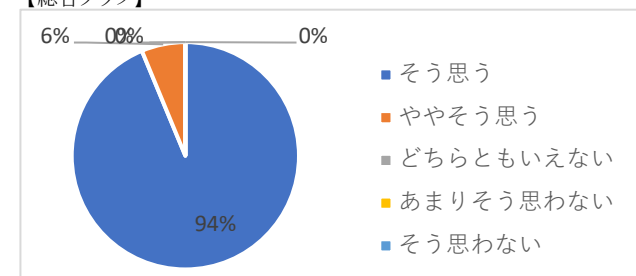
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	30	2	0	0	0	0	32	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得た。引き続き、学生の学びの進捗に合わせた演習を行っていきたい。

【自由項目】

・自分を成長させることが出来た授業でした。ありがとうございました。

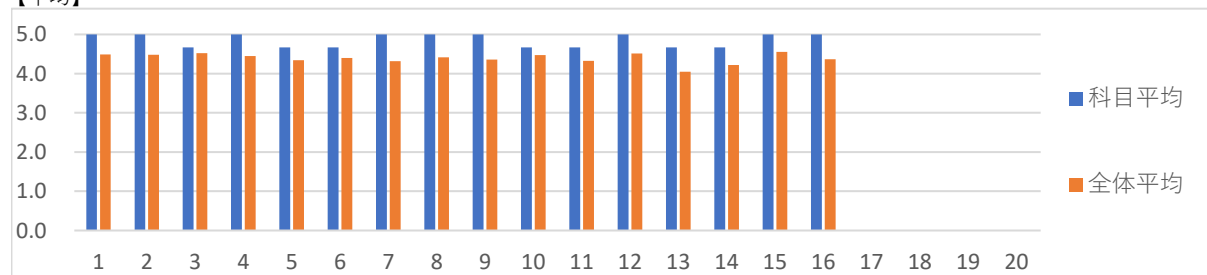
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610002	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
3	3

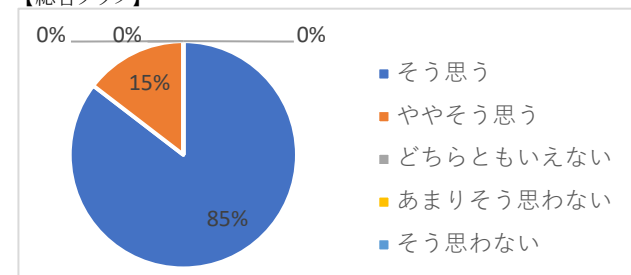
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	0	0	0	0	0	3	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	41	7	0	0	0	0	48	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本年度は、ゼミごとの裁量で教育コンテンツを組むのではなく、福祉系ゼミ間での統一的な指針、教育内容を設けて指導に当たった。学生の興味関心から派生させたテーマについて調べ学習を通じて、研究リテラシーを身につけながら、課題・考察をたて全体場でプレゼンするという知識、技術の体得を目指した。概ね本科目の目的を達成させられる指導はできたと考えている。



【自由項目】

- 他の授業では体験できないことを体験できて、とても楽しかったです。
- 自分たちのペースで授業をすすめることができたので、先生にはとても感謝しています。研究をしっかりすすめると共に、楽しく授業を受けることができました。
- ゼミ研究発表会の際、何を当日配布するのか等を事前に教えてほしかった。

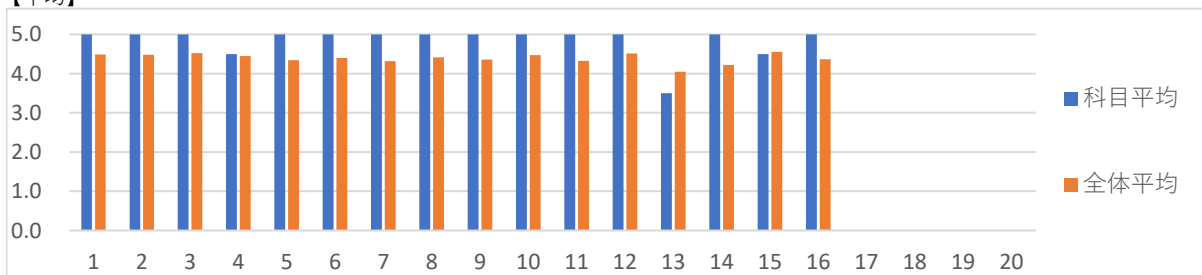
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610003	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
2	2

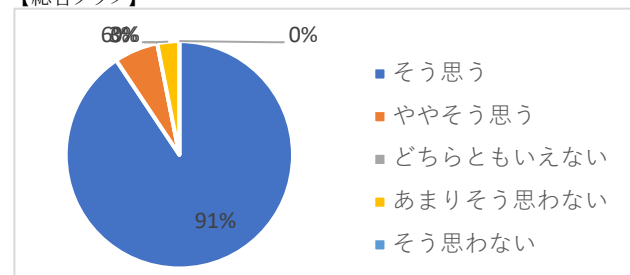
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	29	2	0	1	0	0	32	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得た。引き続き、学生の学びの進捗に合わせた演習を行っていきたい。

【自由項目】

・ゼミの研究を通して自分の将来を見つめ直すような授業であった。

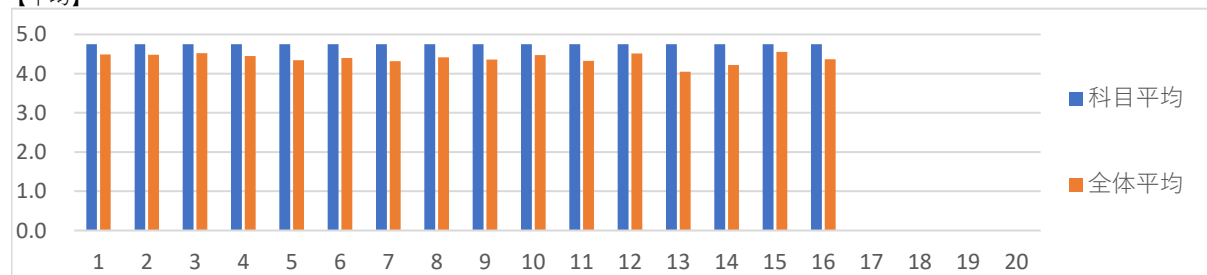
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610004	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
5	4

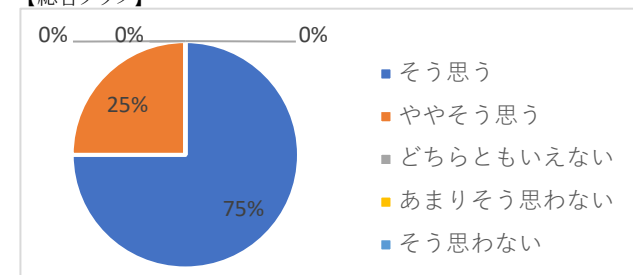
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	48	16	0	0	0	0	64	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\*全設問で全体平均の値を上回っており、全設問の値が4.8と高評価であった。いわゆる3年生のゼミであり、自分自身を理解し社会にどう役立っていくかというキャリアについて考えることが中心の授業内容であった。自分一人ではなかなかキャリアについて考えていくことが難しい学生もいたため、一人一人に時間をかけて指導してきたつもりである。その評価を得られたのではないかと推察する。来年度も指導方針はこのままで、より学生が考えやすい、取り組みやすい具体的な指導方法の工夫を吟味していきたい。

【自由項目】

なし

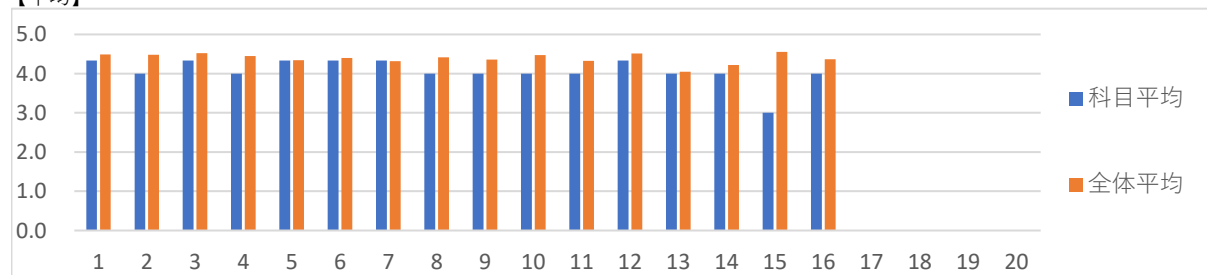
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610005	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
6	3

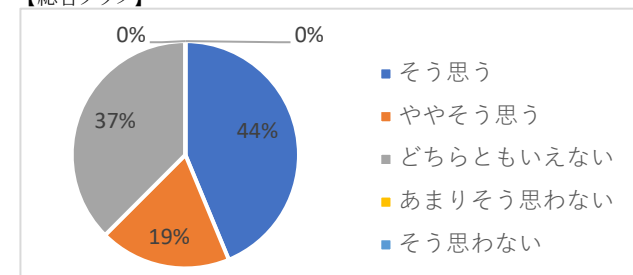
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0	0	3	0	0	0	3	3.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	21	9	18	0	0	0	48	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミナールとして学生の主体性を育む授業運営を目指しながら、キャリア教育に資する体験を提供できたと思われる。標準以上の評価(4.4)を確保できており、以後も学生主体の授業運営に努める。

【自由項目】

なし

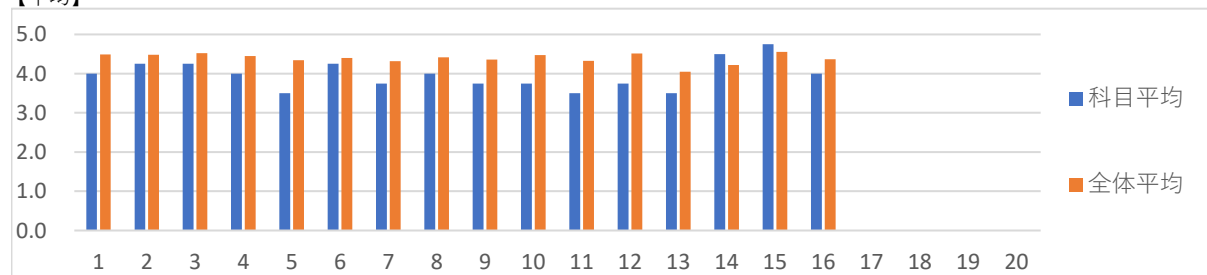
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610006	-	福祉心理学専門演習Ⅱ

履修者数	回答者数
4	4

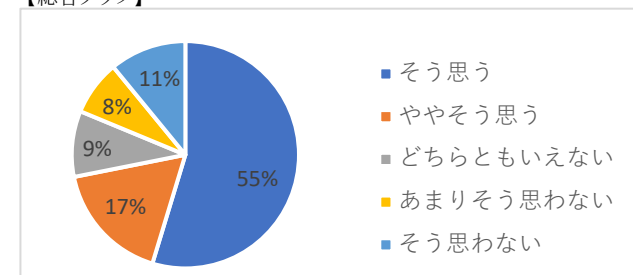
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	1	0	1	0	0	4	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	0	1	0	0	4	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	1	1	0	0	4	3.5	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	0	0	1	0	0	4	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	1	0	1	0	0	4	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	1	0	1	0	4	3.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	1	0	0	1	0	4	3.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	1	0	1	0	4	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	0	0	0	0	4	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	0	0	0	1	0	4	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	35	11	6	5	7	0	64	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体発表への不満が出ているが、これは良し悪し両方があると考え。社会の中で自分を表現する練習機会としては貴重だが、表現が苦手な学生にはかなりの負担だったと考えられる。その負担をサポートできるようなフィードバックシステムを考えておく必要があった。それが改善点である。



【自由項目】

- ・ご指導ありがとうございます。
- ・発表はゼミ内だけでいいと思う。また、発表が辛かった。

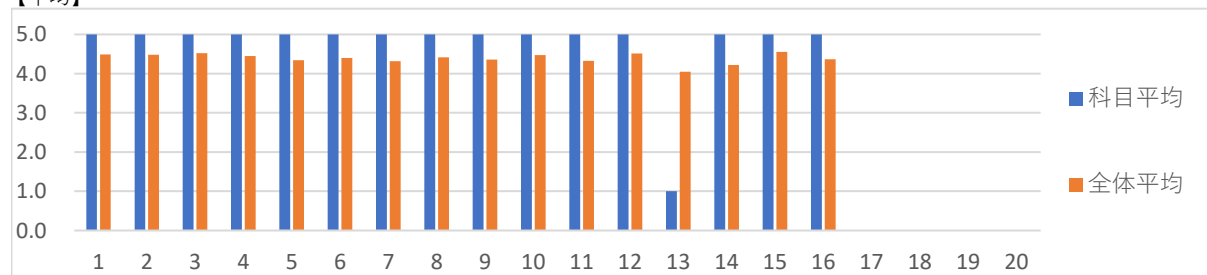
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610109	-	福祉心理学専門演習Ⅲ

履修者数	回答者数
1	1

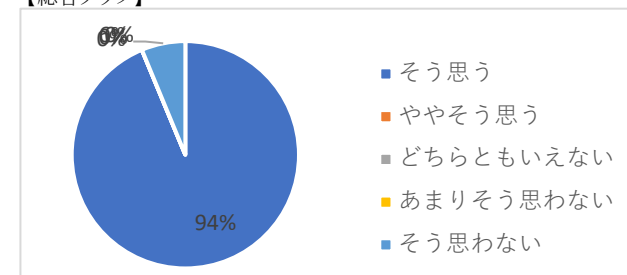
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	0	0	1	0	1	1.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	15	0	0	0	1	0	16	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミナールとして学生の主体性を育む授業運営を目指しながら、キャリア教育に資する体験を提供できたと思われる。標準以上の評価(4.4)を確保できており、今後も学生主体の授業運営に努める。

【自由項目】

・ありがとうございました。

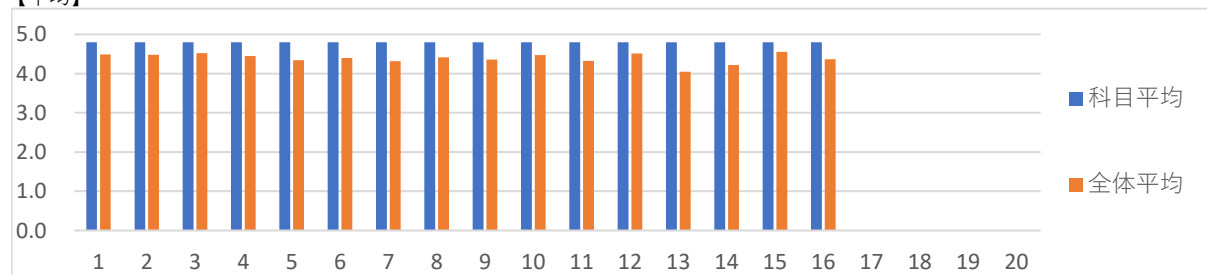
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610202	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
5	5

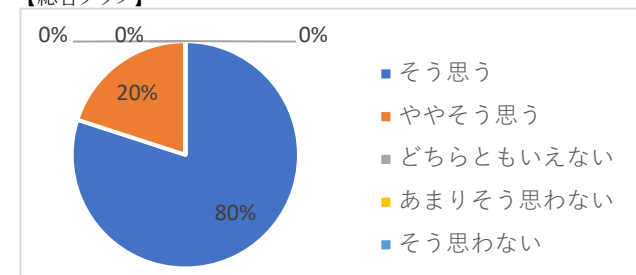
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	64	16	0	0	0	0	80	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数での実施ということもあり、各学生の特性にあわせた演習運営を行った。最終学年として大学における学びの集大成を形にできるよう、今後も、学生が研究室で作業できる時間を確保し指導にあたりたい。コロナ禍により、学習や就職活動だけでなく、各自の生活にも配慮した指導を心がけたが、それが一定の評価にもつながっていると考察する。

【自由項目】

・社会のためになりました

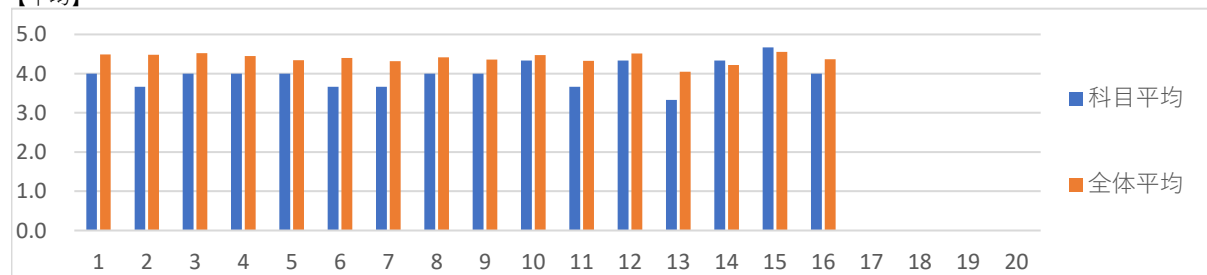
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610203	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
7	3

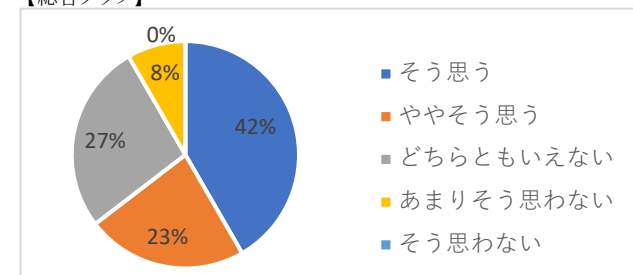
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	2	0	0	0	3	3.7	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	1	0	1	0	0	3	3.7	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	1	0	0	3	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	0	1	0	0	3	3.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	1	0	0	0	3	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	1	1	0	0	3	3.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	2	0	0	0	0	3	4.3	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	1	0	0	0	0	3	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	1	0	0	0	3	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	20	11	13	4	0	0	48	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ほぼ平均的な結果となった。就職と国家試験に取り組む学生に対して、個別面談を重視し、個々の学生の福祉に対する考えについて深まるように指導を行った点は効果的だったと考えるが、反面、ゼミ形式としての内容が学生同士の学び合いという機会が少なくなってしまう希薄になった点は今後改善する必要が高いと考える。

【自由項目】

なし

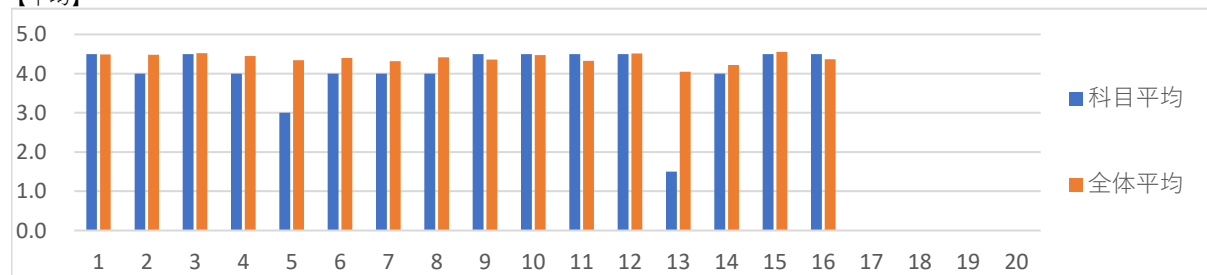
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610204	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
2	2

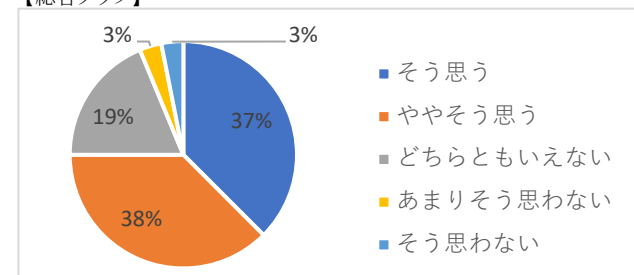
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0	0	2	0	0	0	2	3.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	0	2	0	0	0	0	2	4.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	0	0	1	1	0	2	1.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	12	12	6	1	1	0	32	4.0	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目については、シラバスの活用の評価が非常に悪かった。目的の共有が十分とは言えず、国試対策クラスでの学習がゼミと分けられたことで、ゼミ運営の内容がやや迷走してしまった感が否めない。年度は、4年次として必要な学生指導を十分に取り入れ、学生とシラバスのコンセンサスを図りながら、ゼミ運営を展開していきたい。



【自由項目】

・丁寧に授業をしてくださり、ありがとうございました。

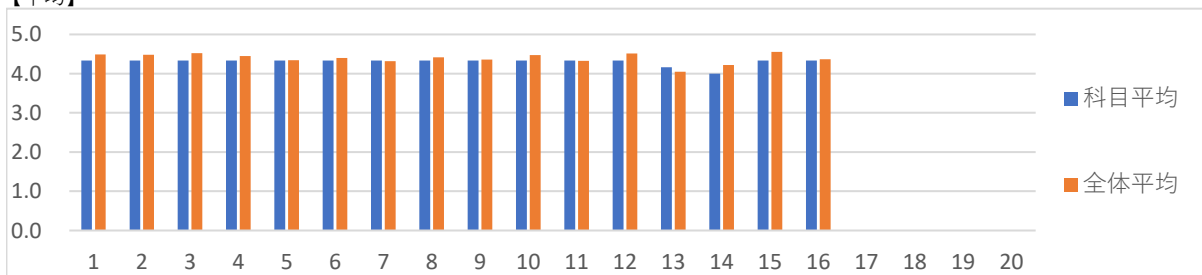
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610205	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
6	6

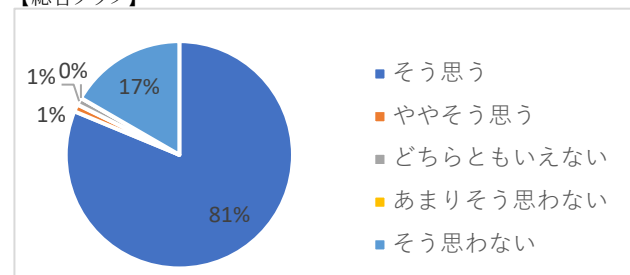
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	1	0	0	1	0	6	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	1	0	1	0	6	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	0	0	0	1	0	6	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	78	1	1	0	16	0	96	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミナールとして学生の主体性を育む授業運営を目指しながら、キャリア教育に資する体験を提供できたと思われる。標準以上の評価(4.4)を確保できており、以後も学生主体の授業運営に努める。

【自由項目】

- ・就職サポートをしていただけてありがたかった。就職出来て良かった。
- ・自分の将来を明確にし、社会的スキルをとことん身につけるならこの授業が一番だと思います。
- ・ありがとうございました。
- ・熱心に向き合ってくださいました。
- ・社会人に向けてとても役に立つものを学ぶことができた。
- ・本当にお世話になりました！

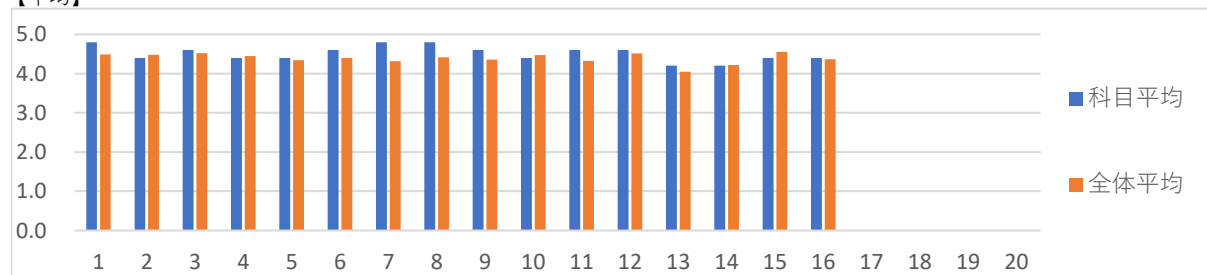
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610206	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
5	5

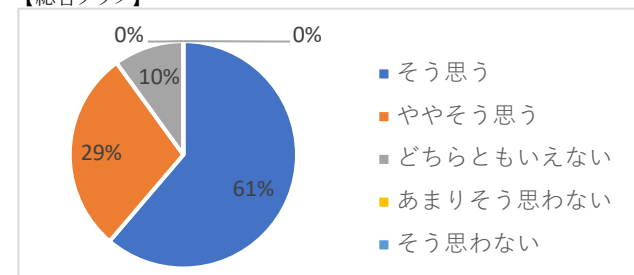
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	1	0	0	0	0	5	4.8	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	2	0	0	0	0	5	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	1	1	0	0	0	5	4.4	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	49	23	8	0	0	0	80	4.5	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\* 全体平均を0.1ポイント上回っていた。この科目はいわゆる4年生のゼミであり、大学生活の集大成の役割を担う科目である。No.1「目標や到達度が明確」、No.7「学生の興味を湧くように工夫されていた」、及びNo.8「質疑応答の機会があった」という内容の項目は4.8と高評価を得られたものの、シラバス活用や予習、復習に関する項目の評価が比較的低かった。受講生の半数以上が転学科生であり、自分自身の抱える課題が多いことも背景にあり、信頼関係を築きつつ、指導していくのが困難であったと振り返る。学生一人一人にあった指導を今後も追求していきたい。

【自由項目】

- ・4年間ありがとうございました！先生のゼミで幸せでした！！
- ・楽しかったです。
- ・ありがとうございました！

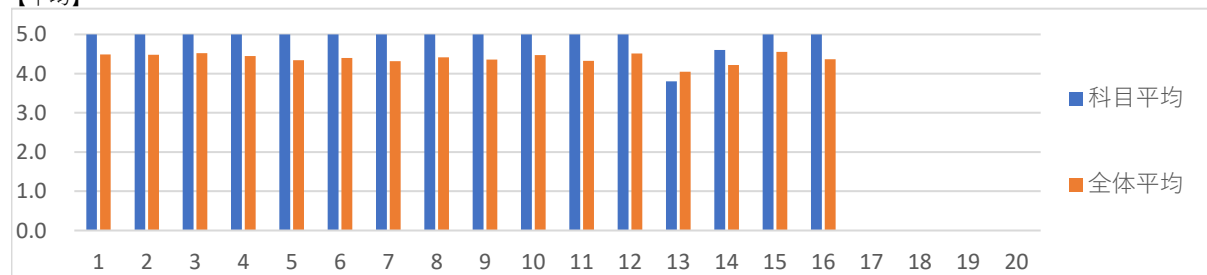
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610207	-	福祉心理学専門演習IV

履修者数	回答者数
5	5

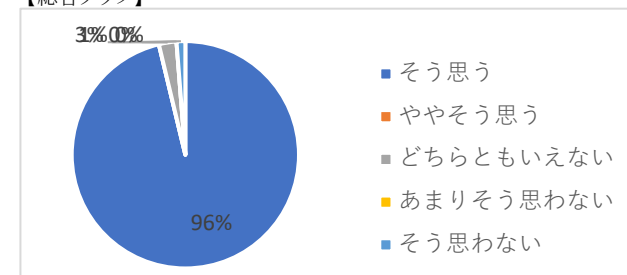
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	0	1	0	1	0	5	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	0	1	0	0	0	5	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	0	0	0	0	0	5	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	77	0	2	0	1	0	80	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得た。今後の課題として、学生の主体性を引き出すプログラムを取り入れていきたい。

【自由項目】

- ・楽しく有意義な時間でした。
- ・学生主体で色々させてもらえて楽しかったです。個別指導も何回もありがとうございました。学生一人一人と最後まで向き合ってください、信頼できる先生ができました。ありがとうございました。

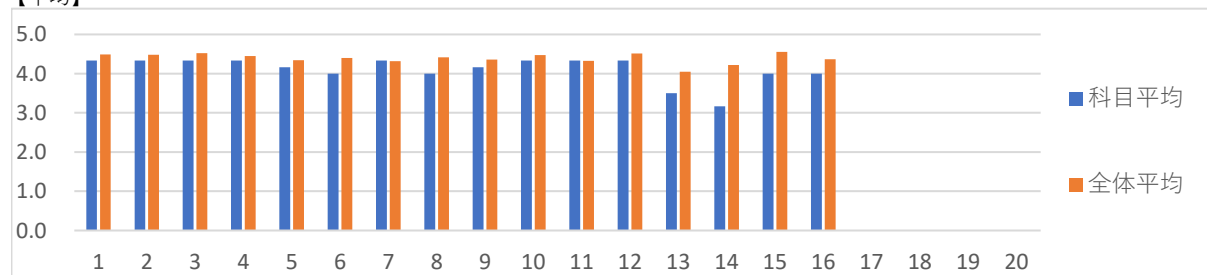
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610301	-	精神保健福祉相談援助の基盤 I

履修者数	回答者数
17	6

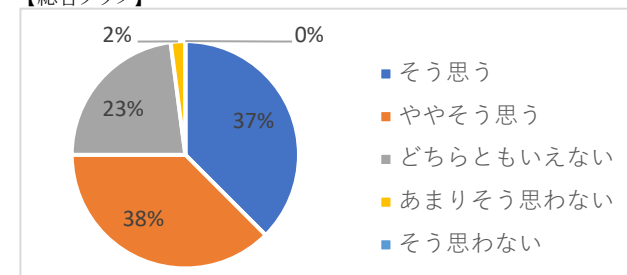
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	1	2	0	0	0	6	4.2	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	2	2	0	0	0	6	4.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	2	2	0	0	0	6	4.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	2	2	1	0	0	6	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	2	3	1	0	0	6	3.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	4	1	0	0	0	6	4.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	4	1	0	0	0	6	4.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	36	36	22	2	0	0	96	4.1	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均よりもやや低い評価であった。精神保健福祉に関する基本的な内容を分かりやすく伝えるために、グループワーク形式による授業進行を行った点は効果的だったと考える。一方で、学生が知識として習得できるまで、分かりやすい内容にする必要があり、この点を改善することが今後の課題と考える。



【自由項目】

- ・実践的な学びを得る有意義な機会となっていた。後期の授業ありがとうございました。
- ・ありがとうございました。
- ・グループワークで出た意見を拾いながらまとめとして締めくくるやり方はとてもわかりやすいと感じたので、今後も続けて欲しいです。

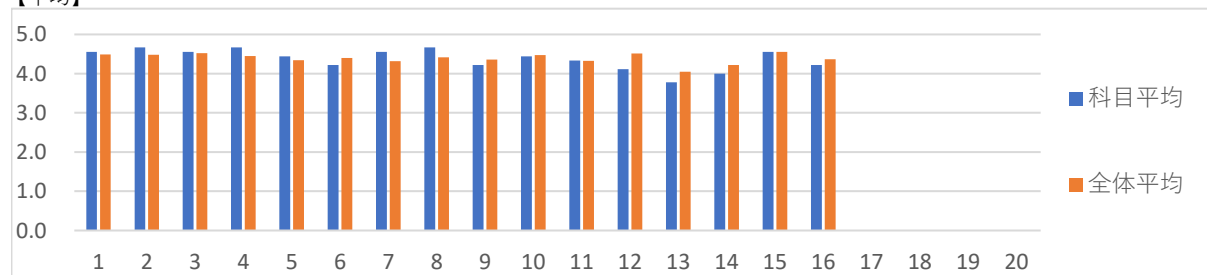
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	610601	-	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ

履修者数	回答者数
19	9

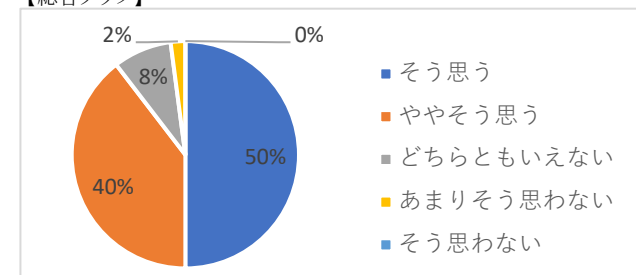
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	5	0	0	0	0	9	4.4	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	4	0	1	0	0	9	4.2	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	5	1	0	0	0	9	4.2	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	5	0	0	0	0	9	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	4	1	0	0	0	9	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	2	3	0	0	0	9	4.1	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	3	1	0	0	9	3.8	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	2	2	1	0	0	9	4.0	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	5	1	0	0	0	9	4.2	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	72	57	12	3	0	0	144	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・学生に興味を湧くような構成になっていて、学びになるだけでなく、実践的な部分も身につけることができました。後期の授業ありがとうございました。
- ・ありがとうございました
- ・たまに関係があるのかないのか分からない雑談も入っていたが、退屈しない授業構成という点ではとても良い授業でした。

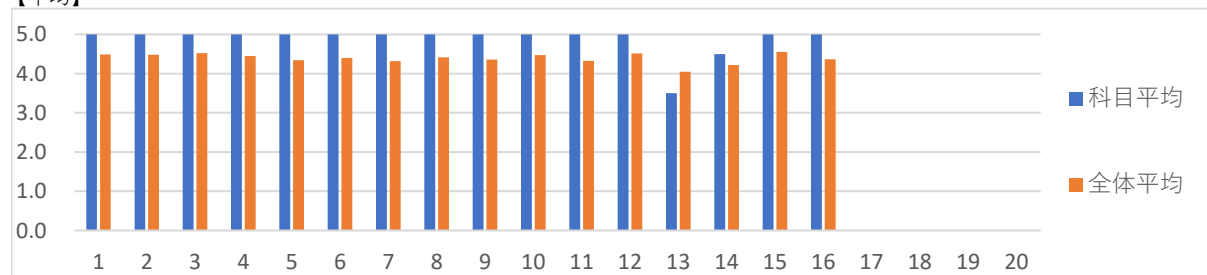
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611301	-	精神保健福祉援助実習指導 I

履修者数	回答者数
4	2

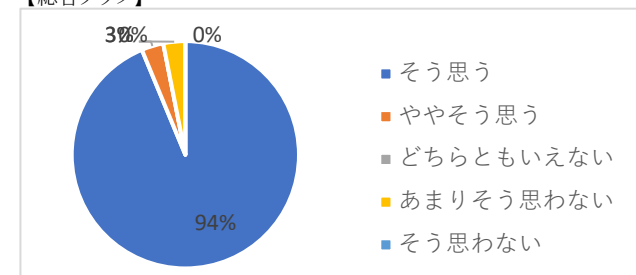
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
7 この授業は学生に興味を湧かす工夫されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	30	1	0	1	0	0	32	4.9	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に高い評価を得ることが出来た。小人数のグループワークを通して授業を進めたことと、事前事後の課題を出して、学習意欲が保てるように授業を構成したことが効果的だったと考える。

【自由項目】

・ご指導ありがとうございます。

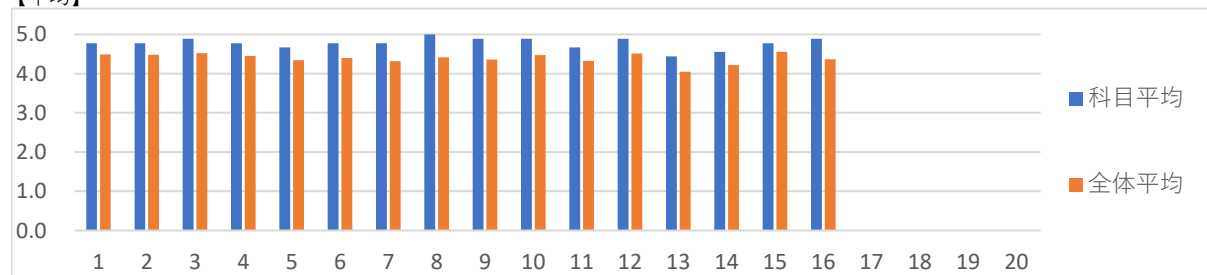
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611701	-	福祉心理学基盤演習Ⅱ

履修者数	回答者数
14	9

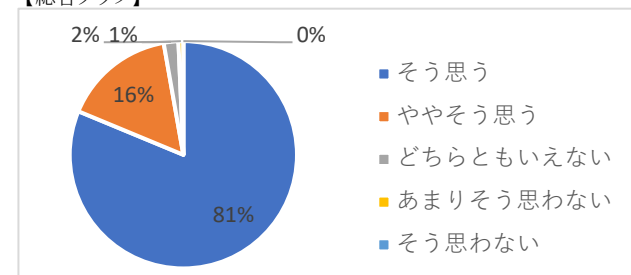
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	0	1	1	0	0	9	4.4	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	117	23	3	1	0	0	144	4.8	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\*全設問で全体平均の値を上回っていた。いわば1年ゼミであり、実質的に大幅なカリキュラム変更の上での科目であったため、ほっとしている。特にNo.8「質疑応答の機会があった」という内容の項目は5.0と高く、学生が分かりやすいように配慮した点が評価された実感している。またNo.「興味や関心を持った」という内容の項目についても4.9と高評価であり、初年度の学びへの導入に役に立てたと推察する。  
 \*一方で、No.13「シラバス活用」についての項目は他項目と比較して4.4と比較的評価が低く、今後工夫が必要だと考える。

【自由項目】

- ・将来について考えることができた。
- ・本当に楽しかった。

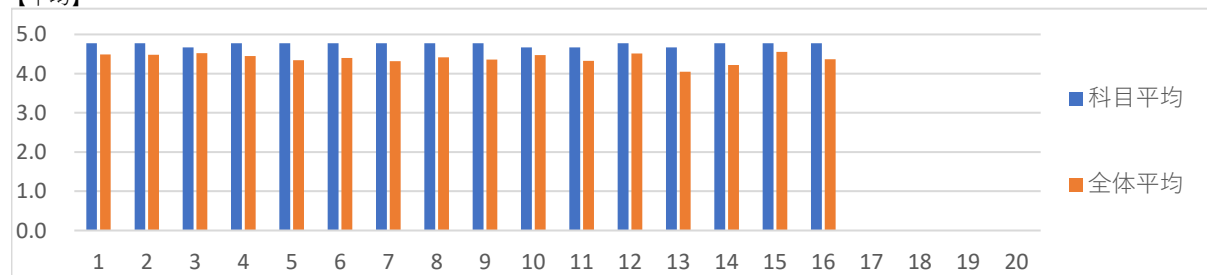
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611703	-	福祉心理学基盤演習Ⅱ

履修者数	回答者数
14	9

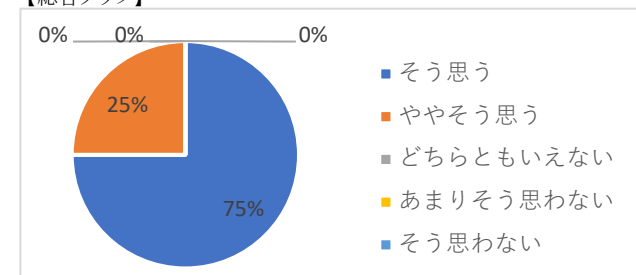
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	108	36	0	0	0	0	144	4.8	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価が得られた。学生が自分の関心にあった研究テーマを設定し、それをポスター発表形式で発表させるなど、イベント性の高い授業運営を行った。学生の積極的な取り組みもあり、学生一人一人が有意義な体験をし、プレゼンテーションスキルのさらなる獲得が効果的に行われたと考えている。また、キャリア教育的な内容に関しては、授業外の指導も含め、学生個人と向き合う時間をさらに増やす必要があると考えている。



【自由項目】

- ・福祉心理という言葉が一番考える授業であった。原点に戻るという意味でも大切な科目だったように感じる。
- ・グループワークが多く、とても面白い授業構成でした。
- ・グループワークが多く、発表する機会も多かったため体験して学ぶことが出来た。
- ・ありがとうございました。

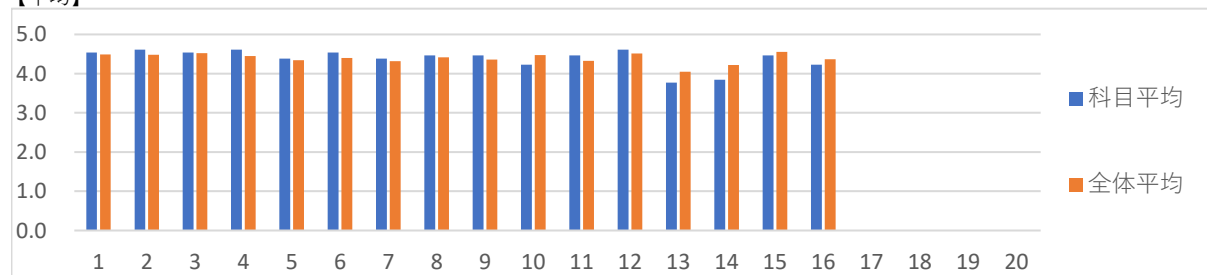
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611704	-	福祉心理学基盤演習Ⅱ

履修者数	回答者数
13	13

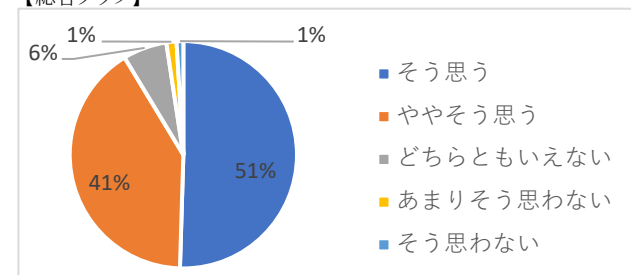
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.5	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.5	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.4	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	4	2	0	0	0	13	4.4	4.3	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.4	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	6	1	0	0	0	13	4.4	4.3	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	5	1	0	0	0	13	4.5	4.4	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	7	0	0	0	0	13	4.5	4.4	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	1	1	0	0	13	4.2	4.5	
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	1	0	0	0	13	4.5	4.3	
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	5	0	0	0	0	13	4.6	4.5	
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	3	1	1	0	13	3.8	4.1	
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	6	1	1	1	0	13	3.8	4.2	
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	3	2	0	0	0	13	4.5	4.6	
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	8	1	0	0	0	13	4.2	4.4	
17										
18										
19										
20										
総合	105	85	13	3	2	0	208	4.4	4.4	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

科目の意図が伝わっているか心配な部分もあったが、有意義であったとらえた学生がいることで、安心できた。一方で「課題の進みが遅い学生への対応が多い」との指摘があり、学生全体への配慮が不十分であったことが反省点である。全体的な進行のバランスに気を配るだけでなく、個々の学生の状況を把握できるように、個別対応の時間配分を工夫していきたい。

【自由項目】

- ・前期から社会で役立つ力を付けてきて、最後の発表ではこれまでの積み重ねを発揮することができたように思える。有意義な授業をありがとうございました。
- ・自分の考えを理解する上での行動を取れました。
- ・ありがとうございました。
- ・課題などの進みが遅い学生のことを気にかけていることが多く、普通に進めている学生が聞きにくい状況になることがあり、少し困りました。

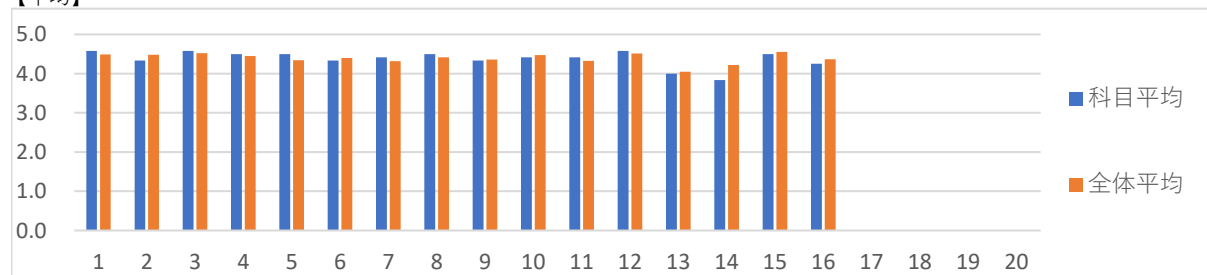
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611705	-	福祉心理学基盤演習Ⅱ

履修者数	回答者数
14	12

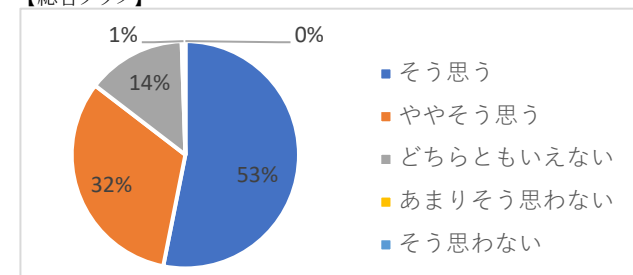
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	6	1	0	0	0	12	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	6	1	0	0	0	12	4.3	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	3	1	0	0	12	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	4	5	0	0	0	12	3.8	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	102	62	27	1	0	0	192	4.4	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

多くの項目で全体平均と同等あるいは高い評価を得られた。特に「自分の将来に役立つと思った」や「授業の目標、到達点が明確に示されていた」の項目の評価が高かった。自由記述を見ると、プレゼンの機会が多くあったことを評価する意見があり、自己の成長や達成感を実感した学生もいた。本授業は「自分の興味関心を深めて表現すること」と「自分の進路を選ぶこと」をメインテーマとして、プレゼン・レポート・面談といった様々な形でのアウトプットに取り組んでもらい、それぞれ途中経過の段階で複数回フィードバックを行った。それが評価に反映されたと考える。一方で、課題が多かったという意見も見られた。本授業では2つの課題を同時並行で進めてもらうこともあり、受講生の負担が大きくなってしまったことは否めない。今後は、課題のスケジュールや量に配慮して授業を運営したい。

【自由項目】

- ・大変なこともあったが、頑張った。
- ・よかった。
- ・課題が多いです。
- ・プレゼンする機会が多かったのがとても良かったと思う。

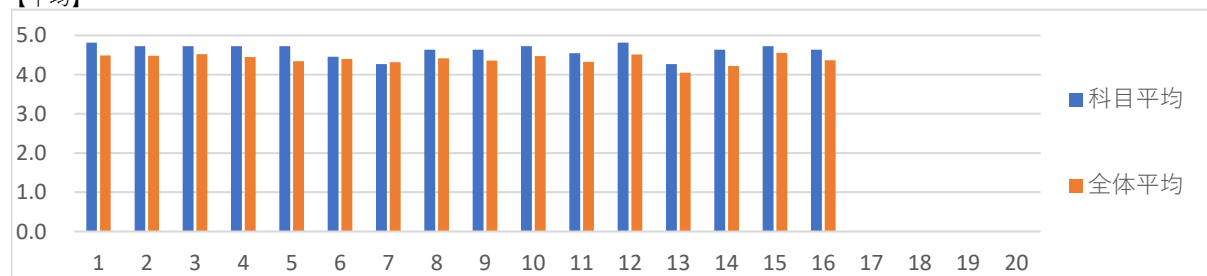
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612401	-	ソーシャルワークの理論と方法b

履修者数	回答者数
28	11

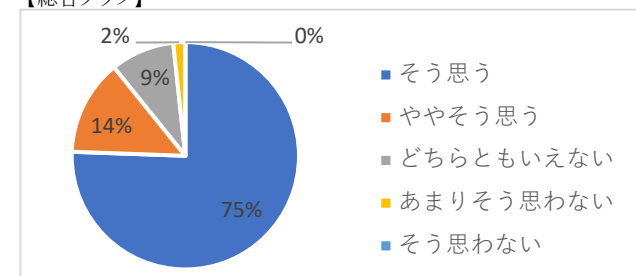
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	0	1	0	0	0	11	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	1	1	1	0	0	11	4.5	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	3	1	1	0	0	11	4.3	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	2	1	0	0	0	11	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	2	1	0	0	0	11	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	3	1	0	0	0	11	4.5	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	0	1	0	0	0	11	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	3	1	1	0	0	11	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	2	1	0	0	0	11	4.6	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	2	1	0	0	0	11	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	133	24	16	3	0	0	176	4.6	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

新カリ1年生へ福祉専門科目の授業というところで、理解できているか非常に気にかけて取り組んだ。科目評価は高評であったが、やや教科書の知識を羅列した授業構成になったかと反省している。来年度は、他の教員が担当するため、自身の授業は行わないが、また担当するさいには配慮しつつ取り組みたい。

【自由項目】

・ソーシャルワークの奥深さを感じられた。より一層社会福祉士になりたいと思えた。

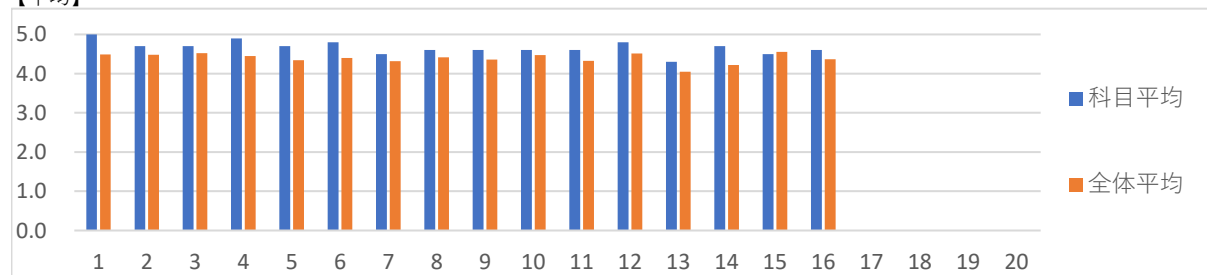
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612501	-	精神保健福祉の原理A

履修者数	回答者数
28	10

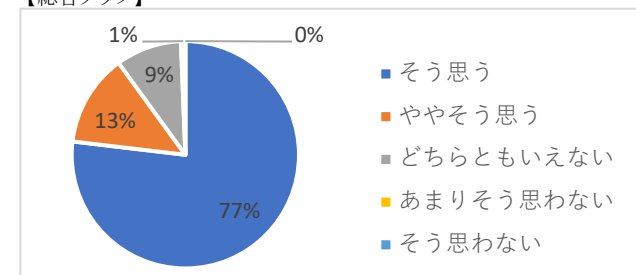
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	0	0	0	0	0	10	5.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	3	0	0	0	0	10	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	1	0	0	0	0	10	4.9	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	0	1	0	0	0	10	4.8	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	0	2	0	0	0	10	4.6	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	9	0	1	0	0	0	10	4.8	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	2	1	1	0	0	10	4.3	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	1	1	0	0	0	10	4.7	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	1	2	0	0	0	10	4.5	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	1	0	0	0	10	4.6	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	123	21	15	1	0	0	160	4.7	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に高い評価を得ることができた。学生が主体的に意見交換を行い学びを深めるためにグループワーク形式による授業展開を行ったことが効果的だったと考える。また事前課題を課すことにより自主的に調べることで授業内容も踏み込んだ指導ができた。今後の課題として、成果発表の機会を設けることで、学習内容を整理してプレゼンテーションをする能力を伸ばす工夫が必要と考える。



【自由項目】

- ・毎行われるグループワークが楽しかった。意見の共有の大切さに気づいた。
- ・グループワークが多く、グループで考えて深めることができてよかった。

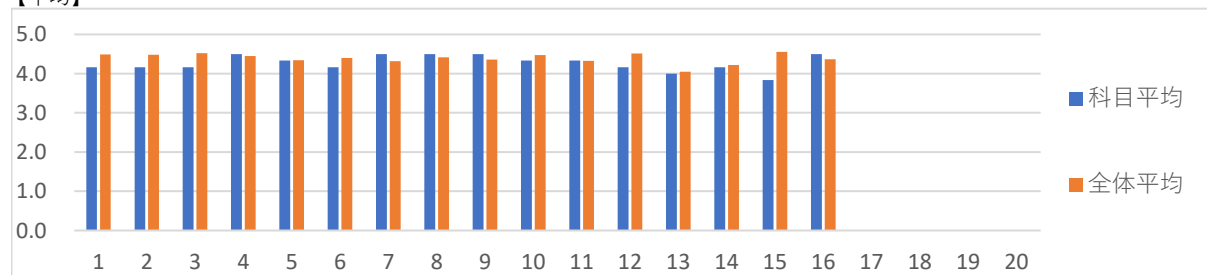
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612701	-	知覚・認知心理学

履修者数	回答者数
7	6

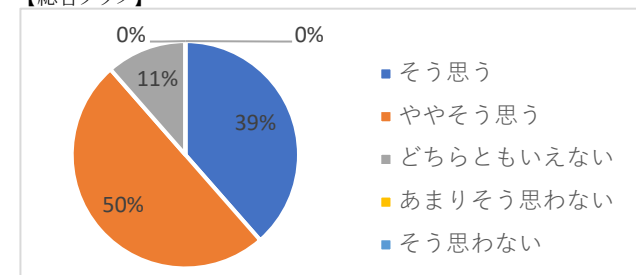
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.5
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	5	0	0	0	0	6	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.5
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.3
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.4
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.3
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.5
11 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	2	1	0	0	0	6	4.3	4.3
12 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.5
13 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	4	1	0	0	0	6	4.0	4.1
14 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	3	1	0	0	0	6	4.2	4.2
15 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	3	2	0	0	0	6	3.8	4.6
16 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	3	0	0	0	0	6	4.5	4.4
17									
18									
19									
20									
総合	37	48	11	0	0	0	96	4.3	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度初めて開講される科目であり、他の心理学の基礎的内容の科目との関連性を意識しながら授業を計画した。1年生向けの授業であるため、どれだけ専門的な内容を取り入れてもよいか、公認心理師指定科目としての基準も考慮しながら、今後も授業計画を検討していきたい。設問14の得点が低かったのは、授業内で特別なレポートを設定しなかったからではないかと考察する。

【自由項目】

なし

# **総合基礎科目領域**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**後 期**

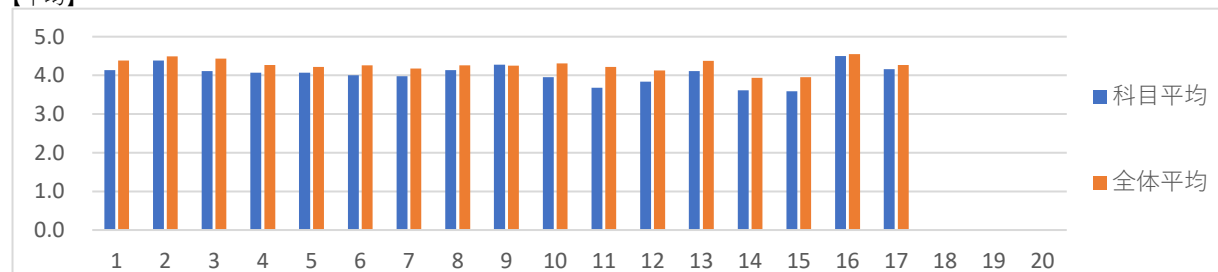
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112102	-	生活健康学

履修者数	回答者数
50	44

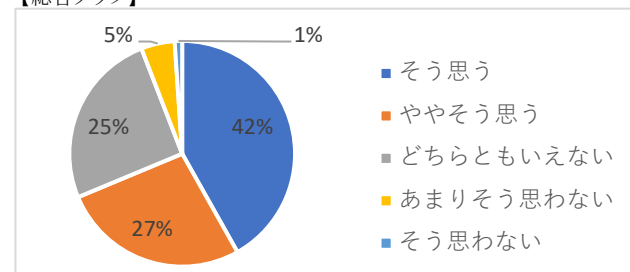
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20	12	10	2	0	0	44	4.1	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25	11	8	0	0	0	44	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20	11	11	2	0	0	44	4.1	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18	11	15	0	0	0	44	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	18	13	11	2	0	0	44	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	17	12	13	2	0	0	44	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	16	14	12	1	1	0	44	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	21	9	13	1	0	0	44	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	23	10	11	0	0	0	44	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	16	14	10	4	0	0	44	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	17	6	14	4	3	0	44	3.7	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	15	15	2	0	0	44	3.8	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	16	10	1	0	0	44	4.1	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	12	13	11	6	2	0	44	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	11	13	7	1	0	44	3.6	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	29	8	7	0	0	0	44	4.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	15	6	2	1	0	44	4.2	4.3
18									
19									
20									
総合	313	201	190	36	8	0	748	4.0	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

- ・健康に興味関心を持つことが出来ました。
- ・ありがとうございました。
- ・自分の生活を見直すいい機会になりました。
- ・改めて日常生活や健康の大切さがわかりました。ありがとうございました。
- ・この講義を拝聴してから、三十回咀嚼を続けています。食べ過ぎがなくなりました。気功も、毎日実践しています。実際に先生からご教授いただくことが出来ず、オンラインであることが非常に残念な講義でした。
- ・健康に関する様々な知識、対策や問題を知ることができたので良かったです。
- ・全員でカメラと音声を使用するのは、人数が多いため重くなり落ちてしまう人もいますので、対策をお願いしたいです。

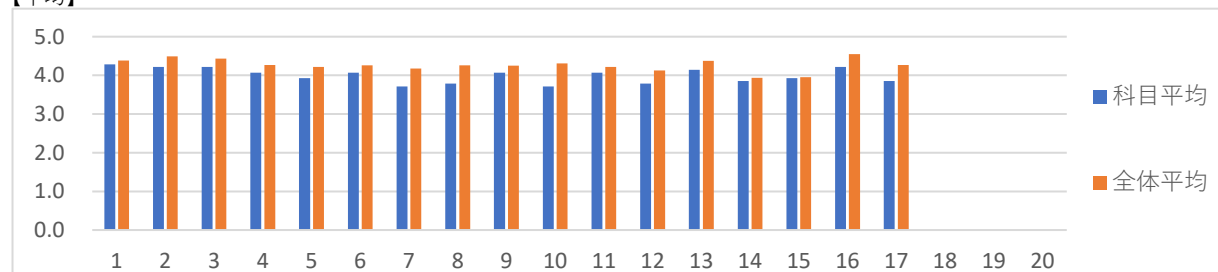
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112401	-	統計学

履修者数	回答者数
37	14

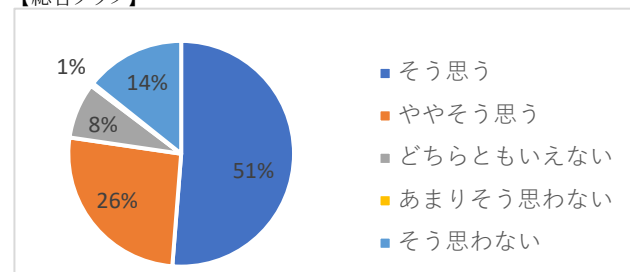
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	2	0	0	2	0	14	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	3	0	0	2	0	14	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	1	1	0	2	0	14	4.2	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	3	1	0	2	0	14	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	2	0	2	0	14	3.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	5	0	0	2	0	14	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	4	3	0	2	0	14	3.7	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	5	2	0	2	0	14	3.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	5	0	0	2	0	14	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	2	4	0	2	0	14	3.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	5	0	0	2	0	14	4.1	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	7	1	0	2	0	14	3.8	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	4	0	0	2	0	14	4.1	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	2	3	0	2	0	14	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	2	1	1	2	0	14	3.9	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	0	0	2	0	14	4.2	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	6	1	0	2	0	14	3.9	4.3
18									
19									
20									
総合	122	62	19	1	34	0	238	4.0	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）

【自由項目】

- とても分かりやすい授業だった。
- ありがとうございました。
- 説明が分かりやすかった。
- 授業中に理解しきれなかった部分も、授業のアーカイブを見直すことや課題を行うことによって理解することができた。
- テストに対してのフィードバックをしてほしい。



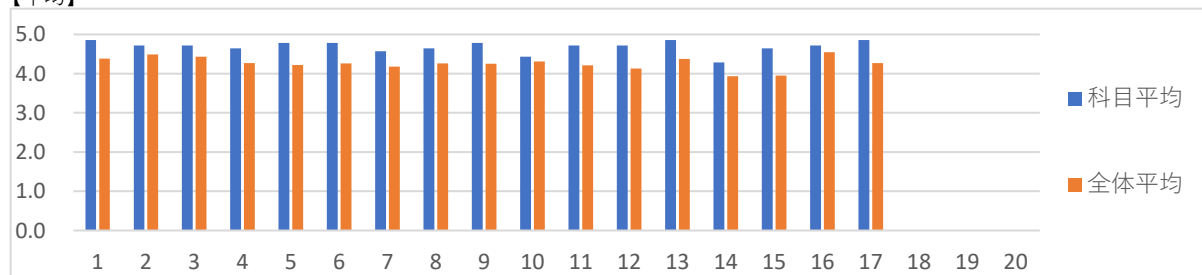
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112402	-	統計学

履修者数	回答者数
35	14

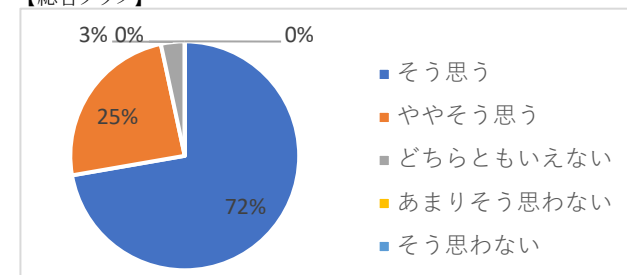
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	4	0	0	0	0	14	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	4	0	0	0	0	14	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	5	0	0	0	0	14	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	3	0	0	0	0	14	4.8	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	3	0	0	0	0	14	4.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	4	1	0	0	0	14	4.6	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	5	0	0	0	0	14	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	3	0	0	0	0	14	4.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	10	4	0	0	0	0	14	4.7	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	4	0	0	0	0	14	4.7	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	4	3	0	0	0	14	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	3	1	0	0	0	14	4.6	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	2	1	0	0	0	14	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	2	0	0	0	0	14	4.9	4.3
18									
19									
20									
総合	172	58	8	0	0	0	238	4.7	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・素晴らしかった。

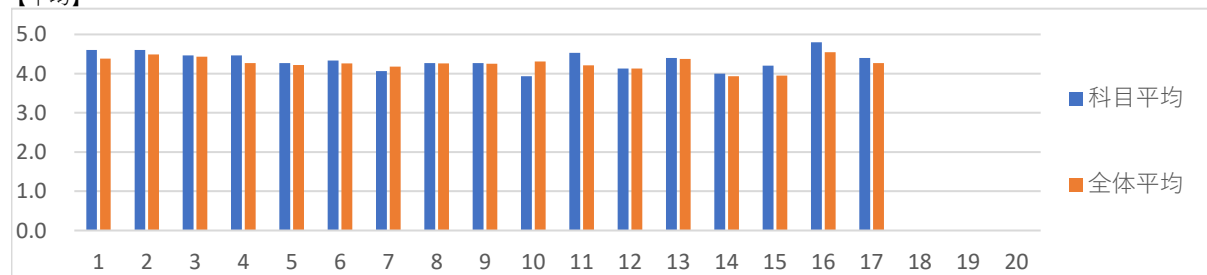
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	112403	-	統計学

履修者数	回答者数
34	15

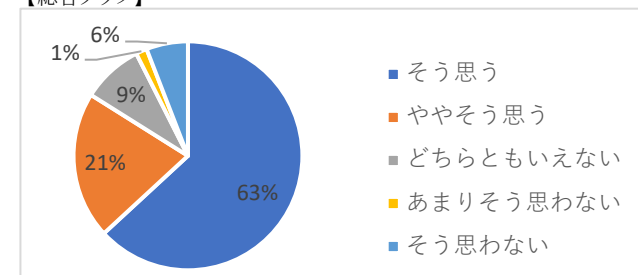
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	2	0	0	1	0	15	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	4	1	0	0	0	15	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11	2	1	0	1	0	15	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	4	0	0	1	0	15	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	2	1	1	1	0	15	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	2	2	0	1	0	15	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	4	3	0	1	0	15	4.1	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	3	2	0	1	0	15	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	2	1	1	1	0	15	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	2	1	1	0	15	3.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	1	1	0	1	0	15	4.5	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	2	0	1	0	15	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	1	2	0	1	0	15	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	6	1	1	1	0	15	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	6	1	0	1	0	15	4.2	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	1	1	0	0	0	15	4.8	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	3	1	0	1	0	15	4.4	4.3
18									
19									
20									
総合	161	53	22	4	15	0	255	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- Excelの使い方が分かった。
- ありがとうございました。
- スピードが早い分わからないことが多く、質問しましたが録画を見直すようにとのことでした。また、質問をしても自分が納得できる回答がもらえなかったこともありました。改善していただきたいです。
- 楽しい授業をありがとうございました！
- ゆっくり説明していただけたので、課題に取り組みやすかったです。
- エクセル初心者でも分かりやすいように工夫されていたと思う。授業を重ねるうちに慣れることができた。
- 初めは少し難しかったのですが、分かりやすく丁寧に説明して下さったおかげで、やり方を理解することができました。
- 課題をする時間をしっかり取っていただけたので良かった。
- 分かりやすかったです。

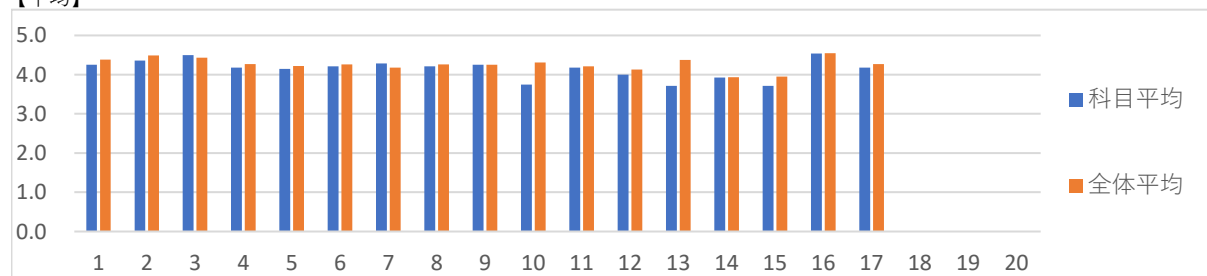
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113101	-	富士山と環境

履修者数	回答者数
67	28

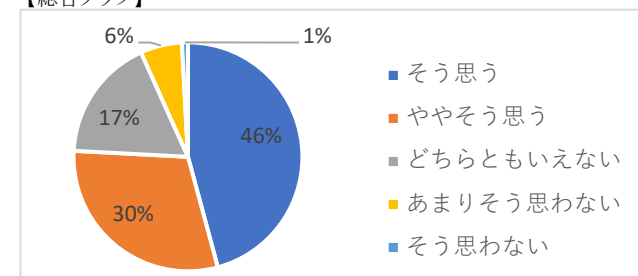
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	9	3	2	0	0	28	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16	7	4	1	0	0	28	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	17	8	3	0	0	0	28	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	13	10	3	1	1	0	28	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	11	2	3	0	0	28	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	14	7	6	1	0	0	28	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	7	5	1	0	0	28	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	14	6	8	0	0	0	28	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	14	8	5	1	0	0	28	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	10	6	3	1	0	28	3.8	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	8	6	1	0	0	28	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	10	6	2	0	0	28	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	10	7	4	0	0	28	3.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	8	8	2	0	0	28	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	8	4	4	2	0	28	3.7	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	9	2	0	0	0	28	4.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14	7	5	2	0	0	28	4.2	4.3
18									
19									
20									
総合	218	143	83	28	4	0	476	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この欄は空欄です）

【自由項目】

- ・富士山について勉強になった。
- ・楽しい授業でした。
- ・分かりやすかったです。
- ・富士山のことを詳しく知ることができる授業で楽しかったです。
- ・授業の講義内容に関する書籍の紹介をいただいた講義があり、良いと感じた。
- ・富士山について多くの事を知ることができ良かったです。
- ・富士山のことについて細かいところまで学べて楽しかった。これからも富士山の自然や芸術とたくさん関わっていきたい。また、自然に害を与える環境問題についても考えていく。
- ・富士山や環境について知ることができ、よかったです。
- ・専門的な話が多く、理解できない部分があった。
- ・富士山のことを知ることができ、面白かった。

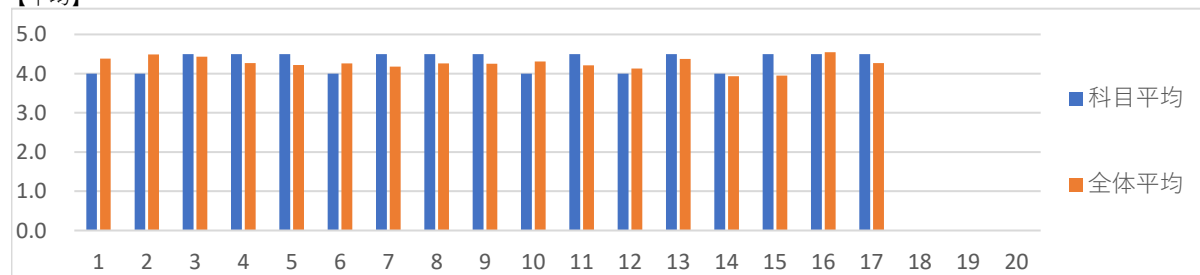
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	113701	-	現代社会と倫理

履修者数	回答者数
7	2

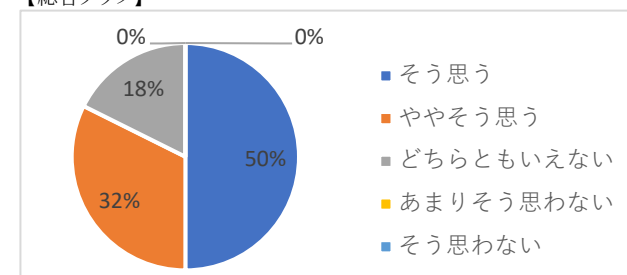
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	1	0	0	0	2	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	17	11	6	0	0	0	34	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

科目名に最適なよう、しっかりした授業を展開した。最後の方では、受講生1人1人によるPower Point発表・質疑応答、また受講生による討論、も入れた。概ね好評だったと思うが、①まずPPの枚数を減らし、教える事項を基本に絞り、ゆっくりと展開する。②大学・学部の特徴に沿い、もう少し医療倫理に時間を割くべきだったかもしれない。③授業の途中途中で質問感想を募る時間を確保する。④受講生の能動性を増すため、Active Learningの回を増やす(Group Debateを入れる)。⑤課題は調べもの学習風にし、彼らに自分で調べ感じ考えてもらう。最後に1点お願い、この科目は、医療福祉系の人にとって、とても大事な科目なので、ぜひ15回授業に格上げしてほしい。

【自由項目】

・論議が多くて楽しかった。



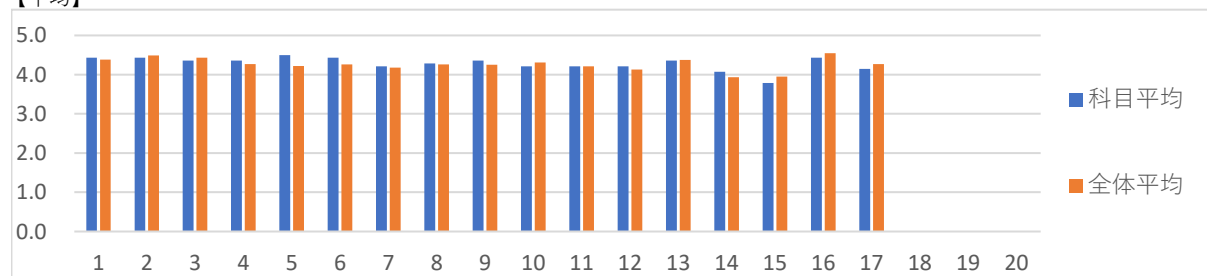
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	114201	-	生命学

履修者数	回答者数
25	14

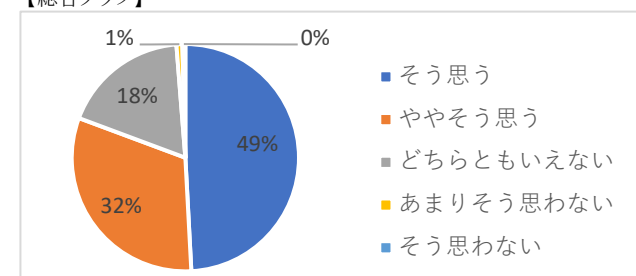
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	3	3	0	0	0	14	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	3	2	0	0	0	14	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	3	0	0	0	14	4.2	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	4	3	0	0	0	14	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	3	0	0	0	14	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	5	3	0	0	0	14	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	7	2	0	0	0	14	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	5	2	0	0	0	14	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	1	4	0	1	0	14	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	5	3	2	0	0	14	3.8	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	4	2	0	0	0	14	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	6	3	0	0	0	14	4.1	4.3
18									
19									
20									
総合	117	75	43	2	1	0	238	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本年度は、基礎医学的視点と生命倫理視点から生命について思考する内容をTeamsにより実施したが、学習内容については概ね高い数値となった。成績評価については、並行して開講している基礎演習Ⅱのルーブリック評価に沿ったレポート評価基準を設け、基礎演習Ⅱでレポート作成技術を活用した。また、講義中に学生間および教員との意見交換の場を設け双方向でのやり取りを重視し、学生アンケートでは一定の評価が得られた。今回はTeamsでの遠隔授業形式での開講となったが、授業形態・授業形式にかかわらず修得感が総合評価に影響を及ぼしており、来年度は双方向型による能動的な授業を検討していく。

【自由項目】

- 色々な科目に関連しており、充実していました。
- 説明が分かりやすかった。
- 生命の在り方について考えることが出来ました。
- 先生お二人による交互の講義で、科学的な面と哲学的な面の両方を考えられてよかった。
- 生命について学ぶことができ、よかったです。
- 色々な科目との関りがあり、人に対して違う角度から見て考えることができました。

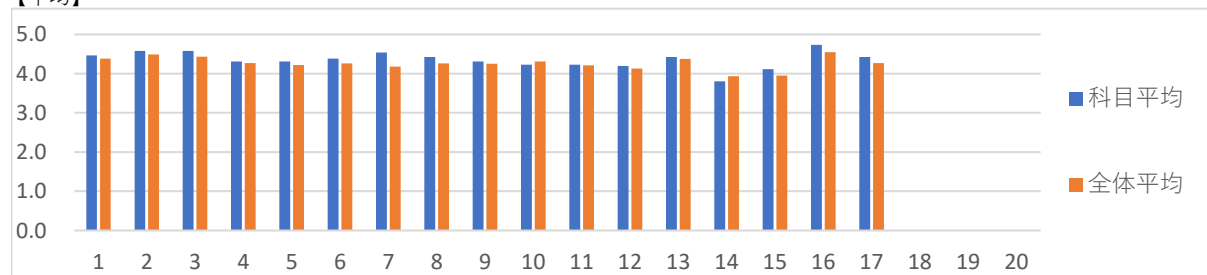
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	114301	-	比較行動学

履修者数	回答者数
57	26

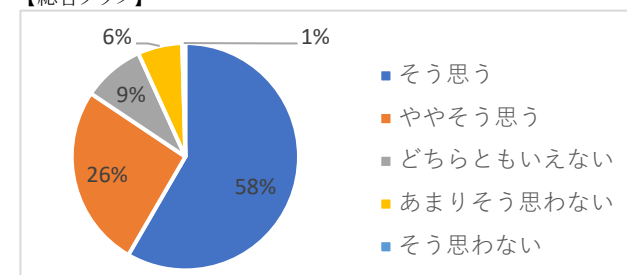
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	6	2	0	1	0	26	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18	6	1	1	0	0	26	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	18	6	1	1	0	0	26	4.6	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	8	2	2	0	0	26	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14	8	2	2	0	0	26	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	6	2	2	0	0	26	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	17	7	1	1	0	0	26	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	7	1	2	0	0	26	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	16	5	2	3	0	0	26	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	7	3	1	1	0	26	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	14	7	2	3	0	0	26	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	8	2	3	0	0	26	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	8	2	1	0	0	26	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	7	9	2	0	0	26	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	9	4	2	0	0	26	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	2	1	1	0	0	26	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15	8	2	1	0	0	26	4.4	4.3
18									
19									
20									
総合	258	115	39	28	2	0	442	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 次のスライドに行くスピードをもう少しゆっくりにして欲しい。
- とても分かりやすい授業だった。
- 今まで全く知らなかったことが多く学びましたが、課題のフィードバックが遅いと感じる時がありました。
- 分かりやすかったです。
- とても面白い授業内容だった。
- 毎回シンキングタイムがあったおかげで覚えやすかったです。

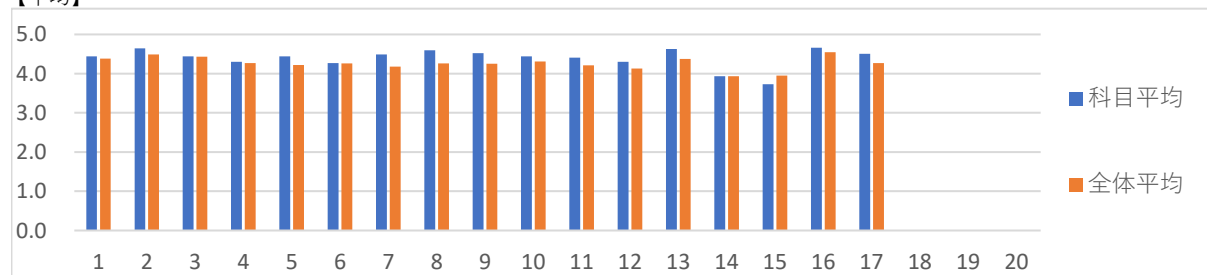
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	122401	-	リハビリテーション特別講義 I

履修者数	回答者数
120	59

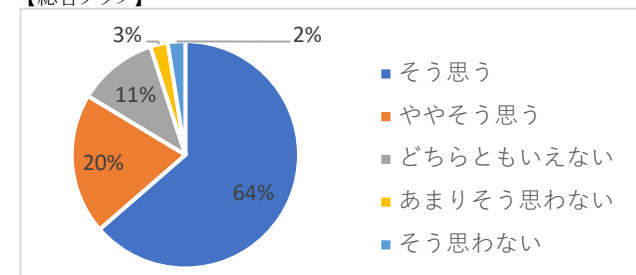
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40	9	7	2	1	0	59	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47	6	4	1	1	0	59	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40	10	6	1	2	0	59	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36	11	8	2	2	0	59	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37	14	6	1	1	0	59	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	32	17	6	2	2	0	59	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	38	14	6	0	1	0	59	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	43	11	3	1	1	0	59	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	41	11	5	1	1	0	59	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	40	9	7	2	1	0	59	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	37	13	7	0	2	0	59	4.4	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	34	15	6	2	2	0	59	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	46	8	3	0	2	0	59	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	23	16	14	5	1	0	59	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20	13	19	4	3	0	59	3.7	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45	10	3	0	1	0	59	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39	14	4	1	1	0	59	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	638	201	114	25	25	0	1003	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・今現場で働いている方々のお話が聞けて、とてもいい機会になったと思ったので、今後の勉強や実習に行く際に活かしたいと思いました。
- ・貴重なお話が聞けて有意義な講義だった。
- ・レポートを書く時間が少ないと感じた。
- ・色々な方のお話が聞けて勉強になりました。
- ・福祉心理学科の卒業生のお話にとっても関心がありました。
- ・実際に職場で働く先輩方のお話を聞くことができ、とても参考になりました。
- ・先輩方の仕事内容を聞くことができ、貴重な機会でした。今後の生活をどのように過ごすか非常に参考になりました。
- ・色々な職業について知ることが出来ました。
- ・興味があることが多く、自分のためにもなりました！
- ・理学療法士の方をもっと増やしてほしい。
- ・卒業生の方がどういったお仕事をしているのか知る機会があまりなかったので良かったです。
- ・理学療法士の方のお話をもっと聞きたかった。
- ・貴重なお話を聞くことができとてもよかったです。自分の将来に活かしていきたいです。
- ・たくさん卒業生のお話を聞いて良かった。いい経験になった。
- ・色々な職種の人の話を聞くことができ、貴重な体験だった。
- ・ありがとうございました。学んだことを忘れずに、頑張りたいです。
- ・実際の現場で働く方々からのお話を聞くことは、自分にとってとても貴重な経験になりました。
- ・先輩方のお話を聴くことができ、貴重な機会でした。
- ・他学科の先輩方のお話を聞くことができ、とても勉強になった。今のうちにしておくとよいことや、将来重要になってくるポイントなどは現時点での学習に活かすことができると感じた。
- ・卒業生のお話を聞ける貴重な講義でした。
- ・ありがとうございました。
- ・普段の授業では自分が目指している資格についての知識しか学ぶことができないが、この授業で他の専門職について知ることができたのでとても良かった。
- ・先輩の話聞く良い機会だった。来年も聞きたい。
- ・卒業生の貴重なお話聞けて良かった。
- ・色々なお話を聞けて、楽しかったです。
- ・先輩方のお話を聞いたことで、理解が深まった気がした。
- ・毎週、学校の外で働いている方々のお話を聞くことができよかったです。
- ・様々な観点から将来必要なことを学べるいい機会になりました。
- ・卒業生にお話を聞くことで、親近感が湧いてくるし、将来について考えるいい機会だった。
- ・実際の現場の話聞くことができ将来を少しずつ意識することができた。また、毎回のレポートで振り返ることができて良かった。
- ・卒業生や実際に現場で働く方の意見はとても貴重で為になるので、来年以降も取り入れて欲しい。
- ・自分の学科だけでなくほかの学科のこと、仕事内容やなぜ今の仕事に就いたのかを知ることができてよかった。
- ・先輩方のお話を聞くことができ、理学療法士、作業療法士、社会福祉士、精神保健福祉士についてより深く知ることができる良い機会となった。
- ・大学の先輩のお話が聞ける貴重な機会でした。
- ・自分の学科に関係する職業だけではなく、医療や福祉に関わる色々な職業のお話が聞けて、本当に面白かったと思う。だが、課題をすぐ提出しなければならず推敲する時間があまり取れなかったのもう少し余裕があれば良いと思う。
- ・実際に働く現場について知ることができたのは、自分にとってプラスになりました。

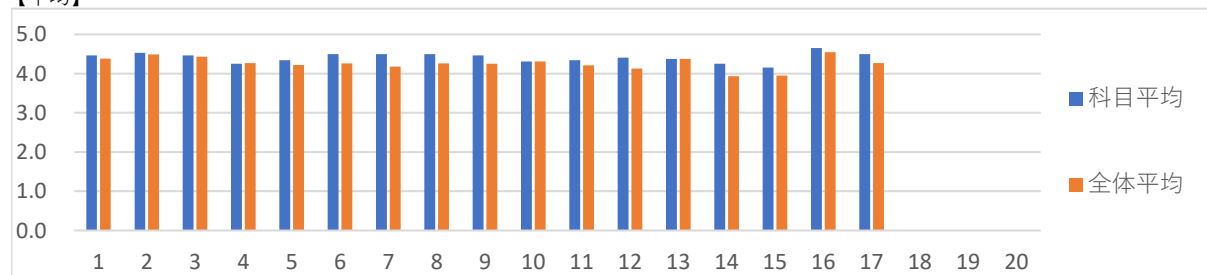
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	122601	-	地域連携の理論と実際

履修者数	回答者数
57	32

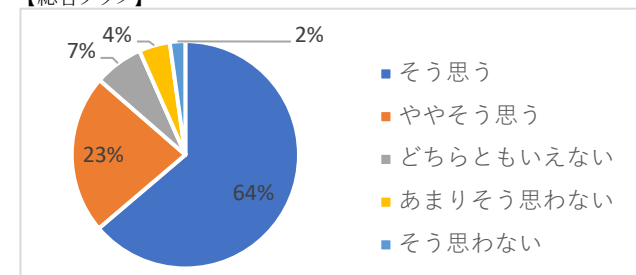
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22	6	2	1	1	0	32	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23	6	1	1	1	0	32	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21	8	1	1	1	0	32	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19	5	5	3	0	0	32	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	7	2	2	1	0	32	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	22	7	1	1	1	0	32	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	23	5	2	1	1	0	32	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	21	8	1	2	0	0	32	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	21	8	1	1	1	0	32	4.5	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	19	7	4	1	1	0	32	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	18	10	2	1	1	0	32	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	20	8	2	1	1	0	32	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	20	7	3	1	1	0	32	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	17	8	5	2	0	0	32	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15	11	3	2	1	0	32	4.2	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24	6	1	1	0	0	32	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	22	6	2	2	0	0	32	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	347	123	38	24	12	0	544	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目は、学外の、地域行政や地域おこしに係る講師を招いて、事例や課題を話してもらってユニークな講座である。受講者の自由記述から、それぞれの講義を興味深く聞いてもらえていたことがうかがえる。次年度は、対面形式での授業を計画しており、さらに受講者の期待に応えられれば幸いである。

【自由項目】

- 様々なお話が聞けて良かったです。
- どのような活動をしているのかが分かりました。
- いま学んでることが将来どのようなつながりを持つのか、また余暇としても体験してみたいものもあり、色々な方のお話が聞けて良かったです。
- 楽しい授業でした。
- 自分の知らなかった地域のことを知ることができ、よかったです。
- ありがとうございました。
- 私は山梨出身ではないため、地域のことで分からないことが沢山ありましたが、この授業を通して分かった気がします。
- 地域の取り組みや文化などについて詳しく知ることができ、今住んでいる地域にますます興味がわきました。素晴らしい授業をありがとうございました。
- この授業を通して富士河口湖町のことを多く学ぶことができました。地域と関わっていくことは今後とても大切なことだと思うので、学ぶ機会があってよかったです。
- 出来れば毎回資料を配布してほしい。
- 講師の方々のお話から地域についてもっと考えようと思った。学校を飛び越えたような授業で面白かった。



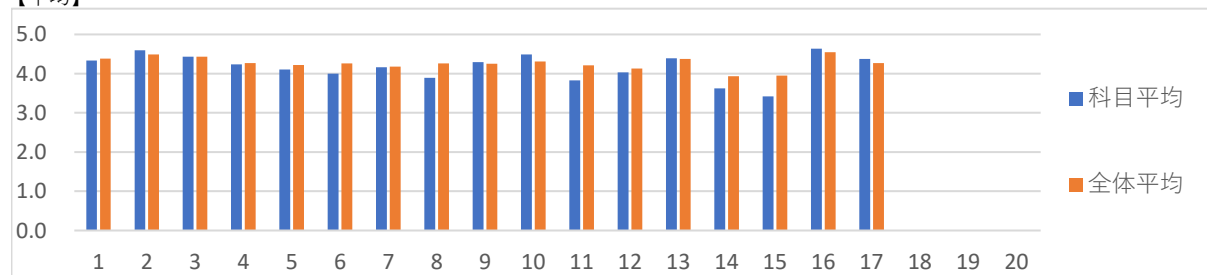
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	122701	-	健康科学論(健康科学部)

履修者数	回答者数
136	86

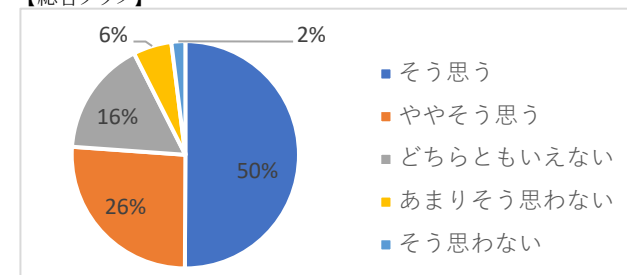
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51	17	14	4	0	0	86	4.3	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63	13	8	2	0	0	86	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54	17	13	2	0	0	86	4.4	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46	22	11	6	1	0	86	4.2	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36	30	15	3	2	0	86	4.1	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	37	23	15	11	0	0	86	4.0	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	36	35	11	1	3	0	86	4.2	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	29	26	25	5	1	0	86	3.9	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	46	23	14	2	1	0	86	4.3	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	53	25	5	3	0	0	86	4.5	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	31	24	20	7	4	0	86	3.8	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	35	29	15	4	3	0	86	4.0	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	50	25	7	3	1	0	86	4.4	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	25	21	28	7	5	0	86	3.6	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	24	17	23	15	7	0	86	3.4	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66	11	7	2	0	0	86	4.6	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50	23	9	3	1	0	86	4.4	4.3	
18										
19										
20										
総合	732	381	240	80	29	0	1462	4.2	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

健康科学論では本学の特色ある4学科の教員によるオムニバス形式の授業設計をおこなった。特に看護学科については健康科学部との交流が少ないため、健康科学部教員による授業に対して高評価であった。今後は、今回実施した、各学科教員の講義内容の精査とともに学生の知的好奇心を満たす主体的な学びへの波及効果を科学的に検証し、明確な到達目標を設定することが課題となる。本年度もコロナ禍の影響によりTeamsでの授業設計となったが、次年度以降は対面での授業を想定して、学生間での交流が可能となる手法を検討していきたい。

【自由項目】

- ・スライド送りが少し早い時があった。
- ・他の学科のことを学べるいい機会だった。
- ・ありがとうございました。
- ・とても役に立つ授業でした。他学科について知ることができて良かったと思います。
- ・様々な分野の講義で、とても興味深かった。
- ・為になりました。
- ・専門的な用語を理解するのに時間がかかった。
- ・先生の具体的な研究内容に沿った講義が非常に興味深く、学問の奥深さを感じた。私は高次脳機能障害に関心があるため、楽しく受講することが出来た。看護学部の先生方のお話を聞くことが出来る貴重な機会であったことも、非常によかった。
- ・興味のあるお話ばかりで楽しく、また、看護学部の先生の講義も受けることができてよかったです。
- ・もう少しスライドをゆっくりにしてください。少しだけ授業のペースが速いと感じました。
- ・他学科の先生の授業を受けられて楽しかったです。
- ・普段の生活や自分の将来に役立てていきたいです。
- ・チャット機能を使う際、統一のリアクションを使った方がいいのではないかと思います。
- ・初めて知ることが多く、とても興味深かったです。
- ・他学科について知ることができ、とても充実した内容だった。
- ・参考になる講義を受講できて良かったです。
- ・自分にとって良い機会となる授業ばかりだった。
- ・どの授業も面白かったが、リアクションノートにとりかかる時間が足りず、満足のいかない仕上がりになってしまった。
- ・他学科の先生の授業が受講でき、知らないことばかりで大変勉強になった。
- ・レポートの提出期限が短すぎると感じました。また、先生によってはカメラを付けて授業をすることがあり、大勢でこの授業を受けているためとても重くなってしまう、スライドがゆっくりに出てくるなど、見にくい部分がありました。
- ・電波状況や操作の問題で、授業が駆け足になってしまうことがあった。
- ・クイズをもう少し設けていただきたいです。
- ・他学科の知識でも将来に活かすことのできるものが多く、非常に興味深い内容だった。
- ・講義中にチャットを使ったアンケートなどがあり楽しかった。
- ・各学科について深く学ぶことができ、先生の研究についても知るいい機会になった。
- ・とてもわかりやすかったです。
- ・難しい内容もあれば興味が湧く内容もあり、とても勉強になりました。
- ・理解を深めるために、資料を載せていただきたいと思いました。
- ・よかった。
- ・講義の時間が伸びても課題の提出時間に変更がなかったので、授業が伸びた分期限を延ばしていただきたかった。資料の配布がある時間と無い時間があったので統一してほしい。
- ・他学科の先生にも教えていただける貴重な機会だった。
- ・面白い講義ばかりでした。他学科の先生とも関わってよかったです。
- ・色々なお話が聞けて良かったです。
- ・色々な学科の先生のお話を聞くことができ、とても勉強になりました。
- ・もう少し、レポートを書く時間が欲しい。

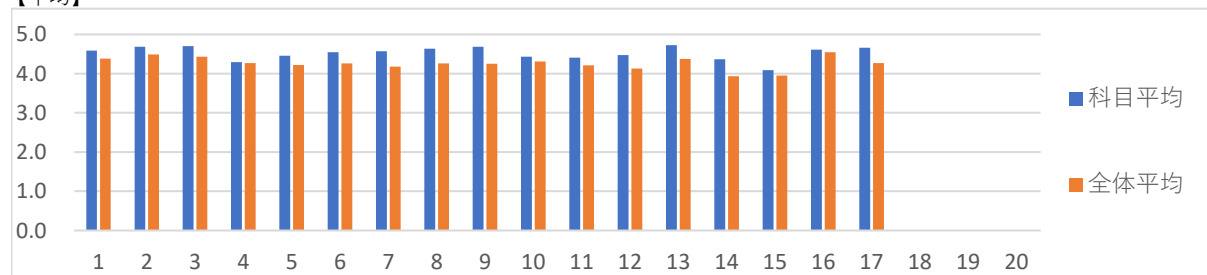
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	122901	-	コミュニケーション論

履修者数	回答者数
63	44

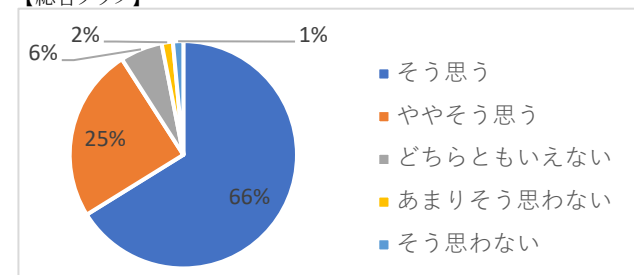
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32	9	1	1	1	0	44	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34	8	1	0	1	0	44	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35	7	1	0	1	0	44	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	17	3	0	2	0	44	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27	12	4	0	1	0	44	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	30	9	4	1	0	0	44	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	29	13	1	0	1	0	44	4.6	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	33	8	2	0	1	0	44	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	34	8	1	0	1	0	44	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	25	15	2	2	0	0	44	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	26	12	4	2	0	0	44	4.4	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	27	12	4	1	0	0	44	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	34	9	0	1	0	0	44	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	26	10	7	0	1	0	44	4.4	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17	16	9	2	0	0	44	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33	8	1	1	1	0	44	4.6	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31	12	0	1	0	0	44	4.7	4.3
18									
19									
20									
総合	495	185	45	12	11	0	748	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\*全項目で全体平均4.3を上回っていた。特にNo.9「学習内容のレベルが適切だった」及びNo.13「自分の将来に役に立つと思った」という項目がともに4.7と高評価であったことに関して、今年度初めて担当する科目だったため、授業内容を組み立てることに苦労したため良かったと感じている。  
 \*自由記述からも「分かりやすかった」「授業回数が多くてもいい」というコメントを得られ、来年度の授業内容もこの授業方針で進めたいと考えている。  
 \*一方でグループワークへの改善を求める記述があった。改善内容には触れていなかったが70人弱であり遠隔授業での初めての試みだったため、再度精査し工夫をしたいと考える。

【自由項目】

- ・今後現場や私生活で役に立つであろうことを学べたので、活かしていきたいと思いました。
- ・説明がわかりやすかった。
- ・学生一人一人に丁寧に向き合っていていただき、素晴らしい授業でした。
- ・楽しかったです。
- ・授業内容がとても分かりやすく理解がしやすかった。
- ・とても楽しかったです。役に立つことばかりで集中して受講できました。
- ・とても楽しい授業でした。
- ・度々映像が止まってしまうことがあったので、改善を希望します。
- ・先生が非常に丁寧に授業準備をされていることが分かりました。お話も分かりやすくなるように配慮されていて、理解が深まりました。
- ・楽しかったです！ありがとうございました。
- ・分かりやすく楽しい授業をありがとうございました。
- ・日常生活でも活用できそうな内容で分かりやすかった。
- ・他の友達と意見交換をする機会が多く、とても楽しかった。
- ・コミュニケーションについて学ぶ科目なので、対面での授業の方が良いと感じた。
- ・普段の生活と結び付けて学べる内容だったので、理解しやすかった。
- ・とてもよかった。
- ・グループワークをもう少し改善した方が良かったと感じた。
- ・面白い内容の授業だった。授業回数が多くてもいい。
- ・将来患者さんと接する職業に就くため、人間関係を構築していくのに必要なコミュニケーションの方法を学ぶことができたと思います。普段から気を付けていきたいと感じました。ありがとうございました。
- ・今後につなげていけることが多くあったと感じています。

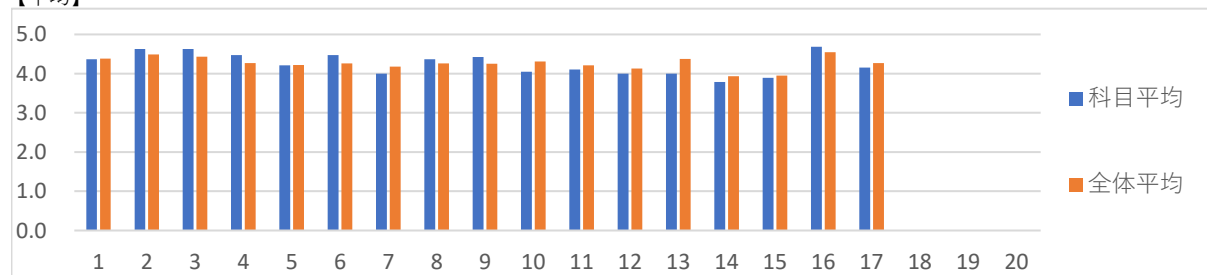
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140401	-	英語Ⅱ-2(PT1組)

履修者数	回答者数
47	19

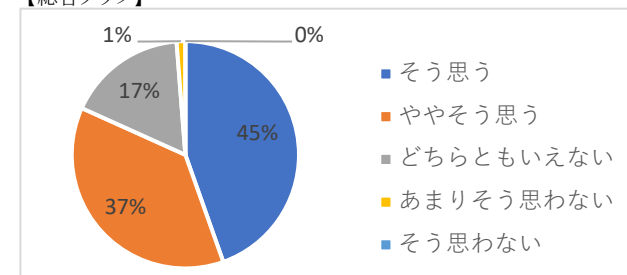
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	8	2	0	0	0	19	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	5	1	0	0	0	19	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	5	1	0	0	0	19	4.6	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	10	0	0	0	0	19	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	9	3	0	0	0	19	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	7	6	0	0	0	19	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	4	4	0	0	0	19	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	7	2	0	0	0	19	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	6	3	2	0	0	19	4.1	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	8	5	6	0	0	0	19	4.1	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	9	5	0	0	0	19	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	7	6	0	0	0	19	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	6	7	1	0	0	19	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	8	5	1	0	0	19	3.9	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	6	0	0	0	0	19	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	10	3	0	0	0	19	4.2	4.3
18									
19									
20									
総合	144	120	55	4	0	0	323	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・楽しかった。
- ・授業資料はできれば消さずに残して欲しいです。
- ・ありがとうございました。
- ・とても分かりやすく、英語が苦手な私でも理解することができました。ありがとうございました。
- ・ワードのファイルは課題から送られてきたほうが良かったと感じました。
- ・グループワークはオンライン上では行いづらかったため、対面で行いたいと感じました。
- ・ありがとうございました。

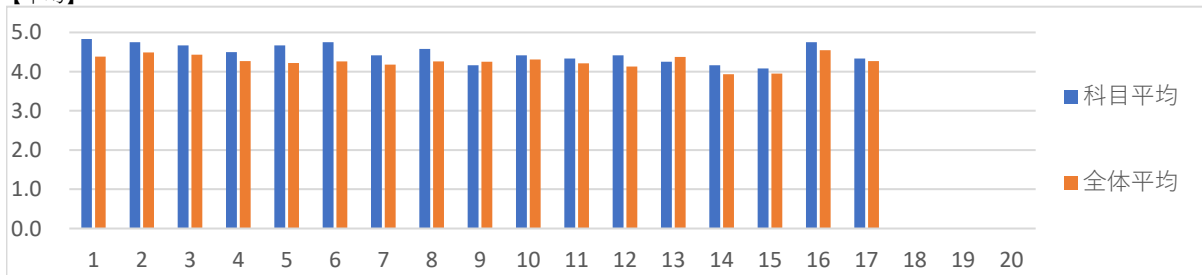
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	140402	-	英語Ⅱ-2(PT2組)

履修者数	回答者数
48	12

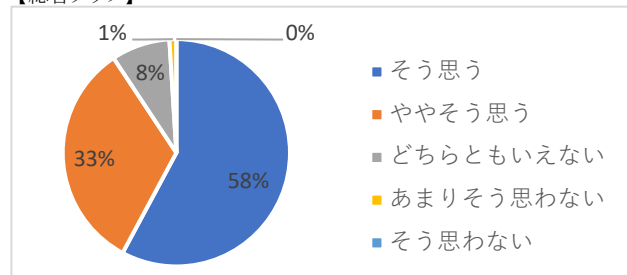
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	4	0	0	0	0	12	4.7	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	3	1	0	0	0	12	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	6	2	0	0	0	12	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	5	1	1	0	0	12	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	6	1	1	0	0	12	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	118	67	17	2	0	0	204	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- ・マイクの不調で授業に参加できない(しない)学生や、グループワークに全く参加しない学生がいた。しかし、後期からは減点されることになり、真面目にやって良かったと思った。オンライン授業は顔が見えない分、真面目にやっている学生とやっていない学生の差が大きく、特にグループワークでは顕著にみられるため、そういった面での配慮があることがありがたかった。
- ・楽しかったです。
- ・理学療法士に関わってくる英語を、とても丁寧に教えてくださりありがとうございました。
- ・オンライン上では出席しているが、音声不都合と理由をつけて授業に参加していない学生への対応が改善されていて良かったです。
- ・ありがとうございました。



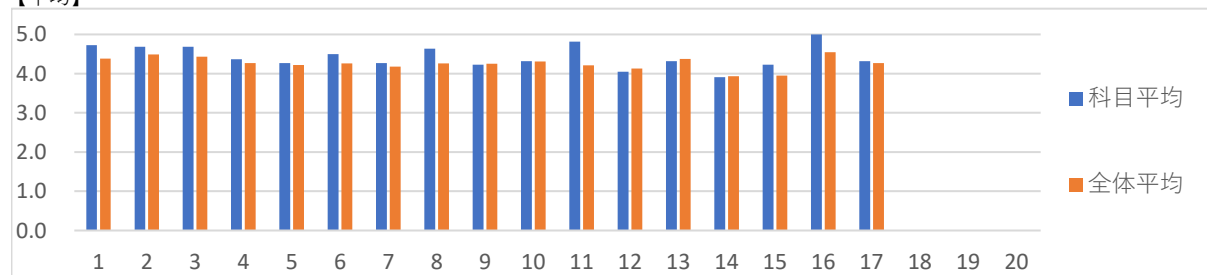
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	143701	-	英語 リーディング・ライティング

履修者数	回答者数
26	22

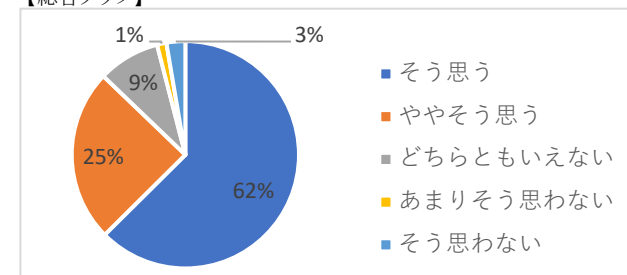
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17	4	1	0	0	0	22	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16	5	1	0	0	0	22	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	7	0	0	0	0	22	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	13	6	1	2	0	0	22	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	6	2	2	0	0	22	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	14	5	3	0	0	0	22	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	13	4	4	0	1	0	22	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	14	8	0	0	0	0	22	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	9	2	0	1	0	22	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	7	2	0	1	0	22	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	18	4	0	0	0	0	22	4.8	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	7	3	0	2	0	22	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	5	1	0	2	0	22	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	5	6	1	1	0	22	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12	5	4	0	1	0	22	4.2	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	0	0	0	0	0	22	5.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	5	3	0	1	0	22	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	234	92	33	5	10	0	374	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の調査結果はかなり高かったが、改善の余地はいくつかあると思う。私が文法規則を説明してきた方法は、Microsoft Wordで例を作ることを含みますが、一部の学生はその方法が不明確であることに気づきました。来年は、自分で教えた文法を生徒に使ってもらい、発生した間違いについて(匿名で)話し合うことで、生徒を巻き込んでみます。

【自由項目】

- とても分かりやすい授業だった。
- 説明が分かりやすかった。
- 授業中の説明は、先生がワードで英文を作りながら説明されていることが多く、少し分かりにくいこともあった。
- グループワークが多く、課題のレベルも高かったですが、毎回充実した内容の講義でした。「習うより慣れる」方式で、英語に親しむことが出来ました。
- ありがとうございました。

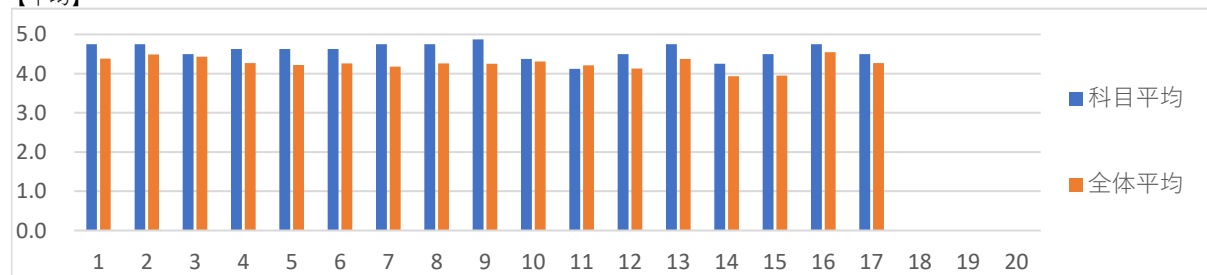
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	143903	-	英語会話

履修者数	回答者数
8	8

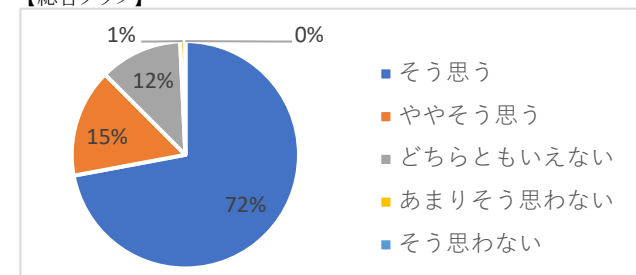
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	0	1	0	0	0	8	4.8	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	2	1	0	0	0	8	4.5	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	1	1	0	0	0	8	4.6	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	1	1	0	0	0	8	4.6	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	1	1	0	0	0	8	4.6	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	0	1	0	0	0	8	4.8	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	1	2	0	0	0	8	4.4	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	4	1	3	0	0	0	8	4.1	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	4	0	0	0	0	8	4.5	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	0	3	0	0	0	8	4.3	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	1	0	1	0	0	8	4.5	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	0	1	0	0	0	8	4.8	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	2	1	0	0	0	8	4.5	4.3	
18										
19										
20										
総合	98	21	16	1	0	0	136	4.6	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目と同様に、調査結果は非常に高く、苦情はありませんでした。ある学生は、TEAMSへの接続に問題があると述べました。全員のマイクがオンになっていることが原因だと彼は信じていますが、グループワーク(分科会)が始まるまでクラスの全員をミュートしているので、それ以上にインターネット接続を改善するために他に何ができるかわかりません。私は他の誰からもこの苦情を受け取っていないので、おそらくこの学生は自宅でインターネット接続が不十分です。

【自由項目】

- ・全員のミュート解除は、通信速度に制限が出るので、控えた方が良かったと思います。
- ・分からない所は細かく教えていただけたので、とても良かった。

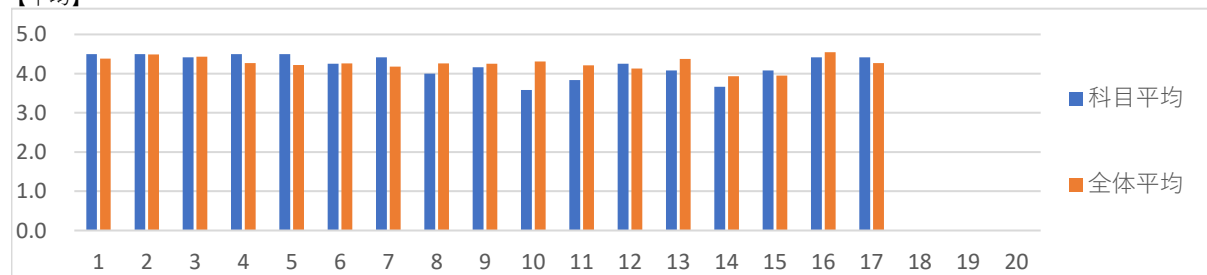
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	144301	-	はじめての中国語会話

履修者数	回答者数
12	12

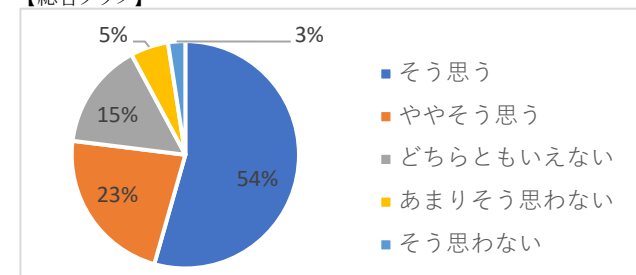
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	3	2	0	0	0	12	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	2	2	0	0	0	12	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	1	1	1	0	0	12	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	6	0	1	0	0	12	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	2	1	1	0	0	12	4.4	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	3	3	1	0	0	12	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	3	2	1	0	0	12	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	4	3	3	0	2	0	12	3.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	1	3	1	1	0	12	3.8	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	3	1	0	1	0	12	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	5	1	0	1	0	12	4.1	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	2	4	2	0	0	12	3.7	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	4	2	1	0	0	12	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	2	1	1	0	0	12	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	2	1	1	0	0	12	4.4	4.3
18									
19									
20									
総合	111	46	31	11	5	0	204	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 中国語は難しい。
- 楽しい授業をありがとうございました！
- 覚えることが多く少し難しかったのですが、一つ一つ丁寧に教えてくださったおかげで、とても分かりやすかったです。
- この授業はオンラインは不向きだと思いました。
- 少し難しいと感じるところがいくつかあった。
- 楽しい授業でした。ありがとうございました。
- 発音が間違えていたらきちんと指摘していただき、とてもよかったです。また、言葉に詰まってもヒントを下さったり、数字を忘れてしまったときは何度でも言い直していただけたので安心できました。
- 初めての中国語会話ということでしたが、実用的な会話も学びたいと思いました。
- 授業に参加している学生と、そうでない学生とで評価は分けて欲しいと思う。講義自体は良い時間でした。有難うございました。

**專門科目領域**  
**專門基礎科目群**  
**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**後 期**

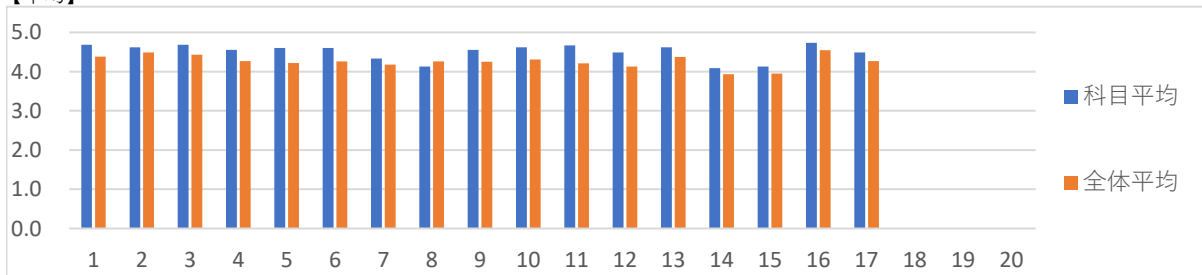
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	200101	-	人間発達学

履修者数	回答者数
73	45

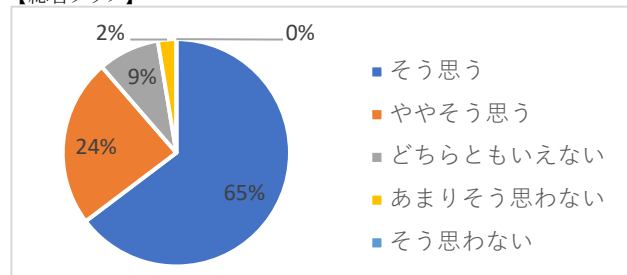
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34	9	1	1	0	0	45	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33	8	3	1	0	0	45	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34	9	1	1	0	0	45	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29	13	2	1	0	0	45	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	31	11	2	1	0	0	45	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	32	9	3	1	0	0	45	4.6	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	22	17	5	1	0	0	45	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	21	10	13	1	0	0	45	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	30	11	3	1	0	0	45	4.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	33	8	3	1	0	0	45	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	34	8	2	1	0	0	45	4.7	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	25	18	1	1	0	0	45	4.5	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	31	12	1	1	0	0	45	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	22	7	14	2	0	0	45	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20	14	8	3	0	0	45	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36	7	1	1	0	0	45	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28	12	4	1	0	0	45	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	495	183	67	20	0	0	765	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（この領域は空欄です）



【自由項目】

- ・課題形式でとても分かりやすかった。
- ・小テスト形式が良かった。
- ・分かりやすかったです。
- ・説明が分かりやすかった。
- ・ありがとうございました。
- ・たまに分かりにくい表現があった。
- ・分かりやすい授業でした。
- ・スライド送りのスピードが少し速いと感じた。
- ・課題がまとめ問題だった時が難しかったので、提出期限を延ばして欲しかったです。

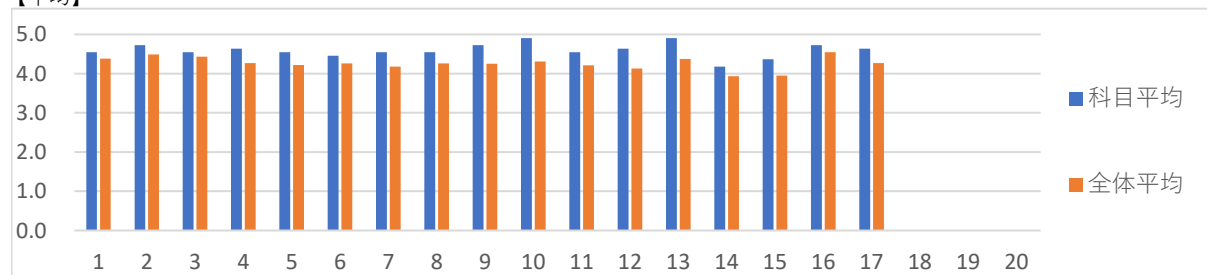
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	203801	-	解剖学演習

履修者数	回答者数
32	11

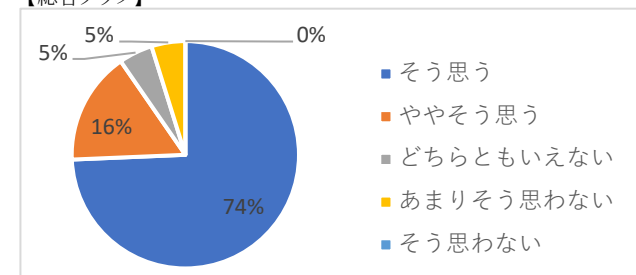
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	2	0	1	0	0	11	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	1	2	0	0	0	11	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	1	0	1	0	0	11	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	2	0	1	0	0	11	4.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	3	0	1	0	0	11	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	1	2	0	0	0	11	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	2	0	1	0	0	11	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	1	1	0	0	0	11	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	1	0	0	0	0	11	4.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	8	2	0	1	0	0	11	4.5	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	2	1	0	0	0	11	4.6	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	1	0	0	0	0	11	4.9	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	1	1	2	0	0	11	4.2	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	2	1	1	0	0	11	4.4	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	3	0	0	0	0	11	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.3
18									
19									
20									
総合	139	30	9	9	0	0	187	4.6	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

Webでの課題作業を導入したが、開始時はTeams習熟(課題提出)が不十分な学生が何名かみられた。また、パソコンスキルとともに、インターネット環境が学生の学習意欲(通信速度制限など)に繋がるため、早期の環境整備が必要だと思われる。Teamsでの講義とともに毎回の課題設定による自学習時間を設けた授業設計をおこなったが、履修学生の課題提出率は97%であった。今後は、学生間の学びを促すグループワークおよび相互評価による課題の導入を検討していく。

【自由項目】

- ・解剖学の復習になった。
- ・今まで学んできたことの復習ができてよかったですが、課題提出までの時間が短いと感じたので、改善をお願いしたいです。
- ・解剖学の復習ができて良かったです。
- ・筋や神経について映像やPowerPointを通して詳しく学ぶことができ、とても面白かったです。ありがとうございました。
- ・今までの復習が出来て良かったです。
- ・ありがとうございました。

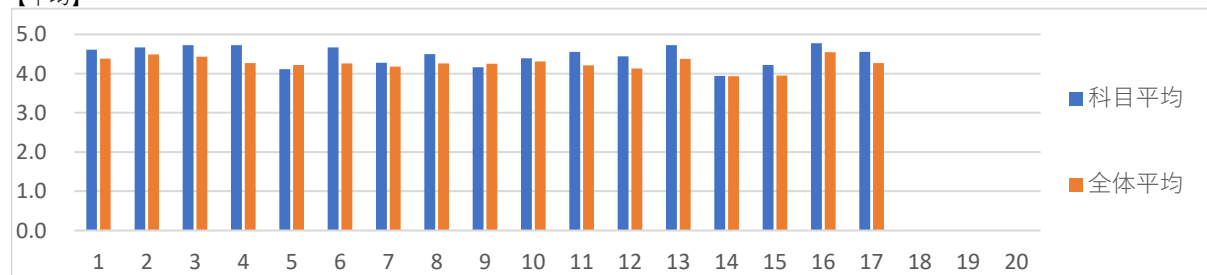
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204101	-	生理学演習

履修者数	回答者数
35	18

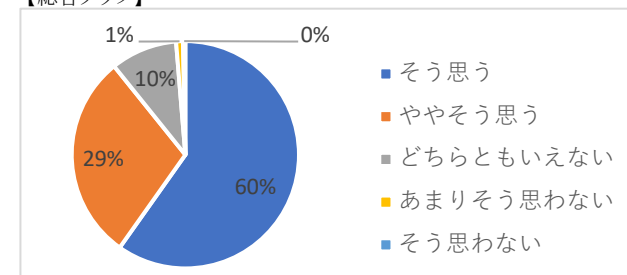
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	5	1	0	0	0	18	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	4	1	0	0	0	18	4.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	5	0	0	0	0	18	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	13	5	0	0	0	0	18	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	5	4	1	0	0	18	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	6	0	0	0	0	18	4.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	5	4	0	0	0	18	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	7	1	0	0	0	18	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	6	3	1	0	0	18	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	11	3	4	0	0	0	18	4.4	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	4	2	0	0	0	18	4.6	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	9	8	1	0	0	0	18	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	13	5	0	0	0	0	18	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	4	4	1	1	0	18	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7	8	3	0	0	0	18	4.2	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	15	2	1	0	0	0	18	4.8	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	8	0	0	0	0	18	4.6	4.3
18									
19									
20									
総合	183	90	29	3	1	0	306	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学習内容は多いが、実践している授業の進め方、解説の仕方により、学生の知識の習得と理解につながり、効果的な学習に結びついていると考えられる。今後、教員間の連携を強化するとともに、学習内容が医療やスポーツにどのように関わるか等についても紹介することで、学外の自主的学習に対するモチベーションの向上を図り、より質の高い教育を提供できるよう努めていきたい。

【自由項目】

- 覚えることが多いが、頑張れた。
- 分かりやすい授業をありがとうございました。
- ありがとうございました。
- 教えてくださる先生を統一して欲しかったです。

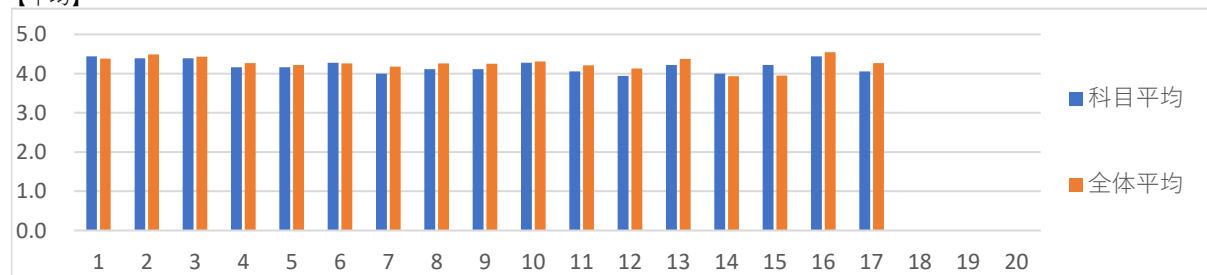
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204102	-	生理学演習

履修者数	回答者数
37	18

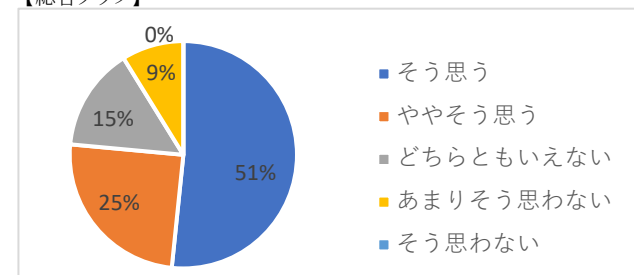
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数										科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効					
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	2	1	2	0	0	18	4.4	4.4			
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	4	2	1	0	0	18	4.4	4.5			
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	2	3	1	0	0	18	4.4	4.4			
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	6	3	1	0	0	18	4.2	4.3			
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	10	3	3	2	0	0	18	4.2	4.2			
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	2	4	1	0	0	18	4.3	4.3			
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	6	3	2	0	0	18	4.0	4.2			
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	10	0	2	0	0	18	4.1	4.3			
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	4	3	2	0	0	18	4.1	4.3			
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	4	3	1	0	0	18	4.3	4.3			
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	8	5	3	2	0	0	18	4.1	4.2			
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	7	3	2	0	0	18	3.9	4.1			
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	7	2	1	0	0	18	4.2	4.4			
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	2	5	2	0	0	18	4.0	3.9			
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	4	2	2	0	0	18	4.2	3.9			
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	3	2	1	0	0	18	4.4	4.5			
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	5	3	2	0	0	18	4.1	4.3			
18												
19												
20												
総合	158	76	45	27	0	0	306	4.2	4.3			

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学習内容は多いが、実践している授業の進め方、解説の仕方により、学生の知識の習得と理解につながり、効果的な学習に結びついていると考えられる。難易度の高い練習問題に取り組むことにより、より一層の効果が得られると考えているが、今後は解答配布も含めて、学習効果の向上につなげていきたい。また、教員間の連携を強化するとともに、学習内容が医療やスポーツにどのように関わるか等についても紹介することで、学外の自主的学習に対するモチベーションの向上を図り、さらに質の高い教育を提供できるよう努めていきたい。

【自由項目】

- 先生が変わり、授業の進め方が違ってしまっていた。
- とても分かりやすい授業だった。
- 説明が分かりやすかった。
- 分かりやすかったです。
- 先生が違うこともあり、学習の仕方が難しい。リモートの授業で不安でした。
- ありがとうございました。
- 確認問題の解答を配布して欲しいです。
- 練習問題が難しかったです。

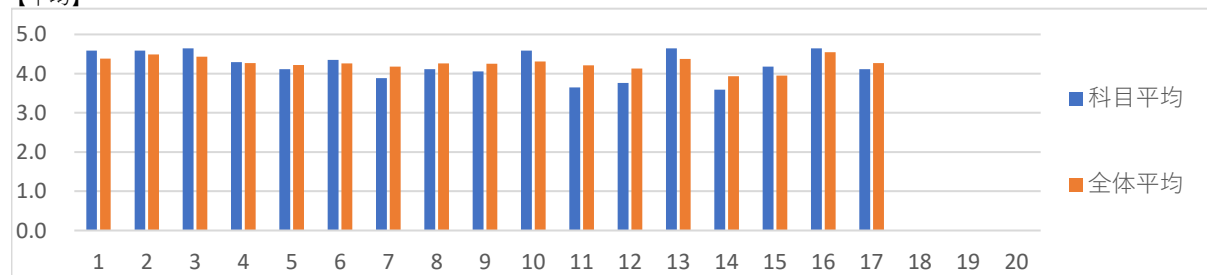
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204103	-	生理学演習

履修者数	回答者数
31	17

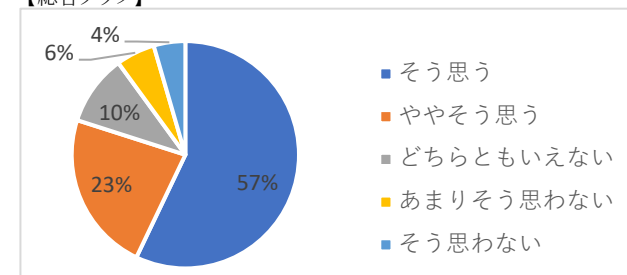
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	11	5	1	0	0	0	17	4.6	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	3	2	0	0	0	17	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	2	2	0	0	0	17	4.6	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	4	1	2	0	0	17	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	5	2	2	0	0	17	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	4	2	1	0	0	17	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	6	0	3	1	0	17	3.9	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	3	4	0	1	0	17	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	7	1	1	1	0	17	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	3	2	0	0	0	17	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	4	2	1	3	0	17	3.6	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	3	2	2	2	0	17	3.8	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	2	0	0	1	0	17	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	3	2	3	2	0	17	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	5	1	1	1	0	17	4.2	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	2	2	0	0	0	17	4.6	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	5	3	0	1	0	17	4.1	4.3
18									
19									
20									
総合	165	66	29	16	13	0	289	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--



【自由項目】

- ・分かりやすい授業でした。
- ・グループワーク中心ということもあり、カメラオンで授業を行っていたのですが、パソコンがとても重くなってしまいました。また、最初に期待していた授業と違ったので、もう少し詳しく説明して欲しいと思いました。
- ・体の仕組みが分かりました。
- ・ありがとうございました。
- ・楽しい授業でした。
- ・先生が捕捉の説明をしてくださったことで、内容がより理解出来ました。
- ・グループワークの授業では、授業内容を理解する時間が短すぎると感じました。また、録画がないので復習しにくいと感じました。授業形式の選択の前に、グループワーク型の授業を勧められましたが、グループワーク型の授業と講義型の授業のメリット・デメリットを選択の前に知りたかったです。また、評価方法が異なることも教えて欲しかったです。
- ・グループワークは大変だったが、分からない学生が分からないままになることは一切なく、グループで考え合って皆が説明ができるようになっていた。
- ・とても大変でしたが、自分で調べて学ぶことの大切さを知りました。
- ・グループ成果の発表で、発表者によってばらつきがあるため、授業ごとに理解度に差が生まれてしまったことが印象に残っています。ですが、グループワークはその場で疑問に思ったことを吐き出して、他の学生に聴くことができる場であったため、グループワークで授業を行っていただいたのはありがたかったです。クラス内でのコミュニケーションアップにもなりました。
- ・最初はグループワークをやる意味が分からなかったのだが、講義を通して皆と仲良くなれたと思うので良かった。

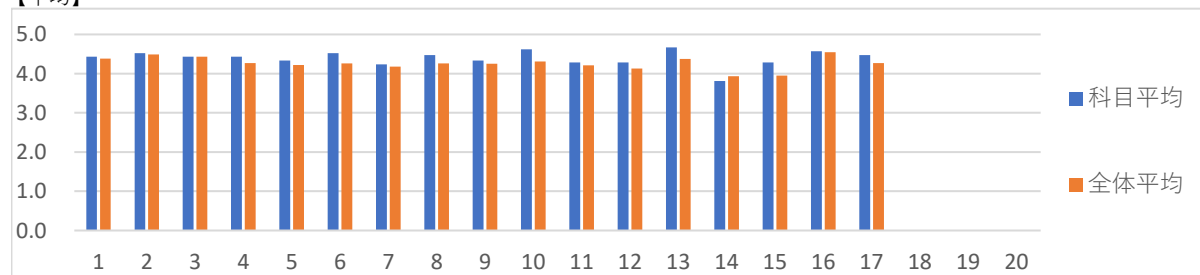
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204202	-	運動学 I

履修者数	回答者数
32	21

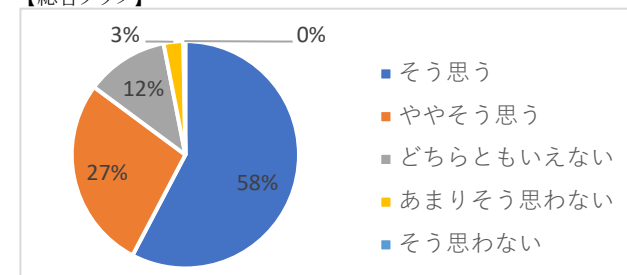
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	12	6	3	0	0	0	21	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	14	5	1	1	0	0	21	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	5	2	1	0	0	21	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	7	1	1	0	0	21	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	7	2	1	0	0	21	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	14	4	3	0	0	0	21	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	10	6	5	0	0	0	21	4.2	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	6	1	1	0	0	21	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	11	7	2	1	0	0	21	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	14	6	1	0	0	0	21	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	4	4	1	0	0	21	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	10	7	4	0	0	0	21	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	15	5	1	0	0	0	21	4.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	5	5	2	1	0	21	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	8	2	1	0	0	21	4.3	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	5	2	0	0	0	21	4.6	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13	5	3	0	0	0	21	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	206	98	42	10	1	0	357	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・運動のことについて分かった。
- ・ありがとうございました。
- ・今までに学んだことと関連して学習することができました。
- ・分かりやすかったです。
- ・楽しい授業をありがとうございました！
- ・スライド内に確認問題が入ったことで、内容理解に繋がりました。
- ・とても分かりやすく説明してくださったおかげで、内容を理解することができました。
- ・配布資料をもっと早く出して欲しかったです。
- ・分かりやすかったが、必修科目なので出来れば対面の方が良かった。
- ・楽しい授業でした。
- ・細かく説明していただけだったので分かりやすかったです。
- ・進行速度がちょうど良かったです。

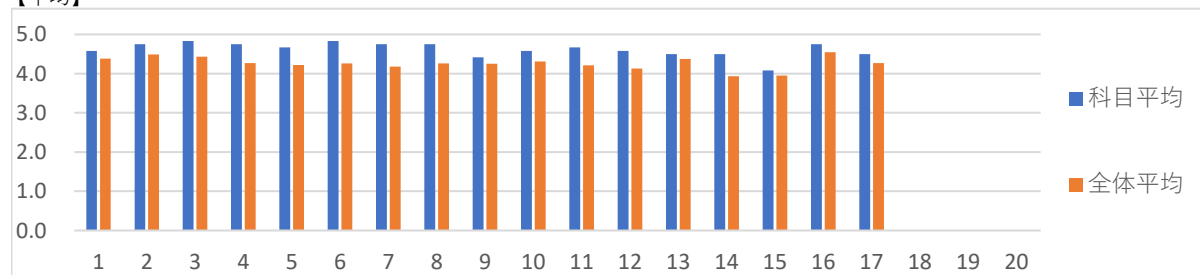
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204601	-	微生物学・免疫学

履修者数	回答者数
45	12

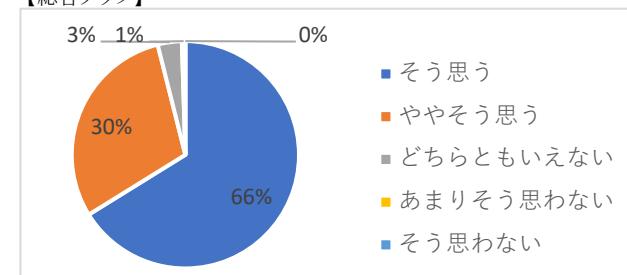
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	5	0	0	0	0	12	4.6	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	1	1	0	0	0	12	4.8	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	4	0	0	0	0	12	4.7	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	10	2	0	0	0	0	12	4.8	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	5	1	0	0	0	12	4.4	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	5	0	0	0	0	12	4.6	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	2	1	0	0	0	12	4.7	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	0	0	0	0	12	4.6	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	4	1	0	0	0	12	4.5	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	6	1	1	0	0	12	4.1	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	3	0	0	0	0	12	4.8	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	4	1	0	0	0	12	4.5	4.3	
18										
19										
20										
総合	135	61	7	1	0	0	204	4.6	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実践している授業の進め方、解説の仕方により、学生の知識の習得と理解につながり、効果的な学習に結びついていると考えられる。学習用スライド、解説の仕方や設問についても引き続き質を高めていきたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- 資料が見やすく、解説もとても分かりやすかったです。ありがとうございました。
- 授業資料や説明が分かりやすく、クイズなどもあって楽しく学ぶことが出来ました。

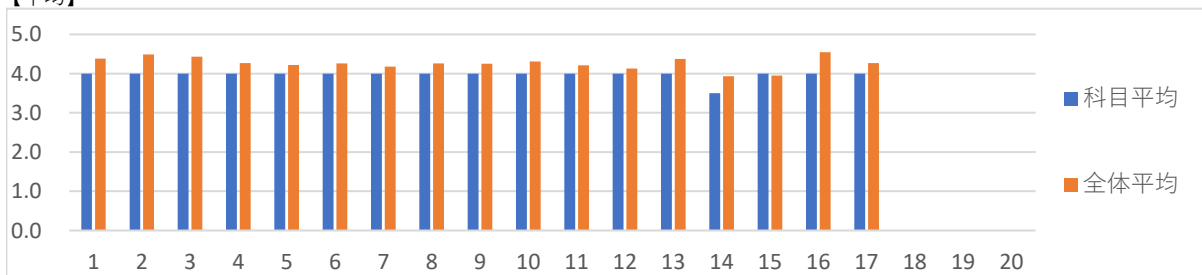
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204602	-	微生物学・免疫学

履修者数	回答者数
4	2

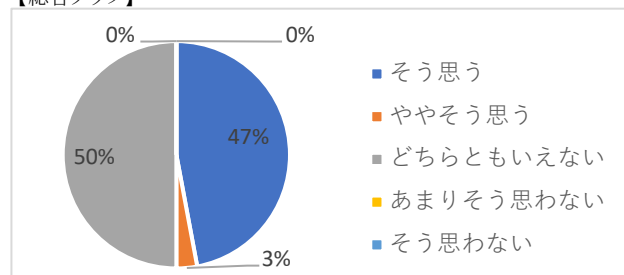
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	1	1	0	0	0	2	3.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
18									
19									
20									
総合	16	1	17	0	0	0	34	4.0	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実践している授業の進め方、解説の仕方により、学生の知識の習得と理解につながり、効果的な学習に結びついていると考えられる。授業を進める際にシラバスとの関連も適宜説明し、各単元及び全体における理解と考察能力の向上へつなげていきたい。学習用スライド、解説の仕方や設問についても引き続き質を高めていきたい。

【自由項目】

・その時の行事やニュースにちなんだ問題は興味を引く内容のものが多かったので、楽しく講義を受けることができました。ありがとうございました。

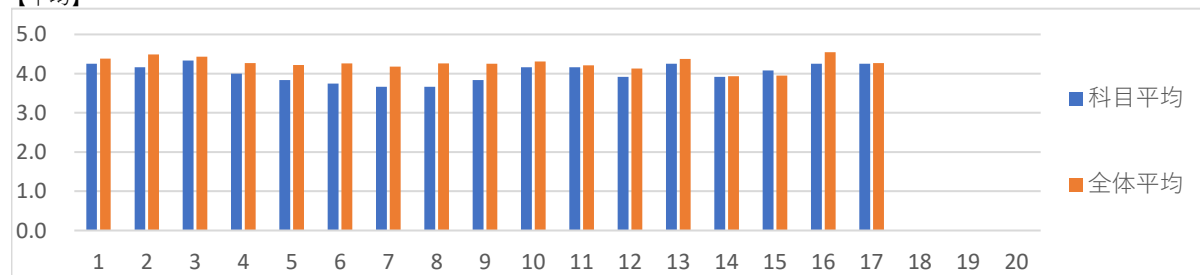
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	205401	-	高齢者福祉

履修者数	回答者数
32	12

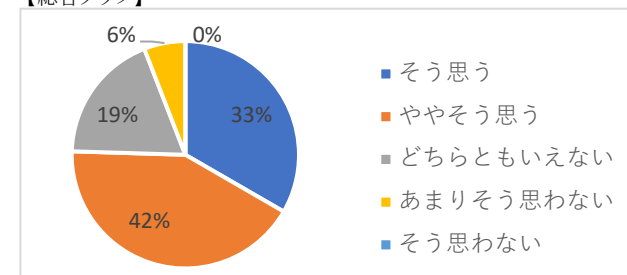
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	4	2	0	0	0	12	4.3	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	5	2	1	0	0	12	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	6	1	2	0	0	12	3.8	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	6	3	1	0	0	12	3.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	6	2	2	0	0	12	3.7	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	6	2	2	0	0	12	3.7	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	6	1	2	0	0	12	3.8	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	5	4	3	0	0	0	12	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	6	2	1	0	0	12	3.9	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	3	3	0	0	0	12	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	3	1	0	0	12	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	7	2	0	0	0	12	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	2	0	0	0	12	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	68	86	38	12	0	0	204	4.0	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

科目平均4.0について、本科目は国家試験対象科目となっており、伝えるべき内容量が非常に多く、15コマの割り振りが窮屈になっている。しかし学生に対して詰め込みとなる授業構成に終始しないよう、今後は学生の興味関心を引くような時事的な資料を採用しながら授業を展開していく必要がある。また予復ノートを作成し、配付しているが、十分なフィードバックが成されているとは言えなかったため、次年度は授業進捗に合わせて、適宜予復ノートの解答にも触れながら授業を進めていきたい。



【自由項目】

- ・予復ノートでの予習は、やらなければいけないが多かった。
- ・高齢者への支援や制度の重要性を具体的に学ぶことが出来た。これからも高齢化は進んでいくので常に頭に入れておきたい。
- ・丁寧な授業をありがとうございました。
- ・授業中のチャットに気を配っていただけるとありがたいです。授業中にマイクをオンにするのは授業の進行などが気になりなかなか出来ません。パワーポイントが動いていなかったり、声が聞こえづらかったりした時にその場で修正が出来ていないように感じたので、そういったところにも目を向けながら授業をしていただけるとありがたいです。
- ・よかった。
- ・学生同士の話し合いの場を設けて欲しかった。

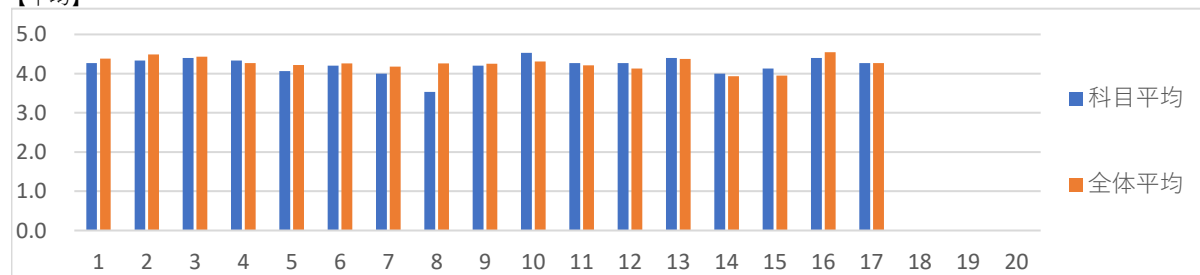
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	205501	-	介護福祉

履修者数	回答者数
32	15

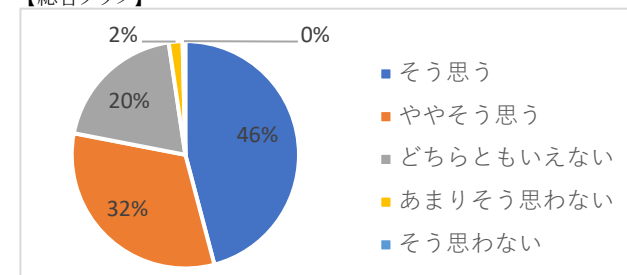
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	7	2	0	0	0	15	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	8	4	3	0	0	0	15	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8	5	2	0	0	0	15	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8	4	3	0	0	0	15	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	7	2	1	0	0	15	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	8	2	0	0	0	15	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	4	4	1	0	0	15	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	3	6	1	1	0	15	3.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	6	3	0	0	0	15	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	3	2	0	0	0	15	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	1	4	0	0	0	15	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	4	4	1	0	0	15	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6	6	2	1	0	0	15	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8	5	2	0	0	0	15	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	5	3	0	0	0	15	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	117	82	50	5	1	0	255	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

介護福祉は、他学科の学生も履修しており、福祉の基礎知識が定着していないことも想定されるため、できる限り基礎的な構成で授業することを心がけている。高齢者福祉と同様に、学生が高齢者とな何かという基本に立ち返り、高齢者特性や介護理念について関心を寄せられるような時事的資料をもう少し多く持ち込む工夫が必要であった。旧カリとなり次年度は休講となる科目である。

【自由項目】

- ・介護を中心とした講義内容で介護保険制度を広く学べた点良かった。介護の方法や介護福祉士との連携など介護と社会福祉を絡めた授業はとても良かった。
- ・予復ノートでの予習は、やらなければいけないことが多かった。
- ・分かりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- ・よかった。
- ・リアクションペーパーへの返答があるとよかったと思う。

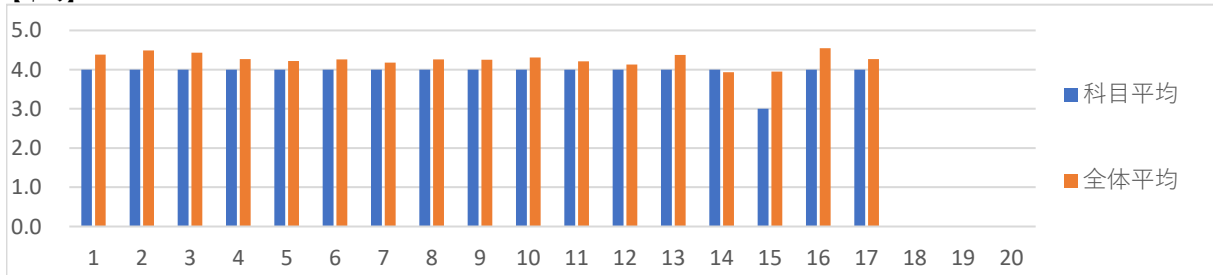
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206001	-	高齢者心理学

履修者数	回答者数
4	2

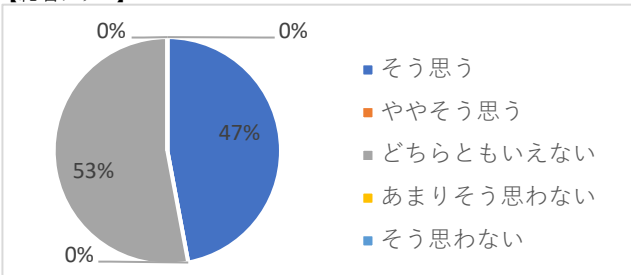
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	1	0	0	0	2	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	2	0	0	0	2	3.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.3
18									
19									
20									
総合	16	0	18	0	0	0	34	3.9	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者が少ない遠隔授業だったので、一人一人と対話しながら進めていく形とした。その結果満足度が高い学生もいれば、いつも当てられる緊張感がしんどいと体験された学生もいたのかもしれない。より学生が安全感を持って受講できる形を模索したい。

【自由項目】

なし

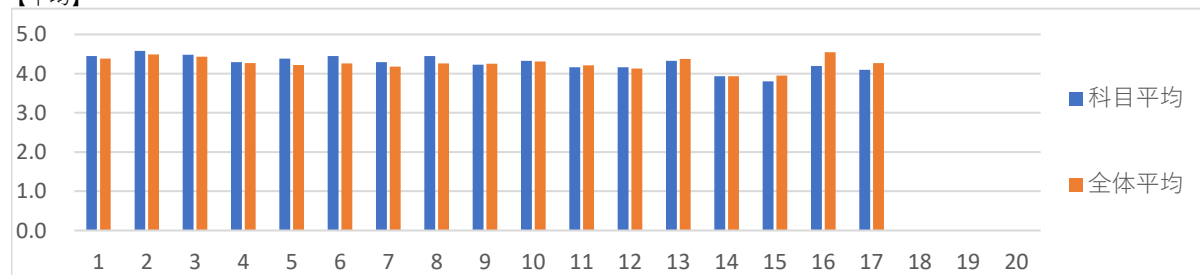
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206401	-	精神疾患とその治療 II

履修者数	回答者数
46	31

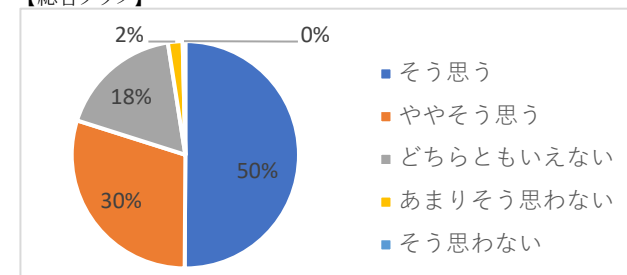
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	18	9	4	0	0	0	31	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21	7	3	0	0	0	31	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	18	10	3	0	0	0	31	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	15	10	6	0	0	0	31	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	17	9	5	0	0	0	31	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	7	5	0	0	0	31	4.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	17	7	6	1	0	0	31	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	19	7	5	0	0	0	31	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	14	11	5	1	0	0	31	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	18	6	6	1	0	0	31	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	10	8	0	0	0	31	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	13	11	6	1	0	0	31	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	17	8	5	1	0	0	31	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	13	7	8	2	1	0	31	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	11	8	2	1	0	31	3.8	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	15	5	0	0	0	31	4.2	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	12	12	5	2	0	0	31	4.1	4.3
18									
19									
20									
総合	264	157	93	11	2	0	527	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自由記述を見る限り、授業内容に関しては概ね好評をいただけたと考えている。一方で、レポート課題の出し方には改善が必要である。図書館で自分で調べる体験を意図したのが、学生に負担をかけすぎる形になってしまった。自主的に調べることは刺激しつつも無理がない形にできるよう改善したい。

【自由項目】

- 先生のお話は理解しやすかったです。ありがとうございました。
- 精神疾患とその治療よりも、より具体性のある疾患の中身や療法の特徴が登場してきて難しかったが、濃い内容で興味深かった。
- ウォーミングアップなどで、授業の具体的な内容を知ることができて良かったです。
- レポートに使用する資料の配布がなく、各自が図書館へ行ってコピーする必要がありました。オンライン授業なので、なるべく人が集まるような行動をさせるのを避けてほしいです。資料も必要なところは皆同じなので、先生から配布していただいた資料をもとにレポートを提出させるべきだと思います。
- 難しかった。
- ありがとうございました。
- チャット機能を最大限に活用したり、リアクションペーパーのフィードバックが早かったりと、オンライン授業であったものの学生にとって学びやすい環境が作られていた。ためになる授業をありがとうございました。
- 毎回資料を早めにあげていただけて、とても助かりました。
- よかったです。
- レポート課題でDSM-5を用いなければならなかったのですが、図書館で資料をコピーする必要がありました。資料の所蔵数に対して受講人数が多かったためなかなか入手できず、レポートに手を付け始めるのがギリギリになってしまう学生もいました。また、資料を入手するため図書館に集まるので、密集・密接を助長していると思います。

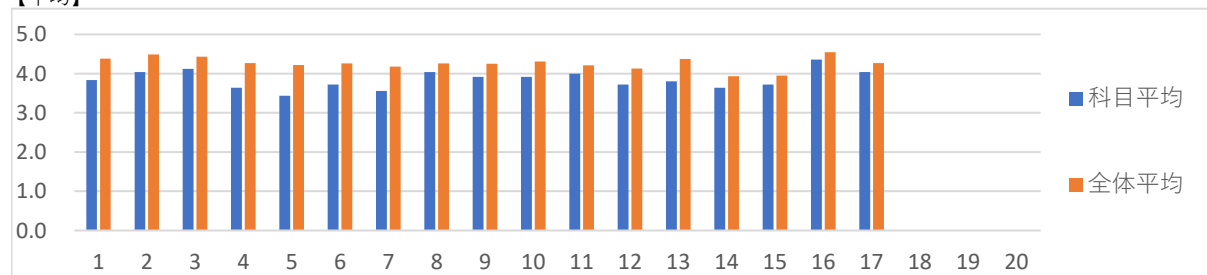
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206601/205301	-	精神保健の課題と支援Ⅱ/精神保健学Ⅱ

履修者数	回答者数
54	25

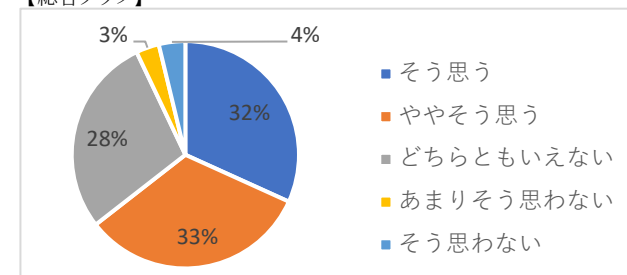
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	7	10	6	1	1	0	25	3.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	10	5	0	1	0	25	4.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	9	5	1	0	0	25	4.1	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	10	7	2	1	0	25	3.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	6	10	3	1	0	25	3.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	6	11	0	1	0	25	3.7	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	7	9	1	2	0	25	3.6	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	10	8	6	0	1	0	25	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	11	6	0	1	0	25	3.9	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	9	7	0	1	0	25	3.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	10	4	1	1	0	25	4.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	9	8	1	1	0	25	3.7	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	8	7	0	2	0	25	3.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	5	9	1	2	0	25	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	5	9	3	0	0	25	3.7	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14	6	5	0	0	0	25	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	10	7	0	0	0	25	4.0	4.3
18									
19									
20									
総合	135	139	121	14	16	0	425	3.9	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解度を見ながら授業内容を工夫してきたが、授業の進め方や説明の仕方等、配慮が充分ではなかった点があったと予測できる。人数の多い授業であること、Onlineでの授業であることから、学生の反応を確認することが難しい状況もあるが、学生が興味を持ち、積極的な授業への参加が出来るように授業展開の工夫が必要だと考察する。



【自由項目】

- ・毎回丁寧にリアクションペーパーに解答して下さってとても良かった。質問などもしやすかった。
- ・ありがとうございました。
- ・「改善点があればコメントシートに書くように」とのことだったが、改善には至らなかった。授業の本題に入るまで話が逸れていることが多かった。
- ・わかりやすく、丁寧な授業をありがとうございました。
- ・先生とTeamsのチャットでやりとりができて良かったです。
- ・講義の中に先生の経験談が多く入っており、教科者には書かれていない部分を取り入れることができた。ためになる授業をありがとうございました。
- ・授業時全体のスピード感はちょうど良かったです。パワーポイントの図を大きく表示するなど、配布された資料をもう少し見やすくしていただきたいです。
- ・様々な分野における精神保健について学ぶことが出来ました。知らないことや改めて学んだことが多く、先生の経験なども聞くことができ良かったです。ありがとうございました。
- ・良かったです。
- ・説明の際にお話が途切れるので、どこが重要なのか理解がしにくかったです。
- ・実体験を含めながらのお話が多かったので、イメージしやすかったです。

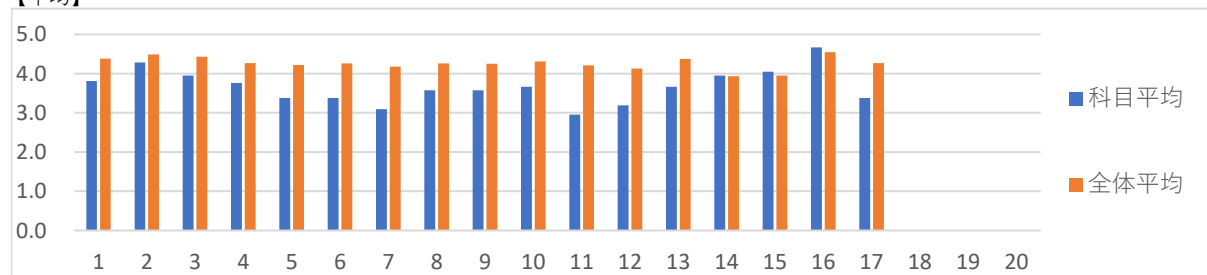
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	206701	-	臨床解剖学

履修者数	回答者数
28	21

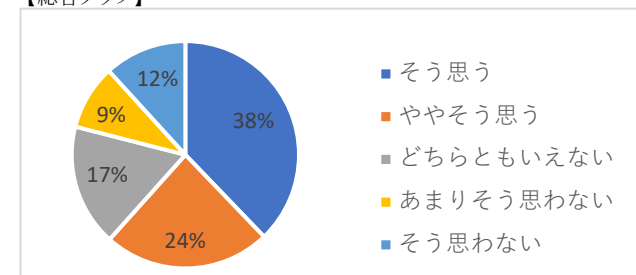
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8	6	3	3	1	0	21	3.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	11	6	3	1	0	0	21	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	4	4	2	1	0	21	4.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	3	3	3	2	0	21	3.8	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	3	4	5	2	0	21	3.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	6	5	2	3	0	21	3.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	6	2	2	6	0	21	3.1	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	5	4	3	2	0	21	3.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	4	4	2	3	0	21	3.6	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	7	3	1	3	0	21	3.7	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	3	3	2	7	0	21	3.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	6	4	4	2	5	0	21	3.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	7	4	3	1	0	21	3.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	5	5	1	1	0	21	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9	6	5	0	1	0	21	4.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	16	3	2	0	0	0	21	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	7	4	1	4	0	21	3.4	4.3
18									
19									
20									
総合	135	85	62	33	42	0	357	3.7	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

Teamsでの遠隔授業に対応した、相互評価を含むグループワークを実施した。疾患に関連するについて、正常解剖から疾患の疫学、病理所見、臨床症状、診断、治療法、予後までを能動的学習を用いて実施した。各回ともに発表時間を設け、相互学習を行うことにより効果的に学習することができた。来年度はさらに効果的な学習方法を検討していく。

### 【自由項目】

- ・3年生の時に解剖の復習ができてよかったです。
- ・国試の内容を含みつつ、臨床的な症候を学ぶことができ大変勉強になりました。
- ・レポート課題で、最初は参考文献などは書かなくても良いという話でしたが、途中から方針が変わり、参考文献を書いていないためレポート点を引かれた学生もいたようでしたので、最初から統一して欲しかったです。また、一度だけ皆がカメラをオンにしないと授業が始まらなかったことがありました。それぞれカメラが付けられない事情もあるので、配慮をして欲しかったです。また、カメラをオンにする必要性も分かりませんでした。
- ・テストに関してですが、Teamsの通信障害などは考慮して欲しいです。
- ・講義の最初にカメラのONとOFFの説明もなく、急に途中の講義でカメラを付けさせたり、最後の講義の試験で、カメラをオンにする場合とオフにしている場合で試験時間を分けたり、差があったように思う。また、Formsのエラーで解答が消えてしまい提出が遅れた学生がいたが、国家試験では認められないとの理由で解答を受け付けて貰えなかった。公平性に欠けていると感じた。
- ・テストの制限時間ちょうどまで取り組んでいた学生が、デバイスのエラーでテストを提出できなかったという相談に対し「事前に前もって取り組むように」と言われ、その後のケアがなかった。問題数に対して制限時間が短いにも関わらず、エラーも見越して前もって提出するようというのは無理があると思う。
- ・リモートという環境下で機械の不調でトラブルがおきた学生がいても、柔軟な対応ができておらず配慮に欠けていた。
- ・事前に連絡もなく「カメラを付けるように」と指示を出すのは、様々な事情があり対応できない学生もいるため、配慮が足りないと思います。また、テスト中にラグが起き、Formsが落ちてしまった学生への配慮も足りないと思います。
- ・Formsのエラーで解答が消えて遅れてしまい、すぐに先生にエラーの報告をしたが、国家試験で遅れは許されないという理由で受け付けてもらえなかった。国家試験ではFormsは使いませんし、エラーで解答が消えることは無いと思います。締め切り直後に皆の前ですぐ申告をしましたが、事前に報告するようにと言われました。エラーは事前に分からないものなので、不具合が起きたその場での報告しかできないと思います。また、締め切りのギリギリに出すのがいけないという指摘を受けましたが、解答が遅くて遅れてしまった訳ではなく、問題数が多く時間制限も短いため、不具合に対応できる時間を残して提出することは難しいと思いました。
- ・学校の指定で基本的にカメラはオフとのことでしたが、講義の中で突然カメラをオンにするよう指示があり、指示に従えない場合には減点・従った場合は加点ということがありました。そういったことは事前に伝えておくべきだと思います。また、パソコンの誤作動による課題提出時の対応も柔軟に行うべきだと思います。
- ・レポートの点数の小数点が毎回細かく出ていることが気になりました。
- ・一年次の復習が中心で、この時期にやっておくことにメリットを感た。

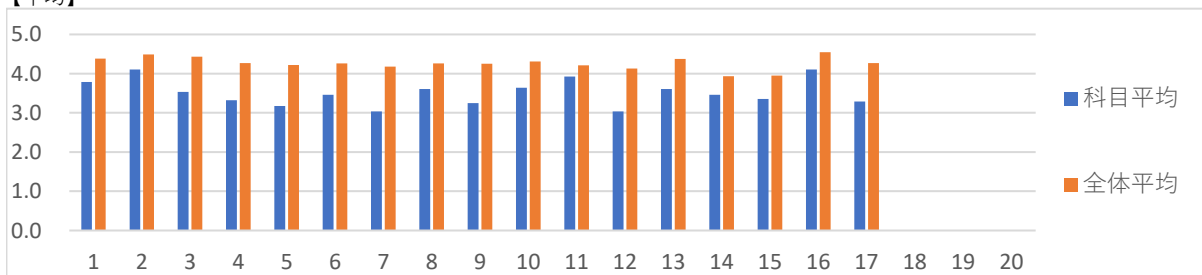
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207001	-	薬学

履修者数	回答者数
94	28

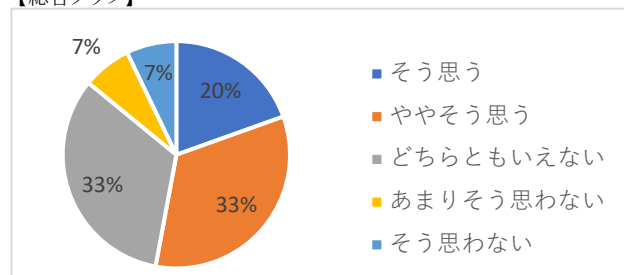
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9	8	9	0	2	0	28	3.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	11	7	0	0	0	28	4.1	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	7	8	8	3	2	0	28	3.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	3	11	10	0	4	0	28	3.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	10	8	3	4	0	28	3.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	4	11	9	2	2	0	28	3.5	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	6	9	5	4	0	28	3.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	10	9	1	2	0	28	3.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	8	12	3	2	0	28	3.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	13	7	1	2	0	28	3.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	13	7	1	0	0	28	3.9	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	7	12	4	3	0	28	3.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	12	8	1	2	0	28	3.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	7	11	2	2	0	28	3.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	7	13	3	1	0	28	3.4	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	10	6	1	0	0	28	4.1	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	7	12	3	2	0	28	3.3	4.3
18									
19									
20									
総合	93	159	157	33	34	0	476	3.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

94名中、28名の回答者ということで、数が少ないので何とも言えないが、点が低かったのは、期待した授業ではなかったというものです。学生の期待とは、易しく、テストも簡単な授業だと思う。薬学は範囲が広く、これを教えるには「サルでも分かる薬学」という教科書を選ぶしかないかと思います。設問12の学生が期待していた授業か？これは、愚問です。

【自由項目】

- ・オンライン授業をいつでも見返すことができるので良かった。
- ・授業を録音ではなく先生が実際にお話していただきながら行った方がいいと思いました。
- ・ありがとうございました。
- ・音声で進める講義のため、聞き取りづらい時があった。
- ・今まであまり触れてこなかった薬について様々なことを知ることができました。ありがとうございました。
- ・前期も同じような形式の授業だったが、録音の声だと聞き取りづらい部分が多くて内容が頭に入ってこなかった。
- ・録音ではなく実際にお話しいただきながら講義をしてもらいたいです。
- ・録音を流す講義だったため、聞き取りにくかったり分かりにくい部分があった。周りの音や雑音が多かった印象がある。改善を希望します。
- ・配布資料は事前に欲しいです。

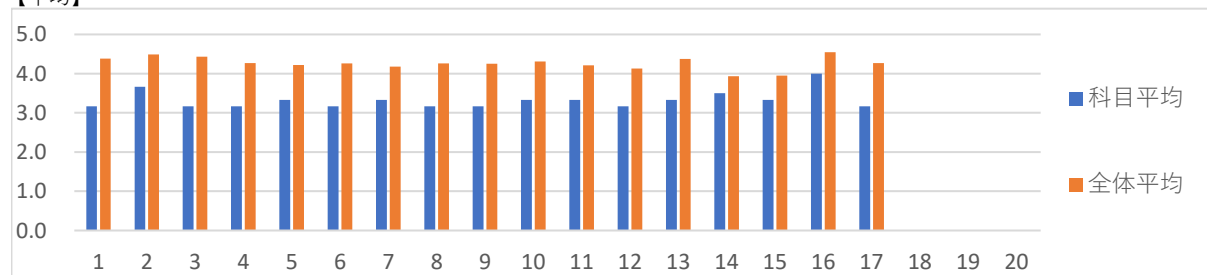
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207002	-	薬学

履修者数	回答者数
36	6

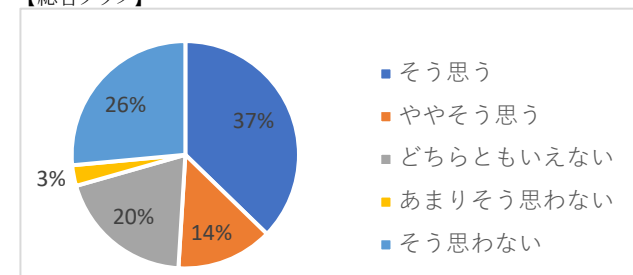
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	2	1	0	1	0	6	3.7	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	3	0	1	0	2	0	6	3.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	1	1	1	0	6	3.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	0	1	0	2	0	6	3.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	3	0	1	0	2	0	6	3.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	1	1	1	1	0	6	3.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	1	2	0	1	0	6	3.5	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	2	0	3	0	1	0	6	3.3	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	1	1	0	0	6	4.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	1	1	0	2	0	6	3.2	4.3
18									
19									
20									
総合	38	14	20	3	27	0	102	3.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

36名中6名しか回答がないので、何とも言えません。5が2名、1が2名と極端になっています。私から見れば善意の回答2名、悪意の回答2名に映ります。全員強制のアンケートにするのが良いと思います。記名式にすれば、結果はかなり違うと思います。記名式の方が回答に責任を持てますし、それでも批判するなら勇気ある行動ととらえることができます。もう、担当しない教官にならなんだって言えるはずですよ。

【自由項目】

- ・たまに音が二重に聞こえた。
- ・前回は録音の講義だったため分かりづらく、改善してほしいという意見を出したが改善されていなかった。
- ・課題提出が授業終了時間に設定してあるにもかかわらず、授業が終了時間直前に終わることもあった。課題に取り組む時間を取って欲しい。

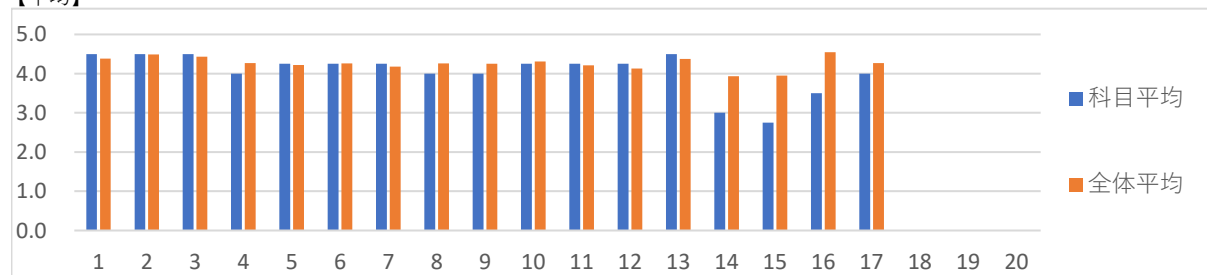
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	207801	-	児童青年心理学

履修者数	回答者数
14	4

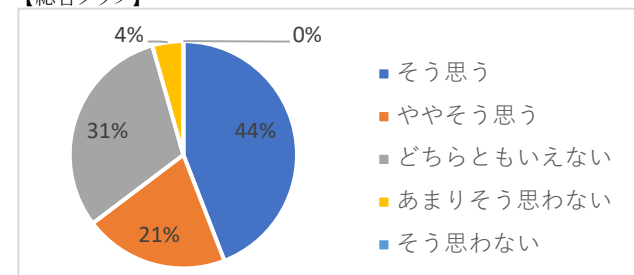
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	2	0	0	0	4	4.0	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	1	1	0	0	0	4	4.3	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	0	1	0	0	0	4	4.5	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	1	2	1	0	0	4	3.0	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	0	3	1	0	0	4	2.8	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	1	1	1	0	0	4	3.5	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	2	1	0	0	0	4	4.0	4.3	
18										
19										
20										
総合	30	14	21	3	0	0	68	4.0	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「学生に興味を湧くよう工夫されていた」や「自分の将来に役立つと思った」の項目は全体平均と同程度に高い評価であった。自由記述を見ると、具体例によって専門用語を理解しやすかったという意見や、これまでの体験と当てはまることが多く興味をもてたという意見があった。本授業は受講生の年代の心理・発達の特徴も扱う科目であるため、単に用語を暗記するのではなく、日常の実体験や現象と結びつけて理解してもらいたいと思い、大学生にも伝わりやすい具体例を挙げながら解説するよう心掛けた。それが評価に反映されたと考える。

一方で、予習復習や提出物への取り組みに関する項目は全体平均よりも低い評価であった。受講生にとっては復習や課題が単に「やらなければならないもの」になっていたと推測できる。課題の意味づけを明確に示し、受講生が興味をもって主体的に取り組めるような課題内容となるよう工夫したい。また、回答率が29%と低いので、今後は授業時間内に十分な回答時間を確保するよう努めたい。



【自由項目】

- それぞれの内容に具体例が挙げられており、専門用語も理解しやすくなっていた。
- 児童から青年期までの心理の発達経過を学ぶことができ良かったです。今まで考えてきたことや、人間関係など当てはまることが多く、とても興味深いと思いました。
- ありがとうございました。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**理学療法学科**

**後 期**

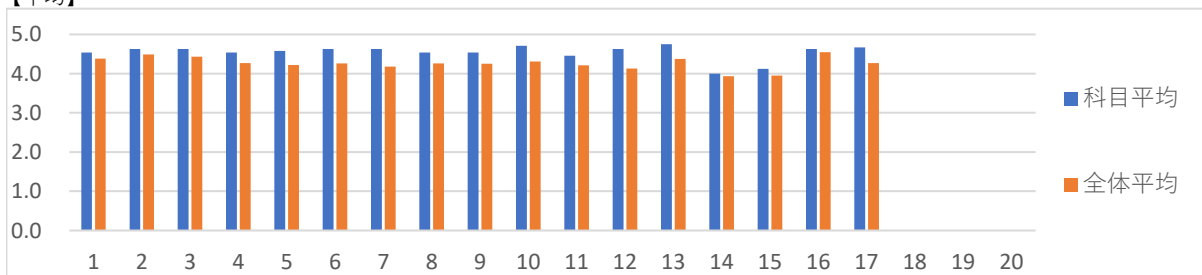
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	304001	-	スポーツ理学療法学

履修者数	回答者数
37	24

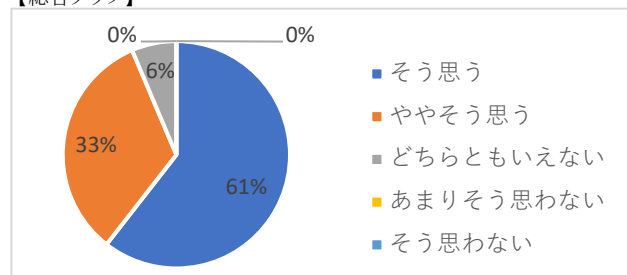
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13	11	0	0	0	0	24	4.5	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16	7	1	0	0	0	24	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	9	0	0	0	0	24	4.6	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	9	1	0	0	0	24	4.5	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15	8	1	0	0	0	24	4.6	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	16	7	1	0	0	0	24	4.6	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	15	9	0	0	0	0	24	4.6	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	15	7	2	0	0	0	24	4.5	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	14	9	1	0	0	0	24	4.5	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	17	7	0	0	0	0	24	4.7	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	14	7	3	0	0	0	24	4.5	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	15	9	0	0	0	0	24	4.6	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	18	6	0	0	0	0	24	4.8	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	6	9	0	0	0	24	4.0	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	11	5	0	0	0	24	4.1	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17	5	2	0	0	0	24	4.6	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16	8	0	0	0	0	24	4.7	4.3	
18										
19										
20										
総合	247	135	26	0	0	0	408	4.5	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・とても楽しかったです。ありがとうございました。
- ・スポーツ理学療法を教えて頂き、ありがとうございました。
- ・受講してよかった。
- ・これからも頑張りたい。
- ・テーピングを教えていただくことが出来、とても貴重な経験となりました。
- ・テーピングの練習ができてよかった。
- ・今後活かしていきたいと思います。

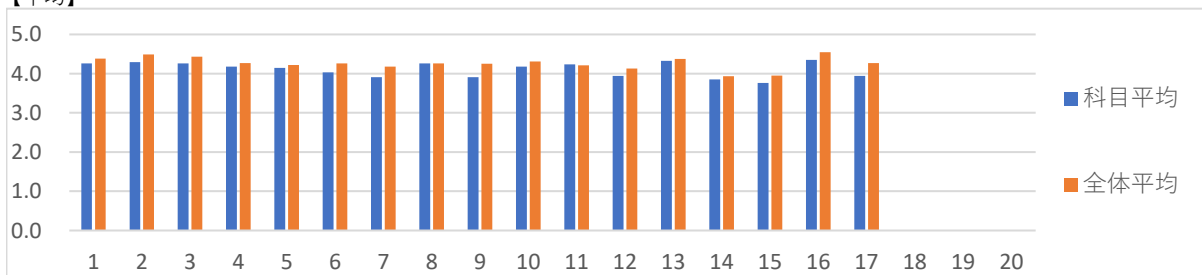
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	304602	-	地域理学療法学

履修者数	回答者数
94	34

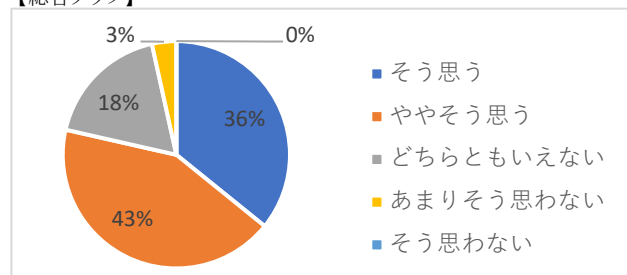
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16	12	5	1	0	0	34	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15	15	3	1	0	0	34	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15	14	4	1	0	0	34	4.3	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	17	4	1	0	0	34	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12	16	5	1	0	0	34	4.1	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	14	8	1	0	0	34	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	8	16	9	1	0	0	34	3.9	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	12	5	1	0	0	34	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	16	9	1	0	0	34	3.9	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	15	5	1	0	0	34	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	13	17	3	1	0	0	34	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	18	6	2	0	0	34	3.9	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	16	14	3	1	0	0	34	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	9	12	12	1	0	0	34	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	18	9	2	0	0	34	3.8	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	21	6	5	2	0	0	34	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	15	9	1	0	0	34	3.9	4.3
18									
19									
20									
総合	207	247	104	20	0	0	578	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・練習問題などがあればやりたいです。
- ・ありがとうございました。
- ・オンラインでは、授業を見返すことができるので良いと思った。資料も毎回丁寧に作ってくださり、ありがたかった。
- ・地域との連携をすることで、理学療法を活かすことができるということを学びました。
- ・自分の将来にとっても大切な授業であったように思います。これまで触れてこなかった知識であったため、理解が難しかったのですが、先生方の説明が分かりやすかったため、興味を持つことができました。ありがとうございました。
- ・実習に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。
- ・授業資料、スライド送りのスピードがちょうど良かったです。
- ・山梨県の地域包括ケアが参考例として挙げてあり、より授業内容が理解しやすかったです。

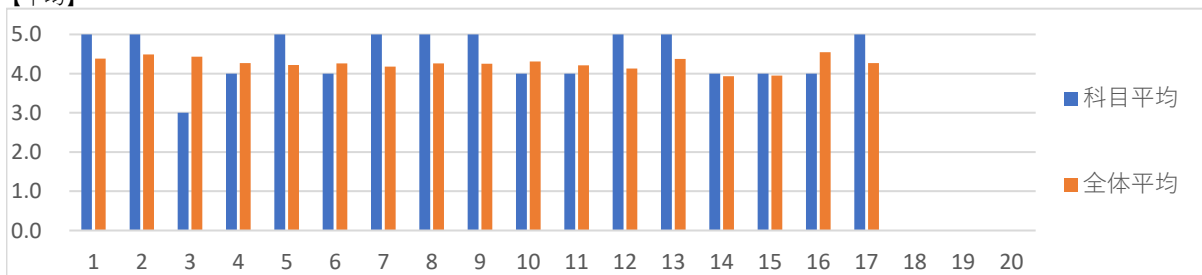
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	304901	-	理学療法研究法

履修者数	回答者数
1	1

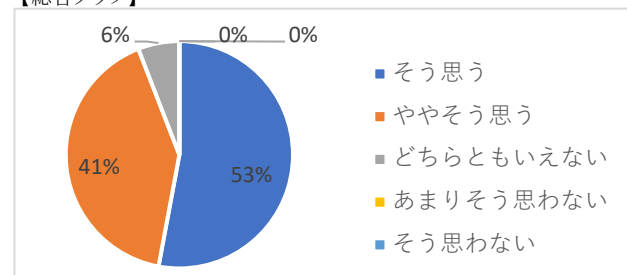
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0	0	1	0	0	0	1	3.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	0	1	0	0	0	0	1	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0	1	0	0	0	0	1	4.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0	1	0	0	0	0	1	4.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
18									
19									
20									
総合	9	7	1	0	0	0	17	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

履修した学生が私だけだったため、私に合わせた授業を受けることができ、この8時間は貴重な時間になった。



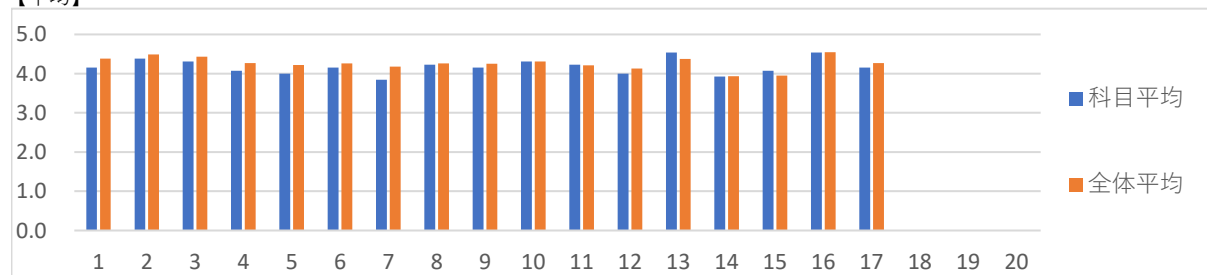
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308101	-	理学療法マネジメント

履修者数	回答者数
70	13

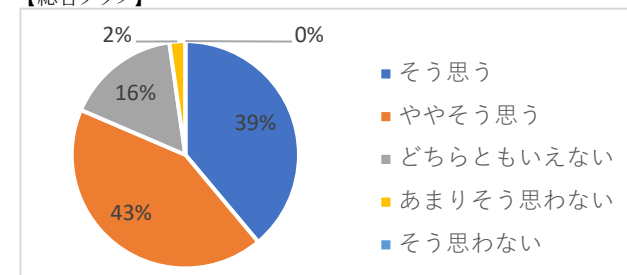
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	7	2	0	0	0	13	4.2	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	6	1	0	0	0	13	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	7	1	0	0	0	13	4.3	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	5	2	1	0	0	13	4.1	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	4	3	1	0	0	13	4.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	5	3	0	0	0	13	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	6	3	1	0	0	13	3.8	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	5	6	2	0	0	0	13	4.2	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	5	3	0	0	0	13	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	5	2	0	0	0	13	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	5	1	1	0	0	13	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	4	3	1	0	0	13	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	6	4	0	0	0	13	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	6	3	0	0	0	13	4.1	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	6	0	0	0	0	13	4.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	5	3	0	0	0	13	4.2	4.3
18									
19									
20									
総合	86	94	36	5	0	0	221	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・全体的に一律に収まる内容やスライドの量ではないように感じた。オンラインに合った授業の工夫がもう少し欲しいと感じた。
- ・ありがとうございました
- ・学んだ知識を活かせるように頑張ります。

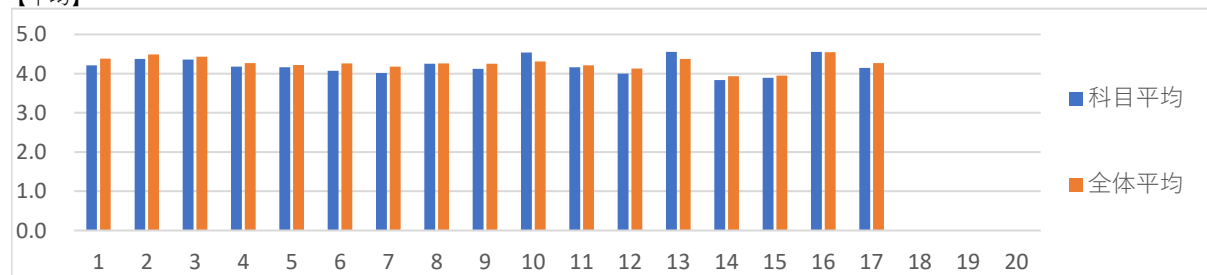
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308901	-	クリニカルリーディング

履修者数	回答者数
94	56

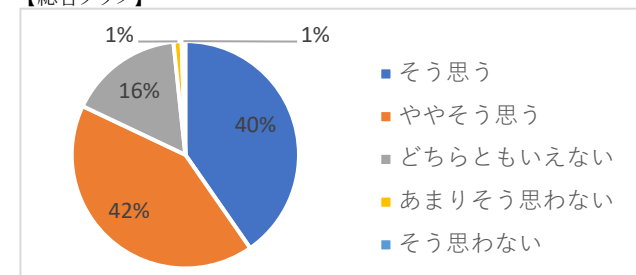
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20	29	6	1	0	0	56	4.2	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	26	25	5	0	0	0	56	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	26	24	6	0	0	0	56	4.4	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	21	25	9	1	0	0	56	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20	26	9	1	0	0	56	4.2	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	23	13	1	0	0	56	4.1	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	16	26	13	1	0	0	56	4.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	24	22	10	0	0	0	56	4.3	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	17	29	10	0	0	0	56	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	34	18	4	0	0	0	56	4.5	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	20	28	6	1	1	0	56	4.2	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	17	24	14	0	1	0	56	4.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	35	18	2	1	0	0	56	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	17	19	16	2	2	0	56	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15	23	16	1	1	0	56	3.9	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37	13	6	0	0	0	56	4.6	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20	25	10	1	0	0	56	4.1	4.3
18									
19									
20									
総合	384	397	155	11	5	0	952	4.2	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好意的な意見が多く、良好な評価を受けることができ良かった。  
 遠隔授業におけるグループワークについての意見は、グループワーク時にはカメラを入れる等の検討を来年度以降、他の教員とともに行って改善していきたい。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- ゼミごとのグループワークは、オンライン上でのやり取りだったのでやりにくかった。グループワークでは1度も発言していない学生やWordへの書き込みをしない学生もいて、話しかけたり、こちらから質問しても応答がないことも多かった。グループでの提出だったので、真摯に取り組んでいる自分と何もやっていない学生の成績が同じになることがとても嫌だった。改善されてほしい。
- グループワークをするなら対面の方がいいと思いました。
- この授業を通して、ICF分類や評価項目について身につけることができました。
- グループワークを中心とした授業で、症例を元に考える機会をくださってありがたかったです。ですが、メンバーがしっかり参加してくれなかったり、マイクをオンしてくれなかったりといったグループ内でのトラブルがありました。授業自体は良かったのですが、できれば対面で行いたかったと思いました。
- 理解出来ました。
- わかりやすい講義をありがとうございました。
- グループワークのため、何もやらない学生と同じ成績がつくということに疑問を感じました。
- クリニカルリーズニングについての知識を付けることが出来ました。
- テスト勉強の仕方を具体的に教えて貰えるとありがたかったです。
- いろいろな授業で必要なことが分かったので良かったです。
- オンライン上ではグループでの話し合いが上手く出来ないことがあったため、グループワークは対面で行いたいと感じました。
- 説明が適切だった。
- グループで症例を分析し評価していくのは新しい体験で、面白くためになりました。
- 自身で考えて症例から理学療法のアプローチを模索するのは、とても大変だが勉強になった。
- グループワークの際に、協力的なメンバーとそうでないメンバーがいる中、グループで同じ点数というのは納得が出来なかったです。
- この授業の評価は、テストよりもレポートなどの方が良いのではないかと思います。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**作業療法学科**

**後 期**

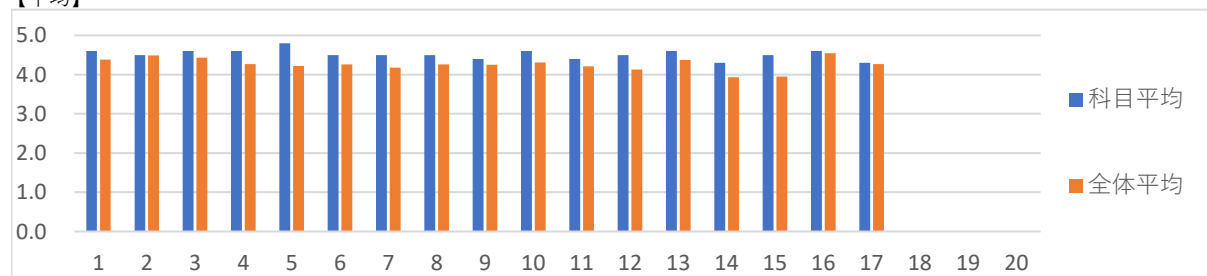
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	403001/308301	-	職業関連活動学/職業関連活動学

履修者数	回答者数
38	10

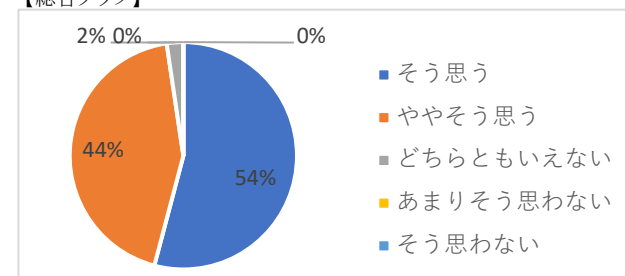
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	2	0	0	0	0	10	4.8	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	3	1	0	0	0	10	4.5	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	6	0	0	0	0	10	4.4	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	5	4	1	0	0	0	10	4.4	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	5	0	0	0	0	10	4.5	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	3	2	0	0	0	10	4.3	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	5	0	0	0	0	10	4.5	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	4	0	0	0	0	10	4.6	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	7	0	0	0	0	10	4.3	4.3	
18										
19										
20										
総合	92	74	4	0	0	0	170	4.5	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

・いろいろな事業所を知ることができて面白かったです。

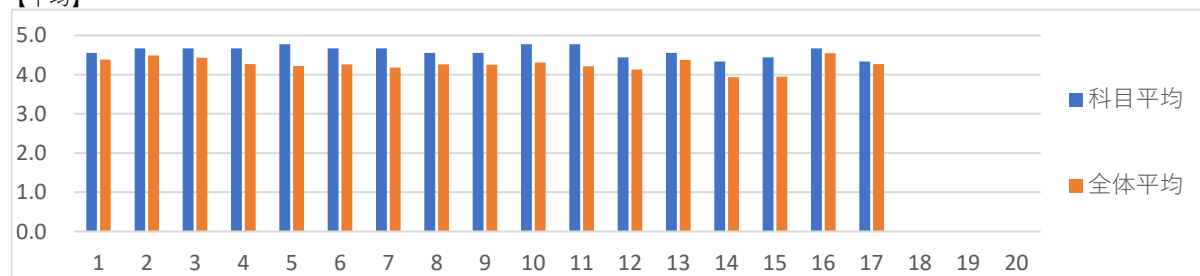
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	404601	-	作業療法管理運営学

履修者数	回答者数
38	9

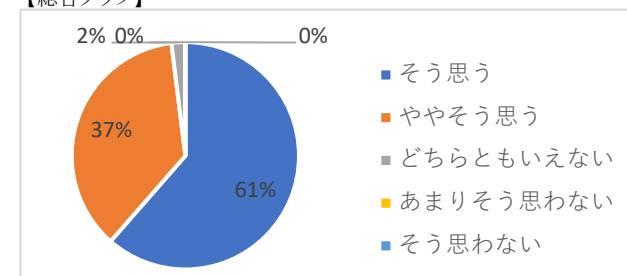
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	3	1	0	0	0	9	4.4	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	1	0	0	0	9	4.3	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	5	0	0	0	0	9	4.4	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	6	0	0	0	0	9	4.3	4.3	
18										
19										
20										
総合	94	56	3	0	0	0	153	4.6	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね全体平均を上回っており、満足度の高い結果を得たと思われる。リモートであっても双方向で実施するなど教授内容の質をより高めていく必要がある。



【自由項目】

なし

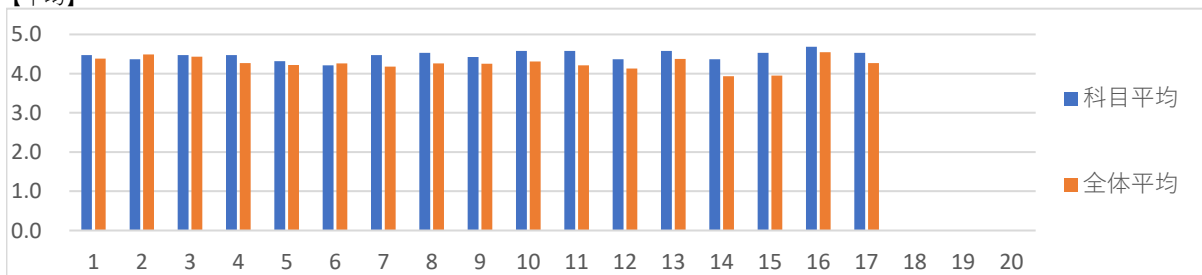
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	408101	-	地域作業療法学

履修者数	回答者数
38	19

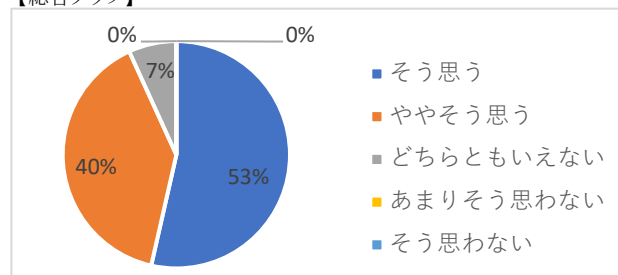
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	9	8	2	0	0	0	19	4.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	8	9	2	0	0	0	19	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	7	4	0	0	0	19	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	12	5	2	0	0	0	19	4.5	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	9	9	1	0	0	0	19	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	12	6	1	0	0	0	19	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	12	6	1	0	0	0	19	4.6	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	8	10	1	0	0	0	19	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	11	8	0	0	0	0	19	4.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	6	3	0	0	0	19	4.4	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	7	1	0	0	0	19	4.5	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	6	0	0	0	0	19	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	9	0	0	0	0	19	4.5	4.3
18									
19									
20									
総合	173	128	22	0	0	0	323	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 全体的にスライドの字が大きかったので、印刷する際に1枚に9スライドで刷っても分かりやすく、インクや紙の節約にもなってとても良かったです。また、事例の動画などが見られてとてもためになり、いい機会だったと思います。ただ、自分は家にプリンターがあったので授業中にスライドを手元に置いて受講できましたが、プリンターがない学生のためにも前日に資料をアップするなどの配慮は必要なのかなと思いました。
- ケアプランの作成などで多めに時間を取ってくださって助かりました。記入例が書いてあるとわかりやすいので、毎度置いてあるといいと思います。
- ケアプランやMTDLPに関して、もう少し説明が欲しかったです。授業は非常に分かりやすく、大変勉強になりました。
- 方眼紙のコピーが出来ない学生がいたので、配慮して欲しい。
- MTDLPの作成やケアプランのフィードバックがもう少し欲しかった。
- 地域リハに興味があるので、色々を知ることができてよかったです。ありがとうございました。
- 地域のOTを知ることが出来て楽しかったです。

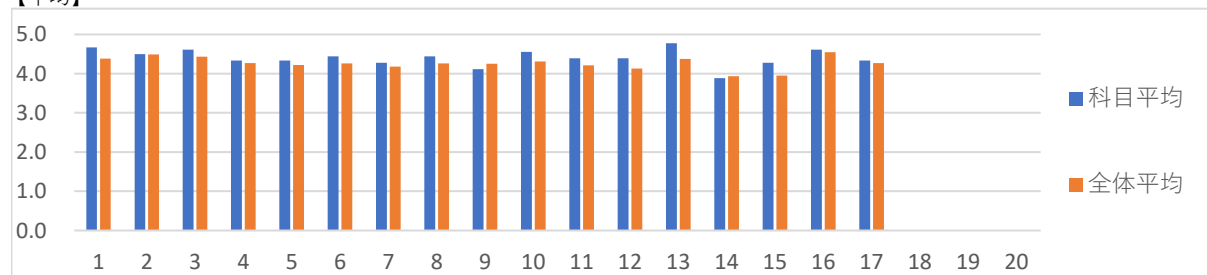
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	412101	-	作業療法評価学

履修者数	回答者数
56	18

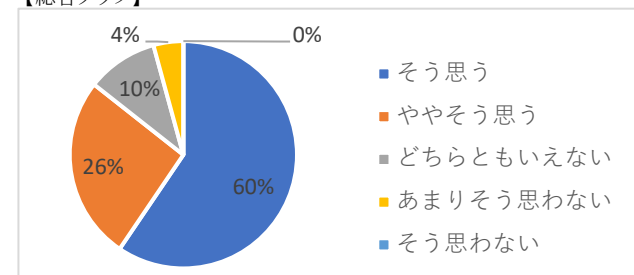
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14	3	0	1	0	0	18	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	4	1	1	0	0	18	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	2	1	1	0	0	18	4.6	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	2	2	2	0	0	18	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	7	1	1	0	0	18	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	5	1	1	0	0	18	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	9	5	4	0	0	0	18	4.3	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	5	1	1	0	0	18	4.4	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	7	3	1	0	0	18	4.1	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	10	8	0	0	0	0	18	4.6	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	9	7	2	0	0	0	18	4.4	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	3	4	0	0	0	18	4.4	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	14	4	0	0	0	0	18	4.8	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	7	5	3	3	0	0	18	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10	4	3	1	0	0	18	4.3	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13	3	2	0	0	0	18	4.6	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9	6	3	0	0	0	18	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	182	80	31	13	0	0	306	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体の評価として「どちらともいえない」以下の評価が14%を占めていることから、総合的な観点からの改善に取り組む必要がある。項目別でみると、将来に役立ち重要な科目であるという認識のもと真面目に取り組めた一方で、「興味の喚起」や「適切なレベル」などでの評価が低めであった。真の興味喚起や、妥当なレベルの授業内容の提供に対応する必要があると考える。コメントでは資料の提示方法などでいくつか要望が挙げられている。学生からの意見を受け止め改善可能なところは改善し、意図などの説明は教員から十分に行う必要もあると考える。

【自由項目】

- ありがとうございました。
- この授業は遠隔より対面の方がいいと思った。
- 色々な評価について学ぶことができました。ですが、オンラインのため重かったり、授業の進みが早かったり、始まりが遅かったりと色々ありましたので、改善して欲しいと思いました。
- 分かりやすい授業だった。
- スライド内で重要点を言っていたので良かったです。
- 内容が少し難しく苦戦する場面もありましたが、分かりやすく説明して下さったおかげで、内容を理解することができました。
- 講義を聞きながら資料にメモを取りたいので、授業後ではなく授業前に資料を配布して欲しい。
- とても分かりやすい授業でした。
- 多くの評価を学ぶことが出来ました。録画がされておらず復習に困ったこともあったのですが、分かりやすかったです。
- 重要な部分などが分かりやすかった。
- ゆっくりとしたペースで分かりやすかったです。
- できれば講義資料は講義前に欲しいです。

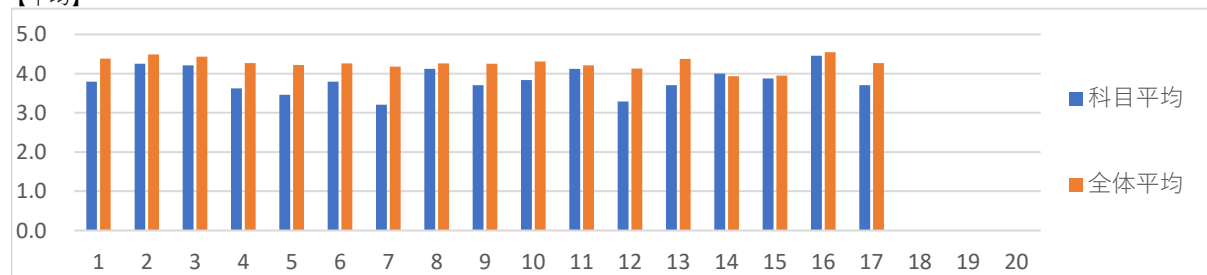
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	413001	-	基礎作業学演習

履修者数	回答者数
38	24

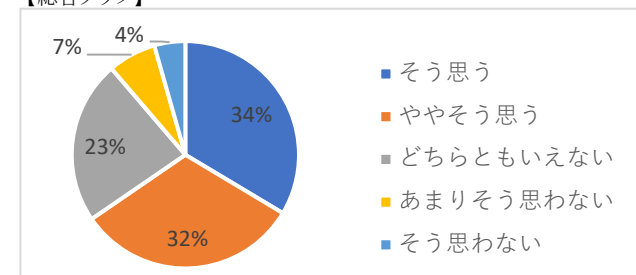
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	9	8	0	1	0	24	3.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13	6	4	0	1	0	24	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	6	3	1	1	0	24	4.2	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	6	7	3	1	0	24	3.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	4	9	6	4	1	0	24	3.5	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	9	5	2	1	0	24	3.8	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	3	7	8	4	2	0	24	3.2	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	9	1	2	1	0	24	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	7	10	0	1	0	24	3.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	8	5	2	1	0	24	3.8	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	11	7	5	0	1	0	24	4.1	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	6	8	5	1	0	24	3.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	5	10	7	1	1	0	24	3.7	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	10	8	3	2	1	0	24	4.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	8	6	1	1	0	24	3.9	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	15	7	1	0	1	0	24	4.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	6	8	8	1	1	0	24	3.7	4.3
18									
19									
20									
総合	137	130	95	28	18	0	408	3.8	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- 事例検討で新しい知識などを覚えることができた。
- 課題が出された時の解答がタイミングによって異なり、何が正解なのかわからなくなりました。学生間での矛盾が生じてしまい困った。先生方の中で連携が取れていないように感じた。
- 事例検討が面白かったです。
- 講義の内容について大事なところが理解できず、テスト勉強の仕方も分からなかった。
- 個々にリアクションシートのコメントを書いてくださって、リモートですが授業に参加している感じが形で現れていてありがたかったです。
- 先生によってスライドの質が異なる。
- 重要な箇所が分かりやすくスライドが見やすい先生と、そうではない先生がいました。前者の方が授業の意欲がわかりました。
- 事前通達が足りないことが多かったので、改善してほしい。
- 先生によって仰っていることが異なっていたので、統一して頂きたかったです。
- 授業のスライドについて、何が大切かわからなかった。
- もう少しわかりやすいスライド内容に変えて欲しい。イラストを交えた方がいいと思います。
- 先生によってスライドの形式が異なり、要点などもなく見づらいつと思った。

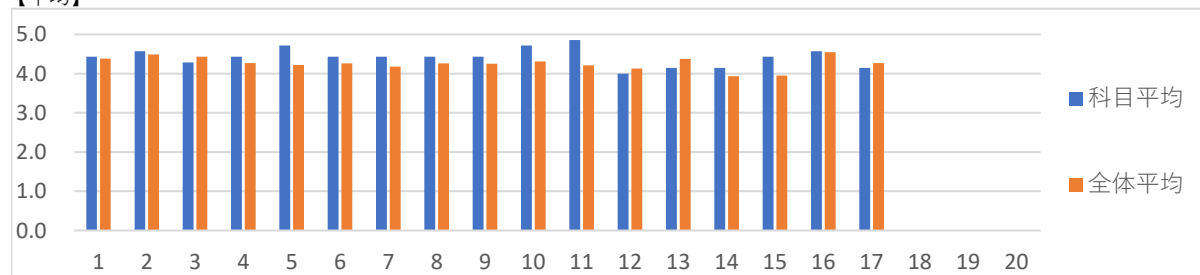
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	414102	-	研究法概論

履修者数	回答者数
37	7

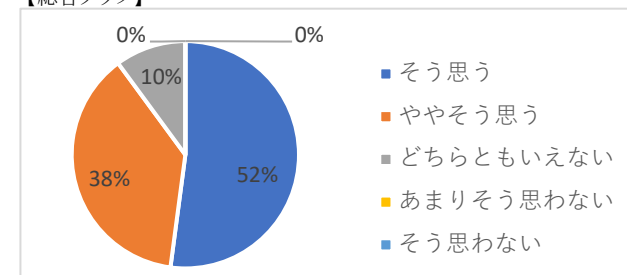
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	3	4	0	0	0	0	7	4.4	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	4	3	0	0	0	0	7	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	3	3	1	0	0	0	7	4.3	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	2	0	0	0	0	7	4.7	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	3	4	0	0	0	0	7	4.4	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	3	4	0	0	0	0	7	4.4	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	2	0	0	0	0	7	4.7	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	1	0	0	0	0	7	4.9	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	3	2	0	0	0	7	4.0	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	3	2	2	0	0	0	7	4.1	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	3	2	2	0	0	0	7	4.1	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4	2	1	0	0	0	7	4.4	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	4	3	0	0	0	0	7	4.6	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	4	1	0	0	0	7	4.1	4.3	
18										
19										
20										
総合	62	45	12	0	0	0	119	4.4	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね全体平均を上回っていたが、理解度や将来に役立つかという部分では改善すべき点があると思われる。



【自由項目】

・ありがとうございました。

**専門科目領域**

**専門科目群**

**(講義・演習科目(遠隔授業))**

**福祉心理学科**

**後 期**

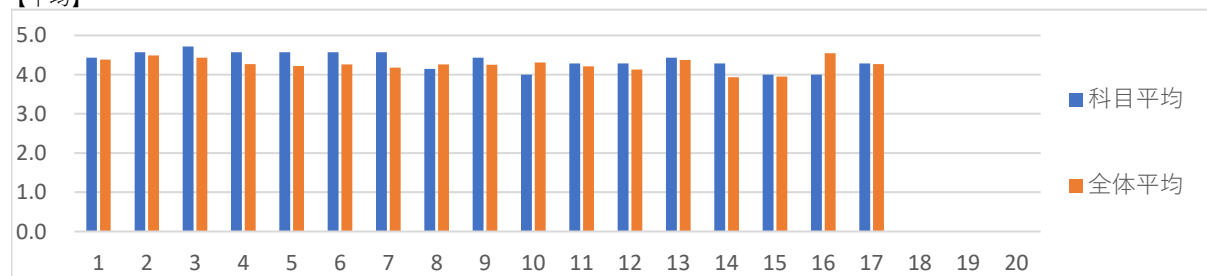
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	604601	-	心理療法Ⅱ

履修者数	回答者数
13	7

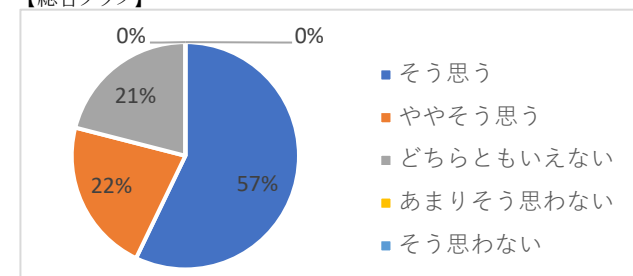
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	0	1	0	0	0	7	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	5	1	1	0	0	0	7	4.6	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	3	2	2	0	0	0	7	4.1	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	3	1	3	0	0	0	7	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	3	3	1	0	0	0	7	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	3	3	1	0	0	0	7	4.3	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	4	2	1	0	0	0	7	4.4	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	1	2	0	0	0	7	4.3	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	1	3	0	0	0	7	4.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	3	1	3	0	0	0	7	4.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	3	3	1	0	0	0	7	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	68	26	25	0	0	0	119	4.4	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

\*科目平均の値は全体平均4.3をこらうじて上回っていた。特にNo.3「成績の評価方法について説明した」No.5「スライドの提示方法、内容、速度が適切だった」という項目が4.7及び4.6と比較的高評価であった。今後も引き続きわかりやすさを心がけた授業内容を追求していきたい。

\*一方で、No.8「質疑応答の機会」に関する設問は評価が4.1と低かった。毎回授業後のリアクションペーパーの記述を求め、書かれていた質問には次回の授業で回答していたものの、授業内での質問の時間をあまりとらなかったことに関連していると考え。来年度はゆったり質問を考えられる時間をもつ工夫が必要だと感じている。

【自由項目】

・遊戯療法に関する講義内容に関心を持ちました。

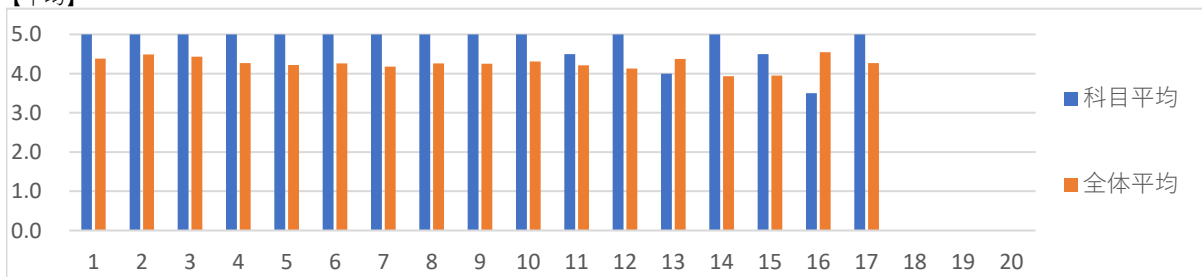
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	605801	-	児童福祉

履修者数	回答者数
2	2

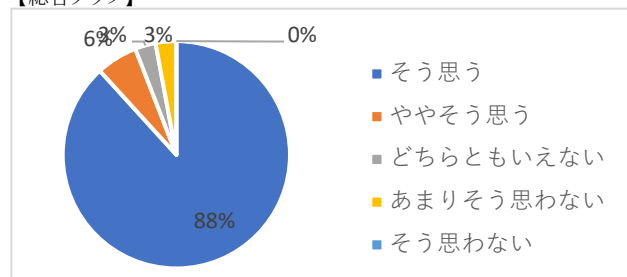
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	1	0	0	0	0	2	4.5	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	1	0	0	0	2	4.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	2	0	0	0	0	0	2	5.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	1	0	0	0	0	2	4.5	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	0	1	0	0	2	3.5	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	0	0	0	0	0	2	5.0	4.3
18									
19									
20									
総合	30	2	1	1	0	0	34	4.8	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得た。今後の課題として、課題に主体的に取り組めるような配慮を心掛けたい。

【自由項目】

・シラバスの内容に沿って授業が行われており、良かったです。

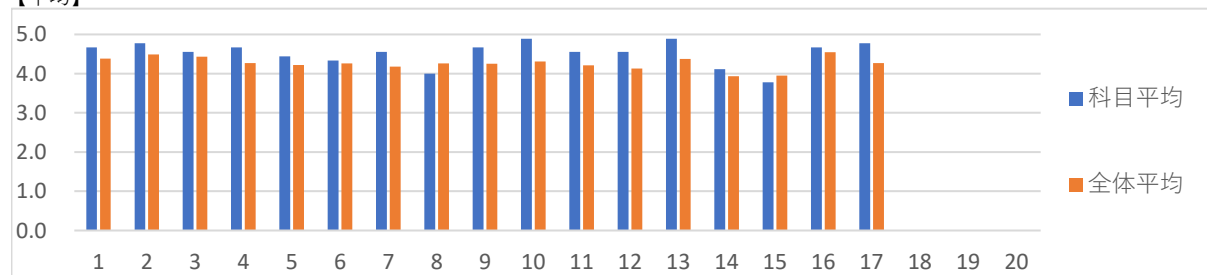
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606701	-	相談援助の理論と方法Ⅳ

履修者数	回答者数
13	9

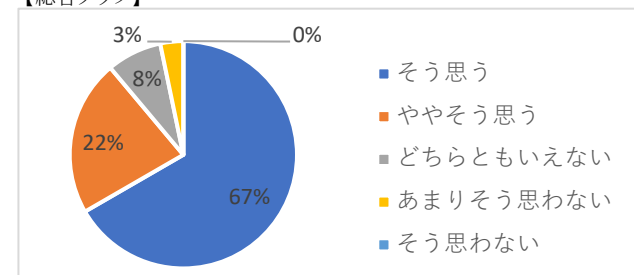
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	2	0	1	0	0	9	4.4	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	1	1	1	0	0	9	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	2	2	1	0	0	9	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	1	2	1	0	0	9	4.1	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	2	3	1	0	0	9	3.8	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3
18									
19									
20									
総合	102	34	12	5	0	0	153	4.5	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前期：相談援助の理論と方法Ⅲの担当者が退職し、急遽引き取った科目であったため、事前の準備が十分ではなかった。授業を運営することで精一杯となり、自身のオリジナリティを盛り込む余裕がなかった。教科書に沿って内容を愚直に伝えることに専念するなかでも、ところどころ学生間でのディスカッションを取り入れ、チームスでのブレイクアウトルームを新しく取り入れて意見共有を図ったことは非常に効果的であった。次年度は、学生に理解度を確認しながら、双方向の授業を展開できるよう工夫したい。

【自由項目】

- 様々なアプローチ方法の理解を深めていくことができた。
- グループワークがあることによって、他の学生の意見もたくさん聞くことが出来て学びが深まった。
- ありがとうございます。
- ブレイクアウトルームを使用したグループワークが、とてもスムーズで効率的にすすめられて良かったです。
- グループワークもあり、より理解を深めることができた。



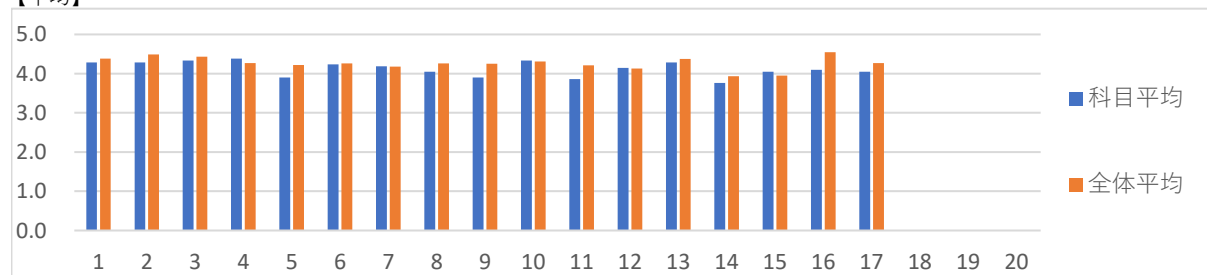
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	606901	-	地域福祉の理論と方法Ⅱ

履修者数	回答者数
38	21

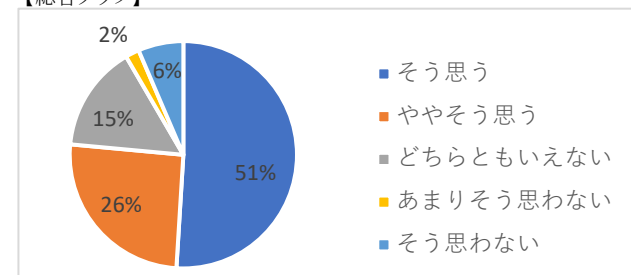
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	11	7	2	0	1	0	21	4.3	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	5	3	0	1	0	21	4.3	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	13	4	3	0	1	0	21	4.3	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	14	3	3	0	1	0	21	4.4	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	4	6	1	1	0	21	3.9	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	5	2	1	1	0	21	4.2	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	5	2	0	2	0	21	4.2	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	9	7	3	1	1	0	21	4.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	9	3	0	2	0	21	3.9	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	13	4	3	0	1	0	21	4.3	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	8	6	5	0	2	0	21	3.9	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	12	4	3	0	2	0	21	4.1	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	13	4	2	1	1	0	21	4.3	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	8	6	3	2	2	0	21	3.8	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8	8	4	0	1	0	21	4.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	11	4	4	1	1	0	21	4.1	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	6	3	0	2	0	21	4.0	4.3
18									
19									
20									
総合	182	91	54	7	23	0	357	4.1	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・丁寧でわかりやすい授業でした。ありがとうございました。
- ・地域福祉というものがどれだけ福祉を支えているのか理解できた。重要性の高さに求められる度合いの大きさが伝わってくる。
- ・短い間でしたが、ありがとうございました。わかりやすかったです。
- ・具体例を用いて噛み砕いた説明により、理解しやすかった。ためになる授業をありがとうございました。
- ・学生の意見や声に耳を傾けてもらえないことがあり、もう少し聞いて欲しかったです。
- ・授業の内容的に少し難しかったが、課題のおかげでかなり自分の学びになった。
- ・グループワークがオンラインではなく、対面で行うことができたらよかったと思う部分はあるが、地域福祉に対して実践的な面を学ぶことができてよかった。
- ・要点がよく伝わり、わかりやすい授業でした。
- ・教科者を書いてあることだけではなく、先生の生の声や思いが明確に伝わるように伝え方が工夫されていた授業だと感じました。遠隔ではありますが「届けたい事」が良く伝わる授業でとても楽しかったです。半年間ありがとうございました。
- ・よかった。
- ・ありがとうございました。

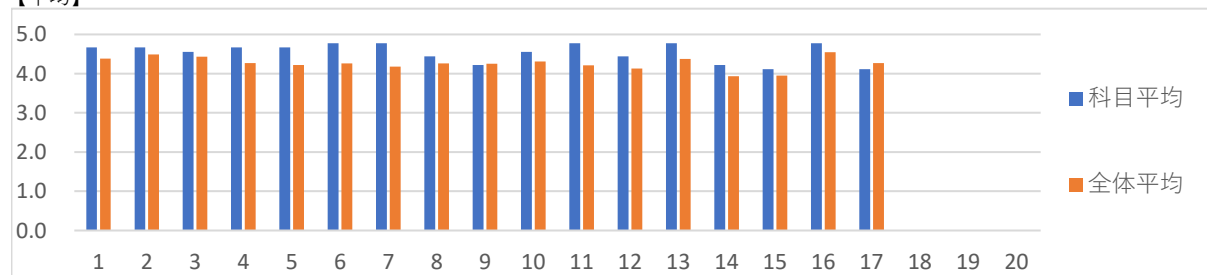
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	607101	-	福祉サービスの組織と経営

履修者数	回答者数
13	9

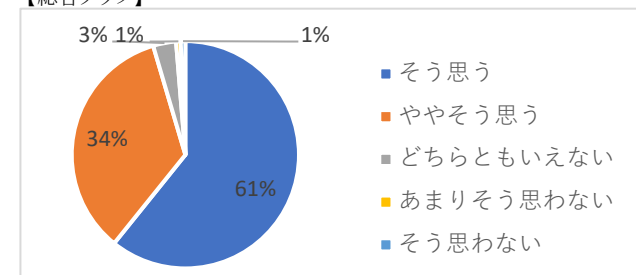
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	1	0	0	0	9	4.6	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	4	5	0	0	0	0	9	4.4	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	4	3	2	0	0	0	9	4.2	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	5	4	0	0	0	0	9	4.6	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	4	5	0	0	0	0	9	4.4	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	4	4	0	1	0	0	9	4.2	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	4	2	0	0	0	9	4.1	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	4	4	0	0	1	0	9	4.1	4.3	
18										
19										
20										
総合	93	53	5	1	1	0	153	4.5	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体としては高評価を得ることができた。福祉分野では殆ど扱わない経営や会計に関する内容が含まれていることから、学生が苦手意識を持たないで学べるよう、実際に福祉サービスを提供する場面等をイメージしながら経営について考えることができるよう、グループワークを取り入れるなどの工夫をした。しかし、予習や復習が十分できないと思われる結果が出ており、今後事前事後の課題設定を含めてより充実した授業内容に進化させる必要があると考える。

【自由項目】

- 授業冒頭の大喜利など楽しく授業を受けられました。
- 自分にとっては馴染みがなく、とても難しい授業だと感じました。しかし、先生が楽しく学べるように工夫してくださったので、とても学びやすかったです。
- グループワークもあって楽しかったです
- グループワークが難しかった。できれば対面授業の方が良かった。

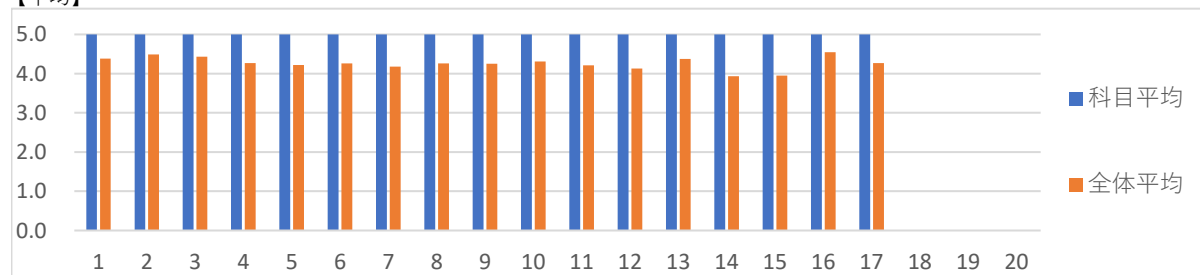
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	608801	-	社会調査の基礎

履修者数	回答者数
2	1

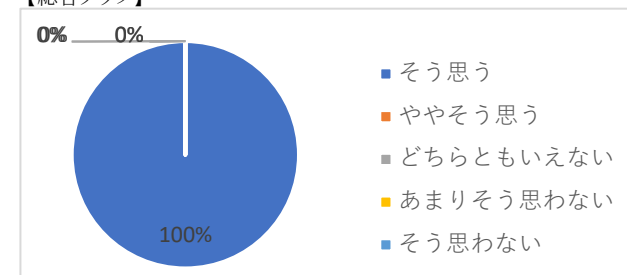
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	0	0	0	0	0	1	5.0	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	0	0	0	0	0	1	5.0	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	1	0	0	0	0	0	1	5.0	4.3
18									
19									
20									
総合	17	0	0	0	0	0	17	5.0	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数での実施であったため、オンライン授業ではあったが学生とコミュニケーションを取りながら授業を進行することができた。学生の知識習得に対する意欲も高く、その時々質問に対して臨機応変に様々な情報を提供することもできた。これらが高い評価につながったと考える。ただし、オンラインでのエクセル操作の指導方法については今後の課題として残る。

【自由項目】

なし

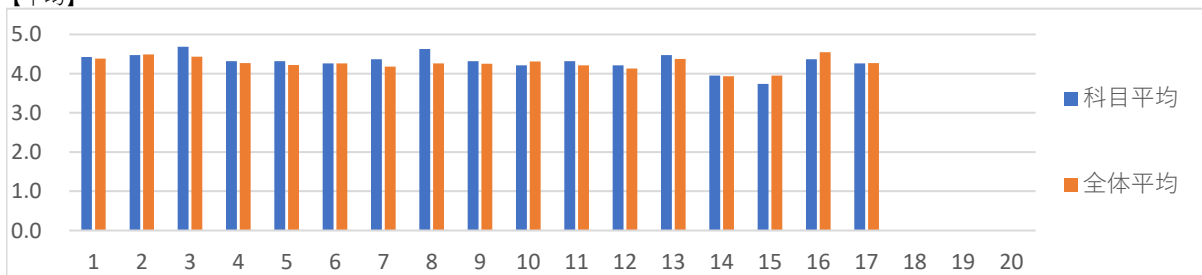
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	609301	-	更生保護制度

履修者数	回答者数
31	19

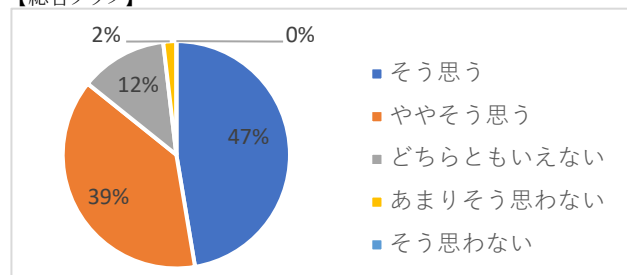
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10	7	2	0	0	0	19	4.4	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	14	4	1	0	0	0	19	4.7	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	11	1	0	0	0	19	4.3	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9	8	1	1	0	0	19	4.3	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	8	3	0	0	0	19	4.3	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	11	5	2	1	0	0	19	4.4	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	13	5	1	0	0	0	19	4.6	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	8	9	2	0	0	0	19	4.3	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	8	7	4	0	0	0	19	4.2	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	10	6	2	1	0	0	19	4.3	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	9	3	0	0	0	19	4.2	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	10	8	1	0	0	0	19	4.5	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	6	8	3	2	0	0	19	3.9	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	5	5	8	1	0	0	19	3.7	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	9	8	2	0	0	0	19	4.4	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8	8	3	0	0	0	19	4.3	4.3
18									
19									
20									
総合	153	124	40	6	0	0	323	4.3	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後の課題として、学生との相互的なやり取りを増やしていけるように心掛けたい。具体的には、学生の理解度を確認する時間を設け、認識のずれをなくしたうえでの授業展開に取り組みたい。

【自由項目】

- ・知らないが多かったので、頑張って覚えたい。授業中にもう少し学生の意見を聞いていただけたら良かったと思う。
- ・わかりやすくてよかった。
- ・更生保護の内容を考えるとかなり膨大な知識量だと感じた。少年法や他の法律と絡めながら更生保護について考えていくとより深い学びになる。社会の課題としても更生保護は表舞台にいたので、そういったことも考えていきたい。
- ・動画を視聴したことで学習内容の理解がしやすかったので、継続してください。
- ・最後のグループワークでのテスト勉強の時間は不要であったと感じます。



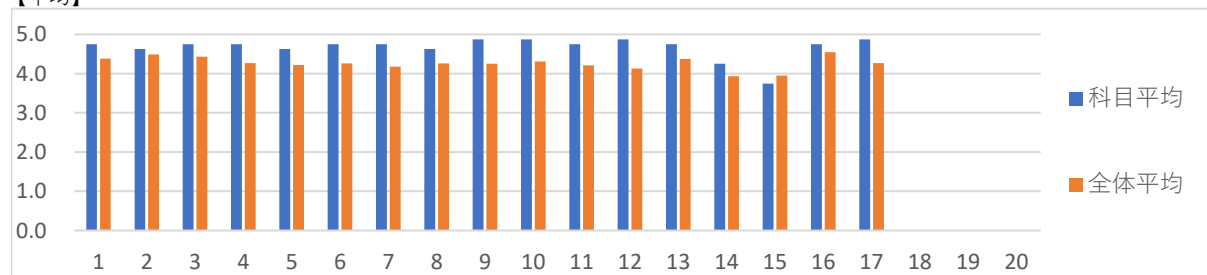
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611001	-	精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ

履修者数	回答者数
13	8

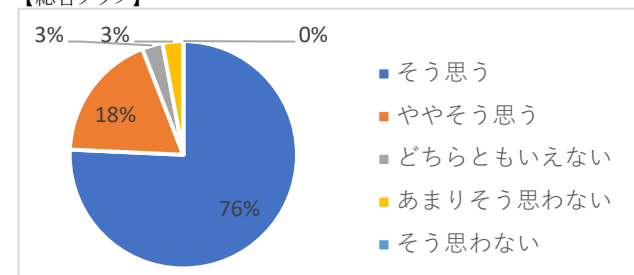
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	5	3	0	0	0	0	8	4.6	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	7	0	0	1	0	0	8	4.6	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	6	2	0	0	0	0	8	4.8	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	7	0	1	0	0	0	8	4.8	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	5	1	1	1	0	0	8	4.3	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	3	2	1	2	0	0	8	3.8	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	0	1	0	0	0	8	4.8	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	0	0	0	0	8	4.9	4.3	
18										
19										
20										
総合	103	25	4	4	0	0	136	4.7	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

--

【自由項目】

- ・現場で起きていること、今までの経験を存分に話していただける授業だった。
- ・とても分かりやすかったです！
- ・先生の授業が大好きです。
- ・とても有意義な授業だった。

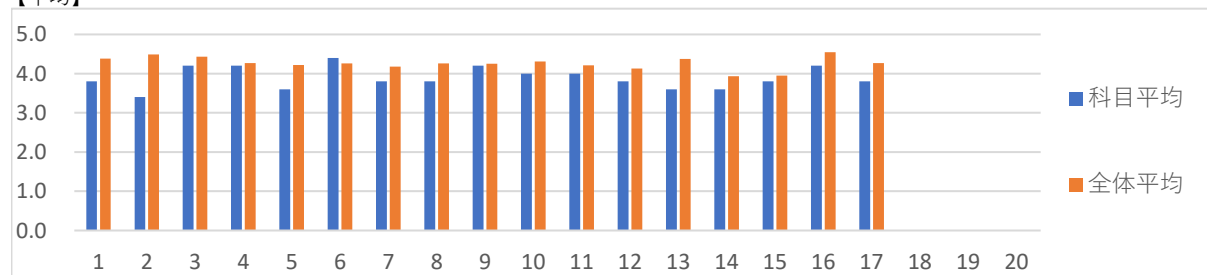
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	611101	-	精神障害者の生活支援システム

履修者数	回答者数
7	5

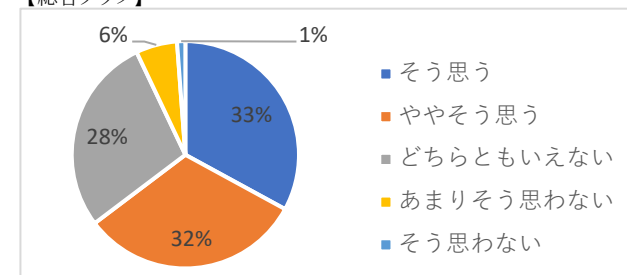
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	1	2	2	0	0	0	5	3.8	4.4
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	1	1	2	1	0	0	5	3.4	4.5
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	1	4	0	0	0	0	5	4.2	4.4
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.3
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	2	1	1	0	1	0	5	3.6	4.2
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	2	3	0	0	0	0	5	4.4	4.3
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	1	2	2	0	0	0	5	3.8	4.2
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	2	1	1	1	0	0	5	3.8	4.3
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.3
10 他の授業科目との関連性が示されていた	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.3
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	2	1	2	0	0	0	5	4.0	4.2
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	2	0	3	0	0	0	5	3.8	4.1
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	2	0	2	1	0	0	5	3.6	4.4
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	1	2	1	1	0	0	5	3.6	3.9
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	1	2	2	0	0	0	5	3.8	3.9
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	2	2	1	0	0	0	5	4.2	4.5
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	2	1	1	1	0	0	5	3.8	4.3
18									
19									
20									
総合	28	27	24	5	1	0	85	3.9	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の後の課題の提出により、理解度を確認しながら進めてきたが、資料の配布や授業のスピードに関してや、興味を持てる様な授業展開に関して工夫が必要だと考えられる。次年度は対面授業ということになっているため、学生の習得度や興味・関心に関して確認しながら授業をすすめていきたい。

【自由項目】

・授業内容と話が脱線してしまう時があったので、もう少し関連した内容の話をしていただければ良いと思いました。

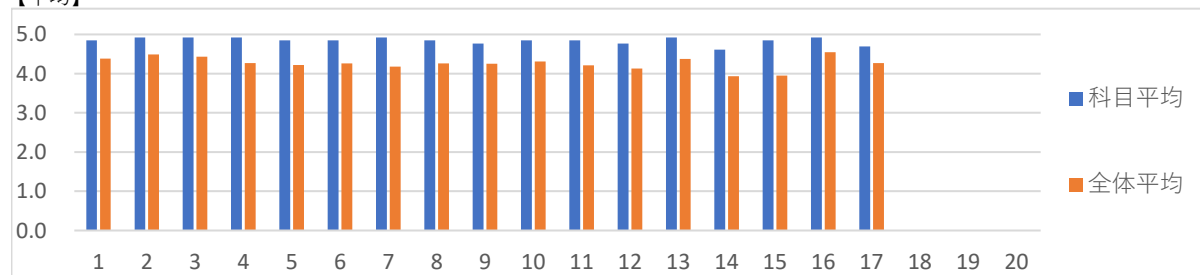
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	612101/606301	-	ソーシャルワークの基盤と専門職(専門)/相談援助の基盤と専門職Ⅱ

履修者数	回答者数
30	13

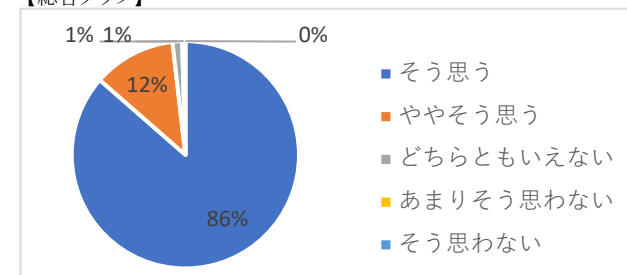
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数								科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効			
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.4	
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.5	
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.4	
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.3	
5 板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.2	
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.3	
7 この授業は学生に興味を湧くよう工夫されていた	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.2	
8 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.3	
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	10	3	0	0	0	0	13	4.8	4.3	
10 他の授業科目との関連性が示されていた	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.3	
11 この授業は通信量に配慮された講義内容だった	11	2	0	0	0	0	13	4.8	4.2	
12 この授業は自分が期待していた授業内容だった	11	1	1	0	0	0	13	4.8	4.1	
13 この授業は自分の将来に役立つと思った	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.4	
14 授業を受講していく上でシラバスを活用した	11	0	1	1	0	0	13	4.6	3.9	
15 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11	2	0	0	0	0	13	4.8	3.9	
16 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	12	1	0	0	0	0	13	4.9	4.5	
17 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	2	1	0	0	0	13	4.7	4.3	
18										
19										
20										
総合	191	26	3	1	0	0	221	4.8	4.3	

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に高評価を得ることができた。初めて福祉を学ぶ学生が、前期の授業に続いて学習意欲を高めながら問題意識を授業を通して共有することができるように授業構成を工夫した。オンライン授業ではコミュニケーションが一方通行になりがちなので、学生とのチャットを随所に取り入れ参加意識を保ちながら授業参加ができるようにした。今後の課題としては、授業だけではなく、事前事後の課題を設定して学生の学習意欲を高めるような授業構成を検討する必要があると考える。

【自由項目】

・わかりやすい説明で復習がしやすかった。意見を共有する機会もあり、考えを深めることができた。

**学 内 実 習・演 習**

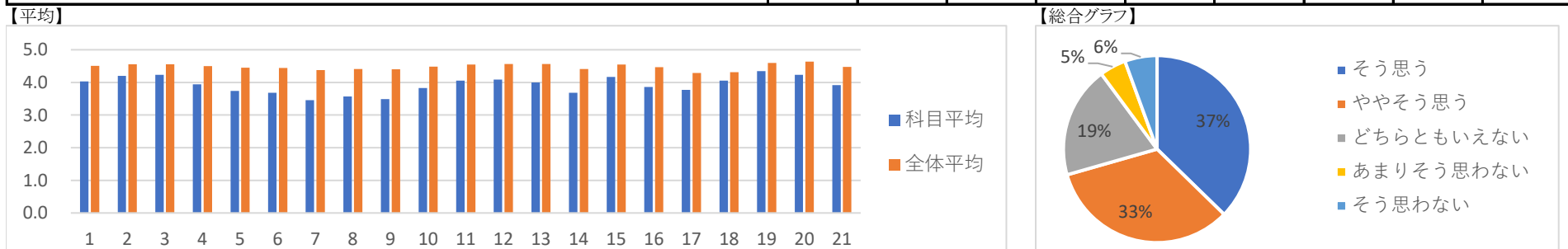
**後 期**

実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	204402	—	運動学実習

履修者数	回答者数
38	35

【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	10	20	3	0	2	0	35	4.0	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	15	14	5	0	1	0	35	4.2	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	16	13	4	2	0	0	35	4.2	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	12	15	4	2	2	0	35	3.9	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	11	10	10	2	2	0	35	3.7	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	12	9	7	5	2	0	35	3.7	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	9	11	7	3	5	0	35	3.5	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	14	8	4	2	0	35	3.6	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	8	8	14	3	2	0	35	3.5	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	12	9	12	0	2	0	35	3.8	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	16	10	6	1	2	0	35	4.1	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	15	11	7	1	1	0	35	4.1	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	16	9	7	0	3	0	35	4.0	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	10	10	11	2	2	0	35	3.7	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	16	13	3	2	1	0	35	4.2	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	13	11	7	1	3	0	35	3.9	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	14	8	7	3	3	0	35	3.8	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	14	13	6	0	2	0	35	4.1	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	19	12	2	1	1	0	35	4.3	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	16	13	5	0	1	0	35	4.2	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	10	16	7	0	2	0	35	3.9	4.5
総合	261	233	135	32	39	0	700	3.9	4.5



【考察】



### 【自由項目】

- ・レポートとグループワークのどちらかにして欲しかった。
- ・グループワークをしたくない。班員ばかりでストレスだった。これならば座学が良かった。
- ・ありがとうございました。
- ・少しグループワークが多い気がする。
- ・教員の人数が足りていない。授業の内容が難しい。
- ・テストの1週間前にグループ発表があったりレポートを提出することは、他の科目にも影響が出てしまう。グループワークをするならばレポートをなくすなど、勉強時間を取れる工夫をしてほしい。グループ内の役割も判断して、グループみんな同じ評価にするのではなく、どれだけ貢献したかでも判断してほしい。
- ・グループでパワーポイントを作成する時間が足りなかったです。
- ・授業の目的が分からなかった。
- ・グループでスライドを作るといっても、一部の学生に負担がかかってしまっていると思った。
- ・質問してからの返事がたまに遅いので、もう少し早くしてほしいです。
- ・テスト間近に発表とレポートがあるのは辛いです。
- ・グループワークの時間をもう少し増やしてほしいです。
- ・まだ分からないことがたくさんあるため、質問に行くことがあると思います。よろしく願います。
- ・授業の内容が少し難しかった。
- ・実習から発表、レポート提出の期限がそれぞれ短すぎて、他の授業と両立していくのが大変だった。もう少し余裕のある時間配分がいいなと思いました。
- ・グループワークにしっかり取り組んでいる人とまったく取り組んでいない人の成績が変わらないのは、やっている側が損するためやる気が下がった。グループ内での相互評価など、成績の付け方を再検討してほしい。
- ・グループによって課題内容が難しい時があった。グループワークにあまり参加していない学生と評価が一緒なのは、納得できなかった。
- ・グループワークの時間が少ないので、考察が上手くいかないこともあった。もう少し時間が欲しいと感じた。
- ・スライド作成スキルが上昇した。
- ・レポートやグループワークの時間がもう少し欲しかった。
- ・テスト期間直前にとっても難しい内容が入ったり、レポートもあつたりして大変でした。レポートの書き方やパワーポイントの作り方など勉強できたのは良かったです。しっかり文献を読んで、情報をたくさん得てまとめることがとても大切だと感じました。
- ・もう少し分かりやすい授業を望みます。

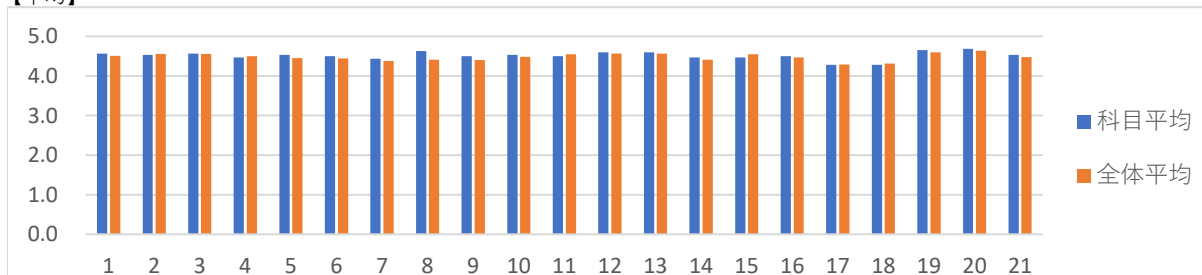
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	303301	—	義肢装具学実習

履修者数	回答者数
70	32

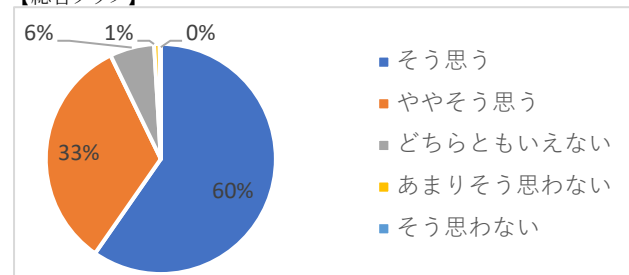
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	20	10	2	0	0	0	32	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	21	7	4	0	0	0	32	4.5	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	19	12	1	0	0	0	32	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	17	13	2	0	0	0	32	4.5	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19	11	2	0	0	0	32	4.5	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	19	10	3	0	0	0	32	4.5	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	18	11	2	1	0	0	32	4.4	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	21	10	1	0	0	0	32	4.6	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	19	11	1	1	0	0	32	4.5	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	19	11	2	0	0	0	32	4.5	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	18	12	2	0	0	0	32	4.5	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	21	9	2	0	0	0	32	4.6	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	19	13	0	0	0	0	32	4.6	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	19	10	2	1	0	0	32	4.5	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	19	9	4	0	0	0	32	4.5	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	18	12	2	0	0	0	32	4.5	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	16	11	3	2	0	0	32	4.3	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	15	13	3	0	1	0	32	4.3	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	9	1	0	0	0	32	4.7	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	23	8	1	0	0	0	32	4.7	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19	11	2	0	0	0	32	4.5	4.5
総合	382	212	40	5	1	0	640	4.5	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- ・義肢装具についての基礎知識を深めることができました。ありがとうございました。
- ・先生のトークが面白いです。
- ・面白く講義が構成されていて楽しかった。
- ・対面授業の際に装具に触れられて、勉強になりました。
- ・これからも頑張りたい。
- ・今後に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。

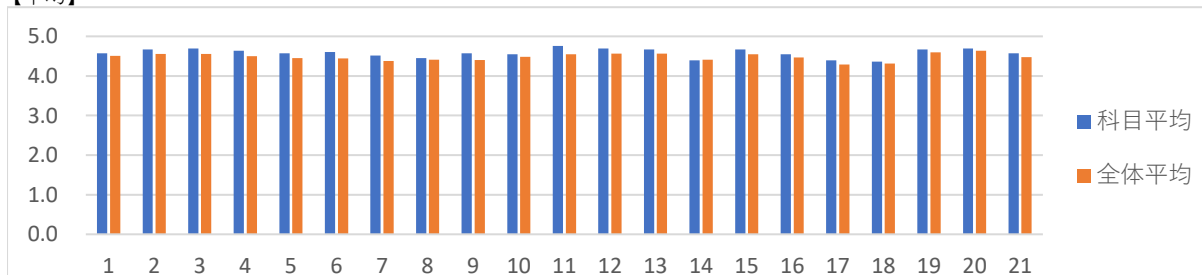
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	303701	—	日常生活活動学実習

履修者数	回答者数
70	33

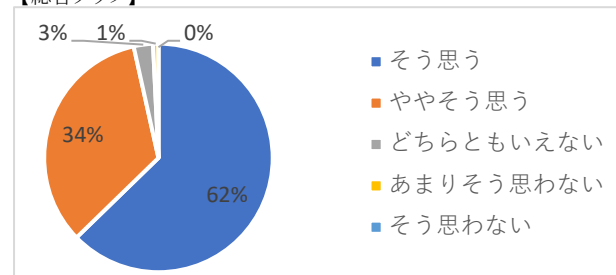
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	20	12	1	0	0	0	33	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	22	11	0	0	0	0	33	4.7	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	23	10	0	0	0	0	33	4.7	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	21	12	0	0	0	0	33	4.6	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	20	12	1	0	0	0	33	4.6	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	20	13	0	0	0	0	33	4.6	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	19	12	2	0	0	0	33	4.5	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	16	16	1	0	0	0	33	4.5	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	19	14	0	0	0	0	33	4.6	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	19	13	1	0	0	0	33	4.5	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	25	8	0	0	0	0	33	4.8	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	24	8	1	0	0	0	33	4.7	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	23	9	1	0	0	0	33	4.7	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	20	9	1	3	0	0	33	4.4	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	23	9	1	0	0	0	33	4.7	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	20	11	2	0	0	0	33	4.5	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	19	10	2	2	0	0	33	4.4	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	15	15	3	0	0	0	33	4.4	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23	9	1	0	0	0	33	4.7	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	23	10	0	0	0	0	33	4.7	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	21	10	2	0	0	0	33	4.6	4.5
総合	414	223	18	5	0	0	660	4.6	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- ・実技のテストを行って頂けたことが非常にありがたく、学ぶことが多かった。
- ・実技が分かりやすかった。
- ・実技の授業にとっても興味を持った。
- ・これまでに学習した日常生活活動の知識に実技の練習を加え、知識を深めることができました。先生方も実技で分からないことがあれば、親切に細かくアドバイスを下さり、とてもやりやすかったです。ありがとうございました。
- ・実技で分からないところなどを丁寧に教えて頂き、ありがとうございました。
- ・もっと実技したかった。
- ・ありがとうございました。
- ・知識習得に努めた。
- ・実技もあり、内容が頭に入ってきやすかった。
- ・これからも頑張りたい。
- ・実技の時間が比較的多く、良かった。
- ・今後に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。

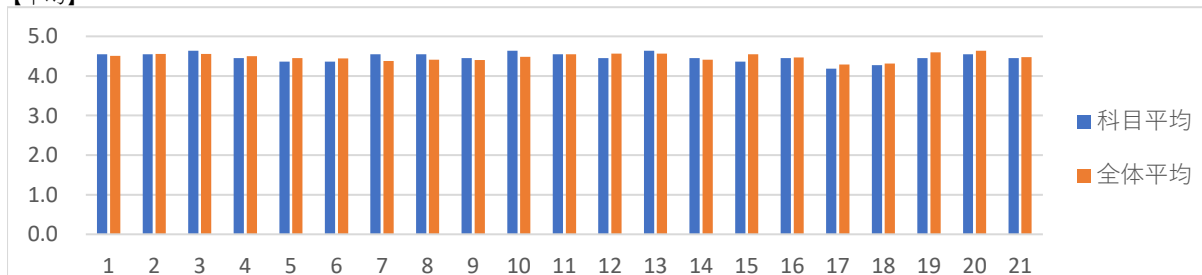
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307201	—	理学療法評価学実習

履修者数	回答者数
50	11

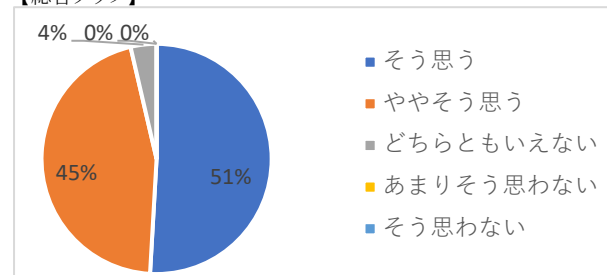
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	5	5	1	0	0	0	11	4.4	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	5	5	1	0	0	0	11	4.4	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	7	4	0	0	0	0	11	4.6	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	5	5	1	0	0	0	11	4.4	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	4	5	2	0	0	0	11	4.2	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	5	4	2	0	0	0	11	4.3	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	6	4	1	0	0	0	11	4.5	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	6	5	0	0	0	0	11	4.5	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	5	6	0	0	0	0	11	4.5	4.5
総合	112	100	8	0	0	0	220	4.5	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な結果が得られた。授業毎にシラバスに沿った内容の説明を行うとともに、授業時間外での学習方法をより具体的に提示する必要があると感じた。

**【自由項目】**

- ・ありがとうございました。
- ・全体的にわかりやすく、かつポイントとなる検査法や動作を丁寧に教えていただきました。とても為になりました。ありがとうございました。
- ・1時間丸ごとを実技練習に使えたのが良かったです。

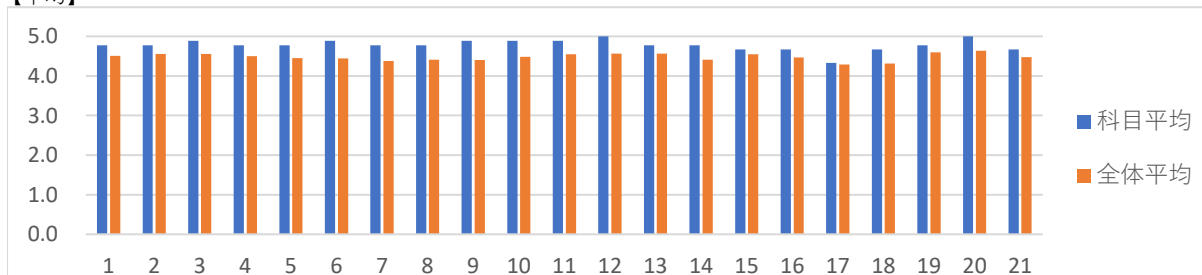
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307202	—	理学療法評価学実習

履修者数	回答者数
49	9

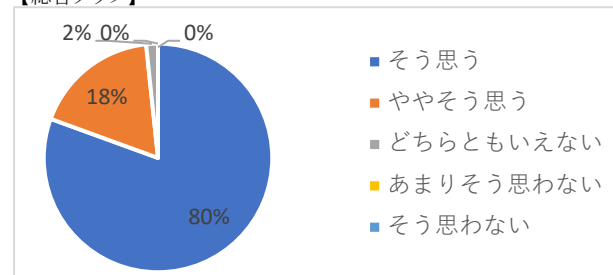
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	8	1	0	0	0	0	9	4.9	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	8	0	1	0	0	0	9	4.8	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	5	2	2	0	0	0	9	4.3	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	6	3	0	0	0	0	9	4.7	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	7	2	0	0	0	0	9	4.8	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	9	0	0	0	0	0	9	5.0	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7	1	1	0	0	0	9	4.7	4.5
総合	145	32	3	0	0	0	180	4.8	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な結果が得られた。授業毎にシラバスに沿った内容の説明を行うとともに、授業時間外での学習方法をより具体的に提示する必要があると感じた。



【自由項目】

- ・ありがとうございました。
- ・他の教科と連携して学ぶことができ、それを実技でアウトプット出来たと思います。
- ・検査の方法やグループ講義などによって、知識や種類などを学ぶことができました。

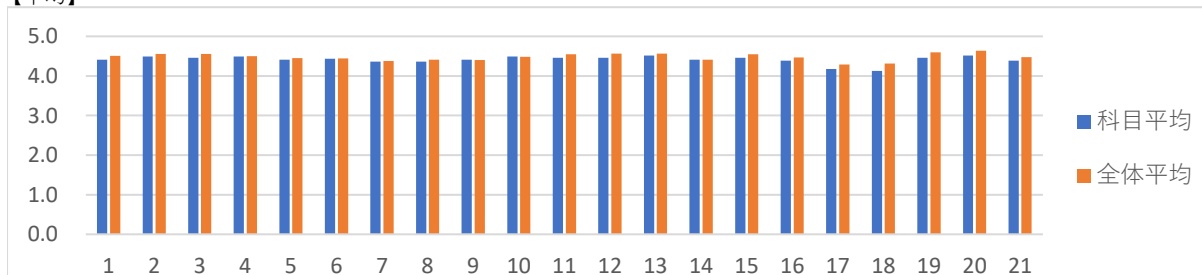
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307501	—	内部障害系理学療法実習

履修者数	回答者数
70	39

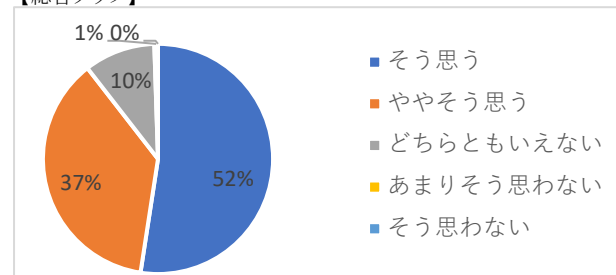
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	19	17	3	0	0	0	39	4.4	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	22	14	3	0	0	0	39	4.5	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	22	13	4	0	0	0	39	4.5	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	23	12	4	0	0	0	39	4.5	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22	12	4	1	0	0	39	4.4	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	20	16	3	0	0	0	39	4.4	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	21	11	7	0	0	0	39	4.4	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	20	14	4	1	0	0	39	4.4	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	19	17	3	0	0	0	39	4.4	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	21	16	2	0	0	0	39	4.5	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	22	13	4	0	0	0	39	4.5	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	21	15	3	0	0	0	39	4.5	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	23	13	3	0	0	0	39	4.5	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	21	14	3	1	0	0	39	4.4	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	22	13	4	0	0	0	39	4.5	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	19	16	4	0	0	0	39	4.4	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	15	17	6	1	0	0	39	4.2	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	13	18	8	0	0	0	39	4.1	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22	13	4	0	0	0	39	4.5	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	22	15	2	0	0	0	39	4.5	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19	16	4	0	0	0	39	4.4	4.5
総合	409	289	78	4	0	0	780	4.4	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- 内容は難しかったですが、分かりやすく授業をしていただけだったので、理解することが出来ました！
- 6分間歩行など大変そうなものもありましたが、とても貴重な体験ができたと思います。ありがとうございます。
- 学生に興味を湧かせる講義で、非常に引きつけられる講義でした。
- 前期の内部障害の知識に加え、実技でより知識を深められたと思いました。ありがとうございました。
- 外部の先生の話など、難しかったがためになった。
- ありがとうございました。
- これからも頑張りたい。
- 様々な先生に教えていただけました。
- 今後に活かしていきたいと思います。ありがとうございました。

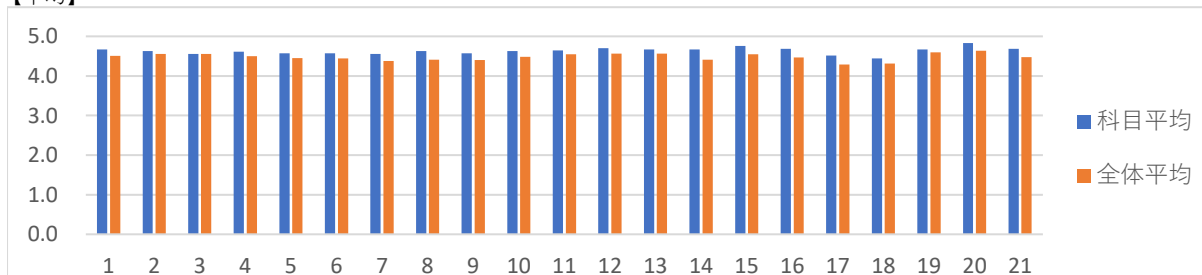
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	307801	—	運動器系理学療法実習

履修者数	回答者数
70	54

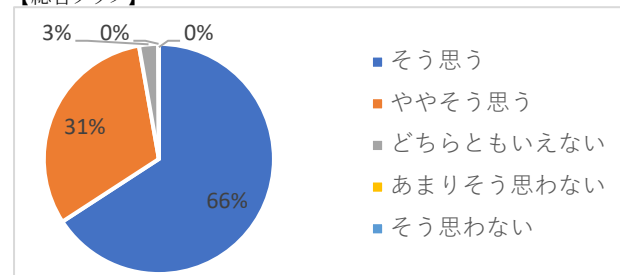
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	36	18	0	0	0	0	54	4.7	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	36	16	2	0	0	0	54	4.6	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	34	16	4	0	0	0	54	4.6	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	35	17	2	0	0	0	54	4.6	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34	17	3	0	0	0	54	4.6	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	33	19	2	0	0	0	54	4.6	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	33	19	1	1	0	0	54	4.6	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	34	20	0	0	0	0	54	4.6	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	31	23	0	0	0	0	54	4.6	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	34	20	0	0	0	0	54	4.6	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	36	17	1	0	0	0	54	4.6	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	38	16	0	0	0	0	54	4.7	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	37	16	1	0	0	0	54	4.7	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	38	14	2	0	0	0	54	4.7	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	41	13	0	0	0	0	54	4.8	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	38	15	1	0	0	0	54	4.7	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	31	20	3	0	0	0	54	4.5	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	29	20	5	0	0	0	54	4.4	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38	14	2	0	0	0	54	4.7	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	45	9	0	0	0	0	54	4.8	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37	17	0	0	0	0	54	4.7	4.5
総合	711	339	29	1	0	0	1080	4.6	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

テーピングや実技練習など、実技を体験できたことに対して前向きなコメントが多かった。実技で学べる内容は、できる限り実技練習時間を設けて学習につながるように工夫していきたい。

### 【自由項目】

- ・非常にわかりやすかったです。
- ・テーピングの授業が今後のためになると感じました。ありがとうございました。
- ・疾患に対する治療の方法だけでなく、テーピングの技術を身につける機会を作っていただけなので、楽しく学ぶことができました。
- ・授業の内容がとても分かりやすかったです。テーピングの授業もテーピングの仕方を学んでみたかったので、とても充実していました！
- ・特にテーピングの授業は将来とても役に立つと思いました。貴重な体験をさせて頂きありがとうございました。
- ・テーピングの実技が非常にためになった。他の職種に負けないくらいの技術を身につけたいと思った。また、ランジを行った講義もあり、自分自身で実際に体を動かしてみると学べるのが沢山あると感じた。
- ・実技が多く、特にテーピングの講義が楽しかったです。
- ・実技を通して、今までの知識を深められたと思いました。ありがとうございました。
- ・テーピングの授業をもっとやりたかった。
- ・ありがとうございました。
- ・テーピングが楽しかった。
- ・学ぶが多かった。実技の話がわかりやすかった。
- ・国試と臨床に役立てたい。
- ・テーピングをする機会がなかったので、とてもためになりました。また、実際に行っている治療までの流れを確認することができて、分かりやすかったです。
- ・テーピングの巻き方の授業がとてもためになりました。ありがとうございました。
- ・前期で行った内容をより詳しく説明してもらい、自分の理解の乏しい部分についても触れられたため深く知ることができた。
- ・色々な疾患についての治療法など知ることができた。今後に活かしていきたいと思う。
- ・ためになる授業でした。
- ・実技が多く出来て良かったです。
- ・運動器系が好きなので集中して取り組みました。ありがとうございました。
- ・実技の説明が丁寧でよかった。
- ・実技を行う際に分からないことを質問したら分かりやすく教えていただけてありがたかった。
- ・テーピングが楽しかったです。
- ・テーピングなども経験できて良かったです。
- ・前期の応用もあり、難しくなかなかに理解するのが難しかったが、テーピングの方法など楽しく受けることができました。

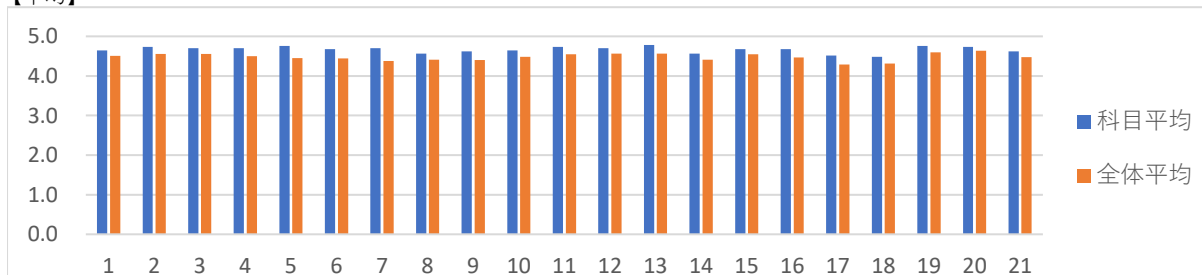
実施年度	集計コード	担当教員氏名(代表)	科目名
2021	308001	—	神経系理学療法学実習

履修者数	回答者数
70	37

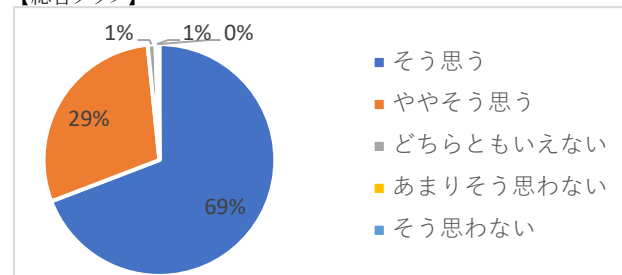
【集計結果】 5…そう思う 4…ややそう思う 3…どちらともいえない 2…あまりそう思わない 1…そう思わない

設問	回答数							科目平均	全体平均
	5	4	3	2	1	無効	有効		
1 この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	24	13	0	0	0	0	37	4.6	4.5
2 シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	27	10	0	0	0	0	37	4.7	4.6
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	26	11	0	0	0	0	37	4.7	4.6
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	26	11	0	0	0	0	37	4.7	4.5
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28	9	0	0	0	0	37	4.8	4.5
6 予習・復習についての指導、課題・レポートの指示やフィードバックは適切だった	26	10	1	0	0	0	37	4.7	4.4
7 実習(演習)の時間配分は適切であった	27	9	1	0	0	0	37	4.7	4.4
8 この実習(演習)は学生に興味を湧くよう工夫されていた	24	11	1	1	0	0	37	4.6	4.4
9 この実習(演習)の学習内容のレベルは適切だった	25	11	0	1	0	0	37	4.6	4.4
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	24	13	0	0	0	0	37	4.6	4.5
11 質疑応答の機会や場が設けられ、質問に対して返答が得られた	27	10	0	0	0	0	37	4.7	4.5
12 この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	26	11	0	0	0	0	37	4.7	4.6
13 教員は学生の安全に気を配っていた	29	8	0	0	0	0	37	4.8	4.6
14 実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	25	10	1	0	1	0	37	4.6	4.4
15 教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	25	12	0	0	0	0	37	4.7	4.5
16 この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	25	12	0	0	0	0	37	4.7	4.5
17 実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	22	13	1	1	0	0	37	4.5	4.3
18 実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	21	13	3	0	0	0	37	4.5	4.3
19 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28	9	0	0	0	0	37	4.8	4.6
20 実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	27	10	0	0	0	0	37	4.7	4.6
21 この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24	12	1	0	0	0	37	4.6	4.5
総合	512	216	8	3	1	0	740	4.7	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

- ・実技が分かりやすかった。
- ・国家試験に出る知識だけでなく、臨床でも活用できる知識も教えてくださり、楽しい授業をありがとうございました。
- ・質問に毎回、丁寧に対応していただきありがとうございました。
- ・難しかったが実用的であった。
- ・これからも頑張りたい。
- ・ありがとうございました。
- ・内容に関して前期と多くは変わらないが、テストを通して学生のできていない部分を中心にやっただけ良かった。
- ・実際の治療の映像を見せていただくことで、自分が今行っている技術に対するモチベーションが上がった。
- ・難しかったが為になった。
- ・最初はどんなことを行えば良いか明確に理解していませんでしたが、受講するにつれて理解することが出来ました。
- ・ありがとうございました。
- ・充実していました。
- ・わかりやすい説明をありがとうございました。
- ・速くためになりました。
- ・4回のテスト踏まえて、もっと復習を徹底することを覚えました。
- ・今後に活かしていきたいと思ます。

**学生による授業評価アンケート結果報告書**

**－ 2021年度－**

**健康科学大学**

**ファカルティ・ディベロップメントプロジェクト**