## 【2021 年度/専門科目領域/専門科目群/理学療法学科/旧カリキュラム】

科目名				ナンバリング	区分	(必修・選択)	単位	数	履修生	F次	開講学	2期等	
理学療法演習Ⅲ‐1						必修	1	T	3		前	— <u>—</u> 期	
担当教員				研究室		電子メール 【	D	オフィスアリ			スアワ	_	
粕山 達也 他 I				D311		kasuyama 月曜日 13:00~				:00~1	4:40		
授弟	巻の目的・	概要	が必要になる。また、 本演習では、模擬症例 に経験するとともに、 した疾患と理学療法展	おける臨床思考過程を理解することや、取りまとめる力者に考えを伝えるための能力が必須である。そのため、レーション学習を行い、臨床における思考過程を模擬的て習熟する。同時双方向型授業においては Teams を利用									
学	習上の	助言	についての知識が必要	科における疾患についての知識、理学療法評価学および診断学で学んだ評価内容									
教	科	書	指定しない										
参	考	書	無し										
				<b>すべき行動目標</b>				関連卒業認定・学位授与					
1)			る情報を収集し、意見を										
2			療法に関して、問題点を					PT (					
<ul><li>3</li><li>4</li></ul>	谷疾思に	) り つ /	思考過程について整理し	、、 内谷について討	譲りる!	ことができる。		PT (	2) 、	(4) ,	(6)		
5													
6													
	1			授 業	計	画							
口	. ]. ]]		学習内容等			授業の方法	学	習課題	重・学	習時間	(時間	)	
1		を提示	する。(変形性股関節症)			対面講義	1   変形性股関節症について学習					1	
2	を行う。		る基本的な情報や必要な	[担当:粕山	達也]	対面講義・ GW	し、科目教員と意見交換を行う。					1	
3	討議を行	う。		自山達也、その他の		対面講義・ GW					1		
4	第2症例	第1症例における評価の思考過程について学習する。 対面講義・ 課題に対するフィードバッ 第2症例を提示する。(脳血管障害) [担当:粕山達也] GW をもとに修正する。						ベック	1				
5	を行う。		る基本的な情報や必要	[担当:粕山	達也]	同時双方向型授業	脳血管障害について学習し、科				1		
6	討議を行	う。		伯山達也、その他σ		対面講義・ GW	目教員と意見交換を行う。 				1		
7	第3症例	を提示	る評価の思考過程につい する。(関節リウマチ)	[担当:粕山		対面講義・ GW	課題に対するフィードバック をもとに修正する。				ベック	1	
8	を行う。		る基本的な情報や必要	[担当:粕山	達也]	対面講義・ GW	運動器疾患と中枢疾患に関する学習を行い、科目教員と意見			1			
9	討議を行	う。		自山達也、その他の		対面講義・ GW	交換を行う。 課題に対するフィードバック				1		
10	第4症例	を提示	る評価の思考過程につい する。(パーキンソン病)	[担当:粕山		対面講義・ GW	課題に をもと				ベック	1	
11	を行う。		る基本的な情報や必要	[担当:粕山	達也]	対面講義・ GW				変疾患に 日教員 2		1	
12	討議を行	う。		<b>泊山達也、その他</b> σ	_	対面講義・ GW	る学習を行い、科目教員と意見 交換を行う。					1	
13			る評価の思考過程につい	ヽて学習する。 【担当:粕山	[達也]	対面講義・ GW	課題に をもと			・ードノ	ベック	1	
14			思考過程を整理する。	[担当:粕山	」達也]	対面講義・ GW	課題の	問題点	を整	理する		1	
15	これまで	の学習の	の総括。 	[担当:粕山	」達也]	対面講義・ GW	配布さ	れた資	資料を	読む。		1	
弒	定期試験	達成	<b>度評価・評価のポイント</b>	参照									

				達成度評価	i i					
	<b>なるまためる</b> (	0/)	試験	レポート	成果発表	ホ <sup>°</sup> ートフォリオ	その他	合計		
総合評価割合(%)			0	100	0	0	0	100		
	知識・技術力		0	50	0	0	0	50		
	思考・推論・創	造する力	0	20	0	0	0	20		
総合	協調性・リーダ	ーシップ	0	0	0	0	0	0		
<u></u> 五	発表・表現伝達	する力	0	0	0	0	0	0		
総合力指標	コミュニケーシ	ョン力	0	0	0	0	0	0		
/示 .	取組みの姿勢・	意欲	0	20	0	0	0	20		
	問題を発見・解	決する力	0	10	0	0	0	10		
			評価のポイント	<u> </u>			フィードバッ	ッカの古法		
評価方法	· 行動目標		評価の	)実施方法と注		フィードバックの方法				
	1									
	2									
試験	3									
II VIOX	4									
	5	1								
	6									
	1 /	-								
	2 /	   模擬症例に対して講義内で討議した内容をふまえ、提示された評価								
レポート	3 /	結果をもとに「統合と解釈」、「問題点の抽出」や「ゴール設定」に レポートの添削、講評を行う。 ついて分かりやすくまとめる。								
	4									
	<u> </u>									
	①									
	2	-								
	(3)	-								
成果発表	ŧ (4)	1								
	5	-								
	6									
	1									
	2	]								
ホ <sup>°</sup> ートフォリン	3									
小 一トノオリン	(4)									
	(5)									
	6									
	1									
	2									
その他	3									
	4									
	5	-								
(att. ±7.										
	備  考									

担当教員:  $\odot$ 粕山 達也 関口 賢人、高村 浩司、三科 貴博、関根 聡美、玉木 徹、駒形 純也、坂本 祐太、遠藤 悠介、大塚 篤也、甘利 貴志

**教員の実務経験**:病院、訪問リハビリテーション施設等で理学療法士としての実務経験あり。

**実践的授業の内容**:代表的な疾患に関するペーパーペイシェントを使用して行い、臨床的な理学療法の思考を学習する。

\*全て面接授業で実施する予定である。大学が公表している感染対策および教員が示す授業方法を厳守すること。 問題がある場合は面接授業の参加は認めない。

状況に応じて、一部の講義においては、Teams を用いた同時双方向型授業を行う。授業時は通信量が無制限の Wifi 環境を推奨する。今後のコロナウイルス感染症の状況など社会情勢によって再度シラバスの変更がある可能性がある。