２０１９年度健康科学大学健康科学部

学生による授業評価アンケート結果

目　次

本学における授業評価

はじめに ･････････････････････････････････････ i
健康科学大学「学生による授業評価」実施要綱････ ii
「学生による授業評価」の実施の手引き ･････････ iii ～ vi
「学生による授業評価」アンケート項目 ･････････ vii
非常勤講師宛文書････････････････････････････ viii ～ ix

総合基礎科目領域　前期

基礎演習Ⅰ　ＰＴ：１クラス ･････････････････････ 1　2
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：２クラス ･････････････････････ 3　4
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：３クラス ･････････････････････ 5　6
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：４クラス ･････････････････････ 7　8
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：５クラス ･････････････････････ 9　10
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：１クラス ･････････････････････ 11　12
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：２クラス ･････････････････････ 13　14
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：３クラス ･････････････････････ 15　16
基礎演習Ⅰ　ＷＰ････････････････････････････ 17　18
健康と運動･･････････････････････････････････ 19　20
日本語演習･･････････････････････････････････ 21　22
コンピュータリテラシー･･････････････････････ 23　24
コンピュータリテラシー ･････････････････････ 25　26
コンピュータリテラシー ･････････････････････ 27　28
コンピュータリテラシー ･････････････････････ 29　30
生活健康学 ･････････････････････････････････ 31　32
生活健康学 ･････････････････････････････････ 33　34
スポーツの理論と実際 ･･･････････････････････ 35　36
基礎数学演習 ･･･････････････････････････････ 37　38
基礎数学演習 ･･･････････････････････････････ 39　40
生活と物理 ･････････････････････････････････ 41　42
生活と物理 ･････････････････････････････････ 43　44
生命科学 ･･･････････････････････････････････ 45　46
心理学 ･････････････････････････････････････ 47　48
哲学 ･･･････････････････････････････････････ 49　50
山梨の自然と文化・産業 ･････････････････････ 51　52
国際福祉論 ･････････････････････････････････ 53　54
健康とリハビリテーション ････････････････････ 55　56
健康とリハビリテーション ････････････････････ 57　58
発達心理学 ･････････････････････････････････ 59　60
ユニバーサル環境論 ･････････････････････････ 61　62
点字の理論と実際 ･･･････････････････････････ 63　64
手話の理論と実際 ･･･････････････････････････ 65　66
地域連携の理論と実際 ････････････････････････ 67　68
英語Ⅰ－１ ･････････････････････････････････ 69　70
英語Ⅰ－１ ･････････････････････････････････ 71　72
英語Ⅰ－１ ･････････････････････････････････ 73　74

英語Ⅰ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 75 76
英語Ⅰ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 77 78
英語Ⅰ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 79 80
英語Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 81 82
英語Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 83 84
英語Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 85 86
英語Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 87 88
英語Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 89 90
英語　コミュニケーション ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 91 92
英語　会話・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 93 94
英語　会話・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 95 96
基礎中国語・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 97 98
基礎韓国語・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 99 100

専門科目領域　前期

［専門基礎科目群］

人間発達学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 101 102
解剖学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 103 104
生理学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 105 106
生理学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 107 108
整形外科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 109 110
整形外科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 111 112
神経内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 113 114
神経内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 115 116
解剖学Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 117 118
解剖学Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 119 120
小児科学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 121 122
小児科学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 123 124
精神医学Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 125 126
精神医学Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 127 128
障害者心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 129 130
生理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 131 132
生理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 133 134
運動学Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 135 136
運動学Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 137 138
社会理論と社会システム ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 139 140
現代社会と福祉Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 141 142
福祉用具論 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 143 144
精神保健学Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 145 146
児童心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 147 148
青年心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 149 150
精神疾患とその治療Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 151 152
精神保健の課題と支援Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 153 154

専門科目領域　前期

［専門科目群］

＜理学療法学科＞

理学療法概論 155 156
理学療法評価学 157 158
理学療法評価学 159 160
運動療法学 161 162
臨床運動学 163 164
義肢装具学 165 166
日常生活活動学 167 168
バイオメカニクス 169 170
小児理学療法学 171 172
理学療法用語論 173 174
地域理学療法学 175 176
理学療法演習Ⅳ 177 178
理学療法演習Ⅰ－１ 179 180
理学療法演習Ⅱ－１ 181 182
理学療法演習Ⅲ－１ 183 184
高齢者理学療法学 185 186
物理療法学 187 188
内部障害系理学療法学 189 190
理学療法治療学 191 192
運動器系理学療法学 193 194
神経系理学療法学 195 196
理学療法特論 197 198

＜作業療法学科＞

職業関連活動学 199 200
日常生活活動学演習 201 202
作業療法概論 203 204
作業療法概論 205 206
高次脳機能障害治療学 207 208
身体作業療法評価学演習 209 210
身体作業療法評価学演習 211 212
精神作業療法評価学演習 213 214
精神作業療法評価学演習 215 216
老年期障害作業療法治療学 217 218
発達障害作業療法治療学 219 220
発達障害作業療法治療学 221 222
身体障害作業療法治療学演習 223 224
精神障害作業療法治療学演習 225 226
義肢装具学演習 227 228
義肢装具学演習 229 230
研究法概論 231 232
作業療法演習Ⅱ－１ 233 234
作業療法演習Ⅲ 235 236

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 237　238
生理心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 239　240
心理療法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 241　242
心理療法Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 243　244
相談援助の基盤と専門職Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 245　246
相談援助の理論と方法Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 247　248
相談援助の理論と方法Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 249　250
地域福祉の理論と方法Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 251　252
福祉行財政と福祉計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 253　254
公的扶助・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 255　256
相談援助演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 257　258
相談援助演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 259　260
相談援助演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 261　262
相談援助演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 263　264
相談援助実習指導Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 265　266
相談援助実習指導Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 267　268
相談援助実習指導Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 269　270
社会保障論Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 271　272
社会調査の基礎・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 273　274
人体の構造と機能及び疾病・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 275　276
権利擁護と成年後見制度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 277　278
就労支援サービス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 279　280
心理データ解析 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 281　282
臨床心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 283　284
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 285　286
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 287　288
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 289　290
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 291　292
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 293　294
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 295　296
福祉心理学専門演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 297　298
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 299　300
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 301　302
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 303　304
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 305　306
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 307　308
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 309　310
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 311　312
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 313　314
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 315　316
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 317　318
福祉心理学専門演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 319　320
福祉心理学専門演習Ⅳ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 321　322
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 323　324
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ ・・・・・・・・・・・ 325　326
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ ・・・・・・・・・・・ 327　328
精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ ・・・・・・・・・・・ 329　330

福祉心理学基盤演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 331　332

学内実習　前期

解剖学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 333　334
解剖学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 335　336
解剖学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 337　338
生理学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 339　340
生理学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 341　342
生理学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 343　344
理学療法診断学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 345　346
理学療法診断学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 347　348

総合基礎科目領域　後期

基礎演習Ⅱ　ＰＴ：１クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 349　350
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：２クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 351　352
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：３クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 353　354
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：４クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 355　356
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：５クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 357　358
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：１クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 359　360
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：２クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 361　362
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：３クラス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 363　364
基礎演習Ⅱ　ＷＰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 365　366
生活健康学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 367　368
スポーツの理論と実際 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 369　370
統計学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 371　372
統計学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 373　374
統計学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 375　376
統計学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 377　378
生活と物理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 379　380
心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 381　382
生命倫理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 383　384
哲学 ・・ 385　386
富士山と環境 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 387　388
国際福祉論 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 389　390
高齢者と生活の歴史 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 391　392

リハビリテーション特別講義Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 393　394
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 395　396
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 397　398
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 399　400
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 401　402
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 403　404
英語Ⅰ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 405　406
英語Ⅱ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 407　408
英語Ⅱ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 409　410
英語Ⅱ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 411　412
英語Ⅱ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 413　414
英語Ⅱ－２・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 415　416
英語　リーディング・ライティング・・・・・・・・・・・・・・ 417　418
英語　会話・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 419　420
基礎韓国語・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 421　422

専門科目領域　後期

［専門基礎科目群］

人間発達学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 423　424
解剖学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 425　426
解剖学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 427　428
生理学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 429　430
生理学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 431　432
解剖学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 433　434
病理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 435　436
病理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 437　438
臨床医学総論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 439　440
臨床医学総論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 441　442
内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 443　444
内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 445　446
リハビリテーション医学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 447　448
リハビリテーション医学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 449　450
精神医学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 451　452
薬理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 453　454
栄養学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 455　456
解剖学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 457　458
生理学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 459　460
生理学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 461　462
運動学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 463　464
運動学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 465　466
運動学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 467　468
運動生理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 469　470
微生物学・免疫学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 471　472
社会保障論Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 473　474
高齢者福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 475　476
介護福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 477　478
障害者福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 479　480
心理学理論と心理的支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 481　482
高齢者心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 483　484

社会心理学 485 486
神経心理学 487 488
精神疾患とその治療Ⅱ 489 490
精神保健の課題と支援Ⅱ 491 492
臨床解剖学 493 494
臨床生理学 495 496
高次脳機能学 497 498

専門科目領域　後期

［専門科目群］

＜理学療法学科＞

運動解剖学 499 500
運動解剖学 501 502
バイオメカニクス演習 503 504
スポーツ理学療法学 505 506
卒業研究 507 508
理学療法演習Ⅰ－２ 509 510
理学療法演習Ⅱ－２ 511 512
理学療法演習Ⅲ－２ 513 514
マニュアルセラピー 515 516
理学療法マネージメント 517 518
理学療法特論 519 520
理学療法特論 521 522

＜作業療法学科＞

作業療法管理運営学 523 524
卒業研究 525 526
義肢装具学 527 528
義肢装具学 529 530
生活環境学演習 531 532
生活環境学演習 533 534
作業療法学特論 535 536
作業療法評価学 537 538
老年作業療法評価学演習 539 540
発達作業療法評価学演習 541 542
精神障害作業療法治療学 543 544
基礎作業学演習 545 546
ハンドセラピー概論 547 548
自助具の作成技術論 549 550
精神障害個別治療演習 551 552
認知症の作業療法 553 554
作業療法演習Ⅱ－２ 555 556

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅰ 557 558
臨床発達心理学 559 560

心理データ解析Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 561 562
心理アセスメント法Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 563 564
人格心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 565 566
心理面接法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 567 568
卒業研究・・ 569 570
現代社会と福祉Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 571 572
児童福祉・・ 573 574
相談援助の基盤と専門職Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 575 576
相談援助の理論と方法Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 577 578
相談援助の理論と方法Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 579 580
地域福祉の理論と方法Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 581 582
福祉サービスの組織と経営・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 583 584
相談援助演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 585 586
相談援助演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 587 588
相談援助演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 589 590
相談援助演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 591 592
保健医療サービス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 593 594
更生保護制度・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 595 596
心理アセスメント法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 597 598
心理学研究法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 599 600
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 601 602
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 603 604
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 605 606
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 607 608
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 609 610
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 611 612
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 613 614
福祉心理学専門演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 615 616
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 617 618
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 619 620
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 621 622
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 623 624
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 625 626
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 627 628
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 629 630
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 631 632
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 633 634
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・ 635 636
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・ 637 638
精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ・・・・・・・・・・・・・・ 639 640
精神障害者の生活支援システム・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 641 642
精神保健福祉援助演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 643 644
精神保健福祉援助実習指導Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 645 646
精神保健福祉援助実習指導Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 647 648
福祉心理学基盤演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 649 650
福祉心理学基盤演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 651 652

学内実習　後期

運動学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 653　654

運動学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 655　656

運動学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 657　658

義肢装具学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 659　660

日常生活活動学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 661　662

理学療法評価学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 663　664

理学療法評価学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 665　666

内部障害系理学療法学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 667　668

運動器系理学療法学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 669　670

神経系理学療法学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 671　672

基礎作業学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 673　674

基礎作業学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 675　676

はじめに

本学の教育目標は、豊かな人間性、専門的な知識・技術力、開かれた共創力を有する人材を育成することである。この教育目標を達成するために、大学としては組織をあげてさまざまな活動を行っている。特に、カリキュラムの精選、教育内容の改善や授業の質を高めるＦＤ会議（全教員を対象の研修等を目的とするセミナー）を開催し、教員が相互に切磋琢磨し質の向上に努力してきた。

平成１６年１０月に、全教員に対して「学生による授業評価」の実施に関する意見を聴取した。その結果、おおむね「学生による授業評価」実施について理解が得られた。ついで平成１６年１１月１７日開催の教授会において、「学生による授業評価実施要綱」および授業評価アンケート項目について了承が得られた。そこで平成１６年度後期の授業評価を試行的に実施し、平成１７年度より本格的に行っている。

「学生による授業評価」アンケート項目は、講義・演習用と学内実習用の２種類を作成した。概略の内容は、その目的に即して若干項目を変えて作成した。

「学生による授業評価実施要綱」において、実施科目は、専任教員及び非常勤講師が担当する全科目（学外実習を除く）を対象とすることとした。結果の開示については、評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、評価結果をまとめた冊子を作成し開示している。

学生による授業評価の結果は、各教員にすべての授業科目についてフィードバックするとともに、結果報告書を作成し配布した。

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲、学力向上、満足度向上に効果的な授業内容、方法の究明及びカリキュラム改善や履修指導の改善等のために活用するよう努力している。

健康科学大学　「学生による授業評価」実施要綱

１　目的

健康科学大学における授業内容と授業方法を充実させ教育効果を高めるために学生による授業評価を実施する。

２　実施科目

学長以下専任教員及び非常勤講師が担当する全科目を対象とする。ただし、病院・施設等での学外実習を除く。

複数教員で担当している授業科目は一括して評価するが、同一科目で学生をグループ（クラス）に分けて実施している科目では別々に評価する。

また、二名担当の授業はそれぞれ評価するものとする。

３　実施の時期

原則として最終回授業の時間内。

４　結果の整理

マークシートを使用とし、教務課にて集計

５　結果の開示

開示する。

評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、自由記述を除く評価結果をまとめた冊子を作成し、専任教員に配布する。また、その冊子の一部を図書館に配置し開示（閲覧者記名）する。

６　結果の効果

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲・学力向上・満足度向上に効果的な授業内容・方法の究明、カリキュラムや履修指導の改善のために活用する。

付記　１）平成１６年後期は初回であるため試行的に実施し、来年度以降から正式に実施するものとする。

２）実施のためのマニュアルを作成する。

３）学生による授業評価の結果は、上記の目的以外には使用しないこととする。

（平成１６年１１月１７日　教授会）

２０１９年７月１５日

２０１９年度前期　「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメントプロジェクトメンバーまたは教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ

１）実施科目　　本年度前期開講の授業科目（学外実習および一部履修者少数の科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（履修者数＋予備数枚／講義・演習用あるいは学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

教務・学生課　（内線１１７２）

２０１９年１２月２日

２０１９年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメントプロジェクトメンバーまたは教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ

１）実施科目　　本年度後期開講の授業科目（学外実習科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（受講生人数分／講義・演習用又は学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

教務・学生課　（内線１１７２）

授業評価アンケート質問項目　講義・演習用

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、○を完全に塗りつぶしてください。

	授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた					
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた					
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した					
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった					
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった					
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった					
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた					
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた					
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった					
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた					
11	他の授業科目との関連性が示されていた					
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた					
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした					
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった					
15	この授業は自分の将来に役立つと思った					

	以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1	授業を受講していく上でシラバスを活用した					
2	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた					
3	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った					
4	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた					
5	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った					

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

授業評価アンケート質問項目　学内実習・演習用

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、○を完全に塗りつぶしてください。

	授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた					
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた					
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した					
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた					
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった					
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった					
7	実習（演習）の時間配分は適切であった					
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた					
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった					
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった					
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った					
12	教員は学生の安全に気を配っていた					
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた					
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした					
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた					

	以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した					
2	実習（演習）時間外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた					
3	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った					
4	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた					
5	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った					

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

２０１９年７月１５日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ　ﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄﾘｰﾀﾞｰ
健康科学大学　教務部　教務・学生課

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『２０１９年度前期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２）

２０１９年１２月２日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ　ﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄﾘｰﾀﾞｰ

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『２０１９年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２）

総合基礎科目領域

前　期

講義・演習系授業科目

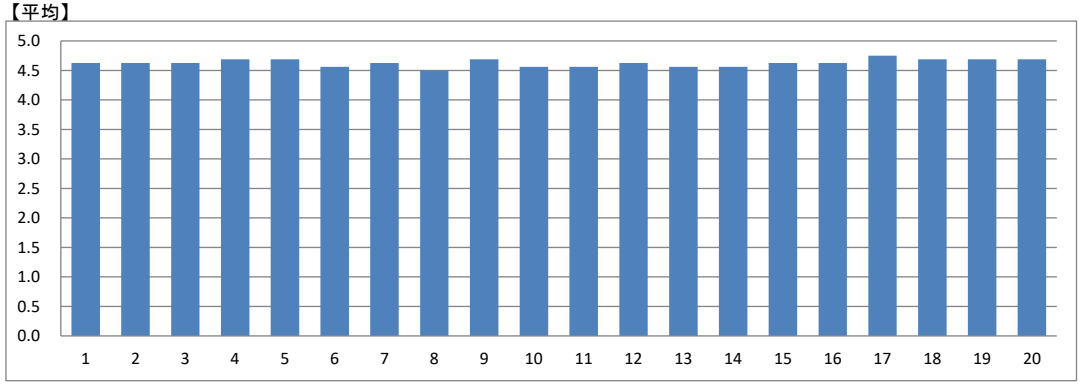
実施年度	2019	集計コード	110201
科目名	基礎演習Ⅰ(PT-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	16

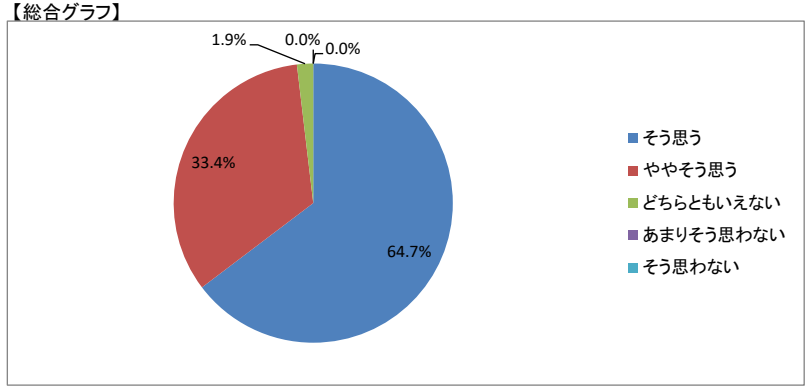
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
	総合	64.7	33.4	1.9	0.0	0.0	0	320	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の評価が4.6で満足している。来年度も同じ内容で授業を行っていく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

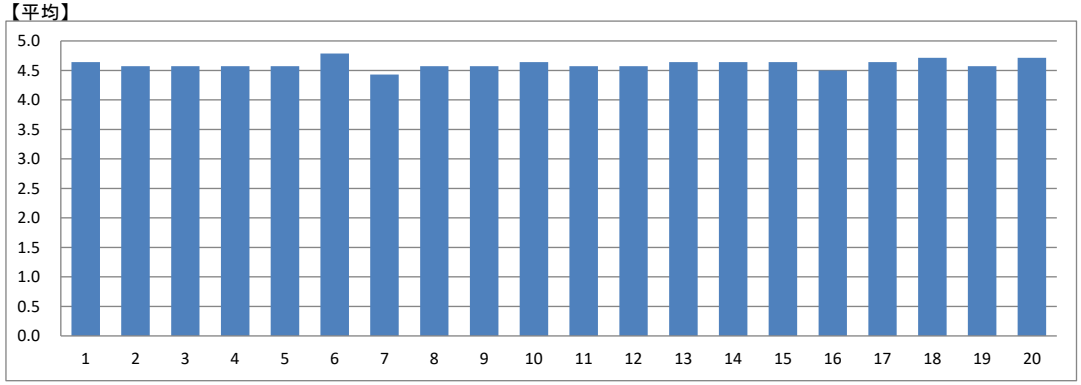
実施年度	2019	集計コード	110202
科目名	基礎演習Ⅰ(PT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	15
回答者数:	14

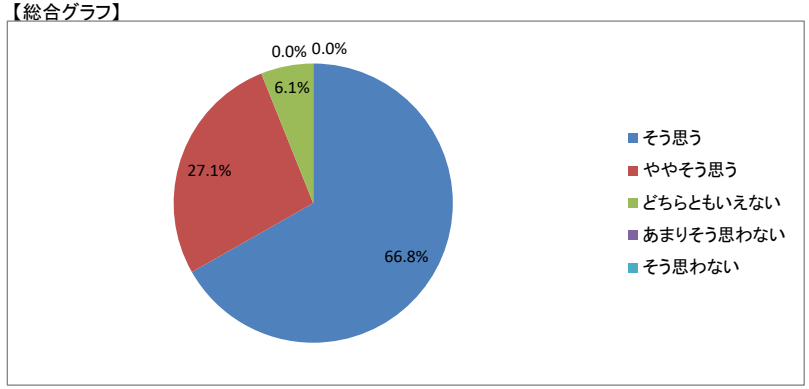
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0	14	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	14	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	14	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	14	4.7
	総合	66.8	27.1	6.1	0.0	0.0	0	280	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習ではノートの取り方、レポートの書き方、発表の仕方など、基礎的な勉強の仕方について講義を行っている。各学生の学力に応じた課題の実施など、授業の展開の仕方を工夫していく必要がある。来年度に向けて学ぶべき内容を明確にし、より良い授業が行えるようにしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

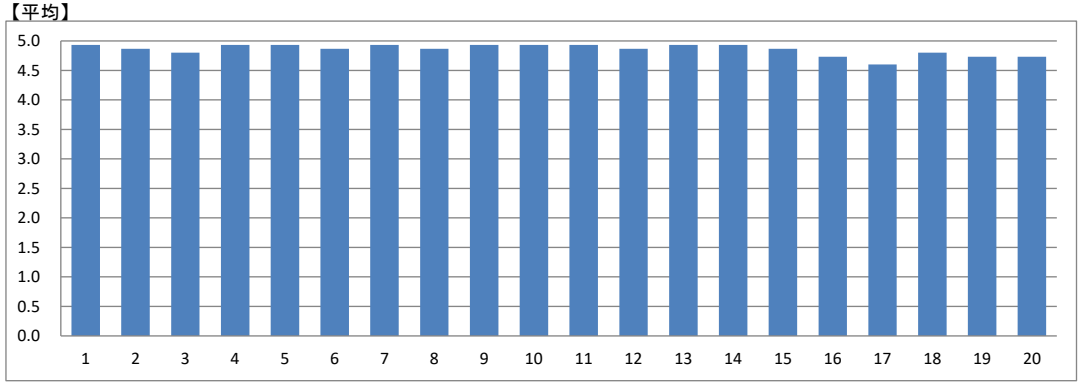
実施年度	2019	集計コード	110203
科目名	基礎演習Ⅰ(PT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	15

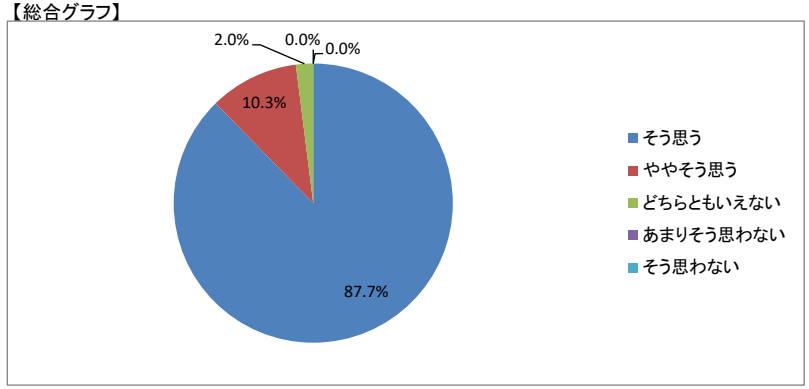
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
	総合	87.7	10.3	2.0	0.0	0.0	0	300	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の目標は、大学で学ぶために必要な学習方法の基礎および論理的思考方法を習得であった。受講した全学生が将来に役立つと思ったと回答(そう思う86.7%、ややそう思う13.3%)しており、目標は概ね達成できたと考えている。

【自由項目】

・楽しかった。

講義・演習系授業科目

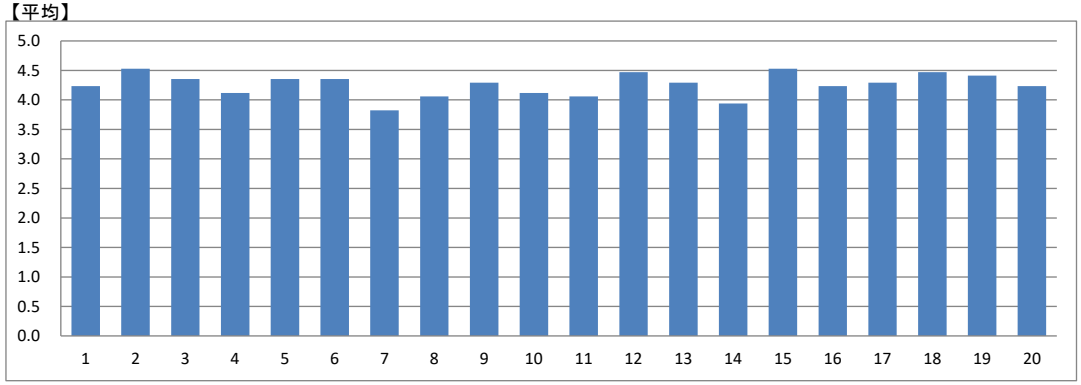
実施年度	2019	集計コード	110204
科目名	基礎演習Ⅰ(PT-4)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	17
回答者数:	17

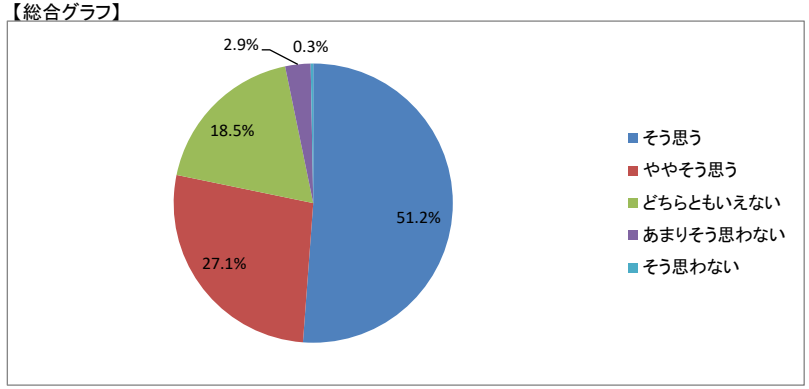
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.9	23.5	17.6	5.9	0.0	0	17	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.8	11.8	17.6	5.9	5.9	0	17	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.8	17.6	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.5	41.2	29.4	5.9	0.0	0	17	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.2	23.5	35.3	0.0	0.0	0	17	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0	17	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.9	11.8	29.4	5.9	0.0	0	17	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.2	29.4	23.5	5.9	0.0	0	17	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	52.9	23.5	23.5	0.0	0.0	0	17	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	41.2	23.5	23.5	11.8	0.0	0	17	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.9	23.5	17.6	5.9	0.0	0	17	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.9	29.4	11.8	5.9	0.0	0	17	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.1	35.3	11.8	5.9	0.0	0	17	4.2
	総合	51.2	27.1	18.5	2.9	0.3	0	340	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体として学生に興味が湧くような授業ではなかった。。授業内容も明確な基準がないため、教員も模索しながら行われている状態。テキストなども含め、内容の充実や教授方にも工夫する必要性を感じた。いかに学生の自主性や積極性を引き出すか、真剣に考え努力したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

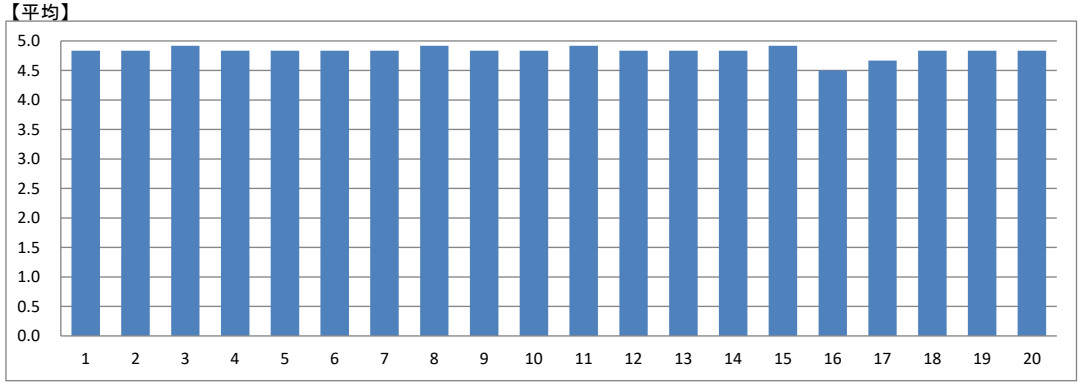
実施年度	2019	集計コード	110205
科目名	基礎演習Ⅰ(PT-5)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	12

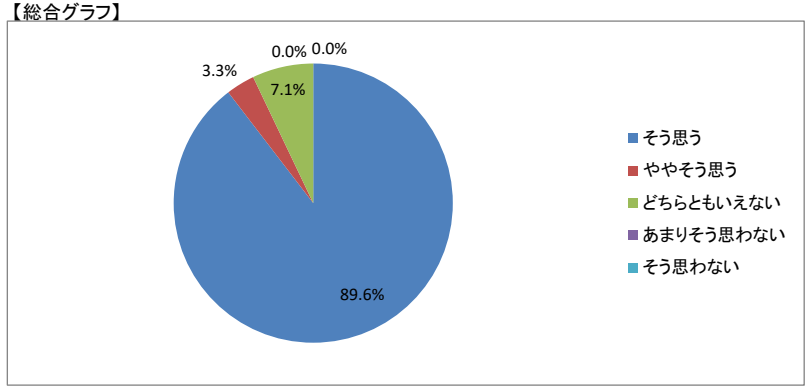
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	89.6	3.3	7.1	0.0	0.0	0	240	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価となりました。シラバスを有効活用できるように授業計画を立案し，より良い演習ができるようにしたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

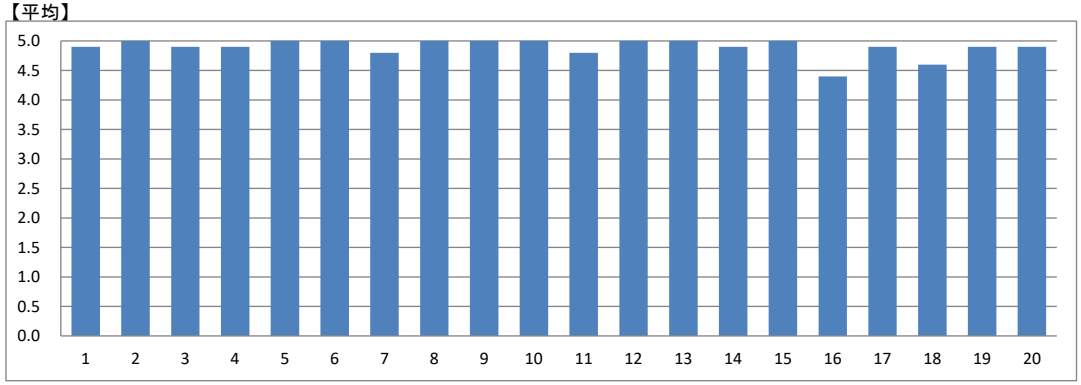
実施年度	2019	集計コード	110206
科目名	基礎演習Ⅰ(OT-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	10

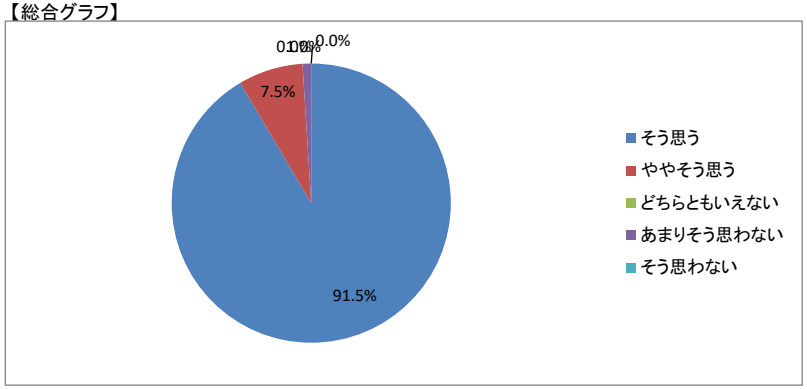
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	30.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	10.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
	総合	91.5	7.5	0.0	1.0	0.0	0	200	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習の目的および演習課題について、差来年度でのカリキュラム改訂を見据え実施した。今回実施した、基礎演習の内容および学生の習熟度を科学的に検証し、「入学から卒業までに(何年生までに)、どんな能力を、どこまで体得させるべきか」明確な到達目標を設定することが、今後の課題と思われる。また、統合的な学習を学生が主体的におこなえるよう、他学科、他学部の学生を交えた基礎演習の検討も検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

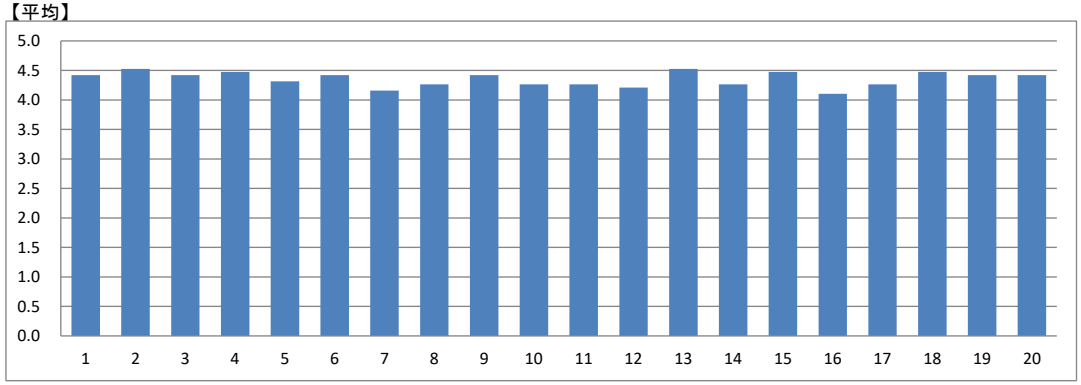
実施年度	2019	集計コード	110207
科目名	基礎演習Ⅰ(OT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	21
回答者数:	19

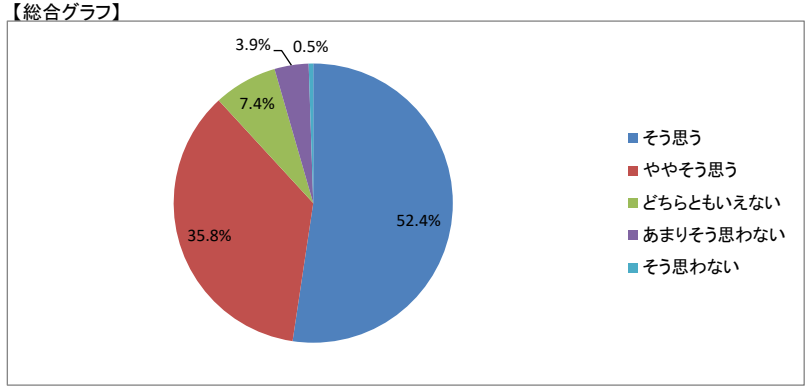
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.9	31.6	5.3	5.3	0.0	0	19	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	26.3	0.0	10.5	0.0	0	19	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.2	26.3	5.3	5.3	0.0	0	19	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.9	26.3	5.3	10.5	0.0	0	19	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.9	31.6	5.3	5.3	0.0	0	19	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.1	42.1	5.3	10.5	0.0	0	19	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.6	31.6	5.3	10.5	0.0	0	19	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.4	36.8	10.5	5.3	0.0	0	19	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.2	21.1	0.0	5.3	10.5	0	19	4.2
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.4	36.8	10.5	5.3	0.0	0	19	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.6	42.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.6	52.6	10.5	5.3	0.0	0	19	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.8	52.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	42.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	47.4	47.4	5.3	0.0	0.0	0	19	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
	総合	52.4	35.8	7.4	3.9	0.5	0	380	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初年次教育の要として位置づけられているこの科目では、大学でのラーニングスキルの基礎を身につけてもらうことを主眼においた演習を行った。アンケートの結果からは、約9割の学生が「この授業内容を全体的に理解することができ、興味をもった」と回答としているので、所期の目的は概ね達成できたと考えている。ただし、1クラス21名という人数は多すぎるため、次年度は、ゼミ室に収まる人数(13名以内)のクラス編成にしたい。

【自由項目】

・レポートを（なんとなく）書けるようになった。
・学生での差別があった。
・ある学生を贔屓していると思った。

講義・演習系授業科目

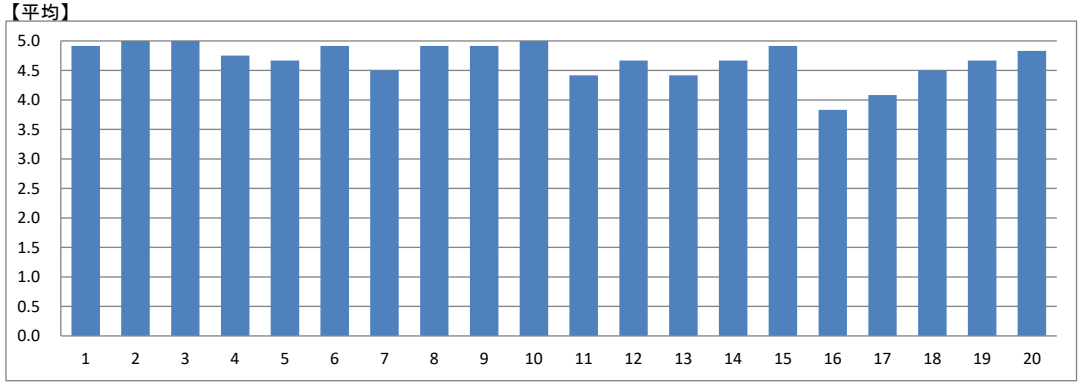
実施年度	2019	集計コード	110208
科目名	基礎演習Ⅰ(OT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	12

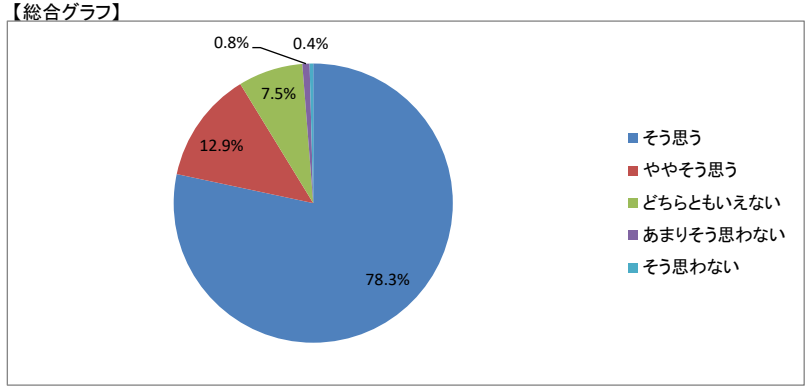
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	8.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	66.7	8.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	16.7	8.3	8.3	8.3	0	12	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0	12	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	78.3	12.9	7.5	0.8	0.4	0	240	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

受講生16名のうち、出席および教科書等を持ってこない学生が数名いたため、特に項目17番については3.5-4.0となっている。このような学生には個別面接を行った。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

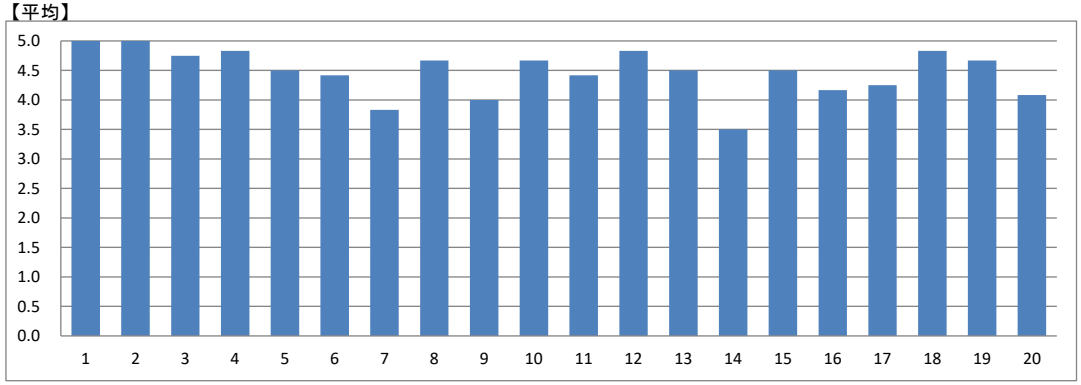
実施年度	2019	集計コード	110209
科目名	基礎演習Ⅰ(WP)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	15
回答者数:	12

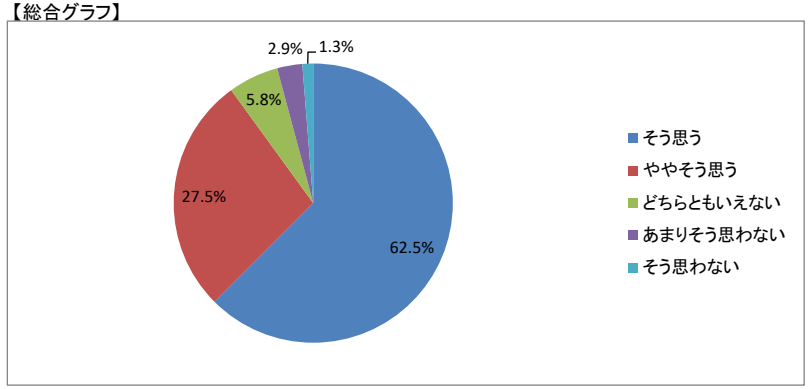
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.3	33.3	0.0	8.3	0.0	0	12	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	50.0	16.7	0.0	8.3	0	12	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	41.7	16.7	8.3	0.0	0	12	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	41.7	8.3	8.3	16.7	0	12	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0	12	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	58.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	50.0	8.3	8.3	0.0	0	12	4.1
	総合	62.5	27.5	5.8	2.9	1.3	0	240	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

毎年基礎演習の意味を伝えることは非常に難しいと実感している。具体的に何が興味を引くように工夫されていないと指摘されているかは不明であるが、最大限心理学や相談援助技術につなげながらノートテイキング、ライティングなどのアカデミックスキルを伝えたつもりである。その結果、逆に例がわかりづらいと指摘されることにつながっているならば、もっと日常に近づけた例を用いることが必要と考える。一方で、福祉心理学科の基礎演習ということもあるので学科の色を出したいという思いもあった。今年の学生の能力の個人差は相当に大きいのでそれに対応することも必要だったかと考える。

【自由項目】

・例を用いる時、説明がとても分かりづらかった。

講義・演習系授業科目

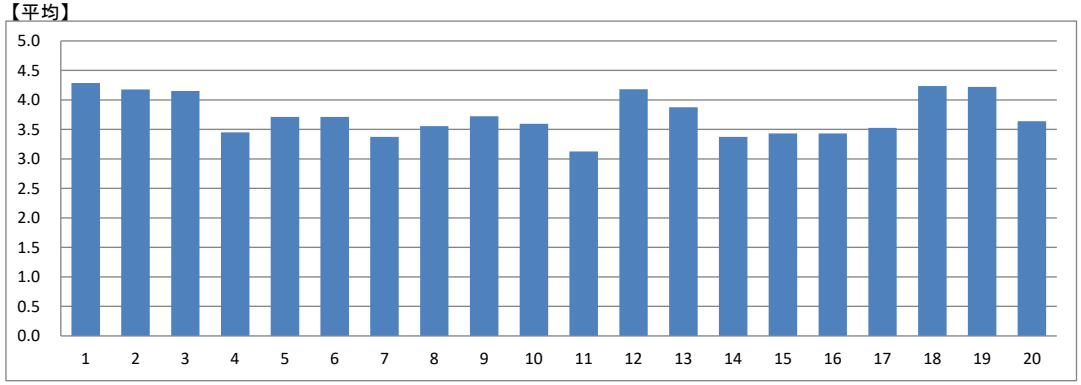
実施年度	2019	集計コード	111702
科目名	健康と運動	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	80
回答者数:	73

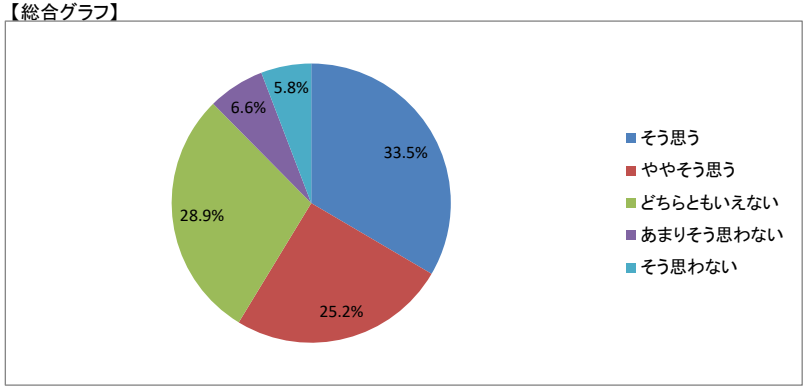
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.2	20.5	20.5	1.4	1.4	0	73	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.2	27.4	27.4	0.0	0.0	0	73	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.6	21.9	31.5	0.0	0.0	0	73	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.1	17.8	31.5	8.2	12.3	0	73	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.0	32.9	28.8	11.0	1.4	0	73	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	24.7	30.1	38.4	5.5	1.4	0	73	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.8	26.4	33.3	8.3	11.1	1	72	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	20.8	26.4	44.4	4.2	4.2	1	72	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.6	29.2	27.8	6.9	5.6	1	72	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	26.4	27.8	30.6	9.7	5.6	1	72	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	19.4	19.4	29.2	18.1	13.9	1	72	3.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.4	20.8	23.6	2.8	1.4	1	72	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	36.1	29.2	26.4	2.8	5.6	1	72	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.8	29.2	27.8	11.1	11.1	1	72	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	29.2	22.2	25.0	9.7	13.9	1	72	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.2	16.7	31.9	12.5	9.7	1	72	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.2	31.9	27.8	12.5	5.6	1	72	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.8	18.1	29.2	0.0	0.0	1	72	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.8	25.0	16.7	2.8	2.8	1	72	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.8	31.9	26.4	4.2	9.7	1	72	3.6
	総合	33.5	25.2	28.9	6.6	5.8	14	1446	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生に興味が湧く授業への工夫、学生が楽しくできる授業、および教科書を十分に生かすことが課題である。解決策として、学生に授業関連内容に興味を持つことを事前に調査し、できる範囲で学生が満足する内容や授業の進め方を考案する。教科書の内容を実践とともに、授業でも専用の時間を取って講義を行う。また、授業が学生の将来に役立つように工夫したいと思う。

【自由項目】

・楽しかったです。太極拳をマスターし、強い男になろうと思います。
・毎回毎回楽しかった。
・太極拳は、よい経験になりました。
・健康と運動の授業で、太極拳が身体にどれだけ効果があるのかを知れてとても勉強になりました。
・とてもつまらなかったです。これから履修してる人たちがとてもかわいそうに思いました。

講義・演習系授業科目

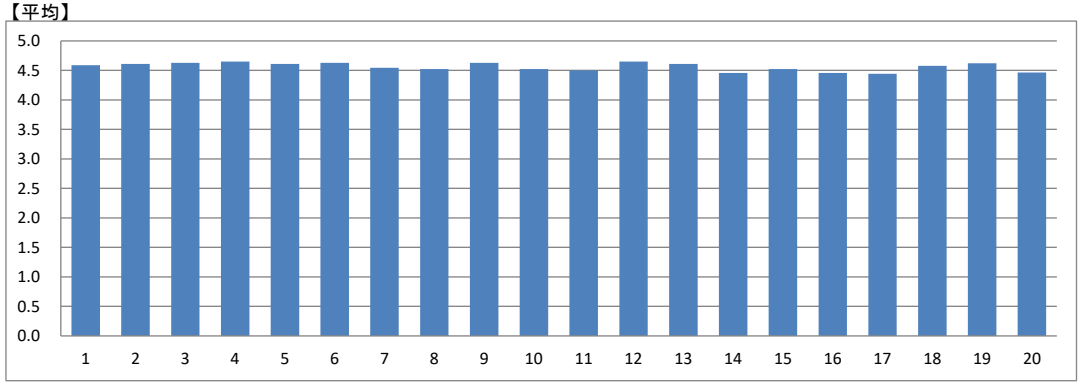
実施年度	2019	集計コード	111901
科目名	日本語演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	47

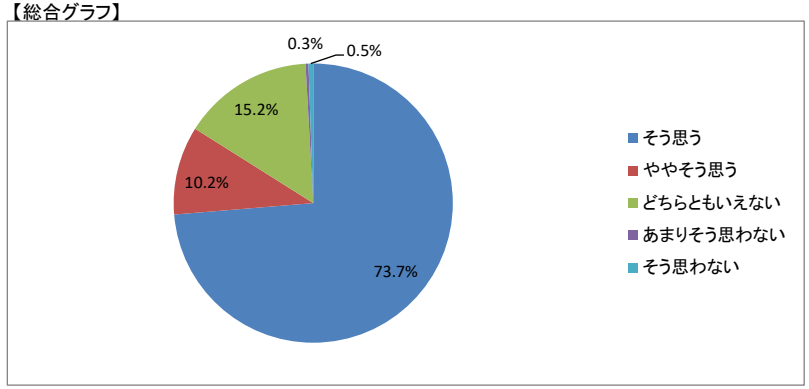
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.7	15.2	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.7	17.4	10.9	0.0	0.0	1	46	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.1	10.9	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.1	13.0	10.9	0.0	0.0	1	46	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.1	10.9	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.7	10.9	17.4	0.0	0.0	1	46	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.1	4.3	17.4	0.0	2.2	1	46	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.1	10.9	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.9	8.7	15.2	0.0	2.2	1	46	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.9	4.3	19.6	2.2	0.0	1	46	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.1	13.0	10.9	0.0	0.0	1	46	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	1	46	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.6	6.5	23.9	0.0	0.0	1	46	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	1	46	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.6	10.9	17.4	0.0	2.2	1	46	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.1	8.9	15.6	2.2	2.2	2	45	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	2.2	20.0	0.0	0.0	2	45	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	6.7	15.6	0.0	0.0	2	45	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.1	11.1	13.3	2.2	2.2	2	45	4.5
	総合	73.7	10.2	15.2	0.3	0.5	24	916	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

入学時のプレースメントテスト（国語）の成績下位者50名を対象に開講した科目である。アンケートの集計結果は、回答者の80%以上がそれなりの手応えを得たことを示しており、あまり手応えを感じなかったと思われる回答は全体の5%以内にとどまった。この科目は次年度閉講の予定だが、日本語リテラシーの育成というこの科目の目標は、より効果的なかたちで基礎演習に引き継がれる必要があると考える。

【自由項目】

・良い授業でした。

講義・演習系授業科目

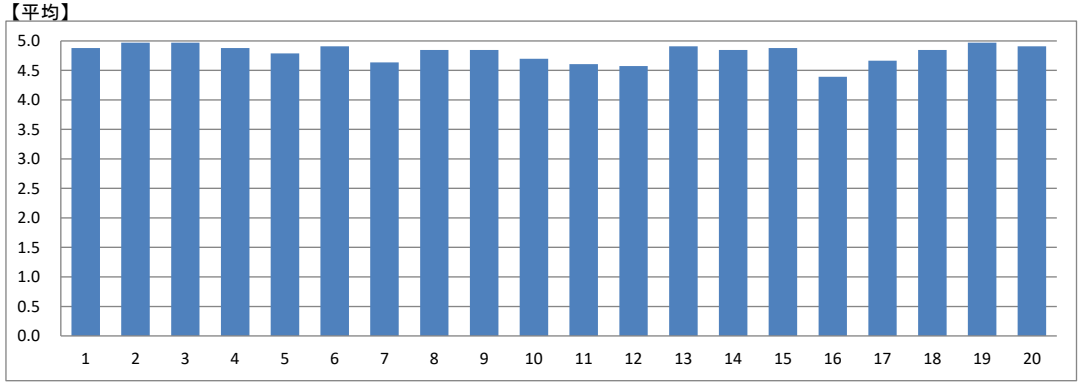
実施年度	2019	集計コード	112001
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	33

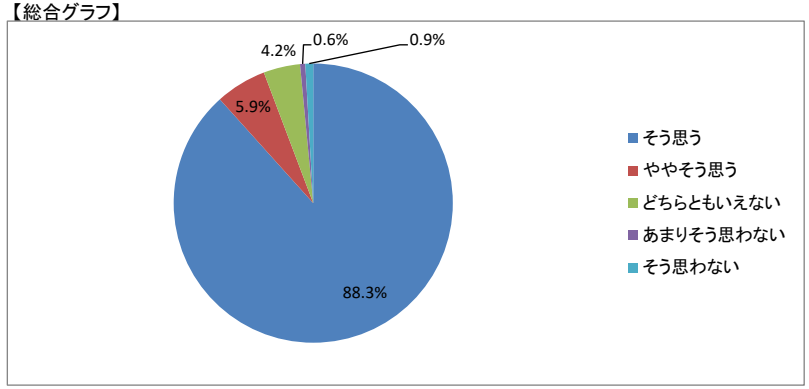
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	93.9	3.0	0.0	3.0	0.0	0	33	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0	33	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0	33	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	6.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.8	9.1	6.1	0.0	0.0	0	33	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.8	12.1	6.1	0.0	3.0	0	33	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	3.0	6.1	0.0	0.0	0	33	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.9	3.0	6.1	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.8	3.0	9.1	3.0	0.0	0	33	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	3.0	12.1	0.0	3.0	0	33	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	3.0	9.1	3.0	3.0	0	33	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	93.9	3.0	3.0	0.0	0.0	0	33	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	3.0	6.1	0.0	0.0	0	33	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	6.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.7	12.1	12.1	0.0	6.1	0	33	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.8	15.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	90.9	6.1	0.0	3.0	0.0	0	33	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0	33	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
	総合	88.3	5.9	4.2	0.6	0.9	0	660	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

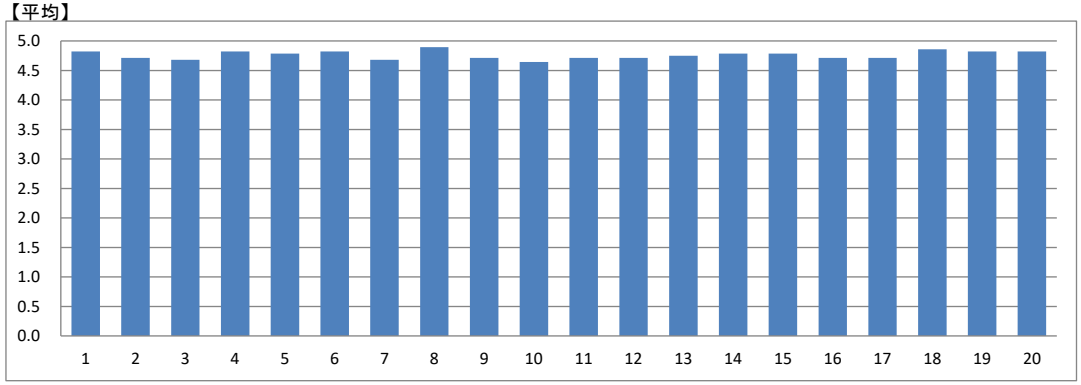
実施年度	2019	集計コード	112002
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	29
回答者数:	28

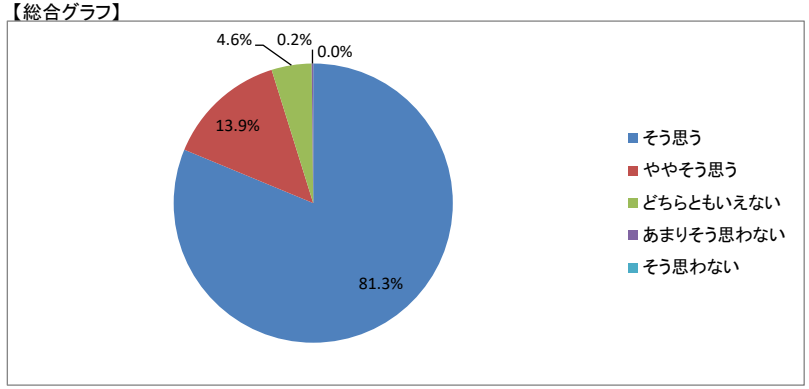
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.6	10.7	10.7	0.0	0.0	0	28	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	17.9	0.0	3.6	0.0	0	28	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	82.1	7.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
	総合	81.3	13.9	4.6	0.2	0.0	0	560	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

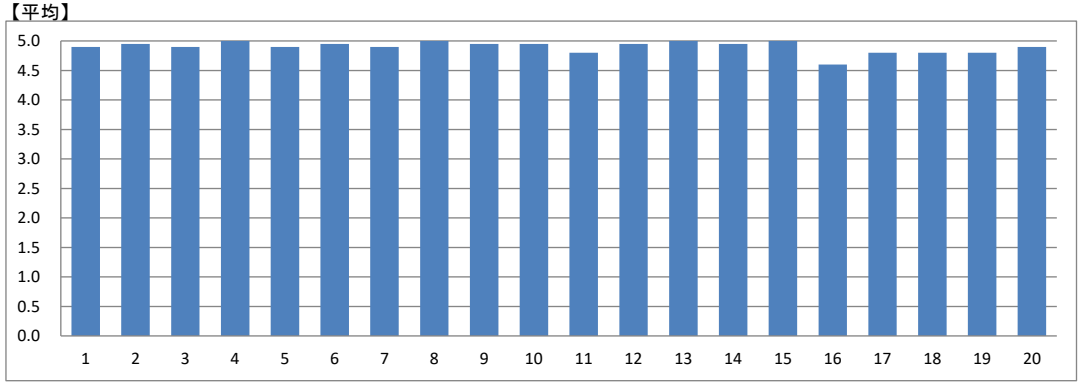
実施年度	2019	集計コード	112003
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	20

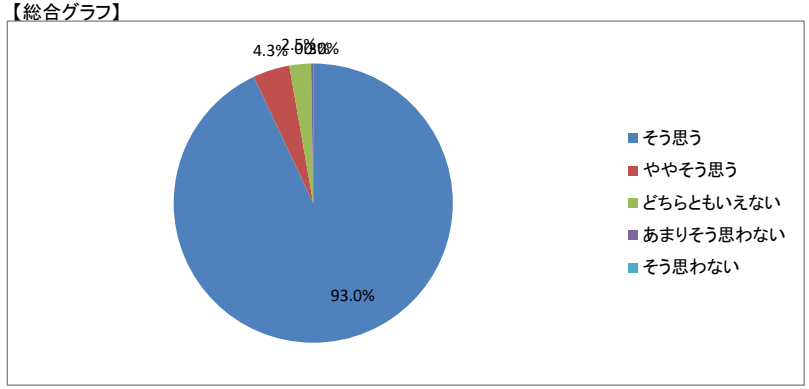
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	5.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	95.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
	総合	93.0	4.3	2.5	0.3	0.0	0	400	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

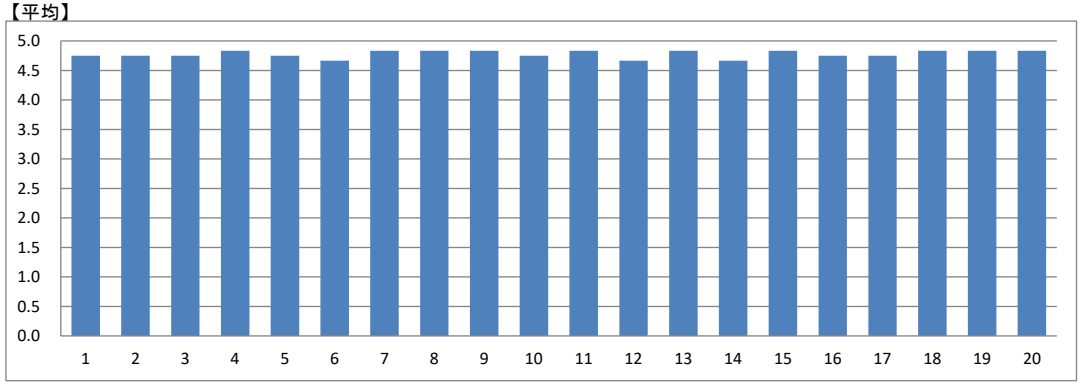
実施年度	2019	集計コード	112004
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	12

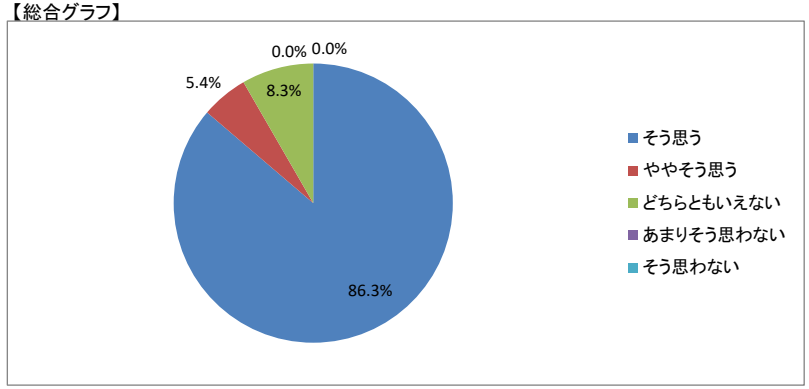
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	86.3	5.4	8.3	0.0	0.0	0	240	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

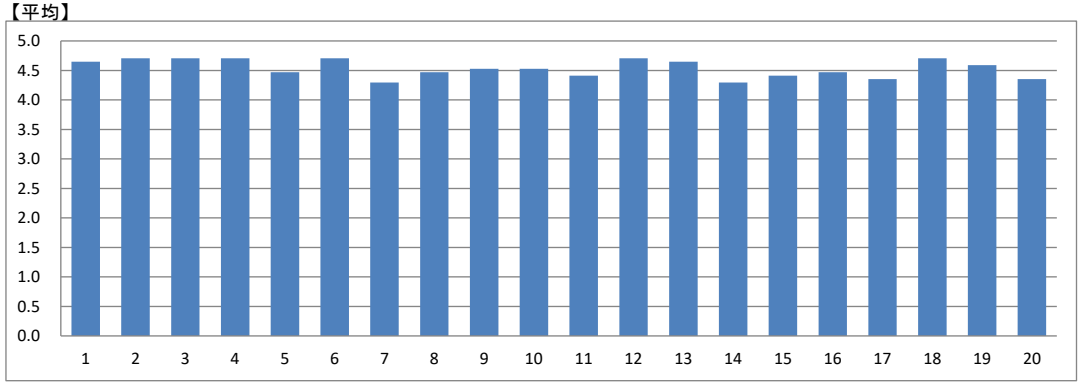
実施年度	2019	集計コード	112101
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	17

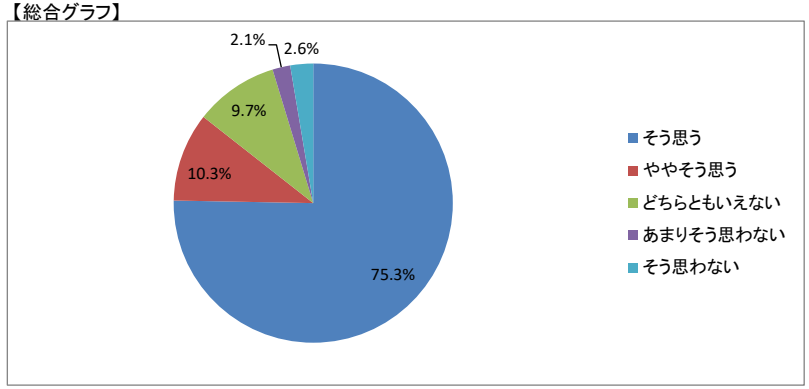
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.4	5.9	5.9	5.9	0.0	0	17	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	0	17	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	17	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	17	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.5	5.9	5.9	11.8	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	17	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.6	11.8	5.9	0.0	11.8	0	17	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.5	0.0	17.6	5.9	0.0	0	17	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.5	5.9	11.8	5.9	0.0	0	17	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.5	5.9	11.8	5.9	0.0	0	17	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.5	5.9	5.9	5.9	5.9	0	17	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	0	17	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.6	11.8	5.9	0.0	11.8	0	17	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.4	0.0	5.9	0.0	11.8	0	17	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.7	17.6	11.8	0.0	5.9	0	17	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	0	17	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.6	5.9	17.6	0.0	5.9	0	17	4.4
	総合	75.3	10.3	9.7	2.1	2.6	0	340	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容は比較的伝統的な内容が多く、幅もっ広いため、わかりやすく説明することに工夫が必要である。課題として、学生が授業に臨む熱意や姿勢も含め、興味が湧くような授業法を考える必要がある。

【自由項目】

・時々というか授業中、何を言っているのか分からないことが多かった。
・必要があるのか分からない授業だった。
・実際に生徒とやったり先生が分かりやすく説明をしてくれたりしてとても楽しかった。自分のためになるとても良い授業だった。

講義・演習系授業科目

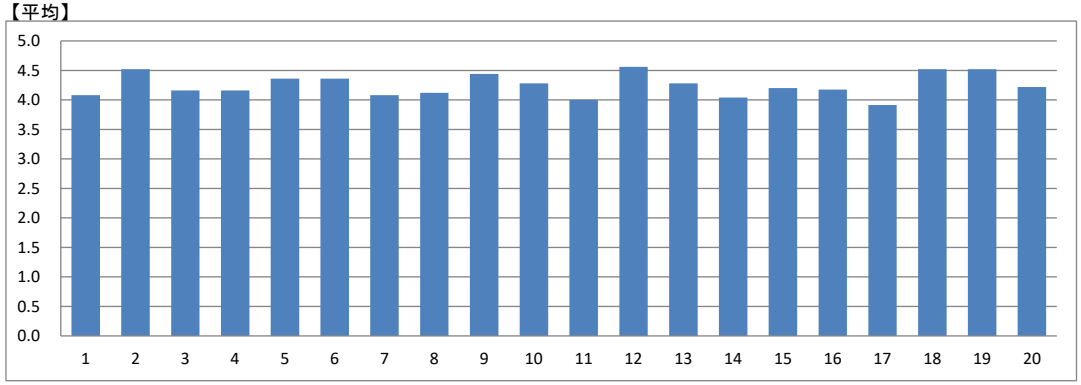
実施年度	2019	集計コード	112102
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

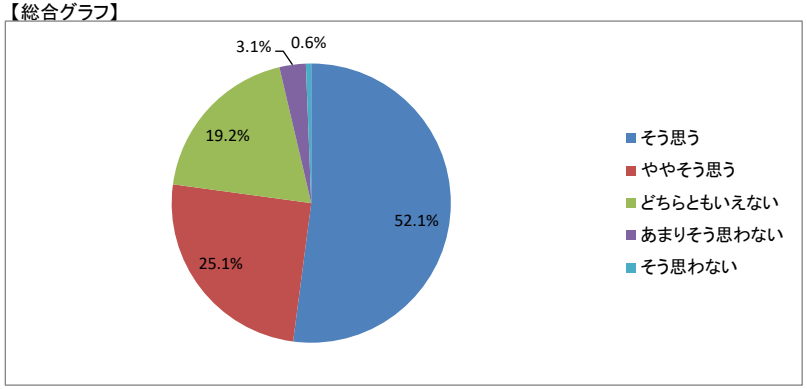
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.0	28.0	20.0	8.0	0.0	0	25	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.0	20.0	20.0	8.0	0.0	0	25	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.0	32.0	20.0	4.0	0.0	0	25	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.0	32.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	20.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	28.0	32.0	0.0	0.0	0	25	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.0	16.0	36.0	0.0	0.0	0	25	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	28.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	24.0	12.0	8.0	0.0	0	25	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	28.0	24.0	8.0	0.0	0	25	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.0	32.0	12.0	0.0	4.0	0	25	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.0	24.0	28.0	0.0	4.0	0	25	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.0	20.0	24.0	4.0	0.0	0	25	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	17.4	26.1	4.3	0.0	2	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.8	30.4	26.1	8.7	0.0	2	23	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	2	23	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	2	23	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.2	26.1	17.4	0.0	4.3	2	23	4.2
	総合	52.1	25.1	19.2	3.1	0.6	10	490	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の内容や教授の態度、及び授業の進行などに学生が満足感を感じなかった。授業内容は比較的伝統的な内容が多く、幅もっ広いため、わかりやすく説明することに工夫が必要である。課題として、現代学生のニーズに応じた教授法を考えるべきである。

【自由項目】

・自分の私生活にも生かせることをたくさん学ぶことができ、この講義を受けて良かったと思いました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

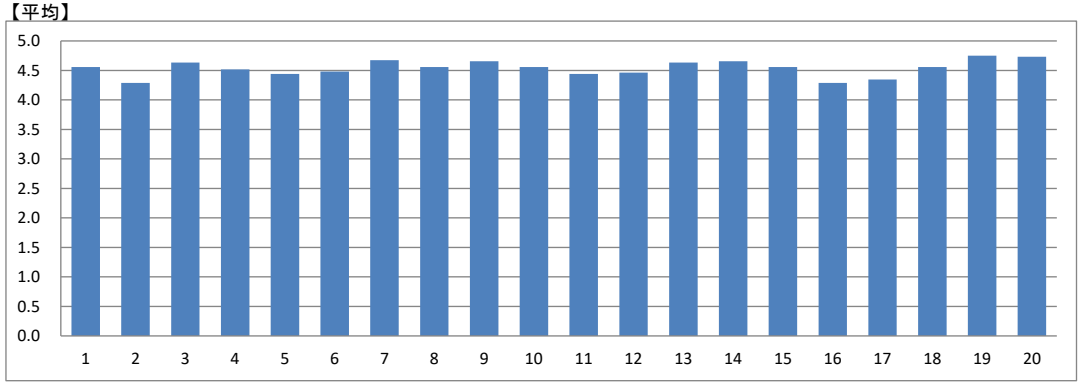
実施年度	2019	集計コード	112201
科目名	スポーツの理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	61
回答者数:	52

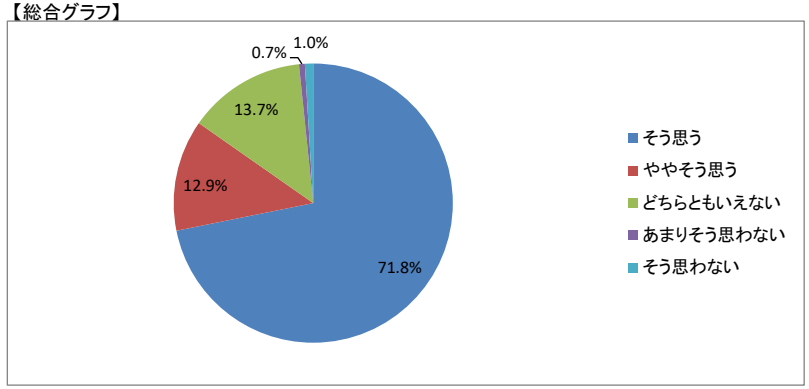
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.2	13.5	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.6	21.2	13.5	0.0	5.8	0	52	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.1	17.3	9.6	0.0	0.0	0	52	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.1	11.5	11.5	1.9	1.9	0	52	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	13.5	21.2	0.0	0.0	0	52	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.2	11.5	17.3	1.9	0.0	0	52	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	17.3	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.1	9.6	17.3	0.0	0.0	0	52	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.8	7.7	13.5	0.0	0.0	0	52	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.1	11.5	13.5	1.9	0.0	0	52	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.4	15.4	17.3	1.9	0.0	0	52	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.2	11.5	13.5	0.0	3.8	0	52	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	11.5	9.6	1.9	0.0	0	52	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	15.4	9.6	0.0	0.0	0	52	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.2	13.5	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.4	11.5	15.4	1.9	5.8	0	52	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.5	13.5	19.2	1.9	1.9	0	52	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.1	9.6	17.3	0.0	0.0	0	52	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.7	9.6	7.7	0.0	0.0	0	52	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
	総合	71.8	12.9	13.7	0.7	1.0	0	1040	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高い満足度を得られた。より良い授業を展開できるように、スポーツ種目や講義内容をさらに工夫し、多くの学生に興味関心を抱かせることができるように努める。

【自由項目】

・素晴らしい授業です。最高！！
・スピードミントンもっとやりたかったです。

講義・演習系授業科目

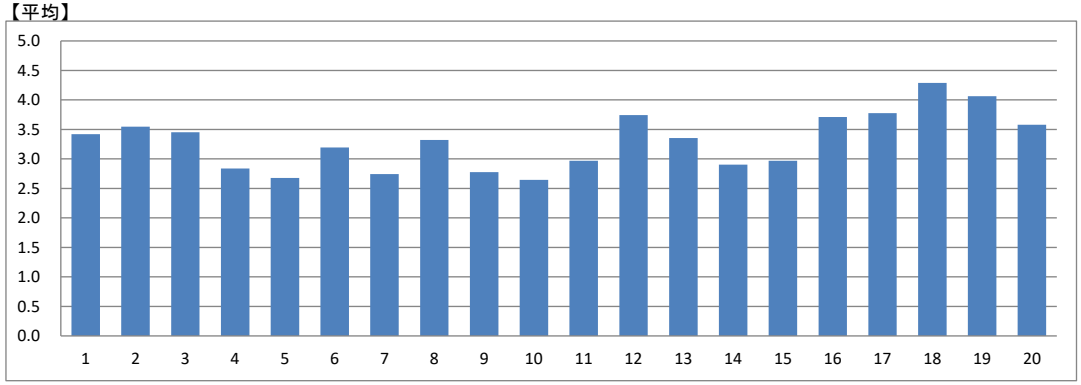
実施年度	2019	集計コード	112301
科目名	基礎数学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	31

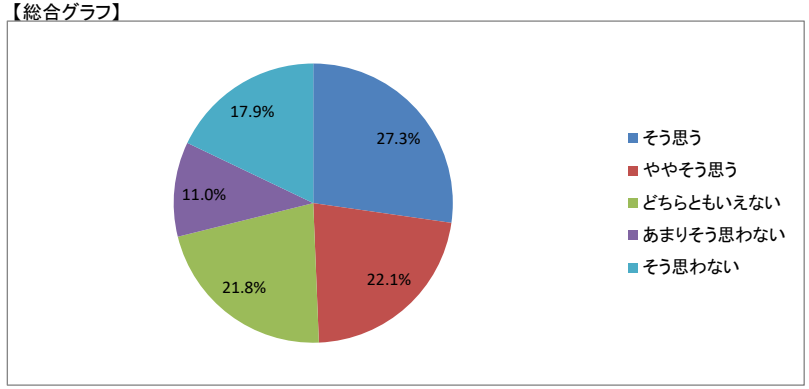
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32.3	22.6	12.9	19.4	12.9	0	31	3.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32.3	25.8	19.4	9.7	12.9	0	31	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	29.0	22.6	25.8	9.7	12.9	0	31	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19.4	19.4	19.4	9.7	32.3	0	31	2.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16.1	19.4	12.9	19.4	32.3	0	31	2.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.8	22.6	19.4	9.7	22.6	0	31	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	16.1	16.1	22.6	16.1	29.0	0	31	2.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.8	25.8	19.4	12.9	16.1	0	31	3.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	16.1	19.4	16.1	22.6	25.8	0	31	2.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	16.1	16.1	16.1	19.4	32.3	0	31	2.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	19.4	16.1	32.3	6.5	25.8	0	31	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.2	19.4	12.9	9.7	12.9	0	31	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	22.6	29.0	25.8	6.5	16.1	0	31	3.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	19.4	16.1	25.8	12.9	25.8	0	31	2.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	19.4	19.4	22.6	16.1	22.6	0	31	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.0	32.3	25.8	6.5	6.5	0	31	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.0	35.5	25.8	3.2	6.5	0	31	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.1	19.4	19.4	0.0	3.2	0	31	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.9	29.0	25.8	0.0	3.2	0	31	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.3	16.1	35.5	9.7	6.5	0	31	3.6
	総合	27.3	22.1	21.8	11.0	17.9	0	620	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

習熟度の違う学生がいるため、演習時間を設けて、個別質問を受け付けていたが演習時間中にほとんど質問が無かったにもかかわらず、わからなかったという意見があったことが残念である。自分のこととして、質問をできるような機会を増やしたい。また、例題を用いた解説は実際に行っていたが、「例題を用いた解説が欲しい」という指摘があることに疑問を覚えた。
物理、生理学、統計学と関連付けながら説明をしたが、興味を持てなかったようなので、日常節活に根差した、内容を取り入れることを検討中である。

【自由項目】

・本来分かる問題が余計に分からなくなった。これで追試・再試じゃないのはすごい。
・プリントの解答や問題が間違っていて、テストの勉強ができなかった。
・問題の答えが違くて、テスト勉強にならなかった。
・もう少し、しっかりと教えてもらわないと分からないです。プリントの答えも違うから、やりにくい。
・分かりやすい説明をして欲しかったです。公式とかではなくて、例題を挙げて説明をしながら実際に解いていくとか。
・説明が下手くそすぎてうざい。配布したプリントの答えも間違えてるし、数学教えるの辞めたほうが良い。
・授業でのプリントとテストの難しさが違った。分かりづらかった。
・授業の内容が分かりにくくて、理解するのが大変でした。また、学生の理解度をよく確認して授業を進めて欲しかったです。すごく分かりにくかったです。改善して欲しいです。
・分かりづらい説明をするくせにテストが難し過ぎる。説明が下手すぎる。理解できるわけない。

講義・演習系授業科目

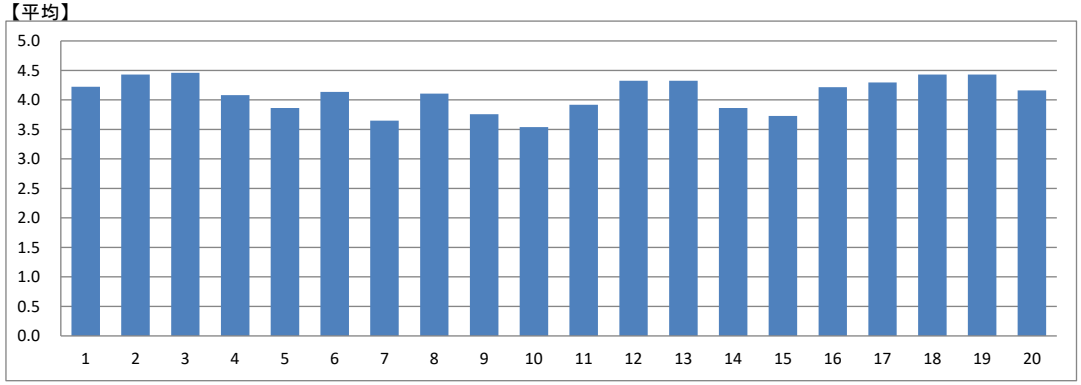
実施年度	2019	集計コード	112302
科目名	基礎数学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	37

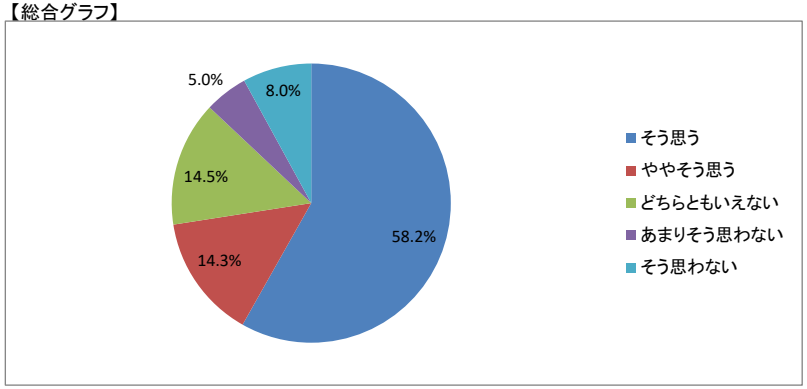
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.3	16.7	16.7	5.6	2.8	1	36	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.6	16.2	10.8	2.7	2.7	0	37	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.6	16.2	13.5	0.0	2.7	0	37	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.5	10.8	13.5	10.8	5.4	0	37	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.4	13.5	16.2	8.1	10.8	0	37	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.1	18.9	18.9	2.7	5.4	0	37	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.6	10.8	16.2	5.4	18.9	0	37	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.8	10.8	21.6	8.1	2.7	0	37	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.4	8.1	18.9	8.1	13.5	0	37	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.2	16.2	10.8	10.8	18.9	0	37	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.1	13.5	10.8	13.5	8.1	0	37	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.6	8.1	18.9	0.0	5.4	0	37	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.9	13.5	16.2	0.0	5.4	0	37	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.4	18.9	8.1	8.1	13.5	0	37	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.4	10.8	13.5	8.1	16.2	0	37	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.8	21.6	13.5	2.7	5.4	0	37	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.8	24.3	13.5	2.7	2.7	0	37	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.3	13.5	10.8	0.0	5.4	0	37	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.6	18.9	8.1	0.0	5.4	0	37	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.9	5.4	18.9	2.7	8.1	0	37	4.2
	総合	58.2	14.3	14.5	5.0	8.0	1	739	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

手作業で問題集を作成すると誤りが生じやすいが、その旨警告していても確認をする学生がいないため、市販の問題集の導入を検討している。

【自由項目】

・良い授業でした。
・練習問題の答えが違う。
・解説が分かりにくかった。

講義・演習系授業科目

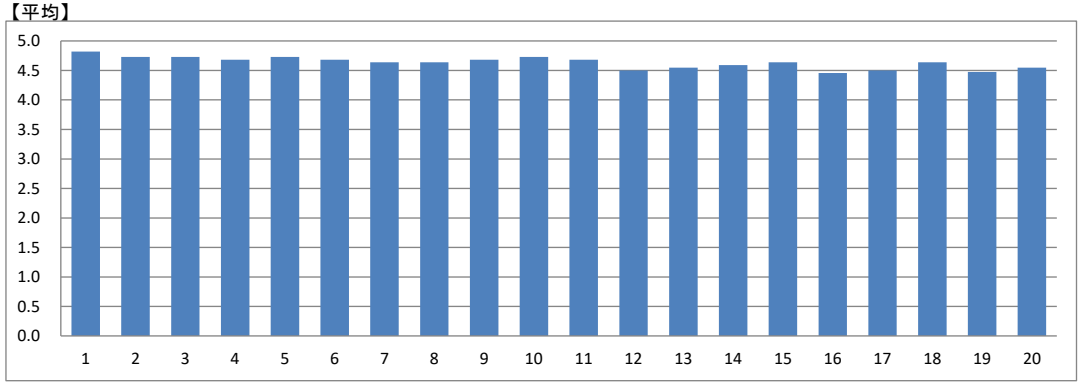
実施年度	2019	集計コード	112501
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	22
回答者数:	22

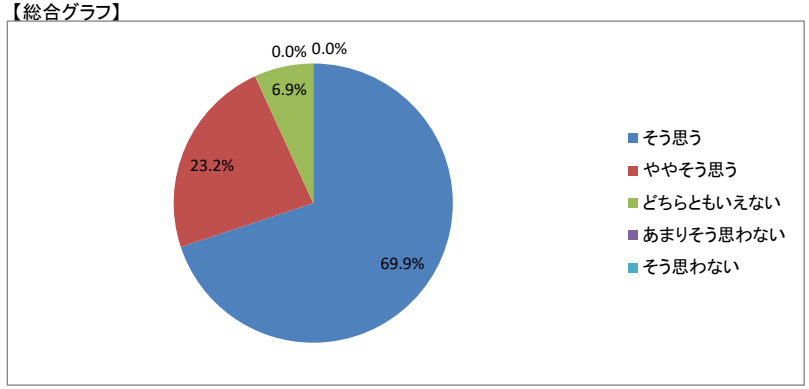
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	1	21	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
	総合	69.9	23.2	6.9	0.0	0.0	1	439	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2限目開講分と比較して総合点が良くない。
2限は1限の反応を踏まえて調整しているからである。1限の段階で最良のパフォーマンスが発揮できるよう努める。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

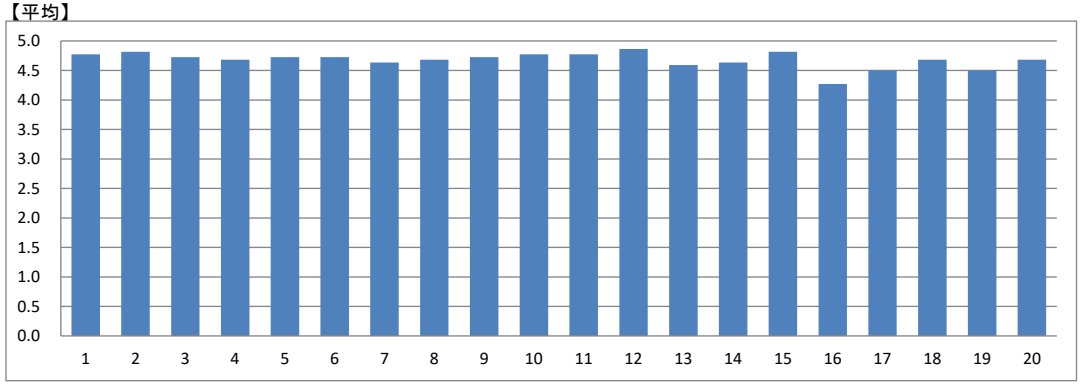
実施年度	2019	集計コード	112502
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	22

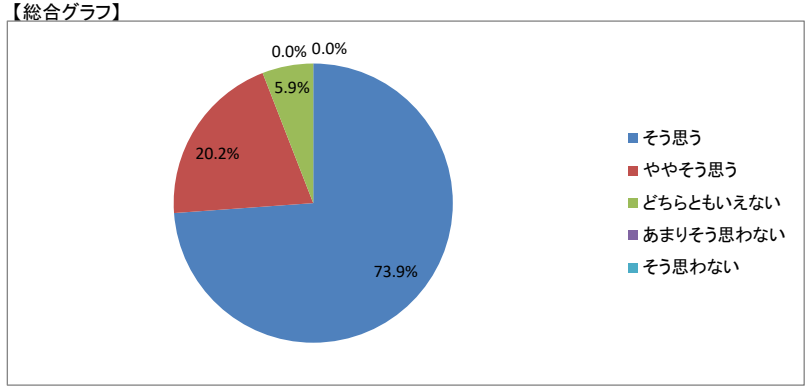
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.2	31.8	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	22	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
	総合	73.9	20.2	5.9	0.0	0.0	0	440	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について工夫する

【自由項目】

・簡単、優しい所の説明をしっかりしてくれるので、非常に分かりやすかった。とても良い参考書を授業化された感じで履修して良かった。

講義・演習系授業科目

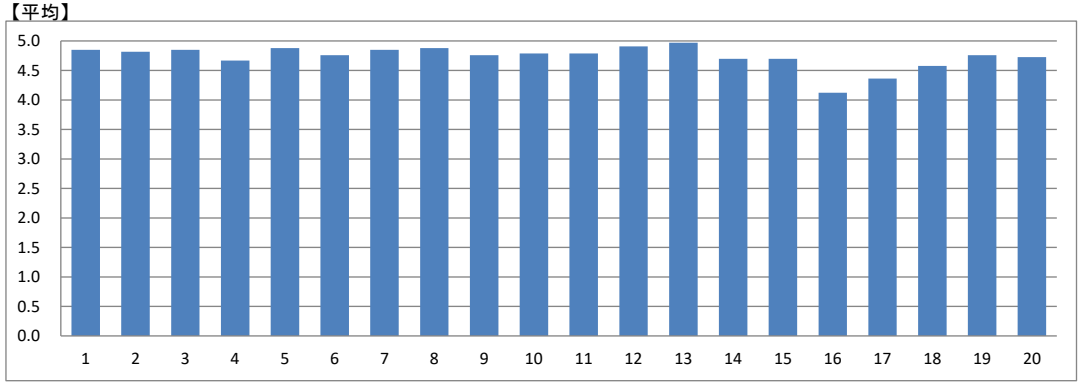
実施年度	2019	集計コード	112601
科目名	生命科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	33

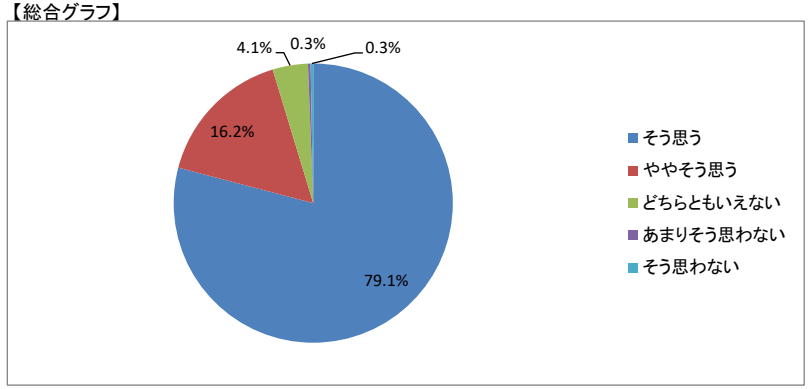
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.8	12.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.8	15.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0	33	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.8	15.2	3.0	3.0	0.0	0	33	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.5	18.2	24.2	3.0	3.0	0	33	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.5	33.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.7	18.2	12.1	0.0	0.0	0	33	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.8	21.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
	総合	79.1	16.2	4.1	0.3	0.3	0	660	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「そう思う」が79．1%で「ややそう思う」を含めると全体の95．3%になり、総合で4．7という評価を得た。昨年度に続いて、毎回の講義終了後に確認問題とリアクションペーパーを記入させ、翌回への授業内容に反映させてはいたことと、受講人数と講義室の広さが適切な状態を維持できたことに起因すると思われる。しかし、全体に対する割合は小さいものの、4の「教科書の選定・・・資料の配付」、16の「シラバスの活用」については「1」の評価を、15の「将来に役立つのか」、などでは2の評価であった。特に15については、知識を得ることが医療人にとっては重要な責務であることを理解してもらえるように、授業でしっかりと伝達する必要があると思われた。17の「予習・復習」についての評価が昨年度同様に、「そう思う」と答えた割合が他の項目に比べ著しく少ない割合になったのは、勉強の難易度と予習や復習をする仕方がわかりにくかったことに起因すると思われる。翌回の講義で学ぶ内容のキーワードを講義終了時に示し、予習を促す工夫が必要かと思われた。ただ、本講義は今年度で廃止になるので、次年度以降担当させていただくことになる科目で配慮・工夫していきたいと思う。

【自由項目】

・他の授業では、近くの人と話し合うという事はあまりしていないのでこの授業での話し合いは自分と他人の考え方などの違いがわかるのがいいと思った。
・スライドの文字が少し小さいと思った。
・授業中のマナーに対して適切な注意ができていて良いと思ったが、個人的には、授業の進行スピードが少し早い気がしました。
・おまけとして、この授業の内容に関する歴史や出来事の例を聞きたい。
・今回授業を選択してとても良かった。わかりやすく、意見に合わせてやり方を変えてくれたからだと思います。
・エアコンの設備
・話し合いの時間があるのが良いと思った。
・総復習という形でテスト前にやってほしかった。
・自分の分からなかったことをリアクションペーパーに書くことで、次の授業の時間に解答してくれて助かった部分が多かったと思う。
・要望は、赤ちゃんの生命のことをやってもらいたいと思いました。
・自分で色々な事を考えながら授業ができていいと思う。
・授業の内容をノートに書いていく中で色で書く部分が多くて、ノートを読み返した時にどこが重要なのか分からなくなる時があった。
・専門用語が分からなくなってしまう前に、分かるように説明が挟まれていて聞きやすかった。知識の定着に問題を掲示しているところも良かった。板書の時に、書き足す空白をあらかじめ教えていただけると、少し助かったかもしれません。
・最後の問題文をプリントにして頂けると、自分でも確認できると思った。挨拶があるのはとても良いと思った。
・映像資料等を見たいと思った。
・授業の終わりに実施する〇×問題の内容を記した紙が欲しいと思った。
・色分けされた板書が分かりやすかった。
・質問形式で全員手を挙げて理解しているか、してないかの確認をして分からない人がいたらその時に説明をしてくれるのはとても分かりやすかった。
・時々でいいのでまとめの課題などがあったらさらに知識が定着すると思った。今まで受けてきた授業の中で一番面白く、充実した授業でした。ありがとうございます。
・自分たちで話し合って考える場面が多く、良かったが挙手をする機会を増やして欲しいと思った。
・様々なところでの関連性を見つけると覚えやすいという事が分かった。
・手を使ったりしてイメージをつけて勉強すること。
・とても分かりやすい授業だったし、リアクションペーパーで質問したところを次の授業で答えてくれるのがとても良かった。
・授業をモニターとプリントで進めることで、プリントだけでは分からないことをモニターに示されていたのでこのまま継続して欲しいです。
・モニターで質問に対して答えてくれていますが、「自分で調べてみて」というのを「こういうのがあるよ、詳しくは自分で調べてみて」というようにした方がいいと思いました。

講義・演習系授業科目

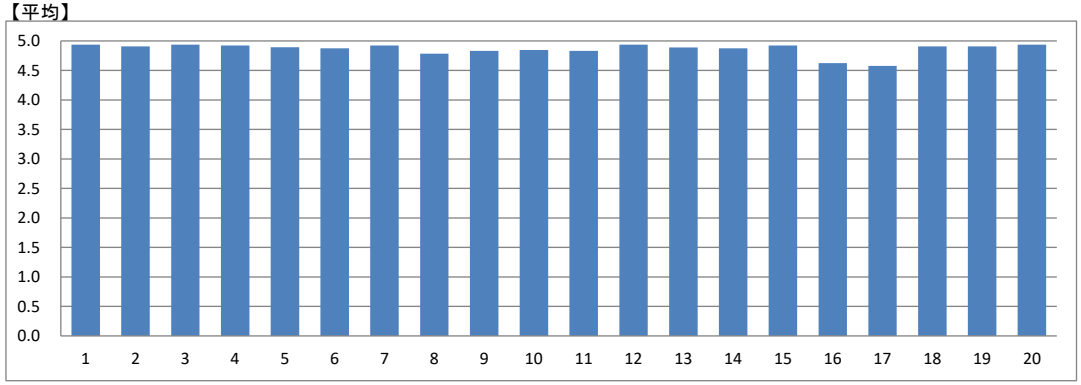
実施年度	2019	集計コード	112701
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	67
回答者数:	65

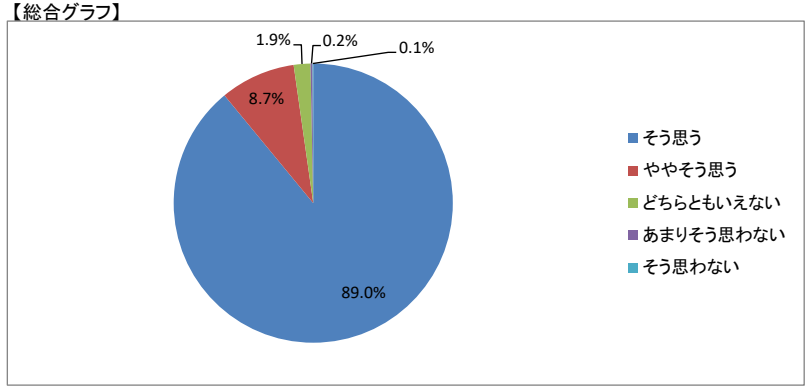
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	93.8	6.2	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	93.8	3.1	3.1	0.0	0.0	0	65	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	93.8	6.2	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.8	7.7	1.5	0.0	0.0	0	65	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	89.2	9.2	1.5	0.0	0.0	0	65	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.2	6.2	7.7	0.0	0.0	0	65	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.2	10.8	3.1	0.0	0.0	0	65	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	86.2	12.3	1.5	0.0	0.0	0	65	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.1	16.9	0.0	0.0	0.0	0	65	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	95.4	3.1	1.5	0.0	0.0	0	65	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.2	4.7	3.1	0.0	0.0	1	64	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.7	12.3	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	93.8	4.6	1.5	0.0	0.0	0	65	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	15.6	6.3	3.1	0.0	1	64	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.4	15.6	7.8	1.6	1.6	1	64	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	1	64	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	93.8	6.2	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
	総合	89.0	8.7	1.9	0.2	0.1	4	1296	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高い評価は得られているが、今以上に一人一人が能動的に講義に参加できるよう、講義内容および講義の進め方を見直していきたい。大人数の講義であるが、授業内容に対して受講者が質問、コメントなどを行いやすく、そして、それに対する教員からのフィードバックを簡単に確認できる環境をさらに整える必要があると考えている。また、「面白い」という感想だけで終わらず、受講者がさらに自分で調べたり、応用できるような講義内容を考えていきたい。

【自由項目】

・分かりやすい授業でした。
・心理学の授業が一番楽しかったです。
・所々で学生の反応をみて授業を進めていて良かったです。

講義・演習系授業科目

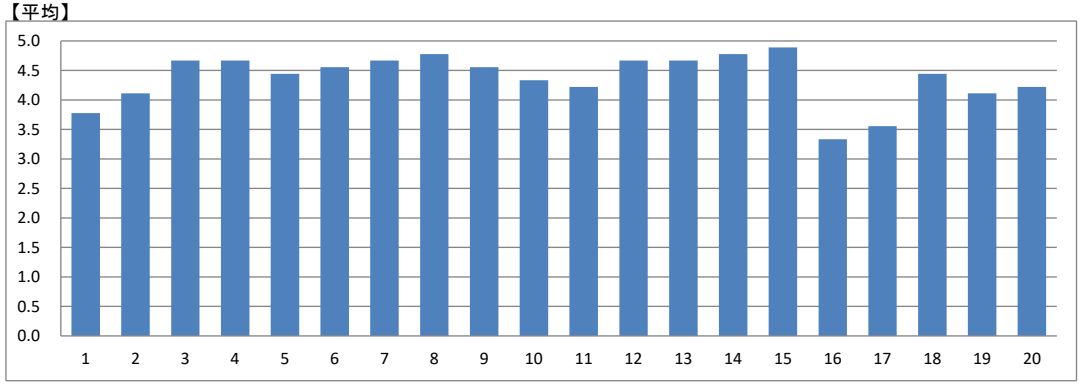
実施年度	2019	集計コード	112901
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	18

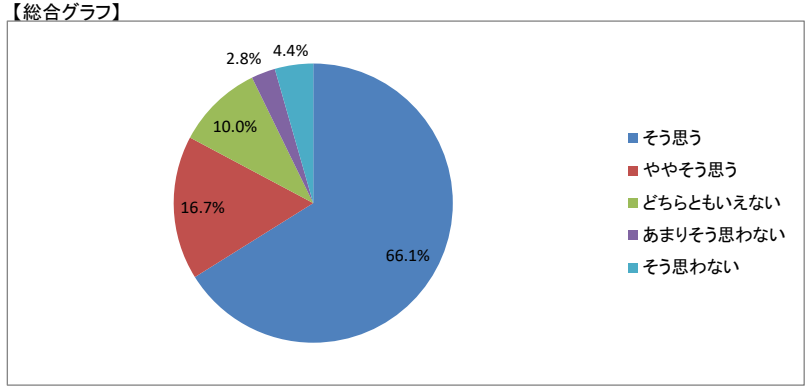
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.4	22.2	11.1	11.1	11.1	0	18	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	11.1	22.2	11.1	0.0	0	18	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	18	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	18	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	11.1	11.1	0.0	11.1	0	18	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	11.1	22.2	22.2	11.1	0	18	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	22.2	0.0	11.1	22.2	0	18	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	0.0	0.0	11.1	0	18	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	0	18	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	33.3	0.0	0.0	11.1	0	18	4.2
	総合	66.1	16.7	10.0	2.8	4.4	0	360	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「哲学」が将来に役立つと思ってもらえて、嬉しい限りである。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

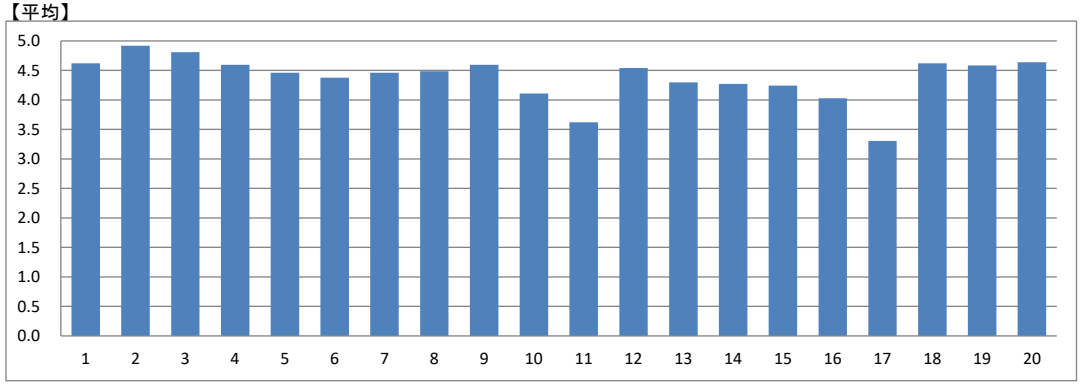
実施年度	2019	集計コード	113001
科目名	山梨の自然と文化・産業	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	37

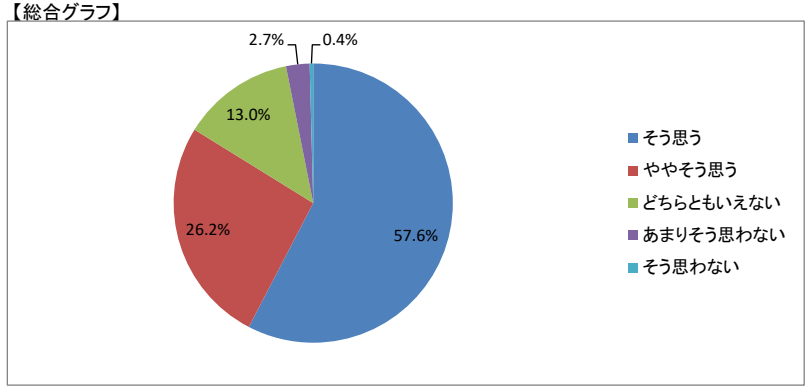
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.3	21.6	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	94.6	2.7	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.1	18.9	0.0	0.0	0.0	0	37	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.3	18.9	10.8	0.0	0.0	0	37	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.2	21.6	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.1	29.7	16.2	0.0	0.0	0	37	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.1	37.8	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.9	18.9	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.9	29.7	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.5	37.8	13.5	8.1	0.0	0	37	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	29.7	24.3	27.0	16.2	2.7	0	37	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.3	21.6	0.0	8.1	0.0	0	37	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.6	35.1	13.5	2.7	0.0	0	37	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.6	29.7	21.6	0.0	0.0	0	37	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.9	37.8	13.5	0.0	2.7	0	37	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.1	35.1	27.0	2.7	0.0	0	37	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.7	19.4	44.4	16.7	2.8	1	36	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.6	27.0	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.9	30.6	5.6	0.0	0.0	1	36	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.4	25.0	5.6	0.0	0.0	1	36	4.6
	総合	57.6	26.2	13.0	2.7	0.4	3	737	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

県外から入学した1年生が主体の授業であるためか、アンケートの集計結果からは、県内の各界で活躍している特別講師による山梨の魅力の紹介には新鮮さを感じ受講生が多かったことがうかがわれる。また、土曜日を利用して2度実施した学外でのフィールドワーク（富士山五合目、富士山世界遺産センター、勝沼ぶどうの丘、県立博物館、かいてらす、富士湧水の里水族館など）も概ね好評であったことがうかがわれる。この科目は、山梨県の事業である「やまなし観光カレッジ」とタイアップして行ってきたが、今年度をもって県の事業が終了したため次年度は閉講となることは残念である。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

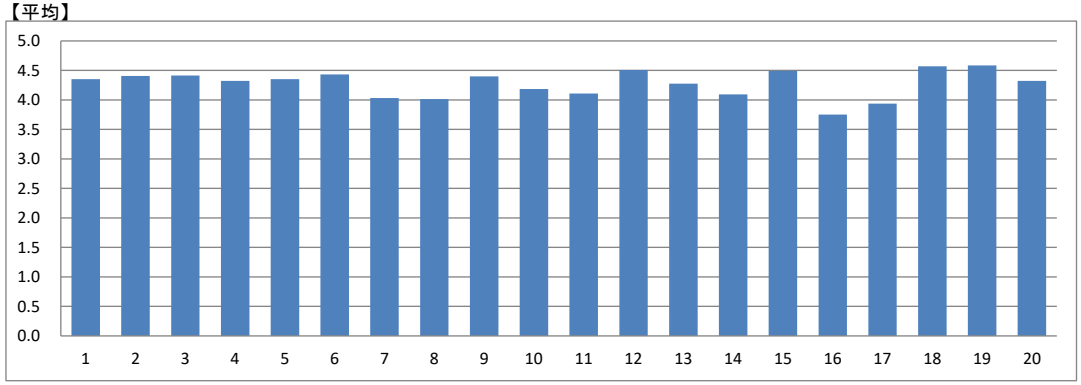
実施年度	2019	集計コード	121301
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	74
回答者数:	65

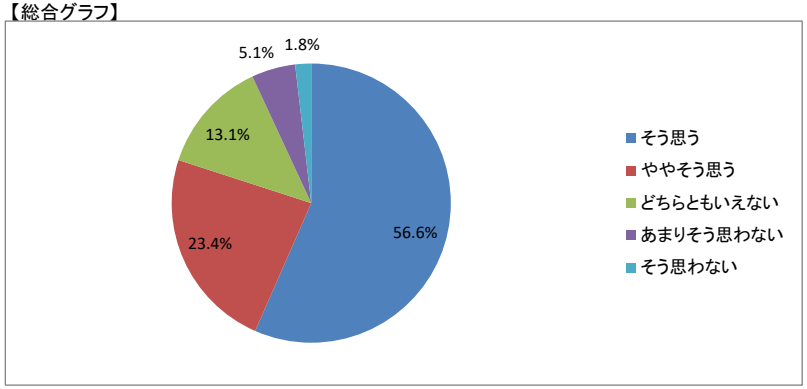
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.5	23.1	13.8	4.6	0.0	0	65	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.4	26.6	9.4	4.7	0.0	1	64	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	27.7	6.2	6.2	0.0	0	65	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	16.9	18.5	4.6	0.0	0	65	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	23.1	10.8	4.6	1.5	0	65	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.2	15.4	13.8	4.6	0.0	0	65	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.6	27.7	16.9	7.7	3.1	0	65	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.1	26.2	23.1	4.6	3.1	0	65	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.5	26.2	12.3	3.1	0.0	0	65	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.3	27.7	10.8	4.6	4.6	0	65	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	49.2	24.6	16.9	6.2	3.1	0	65	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.8	13.8	10.8	4.6	0.0	0	65	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.4	21.5	18.5	4.6	0.0	0	65	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.7	27.7	13.8	7.7	3.1	0	65	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.5	29.2	6.2	3.1	0.0	0	65	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	24.6	12.3	16.9	6.2	0	65	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.5	27.7	18.5	7.7	4.6	0	65	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.8	18.5	9.2	0.0	1.5	0	65	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.4	13.8	7.7	0.0	3.1	0	65	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.9	26.2	12.3	1.5	3.1	0	65	4.3
	総合	56.6	23.4	13.1	5.1	1.8	1	1299	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目では、健康科学部の3学科共通のテーマ設定して、国際的な視点から日本の医療と福祉の課題について受講生自ら主体的に考えてもらうことに重点を置いた。アンケートの集計結果は、回答者の80%以上が何らかの手応えや興味を感じたことを示しており、この授業の目的が概ね達成されたことが確認できる。授業では、質疑応答など双方向のやりとりを心がけた。次年度もこのやり方をさらにブラッシュアップし、受講生にとってより意義のある授業にするよう努めていきたい。

【自由項目】

・学生が報告する場で時間も決まっているのに、先生が一つ一つの報告に対し学生より話をしてしまうと意味がないのではと思いました。最後にまとめて意見をおっしゃってくれるとありがたいです
・他国の福祉について知ることができたので、日本との違いがよく分かって良かった。今後の福祉の学習に活かしていきたいと感じた。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

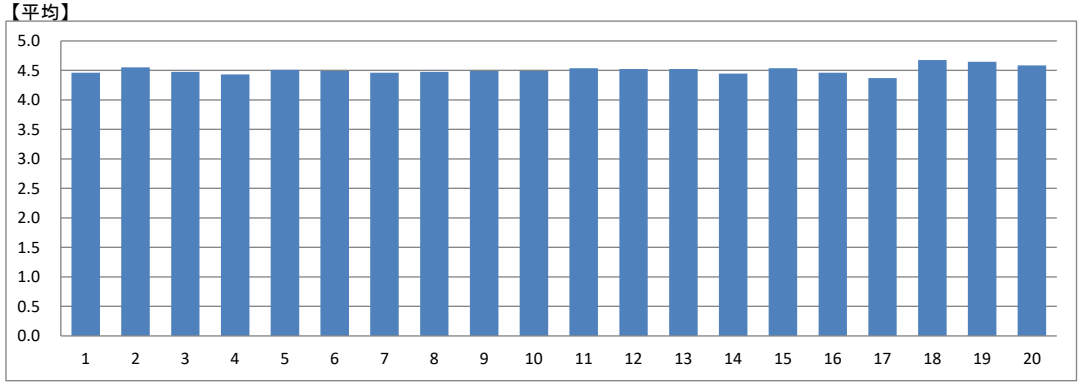
実施年度	2019	集計コード	121601
科目名	健康とリハビリテーション	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	79
回答者数:	65

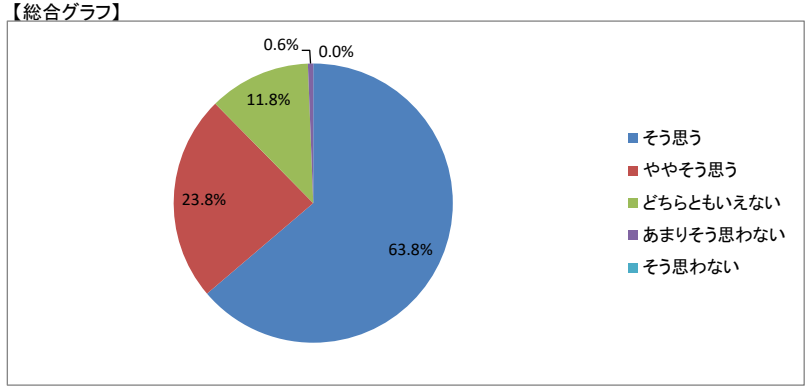
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	26.2	13.8	0.0	0.0	0	65	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.7	20.0	12.3	0.0	0.0	0	65	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	24.6	13.8	0.0	0.0	0	65	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	21.5	15.4	1.5	0.0	0	65	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.1	24.6	12.3	0.0	0.0	0	65	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.2	16.9	16.9	0.0	0.0	0	65	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	24.6	12.3	1.5	0.0	0	65	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.5	26.2	10.8	1.5	0.0	0	65	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.1	23.1	13.8	0.0	0.0	0	65	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.2	20.0	10.8	3.1	0.0	0	65	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.2	21.5	12.3	0.0	0.0	0	65	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.6	23.1	12.3	0.0	0.0	0	65	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.6	23.1	12.3	0.0	0.0	0	65	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	26.2	12.3	1.5	0.0	0	65	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.1	29.2	6.2	1.5	0.0	0	65	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.5	29.2	12.3	0.0	0.0	0	65	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.9	24.6	16.9	1.5	0.0	0	65	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.8	20.0	6.2	0.0	0.0	0	65	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	26.2	4.6	0.0	0.0	0	65	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.2	26.2	7.7	0.0	0.0	0	65	4.6
	総合	63.8	23.8	11.8	0.6	0.0	0	1300	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本講義は健康科学部・3学科の教員が、オムニバス形式でそれぞれの専門領域の入門を紹介するものである。
従って内容は、全教員に共通して平易なものとなっている。それにもかかわらず、少数ではあるが（設問10）、「学生の理解度を見ながら授業を進めていない」と感ずる学生がいたことに注意を払いたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

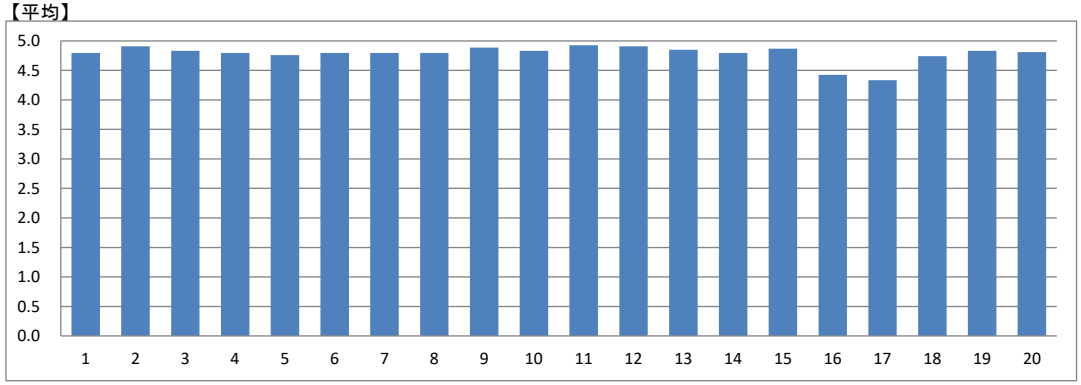
実施年度	2019	集計コード	121602
科目名	健康とリハビリテーション	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	69
回答者数:	54

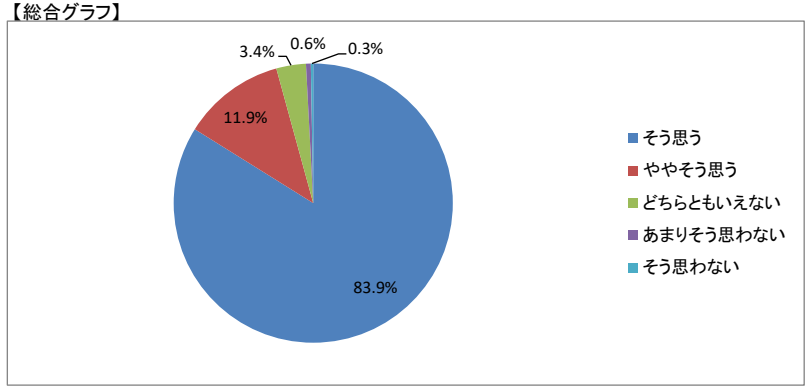
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.6	5.6	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.0	11.1	0.0	1.9	0.0	0	54	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	13.0	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.6	16.7	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.2	9.3	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.5	16.7	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.2	9.3	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.7	7.4	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	54	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.6	5.6	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.0	11.1	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.5	16.7	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.4	11.1	11.1	5.6	1.9	0	54	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.1	20.4	13.0	1.9	3.7	0	54	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	9.3	5.6	1.9	0.0	0	54	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.0	9.3	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.9	11.3	3.8	0.0	0.0	1	53	4.8
	総合	83.9	11.9	3.4	0.6	0.3	1	1079	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本講義は健康科学部・3学科の教員が、オムニバス形式でそれぞれの専門領域の入門を紹介するものである。
一方、1年次の初期に必修で履修する科目であることから、シラバスの活用方法などを含め新入生が正しい学習習慣を身に着けられるよう進行していきたい。
「色々な先生の話が聞けて面白かった」という（自由）記述は、本講義の目標であるので励みになる。

【自由項目】

・色々な先生の話が聞けて面白かった。

講義・演習系授業科目

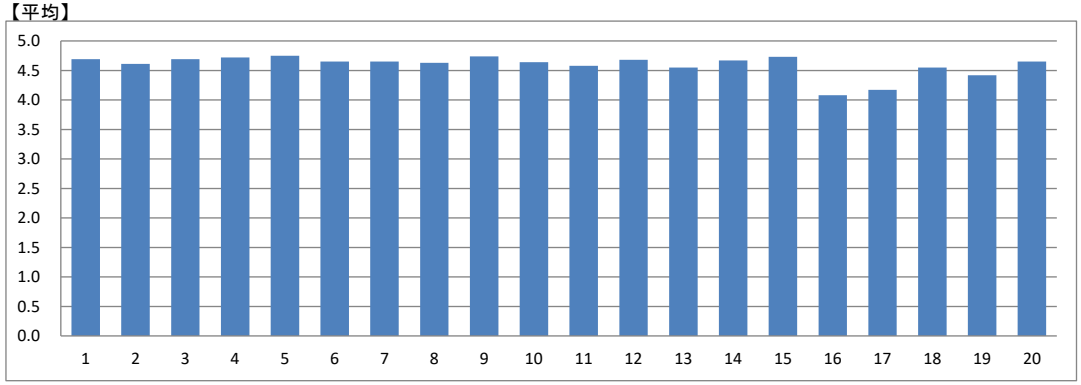
実施年度	2019	集計コード	121801
科目名	発達心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	100

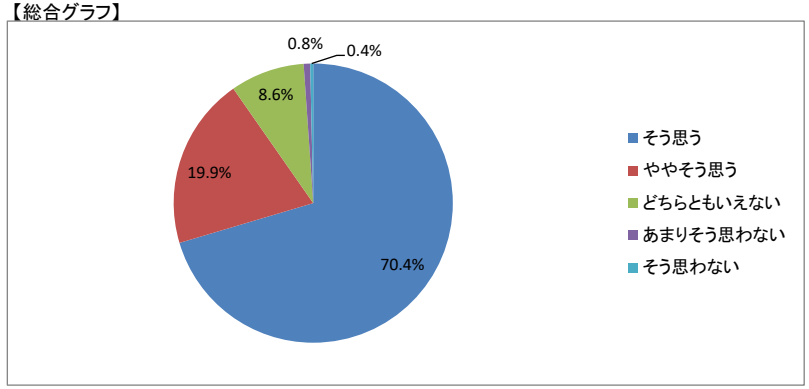
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.0	21.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.0	20.0	8.0	1.0	0.0	0	100	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.0	17.0	7.0	0.0	0.0	0	100	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	22.0	3.0	0.0	0.0	0	100	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.0	17.0	4.0	0.0	0.0	0	100	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.0	18.0	7.0	1.0	0.0	0	100	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.0	19.0	8.0	0.0	0.0	0	100	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	20.0	7.0	1.0	0.0	0	100	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.0	16.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.0	18.0	6.0	2.0	0.0	0	100	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.0	24.0	9.0	0.0	0.0	0	100	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0	100	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.0	19.0	13.0	0.0	0.0	0	100	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.0	21.0	6.0	0.0	0.0	0	100	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.0	17.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.0	28.0	17.0	6.0	3.0	0	100	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	24.0	21.0	3.0	2.0	0	100	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.0	19.0	11.0	0.0	1.0	0	100	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.0	23.0	14.0	1.0	1.0	0	100	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	100	4.7
	総合	70.4	19.9	8.6	0.8	0.4	0	2000	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの評価では、約9割の学生が各設問に対し「そう思う」「ややそう思う」という評価であったので、授業内容、進行等概ねよい評価を得られたのではないかと考えている。一方で、シラバス活用については、平均4.1の評価であり今後授業を始める前にシラバスの確認を行うなどの工夫が必要だと思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

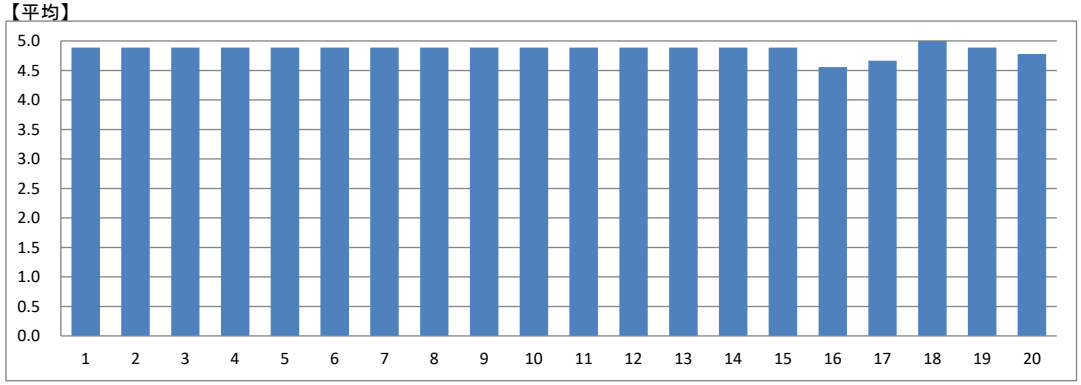
実施年度	2019	集計コード	122001
科目名	ユニバーサル環境論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	9

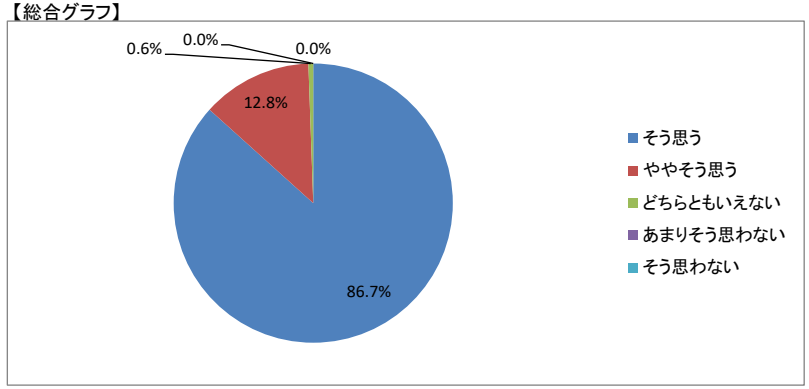
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
	総合	86.7	12.8	0.6	0.0	0.0	0	180	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は、3学科の2.3年生が対象であり、リハビリテーションや福祉に関する基礎知識に差があるが、各学科で学んでいる視点を大切に授業を実施している。そのため、グループワークでは他学科の学生とグループを組み、意見交換ができるように配慮している。その結果、満足度や授業の難易度設定に関しても高評価を得られたと考えられる。（平均4.9）

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

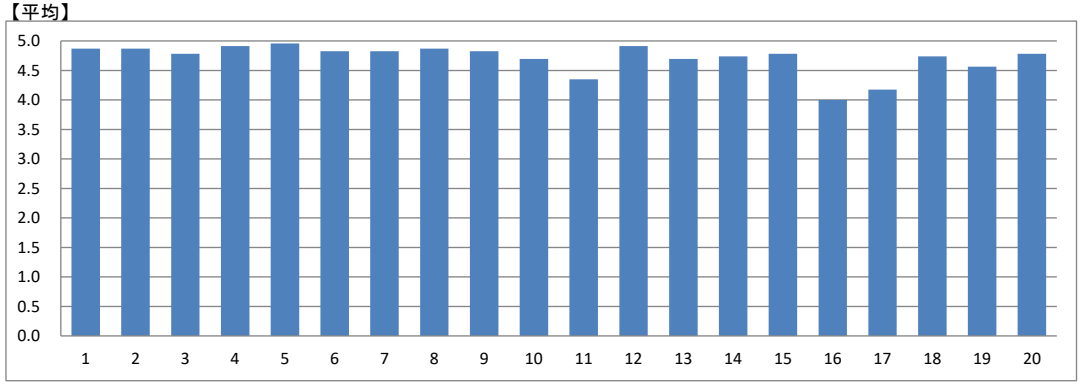
実施年度	2019	集計コード	122101
科目名	点字の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	23

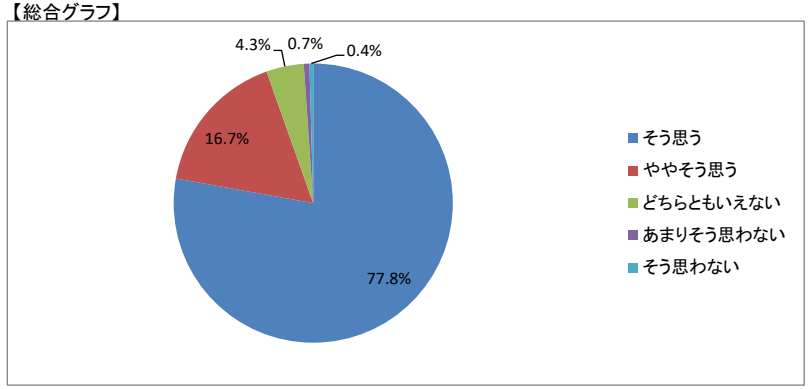
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	21.7	13.0	0.0	4.3	0	23	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.8	21.7	17.4	8.7	4.3	0	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.8	26.1	21.7	4.3	0.0	0	23	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	17.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
	総合	77.8	16.7	4.3	0.7	0.4	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1年生の履修が多く、授業に真面目に取り組む姿勢が感じられました。そのため15回の授業も大変進めやすく思われました。残念なのは、この科目を放棄した学生が数名いたことです。毎回異なる内容のため、1回欠席すると、次の段階が理解し難くなってしまいます。
欠席しないよう伝えてはいますが、その点が行き届かず残念な点でした。学生達には今後も視覚障害者の生涯環境や点字の必要性を理解して欲しいと願っています。

【自由項目】

・分かりやすかったです。

講義・演習系授業科目

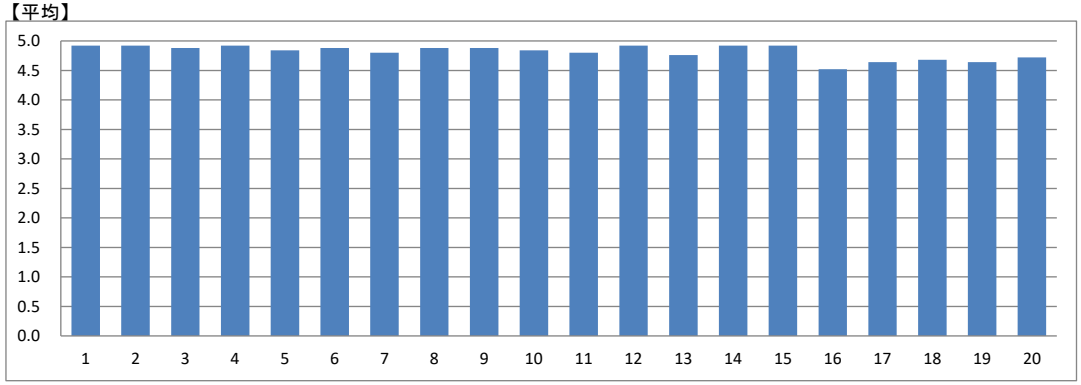
実施年度	2019	集計コード	122201
科目名	手話の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	25

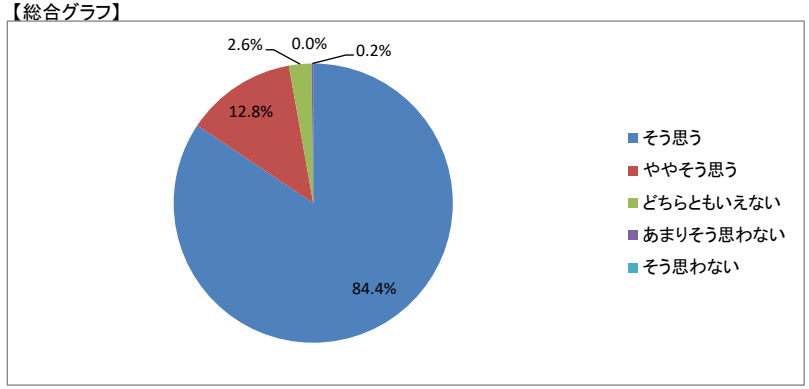
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.0	4.0	0.0	4.0	0.0	0	25	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	32.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
	総合	84.4	12.8	2.6	0.2	0.0	0	500	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の評価を受け止め、来年度に反映できるように努めます。今季は途中離退者が目立ち残念でした。
（手話技術は欠席すると習得が難しい性質上の理由であると思われます。）

【自由項目】

・とてもわかりやすくて面白い授業でした。

講義・演習系授業科目

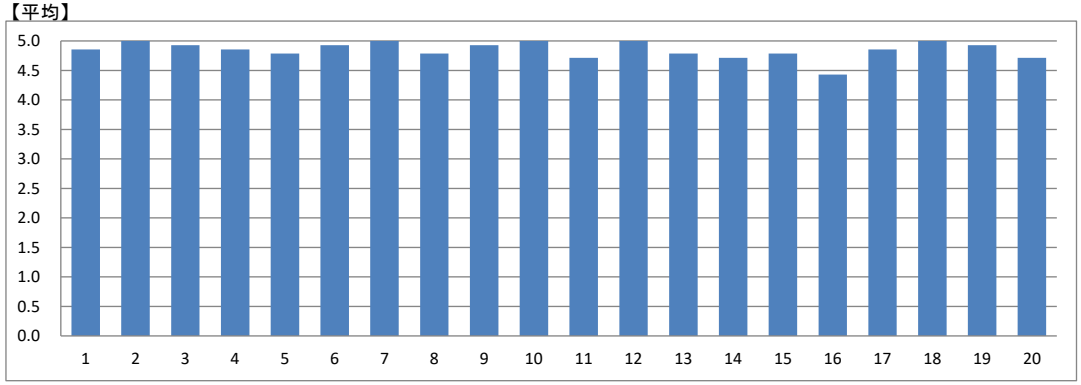
実施年度	2019	集計コード	122601
科目名	地域連携の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	14

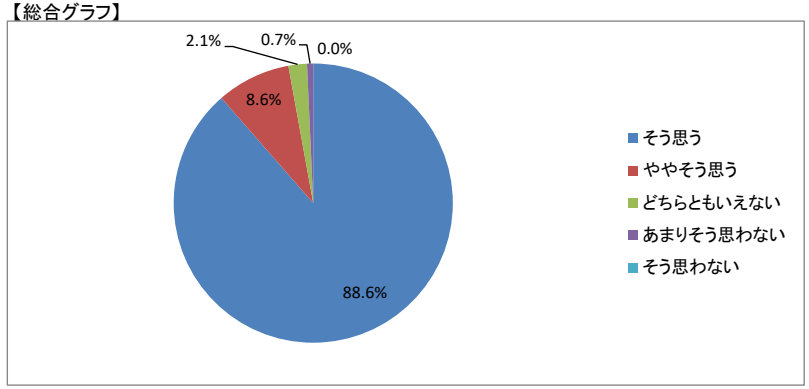
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	14	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	0	14	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	14	4.7
	総合	88.6	8.6	2.1	0.7	0.0	0	280	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本講座で、前半は地域行政に関わる現場職員による講義を聞き、後半はそれを基に自分たちで地域行政の課題を見つけ、調査発表を行った。アンケートの設問16「受講していく上でシラバスを活用した」という項目でポイントが低かったのは、前半の講義を聴く部分では、シラバスが活用できるが、後半部分は学生それぞれで、進めていくため、具体的にシラバスを利用することはできなかったことが一因と考えられる。

【自由項目】

・プレゼン楽しかったです。

講義・演習系授業科目

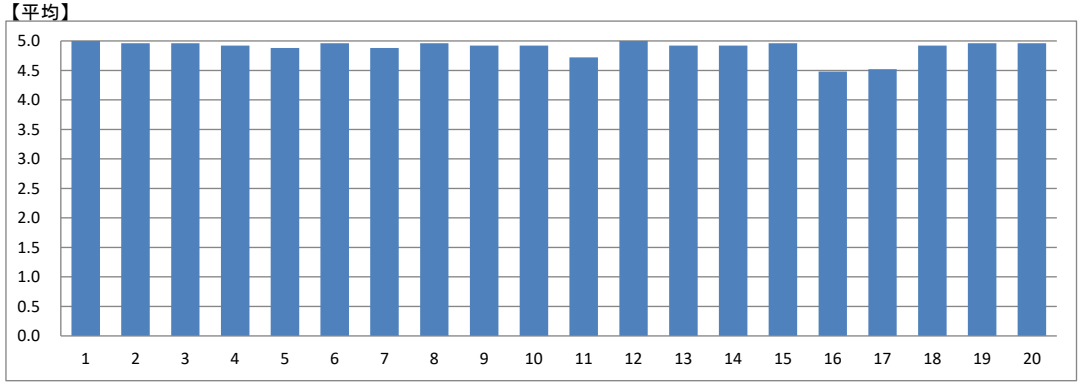
実施年度	2019	集計コード	140101
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	26
回答者数:	25

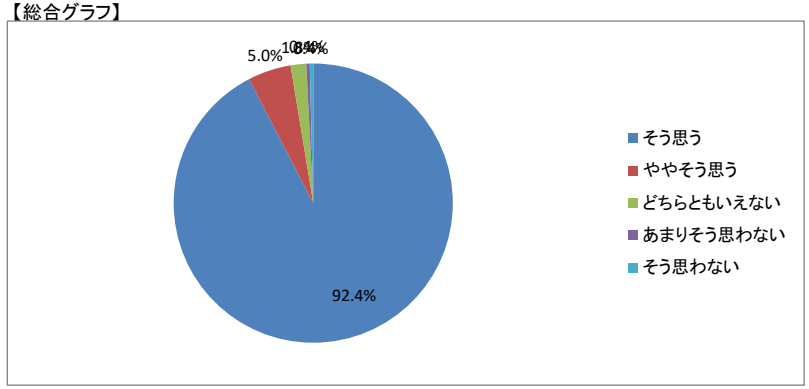
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	96.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	96.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.0	8.0	8.0	4.0	4.0	0	25	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	4.0	8.0	4.0	4.0	0	25	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
	総合	92.4	5.0	1.8	0.4	0.4	0	500	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均評価の最も低い評価4.5―授業以外でも知識の習得に努めたという項目は学生の英語を使うことが楽しい、有益だというような意識を向上させることが大切であると思う。そのために教員として何ができるのかどのような環境を整えられるのかが私自身の課題である。

【自由項目】

・カンニングしてた人達とは成績評価を別にして欲しいです。
・カンニングの人をもっと注意して欲しかった。
・カンニングをしていた人たちにちゃんと対処して欲しい。

講義・演習系授業科目

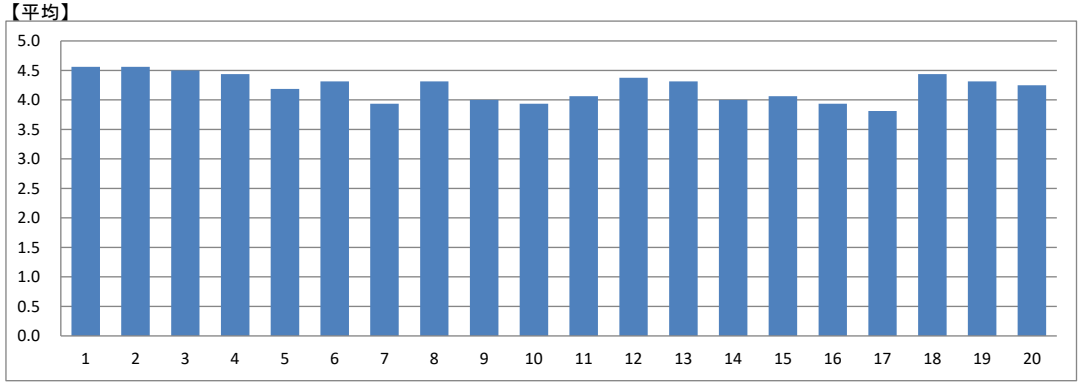
実施年度	2019	集計コード	140102
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	19
回答者数:	16

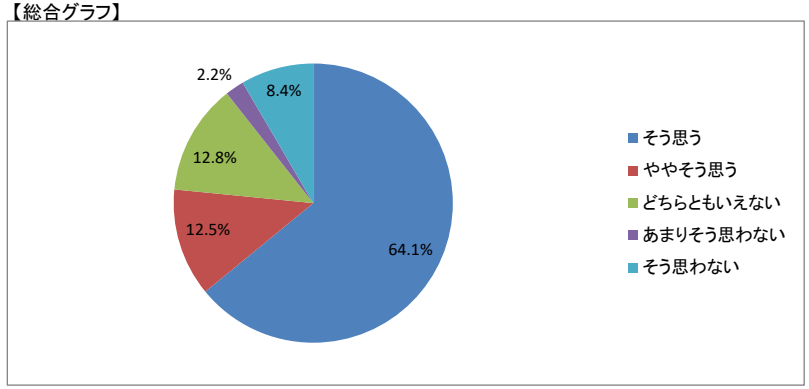
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	6.3	6.3	0.0	6.3	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	6.3	6.3	0.0	6.3	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	12.5	6.3	0.0	6.3	0	16	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	6.3	12.5	0.0	6.3	0	16	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	6.3	6.3	12.5	6.3	0	16	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	12.5	6.3	6.3	6.3	0	16	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	25.0	6.3	6.3	12.5	0	16	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.8	6.3	18.8	0.0	6.3	0	16	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	12.5	6.3	0.0	18.8	0	16	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	6.3	12.5	0.0	18.8	0	16	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	18.8	12.5	0.0	12.5	0	16	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.8	12.5	12.5	0.0	6.3	0	16	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	12.5	6.3	6.3	0	16	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	6.3	12.5	6.3	12.5	0	16	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	18.8	12.5	0.0	12.5	0	16	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	18.8	18.8	0.0	12.5	0	16	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.8	12.5	31.3	6.3	6.3	0	16	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	6.3	31.3	0.0	0.0	0	16	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	37.5	6.3	0.0	6.3	0	16	4.3
	総合	64.1	12.5	12.8	2.2	8.4	0	320	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このクラスはプレースメントテストで点数が低い学生を集めた特別クラスである。他のクラスと同じ内容、クイズ、試験を行い学生間の公平をたもっているが、説明をより丁寧にしたり時間を書けたりしているが居眠りする学生、私語の多い学生、クイズで不正を行う者が多くいてる。その都度注意を促し、不正に対してはクイズ点を0にするなど行っている。しかしこの評価をみると、彼らにとってレベルが高すぎるのかもしれないと考えさせられた。

【自由項目】

・早口すぎて伝わらない。うざい。
・いちいち注意がしつこいです。

講義・演習系授業科目

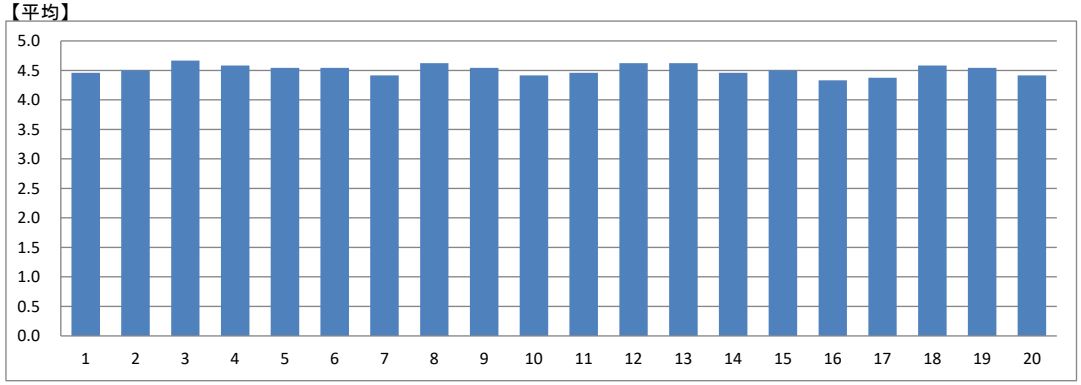
実施年度	2019	集計コード	140103
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	24

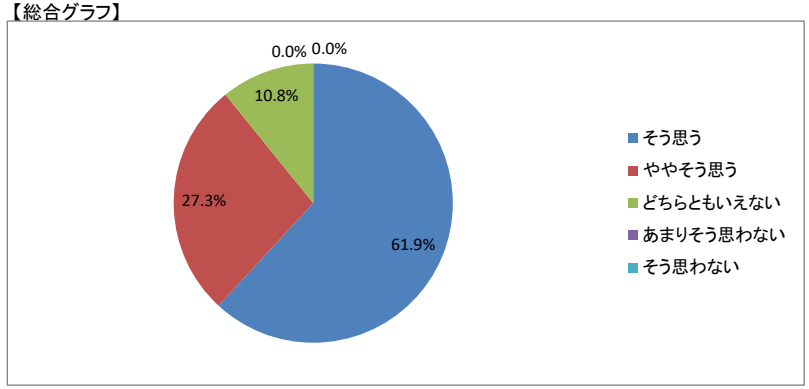
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	41.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
	総合	61.9	27.3	10.8	0.0	0.0	0	480	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

最も低い評価の4.3 シラバスの活用において、授業の最初にコピーを配布し説明を行い、常に携帯、確認するように促しているがなかなか実践に移せないようだ。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

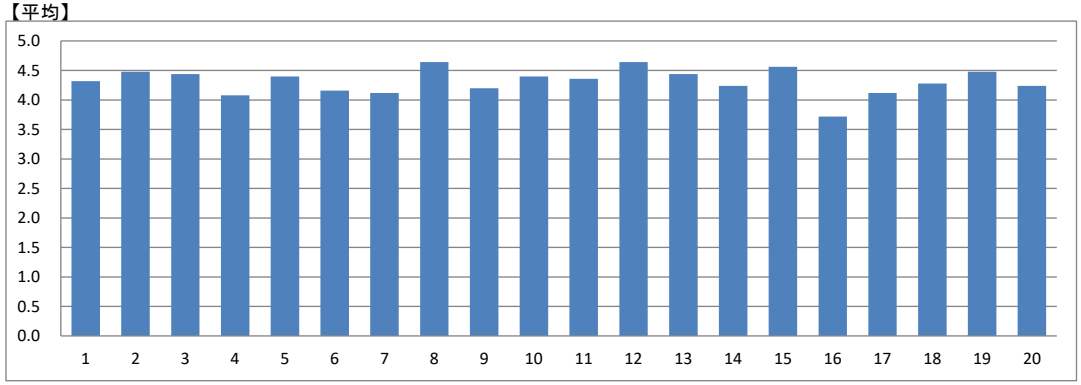
実施年度	2019	集計コード	140105
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	25

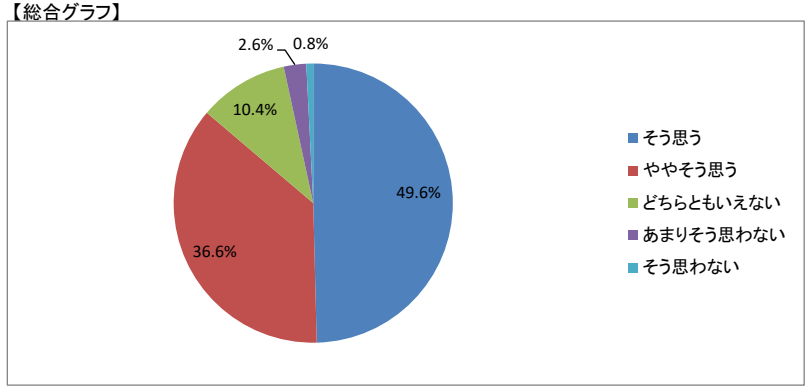
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.0	44.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.0	40.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.0	24.0	8.0	12.0	4.0	0	25	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.0	32.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.0	32.0	12.0	4.0	4.0	0	25	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.0	36.0	8.0	12.0	0.0	0	25	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.0	44.0	4.0	4.0	4.0	0	25	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.0	36.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.0	28.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.0	36.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.0	32.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.0	36.0	8.0	8.0	0.0	0	25	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	44.0	28.0	4.0	4.0	0	25	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.0	56.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.0	40.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.0	44.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.0	52.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.2
	総合	49.6	36.6	10.4	2.6	0.8	0	500	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の平均スコア（1・2・3組）は4.3～4.7(86～94%)でした。大きな変更は必要ないと思いますが、予習と復習が低いらしい。僕の学生勉強用のウェブサイトを開発して、テストに関連するより多くの練習問題を含めることができます。そうすれば、学生がどこでもスマホで復習出来るようになり、このスコアが改善するかも知りません。

【自由項目】

・英語は不安だったけど、なんとなくついていけたから良かったと思う。
・小テスト前の復習プリントを配布して欲しい。
・他のクラスとのテストに関する部分では大きな不利があり、対等な評価をされることに納得のいく授業ではなかった。
・小テストを行う前に復習するプリントみたいなのを配って欲しいです。また、文法の説明をするとき日本語でホワイトボードに書いて欲しいです。

講義・演習系授業科目

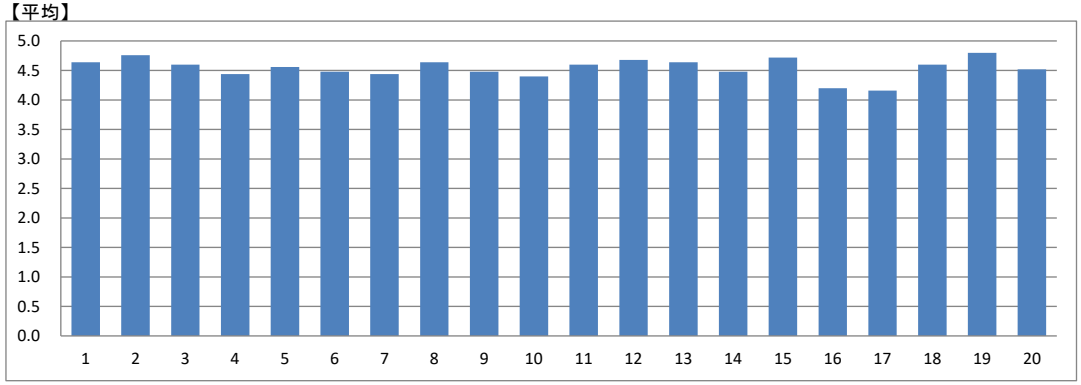
実施年度	2019	集計コード	140106
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	25

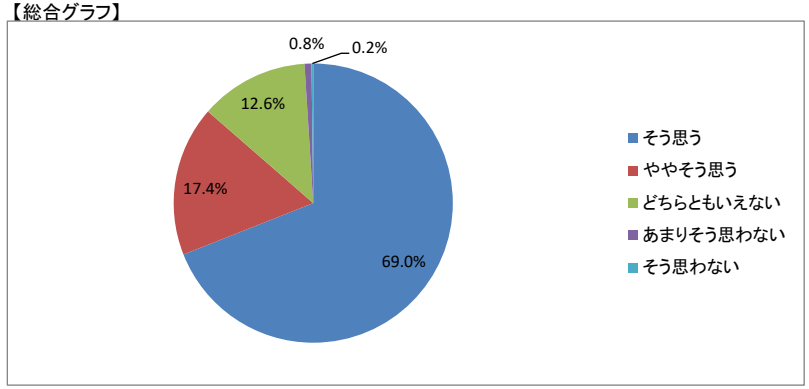
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.0	20.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.0	20.0	8.0	0.0	4.0	0	25	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.0	16.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	24.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	4.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.0	16.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.0	16.0	32.0	0.0	0.0	0	25	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.0	32.0	20.0	4.0	0.0	0	25	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.0	8.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.5
	総合	69.0	17.4	12.6	0.8	0.2	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の平均スコア（1・2・3組）は4.3～4.7(86～94%)でした。大きな変更は必要ないと思いますが、予習と復習が低いらしい。僕の学生勉強用のウェブサイトを開発して、テストに関連するより多くの練習問題を含めることができます。そうすれば、学生がどこでもスマホで復習出来るようになり、このスコアが改善するかも知りません。

【自由項目】

・分かりやすかったですね。
・他のクラスに小テストのまとめプリントが配られていたのでこのクラスでも小テストのプリントなどが欲しかったです。
・他のクラスとの違い（プリント配るとか、小テスト前の確認等）がかなり激しいと思った。各クラスにレベルの差がないならばしっかり統一するべきだと思う。

講義・演習系授業科目

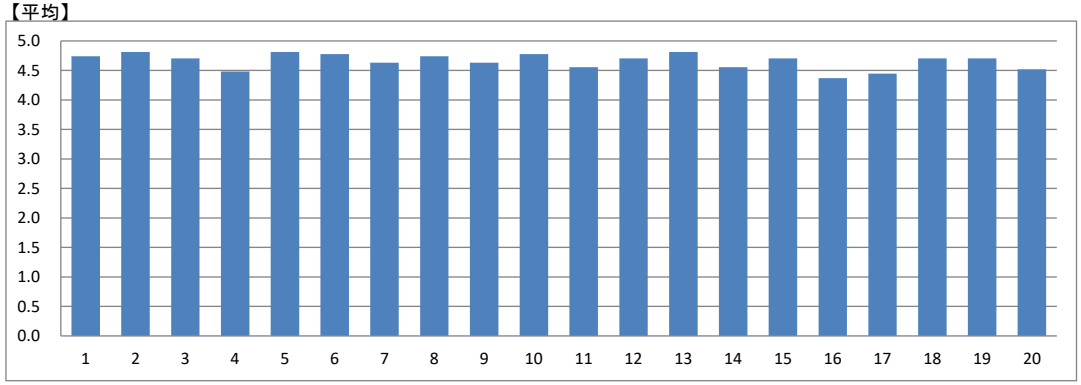
実施年度	2019	集計コード	140107
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	27

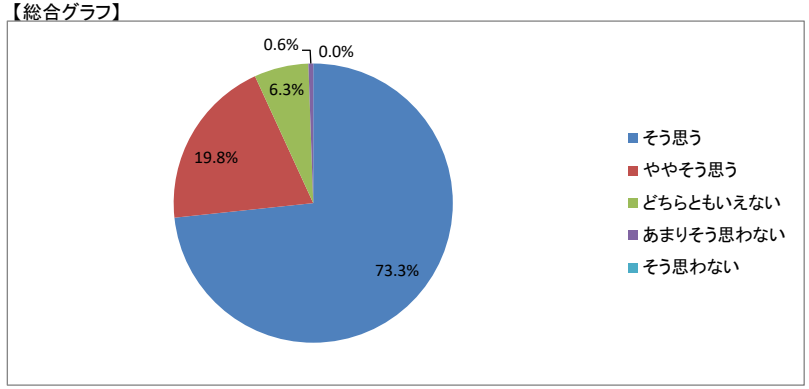
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.9	3.7	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.4	29.6	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	29.6	11.1	3.7	0.0	0	27	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.3	29.6	7.4	3.7	0.0	0	27	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.4	29.6	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
	総合	73.3	19.8	6.3	0.6	0.0	0	540	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の平均スコア（1・2・3組）は4.3～4.7(86～94%)でした。大きな変更は必要ないと思いますが、予習と復習が低いらしい。僕の学生勉強用のウェブサイトを開発して、テストに関連するより多くの練習問題を含めることができます。そうすれば、学生がどこでもスマホで復習出来るようになり、このスコアが改善するかも知りません。

【自由項目】

・小テストに出る問題のプリントが別の先生のクラスには配られ、こちら側のクラスには配られなかったので配って欲しかった。

講義・演習系授業科目

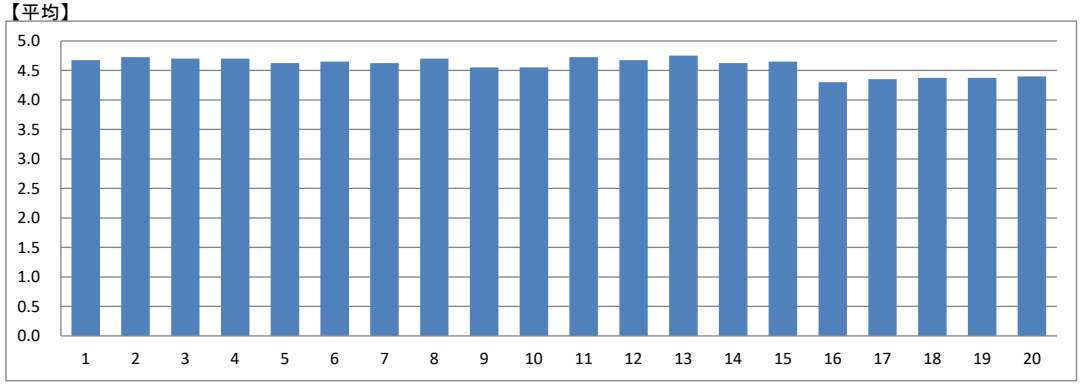
実施年度	2019	集計コード	140301
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	41
回答者数:	40

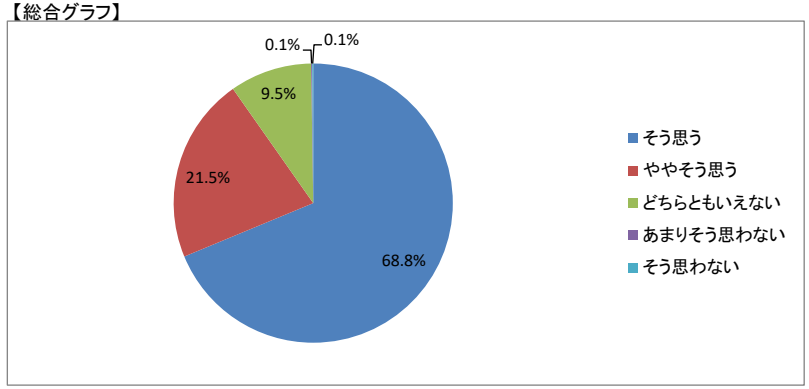
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.5	25.0	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.5	17.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	40	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0	40	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	17.5	10.0	2.5	0.0	0	40	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.5	17.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.0	25.0	17.5	0.0	2.5	0	40	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.5	30.0	17.5	0.0	0.0	0	40	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	17.5	22.5	0.0	0.0	0	40	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.0	27.5	17.5	0.0	0.0	0	40	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.5	25.0	17.5	0.0	0.0	0	40	4.4
	総合	68.8	21.5	9.5	0.1	0.1	0	800	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

最も低い評価の4.3 シラバスの活用において、授業の最初にコピーを配布し説明を行い、日程や授業内容を確認するように促しているがなかなか実践に移せないようだ。 評価を見る限りでは授業の内容は学生の興味にあっているようなのでESP(English for Specific Purpose)アプローチは適しているように感じる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

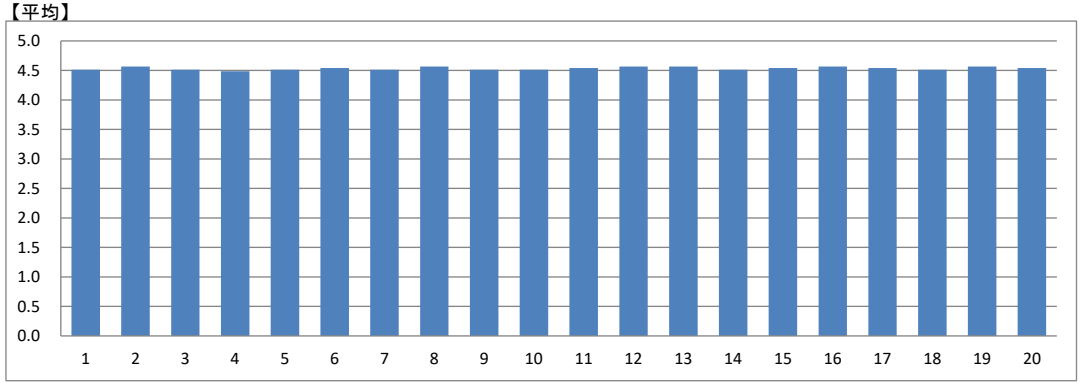
実施年度	2019	集計コード	140302
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	42
回答者数:	37

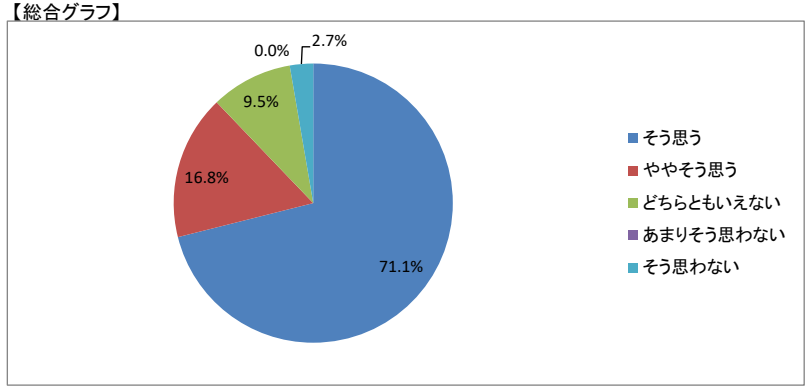
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.3	16.2	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.0	16.2	8.1	0.0	2.7	0	37	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.6	18.9	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.3	16.2	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.3	18.9	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.0	16.2	8.1	0.0	2.7	0	37	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.3	18.9	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.0	16.2	8.1	0.0	2.7	0	37	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.0	16.2	8.1	0.0	2.7	0	37	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.3	18.9	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.7	10.8	10.8	0.0	2.7	0	37	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.7	8.1	13.5	0.0	2.7	0	37	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.0	10.8	13.5	0.0	2.7	0	37	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.7	10.8	10.8	0.0	2.7	0	37	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.0	13.5	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
	総合	71.1	16.8	9.5	0.0	2.7	0	740	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価を見る限りでは授業の内容は学生の興味にあっているようなのでESP(English for Specific Purpose)アプローチは適しているように感じる。

【自由項目】

・先生優しかったです。

講義・演習系授業科目

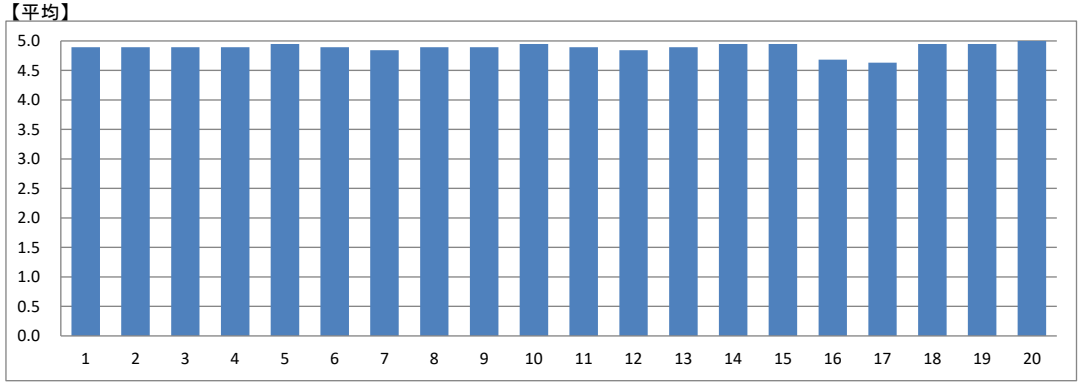
実施年度	2019	集計コード	140303
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	25
回答者数:	19

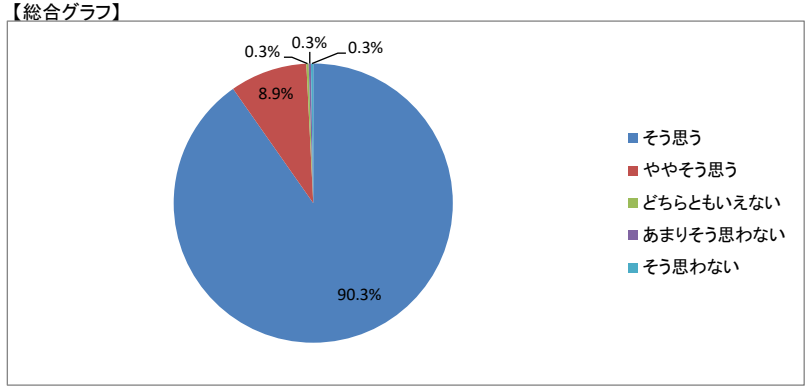
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	84.2	10.5	0.0	0.0	5.3	0	19	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.9	10.5	5.3	5.3	0.0	0	19	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	19	5.0
	総合	90.3	8.9	0.3	0.3	0.3	0	380	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての設問の平均スコアは4.9(98%)以上で、学生がかなり満足であるらしいですので、来年にも今年のように授業を行うと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

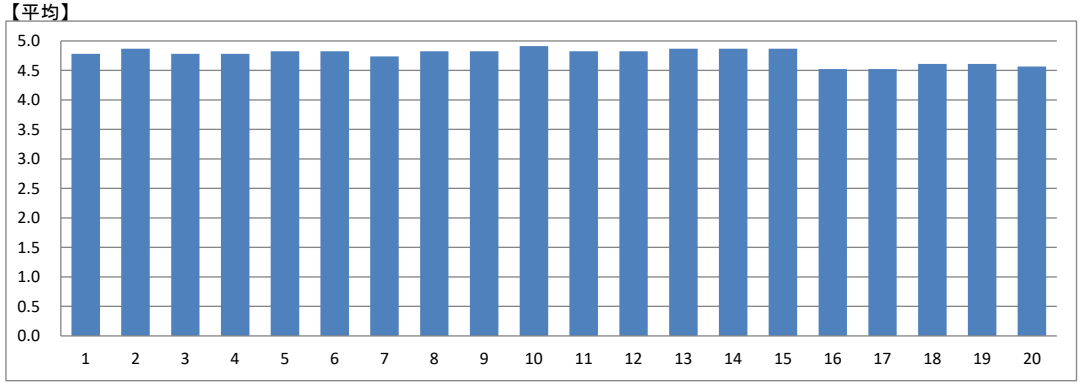
実施年度	2019	集計コード	140304
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	25
回答者数:	23

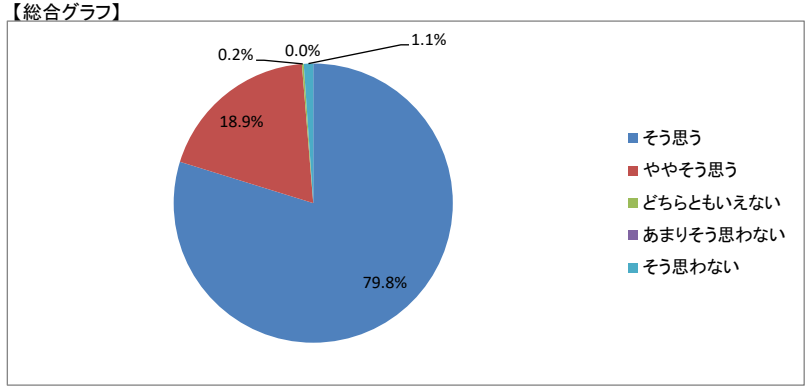
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.6	21.7	4.3	0.0	4.3	0	23	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.2	30.4	0.0	0.0	4.3	0	23	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.9	21.7	0.0	0.0	4.3	0	23	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.9	21.7	0.0	0.0	4.3	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.6	26.1	0.0	0.0	4.3	0	23	4.6
	総合	79.8	18.9	0.2	0.0	1.1	0	460	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての設問の平均スコアは4.8(96%)以上で、学生がかなり満足であるらしいですので、来年にも今年のように授業を行うと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

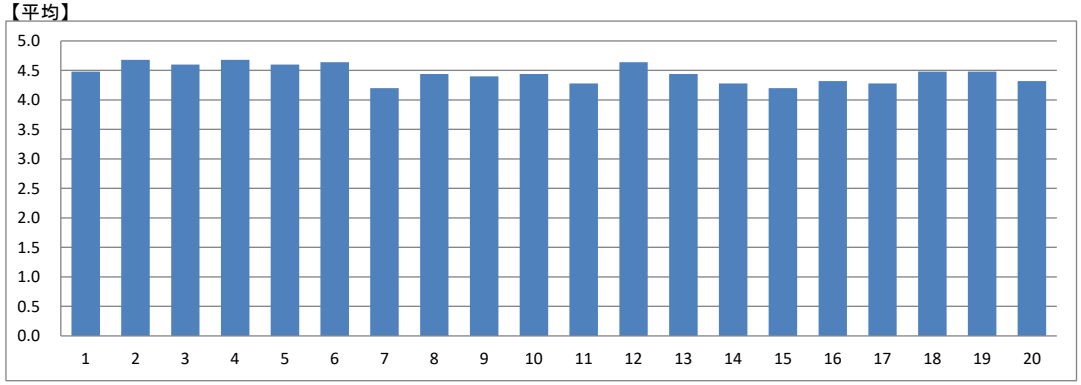
実施年度	2019	集計コード	140305
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

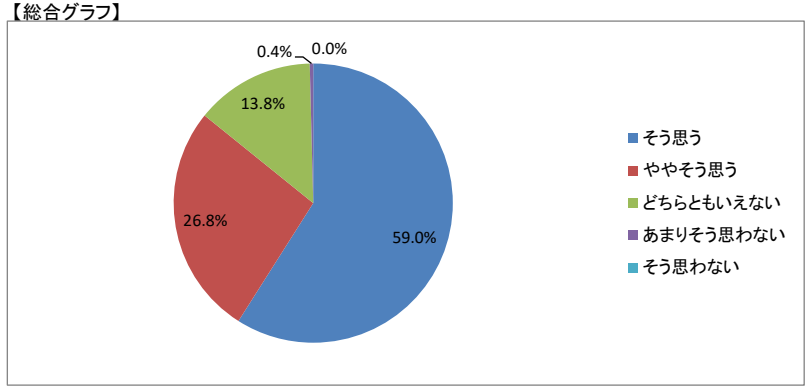
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.0	32.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.0	32.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.0	28.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.0	40.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.0	28.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.0	20.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.0	16.0	28.0	0.0	0.0	0	25	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.0	24.0	28.0	0.0	0.0	0	25	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.0	28.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.0	32.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.0	28.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.3
	総合	59.0	26.8	13.8	0.4	0.0	0	500	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目15、この授業は将来の役にたつが4.2と最低評価である。ESP(English for Specific Purpose)アプローチの授業であるのにこの結果は非常に残念だ。内容を検討留守必要があるのかもしれない。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

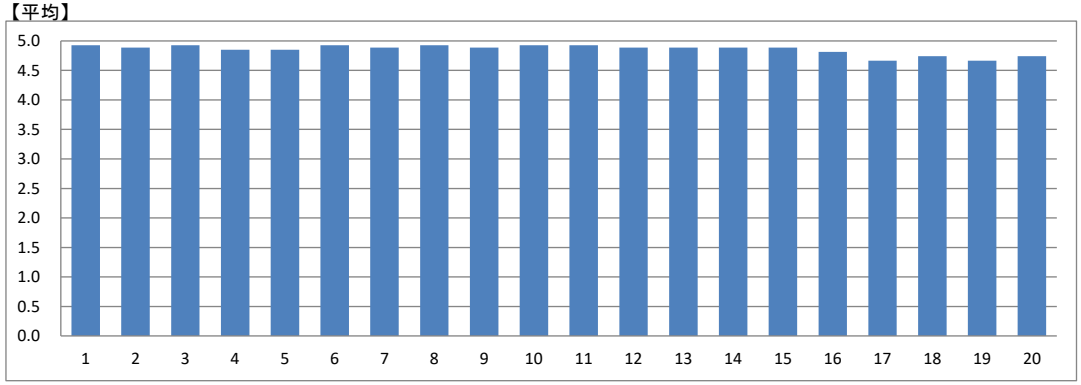
実施年度	2019	集計コード	143801
科目名	英語 コミュニケーション	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	27

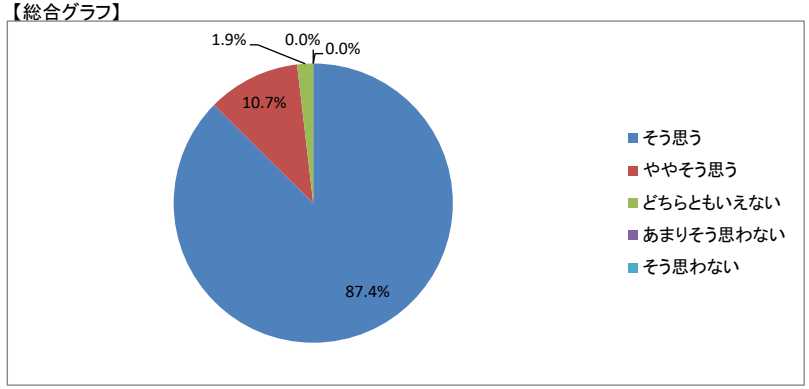
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
	総合	87.4	10.7	1.9	0.0	0.0	0	540	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・体調に気を付けて欲しい。辛そうだった。

講義・演習系授業科目

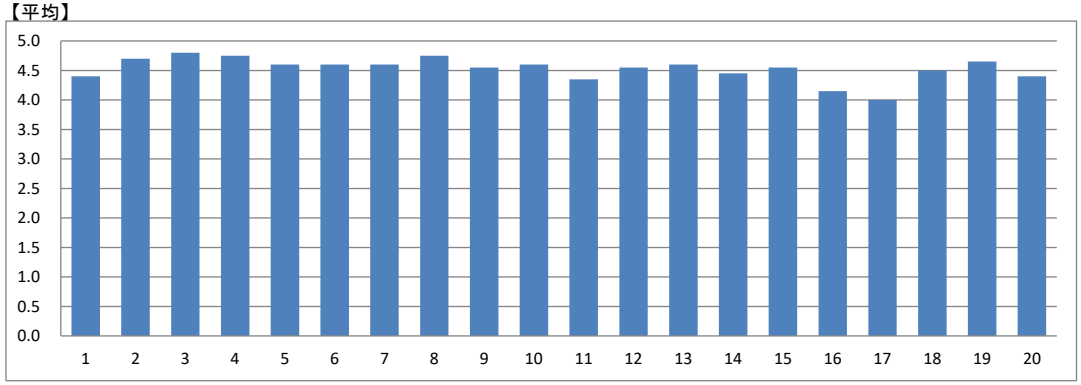
実施年度	2019	集計コード	143901
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	20

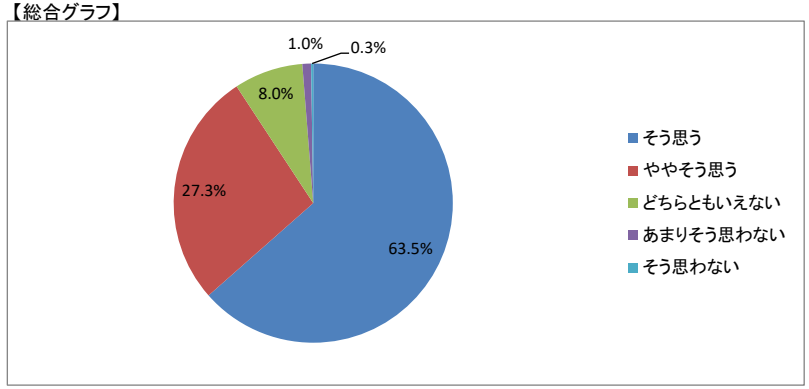
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.0	30.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	30.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.0	35.0	15.0	0.0	5.0	0	20	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0	20	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.0	35.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.4
	総合	63.5	27.3	8.0	1.0	0.3	0	400	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケートの平均スコアは4.5(90%)でしたので、大きな変更は必要ないと思いますが、去年と同じ、16と17の設問（シラバスと予習・復習）は一番低い（4.0-4.4）。もし各レッスンの最後に何を予習・復習すればよいかをホワイトボードに書いたら、その癖を励ます。それとも、各授業のスタートに予習が必要なウオーミングアップを実施する。

【自由項目】

・Thank you bery much!!

講義・演習系授業科目

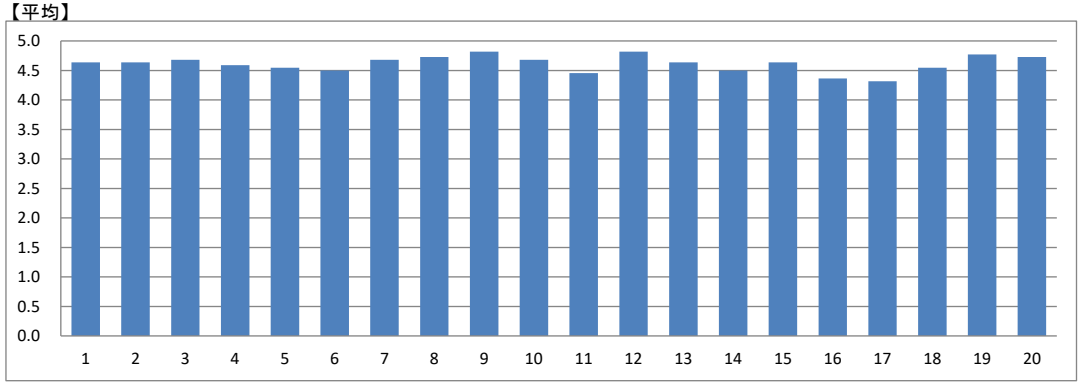
実施年度	2019	集計コード	143902
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	22

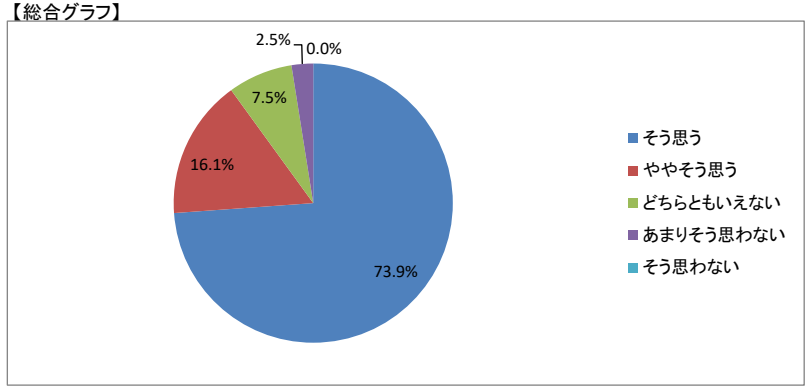
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	4.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	13.6	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.4	9.1	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	18.2	0.0	4.5	0.0	0	22	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.1	31.8	4.5	4.5	0.0	0	22	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	4.5	0.0	4.5	0.0	0	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	4.5	9.1	4.5	0.0	0	22	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	27.3	4.5	4.5	0.0	0	22	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.1	27.3	4.5	9.1	0.0	0	22	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	31.8	4.5	9.1	0.0	0	22	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	86.4	9.1	0.0	4.5	0.0	0	22	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	13.6	0.0	4.5	0.0	0	22	4.7
	総合	73.9	16.1	7.5	2.5	0.0	0	440	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケートの平均スコアは4.6(92%)でしたので、大きな変更は必要ないと思いますが、去年と同じ、16と17の設問（シラバスと予習・復習）は一番低い（4.0-4.4）。もし各レッスンの最後に何を予習・復習すればよいかをホワイトボードに書いたら、その癖を励ます。それとも、各授業のスタートに予習が必要なウオーミングアップを実施する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

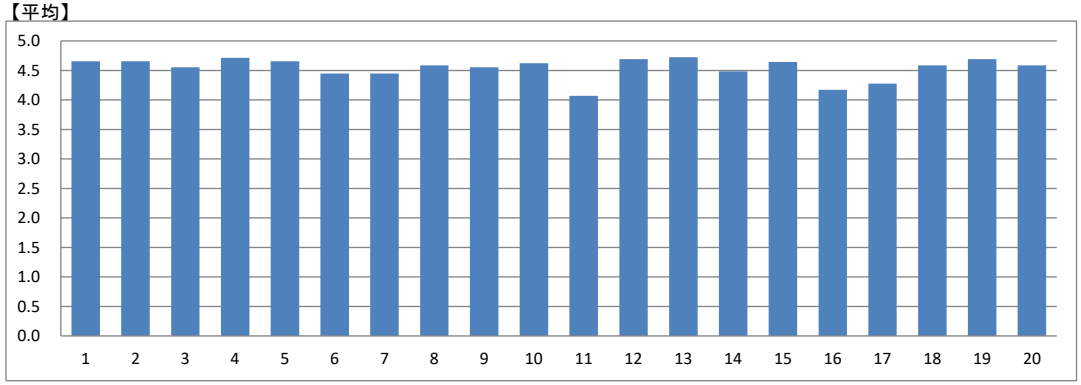
実施年度	2019	集計コード	144001
科目名	基礎中国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	29

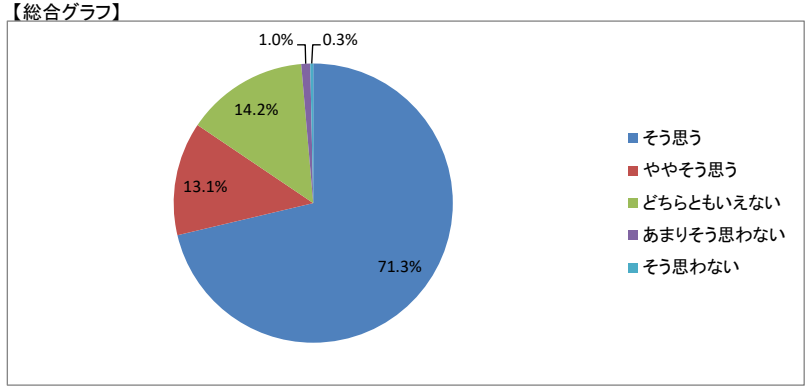
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.3	6.9	13.8	0.0	0.0	0	29	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.4	13.8	10.3	3.4	0.0	0	29	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.1	7.1	10.7	0.0	0.0	1	28	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.0	10.3	17.2	3.4	0.0	0	29	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.1	20.7	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.9	10.3	10.3	3.4	0.0	0	29	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.9	3.4	20.7	0.0	0.0	0	29	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.2	10.3	27.6	0.0	6.9	0	29	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.8	6.9	6.9	3.4	0.0	0	29	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.3	13.8	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.0	13.8	13.8	3.4	0.0	0	29	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	14.3	10.7	0.0	0.0	1	28	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.7	17.2	27.6	3.4	0.0	0	29	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.2	17.2	27.6	0.0	0.0	0	29	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.4	13.8	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.4	24.1	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.4	13.8	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
	総合	71.3	13.1	14.2	1.0	0.3	2	578	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね学生の評価(4.5)に満足している。語学なので、連続欠席により付いていけないことが多い。一人ひとりの発音などを確認するのには、30人以上の授業ではとても無理だと思う。

【自由項目】

・日本語で話すとき、早すぎてたまに何を言っているのか分からない時がありました。
・とても分かりやすくて最高の授業でした。

講義・演習系授業科目

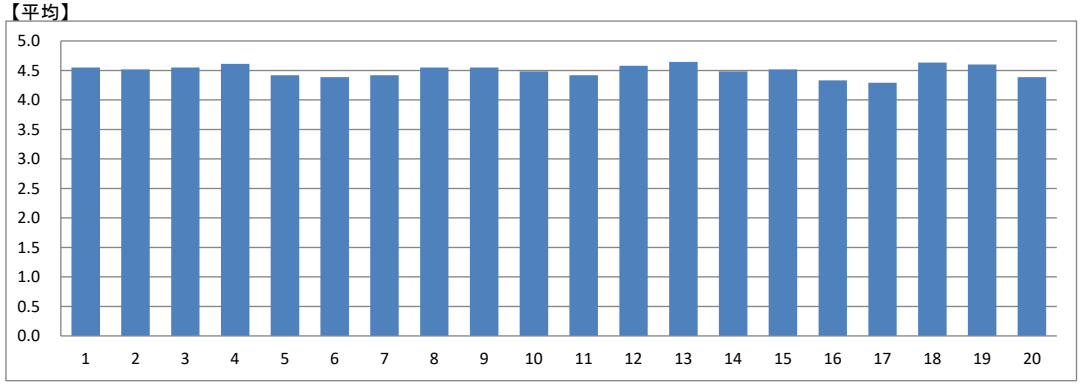
実施年度	2019	集計コード	144101
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	31

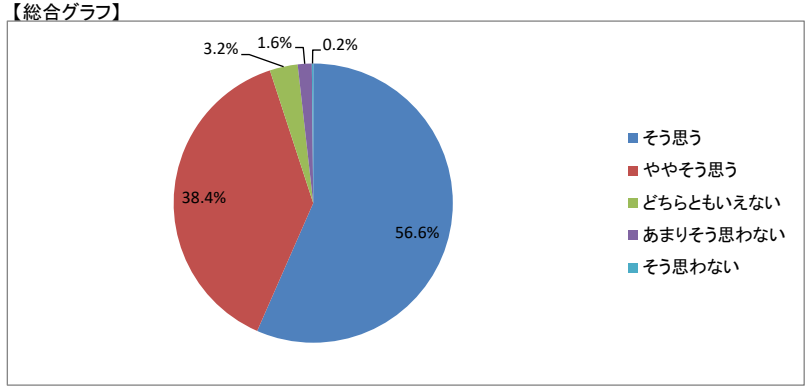
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.1	38.7	3.2	0.0	0.0	0	31	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.8	45.2	0.0	0.0	0.0	0	31	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.3	38.7	0.0	0.0	0.0	0	31	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.4	45.2	6.5	0.0	0.0	0	31	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.6	41.9	3.2	3.2	0.0	0	31	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.8	45.2	0.0	0.0	0.0	0	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.3	35.5	0.0	3.2	0.0	0	31	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.1	35.5	3.2	3.2	0.0	0	31	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.8	38.7	0.0	6.5	0.0	0	31	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.3	35.5	3.2	0.0	0.0	0	31	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.5	35.5	0.0	0.0	0.0	0	31	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.1	38.7	0.0	3.2	0.0	0	31	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.3	33.3	6.7	6.7	0.0	1	30	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.4	38.7	9.7	0.0	3.2	0	31	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.3	36.7	0.0	0.0	0.0	1	30	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	1	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.8	35.5	3.2	6.5	0.0	0	31	4.4
	総合	56.6	38.4	3.2	1.6	0.2	3	617	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね評価(4.5)に満足している。文字の書き方や書き順を覚えさせるため、板書もメモも多い。連続欠席により付いていけない学生が見られる。やはり語学なので、30人以上の授業は無理だと思う。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門基礎科目群

前　期

講義・演習系授業科目

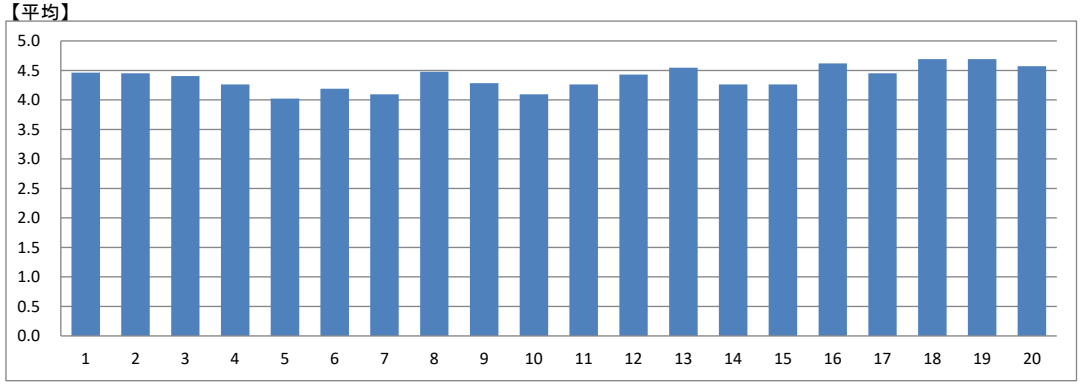
実施年度	2019	集計コード	200101
科目名	人間発達学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	42

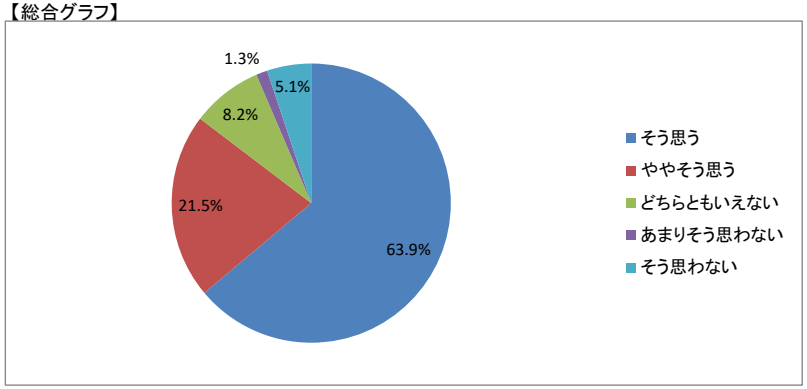
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.4	24.4	9.8	0.0	2.4	1	41	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.9	26.2	9.5	0.0	2.4	0	42	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.9	21.4	14.3	0.0	2.4	0	42	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.9	19.0	9.5	2.4	7.1	0	42	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.4	23.8	7.1	7.1	9.5	0	42	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.9	16.7	7.1	7.1	7.1	0	42	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	23.8	9.5	0.0	11.9	0	42	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	23.8	4.8	0.0	4.8	0	42	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.9	23.8	4.8	0.0	9.5	0	42	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.4	26.2	9.5	2.4	9.5	0	42	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.9	21.4	4.8	4.8	7.1	0	42	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.0	16.7	7.1	2.4	4.8	0	42	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.8	16.7	4.8	0.0	4.8	0	42	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.3	16.7	9.5	0.0	9.5	0	42	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.9	21.4	7.1	0.0	9.5	0	42	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.0	23.8	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.9	21.4	16.7	0.0	0.0	0	42	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.2	16.7	7.1	0.0	0.0	0	42	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.8	21.4	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
	総合	63.9	21.5	8.2	1.3	5.1	1	839	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度の人間発達学の授業評価に比べると全体的に平均が上がっているが、学年の特性による違いかもしれない。「学生に興味がわくような工夫」「学生の理解に応じた授業の進め方」に配慮した、授業の準備、授業を行っていきたい

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

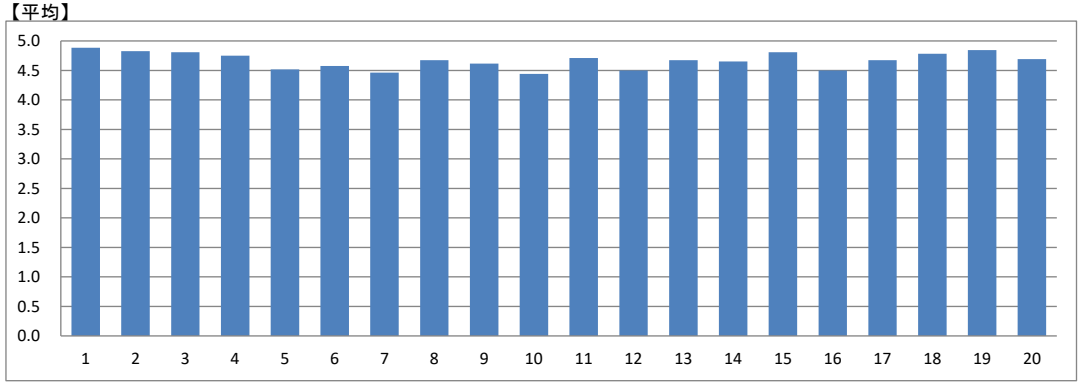
実施年度	2019	集計コード	200201
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	52

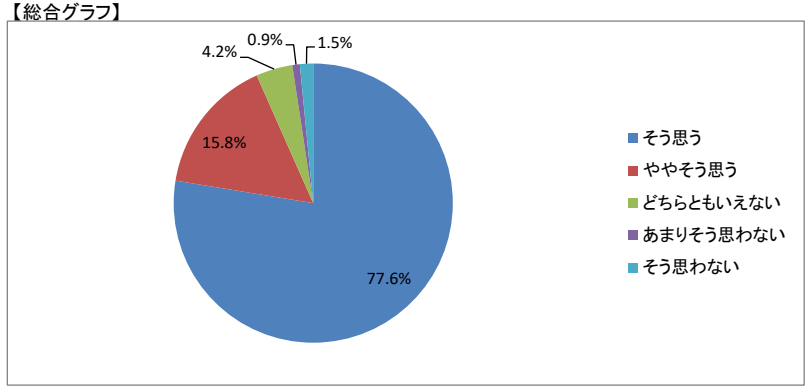
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.4	5.8	1.9	0.0	1.9	0	52	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.5	11.5	0.0	0.0	1.9	0	52	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.7	13.5	1.9	0.0	1.9	0	52	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	25.0	7.7	0.0	1.9	0	52	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	13.5	7.7	1.9	1.9	0	52	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.4	21.2	9.6	1.9	1.9	0	52	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	17.3	3.8	0.0	1.9	0	52	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.2	23.1	3.8	0.0	1.9	0	52	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.4	21.2	7.7	3.8	1.9	0	52	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.8	13.5	3.8	0.0	1.9	0	52	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	9.6	3.8	5.8	3.8	0	52	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.8	13.5	5.8	0.0	1.9	0	52	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	15.4	5.8	0.0	1.9	0	52	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.5	7.7	1.9	0.0	1.9	0	52	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.2	17.3	9.6	1.9	1.9	0	52	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	19.2	3.8	1.9	0.0	0	52	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.4	13.7	3.9	0.0	0.0	1	51	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.2	26.9	1.9	0.0	0.0	0	52	4.7
	総合	77.6	15.8	4.2	0.9	1.5	1	1039	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

Web小テストを導入しているが、学生からWifi環境の整備を求める希望が本年度も引き続き多くみられた。インターネット環境が、学生の学習意欲（わからないことを自分ですぐ調べられる環境）に繋がるため早期の環境整備が必要だと思われる。
現在は15コマとなっているが学習内容の重要度(腹腔臓器)を考慮すると、適時小テストなどで学習効果の確認をおこなっても十分時間が確保できるコマ数での開講(30コマ)もしくは小クラス開講を検討する必要があると思われる。また、学習理解のばらつきが年々大きくなっている点も含め小クラスでの実施が必要と思われる。

【自由項目】

・とても分かりやすくてよかったです。授業プリントも工夫されていて分かりやすかった。
・テストが大変だった。
・電気を消して欲しい。見えない。
・すごく興味が湧きました。苦手科目にならないような面白い授業で、感謝です。

講義・演習系授業科目

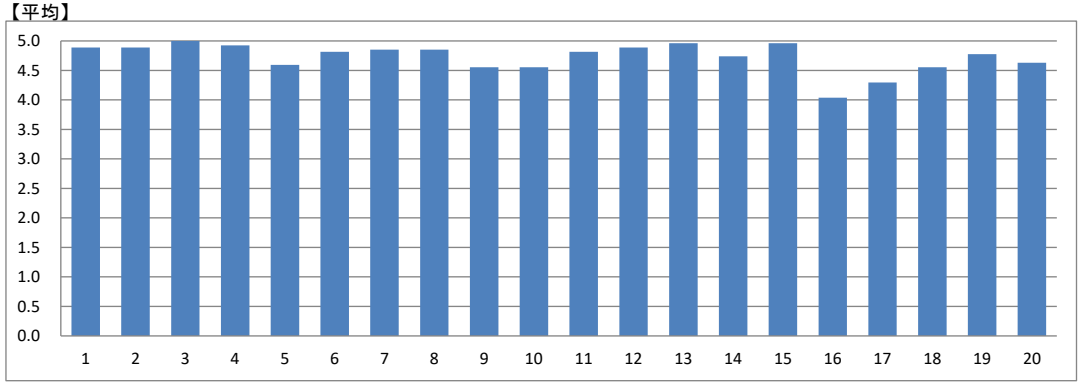
実施年度	2019	集計コード	200301
科目名	生理学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	27

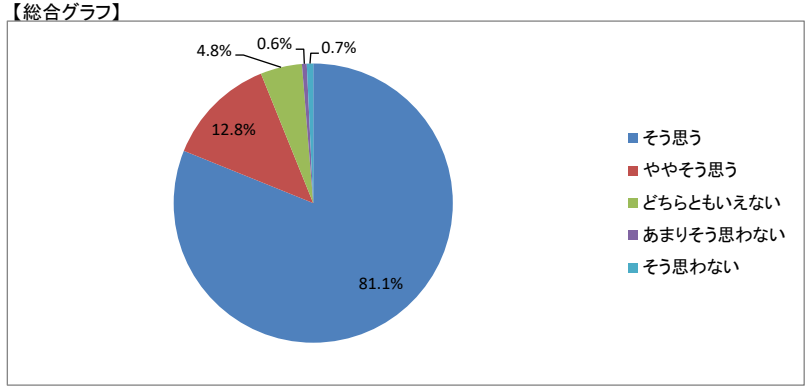
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.6	3.7	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.4	18.5	7.4	3.7	0.0	0	27	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.9	3.7	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.9	14.8	25.9	0.0	7.4	0	27	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	29.6	7.4	3.7	3.7	0	27	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.1	14.8	7.4	0.0	3.7	0	27	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.2	11.1	0.0	3.7	0.0	0	27	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.4	22.2	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
	総合	81.1	12.8	4.8	0.6	0.7	0	540	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

他クラスと同じ講義を行っているが、それと比較すると、項目16,17,18が低かった。この傾向は成績結果でも同様であった。復習をしない学生への取り組みが必要と考え、後期は講義形態を変える。

【自由項目】

・分かりやすいがスピードが速い。
・とても分かりやすく、楽しい授業でした。ありがとうございます。
・例えがものすごく分かりやすかった。授業が全体的に楽しかったと思います。

講義・演習系授業科目

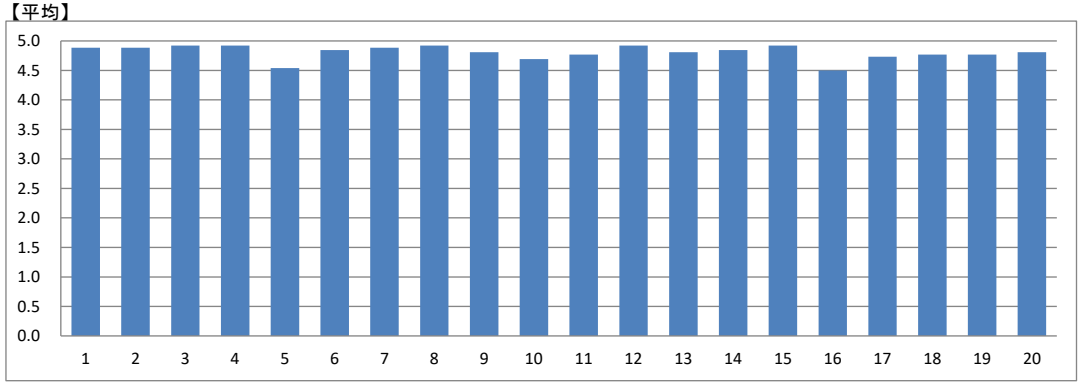
実施年度	2019	集計コード	200302
科目名	生理学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	26

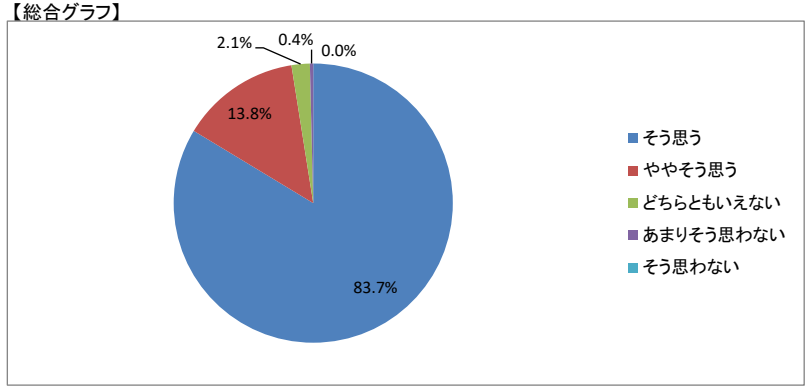
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	26.9	3.8	3.8	0.0	0	26	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.4	23.1	7.7	3.8	0.0	0	26	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
	総合	83.7	13.8	2.1	0.4	0.0	0	520	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目16が4.5であり、他項目より評価が低い。OTの仕事にこの科目の知識がどのように役立つか、講義の中で説明していきたい。

【自由項目】

・最高の授業でした。

講義・演習系授業科目

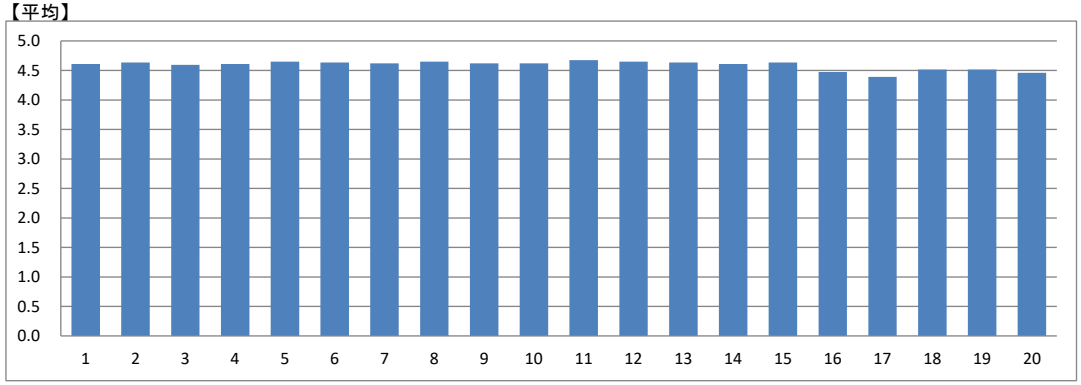
実施年度	2019	集計コード	201101
科目名	整形外科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	83
回答者数:	74

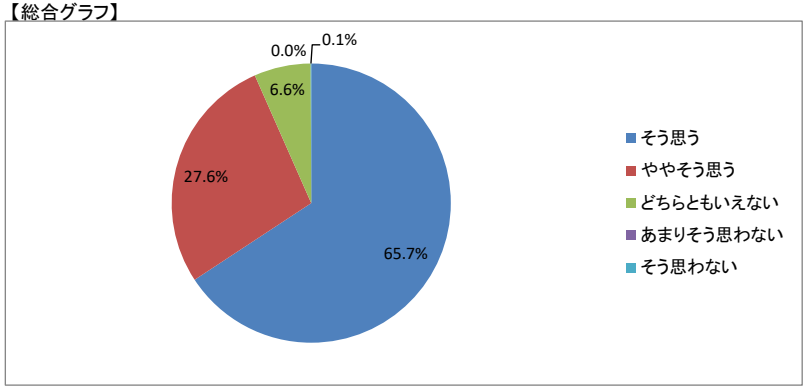
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.2	28.4	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.9	25.7	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.9	29.7	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.2	28.4	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.6	21.6	6.8	0.0	0.0	0	74	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.9	25.7	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.6	27.0	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.9	27.0	4.1	0.0	0.0	0	74	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.2	29.7	4.1	0.0	0.0	0	74	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.2	29.7	4.1	0.0	0.0	0	74	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.6	24.3	4.1	0.0	0.0	0	74	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.3	24.3	5.4	0.0	0.0	0	74	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.3	23.0	6.8	0.0	0.0	0	74	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.6	25.7	6.8	0.0	0.0	0	74	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.0	20.3	5.4	0.0	1.4	0	74	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.8	33.8	9.5	0.0	0.0	0	74	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	36.5	12.2	0.0	0.0	0	74	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.5	32.4	8.1	0.0	0.0	0	74	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.2	27.0	10.8	0.0	0.0	0	74	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.8	32.4	10.8	0.0	0.0	0	74	4.5
	総合	65.7	27.6	6.6	0.0	0.1	0	1480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

クラス全体として授業を受ける際のマナーは良いとは言えなかった。何回か注意したが、大学の授業でマナーを注意されるということ自体問題であると思う。しかし、アンケートでは「マナーを守れなかった」と回答している学生がいなかった。一部の学生には意識改革していただきたい。

【自由項目】

・大好きなんで単位ください。
・分かりやすい授業だった。精神医学や神経内科学も先生が良かった。

講義・演習系授業科目

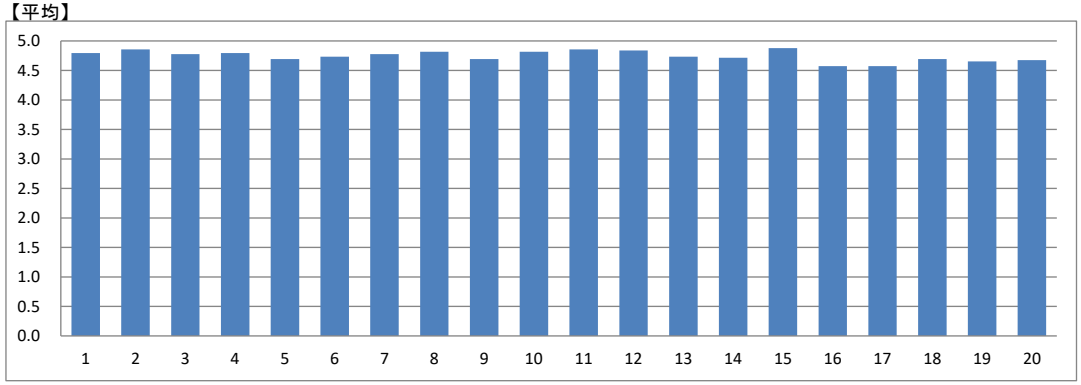
実施年度	2019	集計コード	201102
科目名	整形外科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	51
回答者数:	49

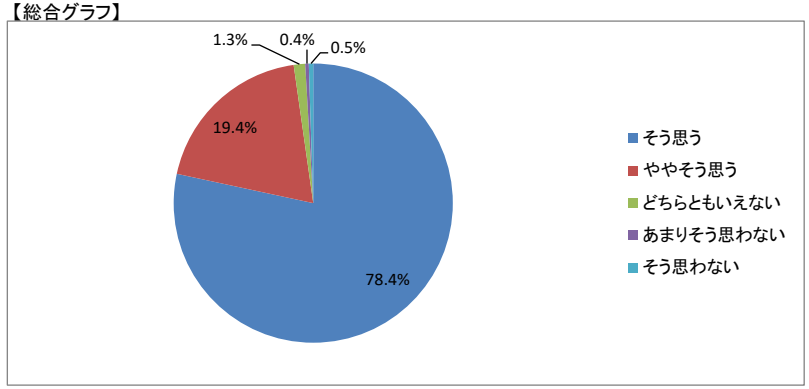
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.6	14.3	4.1	0.0	0.0	0	49	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.7	14.3	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.5	22.4	4.1	0.0	0.0	0	49	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.5	22.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.6	16.3	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.6	18.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	26.5	2.0	0.0	0.0	0	49	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.6	18.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.6	16.3	2.0	2.0	0.0	0	49	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.5	22.4	0.0	2.0	0.0	0	49	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.8	12.2	0.0	0.0	0.0	0	49	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.3	30.6	2.0	0.0	2.0	0	49	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	67.3	26.5	4.1	0.0	2.0	0	49	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.6	18.4	2.0	0.0	2.0	0	49	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.5	18.4	4.1	0.0	2.0	0	49	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.5	24.5	0.0	0.0	2.0	0	49	4.7
	総合	78.4	19.4	1.3	0.4	0.5	0	980	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

熱心に来て下さるクラスで、定期試験の成績もよかったことに安心しました。一部の学生さんにはまだ難しすぎる内容があったようですので、工夫したいと思います。そのためには授業中にわかりにくいところは遠慮なく質問してください。学生さんの質問は教員の授業内容向上に向けたもっともよい刺激になります。

【自由項目】

・棒グラフの図で色分けしているやつは、レジュメなどで見にくく判別できないため、その部分だけカラーにして欲しい。
・難しみの極

講義・演習系授業科目

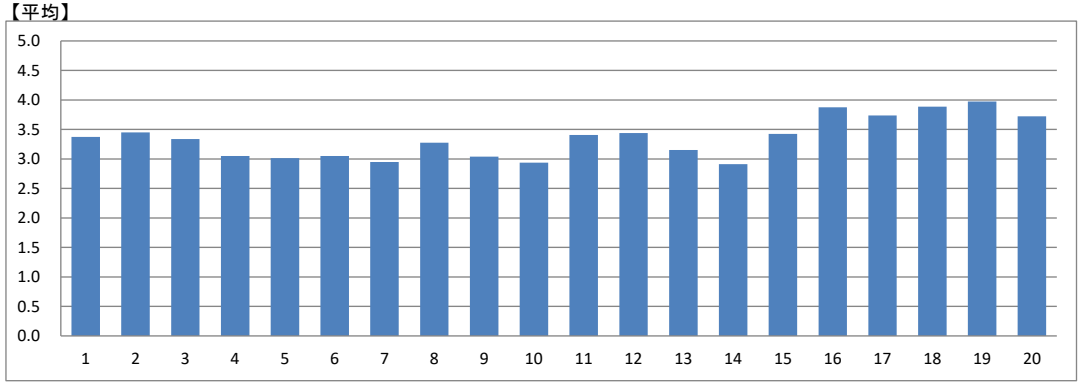
実施年度	2019	集計コード	201201
科目名	神経内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	83
回答者数:	80

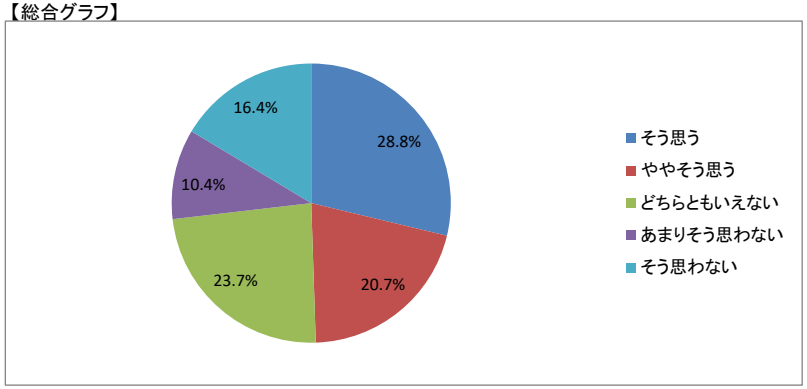
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.0	21.3	20.0	13.8	15.0	0	80	3.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32.5	22.5	18.8	10.0	16.3	0	80	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.0	26.3	21.3	12.5	15.0	0	80	3.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22.8	15.2	29.1	10.1	22.8	1	79	3.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	17.5	28.8	11.3	22.5	0	80	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	20.0	25.0	18.8	12.5	23.8	0	80	3.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	17.7	21.5	22.8	13.9	24.1	1	79	2.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	26.3	20.0	26.3	10.0	17.5	0	80	3.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.3	20.3	24.1	13.9	21.5	1	79	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.5	15.4	25.6	14.1	24.4	2	78	2.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.4	22.8	20.3	10.1	16.5	1	79	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	31.3	22.5	22.5	6.3	17.5	0	80	3.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	23.8	16.3	30.0	11.3	18.8	0	80	3.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	15.0	26.3	13.8	25.0	0	80	2.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	32.5	17.5	23.8	12.5	13.8	0	80	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.3	26.3	18.8	6.3	7.5	0	80	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	18.8	30.0	7.5	6.3	0	80	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.0	21.5	22.8	6.3	6.3	1	79	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.3	22.5	20.0	5.0	6.3	0	80	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.2	26.6	24.1	7.6	7.6	1	79	3.7
	総合	28.8	20.7	23.7	10.4	16.4	8	1592	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライドをプリントして配布して頂きたい。
・シラバスの通りにするために無理をして授業を進めようとしていたため早すぎた。
・教科書を読むだけの講義は必要ないと思った。テストで300ページを理解するのは無理。対策プリントがあっても厳しいのに、プリントなしでは無理。来年もこのやり方で講義をするつもりなら、少し考えた方がいいと思う。教科書の持ち込み可にすれば、何でも良いと思わないで欲しい。私達からの評価は最悪だと思われる。
・学生に理解させるつもりがない。意味がない。
・辞めちまえ。
・テストの問題が多い。
・スライドの資料やスライドが文字だけしかなかった。
・配布資料がもっと欲しい。
・テストの問題が多すぎです。他の科目もあるので、もっと学生のことを考えて下さい。
・無理です。
・授業の内容をまとめたプリントが欲しい。

講義・演習系授業科目

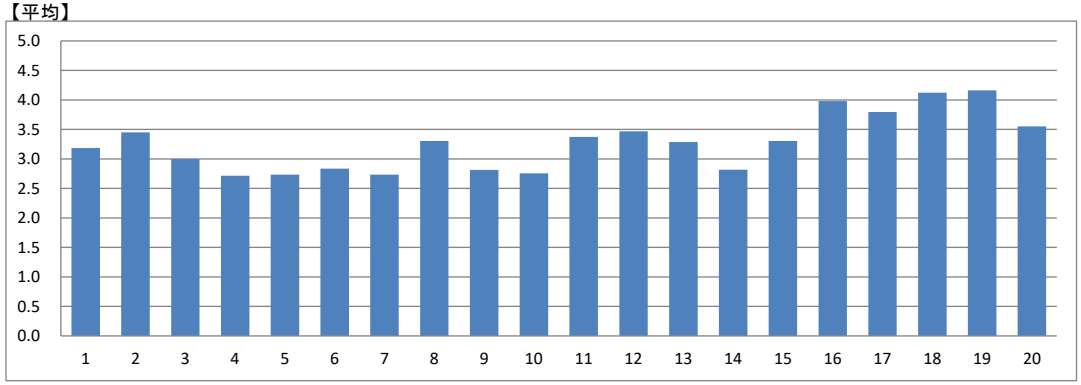
実施年度	2019	集計コード	201202
科目名	神経内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	49

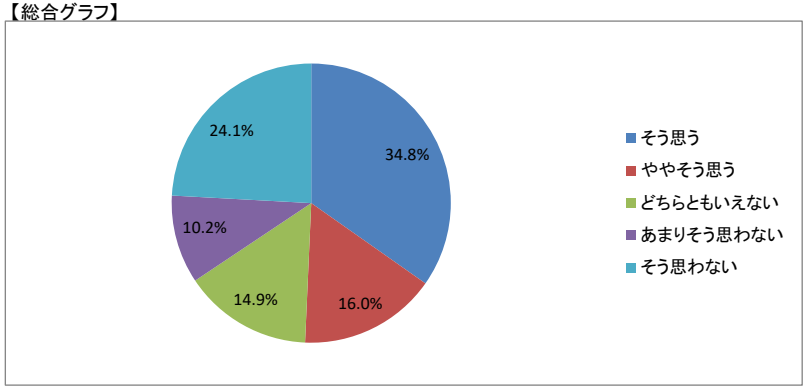
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32.7	14.3	14.3	16.3	22.4	0	49	3.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.8	22.4	4.1	14.3	20.4	0	49	3.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	28.6	16.3	12.2	12.2	30.6	0	49	3.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	24.5	14.3	6.1	18.4	36.7	0	49	2.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.6	12.2	4.1	14.3	40.8	0	49	2.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.6	8.2	16.3	12.2	34.7	0	49	2.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.5	12.2	8.2	14.3	38.8	0	49	2.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	34.7	14.3	16.3	16.3	18.4	0	49	3.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	22.9	16.7	10.4	18.8	31.3	1	48	2.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	10.2	8.2	14.3	38.8	0	49	2.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	35.4	16.7	18.8	8.3	20.8	1	48	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.9	14.3	12.2	8.2	22.4	0	49	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	32.7	16.3	18.4	12.2	20.4	0	49	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	26.5	14.3	12.2	8.2	38.8	0	49	2.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	32.7	18.4	18.4	8.2	22.4	0	49	3.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.0	18.4	18.4	2.0	10.2	0	49	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.7	28.6	26.5	2.0	8.2	0	49	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.1	14.3	24.5	0.0	6.1	0	49	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.1	20.4	20.4	2.0	4.1	0	49	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.7	16.3	28.6	2.0	16.3	0	49	3.6
	総合	34.8	16.0	14.9	10.2	24.1	2	978	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライドの字が多すぎて見えない。
・大事な授業と聞いていたのに、授業のペースが早くて理解できなかった。
・授業中スライドと、教科書の内容が違っていたり、教科書には無い内容が多くついていけなかった。早い段階から分からないと伝えても何も変わらなかった。
・テスト難しかった。
・スライドを使っての授業だが、学生への配布なし。意味不明。予告された試験内容との大きな差。学生を落とす目的の試験でした。
・教科書に載っていない図を説明していて分かりづらかった。
・レジュメを配布するかデータを渡すかして欲しかった。
・シラバスに小テストをすると書いてあったが、一度もやらなかった。スライドの文字が多すぎて何が大切か分からない。後期の科目の先生を変えて欲しい。
・分かりづらかった。スライドも見づらくて、説明も分かりにくい。後期は担当を絶対変えて欲しいです。テストの説明もあいまいで勉強しづらかった。
・スライドに文字が多すぎです。先生が前でパーキンソン病の方の歩き方や、様々な検査のやり方を見せてくれたのでスムーズに頭に入ってきました。スライドのスピードが速いため、スライドと教科書の内容を照らし合わせている間に次の内容に入り、あまり理解できぬまま進んでいました。
・スライドは字が多すぎてよく分からないし、突然飛んだり分かりにくかった。
・神経内科学は国家試験に出題されているにも関わらず、理解が進まない授業です。授業をした意味が全くありませんでした。学生の意見を聞くことをお勧めします。
・質問にちゃんと答えて欲しい。第2回目の授業から分からないと伝えても何も変わらなかった。
・教科書を読んでいるだけだった。小テストがあると言っていたのに、なかった。
・何のためにやっているのか、分からなかった。意欲が全く湧かなかった。教科書が大切と言う割には、教科書を全く見なかった。テストが難し過ぎた。

講義・演習系授業科目

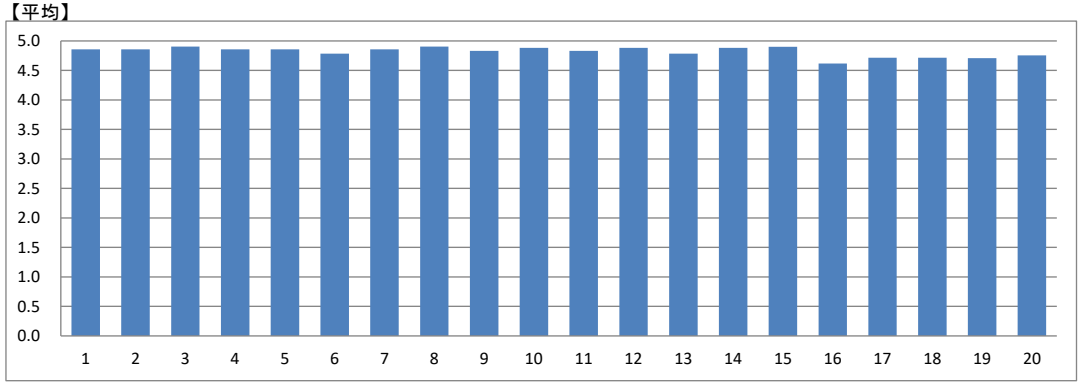
実施年度	2019	集計コード	201301
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	42

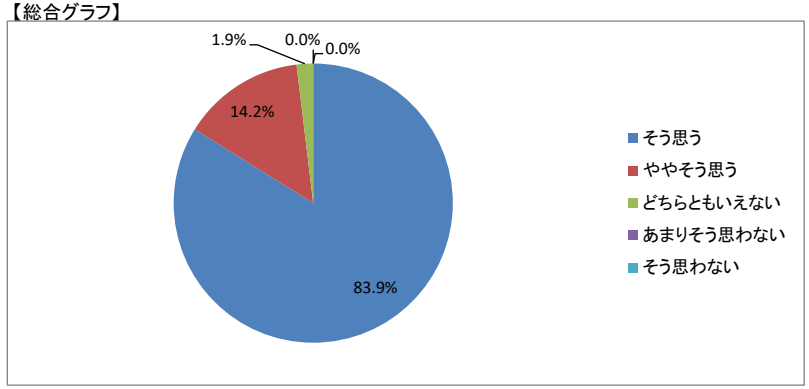
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.1	9.5	2.4	0.0	0.0	0	42	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	11.9	4.8	0.0	0.0	0	42	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	11.9	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	1	41	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.0	23.8	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	42	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.6	19.5	4.9	0.0	0.0	1	41	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.5	14.6	4.9	0.0	0.0	1	41	4.8
	総合	83.9	14.2	1.9	0.0	0.0	3	837	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

受講者は概ね、満足してくれたと思われる。自身では独りよがりで授業を進めたと思うところもあったが、理解する努力をしてくれた受講者に感謝したい。

【自由項目】

・こんなに素晴らしい授業は他にありません。ありがとうございました。
・分かりやすくてよかったです。プリント助かります！！

講義・演習系授業科目

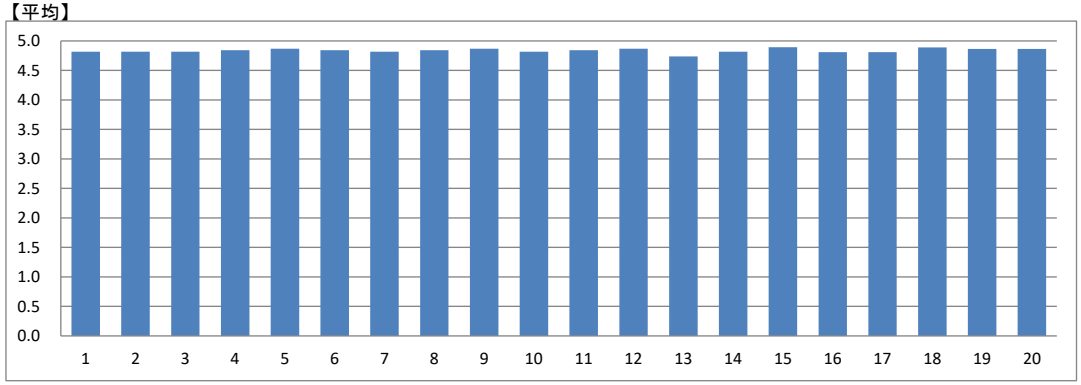
実施年度	2019	集計コード	201302
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	38

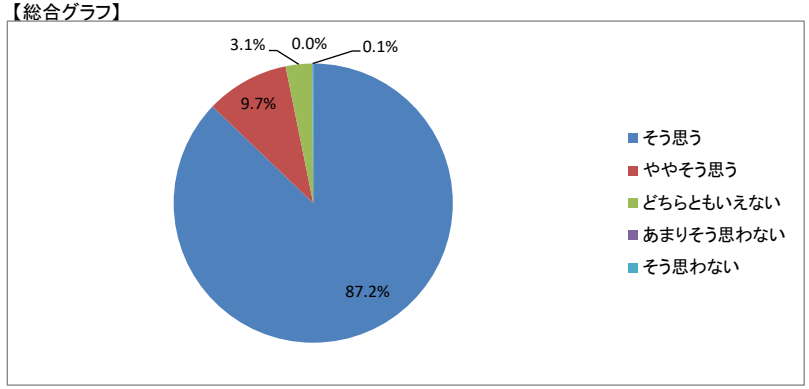
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.8	10.5	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.5	7.9	2.6	0.0	0.0	0	38	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.8	10.5	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	86.8	7.9	5.3	0.0	0.0	0	38	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.8	10.5	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	89.5	7.9	2.6	0.0	0.0	0	38	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	86.8	10.5	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	89.5	7.9	2.6	0.0	0.0	0	38	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.2	10.5	2.6	0.0	2.6	0	38	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	38	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.1	5.3	2.6	0.0	0.0	0	38	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	86.5	8.1	5.4	0.0	0.0	1	37	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	86.5	8.1	5.4	0.0	0.0	1	37	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	1	37	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	1	37	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	1	37	4.9
	総合	87.2	9.7	3.1	0.0	0.1	5	755	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

木3の講義と同じ内容で行ったつもりだが、（設問7）「学生に興味がわくよう工夫されていたか」という部分で評価が下がっていた。聞く側の気持ちを大切に授業を組み立てていきたい。

【自由項目】

・一番学校に行きたくなる授業でした。後期に自分が行けたら、またお願いします。
・1年生の時と2年生の前期ありがとうございました。興味をもてる授業にしていただいたので、楽しく受けられました。
・一番好きな授業です。勉強頑張ります。お世話になりました。

講義・演習系授業科目

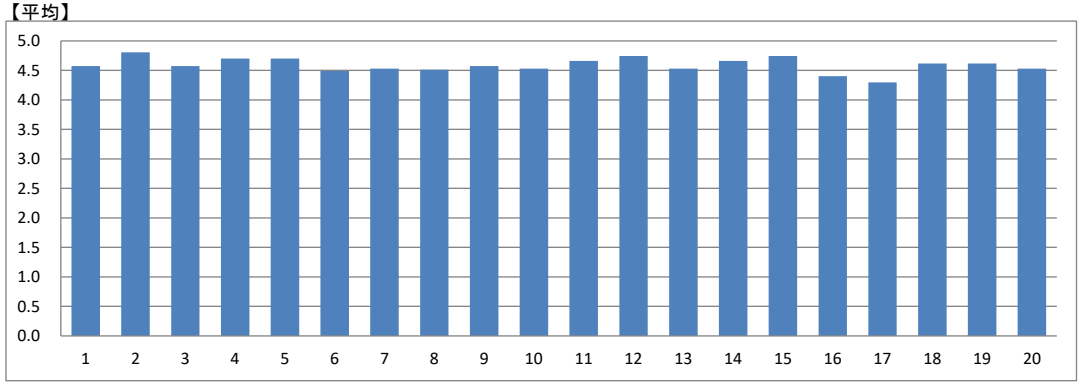
実施年度	2019	集計コード	201701
科目名	小児科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	47

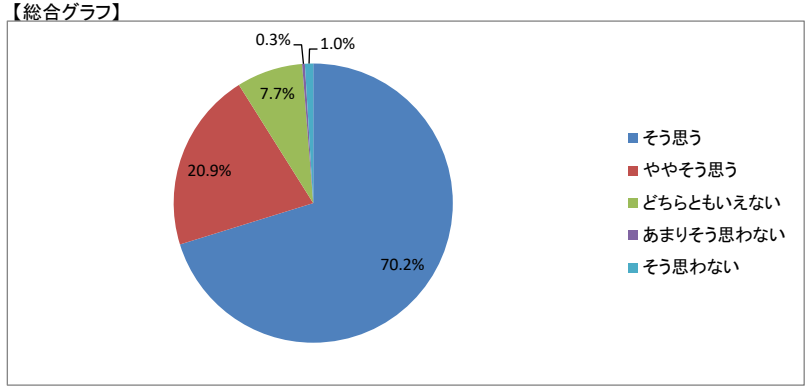
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.3	17.0	8.5	0.0	2.1	0	47	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.0	14.9	2.1	0.0	0.0	0	47	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.2	21.3	6.4	0.0	2.1	0	47	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.5	21.3	4.3	0.0	0.0	0	47	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.5	21.3	4.3	0.0	0.0	0	47	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.1	19.1	8.5	2.1	2.1	0	47	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.2	19.1	6.4	2.1	2.1	0	47	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.0	23.4	8.5	0.0	2.1	0	47	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.0	25.5	8.5	0.0	0.0	0	47	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.1	21.3	8.5	0.0	2.1	0	47	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.3	21.3	6.4	0.0	0.0	0	47	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.7	17.0	4.3	0.0	0.0	0	47	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.1	21.3	8.5	0.0	2.1	0	47	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.5	17.0	8.5	0.0	0.0	0	47	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.7	17.0	4.3	0.0	0.0	0	47	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.4	29.8	10.6	0.0	2.1	0	47	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.3	25.5	14.9	2.1	2.1	0	47	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.2	21.3	8.5	0.0	0.0	0	47	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.2	21.3	8.5	0.0	0.0	0	47	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.0	21.3	12.8	0.0	0.0	0	47	4.5
	総合	70.2	20.9	7.7	0.3	1.0	0	940	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国家試験に対応すると同時に、臨床で役に立つ知識や考え方が身に付く授業を行なう必要がある。
実例にふれるなどして、学ぶ意義を感じられるような授業にすべきである。

【自由項目】

・テスト難しそう
・一回目の授業で自己紹介するべき
・眠たい授業でした。配布プリントを全て読むのなら穴埋めとかにして何か作業をする感じになればいいと思う。

講義・演習系授業科目

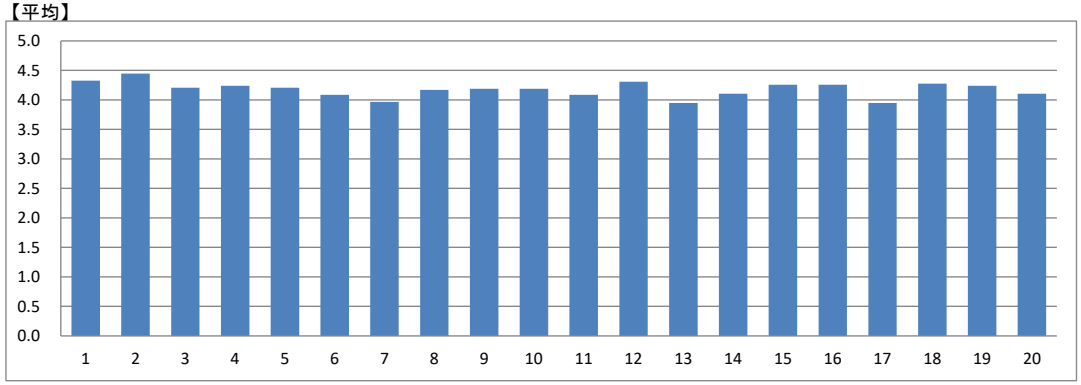
実施年度	2019	集計コード	201702
科目名	小児科学	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	83
回答者数:	58

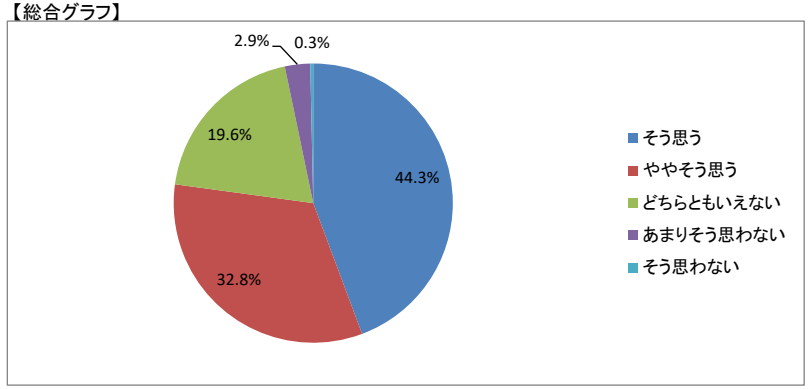
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	34.5	13.8	1.7	0.0	0	58	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.3	24.1	15.5	0.0	0.0	0	58	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.6	32.8	15.5	5.2	0.0	0	58	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.7	24.1	22.4	0.0	1.7	0	58	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.6	32.8	17.2	1.7	1.7	0	58	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.4	32.8	19.0	6.9	0.0	0	58	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	34.5	37.9	19.0	6.9	1.7	0	58	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.1	36.2	15.5	5.2	0.0	0	58	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.4	39.7	15.5	3.4	0.0	0	58	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.6	29.3	20.7	3.4	0.0	0	58	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.4	31.0	22.4	5.2	0.0	0	58	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	34.5	12.1	3.4	0.0	0	58	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	37.9	25.9	31.0	3.4	1.7	0	58	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.7	34.5	22.4	3.4	0.0	0	58	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.6	34.5	17.2	1.7	0.0	0	58	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.3	29.3	22.4	0.0	0.0	0	58	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.3	37.9	31.0	1.7	0.0	0	58	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	29.3	19.0	1.7	0.0	0	58	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.6	32.8	19.0	1.7	0.0	0	58	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.5	43.1	20.7	1.7	0.0	0	58	4.1
	総合	44.3	32.8	19.6	2.9	0.3	0	1160	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国家試験に対応すると同時に、臨床で役に立つ知識や考え方が身に付く授業を行なう必要がある。
実例にふれるなどして、学ぶ意義を感じられるような授業にすべきである。

【自由項目】

・休みをまとめて欲しい
・“ね”や“はぁい”が多かったですね。はぁい。
・少し早口な所もあったのでゆっくり話してもらえると嬉しいです。
・丁寧で良い授業をしていただいて感謝でした。問題なども使っていて分かりやすく理解できた。しかし、5限に90分きっちり行うのはダレてしまうと思った。休憩などがあったらもっと集中できたのではないかと思いました。

講義・演習系授業科目

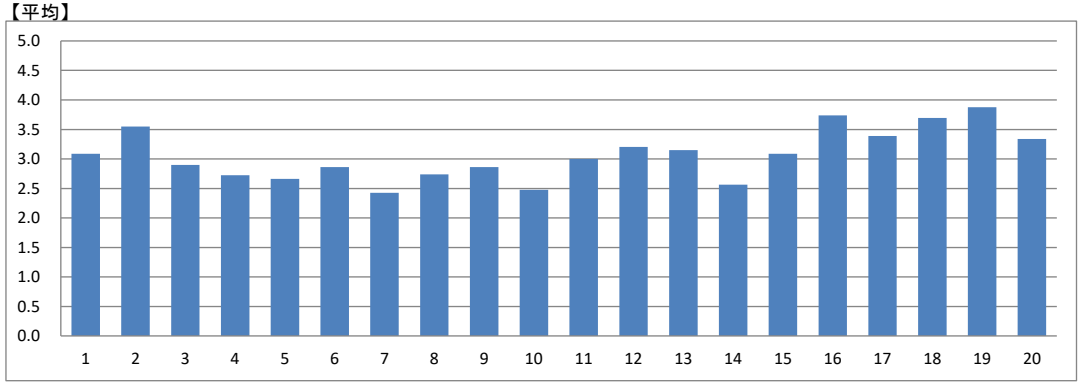
実施年度	2019	集計コード	201801
科目名	精神医学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	83
回答者数:	81

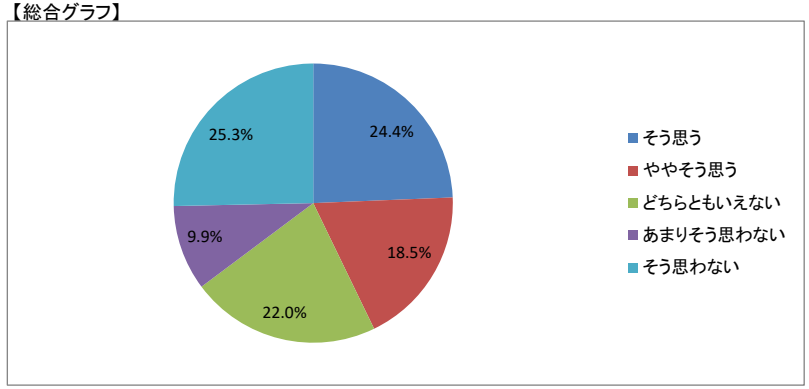
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26.3	17.5	20.0	11.3	25.0	1	80	3.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.5	23.8	13.8	6.3	18.8	1	80	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21.3	20.0	16.3	12.5	30.0	1	80	2.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	17.5	18.8	16.3	13.8	33.8	1	80	2.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	12.5	17.5	13.8	36.3	1	80	2.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	20.0	13.8	27.5	10.0	28.8	1	80	2.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	13.8	10.0	22.5	12.5	41.3	1	80	2.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	15.0	13.8	30.0	12.5	28.8	1	80	2.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	13.8	23.8	26.3	7.5	28.8	1	80	2.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	13.8	12.5	20.0	15.0	38.8	1	80	2.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	21.3	21.3	20.0	11.3	26.3	1	80	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	27.8	21.5	17.7	8.9	24.1	2	79	3.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	27.5	20.0	18.8	7.5	26.3	1	80	3.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	16.3	10.0	23.8	13.8	36.3	1	80	2.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	18.8	25.0	23.8	11.3	21.3	1	80	3.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.3	21.3	20.0	5.0	12.5	1	80	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.5	26.3	31.3	7.5	12.5	1	80	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	39.2	19.0	25.3	5.1	11.4	2	79	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.8	16.3	20.0	3.8	11.3	1	80	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	22.5	28.8	8.8	15.0	1	80	3.3
	総合	24.4	18.5	22.0	9.9	25.3	22	1598	3.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ただ、教科書を読むだけなら自分たちでできます。
・教科書をそのまま読んでいたので、もっと教科書に書いていないことを教えて欲しかったです。
・学生が誰一人として理解できていないと思う。国家試験の合格率を上げると言いつつ、授業の理解度を深めるプリント類は一切なく、30分で授業は終わる。アルツハイマーやてんかんなどの重要な病気を学べる学問なのに、全く意味のない授業だった。先生を変えた方がいいと思う。せめて、プリントなどを配り学生達の理解を深めなければ時間の無駄だと思う。
・スライドや資料が欲しかった。
・授業に関係ない話は授業に関係のない時間にして欲しい。7の項目にある「この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた」について、むしろやる気がなくなるような話をされて不快だった。
・「教えるだけの授業」ではなく、「理解させる授業」にしていただきたいです。
・権力を持つと人間はダメになってしまうことが分かった。
・教科書を読んでるだけなら家でもできるわ！！！！！
・学生が興味をもって学べるように、スライドなどを作って説明してください。
・先生がよくおっしゃる「本を読め」という事はごもっともだとは思います。しかし、教科書だけでは理解できない部分もあると思います。実際、臨床であったことなどの一言を付けるだけでも学生の理解度は変わってくると思います。
・教科書をただ読んでいるだけの授業なので、配布資料もなく分かりずらい。教科書だけなら誰でも一人でできるに違いない。何も工夫がない。
・何も言えない。

講義・演習系授業科目

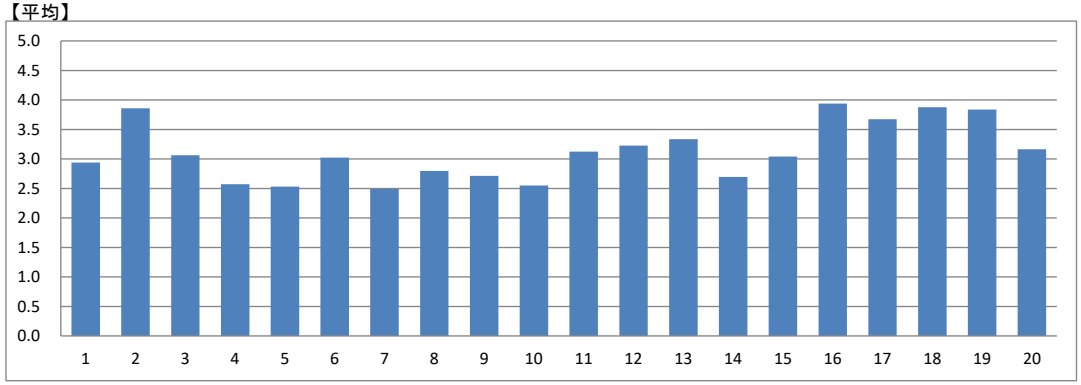
実施年度	2019	集計コード	201802
科目名	精神医学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	49

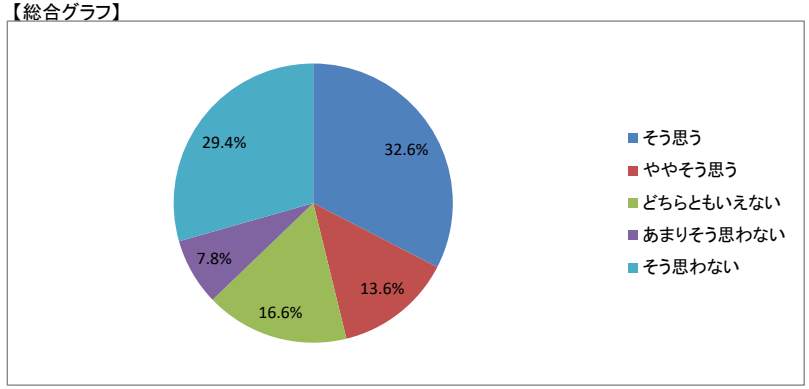
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.6	8.2	20.4	14.3	28.6	0	49	2.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.1	16.3	12.2	0.0	18.4	0	49	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	32.7	10.2	14.3	16.3	26.5	0	49	3.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	26.5	6.1	8.2	16.3	42.9	0	49	2.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24.5	8.2	8.2	14.3	44.9	0	49	2.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.6	12.2	22.4	6.1	30.6	0	49	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.4	8.2	12.2	10.2	46.9	0	49	2.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	24.5	12.2	16.3	12.2	34.7	0	49	2.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	24.5	12.2	12.2	12.2	38.8	0	49	2.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.4	12.2	14.3	8.2	44.9	0	49	2.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	28.6	20.4	16.3	4.1	30.6	0	49	3.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	36.7	16.3	10.2	6.1	30.6	0	49	3.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.4	16.7	16.7	8.3	22.9	1	48	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	24.5	12.2	12.2	10.2	40.8	0	49	2.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	28.6	16.3	18.4	4.1	32.7	0	49	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.0	18.4	16.3	2.0	12.2	0	49	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.7	24.5	22.4	2.0	14.3	0	49	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49.0	14.3	24.5	0.0	12.2	0	49	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.9	14.3	24.5	4.1	10.2	0	49	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	12.2	30.6	4.1	24.5	0	49	3.2
	総合	32.6	13.6	16.6	7.8	29.4	1	979	3.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・精神の勉強ができる授業ではなく、とても残念です。
・テストが国試から出たのは良かった。
・教科書を読んでいるだけだった。
・一番分かりにくい授業でした。
・ただ教科書を1人で読んでいるだけで、時間の無駄。
・学生の事を「メガネ」と呼んでいて気分が良くなかった。
・お金を払っているから、もっと分かりやすい授業をして欲しい。
・授業内容が教科書を読むだけという形で、予習で読むだけでは分からない所を知りたくて授業に出るのにただ読むだけの授業は授業の意味がないと思った。
・教科書をただ読みあげるだけの授業は受ける意味を感じない。大切だというなら、それなりの授業をして欲しい。
・朗読会みたいだった。受けている意味がない。
・教科書を読むだけなら小学生でもできる。そんな講義を受けに来たわけじゃない。学習状況は先生たちで確認しておくべきだと思う。
・授業がつまらない。これで何を学べばいいのか分からなかった。
・教科書を読んでいるだけ。テスト範囲外が多くテストに出ていた。もっと分かりやすい授業をして欲しい。
・酷い授業。教科書を読んでいるだけ。時間通り授業は始まるが、1時間酷い時は30分程で終わる。授業料の無駄。学生を注意する際「おまえ」「メガネ」などの言葉使い。
・教科書の内容がやったことがある所は理解できましたが、初めて目にする、耳にする症状や症候が出てくると、たちまち分からなくなりました。初めて病気・障害を知る、知ろうとする者にとってこの教科書は難しいです。わかっていなければいけないことも重々承知しておりますが、基礎が分かっていないと意味がないのも知っていますか？せめて、教科書のレベルを一段下げてください。私達は、医者にはなろうとはしてません。
・教科書の内容の音読ばかりで勉強が大変だった。時間も早く終わったりして授業料もったいないし、分かりづらくて担当の先生を変えて欲しいと何回か思いました。

講義・演習系授業科目

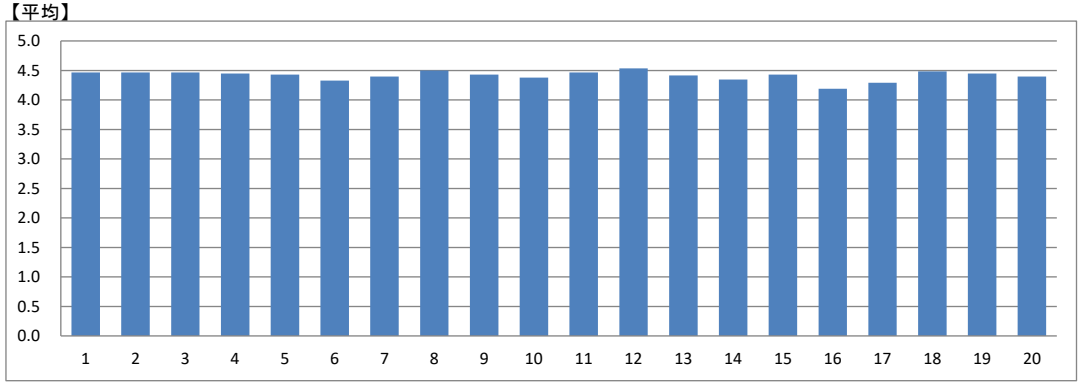
実施年度	2019	集計コード	202101
科目名	障害者心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	77
回答者数:	58

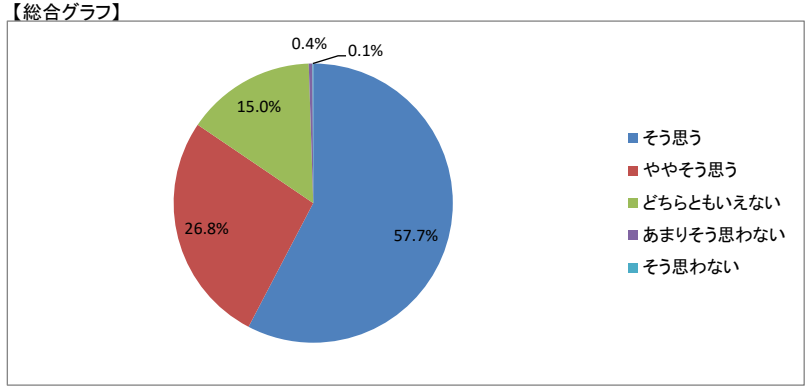
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.6	29.3	12.1	0.0	0.0	0	58	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.6	29.3	12.1	0.0	0.0	0	58	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.6	29.3	12.1	0.0	0.0	0	58	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.3	24.1	15.5	0.0	0.0	0	58	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.6	27.6	12.1	1.7	0.0	0	58	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.2	25.9	15.5	3.4	0.0	0	58	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.6	22.4	19.0	0.0	0.0	0	58	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.1	25.9	12.1	0.0	0.0	0	58	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.9	29.3	13.8	0.0	0.0	0	58	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	58	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.3	25.9	13.8	0.0	0.0	0	58	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.8	25.9	10.3	0.0	0.0	0	58	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.9	27.6	15.5	0.0	0.0	0	58	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.4	27.6	19.0	0.0	0.0	0	58	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.9	29.3	13.8	0.0	0.0	0	58	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.3	29.3	17.2	3.4	1.7	0	58	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.7	25.9	22.4	0.0	0.0	0	58	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.5	17.2	17.2	0.0	0.0	0	58	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.6	27.6	13.8	0.0	0.0	0	58	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.6	22.4	19.0	0.0	0.0	0	58	4.4
	総合	57.7	26.8	15.0	0.4	0.1	0	1160	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉が1/4、理学が3/4の受講生の中ディスカッションを行うと、半数程度の理学の学生の参加意欲のなさがあり、それに福祉の学生が困惑してしまうということがあった。その対策として、学科を混ぜてのディスカッションを中止した経緯がある。本来なら他学科の学生の意見から学ぶことをして欲しいところである。後期の授業ではディスカッションのやり方を丁寧に教えるなど、授業運営に反映させた。スライドに関しては、授業をディスカッションやワークを中心に組み立てているのでスライドにすることがあまり馴染まないと考えている。

【自由項目】

・スライドがあると分かりやすい。
・福祉心理学科の肩身が狭いです。他学科が多く、そういった状況に慣れていない人には相当きついと思います。
・解説やディスカッションの場を作るなど工夫が見られてとても良かった。

講義・演習系授業科目

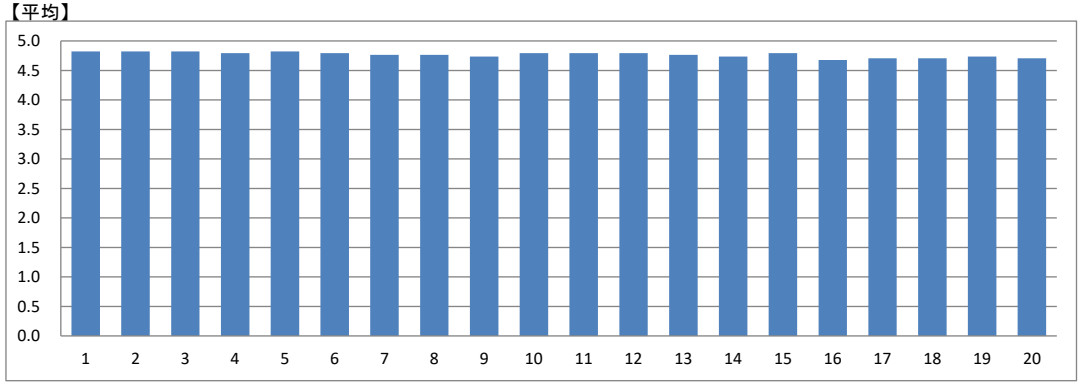
実施年度	2019	集計コード	204001
科目名	生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	34

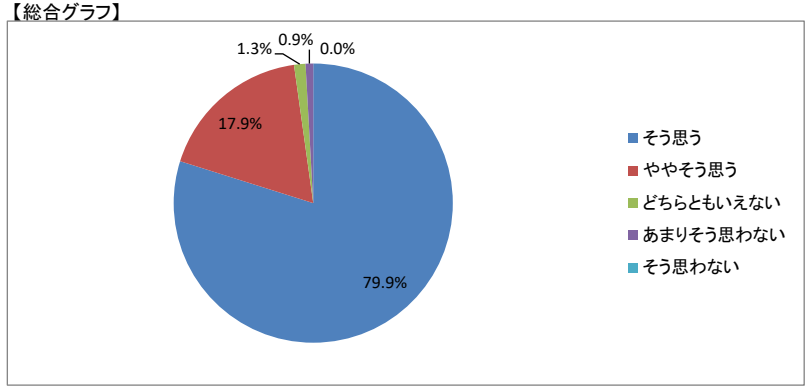
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.3	11.8	0.0	2.9	0.0	0	34	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.5	17.6	2.9	2.9	0.0	0	34	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.4	14.7	2.9	2.9	0.0	0	34	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.5	20.6	0.0	2.9	0.0	0	34	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.4	17.6	0.0	2.9	0.0	0	34	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.5	20.6	0.0	2.9	0.0	0	34	4.7
	総合	79.9	17.9	1.3	0.9	0.0	0	680	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の進め方に関しては、基本的には現在の形を基盤とし、今後は学習内容のレベルや興味が湧くような工夫について検討することで、より効果的な学習に結び付けていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

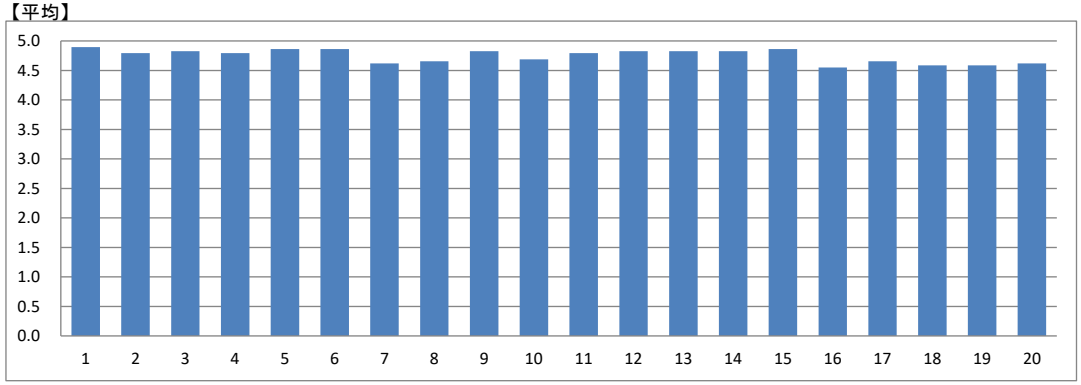
実施年度	2019	集計コード	204002
科目名	生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	29

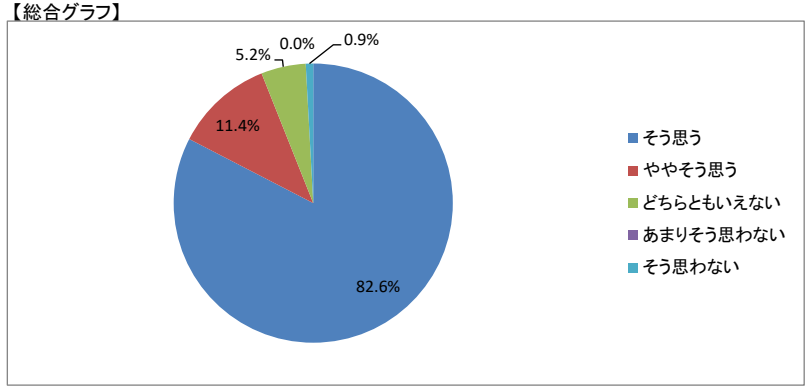
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.2	6.9	6.9	0.0	0.0	0	29	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.9	10.3	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.9	17.2	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	86.2	6.9	6.9	0.0	0.0	0	29	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	72.4	17.2	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.3	13.8	3.4	0.0	3.4	0	29	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.9	13.8	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.9	13.8	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.9	17.2	3.4	0.0	3.4	0	29	4.6
	総合	82.6	11.4	5.2	0.0	0.9	0	580	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の進め方については現在の形を基本としながら、今後はシラバスの活用の促進を始め、理解度を確認しながらの授業となるような工夫について検討することで、学習効果を高めていきたい。

【自由項目】

・すき
・後期、別の先生なのが不安です。
・後期の授業で別の先生が担当されると言われましたが、すごく不安です。点数が取れるか不安です。

講義・演習系授業科目

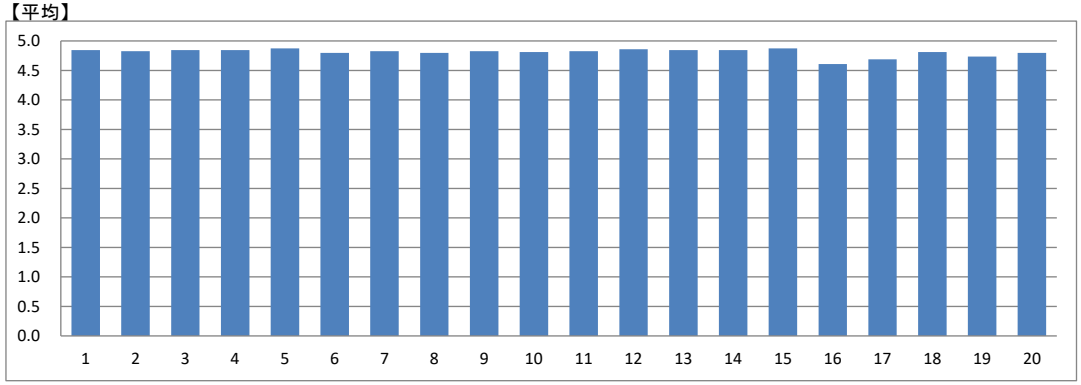
実施年度	2019	集計コード	204201
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	81
回答者数:	64

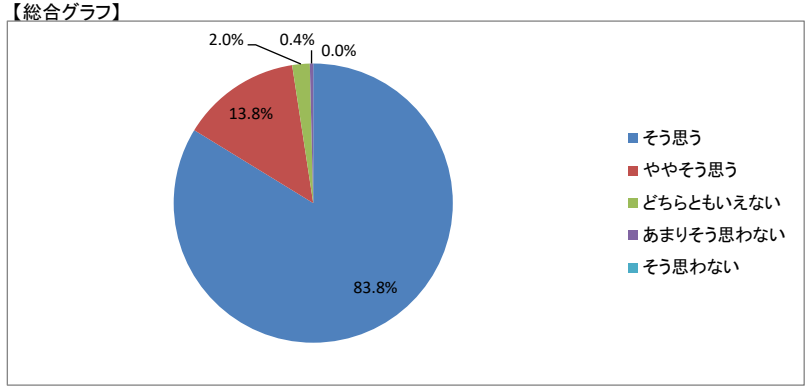
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.9	12.5	1.6	0.0	0.0	0	64	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.9	10.9	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	9.4	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.9	12.5	1.6	0.0	0.0	0	64	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	64	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.4	10.9	4.7	0.0	0.0	0	64	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.8	17.2	0.0	0.0	0.0	0	64	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.8	14.1	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.9	10.9	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.4	12.5	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.9	10.9	3.1	0.0	0.0	0	64	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.9	14.1	0.0	0.0	0.0	0	64	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	64	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.9	12.5	1.6	0.0	0.0	0	64	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	64	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.9	18.8	7.8	1.6	0.0	0	64	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.4	23.4	1.6	1.6	0.0	0	64	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.9	10.9	1.6	1.6	0.0	0	64	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.6	21.9	0.0	1.6	0.0	0	64	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.4	12.5	1.6	1.6	0.0	0	64	4.8
	総合	83.8	13.8	2.0	0.4	0.0	0	1280	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的良好な結果を得たので、今後さらにわかりやすい内容の授業を心がけたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

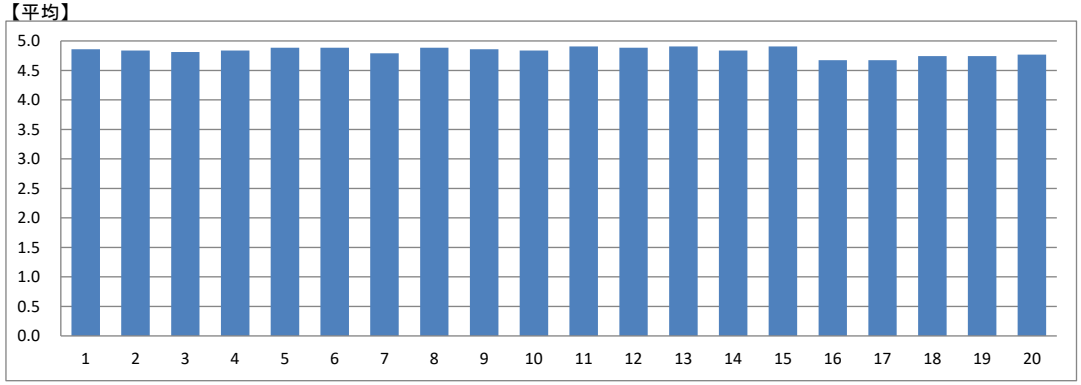
実施年度	2019	集計コード	204301
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	51
回答者数:	43

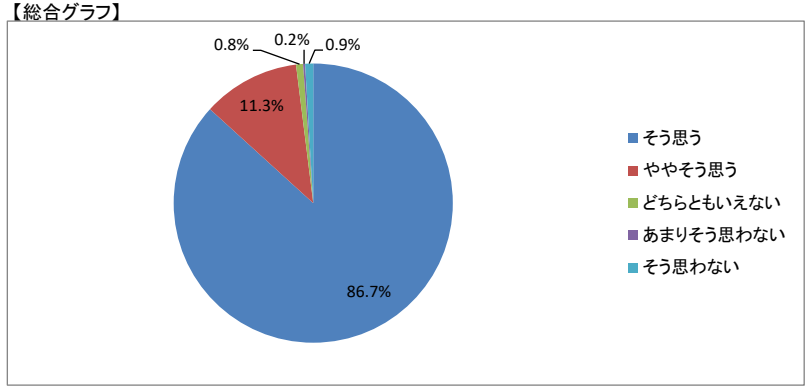
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0	43	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.0	11.6	0.0	2.3	0.0	0	43	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0	43	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.4	11.6	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.4	7.0	2.3	0.0	2.3	0	43	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.7	7.0	2.3	0.0	0.0	0	43	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.7	7.0	0.0	0.0	2.3	0	43	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.7	7.0	2.3	0.0	0.0	0	43	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.7	9.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	81.4	14.0	0.0	0.0	4.7	0	43	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.7	18.6	2.3	0.0	2.3	0	43	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.7	11.6	2.3	0.0	2.3	0	43	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	86.0	9.3	0.0	2.3	2.3	0	43	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.7	14.0	0.0	0.0	2.3	0	43	4.8
	総合	86.7	11.3	0.8	0.2	0.9	0	860	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目はOT学科2年生の必修科目であるため、興味・関心がなくても履修しなければならない科目である。また、本科目は1年次に学習した解剖学・生理学・運動学Ⅰや高校までに習った数学・物理などの基礎知識が必要となる。しかし、初回の授業にて確認したところ、これらの基礎知識の習得が著しく低下しており、これら復習を行いながら授業を進めることとした。そのことにより満足度・難易度設定に関して比較的高評価を得られたと考えられる。しかし、一部の学生はそのような内容の授業ですら大変であった様子が見られていた（特に小学生の小数の計算から復習が必要な学生など）。そのような学生に対しては、授業時間外にも個人的に対応は行ったりしたが、満足のいく結果となったかは疑問が残る。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

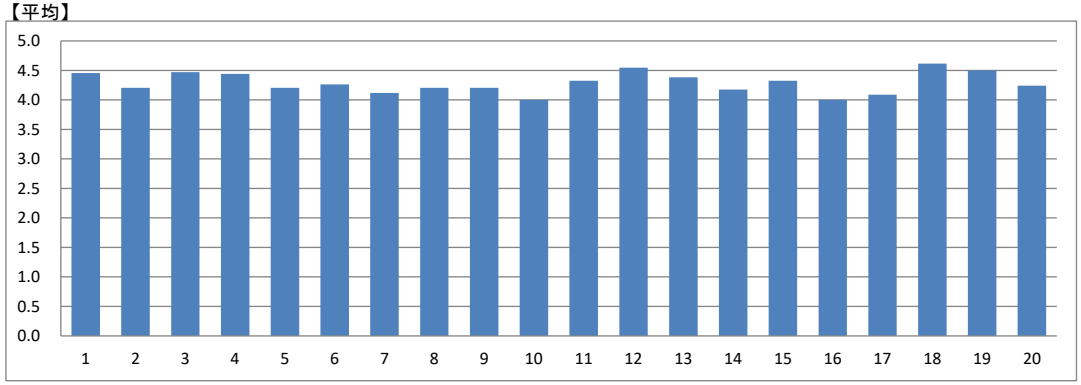
実施年度	2019	集計コード	204701
科目名	社会理論と社会システム	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	59
回答者数:	34

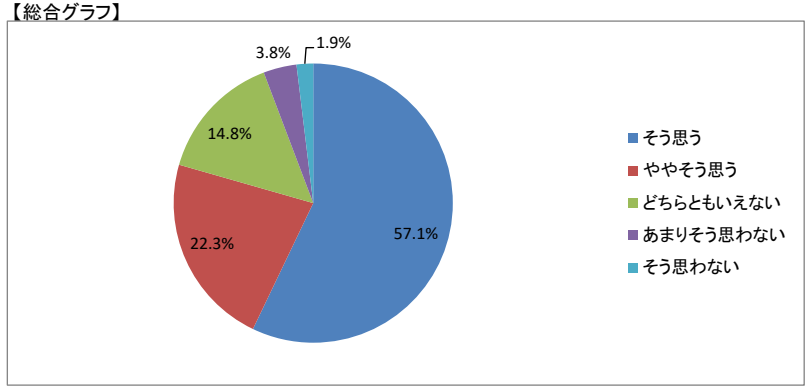
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	15.2	15.2	3.0	0.0	1	33	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.9	26.5	11.8	5.9	2.9	0	34	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.6	14.7	14.7	2.9	0.0	0	34	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.8	20.6	17.6	0.0	0.0	0	34	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.9	23.5	14.7	8.8	0.0	0	34	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.8	17.6	17.6	2.9	2.9	0	34	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.9	26.5	8.8	2.9	8.8	0	34	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	26.5	17.6	5.9	0.0	0	34	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.9	23.5	11.8	2.9	5.9	0	34	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	23.5	11.8	5.9	8.8	0	34	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.9	29.4	14.7	2.9	0.0	0	34	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	21.2	12.1	0.0	0.0	1	33	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.8	23.5	14.7	2.9	0.0	0	34	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.8	14.7	14.7	8.8	2.9	0	34	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.9	23.5	17.6	2.9	0.0	0	34	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.5	15.2	18.2	12.1	3.0	1	33	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.1	26.5	23.5	5.9	0.0	0	34	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.6	20.6	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.8	26.5	11.8	0.0	0.0	0	34	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.5	27.3	18.2	0.0	3.0	1	33	4.2
	総合	57.1	22.3	14.8	3.8	1.9	4	676	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

レポート課題に対し、よく取り組んだ学生が多かった。

【自由項目】

・とても面白い授業だった。
・「テスト期間中に授業をしてはいけない。」と先生がおっしゃっていたのにレポートの説明だけして早く終わると言っていたのに90分しっかり授業するのは本当におかしいと思いました。授業も自分の講演会みたいになっていて何を言っているのか分かりませんでした。
・7月25日の木曜2限“テスト期間中は授業をしてはいけないとつい先日知った”と言っていたのにもかかわらず、学生に対して自習の時間をくれずほぼ授業のような内容の話をされた。今年初めて北先生だとしても先生がルフレを守らないというのはおかしいと思った。

講義・演習系授業科目

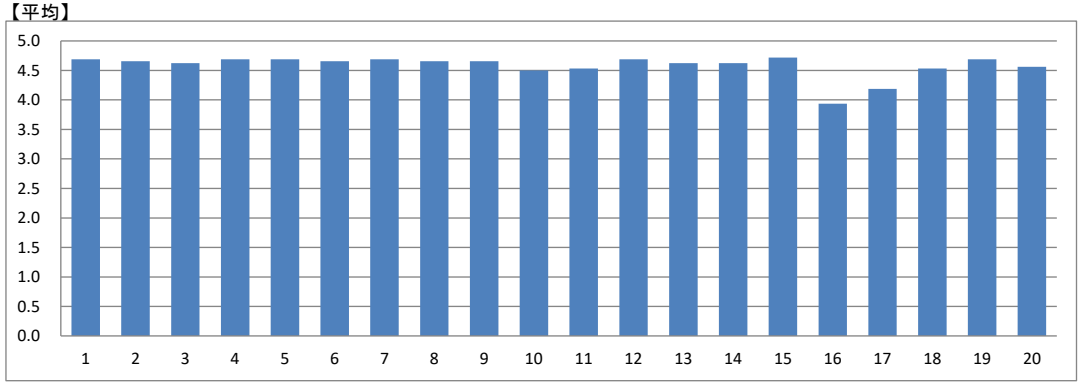
実施年度	2019	集計コード	205001
科目名	現代社会と福祉Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	32

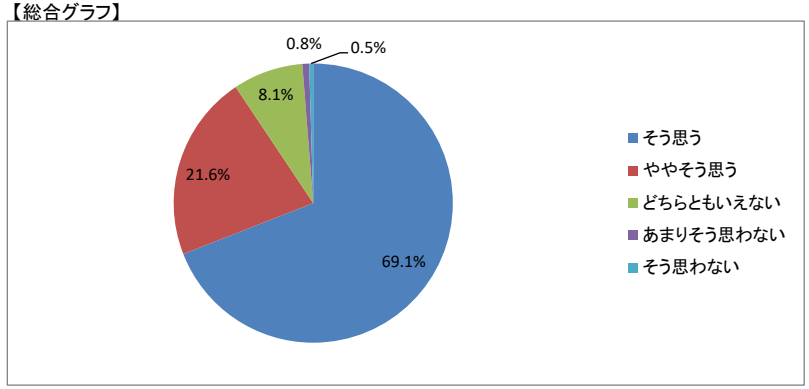
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	15.6	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.9	18.8	9.4	0.0	0.0	0	32	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.9	18.8	9.4	0.0	0.0	0	32	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.1	15.6	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.6	28.1	18.8	9.4	3.1	0	32	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	28.1	15.6	3.1	3.1	0	32	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.6	25.0	6.3	3.1	0.0	0	32	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.8	25.0	3.1	0.0	3.1	0	32	4.6
	総合	69.1	21.6	8.1	0.8	0.5	0	640	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の興味に合わせた学習を取り組みながらも、シラバスに沿った内容の充実化を図り、個別対応中心から、シラバス内容の充実＋個別化に講義スタイルを変化させていくことでシラバスの活用を徹底させていきたい。

【自由項目】

・とても面白い授業でした。
・福祉について基礎的なことが学べました。
・とてもためになることばかりで、この講義を受けることができて良かったです。

講義・演習系授業科目

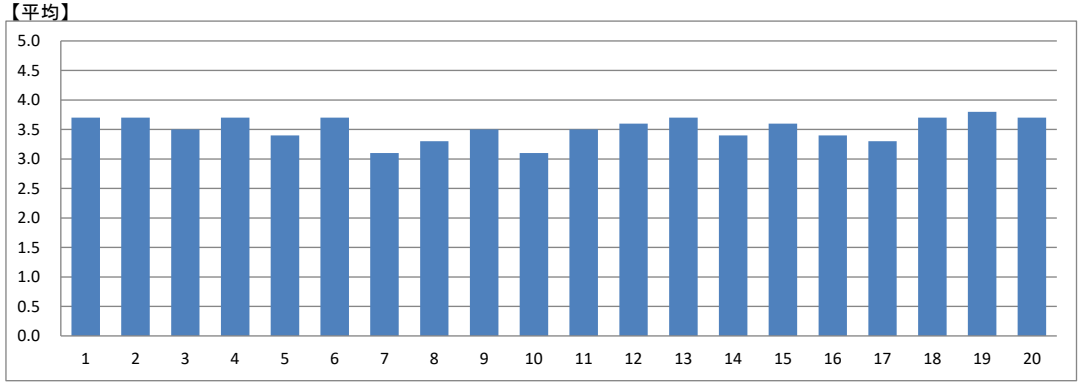
実施年度	2019	集計コード	205101
科目名	福祉用具論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	21
回答者数:	10

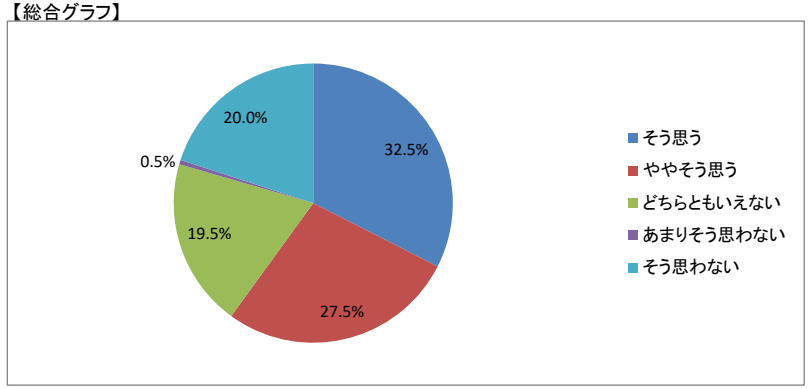
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20.0	50.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0	10	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	0.0	50.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	20.0	30.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	10.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.0	20.0	30.0	10.0	20.0	0	10	3.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	10.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0	10	3.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	10.0	20.0	0.0	20.0	0	10	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0	0	10	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0	10	3.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	20.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	30.0	30.0	0.0	20.0	0	10	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	20.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	30.0	10.0	0.0	20.0	0	10	3.7
	総合	32.5	27.5	19.5	0.5	20.0	0	200	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉用具の知識を説明・提示後に学生の興味が湧くように実際の福祉用具を用いて授業を行ったつもりであるが評価は低かった．演習は楽しいが，講義は苦痛・難しいということが考えられ，講義形式でない知識の教授・習得方法を検討していきたい．
余裕を持たせた進行を計画し，実際にその通り進行して行ったが，下位学生の理解度までは注意を図らなかったため予想通りの低評価となった．予習・復習の提示内容・方法を検討していきたい．
自由記載の「馬鹿にして」云々については，どのような事実があったのかの記載もなく，私には全く何のことなのかわからない．当然，私にはそのような発言をしたり，そのようなことを意図して授業を行ってはいない．

【自由項目】

・もう少し分かりやすく説明して欲しかった。
・基本的に人の事をバカにしているような態度で不快。福祉の事を馬鹿にし過ぎ、正直言ってこの授業は取らなきゃ良かったし、何も身に付いた気がしない。

講義・演習系授業科目

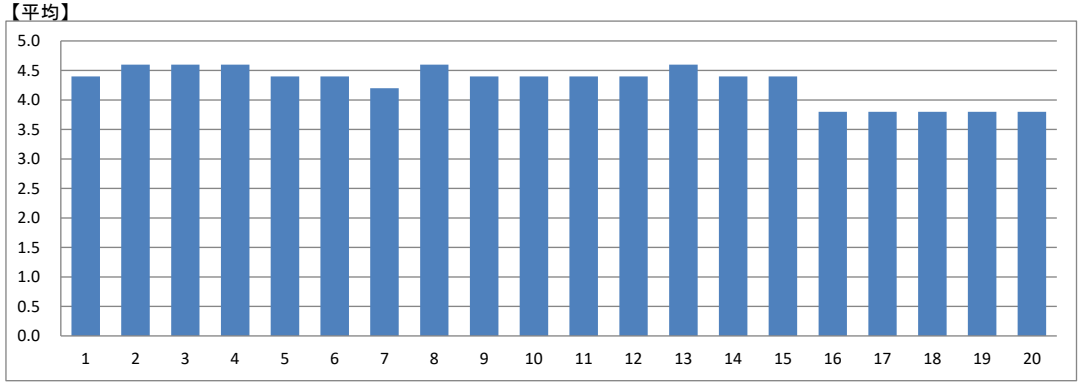
実施年度	2019	集計コード	205201
科目名	精神保健学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	5
回答者数:	5

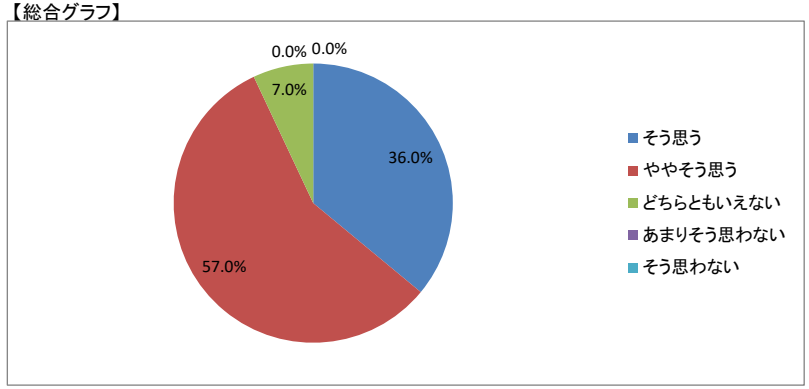
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
	総合	36.0	57.0	7.0	0.0	0.0	0	100	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉心理学科の精神保健福祉士国家試験科目である。そのため、OT／PTにとっては難易度が高い授業となっている。精神科、デイケア等のOT等の連携等も含めた説明を増やし、少しでも興味が持てるよう配慮していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

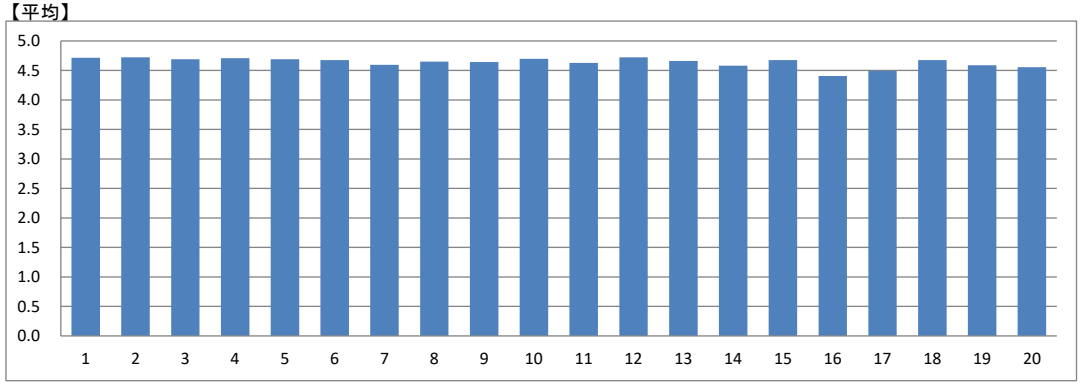
実施年度	2019	集計コード	205801
科目名	児童心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	137
回答者数:	126

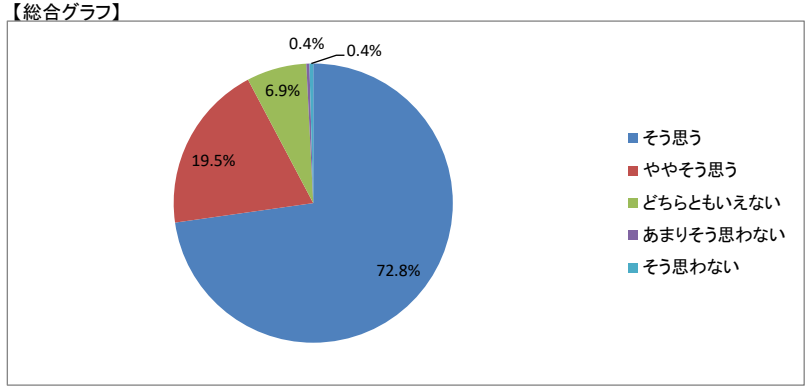
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	126	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.0	18.3	4.8	0.0	0.0	0	126	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.8	21.4	4.8	0.0	0.0	0	126	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.0	16.7	6.3	0.0	0.0	0	126	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.2	18.4	6.4	0.0	0.0	1	125	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.6	19.0	5.6	0.8	0.0	0	126	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.8	21.4	7.9	0.0	0.8	0	126	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.0	19.0	7.9	0.0	0.0	0	126	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.0	19.0	7.1	0.8	0.0	0	126	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.4	19.0	5.6	0.0	0.0	0	126	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.2	19.0	7.9	0.8	0.0	0	126	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.0	18.3	4.8	0.0	0.0	0	126	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.6	16.7	8.7	0.0	0.0	0	126	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.6	20.6	6.3	0.8	1.6	0	126	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.6	18.3	7.1	0.0	0.0	0	126	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.5	22.2	8.7	2.4	3.2	0	126	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.5	24.6	10.3	0.8	0.8	0	126	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.2	16.7	6.3	0.0	0.8	0	126	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	19.0	9.5	0.0	0.8	0	126	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.5	23.0	7.9	0.8	0.8	0	126	4.6
	総合	72.8	19.5	6.9	0.4	0.4	1	2519	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「よかった」「楽しい講義」などの自由記述や、約9割の学生評価を得られたことを踏まえると、概ねいい評価を得られたのではないかと考える。その中でも、シラバスの活用や予習及び復習の必要性について、低い評価をつけている学生もいるので、今後は授業内でのシラバス活用の工夫や、どのようにすれば予習・復習を実施するモチベーションをあげられるか、授業内容と絡めて実施していきたいと考えている。

【自由項目】

・楽しい講義です。
・いつも癒されてます。寝ないように気を付けます。
・よかった～。

講義・演習系授業科目

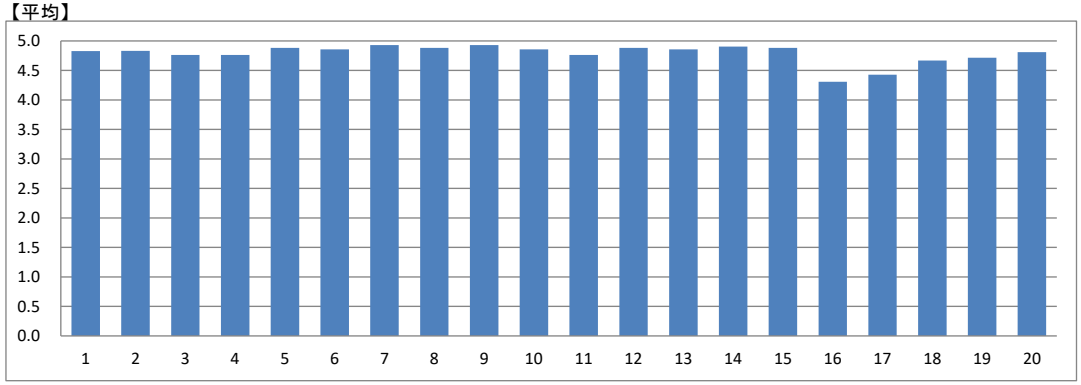
実施年度	2019	集計コード	205901
科目名	青年心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	42

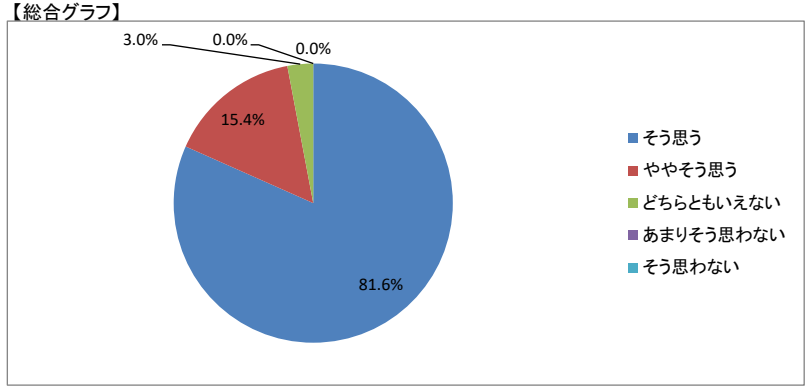
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.9	17.1	0.0	0.0	0.0	1	41	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	11.9	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.6	19.0	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	19.0	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.1	9.5	2.4	0.0	0.0	0	42	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.4	26.2	21.4	0.0	0.0	0	42	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.9	19.0	19.0	0.0	0.0	0	42	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.8	19.0	7.1	0.0	0.0	0	42	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.8	23.8	2.4	0.0	0.0	0	42	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
	総合	81.6	15.4	3.0	0.0	0.0	1	839	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学部学科を問わず選択の教養科目である。「面白くためになる」との声も賜り，総合4.8の高評価を得た。項目15「将来の役に立つ」も4.9であり，教養科目としての教育的責務を果たせたと思われる。今後も，学生本位の創意工夫，双方型授業を心がけ，若者の心身の成長に資する授業を提供してゆきたい。

【自由項目】

・とても楽しく、いつも授業に興味津々でした。
・授業も先生もとっても面白くためになる授業でした。ありがとうございました。
・先生の授業は、専門的なことを学べるのはもちろんですが自分の性格や人生観を見つめ直す良い機会にもなりました。来年も再来年も続いて欲しい授業だと思いました。

講義・演習系授業科目

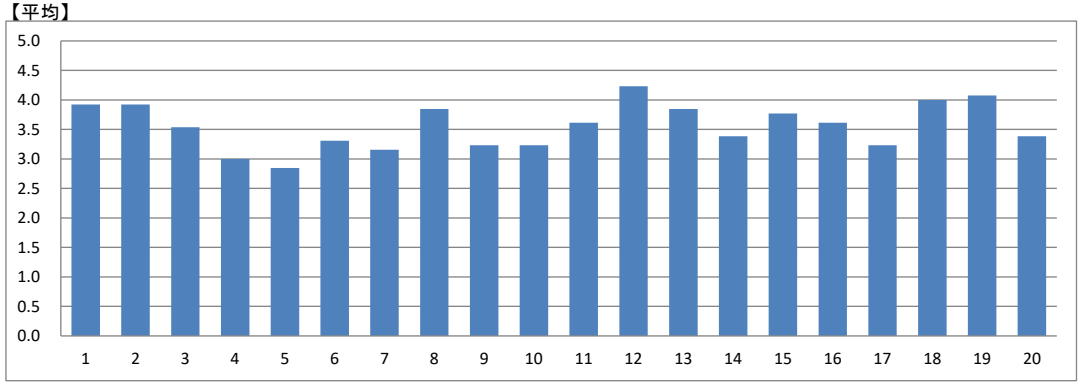
実施年度	2019	集計コード	206301
科目名	精神疾患とその治療Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	13

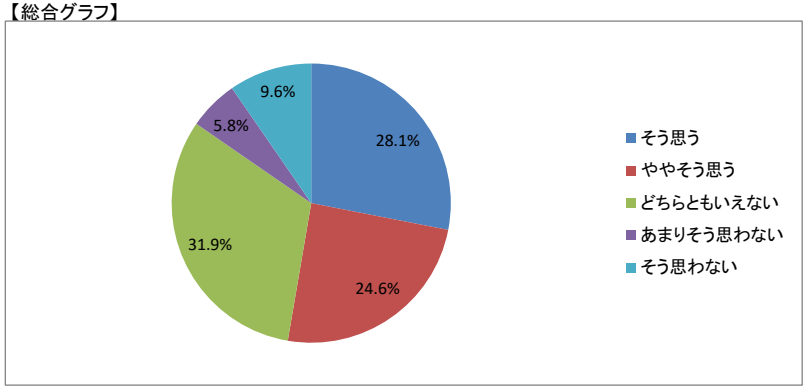
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.8	38.5	23.1	7.7	0.0	0	13	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30.8	30.8	38.5	0.0	0.0	0	13	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.8	15.4	38.5	7.7	7.7	0	13	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.1	15.4	30.8	0.0	30.8	0	13	3.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.1	7.7	30.8	7.7	30.8	0	13	2.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.8	7.7	30.8	23.1	7.7	0	13	3.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.1	15.4	30.8	15.4	15.4	0	13	3.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	30.8	23.1	46.2	0.0	0.0	0	13	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.1	23.1	23.1	15.4	15.4	0	13	3.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	30.8	7.7	30.8	15.4	15.4	0	13	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.8	15.4	46.2	0.0	7.7	0	13	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	13	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	30.8	23.1	46.2	0.0	0.0	0	13	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	23.1	23.1	38.5	0.0	15.4	0	13	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	23.1	46.2	23.1	0.0	7.7	0	13	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	30.8	15.4	15.4	7.7	0	13	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.4	30.8	30.8	7.7	15.4	0	13	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.5	23.1	38.5	0.0	0.0	0	13	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	0	13	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15.4	38.5	30.8	0.0	15.4	0	13	3.4
	総合	28.1	24.6	31.9	5.8	9.6	0	260	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・教科書を読む、読ませるだけの授業では意味がないのではないかと感じた。先生のいる大学の学生は優秀だと思いますが、もっとここの大学の学生のために分かりやすく授業をおこなってほしいと思った。

講義・演習系授業科目

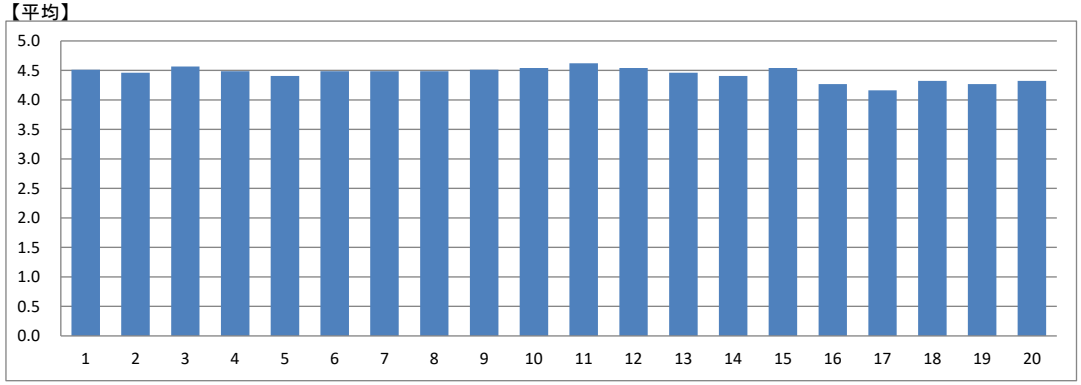
実施年度	2019	集計コード	206501
科目名	精神保健の課題と支援Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	43
回答者数:	37

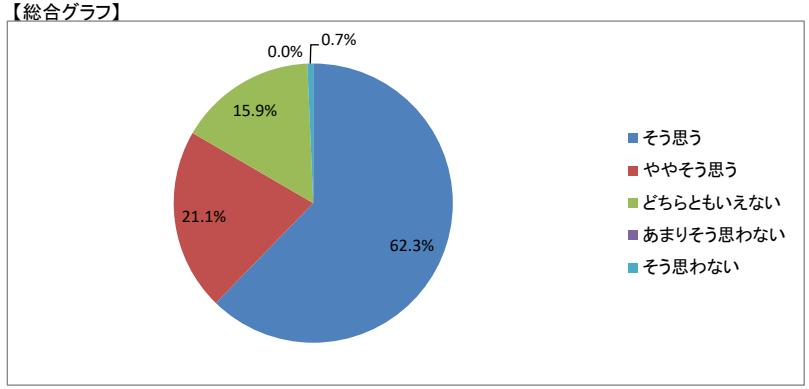
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.2	27.0	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.5	27.0	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.3	16.2	13.5	0.0	0.0	0	37	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.6	13.5	18.9	0.0	0.0	0	37	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.8	27.0	16.2	0.0	0.0	0	37	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.9	18.9	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.2	24.3	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.9	18.9	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.6	16.2	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.3	13.5	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.0	16.2	10.8	0.0	0.0	0	37	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.6	18.9	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.2	21.6	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	32.4	13.5	0.0	0.0	0	37	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.6	18.9	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.1	24.3	18.9	0.0	2.7	0	37	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	18.9	27.0	0.0	2.7	0	37	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.2	13.5	21.6	0.0	2.7	0	37	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.4	29.7	16.2	0.0	2.7	0	37	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.8	24.3	16.2	0.0	2.7	0	37	4.3
	総合	62.3	21.1	15.9	0.0	0.7	0	740	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

板書を嫌がる傾向にある。パワーポイントや板書の内容をデータでほしいという学生が多い、そのため、重要事項を穴埋めするようなプリントの配布等で板書作業をっ軽減し、講義に耳を傾けやすく配慮していきたい。

【自由項目】

・楽しかったです。
・後期もよろしくお願いします。
・思っていたよりも難しくなくて、社福の知識でもついていけた。
・難しかったけど学べました。
・この授業はとても手が痛くなる。

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

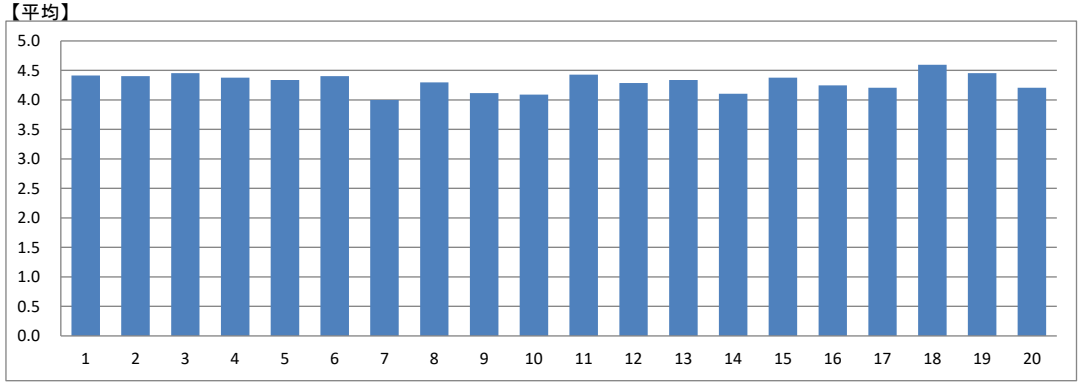
実施年度	2019	集計コード	300201
科目名	理学療法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	80
回答者数:	77

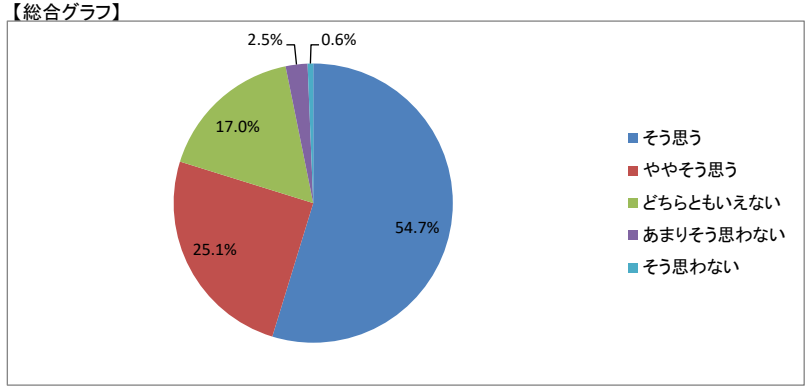
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	32.5	13.0	0.0	0.0	0	77	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	31.2	14.3	0.0	0.0	0	77	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.7	26.0	14.3	0.0	0.0	0	77	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.4	23.4	15.6	2.6	0.0	0	77	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	23.4	15.6	3.9	0.0	0	77	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.3	19.5	15.6	1.3	1.3	0	77	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	24.7	18.2	7.8	3.9	0	77	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	24.7	18.2	1.3	1.3	0	77	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.9	20.8	15.6	10.4	1.3	0	77	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.6	19.5	19.5	9.1	1.3	0	77	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.8	32.5	10.4	1.3	0.0	0	77	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	20.8	23.4	1.3	0.0	0	77	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	22.1	18.2	2.6	0.0	0	77	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	27.3	22.1	2.6	2.6	0	77	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.8	27.3	15.6	1.3	0.0	0	77	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.1	29.9	20.8	1.3	0.0	0	77	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.4	24.7	24.7	0.0	1.3	0	77	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.8	22.1	9.1	0.0	0.0	0	77	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.0	23.4	15.6	0.0	0.0	0	77	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	49.4	26.0	20.8	3.9	0.0	0	77	4.2
	総合	54.7	25.1	17.0	2.5	0.6	0	1540	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義中に配布する資料に穴あきの部分を設けるなどして居眠り防止などの工夫をしています（学生はノートを取らなくてはなりませんので…）今回学長より教科書指定してきちんと予習させるようにとのご指示をいただきましたので次年次は教科書指定して学生の事前学習の準備状態の改善を図りたいと思います。

【自由項目】

・カッコが小さすぎ。
・テスト前に復習問題のようなプリントを配って頂けたら、もっと内容を理解できるなと思いました。また、勉強をする際にすべて文章だらけで、テストへの勉強の方法が分からなかったので工夫して欲しいです。
・テスト対策プリントみたいなのが欲しいです。

講義・演習系授業科目

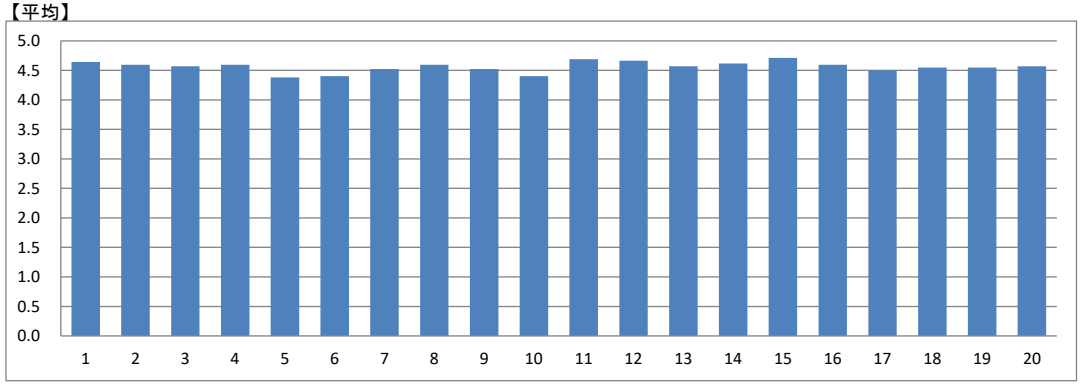
実施年度	2019	集計コード	300901
科目名	理学療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	42

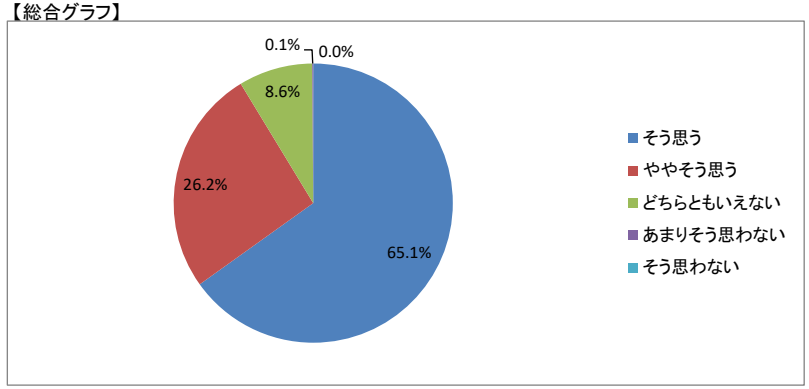
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.0	26.2	4.8	0.0	0.0	0	42	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	31.0	4.8	0.0	0.0	0	42	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	26.2	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.9	16.7	19.0	2.4	0.0	0	42	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.4	35.7	11.9	0.0	0.0	0	42	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.3	31.0	4.8	0.0	0.0	0	42	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.8	31.0	14.3	0.0	0.0	0	42	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.8	21.4	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	42	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.8	23.8	2.4	0.0	0.0	0	42	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.0	21.4	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.5	31.0	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	21.4	11.9	0.0	0.0	0	42	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	21.4	11.9	0.0	0.0	0	42	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
	総合	65.1	26.2	8.6	0.1	0.0	0	840	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均4.5を下回ったのは質問項目【4】【5】【10】であった。授業の速度や予習復習に関する内容、学生の授業の理解度に合わせた進行などの項目である。理学療法評価学は2クラスに分けて授業を行っているが、集計コード300902の授業クラスと比較すると、本クラスでは学生間の学力の差が顕著であるため、評価が分かれたと思われる。

【自由項目】

・実技の授業時は先生が3人欲しいと思った。

講義・演習系授業科目

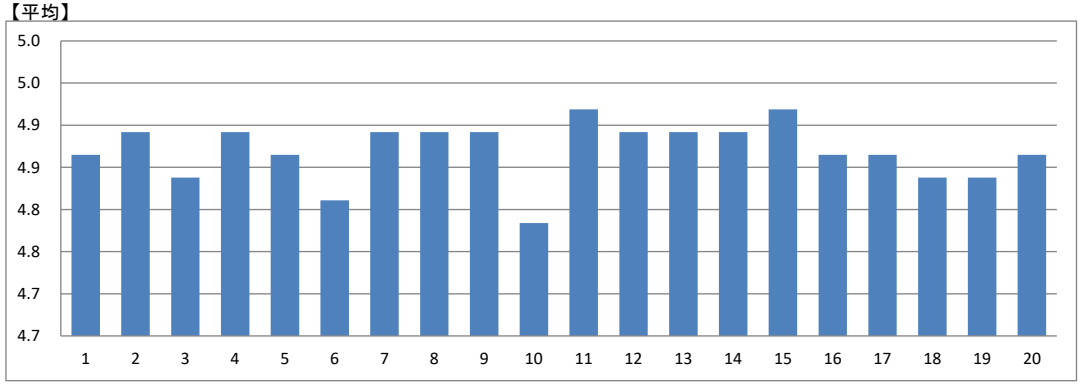
実施年度	2019	集計コード	300902
科目名	理学療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	37

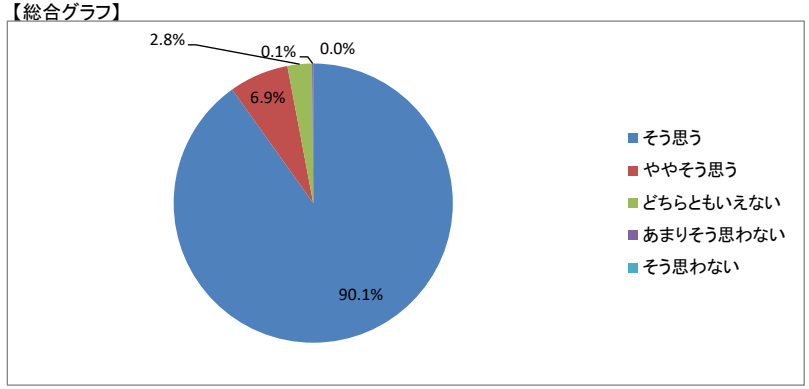
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.5	10.8	2.7	0.0	0.0	0	37	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.8	13.5	2.7	0.0	0.0	0	37	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	86.5	8.1	2.7	2.7	0.0	0	37	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	94.6	2.7	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.6	2.7	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	91.9	2.7	5.4	0.0	0.0	0	37	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	86.5	10.8	2.7	0.0	0.0	0	37	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	86.5	10.8	2.7	0.0	0.0	0	37	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	89.2	8.1	2.7	0.0	0.0	0	37	4.9
	総合	90.1	6.9	2.8	0.1	0.0	0	740	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

金3の授業と比較すると学生の授業への集中度も高く、平準化した教育が実施できた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

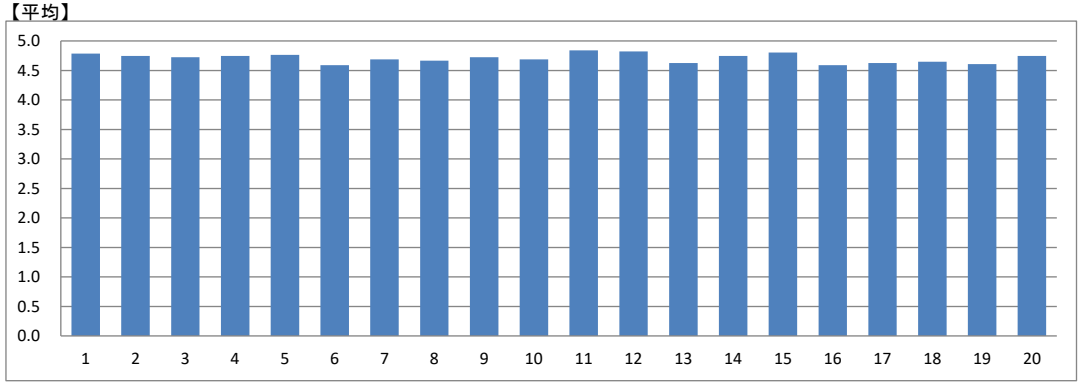
実施年度	2019	集計コード	301201
科目名	運動療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	83
回答者数:	51

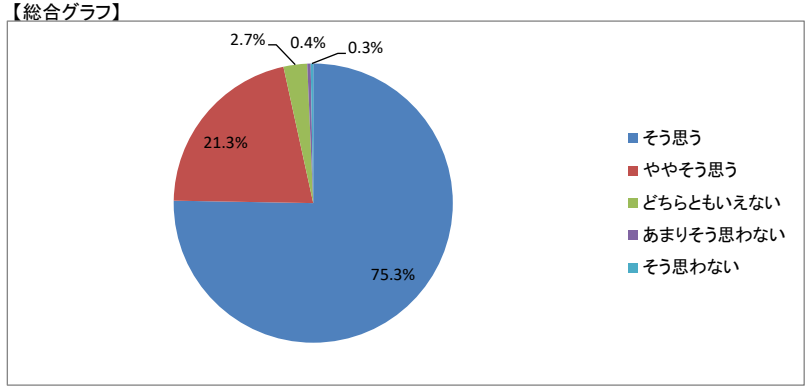
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.4	21.6	0.0	0.0	0.0	0	51	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.5	25.5	0.0	0.0	0.0	0	51	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.5	19.6	3.9	0.0	0.0	0	51	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.5	25.5	0.0	0.0	0.0	0	51	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.4	15.7	0.0	0.0	2.0	0	51	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.6	25.5	3.9	0.0	2.0	0	51	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.5	19.6	5.9	0.0	0.0	0	51	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.5	23.5	2.0	2.0	0.0	0	51	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.5	21.6	0.0	2.0	0.0	0	51	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.5	21.6	2.0	2.0	0.0	0	51	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	1	50	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	51	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.6	23.5	3.9	2.0	0.0	0	51	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.5	21.6	2.0	0.0	0.0	0	51	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.4	15.7	2.0	0.0	0.0	0	51	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	25.5	7.8	0.0	0.0	0	51	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	68.6	25.5	5.9	0.0	0.0	0	51	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.5	19.6	7.8	0.0	0.0	0	51	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	23.5	3.9	0.0	2.0	0	51	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.4	17.6	3.9	0.0	0.0	0	51	4.7
	総合	75.3	21.3	2.7	0.4	0.3	1	1019	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的良好な結果を得たので、今後さらにわかりやすい内容の授業を心がけたい。

【自由項目】

・単位ありがとうございました。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

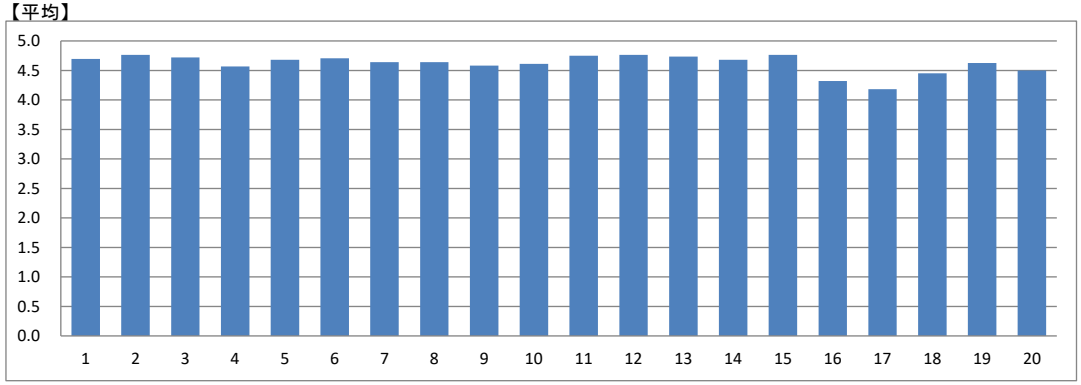
実施年度	2019	集計コード	301401
科目名	臨床運動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	72

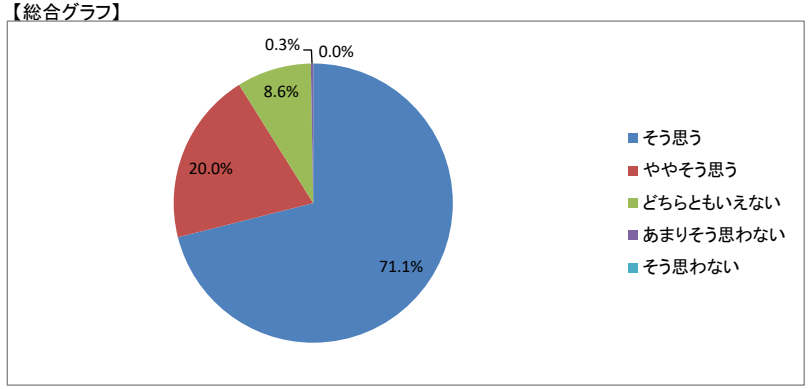
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	19.4	5.6	0.0	0.0	0	72	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.6	15.3	4.2	0.0	0.0	0	72	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.4	19.4	4.2	0.0	0.0	0	72	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.4	20.8	6.9	2.8	0.0	0	72	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	18.1	6.9	0.0	0.0	0	72	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.5	15.5	7.0	0.0	0.0	1	71	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.8	22.2	6.9	0.0	0.0	0	72	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.2	19.4	8.3	0.0	0.0	0	72	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.1	23.6	6.9	1.4	0.0	0	72	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.4	22.2	8.3	0.0	0.0	0	72	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	72	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.6	15.3	4.2	0.0	0.0	0	72	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.2	15.3	5.6	0.0	0.0	0	72	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	18.1	6.9	0.0	0.0	0	72	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.6	15.3	4.2	0.0	0.0	0	72	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.8	26.4	20.8	0.0	0.0	0	72	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	36.1	20.8	1.4	0.0	0	72	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.4	18.3	18.3	0.0	0.0	1	71	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.2	18.1	9.7	0.0	0.0	0	72	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	72	4.5
	総合	71.1	20.0	8.6	0.3	0.0	2	1438	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技を交えながら臨床的な知見を踏まえ教授した。

【自由項目】

・歩行分析をする時に自分がきちんとできているのか分からないので、できれば先生方に見てもらってフィードバックをしてもらいたい。
・姿勢、動作分析はPTとして重要だと思ったので、もっと時間をかけてやってもらいたかった。
・なんとなく色々なものが見えづらい。
・配布資料等適切な先生もいれば適切ではない先生もいた。

講義・演習系授業科目

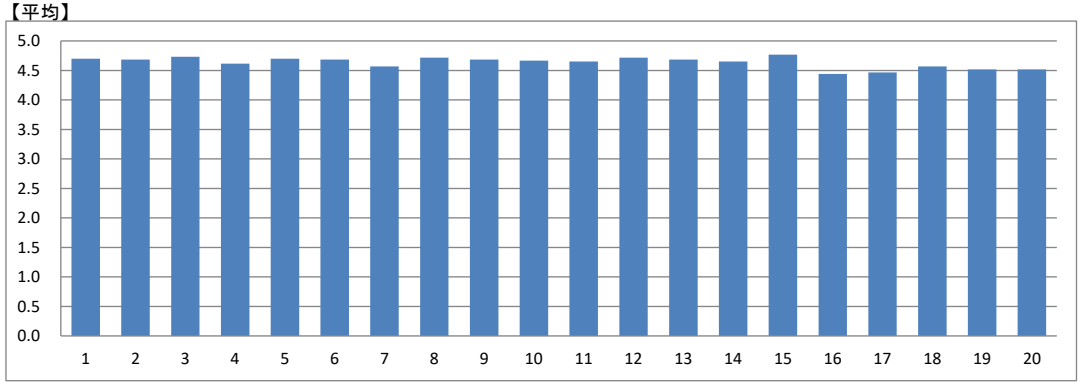
実施年度	2019	集計コード	301801
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	61

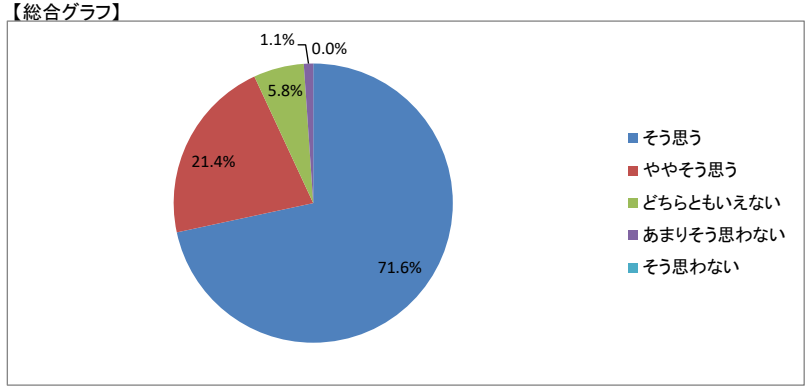
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.7	26.7	1.7	0.0	0.0	1	60	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	18.3	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	1	60	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.7	20.0	6.7	1.7	0.0	1	60	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.3	23.3	3.3	0.0	0.0	1	60	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	18.3	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.7	20.0	1.7	6.7	0.0	1	60	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	23.3	0.0	1.7	0.0	1	60	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	18.3	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.3	21.7	3.3	1.7	0.0	1	60	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.7	23.3	3.3	1.7	0.0	1	60	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.7	20.0	1.7	1.7	0.0	1	60	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.3	23.3	1.7	1.7	0.0	1	60	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.3	21.7	1.7	3.3	0.0	1	60	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	1	60	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.0	22.0	16.9	0.0	0.0	2	59	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.7	23.3	15.0	0.0	0.0	1	60	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.3	20.0	11.7	0.0	0.0	1	60	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	20.0	11.7	1.7	0.0	1	60	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	21.7	13.3	0.0	0.0	1	60	4.5
	総合	71.6	21.4	5.8	1.1	0.0	21	1199	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・授業ではテスト45問、出席10点分と説明していたのに、テストを受けてみたらテスト40問、出席20点分となっていたので、急に評価を変更しないで欲しいです。

講義・演習系授業科目

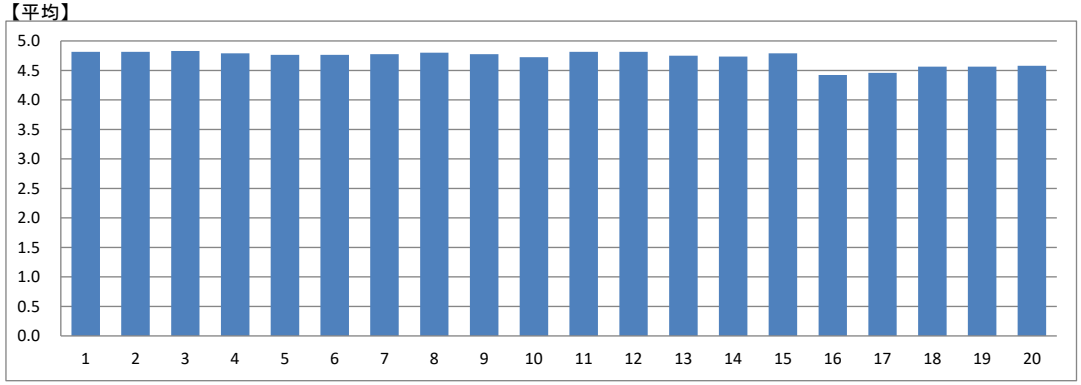
実施年度	2019	集計コード	302201
科目名	日常生活活動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	76

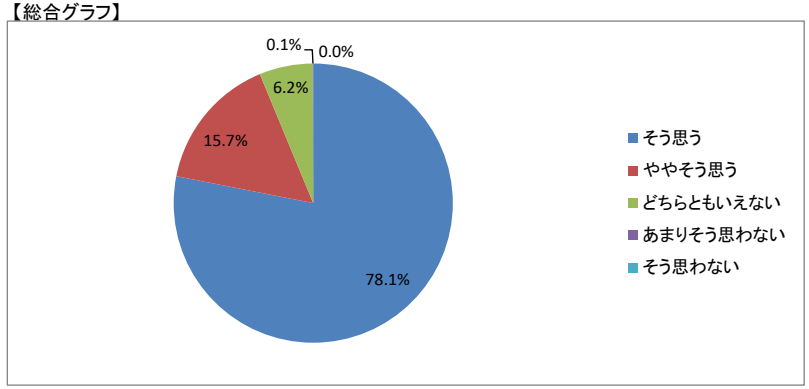
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	76	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	76	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.5	11.8	2.6	0.0	0.0	0	76	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.9	13.2	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.3	15.8	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.3	15.8	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.6	14.5	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.2	11.8	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.6	14.5	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.9	14.5	6.6	0.0	0.0	0	76	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.2	13.2	2.6	0.0	0.0	0	76	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.5	10.5	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.3	14.5	5.3	0.0	0.0	0	76	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	76	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.9	13.2	3.9	0.0	0.0	0	76	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.5	21.1	18.4	0.0	0.0	0	76	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.5	26.3	11.8	1.3	0.0	0	76	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.4	19.7	11.8	0.0	0.0	0	76	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.1	22.4	10.5	0.0	0.0	0	76	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.7	18.4	11.8	0.0	0.0	0	76	4.6
	総合	78.1	15.7	6.2	0.1	0.0	0	1520	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本年度、昨年度の学生からの要望により動作分析の講義の分量を増やした。しかし依然理解を深めるために不十分な量だと思われるので、来年度はさらに増やしていきたいと思います。また棒人間の書き方なども内容に取り入れていきたいです。

【自由項目】

・急に動作分析をやらせるのではなく、棒人間の書き方から教えて欲しかったです。
・とても良い授業でした。ありがとうございました。
・動作分析でもっと多くの症例を見たかった。
・熱盛

講義・演習系授業科目

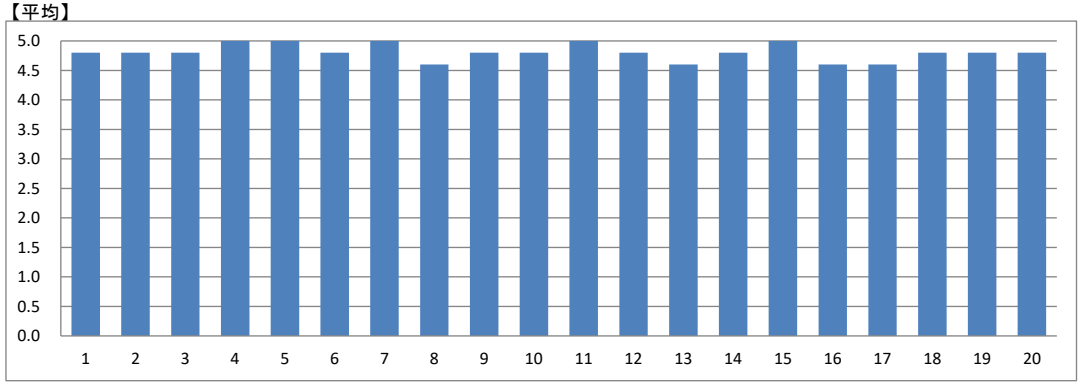
実施年度	2019	集計コード	303001
科目名	バイオメカニクス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	7
回答者数:	5

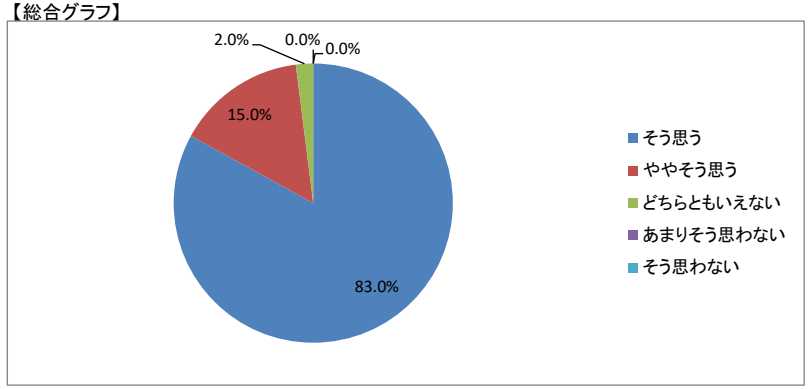
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
	総合	83.0	15.0	2.0	0.0	0.0	0	100	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高い満足度を得られた。より良い授業を展開できるように、講義内容をさらに工夫し、多くの学生に興味関心を抱かせることができるように努める。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

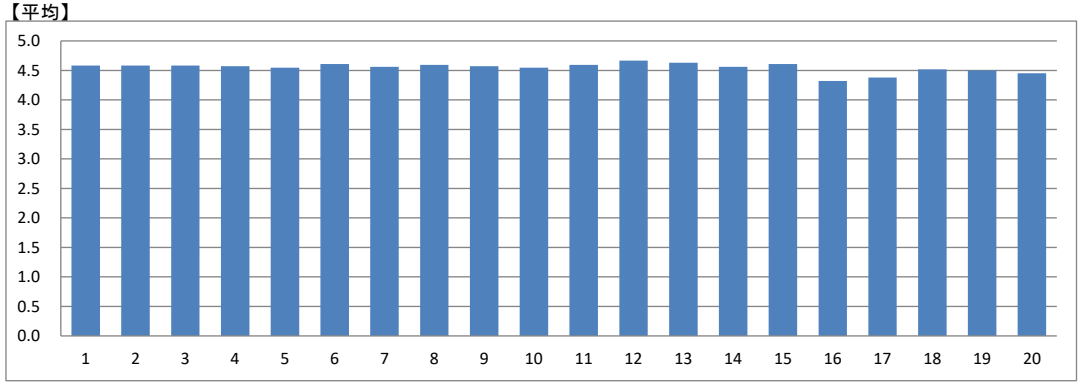
実施年度	2019	集計コード	303201
科目名	小児理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	84

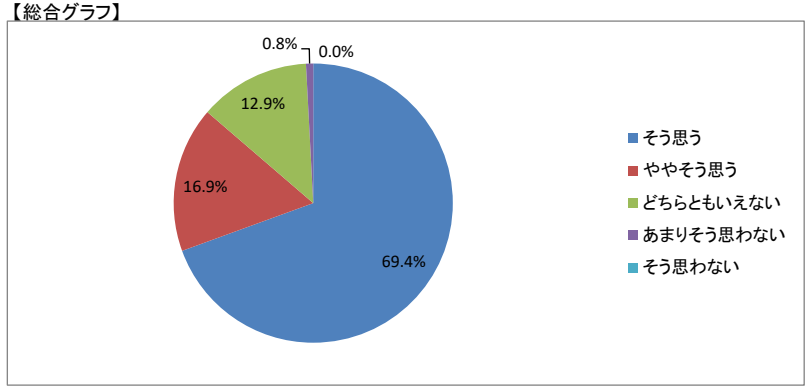
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.0	20.2	10.7	0.0	0.0	0	84	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	15.5	13.1	0.0	0.0	0	84	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.6	14.3	11.9	1.2	0.0	0	84	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.0	19.0	11.9	0.0	0.0	0	84	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.0	19.0	9.5	2.4	0.0	0	84	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	0	84	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.4	16.7	8.3	3.6	0.0	0	84	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.6	16.7	8.3	2.4	0.0	0	84	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.2	16.7	13.1	0.0	0.0	0	84	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	14.3	11.9	2.4	0.0	0	84	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.6	15.5	10.7	1.2	0.0	0	84	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	84	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.6	17.9	9.5	0.0	0.0	0	84	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	14.3	13.1	1.2	0.0	0	84	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.6	15.5	11.9	0.0	0.0	0	84	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	17.9	25.0	0.0	0.0	0	84	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.5	20.2	19.0	1.2	0.0	0	84	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.7	14.5	16.9	0.0	0.0	1	83	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.5	19.0	15.5	0.0	0.0	0	84	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.5	15.5	17.9	1.2	0.0	0	84	4.5
	総合	69.4	16.9	12.9	0.8	0.0	1	1679	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今回は特に意見の記入がなかった。
学生の理解度の確認や、スピードについてあまりそう思わないとの返答があった為、来年はスピードについても考えたい。

【自由項目】

・先生の名前の漢字が分からずすみません。
・楽しかったです。
・試験問題が多く感じた。

講義・演習系授業科目

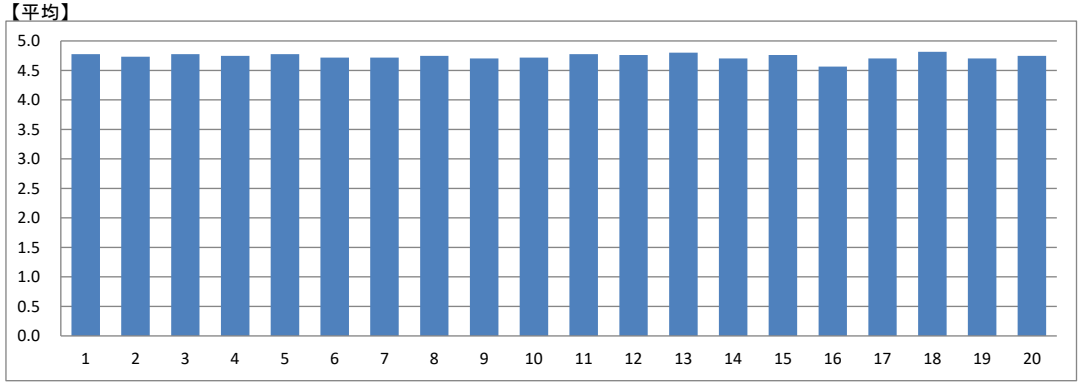
実施年度	2019	集計コード	303801
科目名	理学療法用語論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	80
回答者数:	71

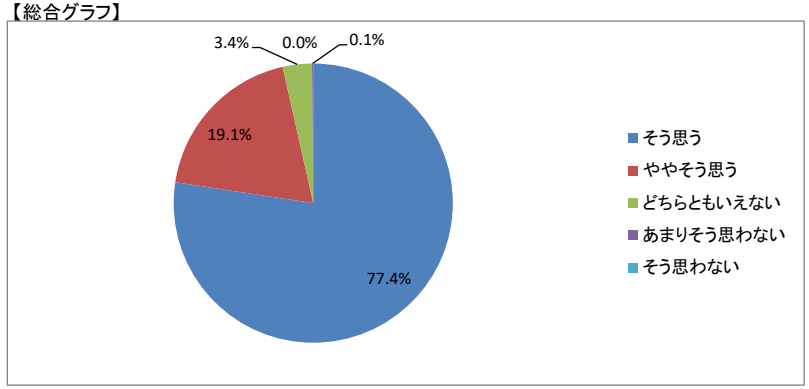
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.3	16.9	2.8	0.0	0.0	0	71	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.5	18.3	4.2	0.0	0.0	0	71	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.3	16.9	2.8	0.0	0.0	0	71	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.9	16.9	4.2	0.0	0.0	0	71	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.9	19.7	1.4	0.0	0.0	0	71	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.9	15.5	4.2	1.4	0.0	0	71	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.6	22.5	2.8	0.0	0.0	0	71	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.9	16.9	4.2	0.0	0.0	0	71	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.1	18.3	5.6	0.0	0.0	0	71	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.6	22.5	2.8	0.0	0.0	0	71	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.9	19.7	1.4	0.0	0.0	0	71	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.9	18.3	2.8	0.0	0.0	0	71	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.7	16.9	1.4	0.0	0.0	0	71	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.6	21.1	4.2	0.0	0.0	0	71	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.5	21.1	1.4	0.0	0.0	0	71	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.0	19.7	9.9	1.4	0.0	0	71	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.2	23.9	2.8	0.0	0.0	0	71	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.1	15.5	1.4	0.0	0.0	0	71	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.1	18.3	5.6	0.0	0.0	0	71	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.1	22.5	1.4	0.0	0.0	0	71	4.7
	総合	77.4	19.1	3.4	0.1	0.0	0	1420	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価になりました。グループワークやプレゼンテーションを多く取り入れた結果だと思います。来年度は廃止される科目ですが，学生が能動的に取り組める授業方法であったので，他の科目に応用していきたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

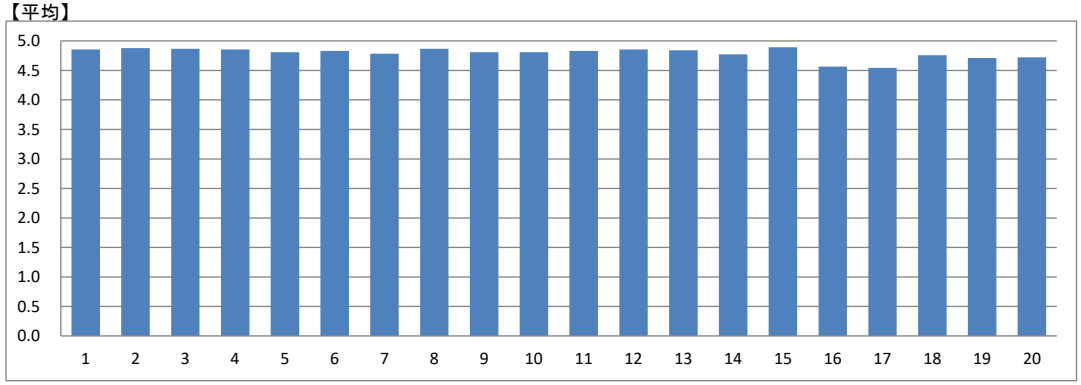
実施年度	2019	集計コード	304601
科目名	地域理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	83

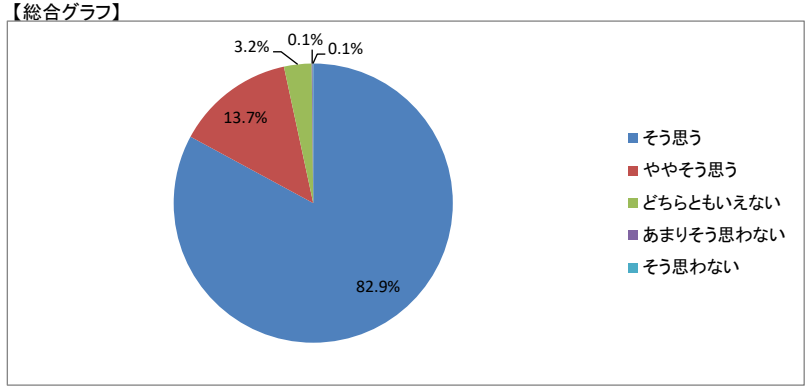
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.7	12.0	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.2	9.6	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	10.8	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.7	12.0	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.9	16.9	1.2	0.0	0.0	0	83	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.5	12.0	2.4	0.0	0.0	0	83	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.1	13.3	2.4	1.2	0.0	0	83	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.0	10.8	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.1	14.5	2.4	0.0	0.0	0	83	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.1	14.5	2.4	0.0	0.0	0	83	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.3	14.5	1.2	0.0	0.0	0	83	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.7	12.0	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.0	8.4	3.6	0.0	0.0	0	83	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.9	14.5	2.4	1.2	0.0	0	83	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.4	8.4	1.2	0.0	0.0	0	83	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.1	16.9	10.8	0.0	1.2	0	83	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.1	24.1	10.8	0.0	0.0	0	83	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.7	14.5	4.8	0.0	0.0	0	83	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.1	16.9	6.0	0.0	0.0	0	83	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.1	18.1	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
	総合	82.9	13.7	3.2	0.1	0.1	0	1660	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後も地域理学療法学の大切さを伝えていけるように頑張りたいです。

【自由項目】

・これからの理学療法士のあり方について学べたのでとても重要な授業だと思った。
・とても勉強になりました。

講義・演習系授業科目

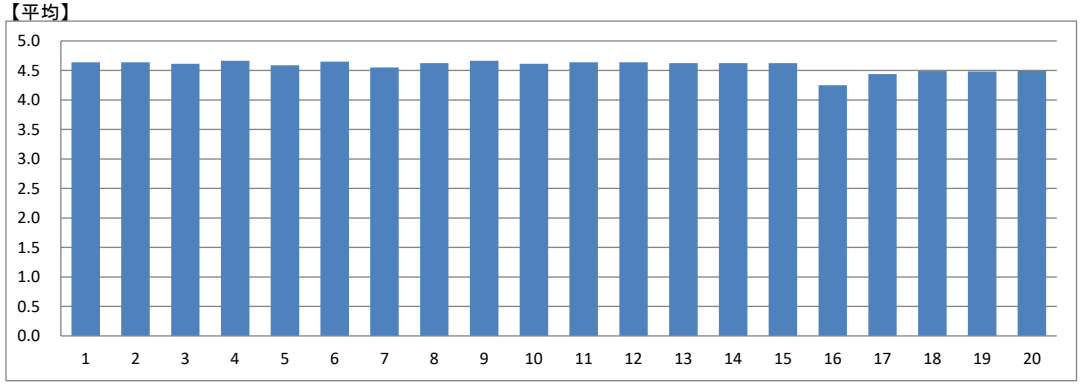
実施年度	2019	集計コード	305101
科目名	理学療法演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	99
回答者数:	80

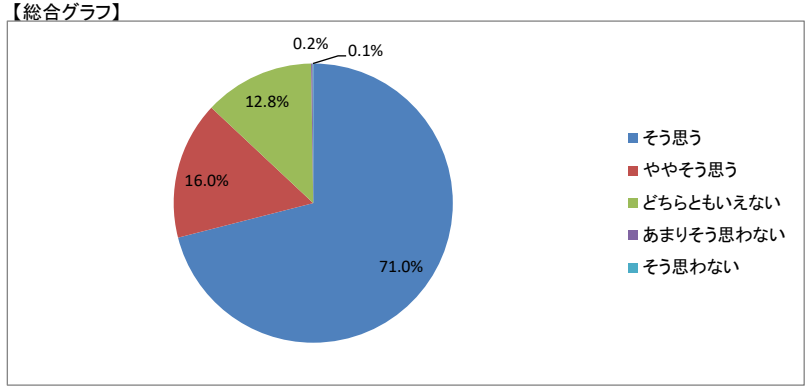
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.8	16.3	10.0	0.0	0.0	0	80	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.8	16.3	10.0	0.0	0.0	0	80	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.5	16.3	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.3	13.8	10.0	0.0	0.0	0	80	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.5	13.8	13.8	0.0	0.0	0	80	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	80	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0	80	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.8	15.0	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.3	13.8	10.0	0.0	0.0	0	80	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.5	16.3	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	13.8	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.8	16.3	10.0	0.0	0.0	0	80	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.8	15.0	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.5	17.5	10.0	0.0	0.0	0	80	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.8	15.0	11.3	0.0	0.0	0	80	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.5	16.3	21.3	3.8	1.3	0	80	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.8	16.3	20.0	0.0	0.0	0	80	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.8	21.3	15.0	0.0	0.0	0	80	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.8	16.5	17.7	0.0	0.0	1	79	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.6	20.3	15.2	0.0	0.0	1	79	4.5
	総合	71.0	16.0	12.8	0.2	0.1	2	1598	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前年度の国家試験対策の内容をもとに内容を変更して行うため、シラバスの内容に変更が生じる。学生に内容をわかりやすく周知して対応して行く。

【自由項目】

・なんとかセーフでした。
・週一のテスト、穴埋め課題で理解度が深まった。

講義・演習系授業科目

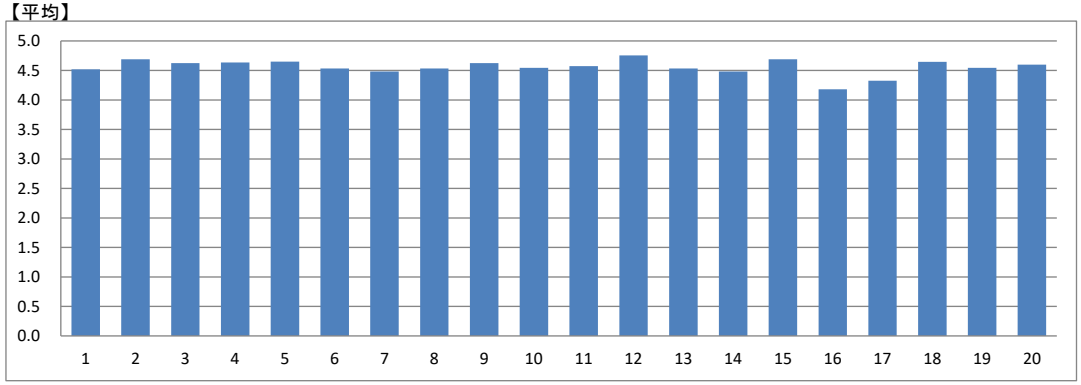
実施年度	2019	集計コード	305301
科目名	理学療法演習Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	80
回答者数:	77

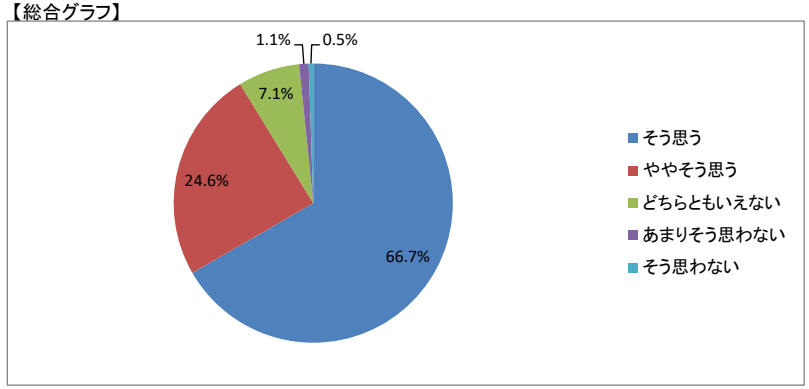
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.9	23.4	10.4	1.3	0.0	0	77	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.6	15.6	7.8	0.0	0.0	0	77	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.1	23.4	5.2	1.3	0.0	0	77	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.1	24.7	3.9	1.3	0.0	0	77	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	23.4	3.9	1.3	0.0	0	77	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	27.3	7.8	1.3	0.0	0	77	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.4	33.8	5.2	2.6	0.0	0	77	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.5	19.5	11.7	1.3	0.0	0	77	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.1	23.4	5.2	1.3	0.0	0	77	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.9	26.0	7.8	1.3	0.0	0	77	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.5	24.7	6.5	0.0	1.3	0	77	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.9	19.5	2.6	0.0	0.0	0	77	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.5	22.1	7.8	1.3	1.3	0	77	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.9	23.4	7.8	2.6	1.3	0	77	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.5	14.3	1.3	1.3	2.6	0	77	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.8	29.9	19.5	2.6	1.3	0	77	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.4	37.7	10.4	1.3	1.3	0	77	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.1	22.4	6.6	0.0	0.0	1	76	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.0	32.5	6.5	0.0	0.0	0	77	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.8	24.7	5.2	0.0	1.3	0	77	4.6
	総合	66.7	24.6	7.1	1.1	0.5	1	1539	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

各教員で授業中にやることをさらに徹底していきたいと思います。

【自由項目】

・各教員でやるときに授業と関係ないことをするのをやめて欲しい。

講義・演習系授業科目

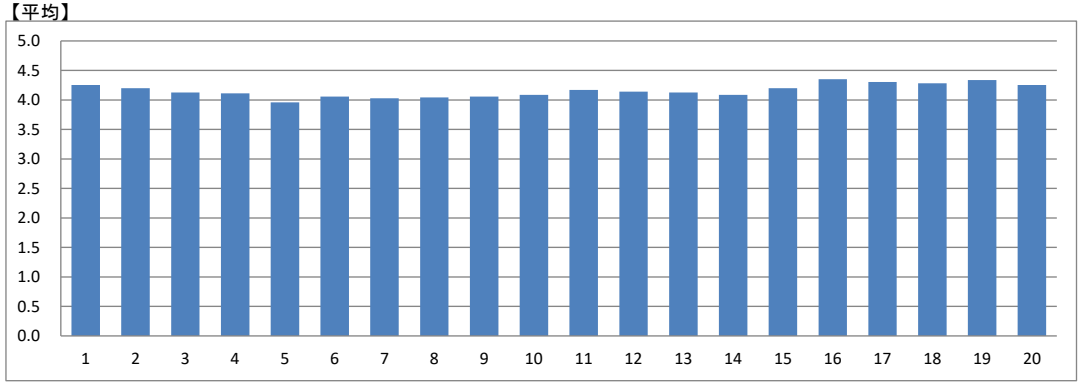
実施年度	2019	集計コード	306101
科目名	理学療法演習Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	83
回答者数:	71

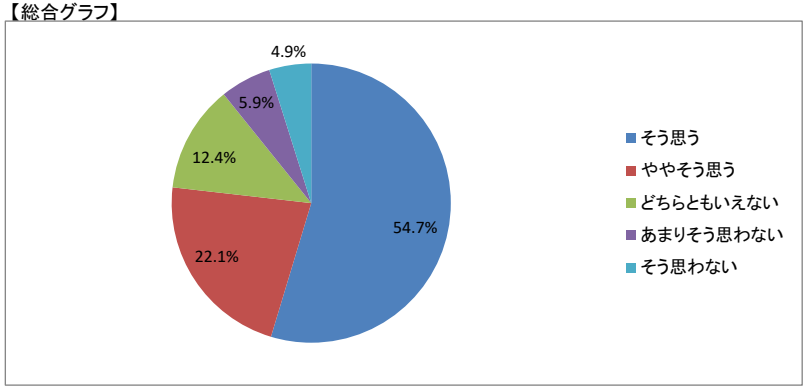
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.2	21.1	9.9	5.6	4.2	0	71	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.9	23.9	11.3	5.6	4.2	0	71	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.1	23.9	12.7	7.0	4.2	0	71	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.1	22.5	14.1	7.0	4.2	0	71	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.5	22.5	16.9	8.5	5.6	0	71	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	49.3	25.4	11.3	9.9	4.2	0	71	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.9	23.9	15.5	8.5	4.2	0	71	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.1	21.1	12.7	7.0	7.0	0	71	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.7	23.9	12.7	5.6	7.0	0	71	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.7	23.9	14.1	5.6	5.6	0	71	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	21.1	11.3	5.6	5.6	0	71	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.9	19.7	14.1	7.0	4.2	0	71	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.7	28.2	9.9	5.6	5.6	0	71	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.1	22.5	11.3	9.9	4.2	0	71	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.9	22.5	14.1	4.2	4.2	0	71	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.4	19.7	9.9	2.8	4.2	0	71	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.9	20.3	11.6	2.9	4.3	2	69	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.6	18.3	14.1	2.8	4.2	0	71	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.4	18.3	11.3	2.8	4.2	0	71	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.6	19.7	9.9	4.2	5.6	0	71	4.3
	総合	54.7	22.1	12.4	5.9	4.9	2	1418	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ゼミでは良かったが、全体でやる時は工夫がなかった。
・テストは習った所を出してほしい。
・テストが明確ではない。分かりにくい。
・テストは教えてもらった範囲内でお願いします。
・もう少ししっかりして欲しい。

講義・演習系授業科目

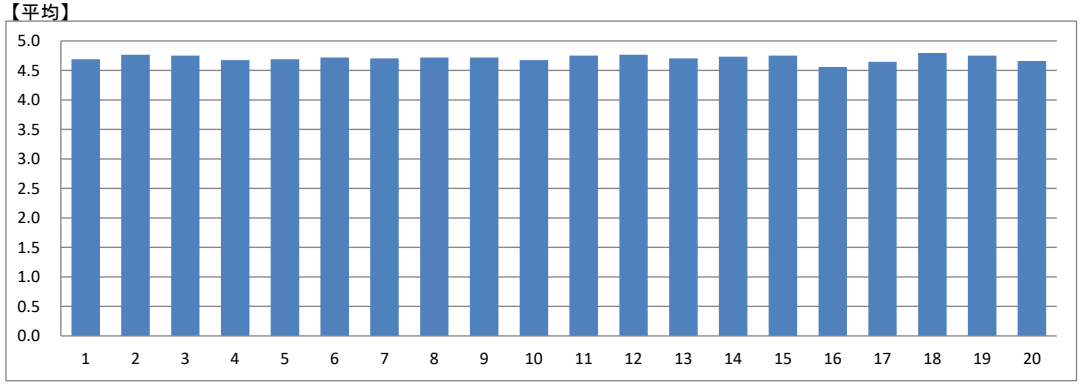
実施年度	2019	集計コード	306301
科目名	理学療法演習Ⅲ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	86
回答者数:	68

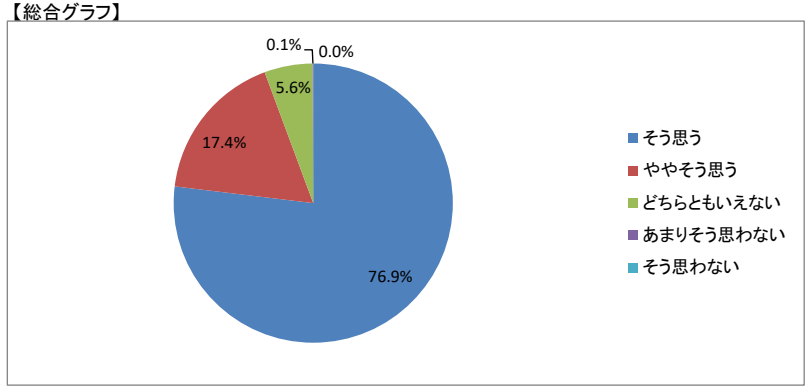
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	20.6	2.9	1.5	0.0	0	68	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	68	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.9	19.1	2.9	0.0	0.0	0	68	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.5	20.6	5.9	0.0	0.0	0	68	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.5	16.2	7.4	0.0	0.0	0	68	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.9	16.2	5.9	0.0	0.0	0	68	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	68	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.9	16.2	5.9	0.0	0.0	0	68	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.5	19.1	4.4	0.0	0.0	0	68	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.5	14.7	8.8	0.0	0.0	0	68	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.9	19.1	2.9	0.0	0.0	0	68	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.9	14.7	4.4	0.0	0.0	0	68	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	68	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.9	17.6	4.4	0.0	0.0	0	68	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.9	19.1	2.9	0.0	0.0	0	68	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.6	14.7	14.7	0.0	0.0	0	68	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.5	17.6	8.8	0.0	0.0	0	68	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.8	11.8	4.4	0.0	0.0	0	68	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.4	16.2	4.4	0.0	0.0	0	68	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	16.2	8.8	0.0	0.0	0	68	4.7
	総合	76.9	17.4	5.6	0.1	0.0	0	1360	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

グループワークの成果発表の採点方法について考慮していきたい。

【自由項目】

・条例発表で採点者によって基準が異なっていたのでそこをもう少し工夫して欲しかったです。
・項目9に関して、学生全員が参加したかと言われるとそうでもないので、適切な内容とは言えないと考えました。

講義・演習系授業科目

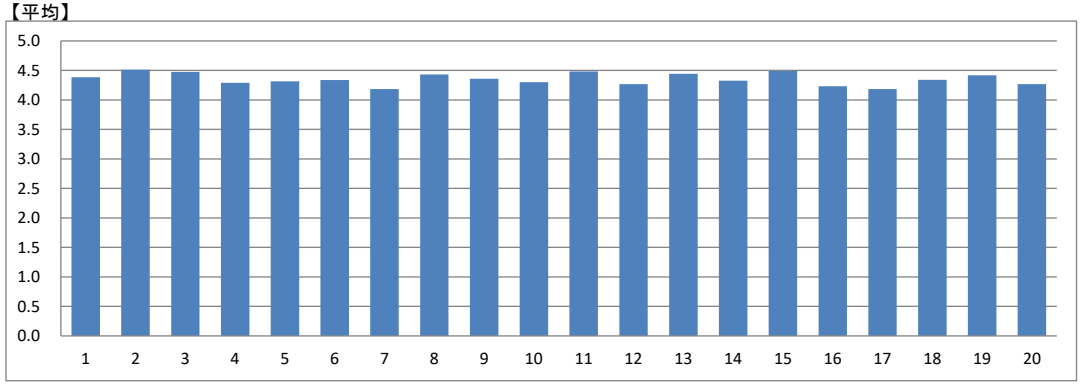
実施年度	2019	集計コード	306501
科目名	高齢者理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	86

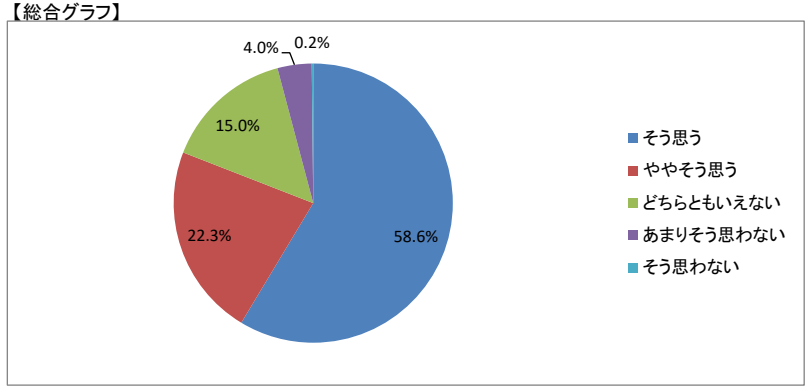
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.5	20.9	15.1	3.5	0.0	0	86	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.3	20.9	10.5	2.3	0.0	0	86	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.0	22.1	11.6	2.3	0.0	0	86	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.1	18.6	17.4	5.8	0.0	0	86	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.3	30.2	14.0	3.5	0.0	0	86	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	59.3	19.8	16.3	4.7	0.0	0	86	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.5	24.4	11.6	8.1	2.3	0	86	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.0	19.8	11.6	4.7	0.0	0	86	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.0	25.6	14.0	3.5	0.0	0	86	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.1	22.1	11.6	8.1	0.0	0	86	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.9	18.8	12.9	2.4	0.0	1	85	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.3	15.1	18.6	7.0	0.0	0	86	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.1	18.6	11.6	4.7	0.0	0	86	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.3	20.9	12.8	7.0	0.0	0	86	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.3	19.8	10.5	3.5	0.0	0	86	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.2	22.1	25.6	1.2	0.0	0	86	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.3	30.2	22.1	2.3	0.0	0	86	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.6	20.0	21.2	1.2	0.0	1	85	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.1	26.7	14.0	1.2	0.0	0	86	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.2	29.1	16.3	2.3	1.2	0	86	4.3
	総合	58.6	22.3	15.0	4.0	0.2	2	1718	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ハーフの講義なため内容を多少詰め込んだ感があります。理学療法士に対する介護保険分野での需要は高まるばかりですので今後ともこの分野での必要性を学生に伝えていく必要を感じています。特に地域包括ケア、介護予防等については専門的な知識を求められますので重点的にコメントしていきたいと思います。

【自由項目】

・テスト範囲を伝えて欲しい。

講義・演習系授業科目

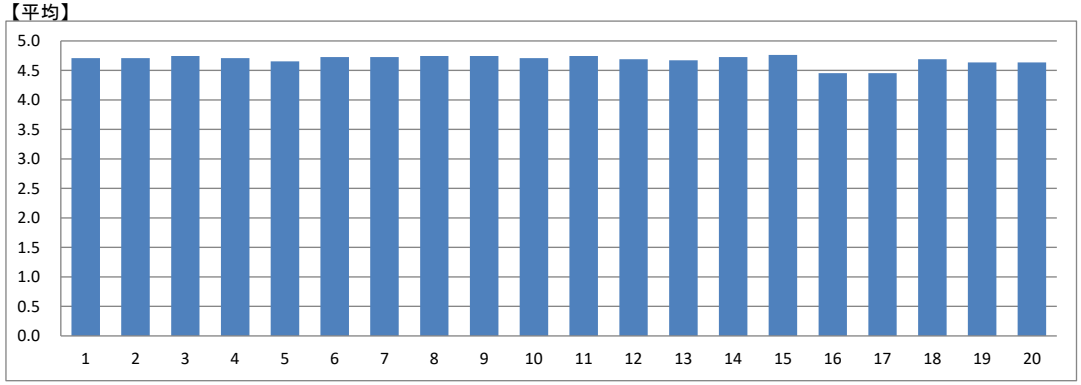
実施年度	2019	集計コード	307301
科目名	物理療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	55

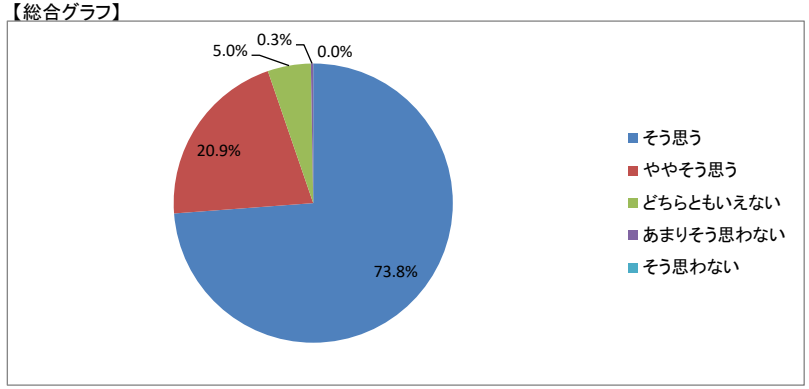
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.5	21.8	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	25.5	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.2	18.2	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.4	20.0	1.8	1.8	0.0	0	55	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.9	25.5	1.8	1.8	0.0	0	55	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.5	23.6	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.2	16.4	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.4	21.8	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.4	21.8	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.5	21.8	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.4	21.8	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.4	18.2	3.6	1.8	0.0	0	55	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	21.8	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.5	23.6	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.2	20.0	1.8	0.0	0.0	0	55	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.8	21.8	16.4	0.0	0.0	0	55	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	25.5	14.5	0.0	0.0	0	55	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.2	12.7	9.1	0.0	0.0	0	55	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
	総合	73.8	20.9	5.0	0.3	0.0	0	1100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの評価は、平均4.7点であり授業内容に興味や関心を持っていただけたと考えている。シラバスの活用や予習復習を含めた授業時間外での取り組みという項目がの点数が低かった。今後は、シラバスを活用し、予習復習に取り組んでもらえるよう、予習復習内容を明確に示していきたい。また、自由項目に記載されているが、採点結果の誤りがあった。学生に採点結果を開示した際に、指摘を受け、講義内にて謝罪し、修正を行った。今後は、いままで以上に採点基準を明確化し、正確かつ公正な採点を行っていく。

【自由項目】

・テストの点数の配点がレポート30点のうち31、32点や1回目14で2回目17点などおかしい人がいた。

講義・演習系授業科目

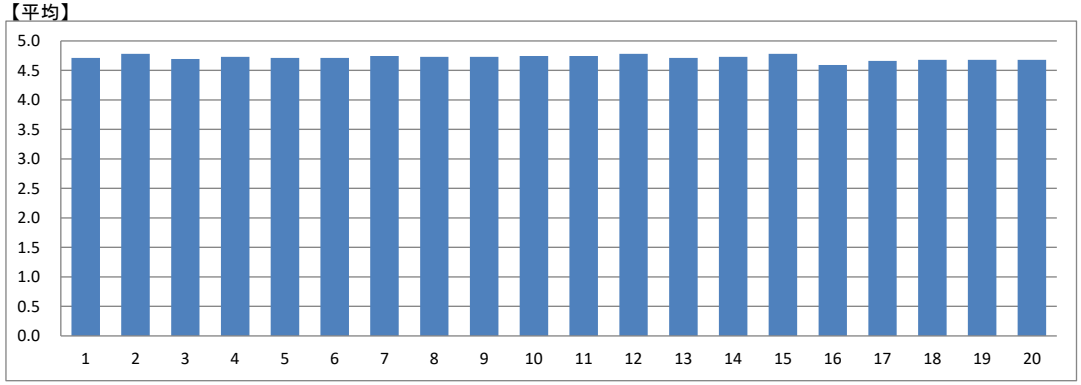
実施年度	2019	集計コード	307401
科目名	内部障害系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	59

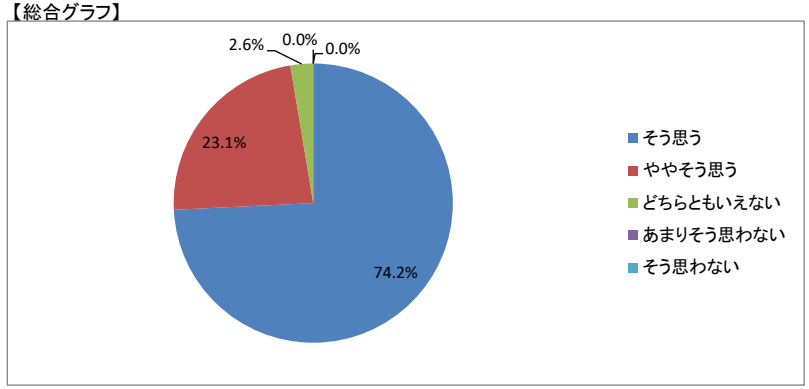
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.9	25.4	1.7	0.0	0.0	0	59	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	0	59	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	74.6	20.3	5.1	0.0	0.0	0	59	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.9	27.1	0.0	0.0	0.0	0	59	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.6	22.0	3.4	0.0	0.0	0	59	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.9	25.4	1.7	0.0	0.0	0	59	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.6	25.4	0.0	0.0	0.0	0	59	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.3	20.3	3.4	0.0	0.0	0	59	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.6	23.7	1.7	0.0	0.0	0	59	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.6	25.4	0.0	0.0	0.0	0	59	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.3	22.0	1.7	0.0	0.0	0	59	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	0	59	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.6	22.0	3.4	0.0	0.0	0	59	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.6	23.7	1.7	0.0	0.0	0	59	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.0	22.0	0.0	0.0	0.0	0	59	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.8	23.7	8.5	0.0	0.0	0	59	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.2	23.7	5.1	0.0	0.0	0	59	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.9	22.0	5.1	0.0	0.0	0	59	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.9	22.0	5.1	0.0	0.0	0	59	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.9	22.0	5.1	0.0	0.0	0	59	4.7
	総合	74.2	23.1	2.6	0.0	0.0	0	1180	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

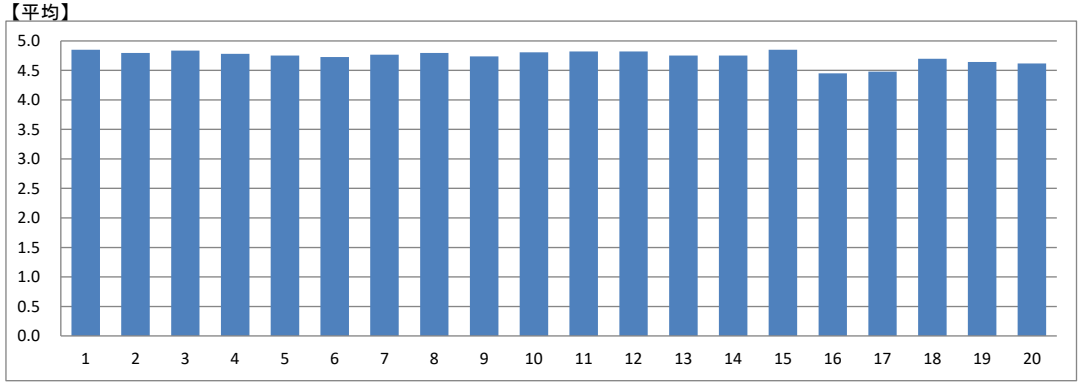
実施年度	2019	集計コード	307601
科目名	理学療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	73

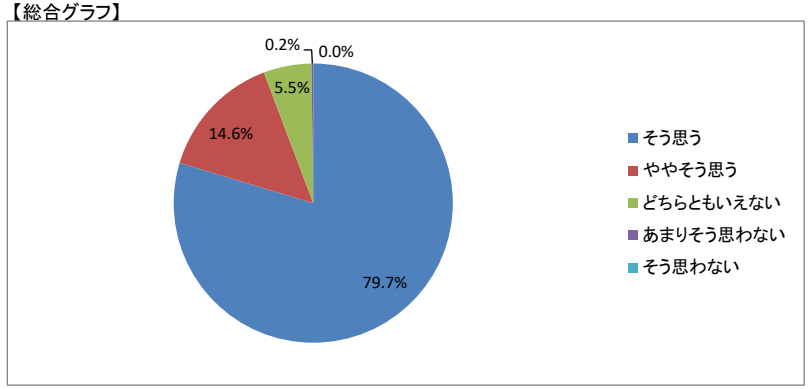
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.7	9.6	2.7	0.0	0.0	0	73	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.6	12.3	4.1	0.0	0.0	0	73	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.3	11.0	2.7	0.0	0.0	0	73	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.2	13.7	4.1	0.0	0.0	0	73	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.8	15.1	2.7	1.4	0.0	0	73	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.5	13.7	6.8	0.0	0.0	0	73	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.2	12.3	5.5	0.0	0.0	0	73	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.9	9.6	5.5	0.0	0.0	0	73	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.5	16.4	2.7	1.4	0.0	0	73	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.6	13.7	2.7	0.0	0.0	0	73	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.9	12.3	2.7	0.0	0.0	0	73	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.7	6.8	5.5	0.0	0.0	0	73	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.8	13.7	5.5	0.0	0.0	0	73	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.5	16.4	4.1	0.0	0.0	0	73	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.0	6.8	4.1	0.0	0.0	0	73	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.6	21.9	16.4	0.0	0.0	0	73	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.6	26.0	11.0	1.4	0.0	0	73	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.7	16.4	6.8	0.0	0.0	0	73	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.2	21.9	6.8	0.0	0.0	0	73	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.9	21.9	8.2	0.0	0.0	0	73	4.6
	総合	79.7	14.6	5.5	0.2	0.0	0	1460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後は実技の時間をさらに増やしていきたいと思います。

【自由項目】

・もう少し実技の時間が欲しかったです。
・レジュメの提出期限を臨機応変に対応してくれて助かりました。

講義・演習系授業科目

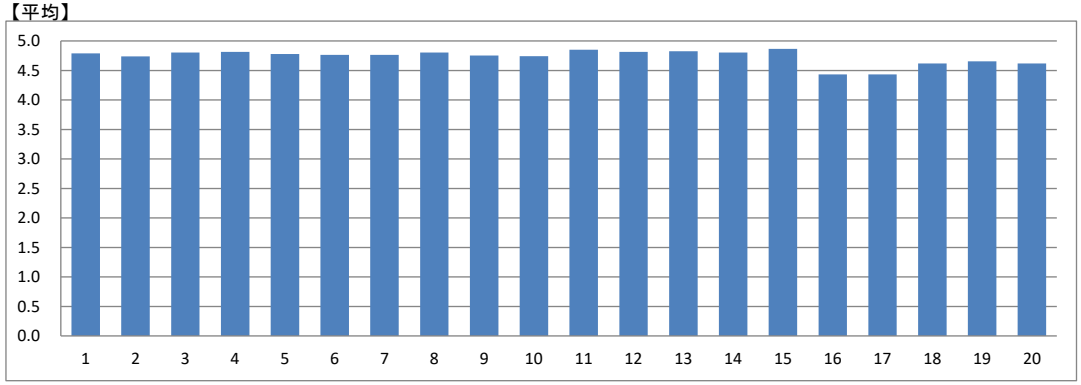
実施年度	2019	集計コード	307701
科目名	運動器系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	81

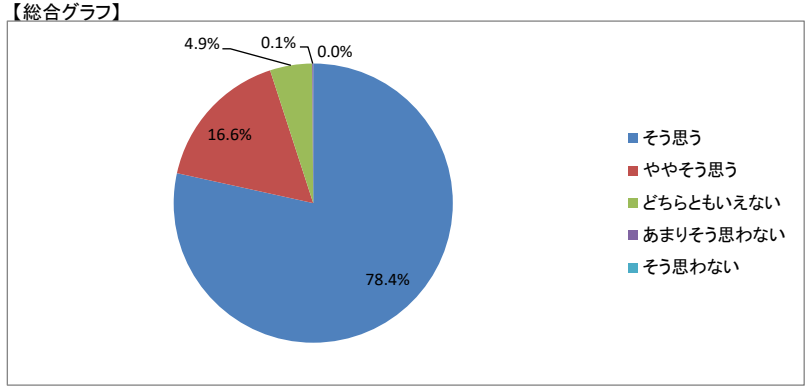
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.7	13.6	3.7	0.0	0.0	0	81	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.8	16.3	5.0	0.0	0.0	1	80	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.0	12.3	3.7	0.0	0.0	0	81	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.7	16.0	1.2	0.0	0.0	0	81	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.2	17.3	2.5	0.0	0.0	0	81	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.5	13.6	4.9	0.0	0.0	0	81	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.5	13.6	4.9	0.0	0.0	0	81	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.5	17.3	1.2	0.0	0.0	0	81	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.5	22.2	1.2	0.0	0.0	0	81	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.2	13.6	6.2	0.0	0.0	0	81	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	86.4	12.3	1.2	0.0	0.0	0	81	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	81	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.2	12.3	2.5	0.0	0.0	0	81	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.5	17.3	1.2	0.0	0.0	0	81	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	8.6	2.5	0.0	0.0	0	81	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.7	21.0	16.0	1.2	0.0	0	81	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.8	30.9	11.1	1.2	0.0	0	81	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.8	16.0	11.1	0.0	0.0	0	81	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.6	22.2	6.2	0.0	0.0	0	81	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.1	23.5	7.4	0.0	0.0	0	81	4.6
	総合	78.4	16.6	4.9	0.1	0.0	1	1619	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね、評価良好にて継続。

【自由項目】

・とても分かりやすい授業でした。ありがとうございました。
・運動器系に興味があったので今後役に立つ内容が多くて良い授業だったと思います。
・実習に役に立つマメ知識が毎回面白かった。
・とても多くの事を教えていただきとても勉強になりました。今後に生かしていければと思います。

講義・演習系授業科目

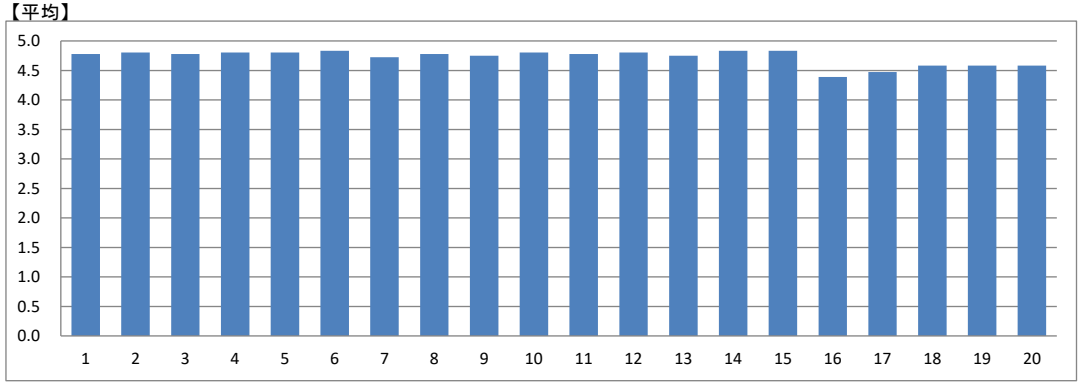
実施年度	2019	集計コード	307901
科目名	神経系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	87
回答者数:	36

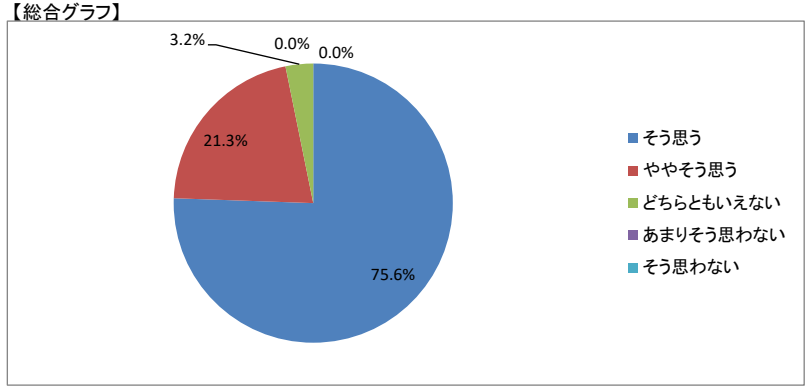
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.6	16.7	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.6	16.7	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	13.9	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	19.4	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	36	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	36.1	8.3	0.0	0.0	0	36	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	36	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	36	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.9	30.6	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
	総合	75.6	21.3	3.2	0.0	0.0	0	720	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解度によって講義を進めたためシラバス通りの進行が出来ないことがあった。

討議型のアクティブラーニングを取り入れ学生参加型に行った。

【自由項目】

・分かりやすかったです。
・テスト問題は過去問から出題したとおっしゃっていたがその過去問は配布されておらず、その情報を得た人と得てない人とで差が生まれると考えられる。次回からは過去問プリントを全員に配付して欲しいと感じた。

講義・演習系授業科目

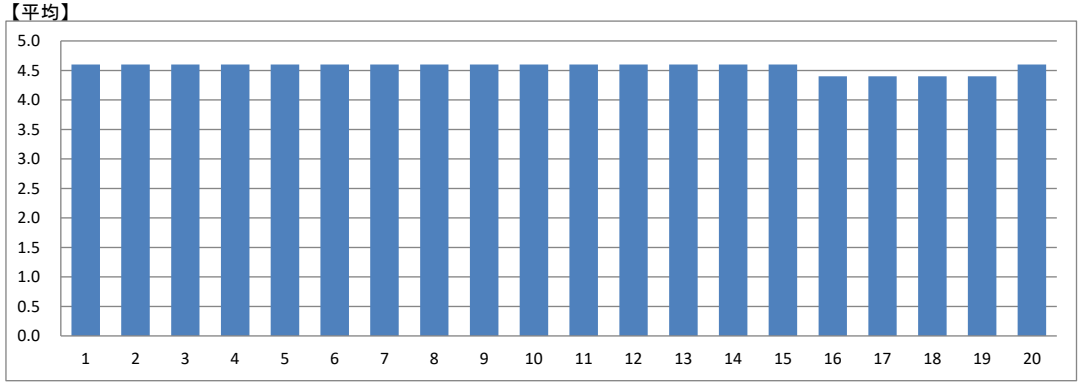
実施年度	2019	集計コード	308402
科目名	理学療法特論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	5

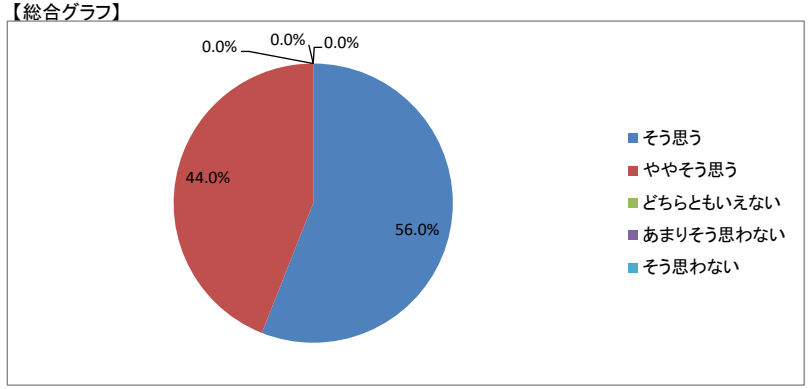
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
	総合	56.0	44.0	0.0	0.0	0.0	0	100	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者が少数であり理解度に応じて進めることが出来た。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

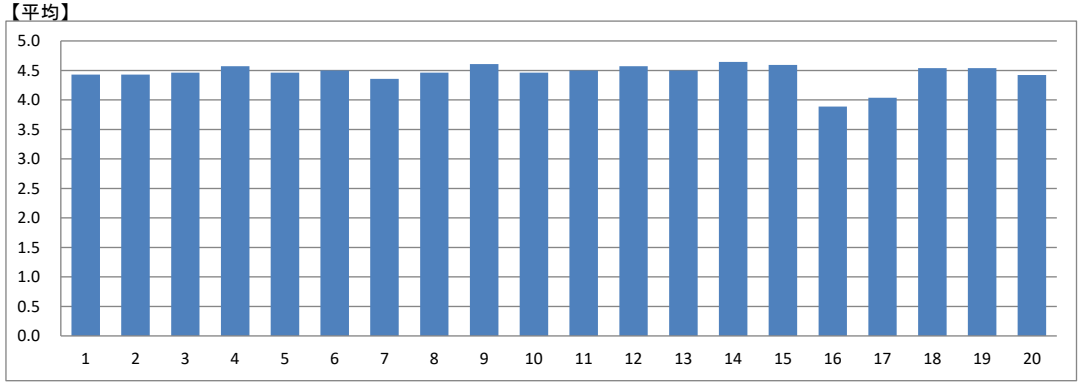
実施年度	2019	集計コード	403001
科目名	職業関連活動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	28

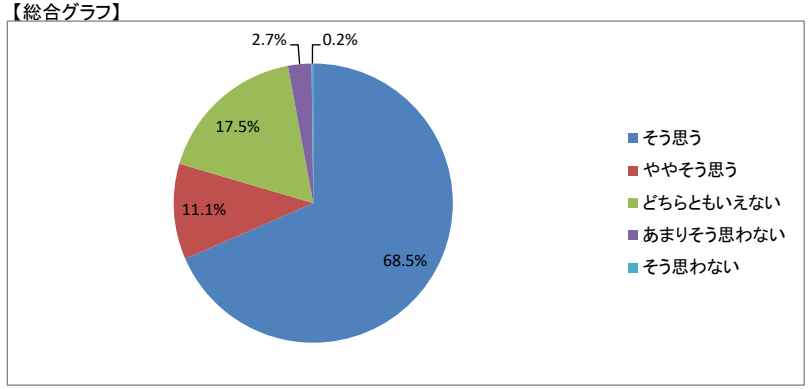
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.7	21.4	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.9	10.7	17.9	3.6	0.0	0	28	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	7.1	17.9	3.6	0.0	0	28	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	3.6	14.3	7.1	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.7	17.9	17.9	3.6	0.0	0	28	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	3.6	14.3	7.1	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	7.1	10.7	3.6	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	7.1	17.9	3.6	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	10.7	14.3	3.6	0.0	0	28	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	7.1	17.9	0.0	0.0	0	28	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	10.7	14.3	3.6	0.0	0	28	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	14.3	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.4	18.5	11.1	0.0	0.0	1	27	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	7.4	40.7	7.4	0.0	1	27	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	15.4	26.9	3.8	3.8	2	26	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.1	7.7	19.2	0.0	0.0	2	26	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.1	7.7	19.2	0.0	0.0	2	26	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.2	7.7	19.2	3.8	0.0	2	26	4.4
	総合	68.5	11.1	17.5	2.7	0.2	10	550	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

低評価の項目は「シラバスの利用」についてであった．これは私が今年度に初めて受け持つ科目であったため前任者のシラバスをそのまま掲示等を行ったが，実際の内容・進行と異なったため用いなかったためである．実際の内容・進行を反映したシラバスを作成することが必要と考える．

【自由項目】

・国試はとても役立った。
・レポート課題は自分のためになったが、内容が少し難しかったです。

講義・演習系授業科目

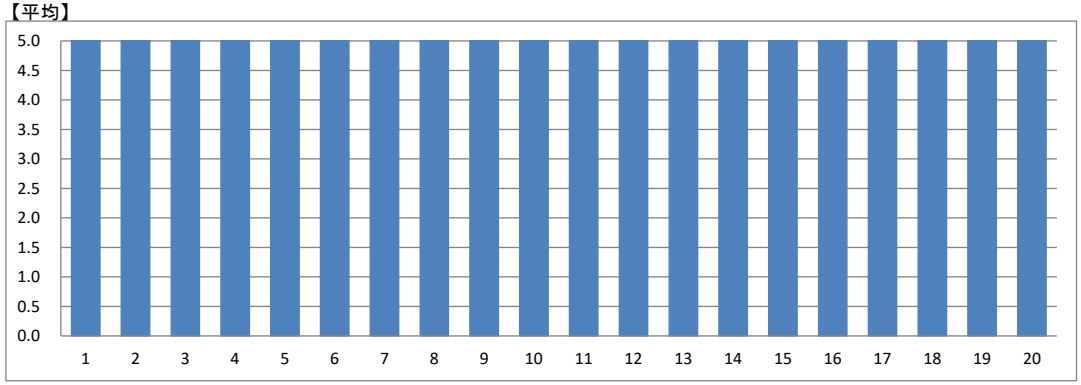
実施年度	2019	集計コード	406901
科目名	日常生活活動学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	23

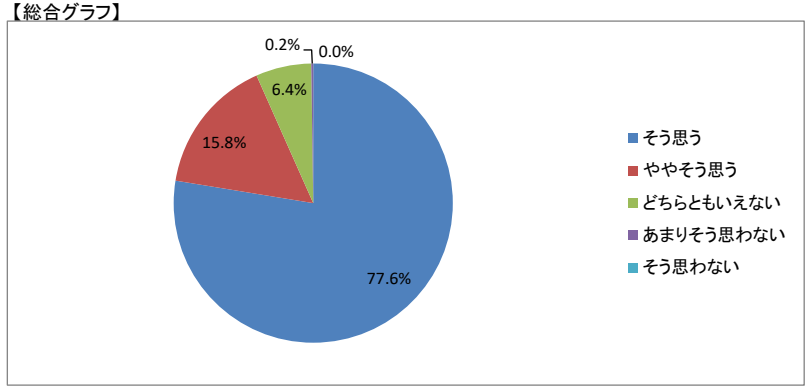
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	1	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	13.6	4.5	4.5	0.0	1	22	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	1	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	1	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	1	22	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	1	22	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	1	22	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	1	22	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	1	22	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	1	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	1	22	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	1	22	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	1	22	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	2	21	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	19.0	14.3	0.0	0.0	2	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	2	21	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	2	21	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	2	21	4.7
	総合	77.6	15.8	6.4	0.2	0.0	23	437	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的には、シラバスを基に本科目の目標、到達点をわかりやすく示すことに課題があった。テキストや資料の使用意図も含め、どこまでを目指すのかさらに具体的に提示する必要があると考える。項目別では、学生が授業時間外の取り組みを有効に実施することについて改善の余地がある。アンケート外での学生からの意見も合わせたうえで、授業時間外の取り組みの学習効果を高めるためには、「到達目標を明示したうえで具体的に課題を提示すること」と「その成果の評定方法についてより具体的に示すこと」が必要だと考えられる。

【自由項目】

・できればもう少し説明を短くして欲しい。

講義・演習系授業科目

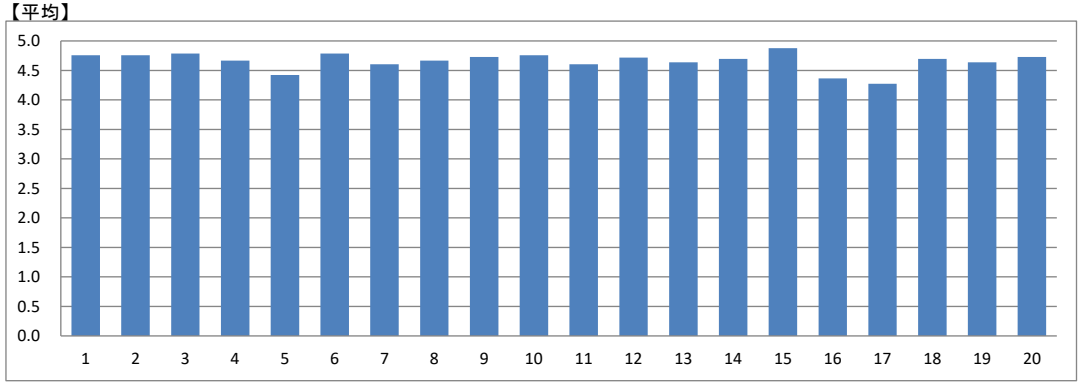
実施年度	2019	集計コード	408801
科目名	作業療法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	33

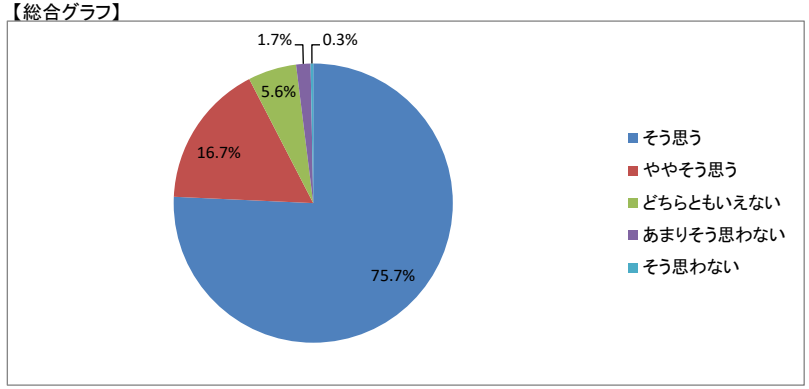
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.9	3.0	6.1	3.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.8	9.1	3.0	3.0	0.0	0	33	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.8	18.2	3.0	3.0	0.0	0	33	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.6	30.3	0.0	9.1	0.0	0	33	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	21.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.8	18.2	3.0	3.0	0.0	0	33	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.8	21.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	15.2	0.0	3.0	0.0	0	33	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.7	21.2	9.1	0.0	0.0	0	33	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.1	15.6	6.3	0.0	0.0	1	32	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.8	12.1	6.1	0.0	3.0	0	33	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.6	15.2	15.2	6.1	0.0	0	33	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.5	27.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.8	12.1	9.1	0.0	0.0	0	33	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	33	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	33	4.7
	総合	75.7	16.7	5.6	1.7	0.3	1	659	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

入学直後に実施する初めての専門科目である。
興味を持って理解することを目的に作業療法場面の動画を活用し、合計7回のレポートを提出した。
また、グループによるテーマ学習の発表・実演を行った。
発表・実演の前にグループごとの指導と予演会を行った。
個々の学生の興味と理解度を改善するためにもグループ指導が有効である。
さらに体験的で自主的な要素を重視した授業にしていきたい。

【自由項目】

・学生が理解しやすいように、レジュメや資料を毎回作って下さっている。
・とても楽しくできた。

講義・演習系授業科目

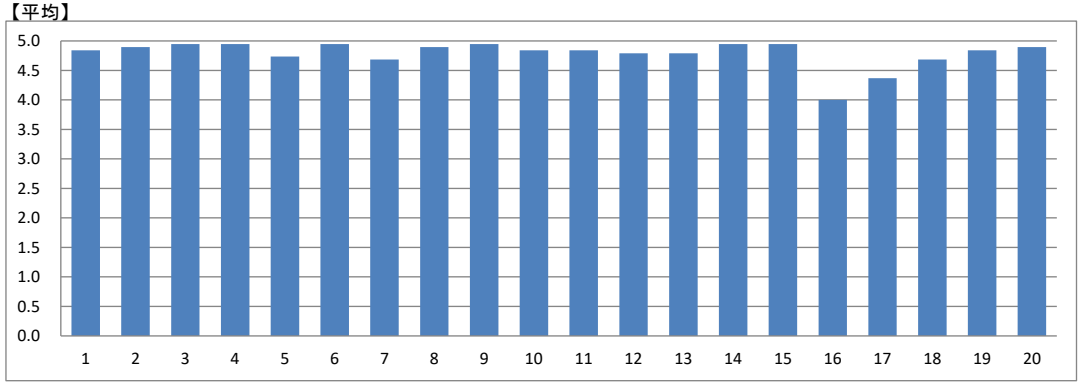
実施年度	2019	集計コード	408802
科目名	作業療法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	19

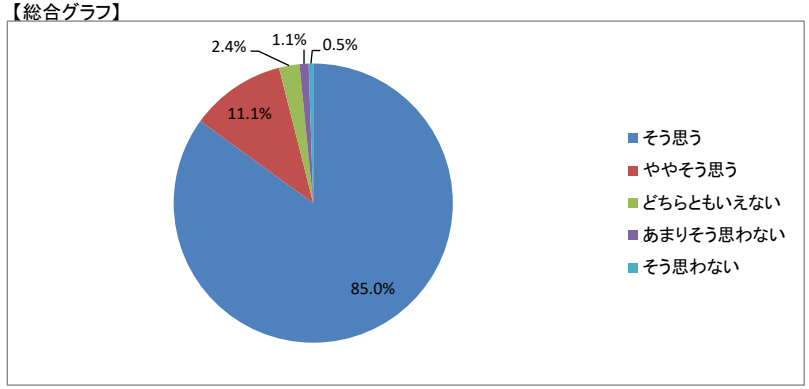
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	89.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.7	5.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.9	15.8	5.3	10.5	10.5	0	19	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.2	21.1	5.3	10.5	0.0	0	19	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	89.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
	総合	85.0	11.1	2.4	1.1	0.5	0	380	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

入学直後に実施する初めての専門科目である。
興味を持って理解することを目的に作業療法場面の動画を活用し、合計7回のレポートを提出した。
また、グループによるテーマ学習の発表・実演を行った。
発表・実演の前にグループごとの指導と予演会を行った。
個々の学生の興味と理解度を改善するためにもグループ指導が有効である。
さらに体験的で自主的な要素を重視した授業にしていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

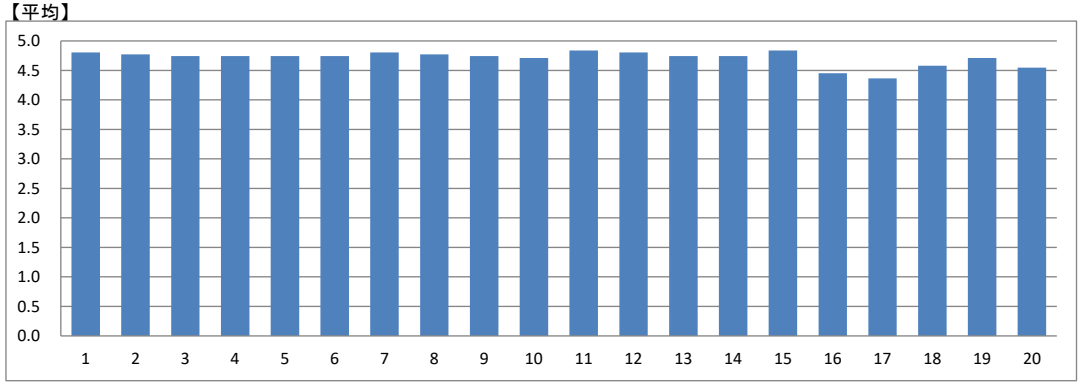
実施年度	2019	集計コード	410801
科目名	高次脳機能障害治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	31

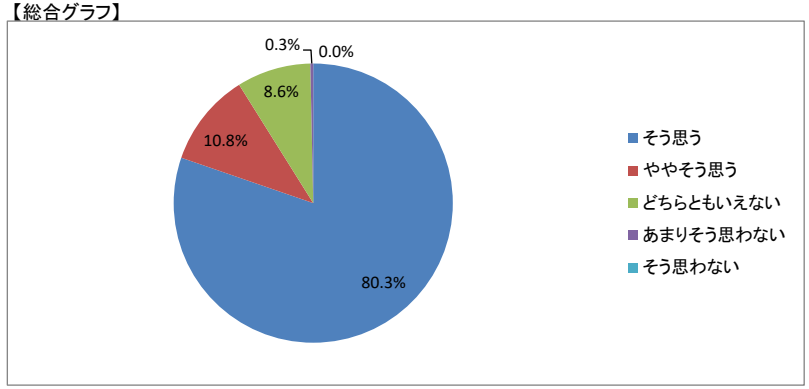
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.9	9.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.9	6.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.9	6.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.6	12.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.9	6.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.1	3.2	9.7	0.0	0.0	0	31	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.6	12.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.6	9.7	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.1	9.7	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.9	6.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.6	12.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.1	9.7	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.5	16.1	19.4	0.0	0.0	0	31	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	10.0	16.7	6.7	0.0	1	30	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.2	9.7	16.1	0.0	0.0	0	31	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.6	9.7	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.5	25.8	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
	総合	80.3	10.8	8.6	0.3	0.0	1	619	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体に高評価であった（4.5以上）しかし，「⑯授業を受講する上でシラバスを活用した」「⑰予習・復習を含めた授業時間外にもこの授業に関する知識の習得に努めた」の2項目で4.5を下回った．ともに学生自身の教科に対する意欲が反映される項目であるため，講義の中で積極的に課題，問題提起をしていくことが必要と思われた．

【自由項目】

・部屋が暑い。

講義・演習系授業科目

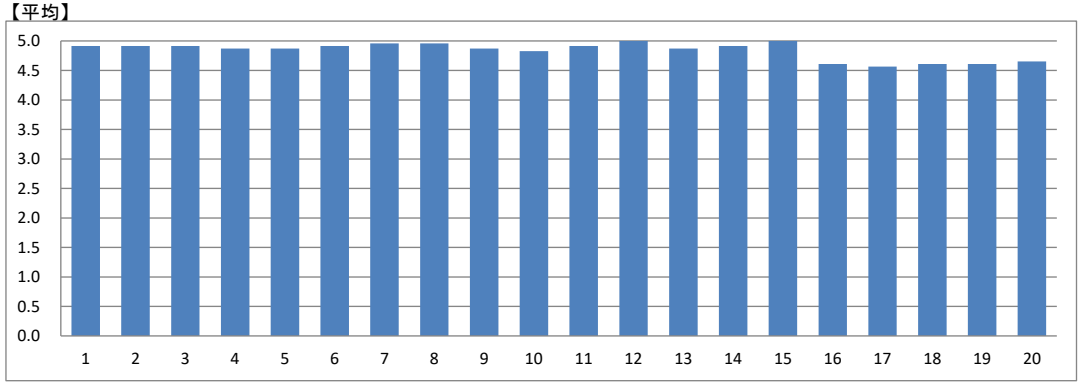
実施年度	2019	集計コード	412201
科目名	身体作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	23

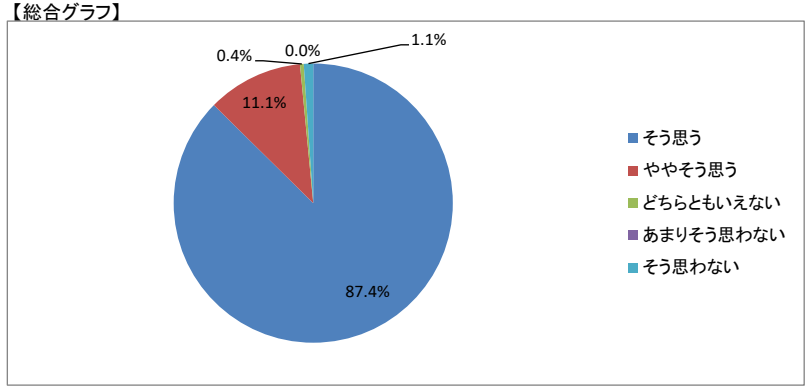
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	73.9	21.7	0.0	0.0	4.3	0	23	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.9	17.4	4.3	0.0	4.3	0	23	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	13.0	4.3	0.0	4.3	0	23	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.9	21.7	0.0	0.0	4.3	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.3	17.4	0.0	0.0	4.3	0	23	4.7
	総合	87.4	11.1	0.4	0.0	1.1	0	460	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高評価であったが、予習・復習など時間外の学習時間について意見があった。シラバスに明記はしてあったが、一部の学生はシラバスを見ていないようであるので、毎回シラバスをチェックする時間を設けてもよいかと考える。

【自由項目】

・いいと思います。

講義・演習系授業科目

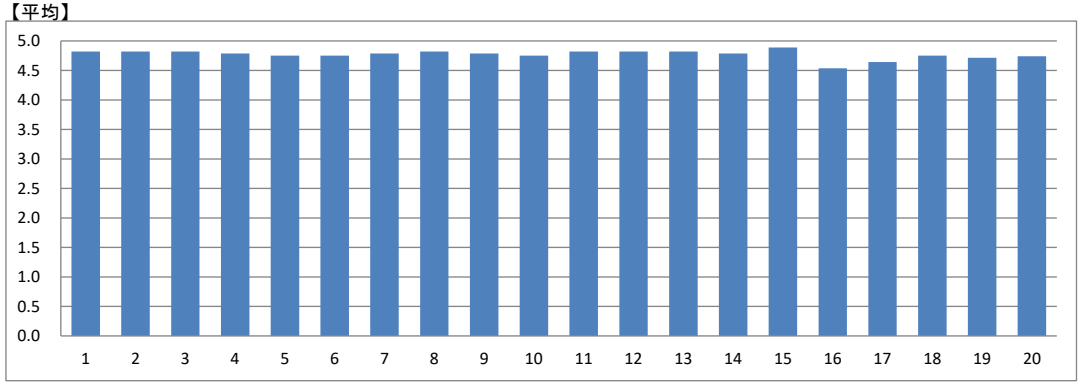
実施年度	2019	集計コード	412202
科目名	身体作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	28

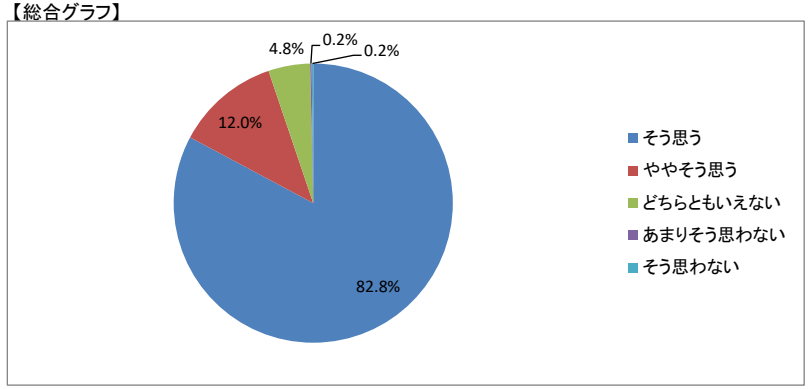
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	1	27	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	10.7	10.7	0.0	3.6	0	28	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.6	10.7	7.1	3.6	0.0	0	28	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	1	27	4.7
	総合	82.8	12.0	4.8	0.2	0.2	2	558	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高評価であったが、予習・復習など時間外の学習時間について意見があった。シラバスに明記はしてあったが、一部の学生はシラバスを見ていないようであるので、毎回シラバスをチェックする時間を設けてもよいかと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

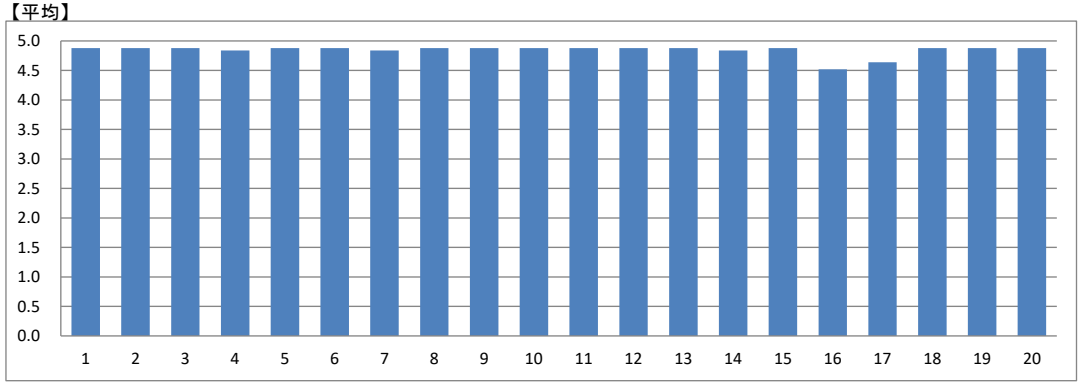
実施年度	2019	集計コード	412301
科目名	精神作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	25

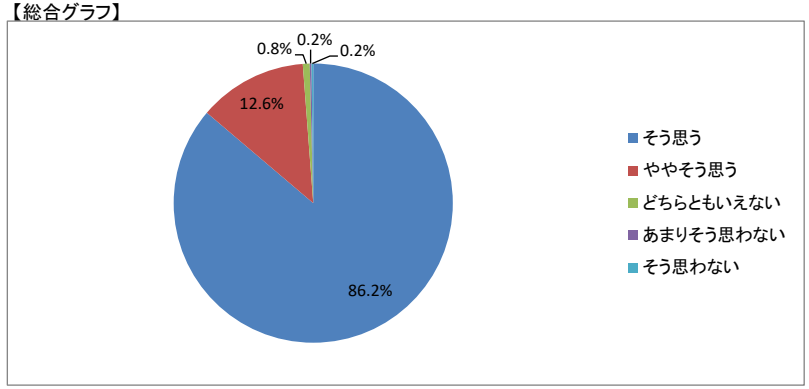
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.0	12.0	4.0	4.0	4.0	0	25	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
	総合	86.2	12.6	0.8	0.2	0.2	0	500	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね理解ができたようなので良かったと思う

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

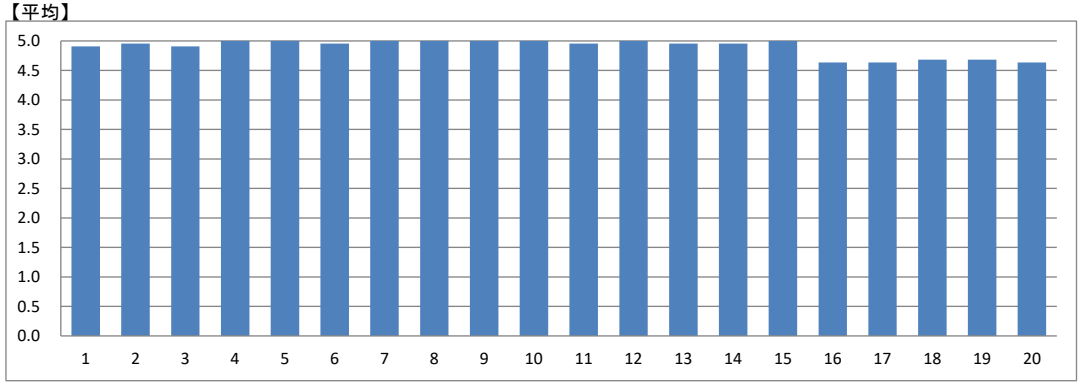
実施年度	2019	集計コード	412302
科目名	精神作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	22

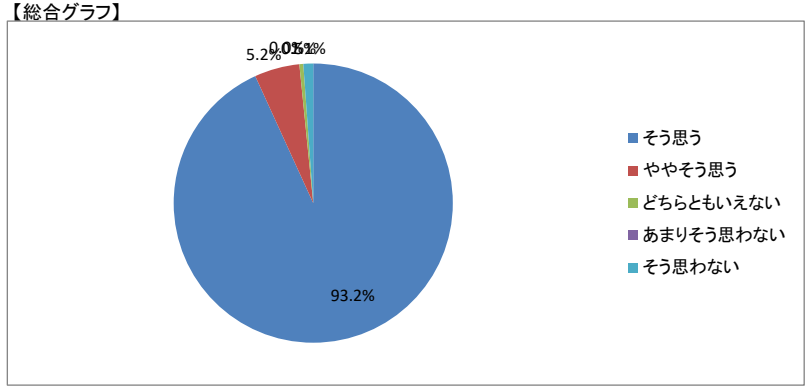
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	81.8	9.1	4.5	0.0	4.5	0	22	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	81.8	9.1	4.5	0.0	4.5	0	22	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	13.6	0.0	0.0	4.5	0	22	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.8	13.6	0.0	0.0	4.5	0	22	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	18.2	0.0	0.0	4.5	0	22	4.6
	総合	93.2	5.2	0.5	0.0	1.1	0	440	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね理解ができたようなので良かったと思う

【自由項目】

・なかなかいーね。

講義・演習系授業科目

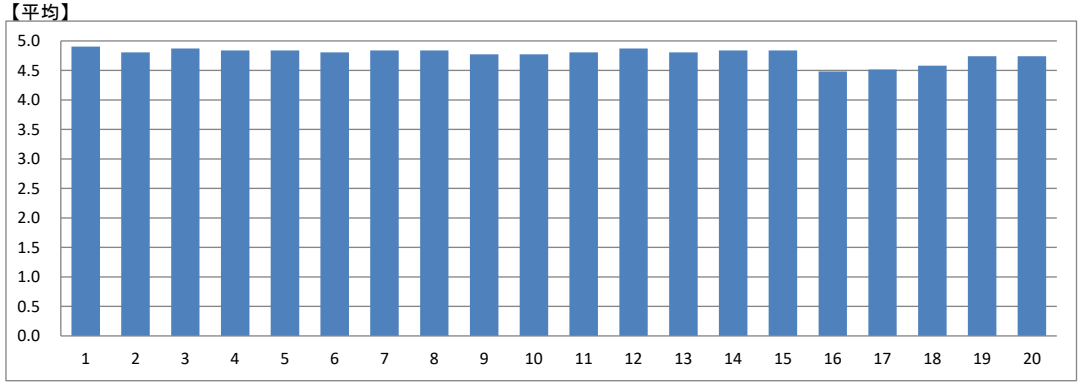
実施年度	2019	集計コード	412801
科目名	老年期障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	31

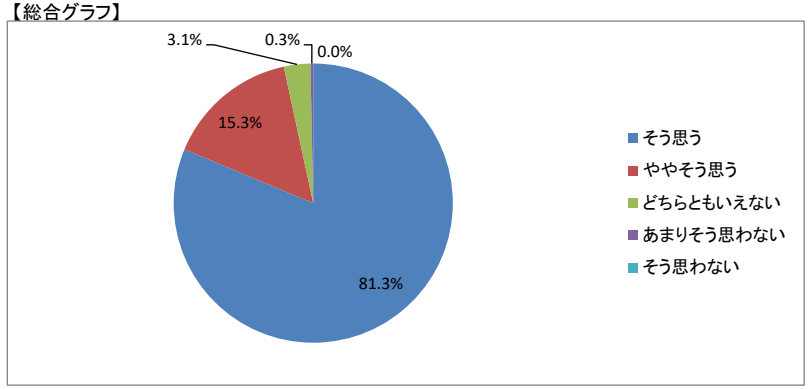
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.3	9.7	0.0	0.0	0.0	0	31	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0	31	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.1	9.7	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.6	16.1	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0	31	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.1	9.7	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.5	22.6	9.7	3.2	0.0	0	31	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	67.7	19.4	9.7	3.2	0.0	0	31	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.0	16.1	12.9	0.0	0.0	0	31	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.6	12.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.6	12.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
	総合	81.3	15.3	3.1	0.3	0.0	0	620	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床の治療場面などの映像や画像を用いて、実際の治療に対する理解を深める一助にした。学生からも一定の評価を得たため、今後も継続していきたい。

【自由項目】

・実際の事例の写真を見せてもらえるのは、イメージができやすくてよかった。
・臨床の写真・動画を用いて説明してくれて分かりやすかった。

講義・演習系授業科目

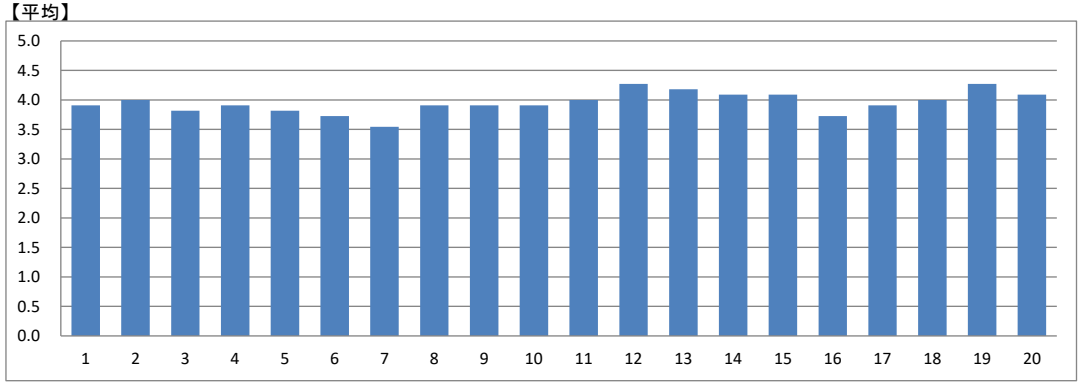
実施年度	2019	集計コード	412901
科目名	発達障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	11

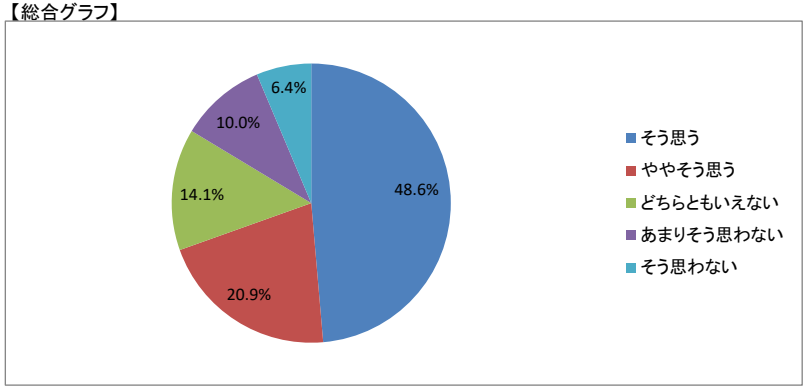
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	27.3	9.1	9.1	9.1	0	11	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	18.2	9.1	9.1	9.1	0	11	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	27.3	0.0	18.2	9.1	0	11	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	27.3	9.1	9.1	9.1	0	11	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	27.3	0.0	18.2	9.1	0	11	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.4	36.4	0.0	18.2	9.1	0	11	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	27.3	9.1	9.1	18.2	0	11	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	18.2	0.0	18.2	9.1	0	11	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	18.2	9.1	0.0	18.2	0	11	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	18.2	18.2	18.2	0.0	0	11	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	18.2	9.1	9.1	9.1	0	11	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	27.3	9.1	9.1	0.0	0	11	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	27.3	0.0	18.2	0.0	0	11	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	27.3	0.0	9.1	9.1	0	11	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	27.3	0.0	9.1	9.1	0	11	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	18.2	27.3	18.2	0.0	0	11	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	18.2	45.5	0.0	0.0	0	11	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	9.1	45.5	0.0	0.0	0	11	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	0.0	36.4	0.0	0.0	0	11	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	0.0	45.5	0.0	0.0	0	11	4.1
	総合	48.6	20.9	14.1	10.0	6.4	0	220	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「学生に興味がわくような工夫」「学生の理解に応じた授業の進め方」に配慮した、授業の準備、授業を行っていきたい

【自由項目】

・友達の事をあだ名で呼んでいて、気持ち悪かった。友達も嫌がっていた。頭のいい人と比べられて、人前でも平気で悪口（ばかにされた）を言われた。人の事をばかにして、デリカシーの無い発言をしていた。自分は頑張っていたのに、頑張っていないような発言をされた。
・友達のことを授業中でさえ大きな声であだ名で呼んでいて気持ち悪かった。学生への差別がひどい。人をばかにするような態度を取っていて嫌だった。プライバシーの侵害がひどかった。
・発表の準備の際に適切な指導をして欲しかった。スケジュール管理ができていなかった。パワポの準備をしている時にデリカシーの無い発言をしていた。プライバシーのことについて聞いてきた。
・よく分からなかった。

講義・演習系授業科目

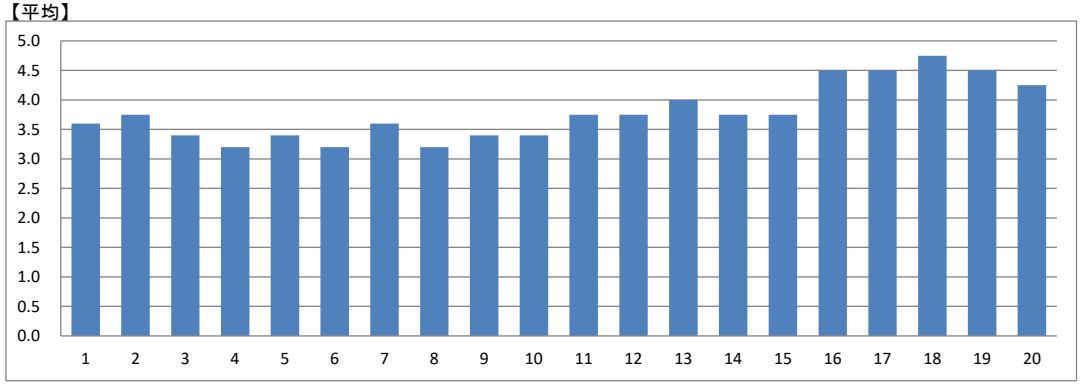
実施年度	2019	集計コード	412902
科目名	発達障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	5

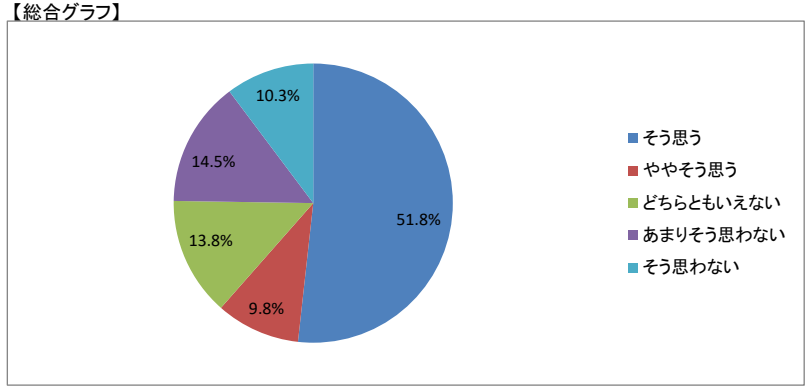
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0	5	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	1	4	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0	5	3.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0	5	3.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0	5	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0	5	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0	0	5	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	0.0	20.0	20.0	20.0	0	5	3.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0	5	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0	0	5	3.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	1	4	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	1	4	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	1	4	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	1	4	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	1	4	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	1	4	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	1	4	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	4	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	1	4	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	0.0	0.0	25.0	0.0	1	4	4.3
	総合	51.8	9.8	13.8	14.5	10.3	11	89	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「学生に興味がわくような工夫」「学生の理解に応じた授業の進め方」に配慮した、授業の準備、授業を行っていきたい

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

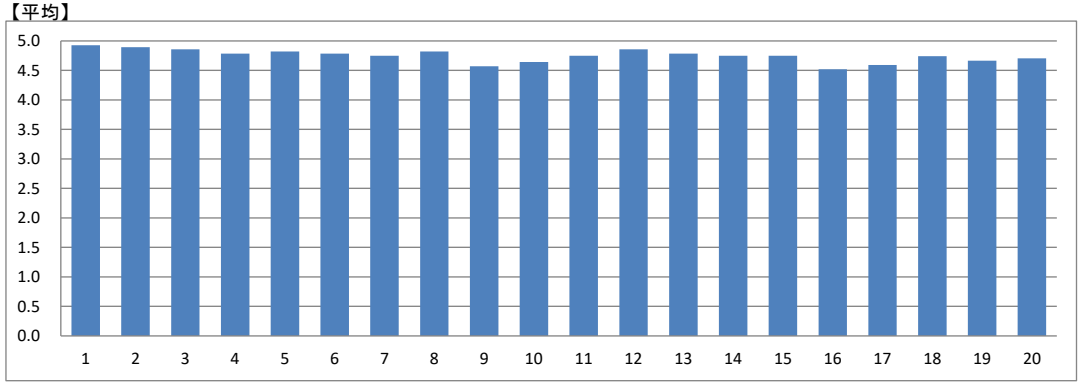
実施年度	2019	集計コード	413101
科目名	身体障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	28

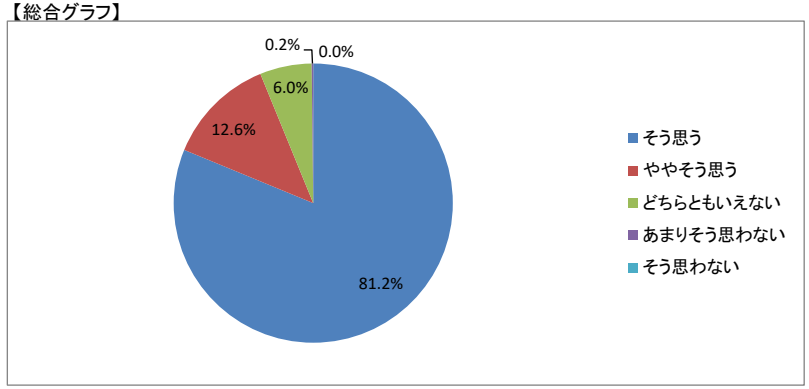
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	17.9	7.1	3.6	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	89.3	7.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	1	27	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	74.1	11.1	14.8	0.0	0.0	1	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	1	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.5	3.7	14.8	0.0	0.0	1	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	1	27	4.7
	総合	81.2	12.6	6.0	0.2	0.0	5	555	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高評価であったが、シラバス活用の項目が不十分であった。シラバスの活用の仕方を含めて指導が必要であると考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

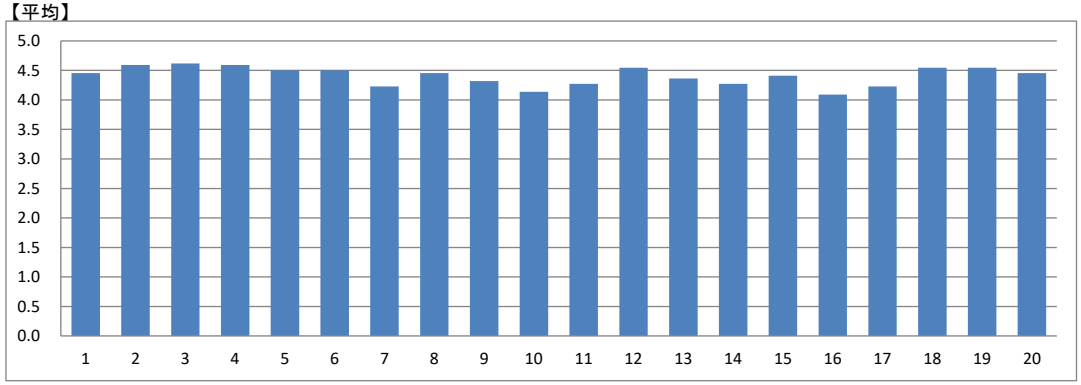
実施年度	2019	集計コード	413201
科目名	精神障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	22

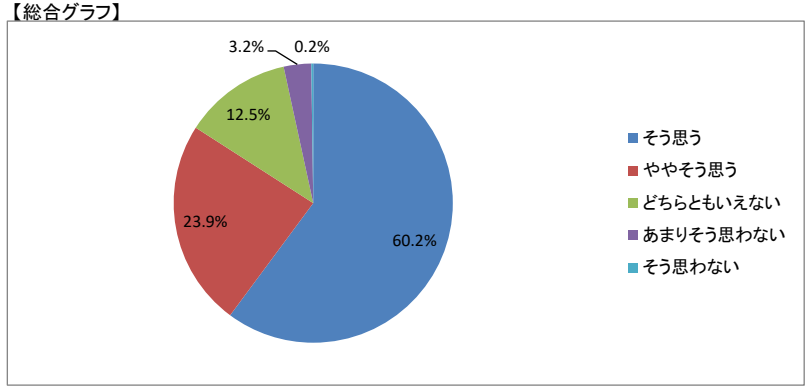
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	1	21	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.2	18.2	9.1	4.5	0.0	0	22	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.1	13.6	18.2	9.1	0.0	0	22	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	27.3	13.6	4.5	0.0	0	22	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	22.7	18.2	9.1	0.0	0	22	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	22.7	18.2	4.5	0.0	0	22	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.1	18.2	22.7	0.0	0.0	0	22	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	27.3	9.1	9.1	0.0	0	22	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	18.2	13.6	4.5	0.0	0	22	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	22.7	18.2	4.5	4.5	0	22	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	22.7	13.6	9.1	0.0	0	22	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	22.7	9.1	4.5	0.0	0	22	4.5
	総合	60.2	23.9	12.5	3.2	0.2	1	439	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書を使用しなかったという意見があったが、教科書に書かれている内容をパワーポイントに作り直して講義していた。教科書を使わなかったのではなく、学生自身が教科書を開かなかったのではないか。

【自由項目】

・授業の内容があいまいで少し分かりずらかった。
・教科書を買ったが、授業内で全く使わなかった。
・教科書を使ってないので、お金が無駄になった。

講義・演習系授業科目

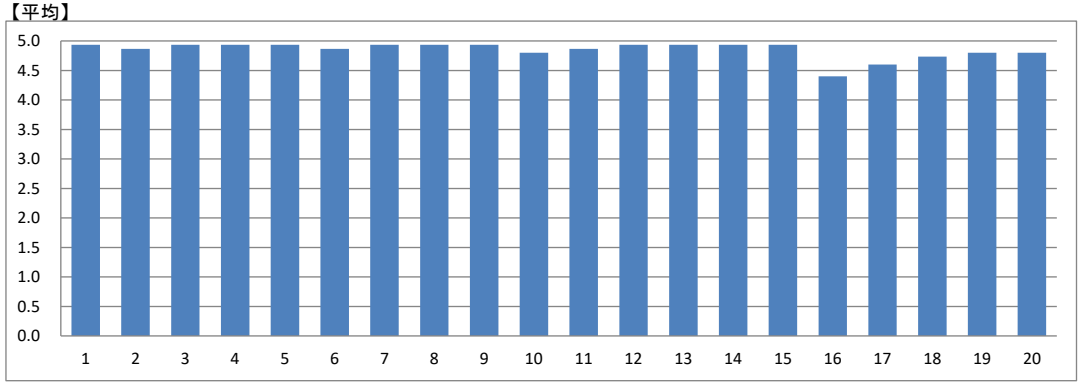
実施年度	2019	集計コード	413301
科目名	義肢装具学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	15

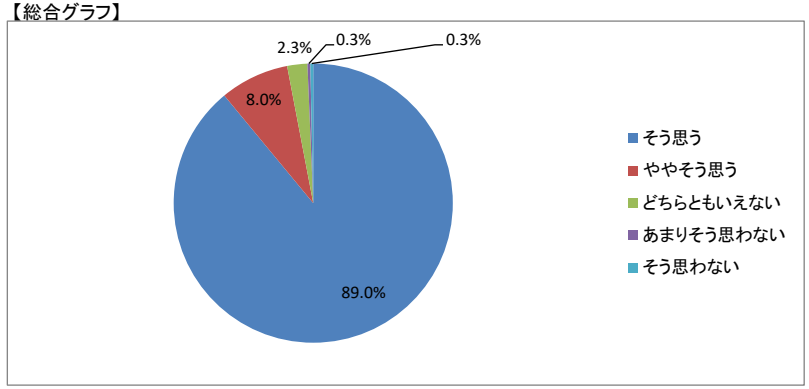
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	73.3	6.7	13.3	0.0	6.7	0	15	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0	15	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
	総合	89.0	8.0	2.3	0.3	0.3	0	300	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な評価である。
2017、2018年度は前期前半、後半に時期を分けて実施した。
2019年度はクラス交互に隔週で実施した。
このため、学生の学習スケジュールにゆとりができた。
また、課題の進行が遅れた学生も遅れを取り戻しやすくなった。
今後も学生が取り組みやすいスケジュール、製作方法、材料などの工夫をする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

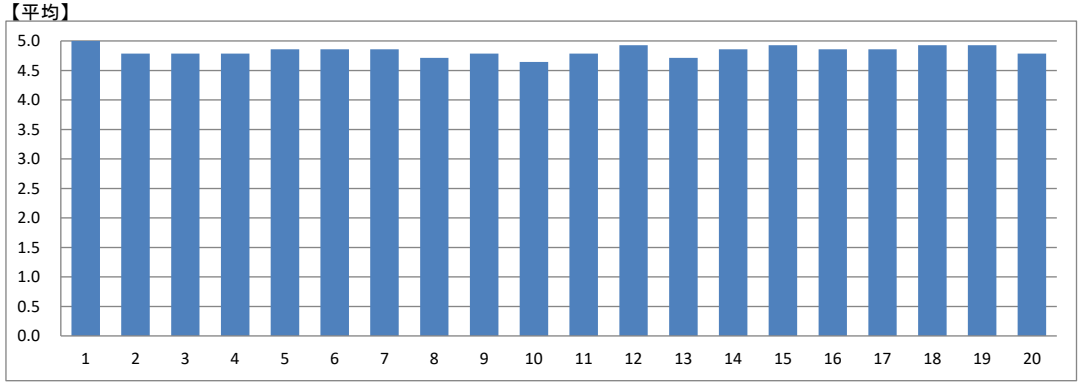
実施年度	2019	集計コード	413302
科目名	義肢装具学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	14

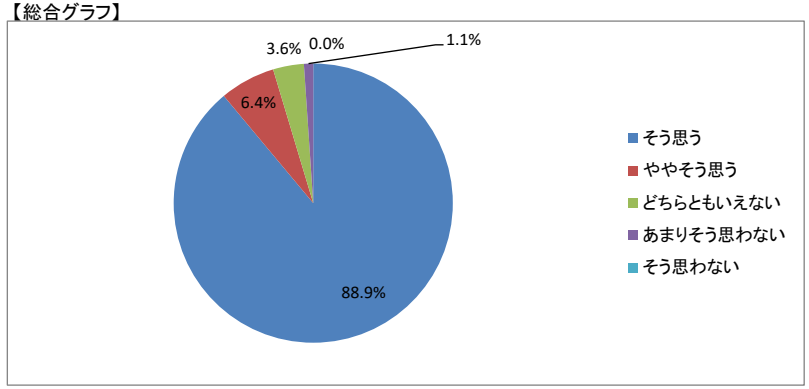
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0	14	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	0.0	7.1	7.1	0.0	0	14	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0	14	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
	総合	88.9	6.4	3.6	1.1	0.0	0	280	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な評価である。
2017、2018年度は前期前半、後半に時期を分けて実施した。
2019年度はクラス交互に隔週で実施した。
このため、学生の学習スケジュールにゆとりができた。
また、課題の進行が遅れた学生も遅れを取り戻しやすくなった。
今後も学生が取り組みやすいスケジュール、製作方法、材料などの工夫をする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

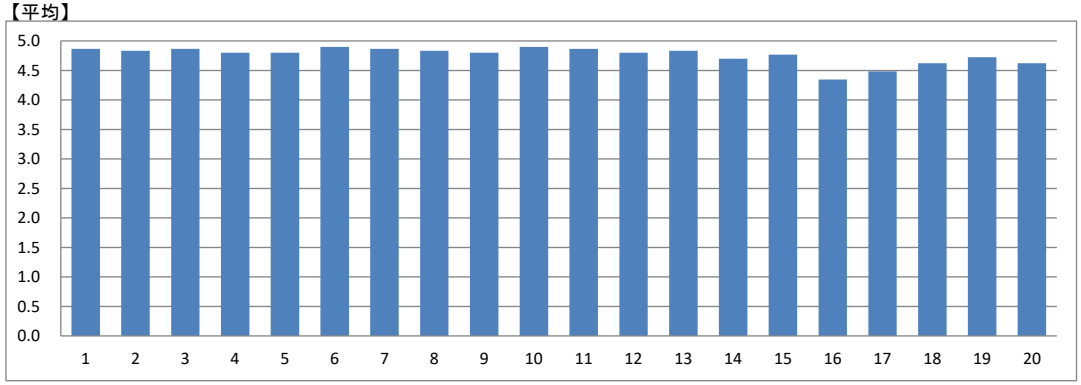
実施年度	2019	集計コード	414101
科目名	研究法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	30

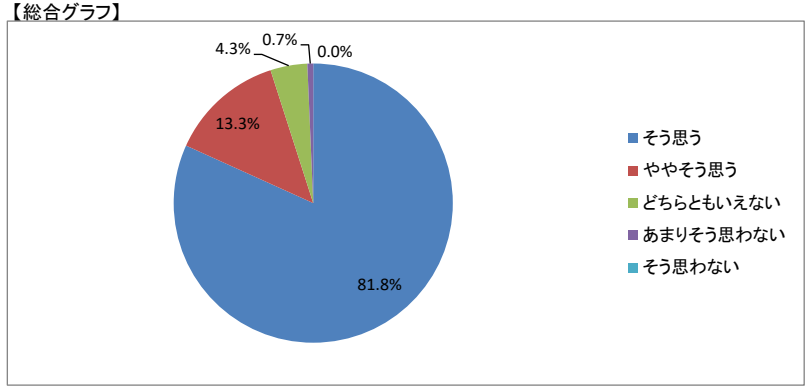
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.7	10.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	86.7	10.0	0.0	3.3	0.0	0	30	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.7	10.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	13.3	3.3	3.3	0.0	0	30	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	16.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.1	13.8	20.7	3.4	0.0	1	29	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.5	20.7	10.3	3.4	0.0	1	29	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.9	10.3	13.8	0.0	0.0	1	29	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.3	13.8	6.9	0.0	0.0	1	29	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	1	29	4.6
	総合	81.8	13.3	4.3	0.7	0.0	5	595	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国試対策と臨床に出てから最低限必要な知識に絞って解説した。こうした取り組みが学生評価につながったと思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

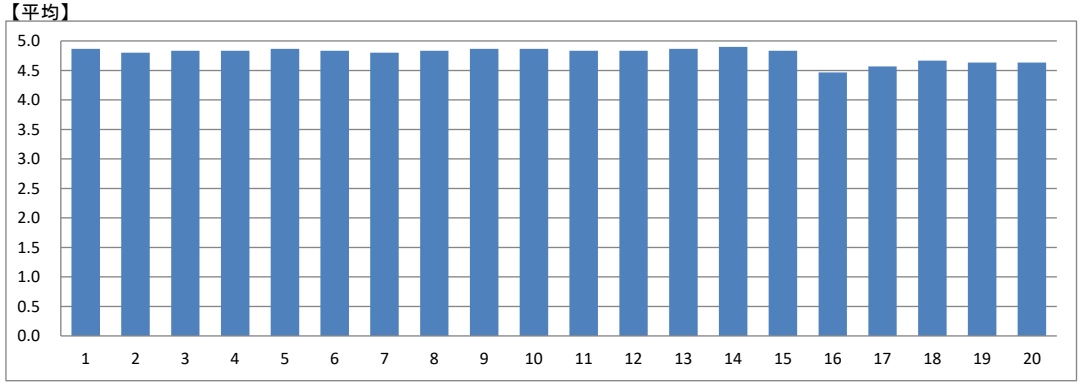
実施年度	2019	集計コード	414401
科目名	作業療法演習Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	31
回答者数:	30

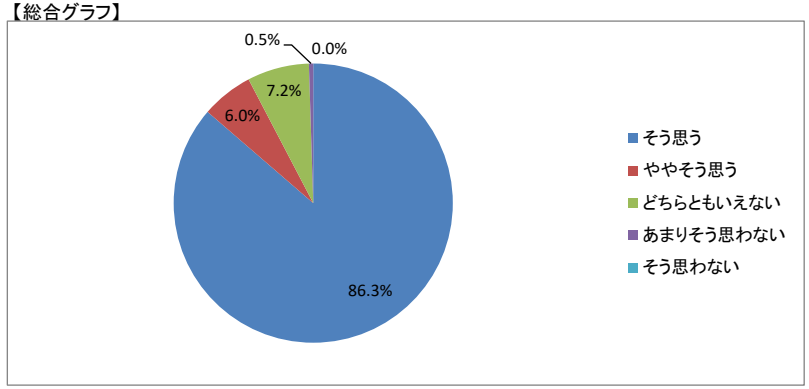
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.0	3.3	3.3	3.3	0.0	0	30	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.3	3.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	3.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.0	16.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	6.7	10.0	3.3	0.0	0	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	6.7	10.0	3.3	0.0	0	30	4.6
	総合	86.3	6.0	7.2	0.5	0.0	0	600	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高評価であった。授業外の予習・復習に関しては教員間で差があった可能性がある。また教員間の指導能力の違いに関しては、今後検討する必要性がある。

【自由項目】

・テスト範囲がとても広すぎた。事例検討をする際、担当の先生の説明がもう少し分かりやすくして欲しかった。
・テストの範囲が広すぎて大変でした。事例検討をする際担当の教員がもう少し親身になって教えて欲しい。
・テストの範囲が広すぎて勉強するのが大変。

講義・演習系授業科目

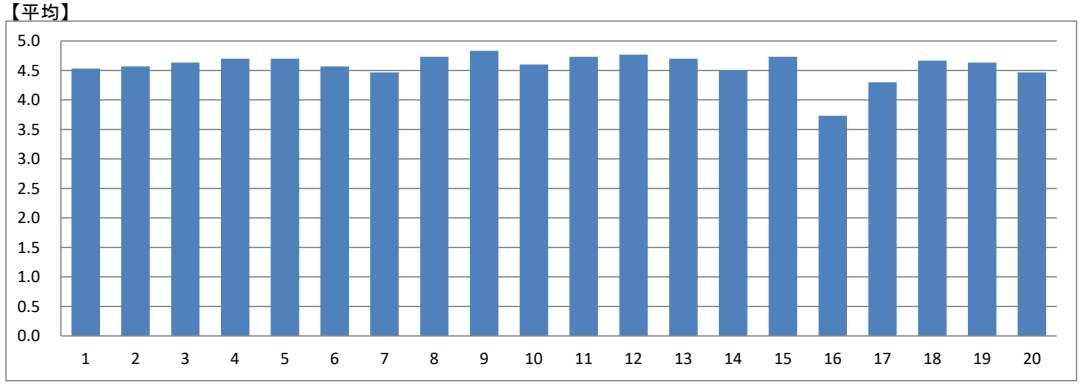
実施年度	2019	集計コード	414601
科目名	作業療法演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	48
回答者数:	30

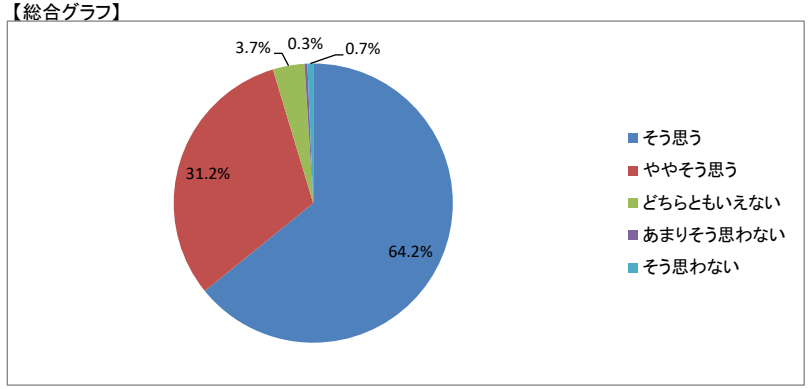
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	36.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	36.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.7	26.7	20.0	6.7	10.0	0	30	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.7	43.3	6.7	0.0	3.3	0	30	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	23.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	46.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
	総合	64.2	31.2	3.7	0.3	0.7	0	600	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目はプロパー教員全員で対応している。年度ごとに内容を刷新し、臨床実習に向けて教育効果の高い取り組みをおこなっている。学生側からすると一貫性に欠けるところもあるかもしれないが、内容をブラッシュアップして教育効果を高めていきたい。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

前　期

講義・演習系授業科目

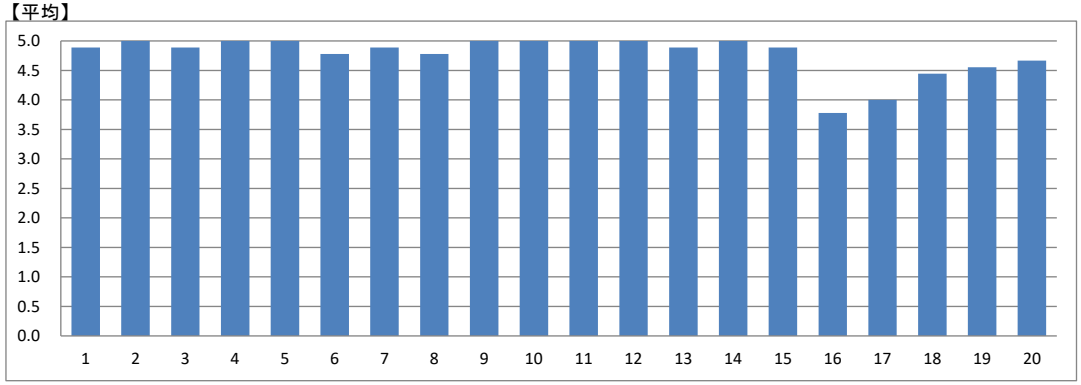
実施年度	2019	集計コード	602101
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	9

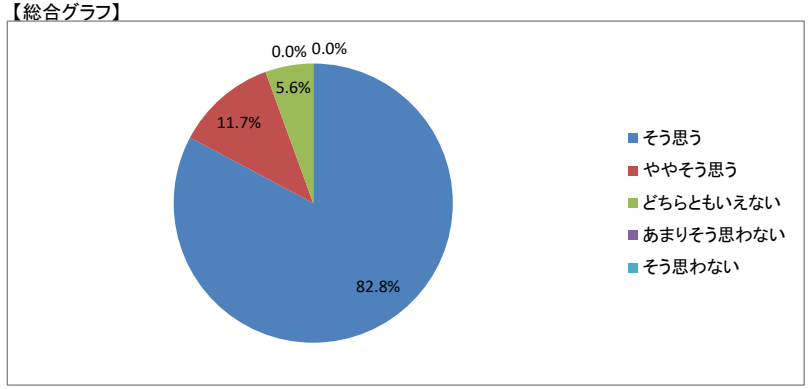
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0	9	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.2	33.3	44.4	0.0	0.0	0	9	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	0	9	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
	総合	82.8	11.7	5.6	0.0	0.0	0	180	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前年度の授業評価から、今年度の授業では授業内容について、「学生に興味が湧くような工夫」と「シラバスを伝える工夫」が両立できるよう取り組んだ。
講師に対する評価に比べて、学生の自己評価が低いと感じた。授業時間以外の予習復習等、学生自らが興味関心を持って学習に取り組めるような声掛け、工夫を考えていく必要があると感じた。

【自由項目】

・実際の現場で活用できるテクニックや方法、技術について学ぶことができた。

講義・演習系授業科目

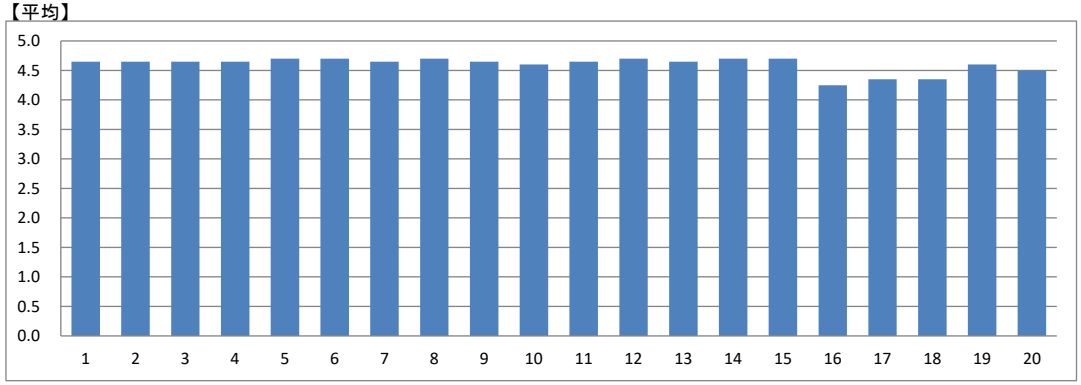
実施年度	2019	集計コード	602701
科目名	生理心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	22
回答者数:	20

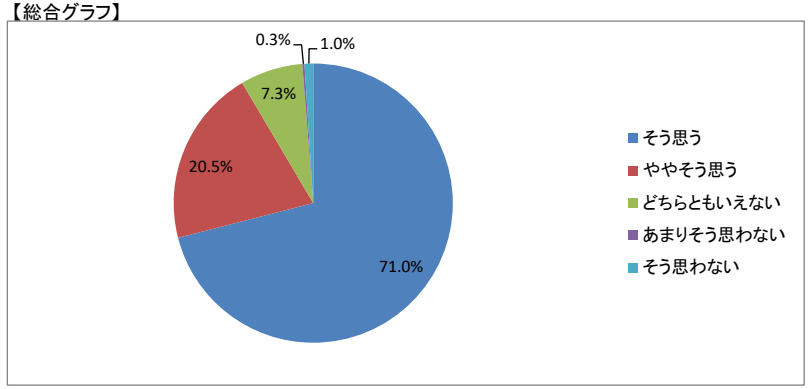
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	25.0	5.0	0.0	10.0	0	20	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	25.0	10.0	0.0	5.0	0	20	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	25.0	10.0	0.0	5.0	0	20	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	15.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.5
	総合	71.0	20.5	7.3	0.3	1.0	0	400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られている。講義中に取り入れた実験などが受講者の学問的興味を高めることにつながったと考える。基礎的な知識の習得と、基礎知識の現実社会への応用という観点を大切にしつつ、今後も学生の関心を引く新しい内容を組み込んだ授業設計をしていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

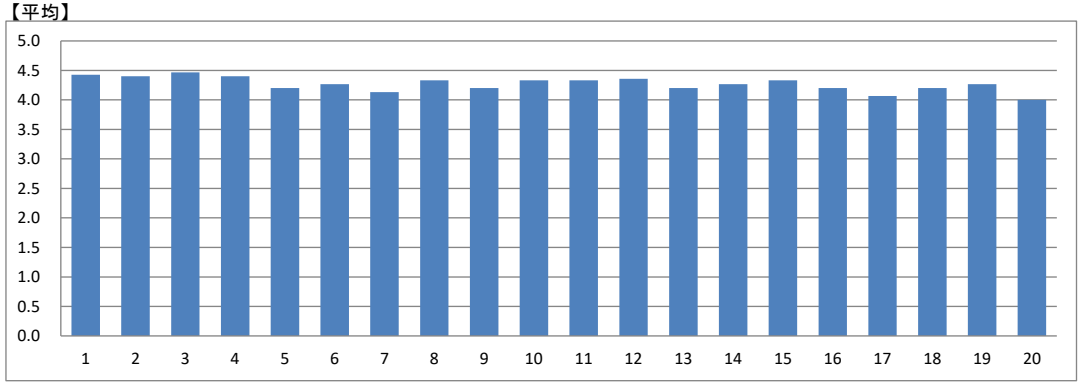
実施年度	2019	集計コード	603101
科目名	心理療法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	15

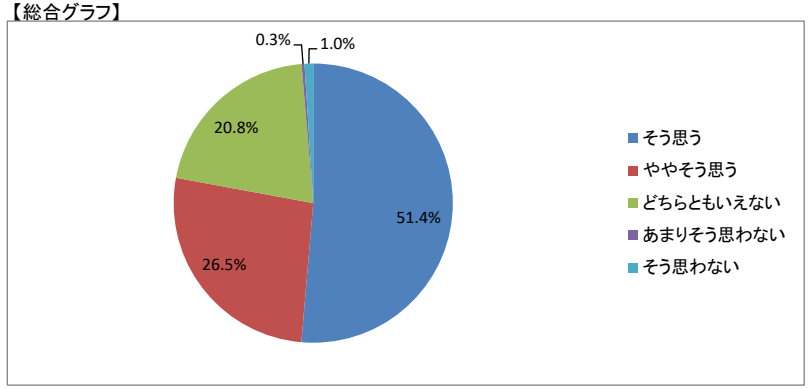
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	1	14	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.7	26.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.3	20.0	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.7	20.0	33.3	0.0	0.0	0	15	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	15	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	1	14	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.7	26.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.7	33.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	13.3	20.0	0.0	6.7	0	15	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.7	26.7	20.0	0.0	6.7	0	15	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.3	13.3	33.3	0.0	0.0	0	15	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.3	26.7	13.3	6.7	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.7	20.0	26.7	0.0	6.7	0	15	4.0
	総合	51.4	26.5	20.8	0.3	1.0	2	298	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

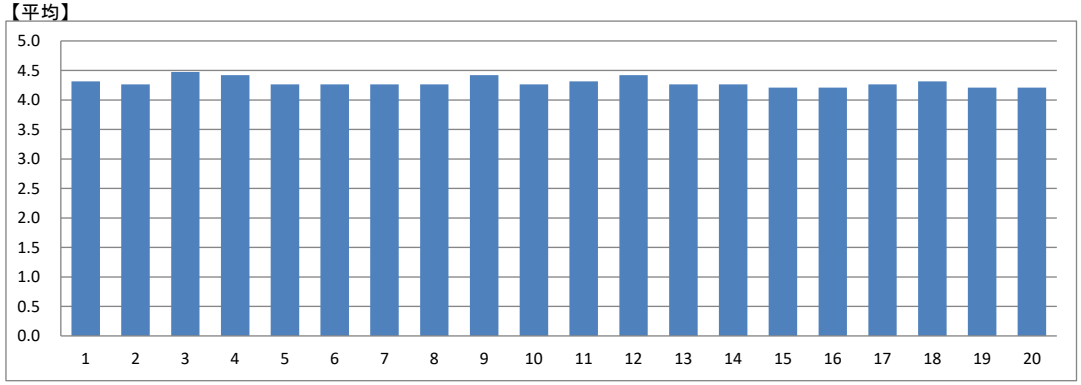
実施年度	2019	集計コード	604601
科目名	心理療法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	19

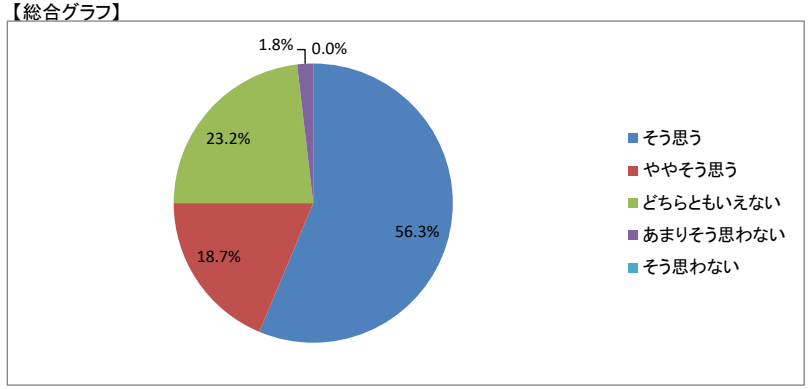
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.9	15.8	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.9	15.8	21.1	5.3	0.0	0	19	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	15.8	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.9	15.8	21.1	5.3	0.0	0	19	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	15.8	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.9	15.8	21.1	5.3	0.0	0	19	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.9	10.5	26.3	5.3	0.0	0	19	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.6	21.1	21.1	5.3	0.0	0	19	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.9	10.5	31.6	0.0	0.0	0	19	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.9	15.8	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.6	21.1	21.1	5.3	0.0	0	19	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	21.1	21.1	5.3	0.0	0	19	4.2
	総合	56.3	18.7	23.2	1.8	0.0	0	380	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

・「ホワイトボードの字が小さく見えずらい」との指摘あり、留意したいとは思うが、学生側も着席の工夫を要する。（ホワイトボードではなくおそらくパワーポイントだと思われる。）
・今年度はこれまで以上に学習意欲が低下している印象を受けた。（授業開始直後からの眠り、授業中の退室、教員からの質問に無反応など）
・アクティブラーニングや演習を多く取り入れたいのだが、さまざまな課題を持っている学生がこれまで以上に多く、授業のやり方を検討しなければならないと感じた。

【自由項目】

・ホワイトボードの字が小さく見えずらい

講義・演習系授業科目

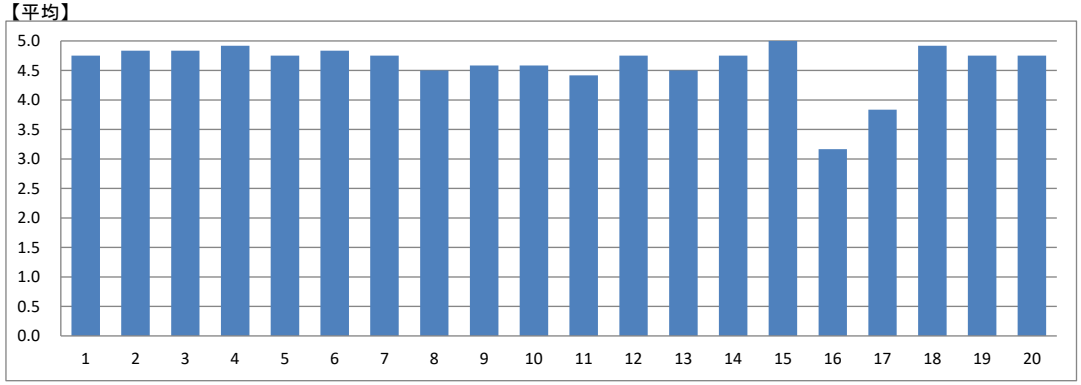
実施年度	2019	集計コード	606201
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	12

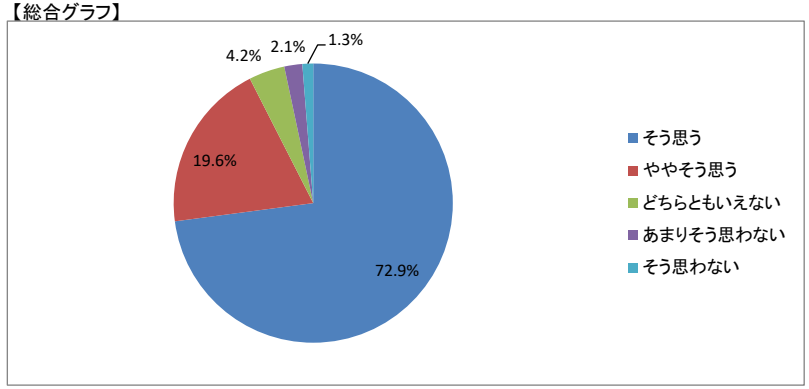
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	8.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	8.3	50.0	8.3	16.7	16.7	0	12	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	16.7	8.3	16.7	8.3	0	12	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	72.9	19.6	4.2	2.1	1.3	0	240	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容に沿いながら、テキストを中心に授業を進めた。難解と思われる用語や概念については、適宜参考図書を使って解説をして理解が深まるよう工夫した。
授業を進める中で、学生が関心を持ち、授業の内容を理解できるよう一方的な講義だけで終始せずに、学生同士の意見交換や、実際に概念や理論に基づいたワークを実施したことで、理解度の確認に役立ったと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

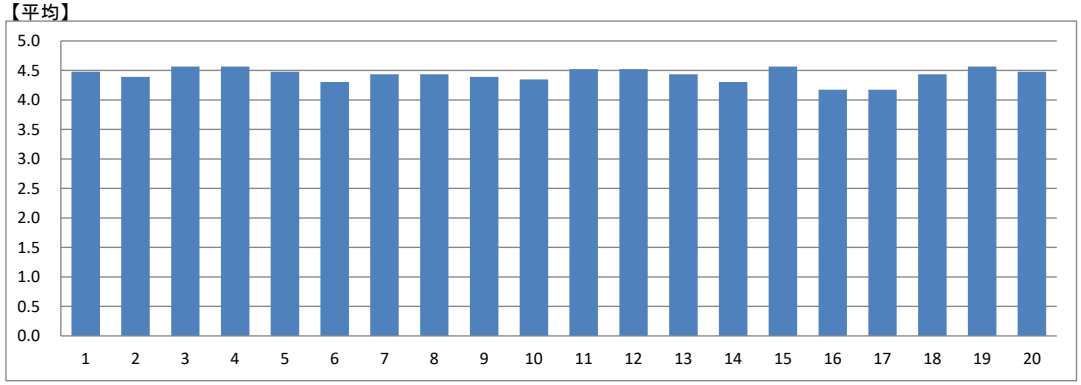
実施年度	2019	集計コード	606401
科目名	相談援助の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	23

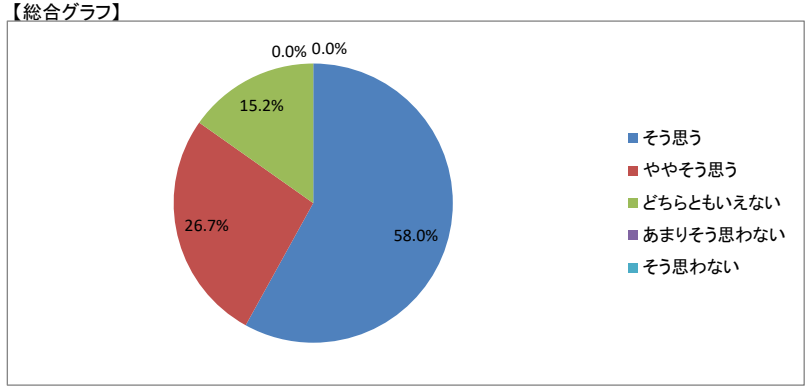
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.5	34.8	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.5	34.8	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.2	26.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.5	21.7	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.5	30.4	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.8	21.7	30.4	0.0	0.0	0	23	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	4.3	26.1	0.0	0.0	0	23	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	17.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.9	26.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
	総合	58.0	26.7	15.2	0.0	0.0	0	460	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，学生の理解と教員の理解のずれをなくしつつ講義が進められるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

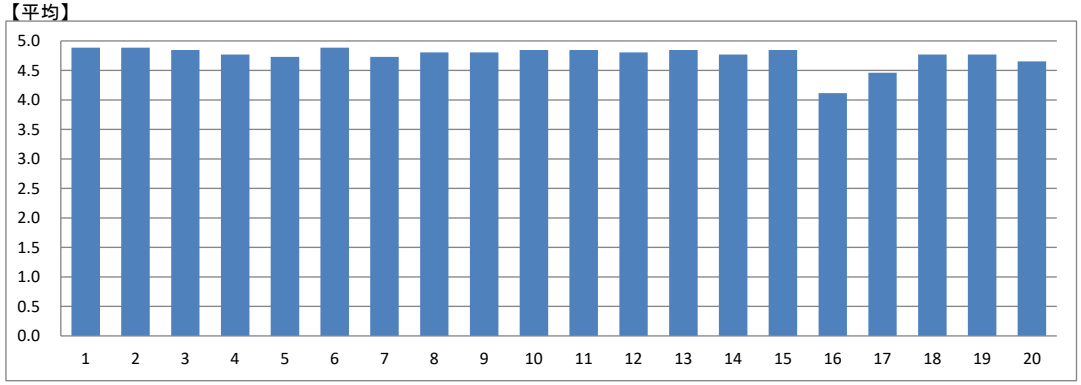
実施年度	2019	集計コード	606601
科目名	相談援助の理論と方法Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	26

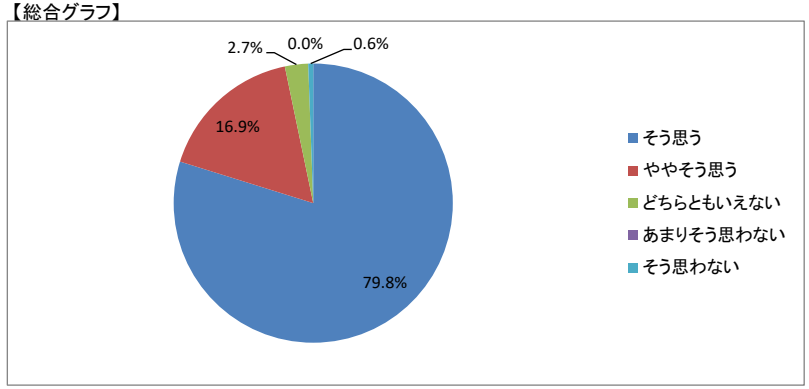
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.7	19.2	11.5	0.0	11.5	0	26	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	30.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
	総合	79.8	16.9	2.7	0.0	0.6	0	520	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の興味・関心が高く，ともに学び合う意識が高い学生が多い印象でした。そのため、講義への参加意欲の高い学生の協力もあり、全体的に円滑に進行できたかと思います。200問試験受験者も多く、学生のニーズに応じながら、講義内容に組み込むことで、理解しやすく工夫もしていきました。今後も、学生の希望を確認しながら、興味・関心をひくような講義スタイルで、よりわかりやすい内容を追及して構成していきたいと思います。

【自由項目】

・皆の発表のレベルが上がっていて、先生の指導のおかげだと思った。
・現場の話を聞くことができ、とても勉強になった。
・内容が頭に入ってきやすい授業でした。楽しかったです。
・今期の授業も楽しかった。好きな先生です。
・速いけどだいぶ慣れました！3限という眠い時間帯に工夫して講義をしてくれてありがとうございました！楽しかったです。
・グループワークの時など良い点・改善点を明確に言ってくれてうれしかった。私たち3年は200問テストを控えていたのですが、先生が国試や200問に照らした授業を行なって下さり、とても助かりました！！対策の時も、違う科目の所を一緒に考えてくれたのがすごくうれしかったです。
・先生の授業が一番分かりやすくて、楽しいので好きです。あと、200問テストを応援してくれたり、結果を一緒に喜んでくれたりするのもすごく嬉しかったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

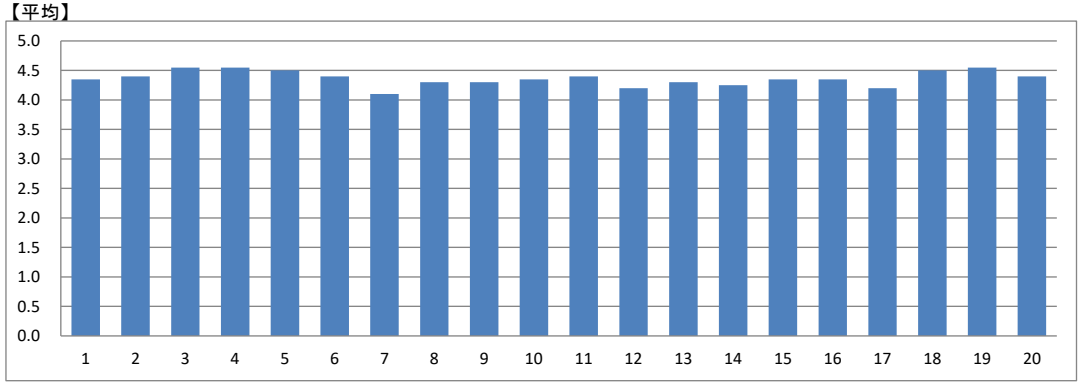
実施年度	2019	集計コード	606801
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	20

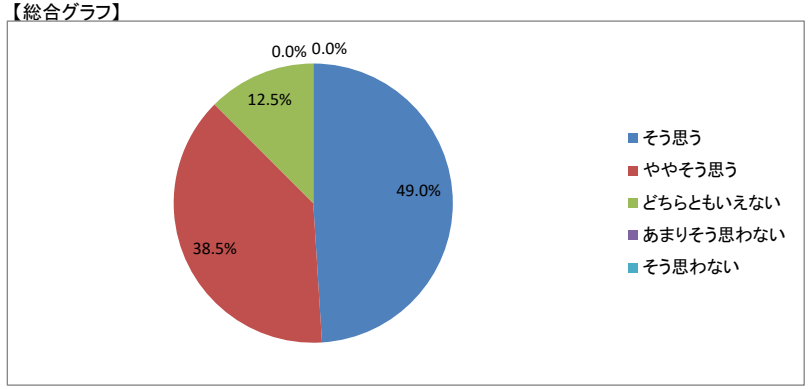
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.0	40.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	60.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.0	40.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.0	40.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	45.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.0	25.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.0	30.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.4
	総合	49.0	38.5	12.5	0.0	0.0	0	400	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，学生の理解と教員の理解のずれをなくしつつ講義が進められるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

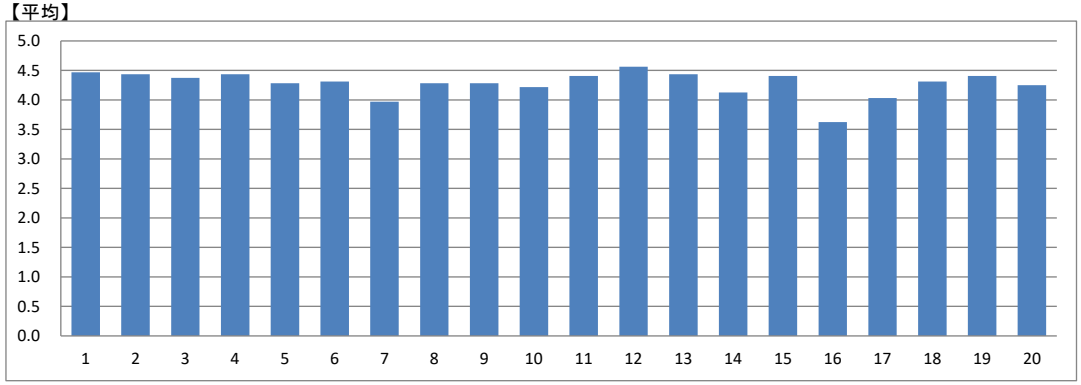
実施年度	2019	集計コード	607001
科目名	福祉行財政と福祉計画	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	32

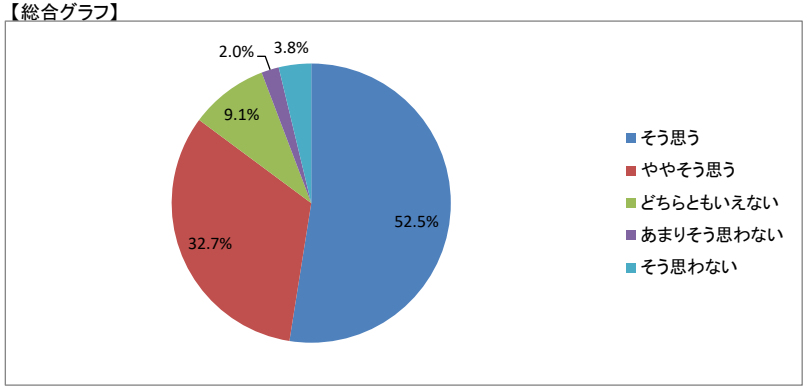
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	28.1	6.3	0.0	3.1	0	32	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.3	37.5	3.1	0.0	3.1	0	32	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.4	28.1	6.3	3.1	3.1	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.4	31.3	6.3	0.0	3.1	0	32	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.1	31.3	9.4	3.1	3.1	0	32	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	37.5	9.4	0.0	3.1	0	32	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.6	34.4	12.5	6.3	6.3	0	32	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.3	28.1	6.3	6.3	3.1	0	32	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	37.5	6.3	3.1	3.1	0	32	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.9	37.5	9.4	3.1	3.1	0	32	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	37.5	0.0	3.1	3.1	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.6	31.3	0.0	0.0	3.1	0	32	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	25.0	9.4	0.0	3.1	0	32	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	43.8	37.5	9.4	6.3	3.1	0	32	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	34.4	6.3	0.0	3.1	0	32	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.3	28.1	25.0	3.1	12.5	0	32	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.6	31.3	21.9	3.1	3.1	0	32	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	25.0	15.6	0.0	3.1	0	32	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.3	34.4	6.3	0.0	3.1	0	32	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.9	37.5	12.5	0.0	3.1	0	32	4.3
	総合	52.5	32.7	9.1	2.0	3.8	0	640	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総体的には、学生からの評価は良かったものと理解する。
しかし、行政の仕組みや財政については、学生にとっては遠い存在と認識していることが多いことから新聞の記事等を活用することで自己の生活と関連付けて学べる工夫をしてみたい。

【自由項目】

・計画難しかった。
・いつも難しかったです。
・レジュメやポイントなど、どこを勉強すればいいのか全く分からなかった。せめてレジュメやスライドは作ってほしい。

講義・演習系授業科目

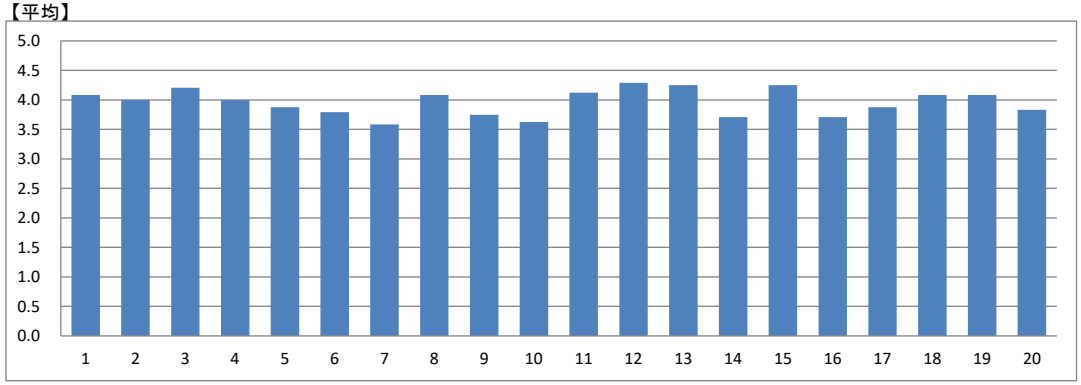
実施年度	2019	集計コード	607201
科目名	公的扶助	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

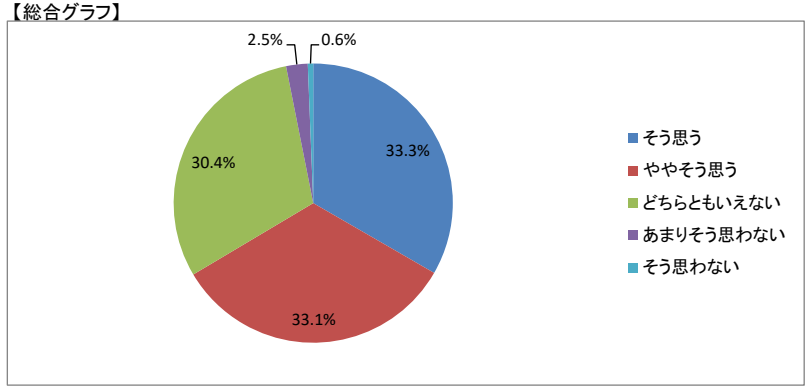
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	0	24	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	24	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	37.5	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	37.5	29.2	29.2	4.2	0.0	0	24	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29.2	37.5	25.0	8.3	0.0	0	24	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	29.2	29.2	33.3	8.3	0.0	0	24	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	12.5	45.8	29.2	12.5	0.0	0	24	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.5	33.3	29.2	0.0	0.0	0	24	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	33.3	33.3	8.3	0.0	0	24	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	29.2	33.3	8.3	4.2	0	24	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.8	37.5	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.8	33.3	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	29.2	41.7	0.0	4.2	0	24	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.8	33.3	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	29.2	41.7	0.0	4.2	0	24	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.2	29.2	41.7	0.0	0.0	0	24	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.8	16.7	37.5	0.0	0.0	0	24	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	0	24	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.8	41.7	37.5	0.0	0.0	0	24	3.8
	総合	33.3	33.1	30.4	2.5	0.6	0	480	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の興味を引く工夫、板書の掲示についての評価が他項目に比べ低い為、資料選択や板書の仕方を工夫するよう努めたい。
公的扶助制度は、社会保障の根幹であることを学生が十分意識しながら学ぶことができるように努めたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

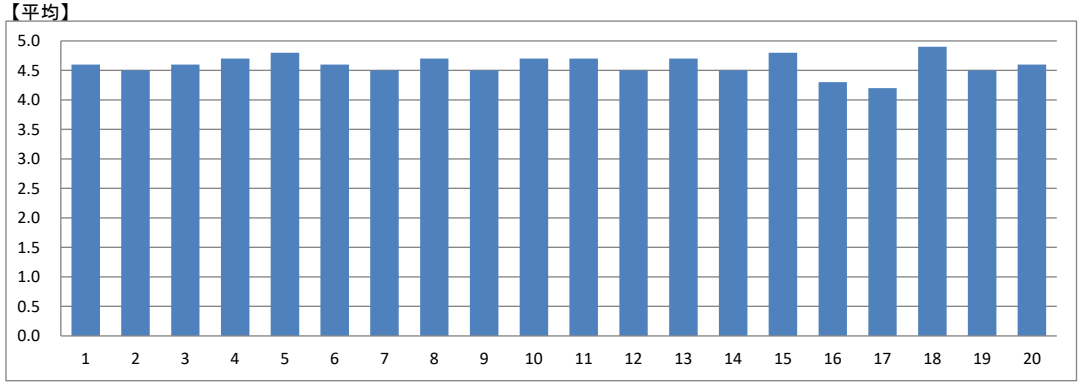
実施年度	2019	集計コード	607301
科目名	相談援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	10

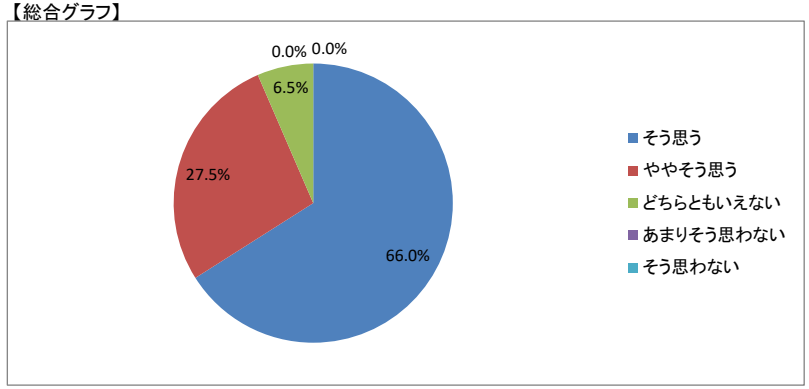
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
	総合	66.0	27.5	6.5	0.0	0.0	0	200	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が将来、実践現場で活動することや、その前提としての実習を想定して、シラバスに沿った演習を実施した。初めての体験であることから、実際に声に出したり、体を動かす等の行動を通じたロールプレイや、グループワークを通じてソーシャルワークの実践について学ぶことができたと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

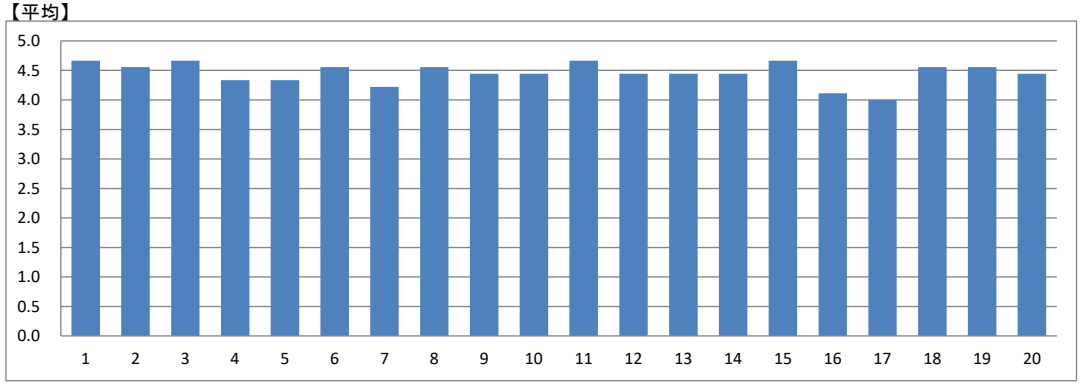
実施年度	2019	集計コード	607302
科目名	相談援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	9

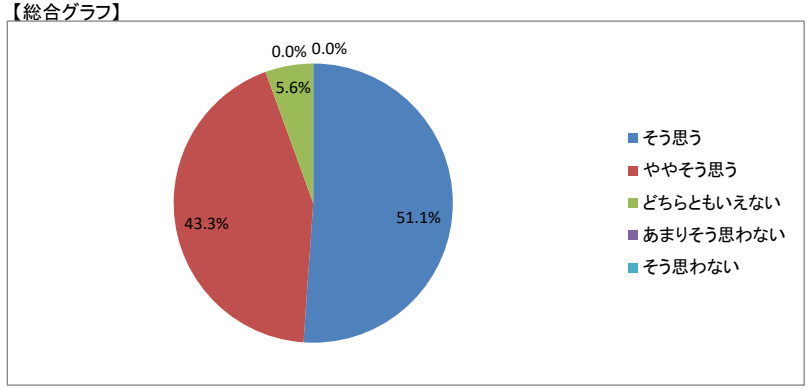
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0	0	9	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.2	55.6	22.2	0.0	0.0	0	9	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
	総合	51.1	43.3	5.6	0.0	0.0	0	180	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2名が各クラスを担当する形でしたが、教員同士で事前に打ち合わせを行い、同じ台本やレジュメ、資料を活用し、同一の流れで進行していくように、毎講義ごとに確認し合いながら行いました。また、試験への対応も同一教員が行い、2クラスごとに試験の差がないよう配慮しました。一方で、打ち合わせにない資料を配布するクラスがあったことは、教員間での確認不足と反省しております。今後は、配布資料に及びすべて同一の対応ができるよう、準備をしてまいりたいと思います。

【自由項目】

・別の先生のプリントと学んだ事が違うため、どちらが本当なのか分からなかった。

講義・演習系授業科目

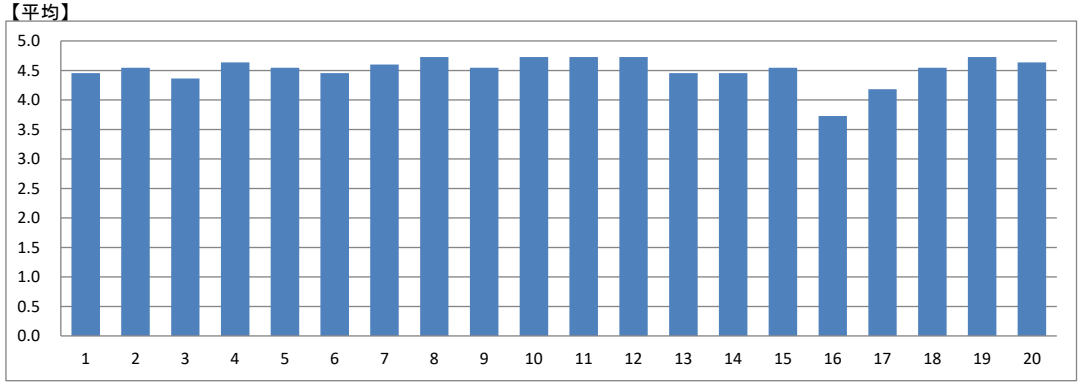
実施年度	2019	集計コード	607501
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

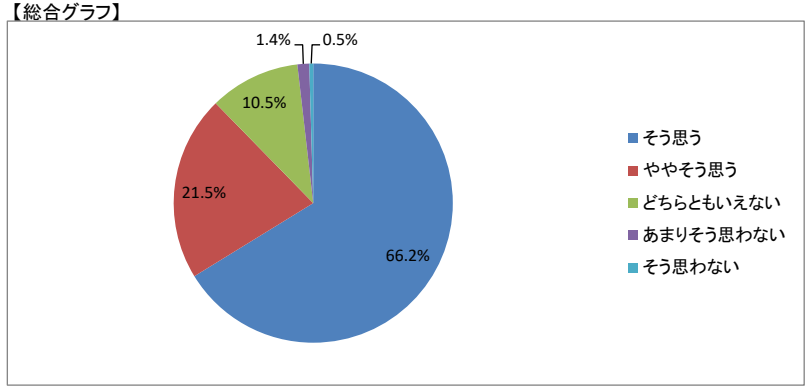
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	18.2	9.1	9.1	0.0	0	11	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	1	10	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	9.1	27.3	9.1	9.1	0	11	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	18.2	18.2	9.1	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
	総合	66.2	21.5	10.5	1.4	0.5	1	219	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

成績の評価方法について十分に理解を得られていない点があったため、次年度はシラバスを提示しつつ、適切に評価方法の理解を促せるようにする。また試験のみではなく、演習中のポートフォリオやグループワークの参加状況や役割遂行状況等も評価対象とし、各学生の授業毎での取り組みを適切に評価に繋げられるようにシラバスの改善を行う。

【自由項目】

・楽しかったです。
・演習はいつもテストがないのに今回だけあって、ちょっと嫌でした。

講義・演習系授業科目

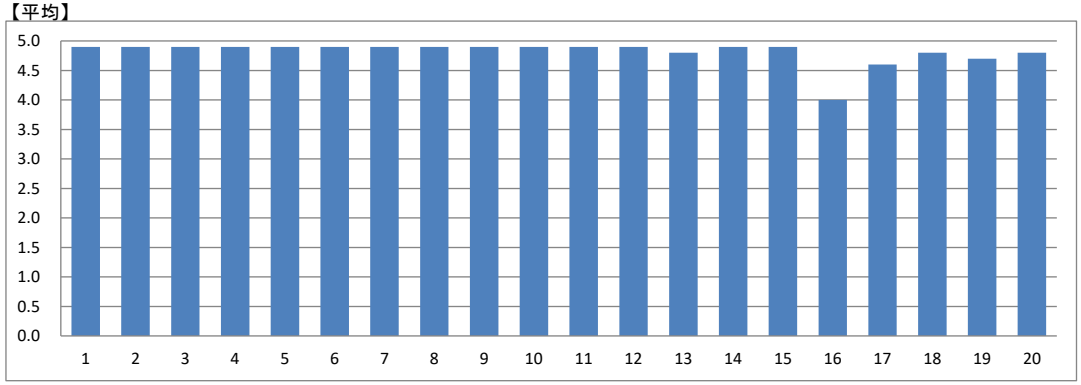
実施年度	2019	集計コード	607502
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	10

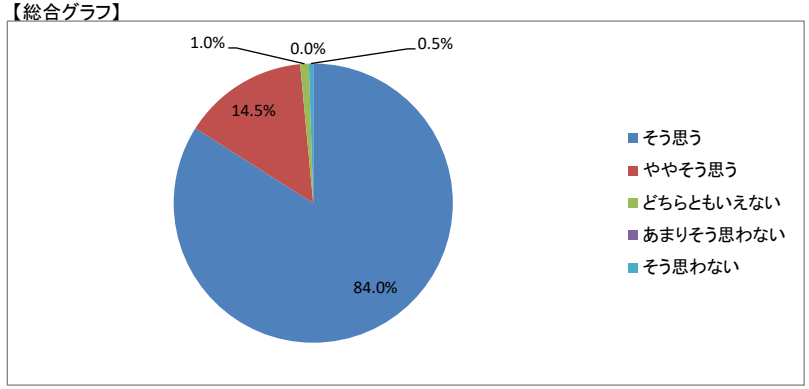
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	20.0	20.0	0.0	10.0	0	10	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
	総合	84.0	14.5	1.0	0.0	0.5	0	200	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目20「授業への理解、興味や関心を持つ」の評価が他項目よりやや低いため、今後は内容を検討し、学生が関心をも持てるような工夫をしたい。シラバスの活用は毎年評価が低いため工夫をしているが学生への活用方法の説明不足であるため強化したい。この授業を受けている3年生は全体的にバランスの取れている学年であり、授業の内容も少しレベルアップするように心がけていた。授業態度も良く、演習Ⅱから演習Ⅳへ後期進める学生が全員であり嬉しく思う。

【自由項目】

・グループワークを通して沢山のことを学ぶことができた。
・学生の意見を毎回否定する事無く、受け止めてくれて嬉しかったです。後期も先生が良いなと思いました。

講義・演習系授業科目

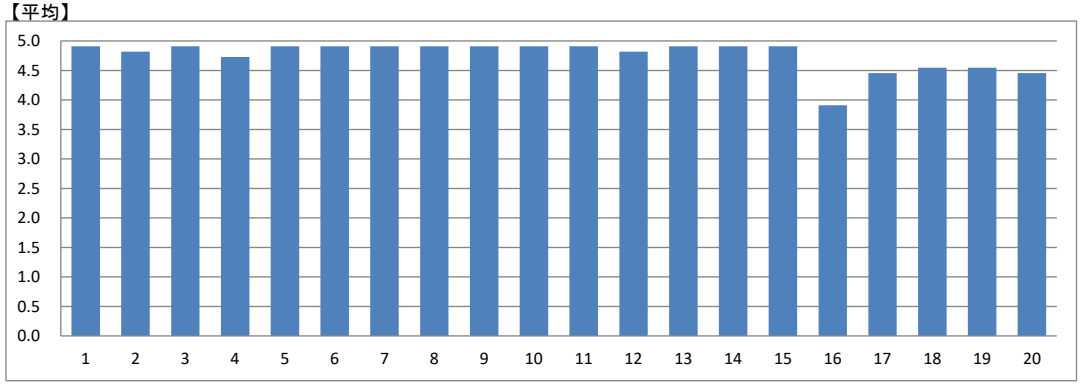
実施年度	2019	集計コード	607801
科目名	相談援助実習指導Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	11

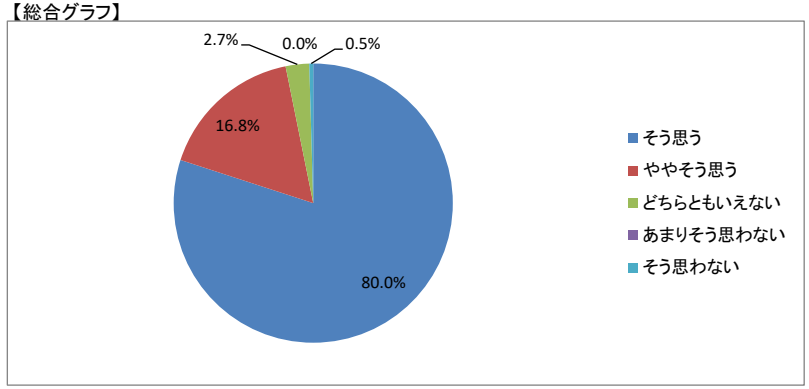
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	36.4	18.2	0.0	9.1	0	11	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	80.0	16.8	2.7	0.0	0.5	0	220	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は、学生の理解状況に応じて集中的にかかわる等の進め方もとっているが、そのような授業展開も予めシラバス配布時に説明するようにする。基本的にはシラバスにを活かした授業展開を心掛けたい。

【自由項目】

・自分がどんなSWerになりたいのか、しっかり考える機会になった。
・発表で色々な施設の事を知れたので良かったどす。

講義・演習系授業科目

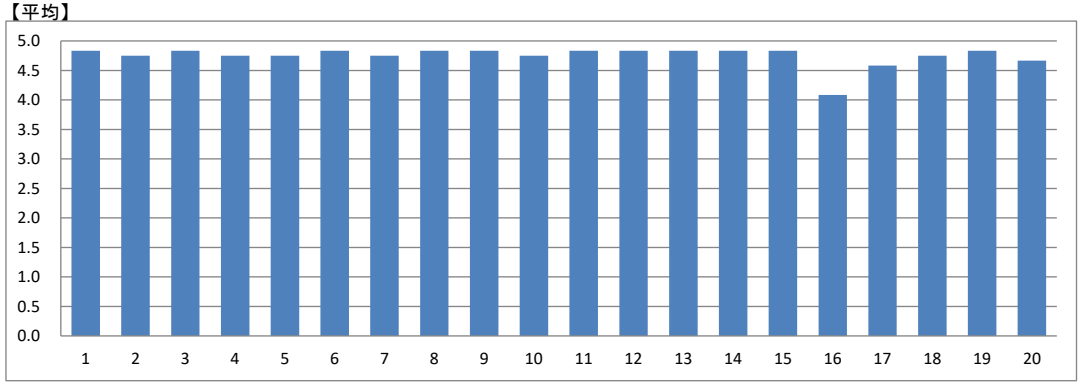
実施年度	2019	集計コード	607802
科目名	相談援助実習指導Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	12

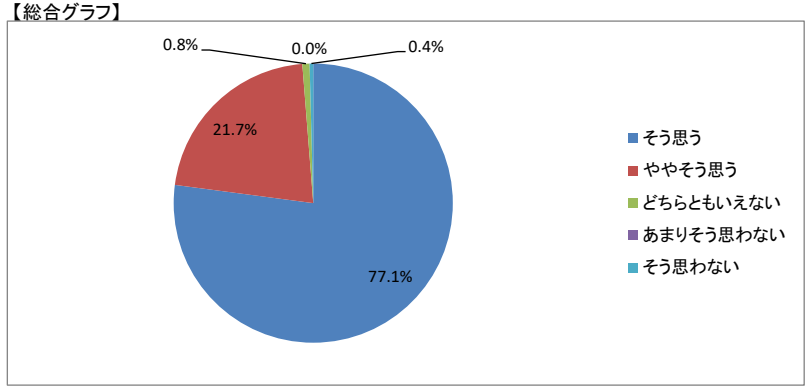
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	25.0	16.7	0.0	8.3	0	12	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
	総合	77.1	21.7	0.8	0.0	0.4	0	240	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が実習を行うための指導を行う科目である。学生の成長度により個別的対応が重要となると認識しているが、学生全員にとって共通しうる項目をよりしっかりと説明をし、シラバス活用と予習復習についての取り組みが学生にとってしやすいよう配慮していきたい。

【自由項目】

・高齢者分野について、特に深く学べて良かった。
・楽しかったです。200問嫌です。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

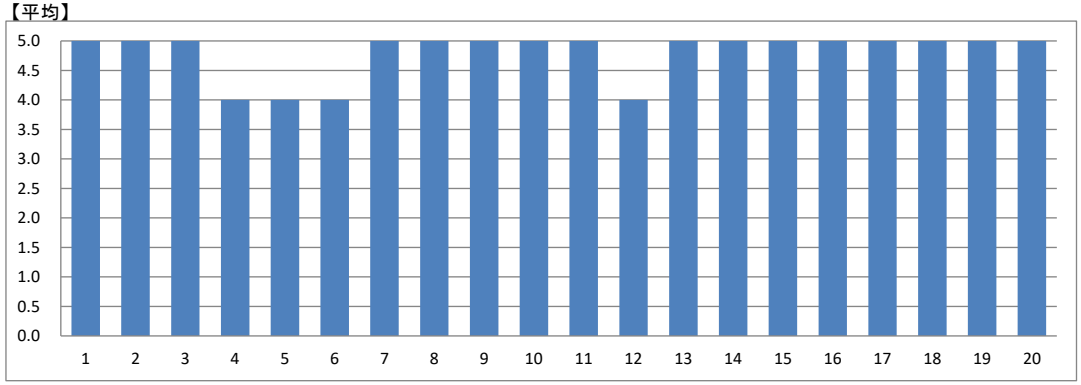
実施年度	2019	集計コード	607902
科目名	相談援助実習指導Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	1

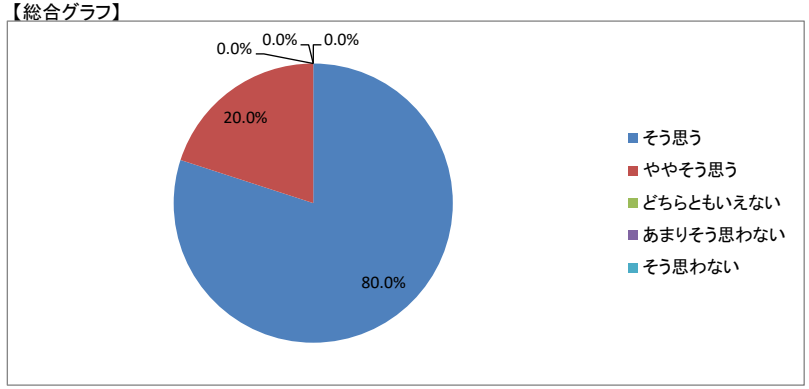
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。受講学生の主体的に学習を学ぶ姿勢を見られたことは大きな成果だと考える。今後も基本を大切にしつつ学生に応じて指導方法を検討する。

【自由項目】

・親身にご指導して頂きました。

講義・演習系授業科目

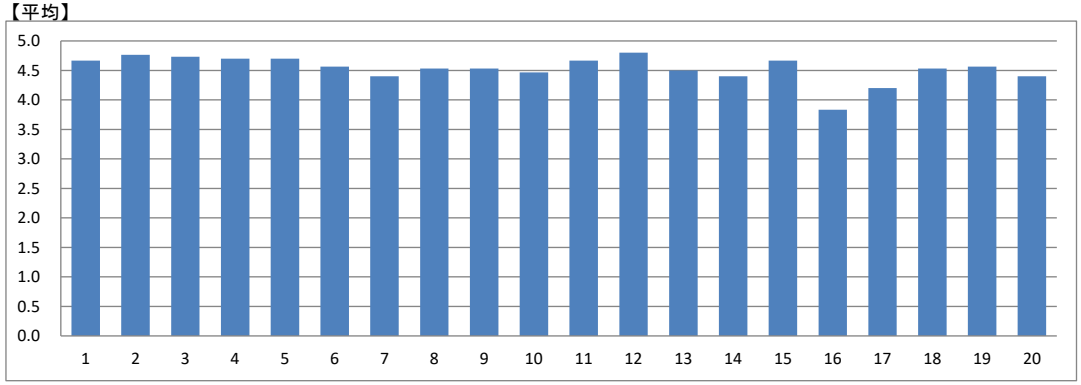
実施年度	2019	集計コード	608701
科目名	社会保障論Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	30

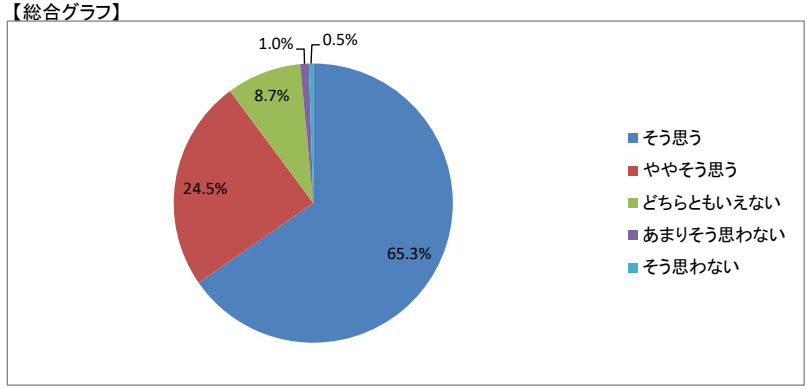
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	16.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.3	23.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.3	23.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.3	30.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.7	30.0	10.0	3.3	0.0	0	30	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.3	30.0	3.3	3.3	0.0	0	30	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	13.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.7	30.0	10.0	3.3	0.0	0	30	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	26.7	20.0	3.3	10.0	0	30	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	26.7	16.7	6.7	0.0	0	30	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.3	30.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.4
	総合	65.3	24.5	8.7	1.0	0.5	0	600	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について「どちらともいえない」との回答があったことで、次年度は授業毎にシラバス上での授業の位置関係を確認し、予習ワークの取り組みを行ったうえでの授業参加を促すように改善を図りたい。社会保障論は、社会福祉士国試においても苦手科目となりやすい傾向があるため、基本事項を中心に要点を押さえたシラバス作成に心掛けたい。

【自由項目】

・ちょっと分からなかった。難しかった。
・1限からで眠かったけど頑張った。

講義・演習系授業科目

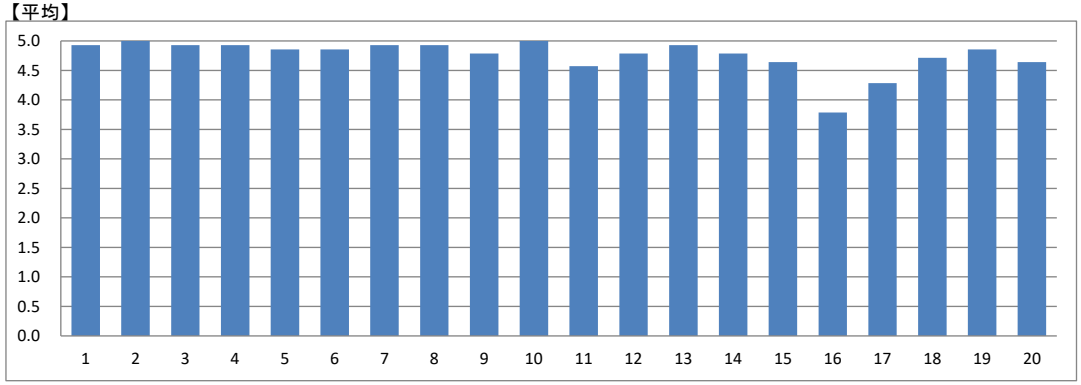
実施年度	2019	集計コード	608801
科目名	社会調査の基礎	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	14

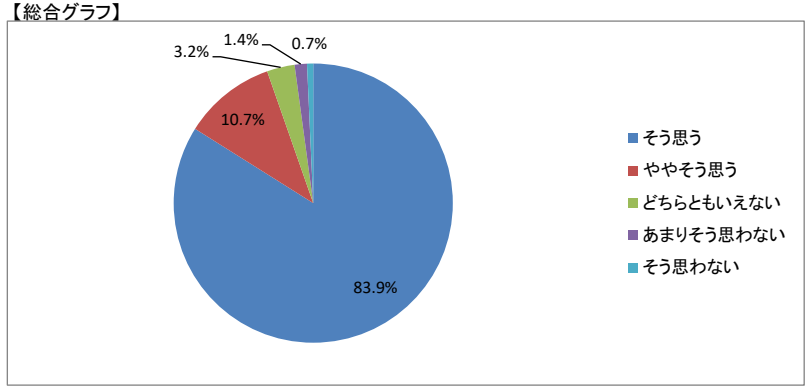
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	14	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	7.1	7.1	7.1	0.0	0	14	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.6	14.3	0.0	7.1	0.0	0	14	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	14.3	28.6	7.1	7.1	0	14	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	0	14	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0	14	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	7.1	0.0	0.0	7.1	0	14	4.6
	総合	83.9	10.7	3.2	1.4	0.7	0	280	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，学生の理解と教員の理解のずれをなくしつつ講義が進められるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

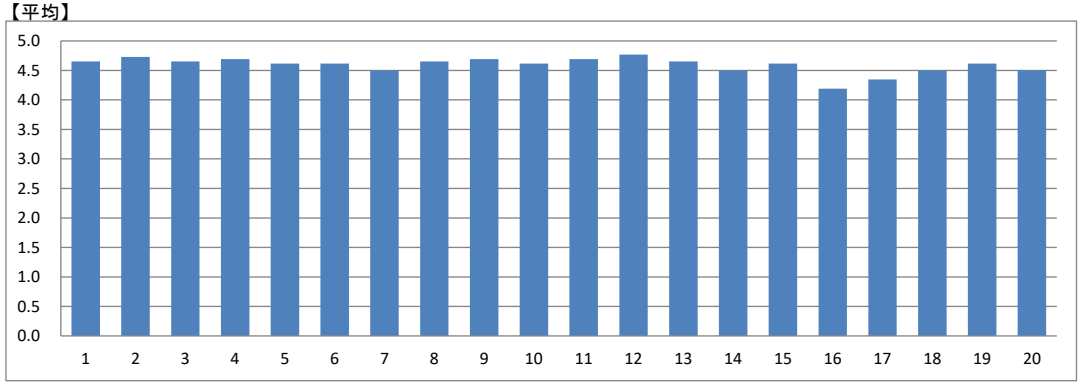
実施年度	2019	集計コード	608901
科目名	人体の構造と機能及び疾病	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	26

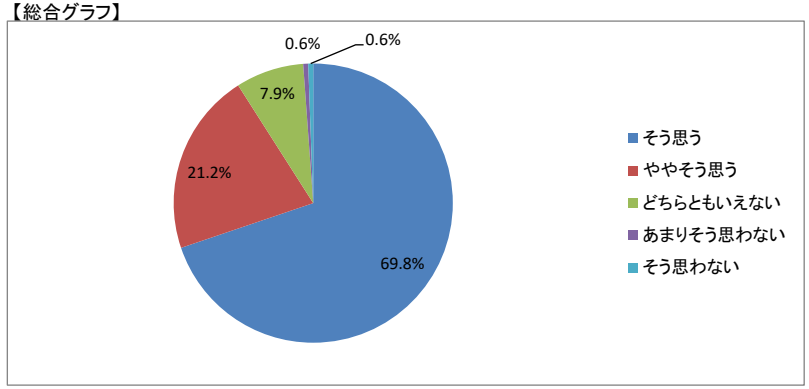
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.7	34.6	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.8	26.9	7.7	7.7	3.8	0	26	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.5	19.2	15.4	0.0	3.8	0	26	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.1	11.5	11.5	0.0	3.8	0	26	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.5	30.8	3.8	3.8	0.0	0	26	4.5
	総合	69.8	21.2	7.9	0.6	0.6	0	520	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年に比べ、多くの項目（設問1,3,7,13-15）でアンケート評価の改善が見られた。特にコーディネーターの立場としては、受講者への説明不足が起きないよう（設問1,3,17）、努力を継続していきたい。

【自由項目】

・授業で言っていたことと、教科書に書いてあることが違うことがあった。

講義・演習系授業科目

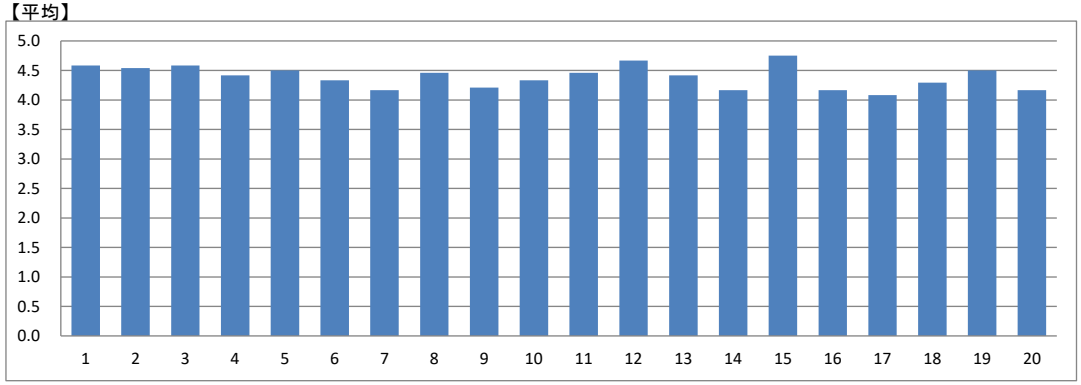
実施年度	2019	集計コード	609101
科目名	権利擁護と成年後見制度	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

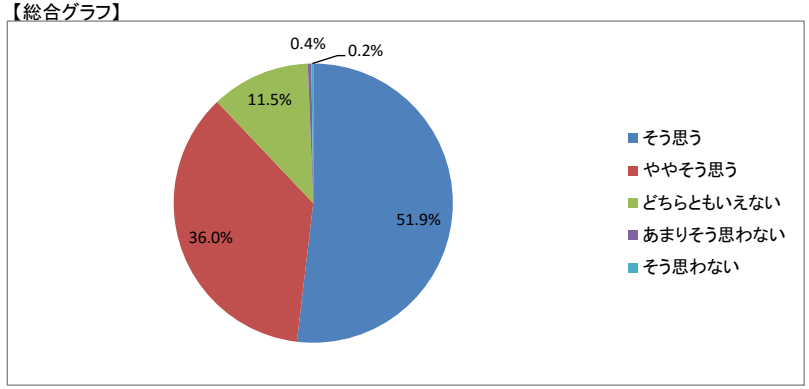
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.8	50.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.2	41.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.5	41.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.7	37.5	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.8	41.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.2	37.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	41.7	37.5	16.7	4.2	0.0	0	24	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.7	37.5	16.7	4.2	0.0	0	24	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	50.0	12.5	0.0	4.2	0	24	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.7	45.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.5	41.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
	総合	51.9	36.0	11.5	0.4	0.2	0	480	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について「どちらともいえない」「あまりそう思わない」との回答があったことについて、次年度は授業毎にシラバス上での授業の位置関係を確認し、予習ワークの取り組みを行ったうえでの授業参加を促すように改善を図りたい。

【自由項目】

・とてもかわいくて、癒されました。

講義・演習系授業科目

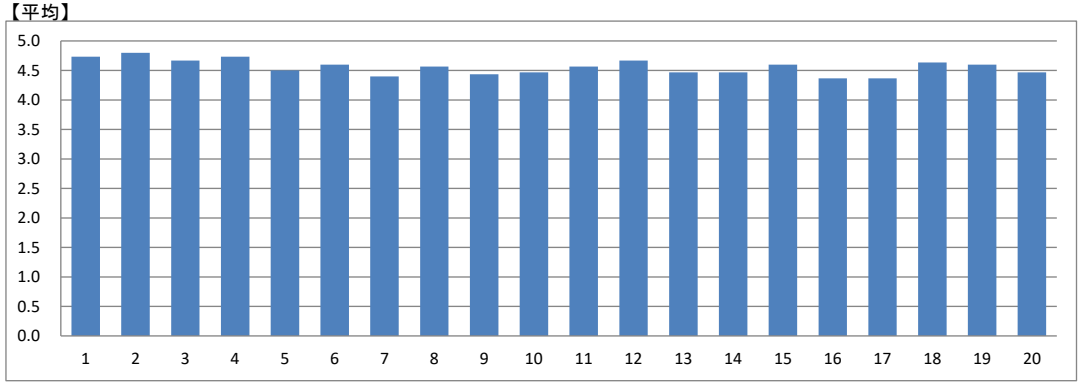
実施年度	2019	集計コード	609201
科目名	就労支援サービス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	30

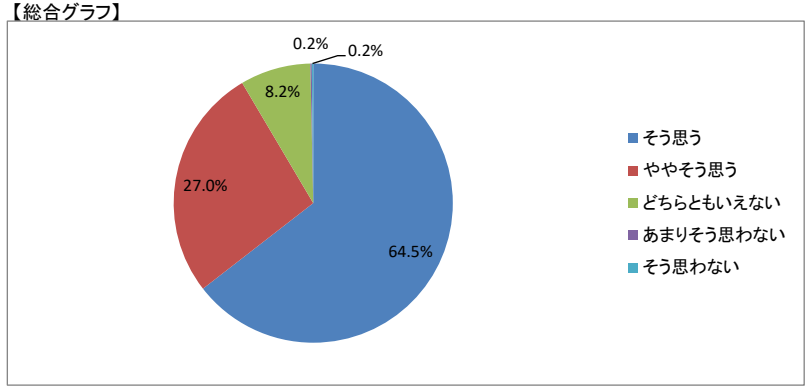
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	13.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.3	23.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	30.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.7	33.3	6.7	3.3	0.0	0	30	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.3	30.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.7	33.3	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.3	30.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.3	36.7	6.7	0.0	3.3	0	30	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	23.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
	総合	64.5	27.0	8.2	0.2	0.2	0	600	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書を最後まで読んだことがあるかの確認をし、一人も最後まで読み込んだことがない確認をしたため、この科目では、学生が先ず、宿題として教科書を読み、その内容を授業の一部分を使い発表し、教員は必要事項や足りない部分の補足をする授業スタイルとして工夫を行ったが、こちらからの興味をわくようなアプローチが少なくなってしまったため、次年度は予習時点に注目すべき点を伝え少しでも興味を持たせたた上で取り組ませるを実施していきたい。

【自由項目】

・楽しかった。

講義・演習系授業科目

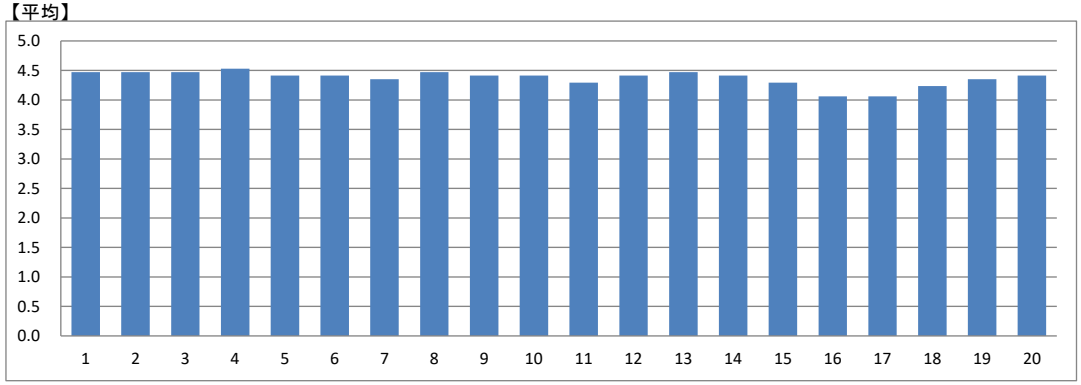
実施年度	2019	集計コード	609401
科目名	心理データ解析	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	17

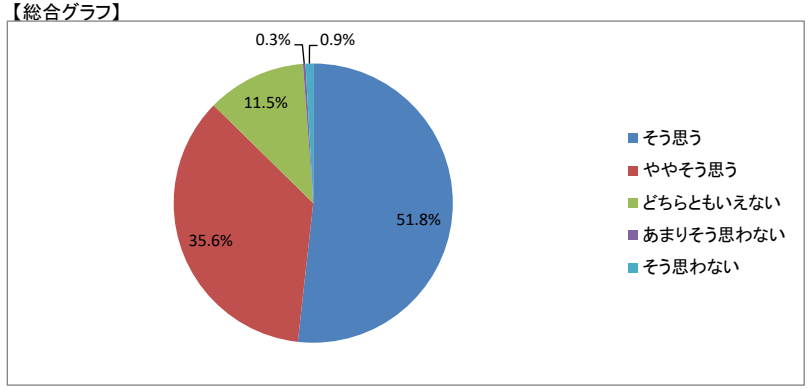
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	0	17	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	0	17	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0	17	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.1	23.5	23.5	0.0	5.9	0	17	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.1	23.5	23.5	0.0	5.9	0	17	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.8	17.6	17.6	0.0	5.9	0	17	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.8	23.5	11.8	5.9	0.0	0	17	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
	総合	51.8	35.6	11.5	0.3	0.9	0	340	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理学はもちろん、その他の研究分野・職業においてもデータ解析の知識・技術は役に立つことを、さらに受講者へ伝えることができるよう、講義内容に工夫を加えていきたい。数学への苦手意識を持っている学生に対しても、さらに丁寧に内容を伝えていく必要があると考えている。また、意欲のある受講者への応用課題などの設定も今以上に考慮したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

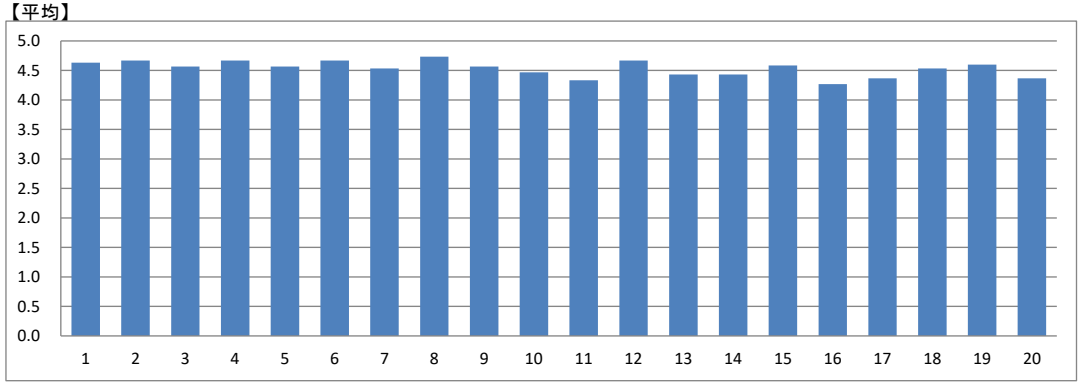
実施年度	2019	集計コード	609701
科目名	臨床心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	35
回答者数:	30

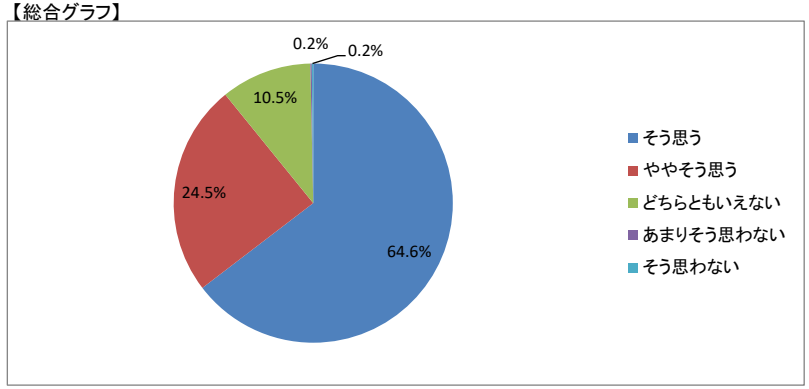
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	23.3	10.0	0.0	0.0	0	30	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.3	30.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	23.3	10.0	0.0	0.0	0	30	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.3	20.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.3	16.7	13.3	3.3	3.3	0	30	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	23.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.7	30.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.5	27.6	6.9	0.0	0.0	1	29	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.7	33.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.7	23.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.7	23.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.4
	総合	64.6	24.5	10.5	0.2	0.2	1	599	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ワークを取り入れながら、体験的に伝えることができたのではないかと考えている。リアクションペーパーについてのコメントがあるが、途中からだったので、あるものだけで構わないことは何度も伝えた。実際にそのことによる加点減点は行なっていない。

【自由項目】

・リアクションペーパーを試験時に集めることを、最初の講義ではなく後半の時期に入ってから言われたので対処できなかった。そのつもりならば、最初の授業で言ってほしい。

講義・演習系授業科目

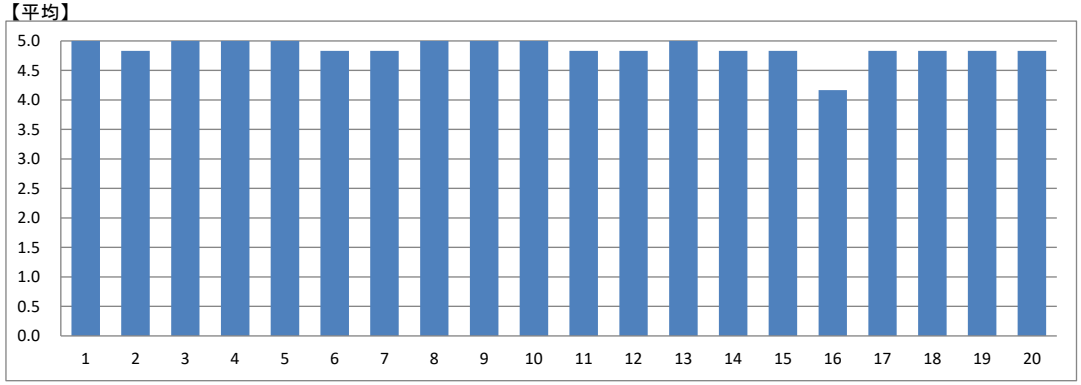
実施年度	2019	集計コード	609902
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	7
回答者数:	6

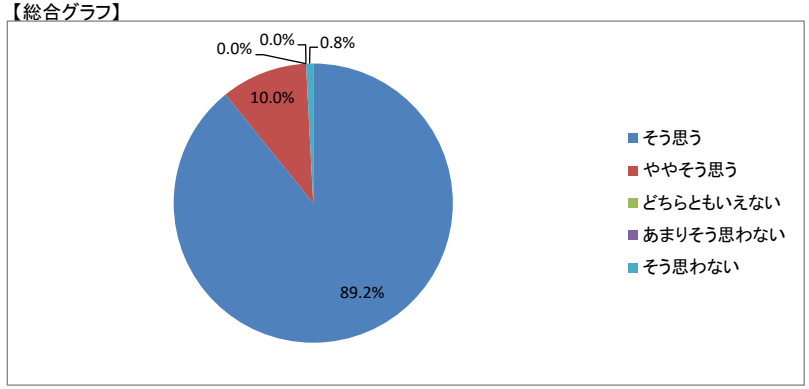
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	16.7	0.0	0.0	16.7	0	6	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
	総合	89.2	10.0	0.0	0.0	0.8	0	120	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

赴任初年度のゼミということもあり、やや場当たり的な運営になったことは否めない。次年度の前期（本科目）は、後期（福祉心理学専門演習Ⅱ）の土台となる「研究作法」の定着に主眼を置いたゼミ運をおこなう。予めシラバスで教育指針を学生と合意試合ながら丁寧に進めて行く。また4年生との合同ゼミ、福祉教材（DVD）鑑賞など感性を育てる授業展開も工夫しながら取り組んでいく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

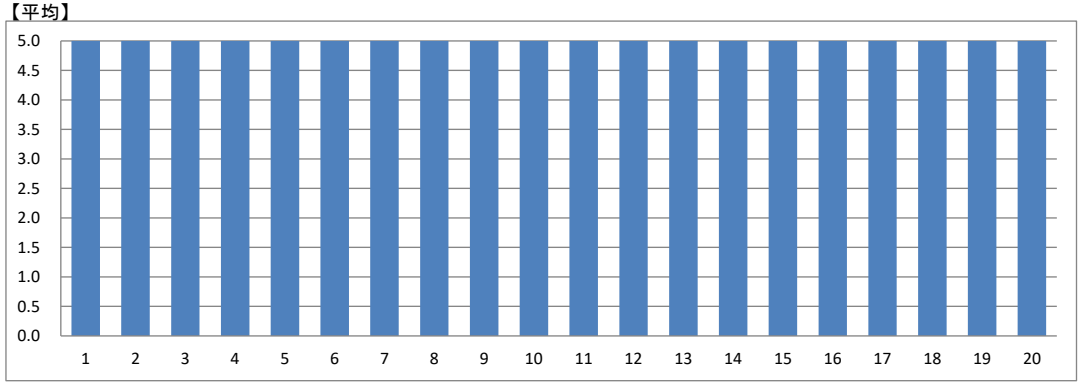
実施年度	2019	集計コード	609903
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

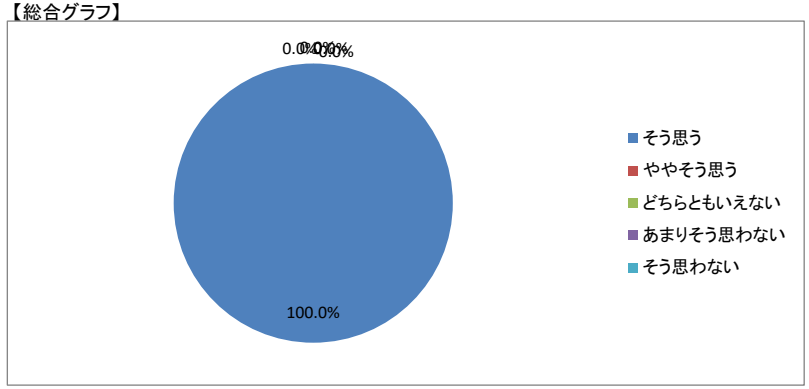
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	80	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全項目100%ではあるが、次年度以降も真摯に取り組みたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

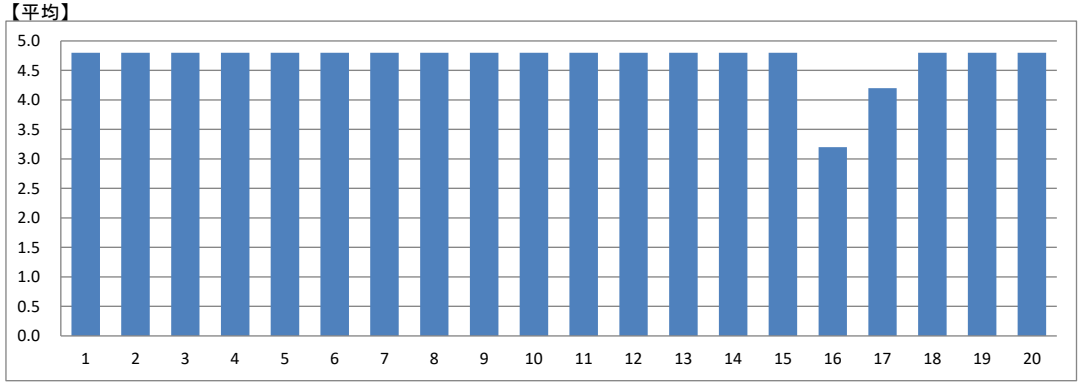
実施年度	2019	集計コード	609904
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	5

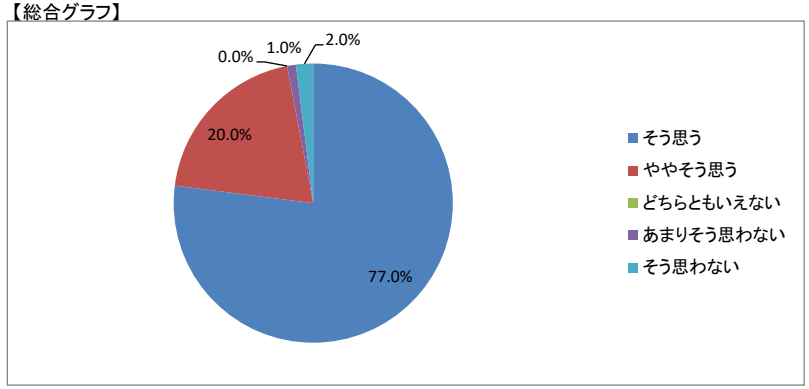
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	0.0	0.0	40.0	0	5	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0	5	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
	総合	77.0	20.0	0.0	1.0	2.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，シラバスを活用し進捗状況を確認しながら進めていく。

【自由項目】

・小人数でやるのが良かった。

講義・演習系授業科目

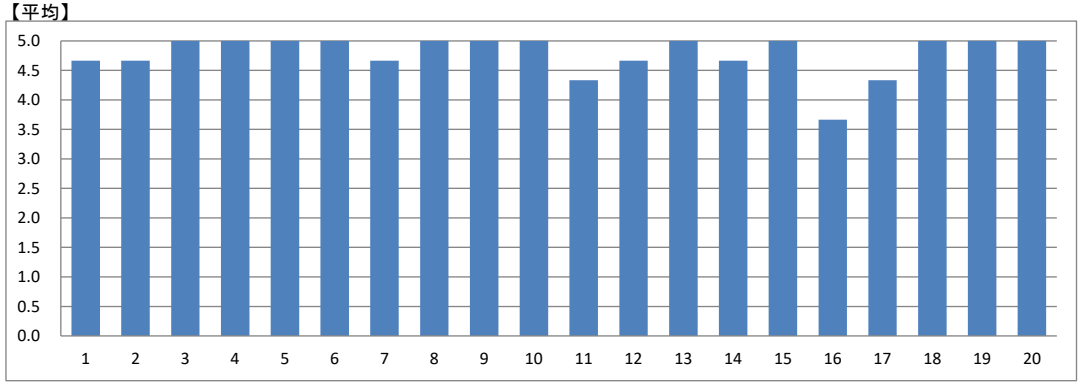
実施年度	2019	集計コード	609905
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

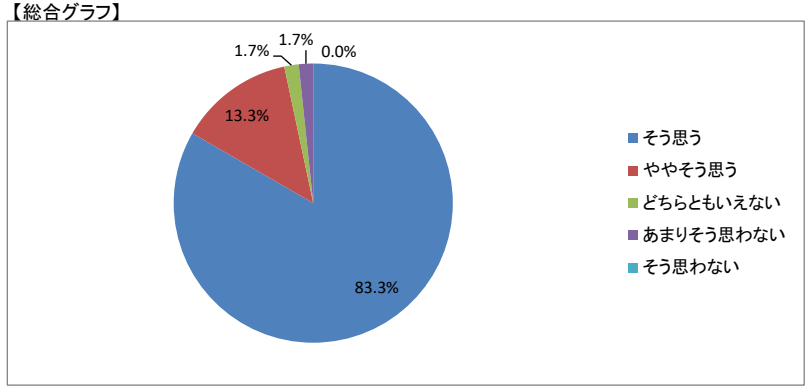
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	83.3	13.3	1.7	1.7	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの評価では、約9割の学生が各設問に対し「そう思う」「ややそう思う」という評価であったので、授業内容、進行等概ねよい評価を得られたのではないかと考えている。その中でもシラバスの活用及び予習・復習の必要性について、他の設問と比較して評価が低く対応が必要だと考えている。特に復習し、次回の授業で確認するというような課題は授業内容に照らし合わせ提示しやすいため、今後予習も含め、復習の課題を工夫していく必要がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

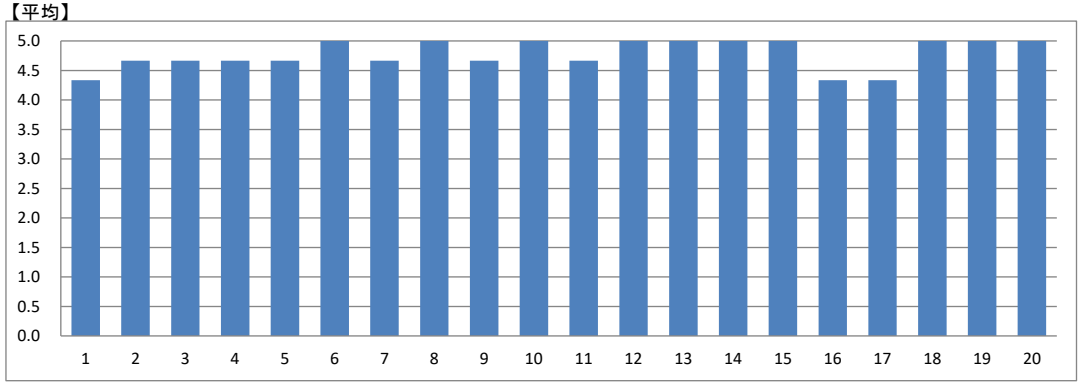
実施年度	2019	集計コード	609906
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

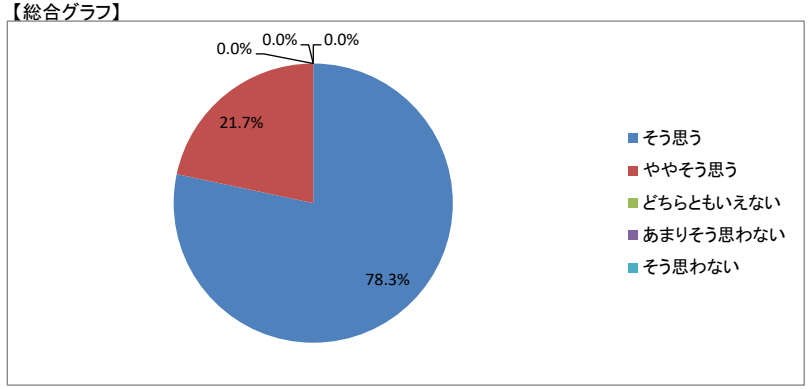
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数であったため、個別対応はしやすかったが、自宅学習や学習習慣につながりにくいところがあった。課題に対して積極的に取り組む姿勢を促せるように検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

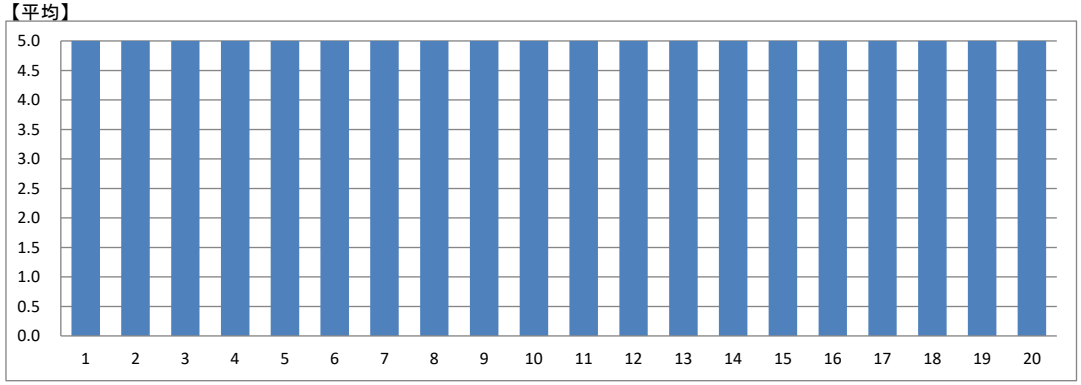
実施年度	2019	集計コード	609907
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

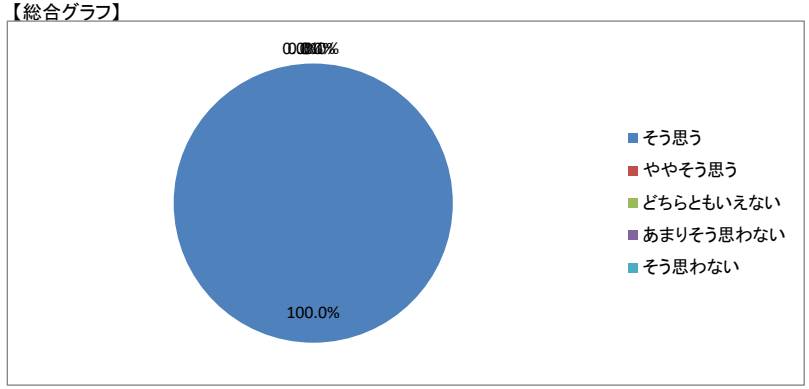
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学科3年生の内，一般就職を進路希望とする学生のためのゼミである。全員が転学科学生であり，喪失した自信の回復を意図した情緒的コミュニケーションを土台とし，職業理解や就職支援について直接および合同で指導した。総合5.0の最高評価を賜り，所属学生も失った自信を取り戻し，自らの新たな進路を模索する意欲が向上している。今後も，学生が自ら感じ考え，望む進路を決めることができるよう全力でサポートしてゆきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

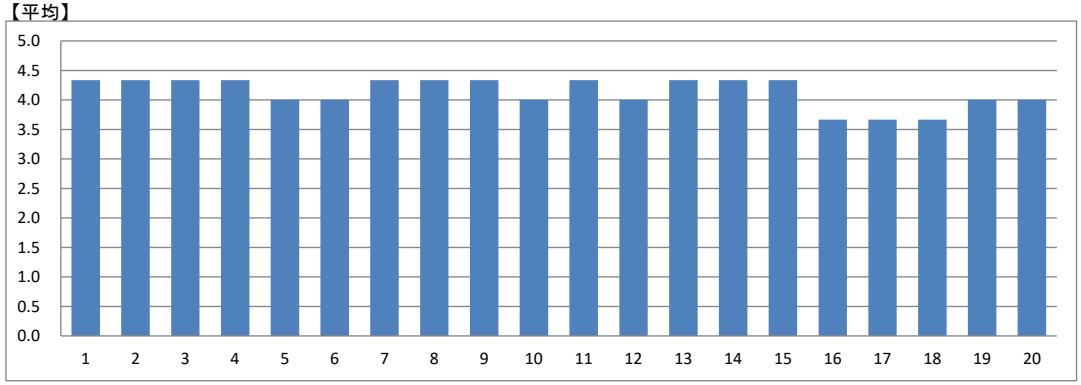
実施年度	2019	集計コード	609908
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

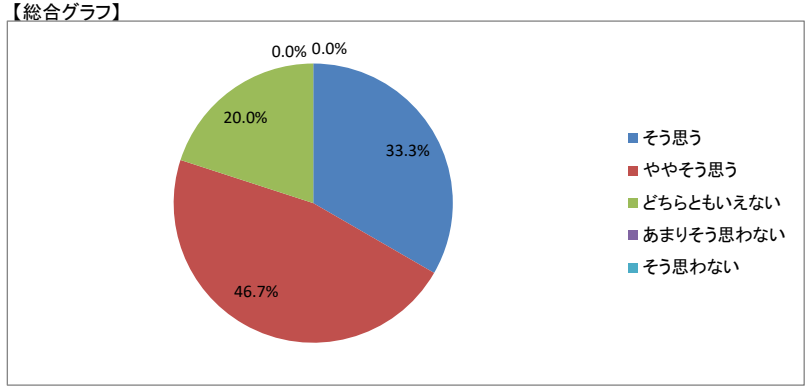
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
	総合	33.3	46.7	20.0	0.0	0.0	0	60	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

どちらとも言えないがかなり多めの結果になったのは、ゼミ内での適応や、個人の健康問題や抑うつ感など、ゼミの内容に入る以前の対応にかなりの時間を割かないとゼミが成立しなかったことが要因の一つと考えられる。本来ならゼミの時間外に行えると良い。実際に対応も行なってきたが、それでも限界があったと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

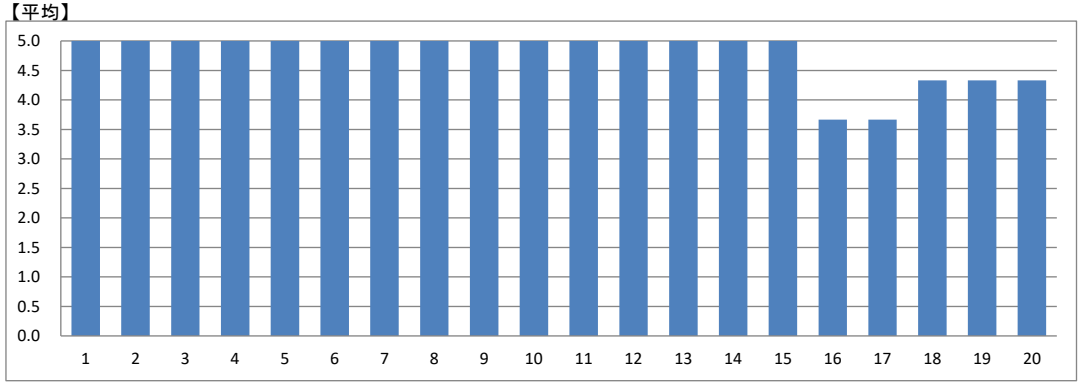
実施年度	2019	集計コード	609909
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

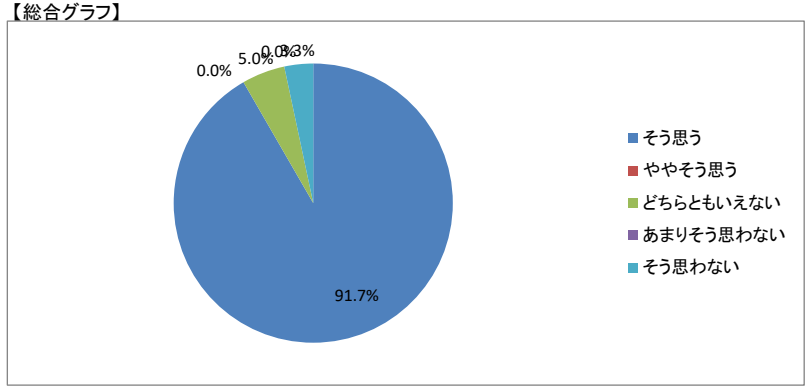
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	91.7	0.0	5.0	0.0	3.3	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も個人の興味に合わせた指導を行っていきたい。それぞれの大学での学びを充実させるよう、講義時間外の面談なども増やしていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

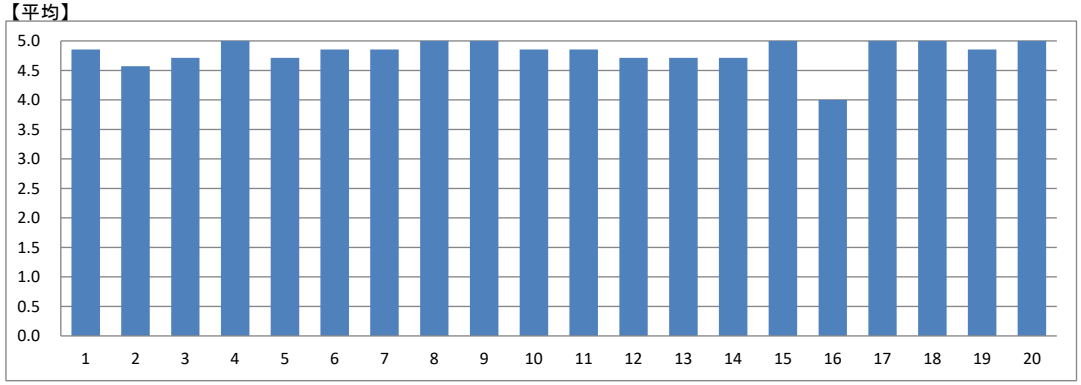
実施年度	2019	集計コード	610101
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	7

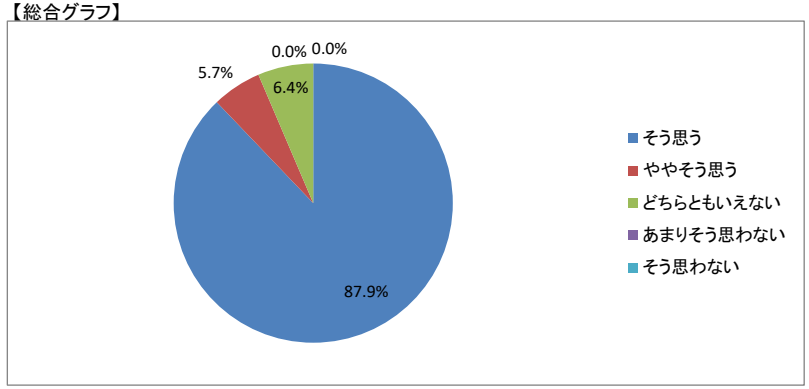
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	6	5.0
	総合	87.9	5.7	6.4	0.0	0.0	1	139	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体として高い評価をいただいている。専門演習という少人数のため、学生との意思疎通がうまくできたことが要因と考えられる。一方で、シラバスで示している内容の通り進めていると感じていたが、受講学生には伝わっていなかった点は今後の課題として挙げられる。授業内でのシラバスの取り扱いについては、授業j初めに確認をし、伝える方法などを意識することが今後必要と思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

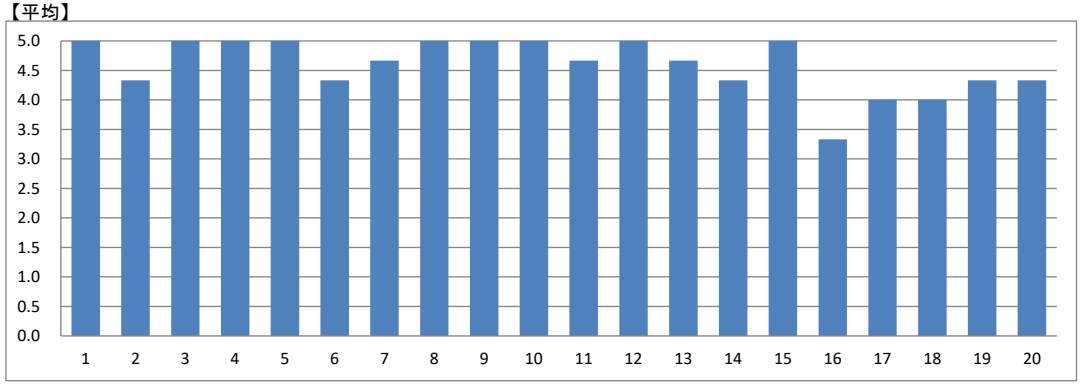
実施年度	2019	集計コード	610102
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	5
回答者数:	3

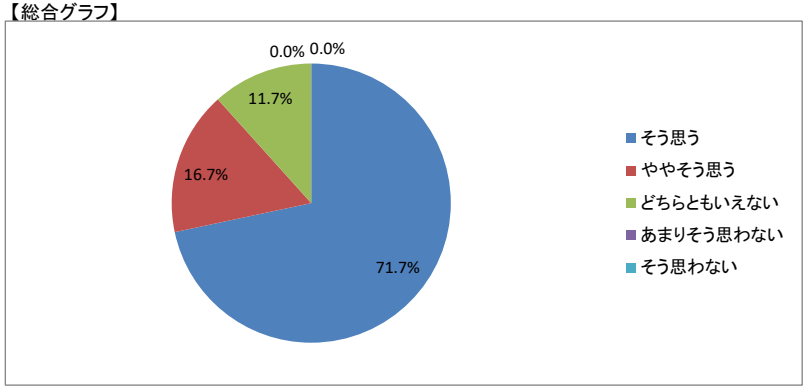
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0	3	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	71.7	16.7	11.7	0.0	0.0	0	60	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

3年次の福祉心理学専門演習Ⅰ・Ⅱを継承し、ゼミ研究を引き続き行っていく。3年次に立案した研究計画に基づき、4年次前期（本科目）で、調査分析等に取り組み、その研究成果を研究報告書にまとめてもらう。本科目についても赴任初年度ということで、前任教員のシラバスを引きついだものの十分に活用できずに運営したことは否めない。次年度はシラバスを改善し、計画的にゼミ運営を行っていく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

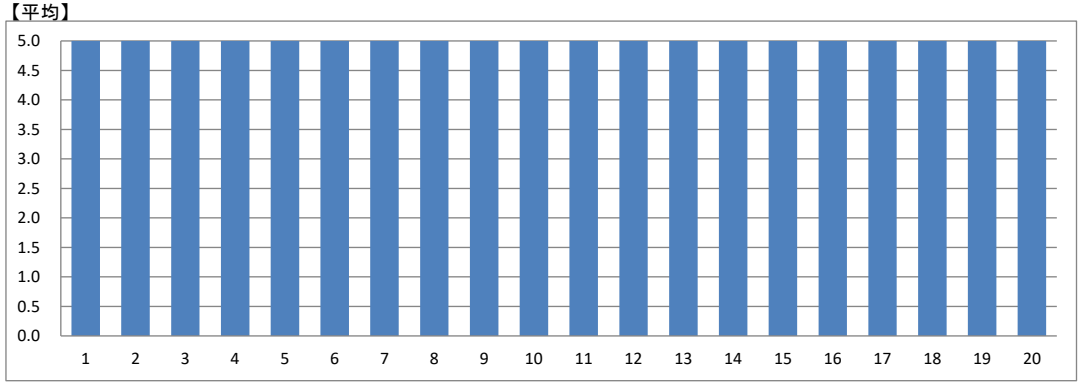
実施年度	2019	集計コード	610103
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	1
回答者数:	1

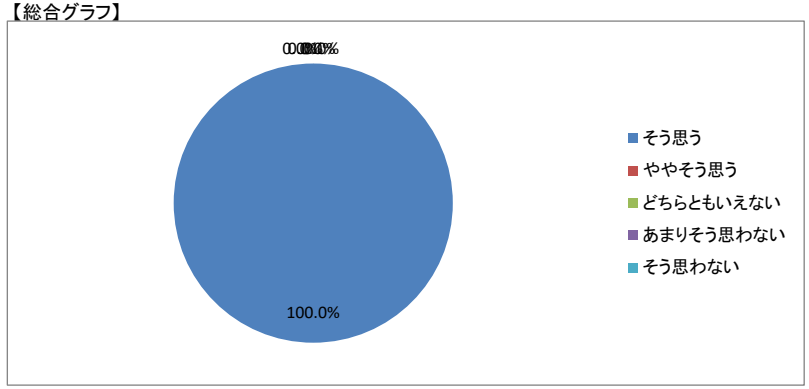
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目は、休学後復学した学生のための演習（ゼミ）である。平均5.0と高評価を得られた。1対1という状況でもあることから、学生に合わせて取り組みやすい課題を設定し、調べて発表するなどを繰り返し時間をかけて行った。学生の興味関心に沿っていたこと、自分の意見が自由に言えるような環境づくりを工夫したことなどが今回の評価に結び付いたのではないかと推測する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

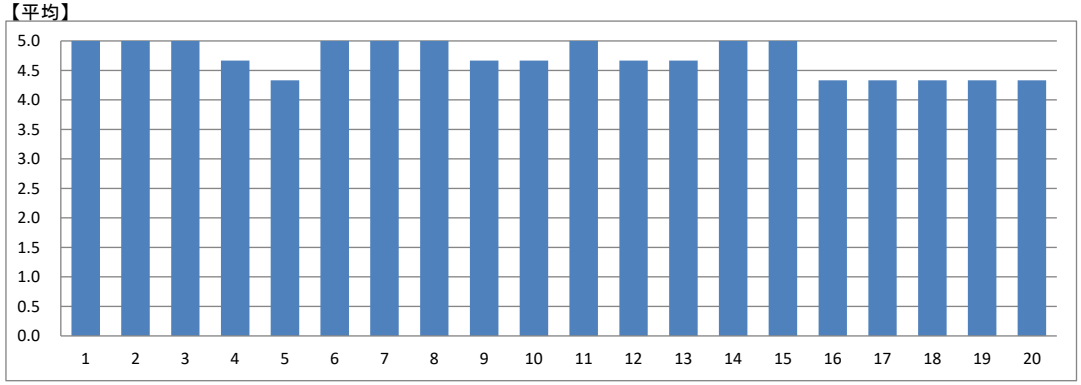
実施年度	2019	集計コード	610104
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

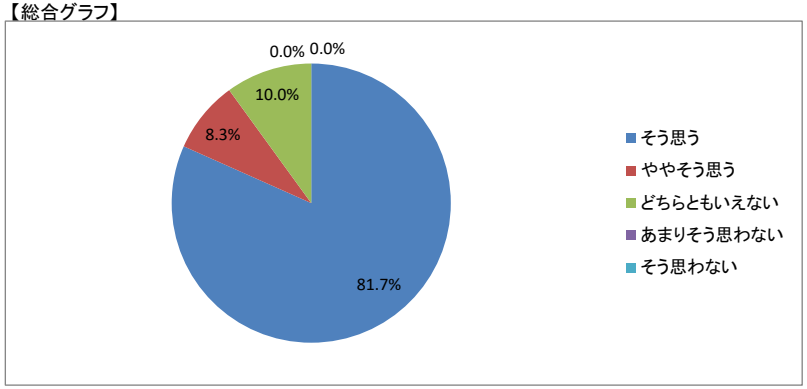
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	81.7	8.3	10.0	0.0	0.0	0	60	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの評価では、約9割の学生が各設問に対し「そう思う」「ややそう思う」という評価であったので、授業内容、進行等概ねよい評価を得られたのではないかと考えている。ゼミ生のほとんどが転学科生であり、まず信頼関係を一から作る必要がある中で、9割の高評価であったことに心をなでおろしている。今後も、信頼関係を大事に授業を進めていくのはもちろんのこと、話しやすい雰囲気と一方ではメリハリをつけた授業展開を図っていきたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

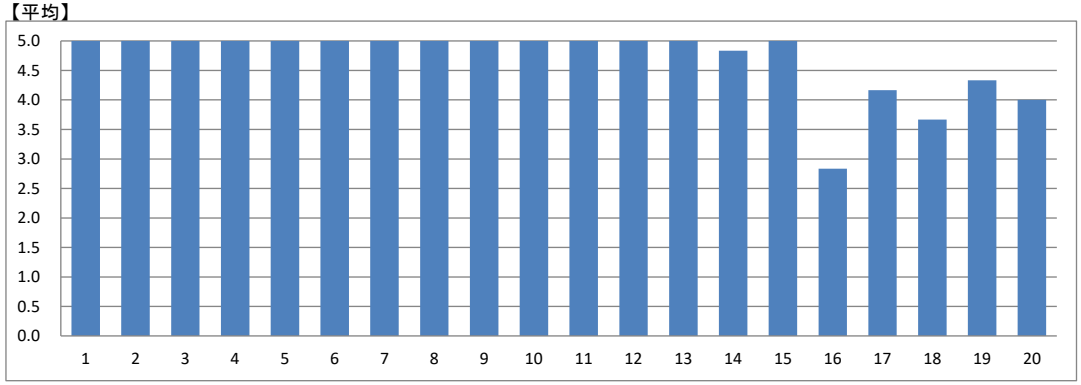
実施年度	2019	集計コード	610105
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	6

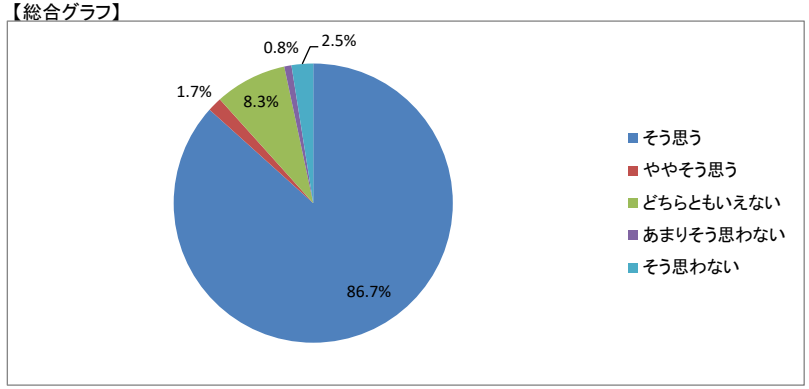
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	0.0	16.7	16.7	33.3	0	6	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	33.3	0.0	16.7	0	6	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	6	4.0
	総合	86.7	1.7	8.3	0.8	2.5	0	120	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学科4年生の内，一般就職の学生のみを対象とした，本学ではマイナーなゼミである。一般就職を教員のみで支援する体制も，その教育・生活指導の工夫を重ねてきた結果，より学生に充実感を与えつつ，実際の教育効果も生起する形式に近づけることができた。就職内定を得るために学生が奔走する時期であり，企業探しから履歴書作成の添削，面接試験の練習等，ゼミ担任としてキャリア支援も行った。総評価4.7を得ており，教師と学生の相互作用による教育の本分を果たせたと思われる。シラバス活用に係る項目は評価点が低く，今後の課題とする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

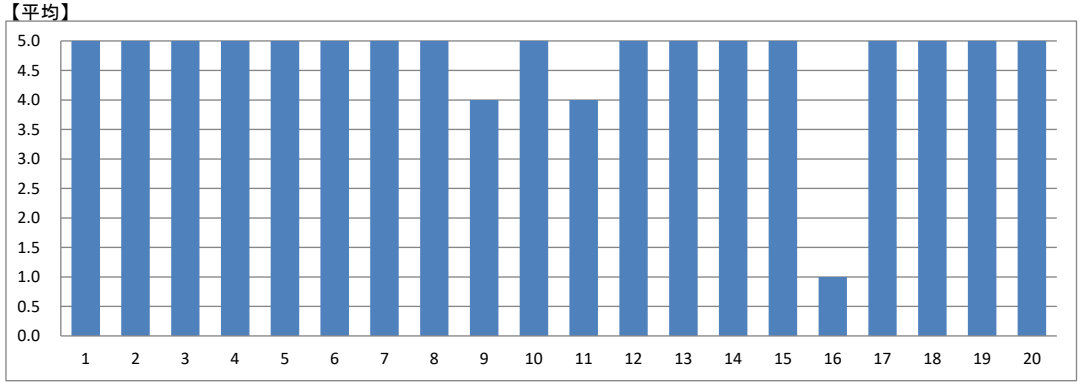
実施年度	2019	集計コード	610106
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	1
回答者数:	1

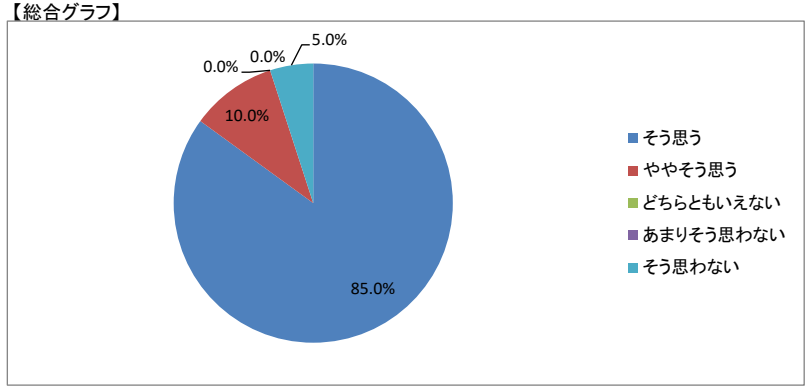
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0	1	1.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	85.0	10.0	0.0	0.0	5.0	0	20	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学科4年生の内，心理系大学院を受験する学生のためのゼミである。3年の大学院進路指導を土台とし，秋受験に向けて，心理英文読解，心理学基礎知識，心理学論述，研究計画指導など，大学院受験の試験問題に直接的につながる内容を直接指導した。総合4.7の高評価を賜り，最低週4コマ，実質それ以上の夜間にまで及ぶゼミでの受験勉強に，所属学生は弛まぬ努力を維持することができた。「本当に充実し、中身のある時間だった。何よりも楽しかった」との感想を受け，学生が望む進路を本質的に支援するゼミ教育・指導体制を展開できたと考えられる。所属学生は第1志望の大学院入試に合格しており、教師として本望である。

【自由項目】

・本当に充実し、中身のある時間だった。何よりも楽しかった。

講義・演習系授業科目

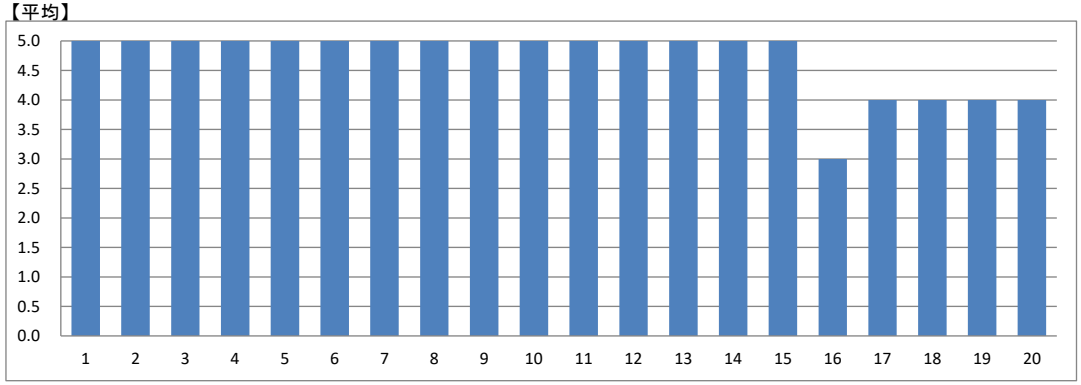
実施年度	2019	集計コード	610107
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	1
回答者数:	1

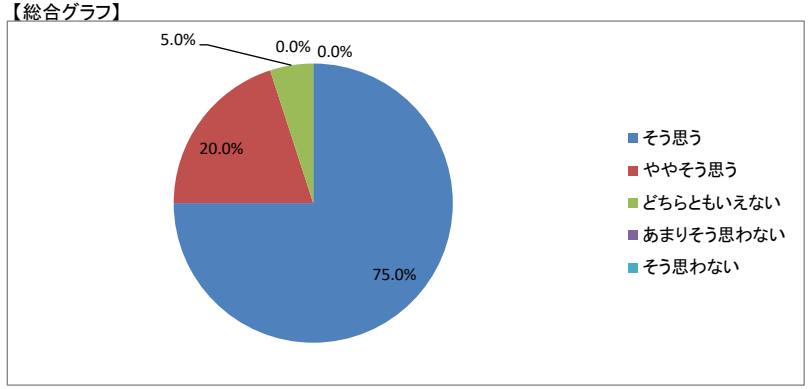
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
	総合	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

個別指導時にシラバスの活用を徹底していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

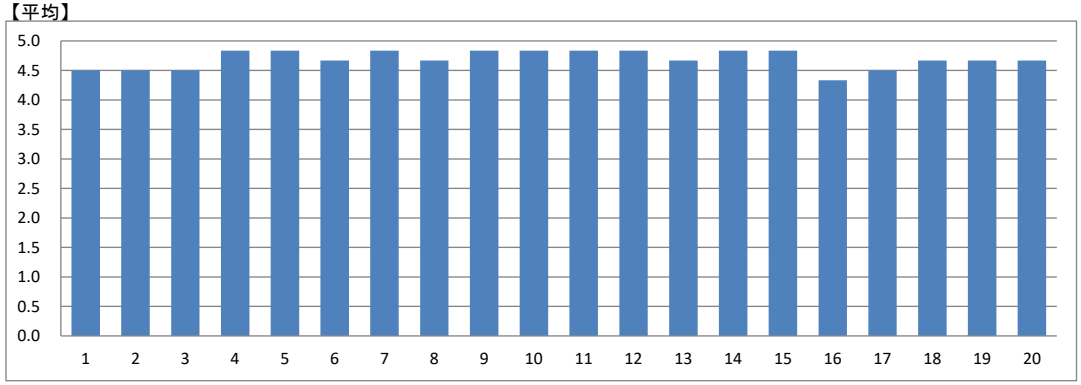
実施年度	2019	集計コード	610108
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	8
回答者数:	6

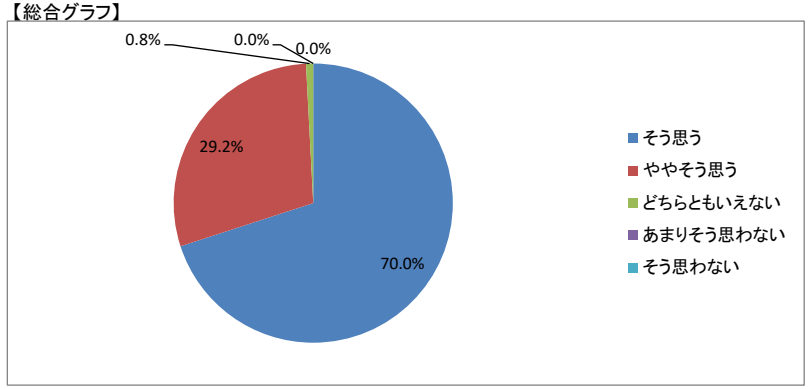
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
	総合	70.0	29.2	0.8	0.0	0.0	0	120	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この専門演習は、ゼミ活動としての位置づけにある。そのため、一人一人の目標に合わせ実施しているが、ゼミ全体での共通目標を掲げ、次回以降は周知して行きたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

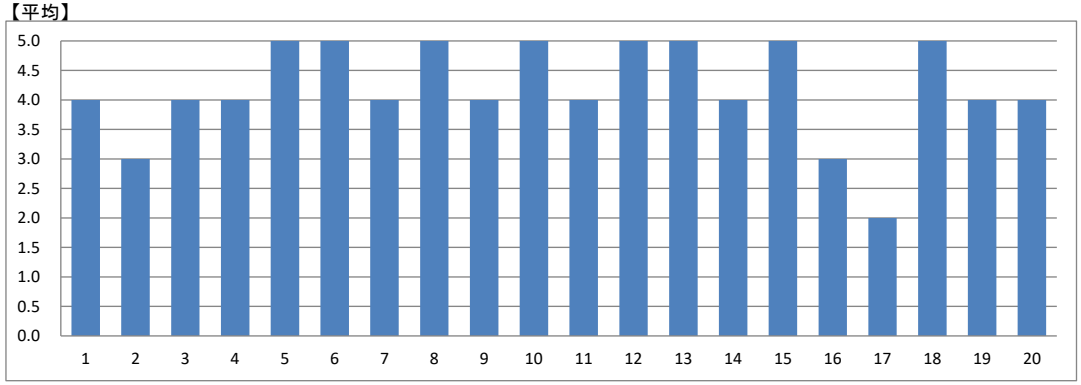
実施年度	2019	集計コード	610109
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	1

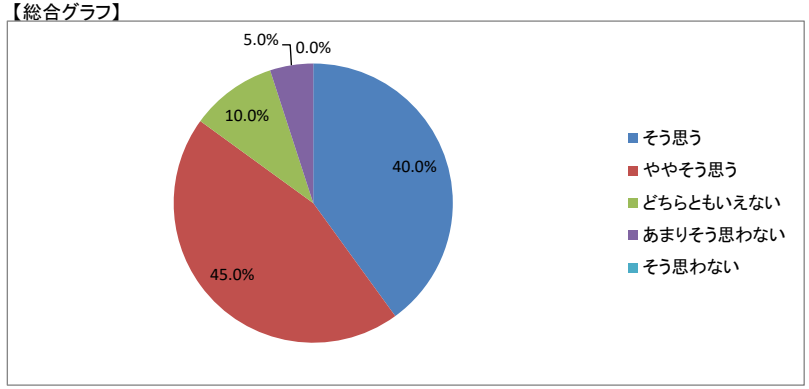
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0	1	2.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
	総合	40.0	45.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味に合わせた指導を行っていきたい。特に、最終学年であるので大学における学びの集大成として、何かしらの成果を残せるよう授業を実施していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

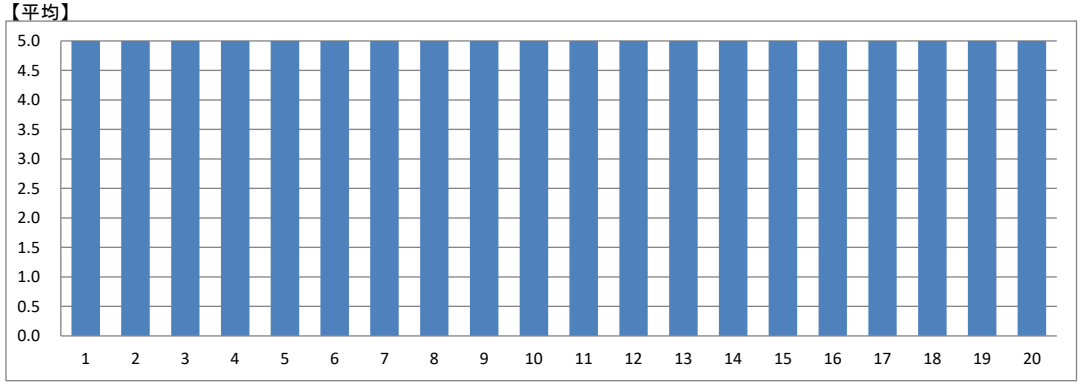
実施年度	2019	集計コード	610110
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

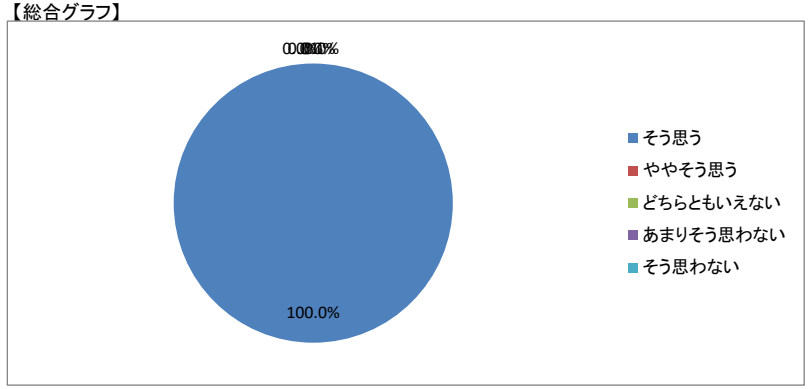
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	80	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後も継続した演習を学生のニーズに合わせて行っていく。

【自由項目】

・遅刻してすみません。
・いつもありがとうございます。
・先生いつもありがとうございます。楽しいゼミです。後期もお願いします！要望は「楽しい」第一で！！
・いつもありがとうございます！

講義・演習系授業科目

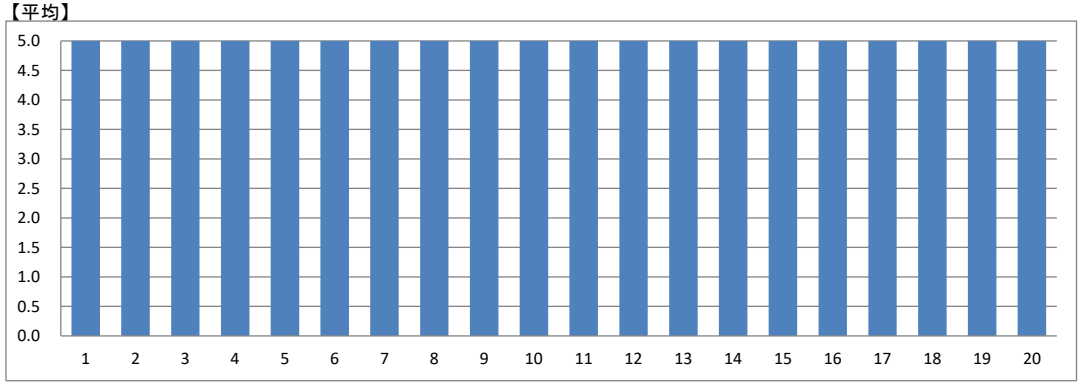
実施年度	2019	集計コード	610212
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	1
回答者数:	1

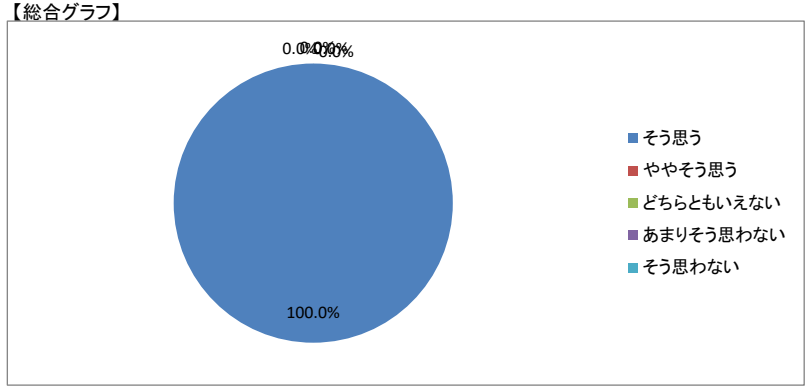
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての設問で平均5.0の評価であった。現在4年生だが本学6年目の学生のための演習（ゼミ）である。本人に卒業したい気持ちはあるが授業の欠席数も多いなど、思いと行動とがなかなか結びつかない状況で前期を迎えたが、科目担当教員に自分で欠席回数を確認するなどこれまでと違い、前向きな様子が見られた。このような学生を支えるため、ゼミの内容に加え個別面談も兼ねた授業内容であった。高評価を得たのは、このような背景があると推測される。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

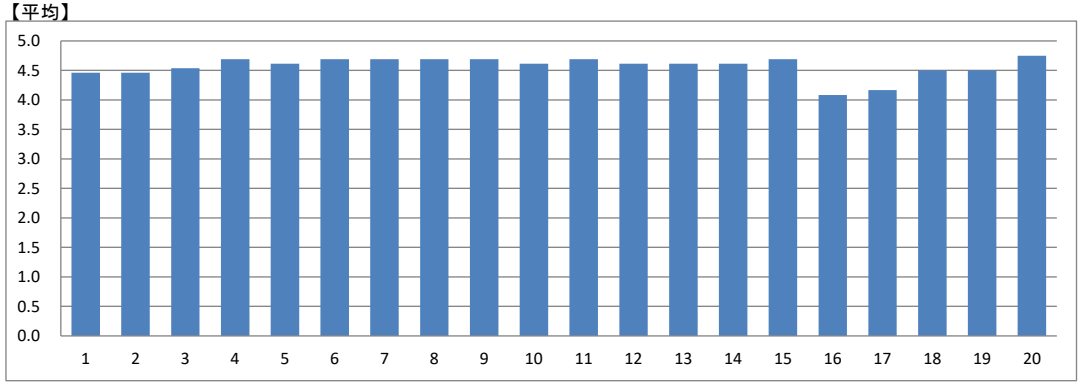
実施年度	2019	集計コード	610401
科目名	精神保健福祉相談援助の基盤Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	13
回答者数:	13

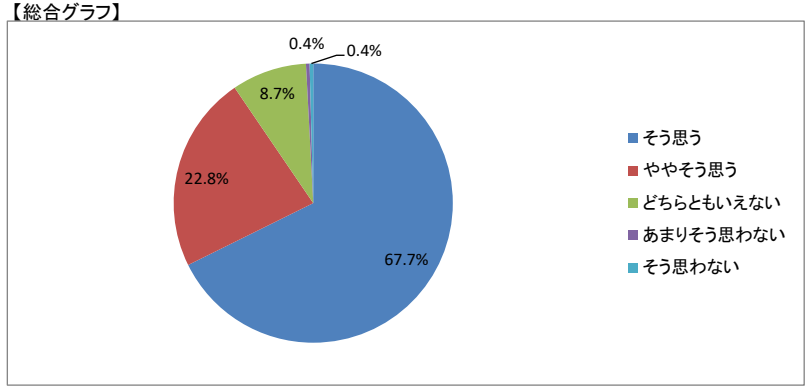
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	1	12	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	41.7	8.3	8.3	0.0	1	12	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	1	12	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	16.7	0.0	0.0	8.3	1	12	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	1	12	4.8
	総合	67.7	22.8	8.7	0.4	0.4	5	255	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体として高めの評価をもらっている。その中で、予習復習に関する項目が低い傾向にあった。これは授業終わりに、次回授業のアナウンス不足による、授業の予習復習の指示が曖昧であったためと考えられる。今後の課題として、授業終了時に次回授業展開のアナウンスを的確に行っていきたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

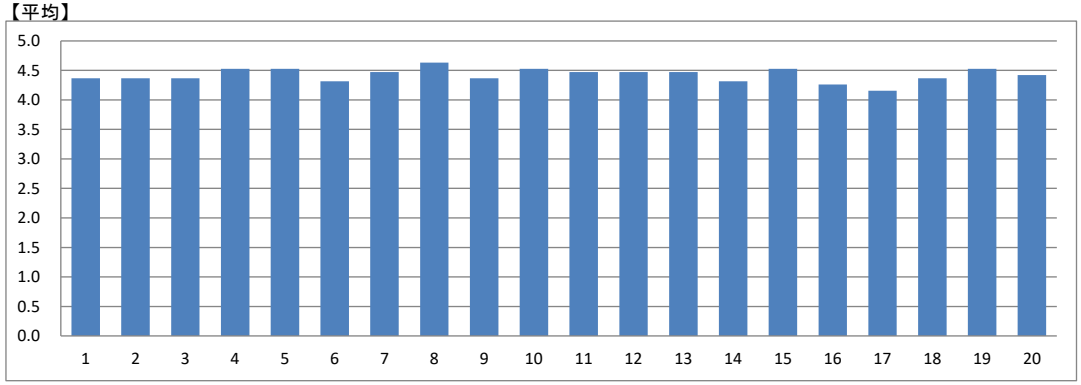
実施年度	2019	集計コード	610501
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	19

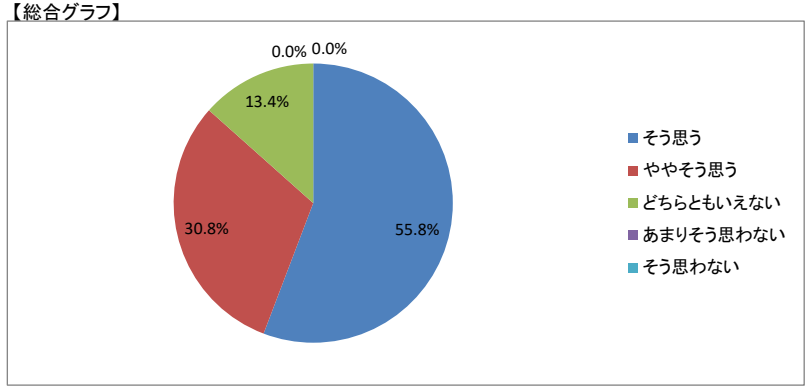
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.6	31.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.6	31.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.6	31.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.4	36.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.8	42.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	31.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
	総合	55.8	30.8	13.4	0.0	0.0	0	380	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習復習、レポートの指示といった項目や、授業に学生が興味を持つような工夫という点で、今後の課題が明らかとなっている。授業を一方的に伝える授業ではなく、双方向の授業への工夫が今後必要だと思われる。

【自由項目】

・指名のバランスをもっと均等にして欲しいです。

講義・演習系授業科目

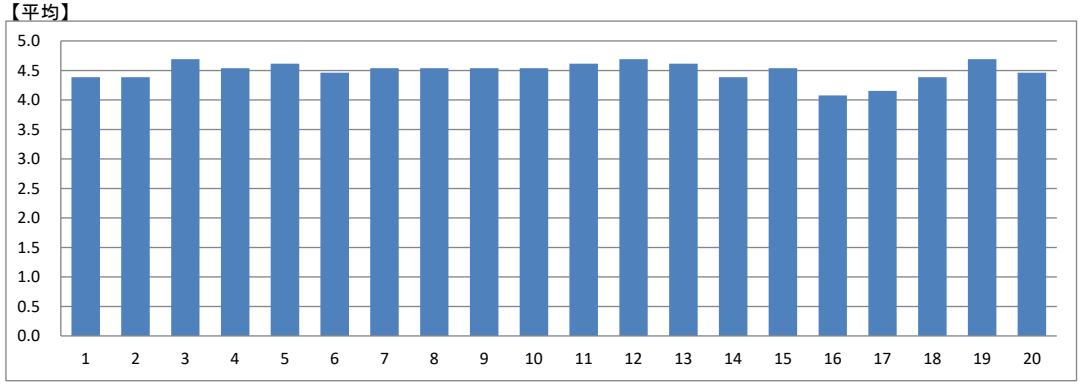
実施年度	2019	集計コード	610701
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	13
回答者数:	13

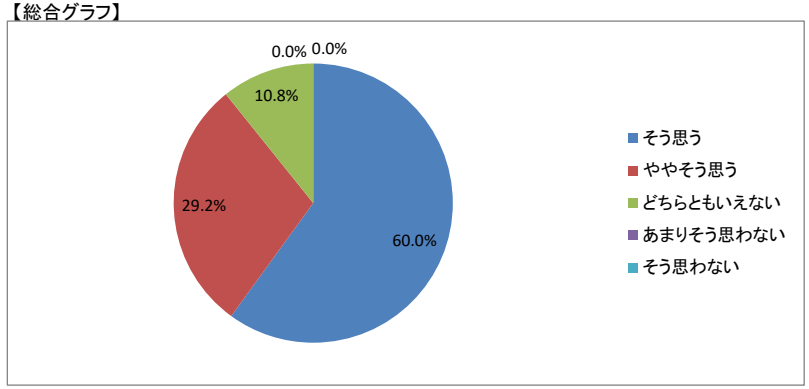
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	13	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	13	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	15.4	38.5	0.0	0.0	0	13	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	13	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
	総合	60.0	29.2	10.8	0.0	0.0	0	260	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバス通りに進めたが、授業と関連付けて考えられるよう工夫が足りなかった。後期は、毎回シラバスに質問を入れ、シラバスを見て授業に臨めるよう工夫した。課題が少なかった為、学生が取り組めるような課題を設定する必要があると感じる。

【自由項目】

・良かった
・どんな感じで返答が欲しいのか分かりやすくして欲しいです。

講義・演習系授業科目

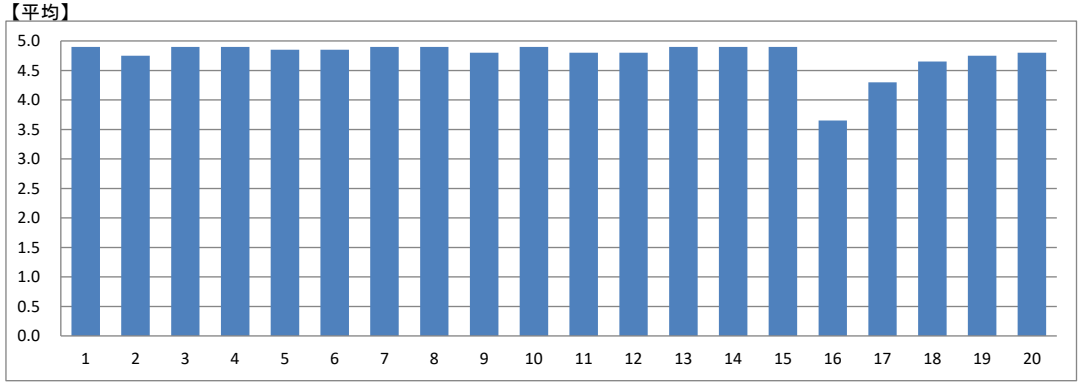
実施年度	2019	集計コード	610901
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	20

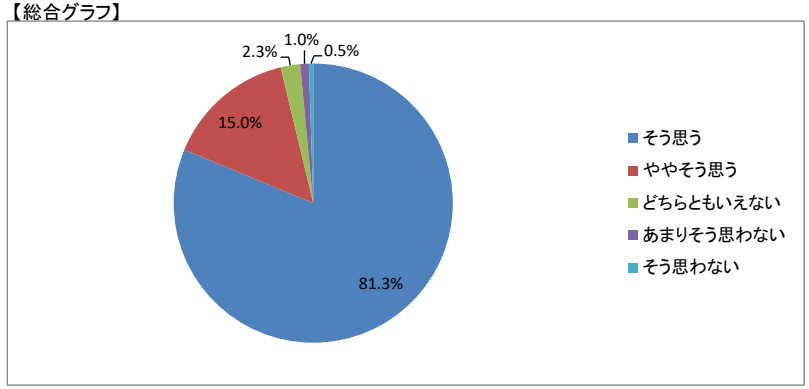
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.0	25.0	20.0	10.0	10.0	0	20	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0	20	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.8
	総合	81.3	15.0	2.3	1.0	0.5	0	400	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

引き続き、学生の理解力に沿った講義を行い、学びを深めたいと思います。

【自由項目】

・先生の話は勉強になるような話ばかりで、この授業を受けて良かったと思った。
・これからすごく役に立つ授業だと思ったし、先生の授業は心に響くことばかりですごく良い先生でした。
・いっぱいほめてもらって“自身”になった！！ありがとうございました！！！
・この授業は毎週の楽しみでした。ありがとうございました。
・ほめ上手だから授業が楽しかった。ありがとうございました！
・復習になった。身についた。
・良かったです。

講義・演習系授業科目

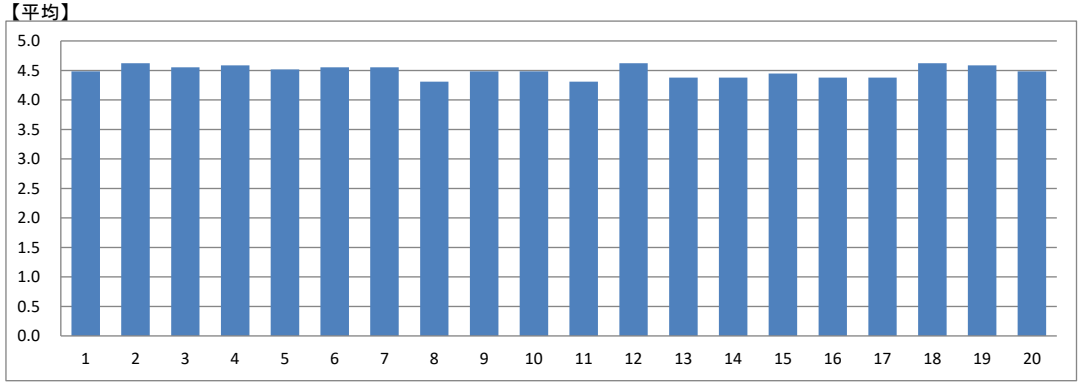
実施年度	2019	集計コード	611601
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	29

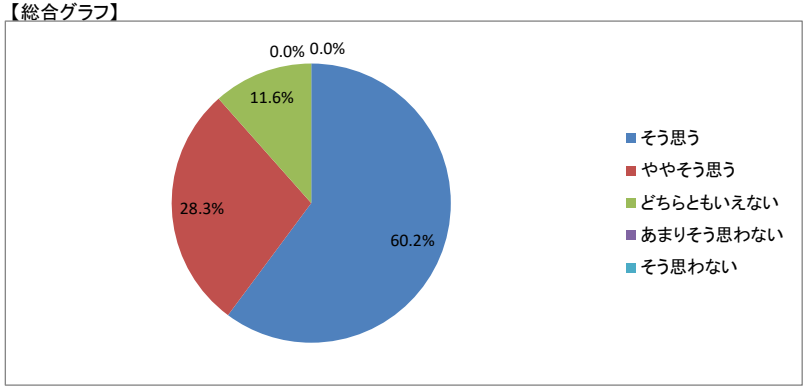
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.2	37.9	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.5	27.6	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.3	34.5	17.2	0.0	0.0	0	29	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.6	31.0	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.6	31.0	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.2	20.7	24.1	0.0	0.0	0	29	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.2	27.6	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.2	27.6	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.6	20.7	20.7	0.0	0.0	0	29	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.5	27.6	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	37.9	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
	総合	60.2	28.3	11.6	0.0	0.0	0	580	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本演習では、福祉心理学を学んでいく上で必要となる様々な研究スキルの習得を目指した。グループでの心理学研究の実施および研究発表などを行い、多くの受講者が積極的に参加できたと考えている。来年度以降も取り扱うテーマをより学生に身近なものにし、問題意識や興味を強くもって取り組めるよう、講義形式を再考していきたい。

【自由項目】

・なし

学 内 実 習

前 期

学内実習・演習系授業科目

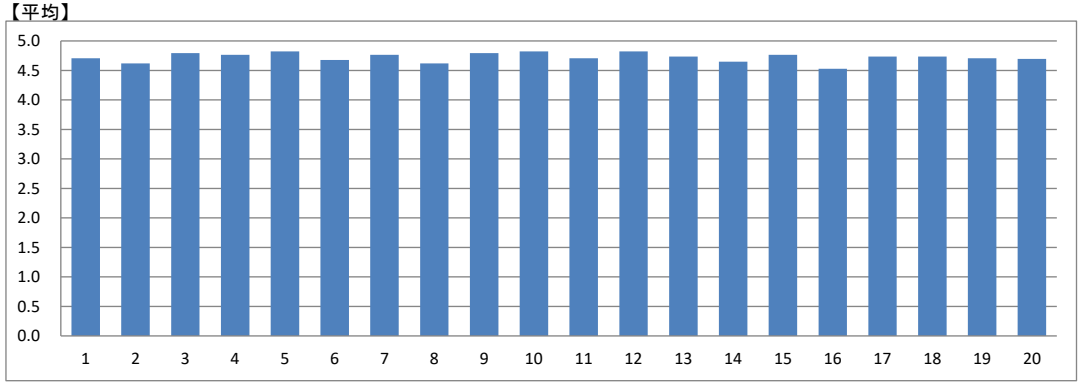
実施年度	2019	集計コード	203501
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	34

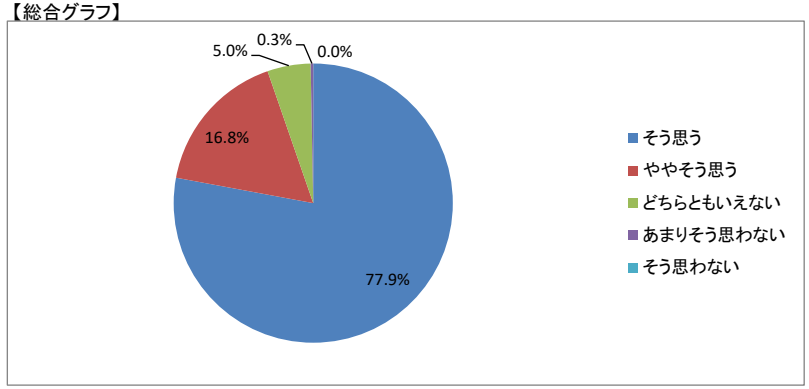
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	73.5	14.7	11.8	0.0	0.0	0	34	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.5	14.7	8.8	0.0	0.0	0	34	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.6	20.6	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	73.5	17.6	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	64.7	26.5	5.9	2.9	0.0	0	34	4.5
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	9.1	6.1	3.0	0.0	1	33	4.7
	総合	77.9	16.8	5.0	0.3	0.0	1	679	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート結果から、多くの受講者は、本実習の趣旨を理解してくれたようであるが、そうでなかった受講者も見受けられる。実習時、より注意深く受講者に気を配っていきたい。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

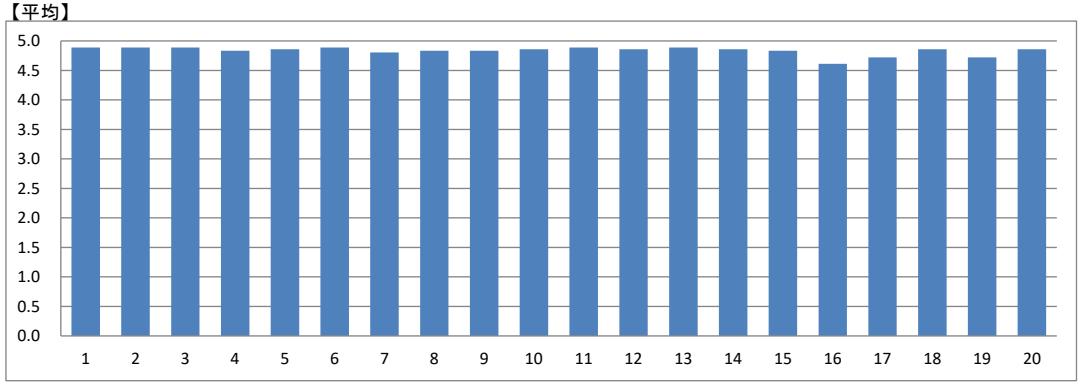
実施年度	2019	集計コード	203502
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	36

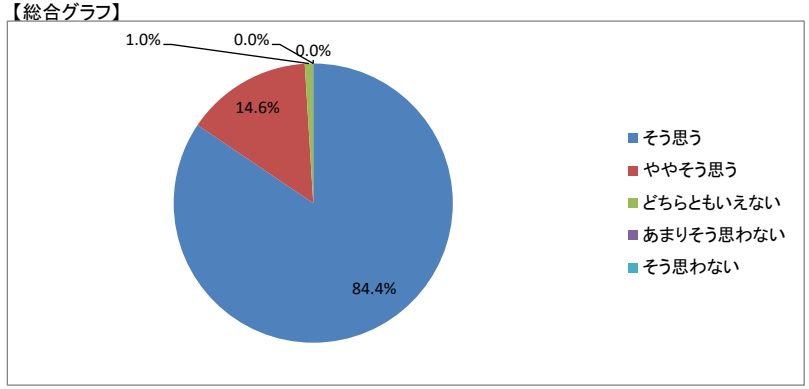
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
12	教員は学生の安全に気を配っていた	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	36	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	75.0	22.2	2.8	0.0	0.0	0	36	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	86.1	13.9	0.0	0.0	0.0	0	36	4.9
	総合	84.4	14.6	1.0	0.0	0.0	0	720	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート結果を見ると、本実習に対して概ね満足してもらえたようであるので、今後も受講者に満足してもらえるよう、努力を続けたい。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

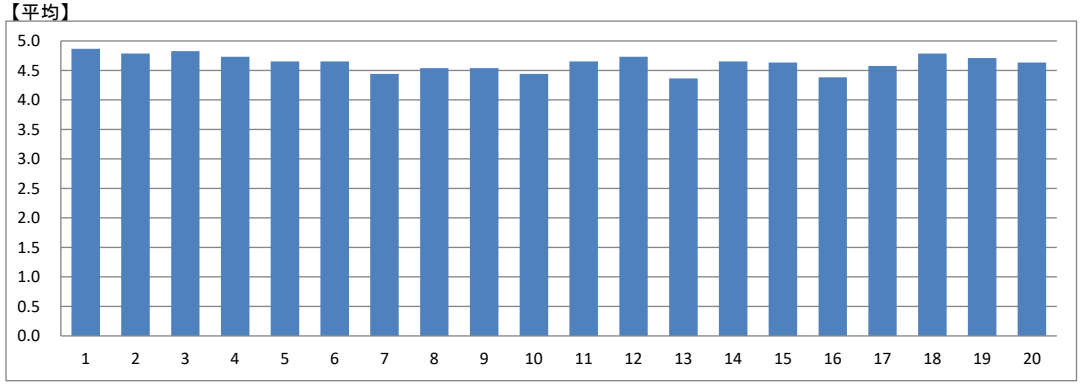
実施年度	2019	集計コード	203503
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	52

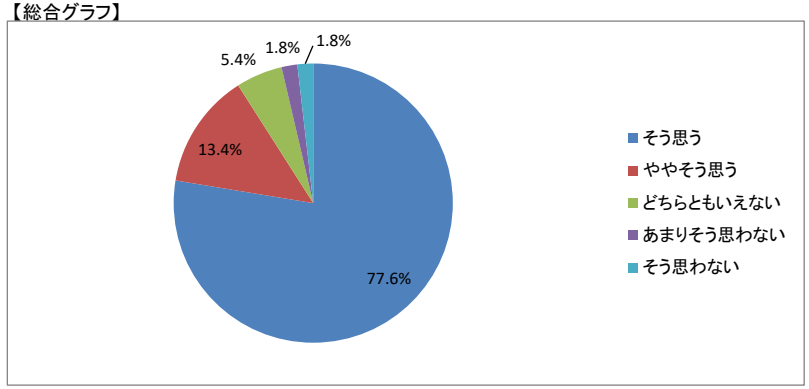
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	90.4	7.7	0.0	1.9	0.0	0	52	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	86.5	9.6	1.9	0.0	1.9	0	52	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	88.5	9.6	0.0	0.0	1.9	0	52	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	82.7	13.5	0.0	1.9	1.9	0	52	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	15.4	5.8	0.0	1.9	0	52	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.8	9.6	5.8	1.9	1.9	0	52	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	73.1	9.6	7.7	7.7	1.9	0	52	4.4
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.1	13.5	9.6	1.9	1.9	0	52	4.5
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	71.2	17.3	7.7	1.9	1.9	0	52	4.5
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	69.2	11.5	15.4	1.9	1.9	0	52	4.4
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	78.8	13.5	3.8	1.9	1.9	0	52	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	82.7	11.5	3.8	0.0	1.9	0	52	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	65.4	15.4	11.5	5.8	1.9	0	52	4.4
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	76.9	15.4	5.8	0.0	1.9	0	52	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	78.8	11.5	5.8	1.9	1.9	0	52	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	63.5	19.2	11.5	3.8	1.9	0	52	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	71.2	21.2	3.8	1.9	1.9	0	52	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	13.5	0.0	0.0	1.9	0	52	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.8	13.5	3.8	0.0	1.9	0	52	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	15.4	3.8	1.9	1.9	0	52	4.6
	総合	77.6	13.4	5.4	1.8	1.8	0	1040	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度より骨・筋名の口頭試問を実習毎の14回実施(学生同士12回、教員2回)した。昨年度と同様の知識量を問う口頭試問の設定で実施したが、一部学生からは「量が多すぎて覚えられない」などの声が挙がった。来年度は、能力別クラス分けを検討するなど、クラス編成や実施方法や手順を改善し、実施する。
アンケート結果(実習の時間配分項目)については、授業後半のスケッチ作業では学生によって作業スピードにばらつきが多かったのが影響していたと考えられる。今後は作業が戸惑っている学生に対する個別指導や、学生チューターの導入の検討するなど実習方法の改善を図っていきたい。

【自由項目】

・個人的にめっちゃ難しかったです。
・とても分かりやすかった。授業プリントも学生が学びやすいように工夫されていた。設備の問題だが、筋模型（手・足）がもう少し欲しいと思った。

学内実習・演習系授業科目

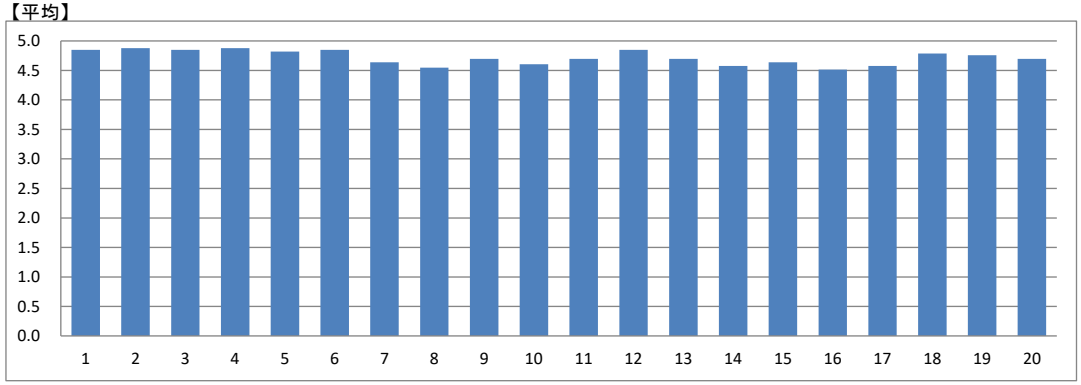
実施年度	2019	集計コード	203601
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	33

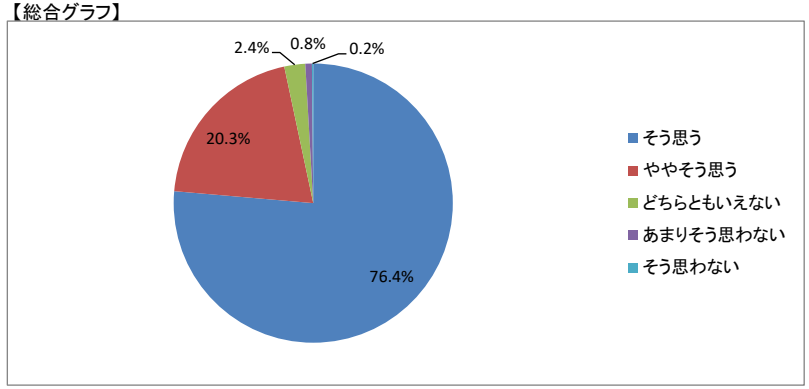
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	72.7	21.2	3.0	3.0	0.0	0	33	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.6	30.3	3.0	3.0	0.0	0	33	4.5
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	69.7	30.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	69.7	27.3	0.0	0.0	3.0	0	33	4.6
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	69.7	30.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	75.8	21.2	0.0	3.0	0.0	0	33	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	69.7	21.2	6.1	3.0	0.0	0	33	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	69.7	24.2	6.1	0.0	0.0	0	33	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	21.2	9.1	3.0	0.0	0	33	4.5
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	69.7	18.2	12.1	0.0	0.0	0	33	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
	総合	76.4	20.3	2.4	0.8	0.2	0	660	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習の進め方については基本的に現在の形を基盤とした上で、より興味が湧くような工夫の他、レポート解説のスケジュールをより明確にするよう改善していきたい。また、現在は限られた数の機械で実習を進めているため、実習関連機材の充実化に向けて取り組んでいきたい。

【自由項目】

・カエルの解剖はなくていいと思う。
・機械を増やしてほしい。
・レポートを出したら別のレポートの解説をされ、出したレポートに対して解説をしてくれなかった。

学内実習・演習系授業科目

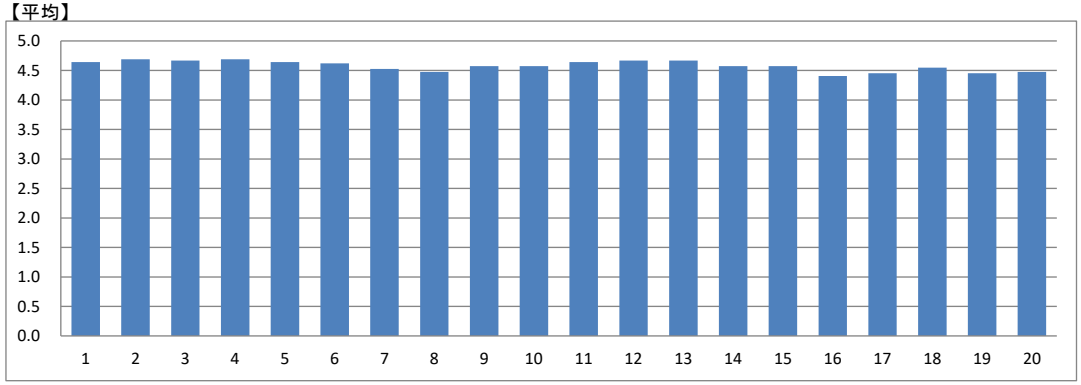
実施年度	2019	集計コード	203602
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	42

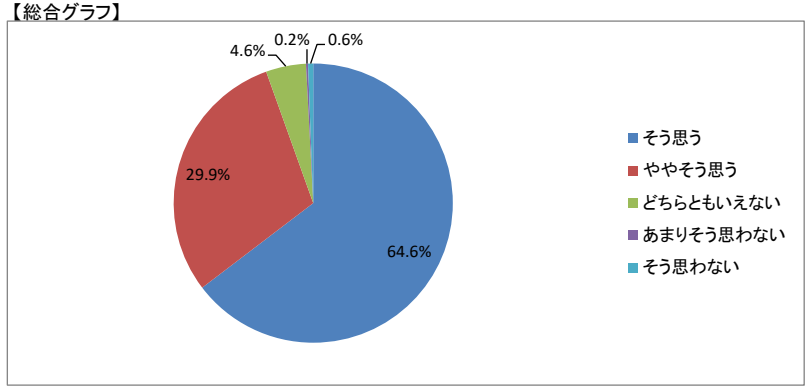
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0	42	4.6
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	69.0	31.0	0.0	0.0	0.0	0	42	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	69.0	28.6	2.4	0.0	0.0	0	42	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	71.4	26.2	2.4	0.0	0.0	0	42	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	31.0	2.4	0.0	0.0	0	42	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	33.3	2.4	0.0	0.0	0	42	4.6
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	38.1	7.1	0.0	0.0	0	42	4.5
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	64.3	31.0	2.4	2.4	0.0	0	42	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	66.7	26.2	4.8	2.4	0.0	0	42	4.6
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	69.0	26.2	4.8	0.0	0.0	0	42	4.6
12	教員は学生の安全に気を配っていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	54.8	35.7	7.1	0.0	2.4	0	42	4.4
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	57.1	35.7	4.8	0.0	2.4	0	42	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.0	21.4	7.1	0.0	2.4	0	42	4.5
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	35.7	4.8	0.0	2.4	0	42	4.5
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.5	33.3	4.8	0.0	2.4	0	42	4.5
	総合	64.6	29.9	4.6	0.2	0.6	0	840	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習の進行の仕方に関しては現在の形式を基本とし、今後は、学生にとって興味の湧くような工夫を始め、シラバス活用についても促進させていきたい。特にレポート添削については、今後も引き続き、学習効果の高いものを提供できるように進めていきたい。

【自由項目】

・レポート再提出制度のおかげでレポートの書き方と、授業内容が理解できた。丁寧にありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

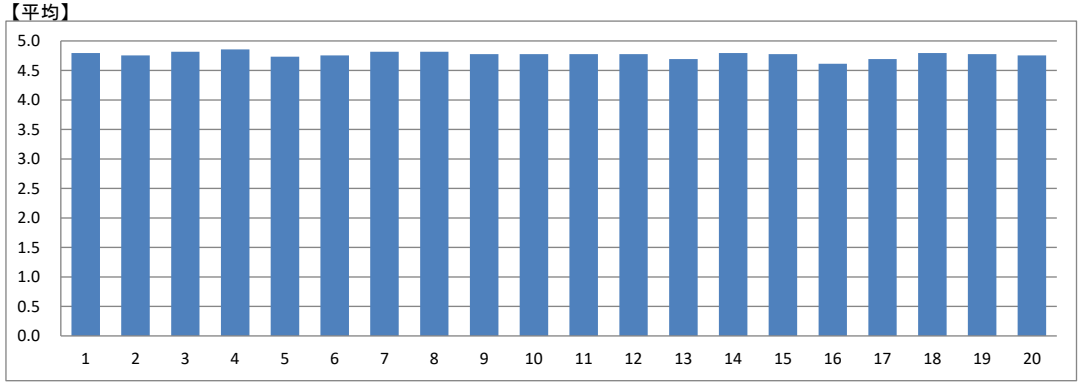
実施年度	2019	集計コード	203603
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	49

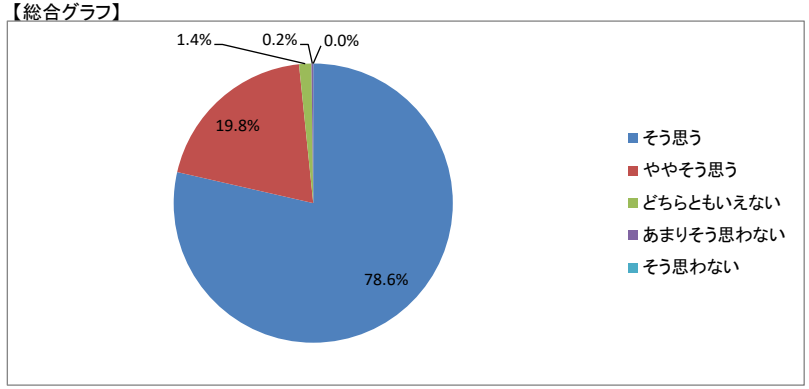
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	77.6	20.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	81.6	18.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.5	22.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	83.7	14.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.6	18.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	83.7	12.2	2.0	2.0	0.0	0	49	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	77.6	16.3	4.1	2.0	0.0	0	49	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	77.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	65.3	30.6	4.1	0.0	0.0	0	49	4.6
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	69.4	30.6	0.0	0.0	0.0	0	49	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.6	20.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
	総合	78.6	19.8	1.4	0.2	0.0	0	980	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価はすべての項目で4.5以上であったので、概ね適切な実習を行っていたと考える。レポート作成のルーブリックを明確に示したことと、レポート提出に生理学実習フォルダへのメール送信システムを導入したことが、評価されたと考える。

【自由項目】

・発表班を自分たちで決めさせてほしい。発表準備をする人、しない人で差が激し過ぎる。準備をする人の負担が大きい。
・カエルの解剖は1人一匹がいい。
・カエルの解剖や筋電図等、普段できない実験ができて楽しかった。
・難しい内容で実験も大変でしたが、楽しかったです。
・頬突起！
・メガネおいしい？？

学内実習・演習系授業科目

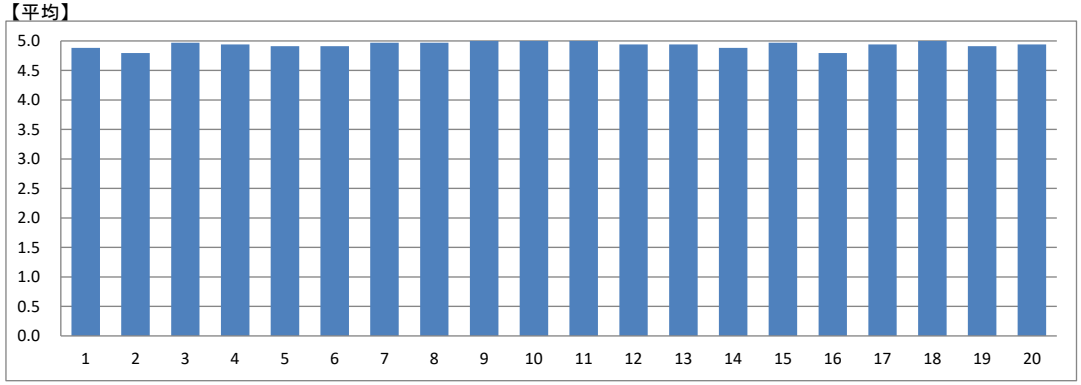
実施年度	2019	集計コード	307101
科目名	理学療法診断学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	34

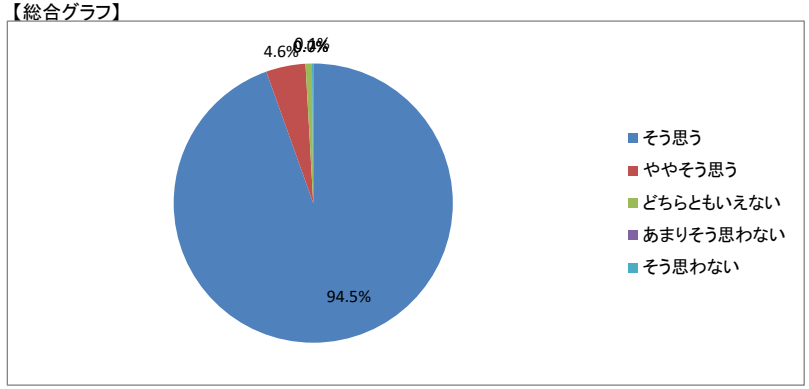
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	88.2	8.8	0.0	0.0	2.9	0	34	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	97.1	2.9	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	94.1	2.9	2.9	0.0	0.0	0	34	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	97.1	2.9	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	97.1	2.9	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
12	教員は学生の安全に気を配っていた	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	97.0	3.0	0.0	0.0	0.0	1	33	5.0
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	85.3	8.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	97.0	0.0	3.0	0.0	0.0	1	33	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	34	5.0
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	94.1	2.9	2.9	0.0	0.0	0	34	4.9
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	93.9	6.1	0.0	0.0	0.0	1	33	4.9
	総合	94.5	4.6	0.7	0.0	0.1	3	677	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に良い評価を頂きました。資料配布ではなくiPadを用いた手書きでの授業展開と、授業内に検査項目に対するルーブリックを作成しその成果も単位認定に含めたこと、授業時間内に5分の休憩をつけ授業にメリハリをつけたことが高評価に繋がったと考えます。また、今の学生が将来臨床に出た時に求められる能力などを考えて授業を行ったことを学生に理解していもらえたことは、非常に意義があったと思います。学生のみなさん、ありがとうございました。

【自由項目】

・絵を書くのが分かりやすかった。
・分からない所をしっかりと教えてくれた。やればできるテストで良かった。
・先生神でした。
・先生大好き。
・単位ありがとう
・実技のとき分からない所を何回も聞きに行ったけど丁寧に教えてくれて良かった。
・学生に伝わりやすい説明でとても良かった。
・教え方が分かりやすく、学生が興味を持つような授業だった。とても頭に入ったので、ありがたいです。先生神です。
・5分休憩があったのでメリハリがつけられました。
・ルーブリックなど日頃の授業も点になり良かった。
・先生神でした。授業1回1回でとても頭に入りました。
・しっかり覚えている感覚があった授業でした。
・学生の事を考えている。

学内実習・演習系授業科目

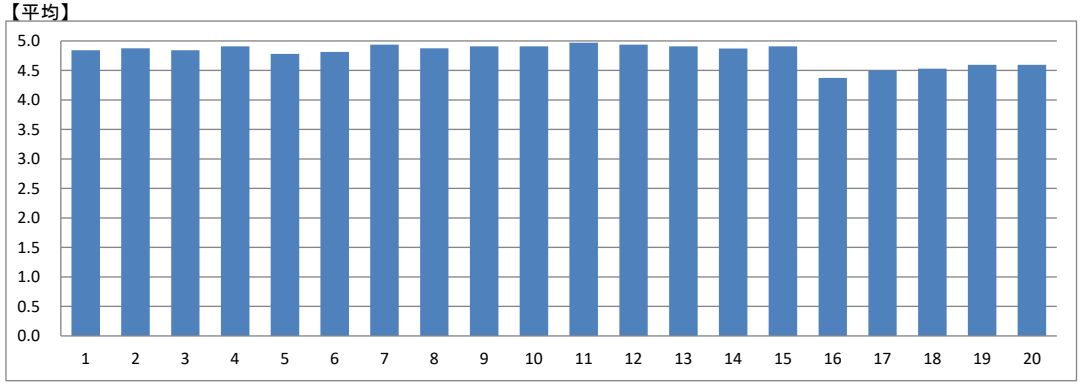
実施年度	2019	集計コード	307102
科目名	理学療法診断学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	32

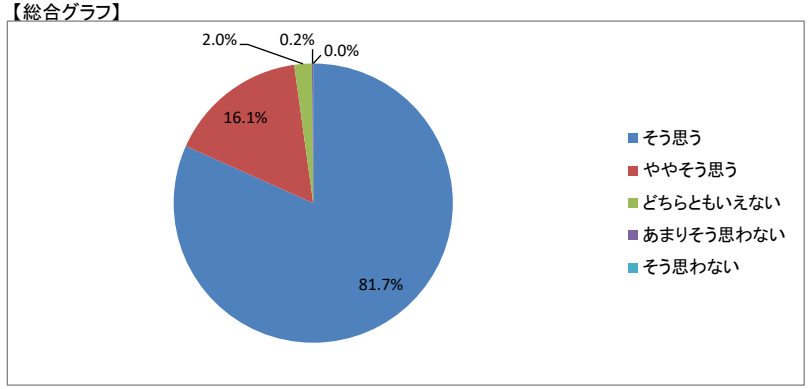
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	96.9	3.1	0.0	0.0	0.0	0	32	5.0
12	教員は学生の安全に気を配っていた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	1	31	4.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	53.1	34.4	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.6	21.9	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	65.6	28.1	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.6	28.1	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
	総合	81.7	16.1	2.0	0.2	0.0	1	639	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に良い評価を頂きました。資料配布ではなくiPadを用いた絵を描くことを中心とした授業展開と、授業内に検査項目に対するルーブリックを作成しその成果も単位認定に含めたこと、丁寧で熱意を持った授業が高評価に繋がったと考えます。一部、実技練習の時間が不十分であったとの指摘もありましたので、来年以降、時間配分や他科目との連携も強く持つようにして授業展開を考えたいと思います。学生のみなさん、ありがとうございました。

【自由項目】

・最高でした。
・楽しかったです。
・丁寧で分かりやすかった。
・自分で絵を書いたりすることで、今まであいまいだったことが自分の口で説明できるようになれたと思います。
・出席を全部すれば、6割取れる仕組みはすごくありがたかったです。
・プリントではなく書くことで覚えやすくなった。
・絵を書くと結構覚えることができるので、この授業スタイルは良いと思った。
・ゼミでルーブリックを作る時間があって、みんなで協力することで理解力を深めることができたので、良かったと思います。
・説明が分かりやすかった。
・質問に伺った時の対応が素晴らしく、授業も丁寧で熱があり良かった。
・良かったと思います。
・話し合いが多く、楽しくできた。
・ルーブリックを毎回ゼミでつくって発表する意義はあんまり感じませんでした。だったら、実技の時間を増やした方が勉強になると思います。
・説明が詳しくて分かりやすい。
・先生の授業退屈しないので好きです。5分休憩もありがたいです。
・特に何の不満もありません。
・スライドがまとまっていてノートを見返して分かりやすかった。
・絵を書くと覚えられるので良かったです。
・iPadを使うところが良かったと思います。

総合基礎科目領域

後　期

講義・演習系授業科目

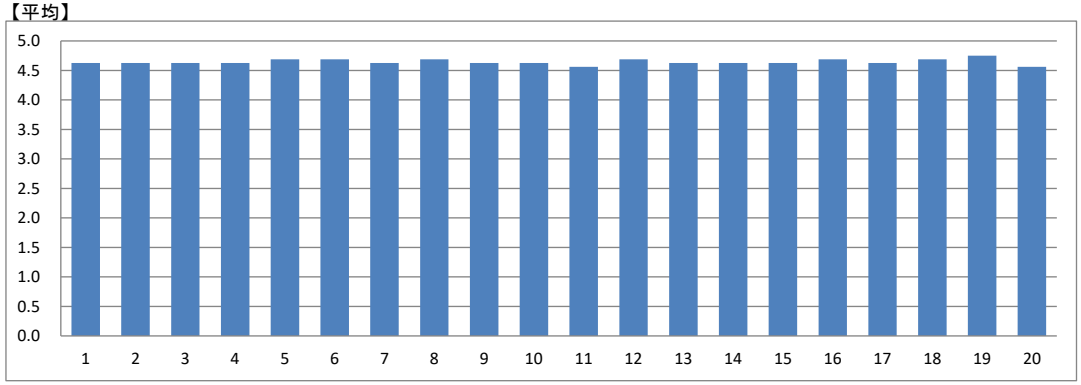
実施年度	2019	集計コード	110301
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	16

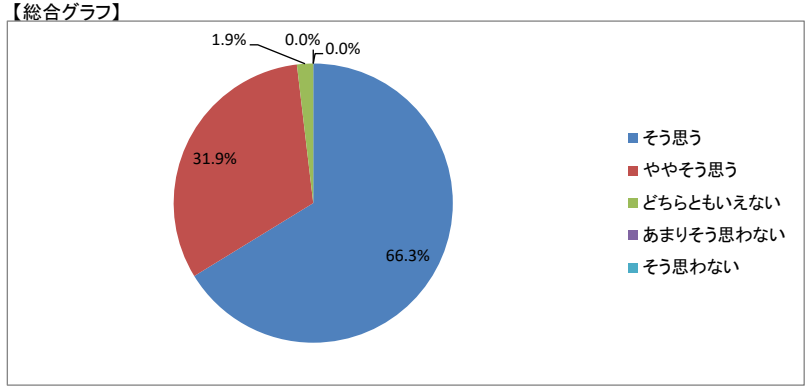
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
	総合	66.3	31.9	1.9	0.0	0.0	0	320	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目がカリキュラムの中でどのような役割を持つのか説明する必要があると感じた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

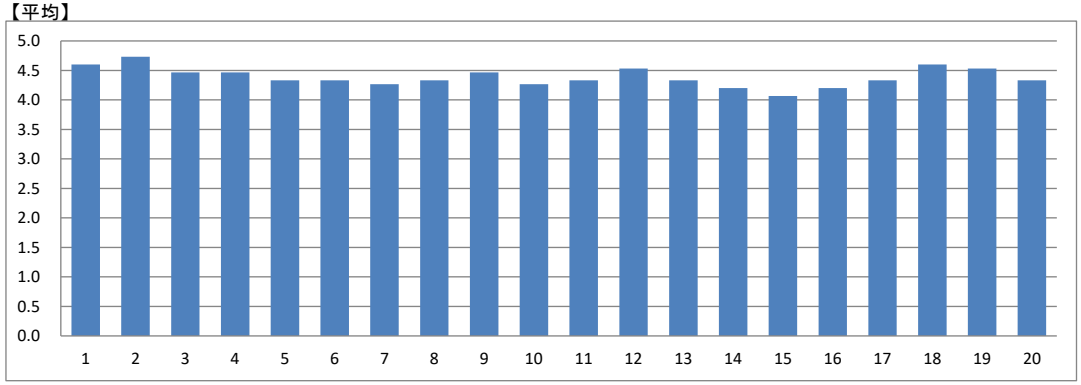
実施年度	2019	集計コード	110302
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	15
回答者数:	15

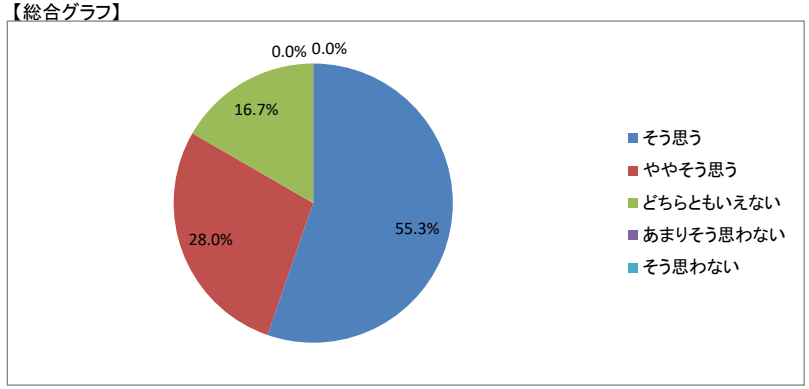
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.3	20.0	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	13.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.3	20.0	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	13.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	53.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	26.7	33.3	0.0	0.0	0	15	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.7	26.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
	総合	55.3	28.0	16.7	0.0	0.0	0	300	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的に良い評価を頂けたと考える。今後も学生のためになる授業を考えていきたい。

【自由項目】

・楽しい授業でした。

講義・演習系授業科目

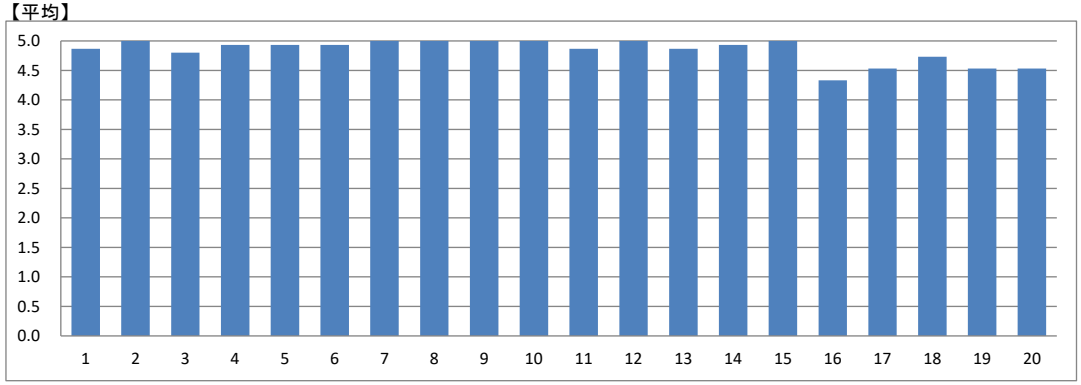
実施年度	2019	集計コード	110303
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	15
回答者数:	15

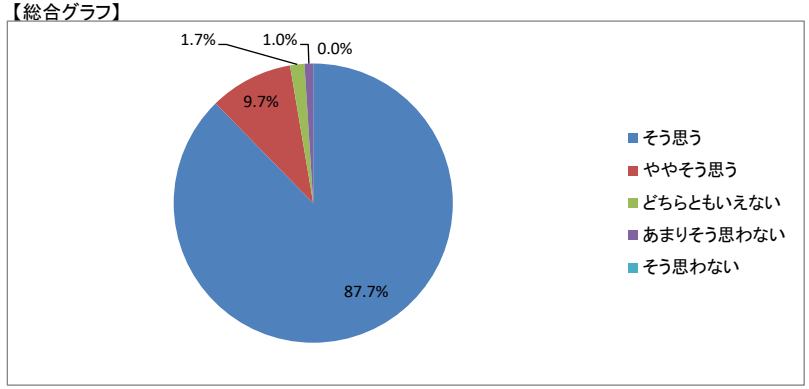
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.3	6.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	15	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.3	33.3	6.7	6.7	0.0	0	15	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.3	13.3	6.7	6.7	0.0	0	15	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	26.7	0.0	6.7	0.0	0	15	4.5
	総合	87.7	9.7	1.7	1.0	0.0	0	300	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね、高評価が得られたと思う。次年度からのカリキュラム変更に伴い、内容の変更が予定されているので、履修生にさらに満足してもらえるよう努力したい。

【自由項目】

・パワーポイントの発表が上手くできるようになった。

講義・演習系授業科目

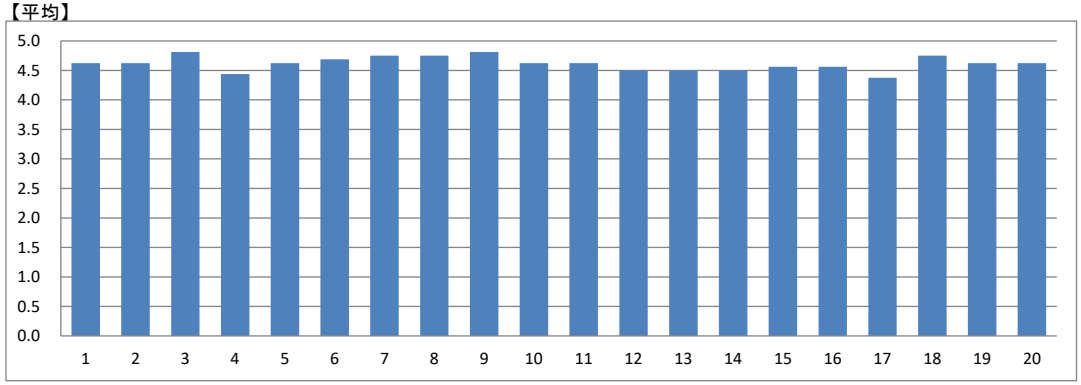
実施年度	2019	集計コード	110304
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-4)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	17
回答者数:	16

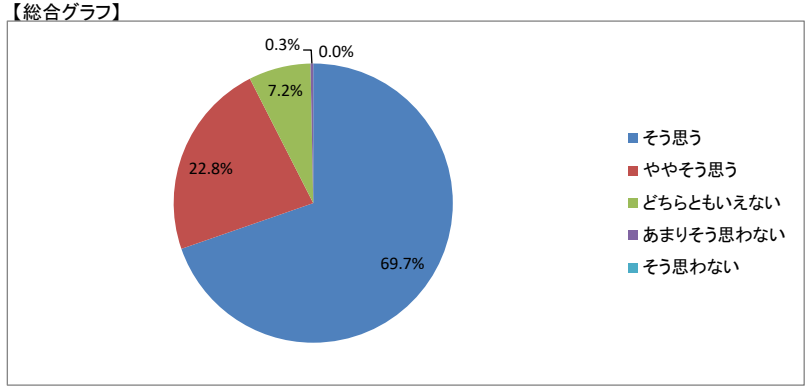
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	25.0	6.3	6.3	0.0	0	16	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
	総合	69.7	22.8	7.2	0.3	0.0	0	320	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1年生の人間関係にも配慮しながらの(グループワークが多いため)講義であった。グループによってはディスカッションが深まらないところもあったので今後介入方法を検討しながら適切に促していきたい。

【自由項目】

・楽しかったです。来年もやりたいです。

講義・演習系授業科目

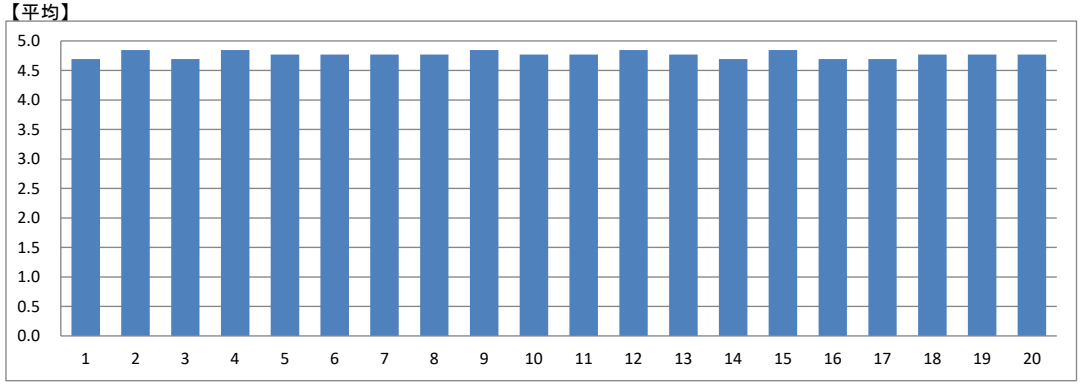
実施年度	2019	集計コード	110305
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-5)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	14
回答者数:	13

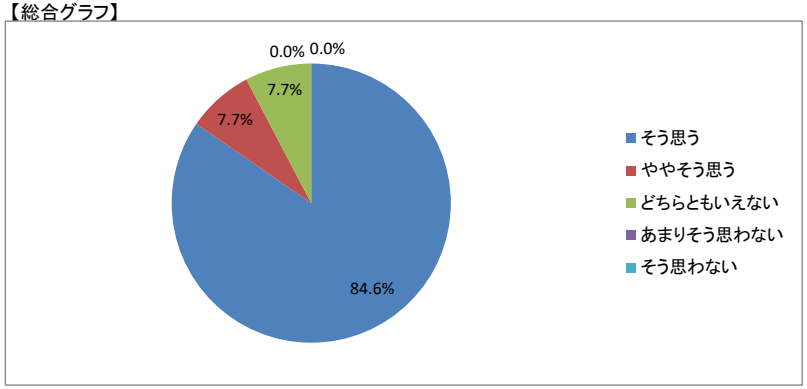
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
	総合	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	260	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初めて眼にする科学的教材であっても、内容を理解し、その要約や関連項目を他者に分かりやすく説明する能力・スキルの向上は重要である。その意味で、本演習は将来的に役立つと感じられたという点で効果的であったと考えられるが、今後、興味が湧くような工夫等、複数点を改善することで、学習効果を高めていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

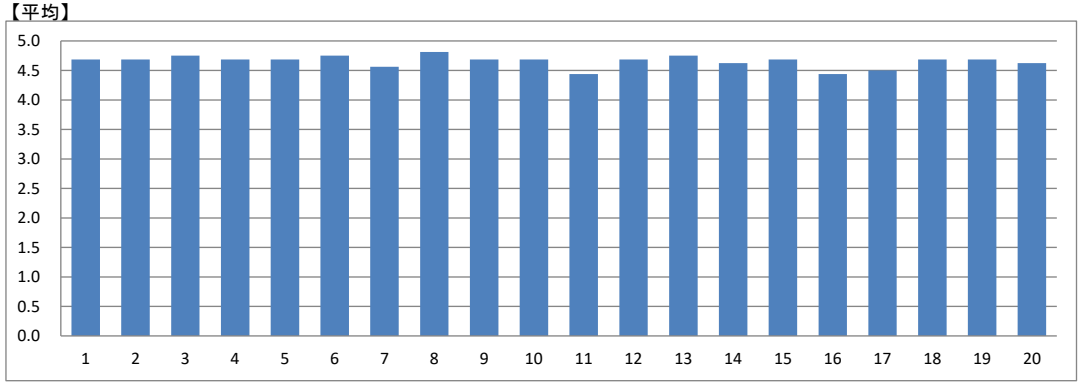
実施年度	2019	集計コード	110306
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	16

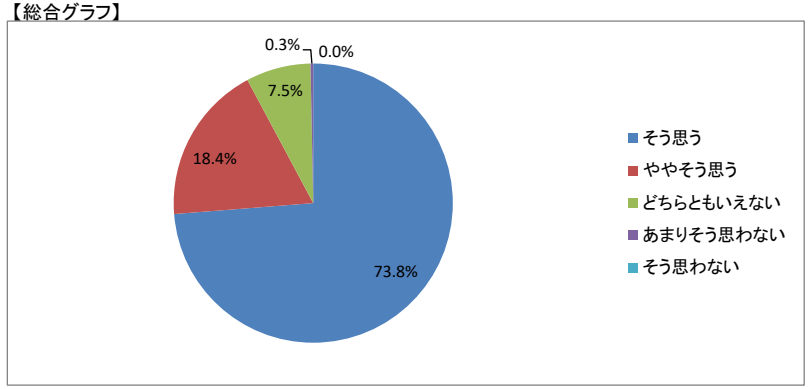
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.3	6.3	6.3	6.3	0.0	0	16	4.6
	総合	73.8	18.4	7.5	0.3	0.0	0	320	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前期の基礎演習Ⅰからの継続性を重視したカリキュラム内容だったが、各項目ともに概ね高い数値となった。来年度はさらにアクティブラーニングに重点を置き、学生が主体的に学習できる無いように改良していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

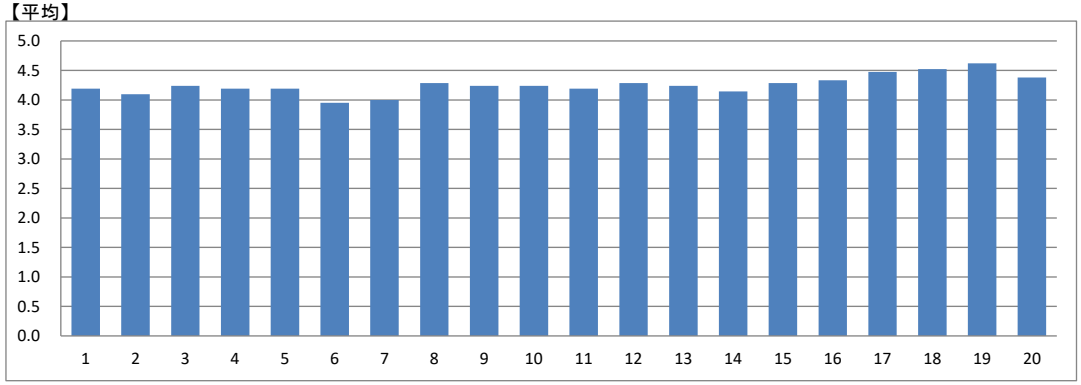
実施年度	2019	集計コード	110307
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	21
回答者数:	21

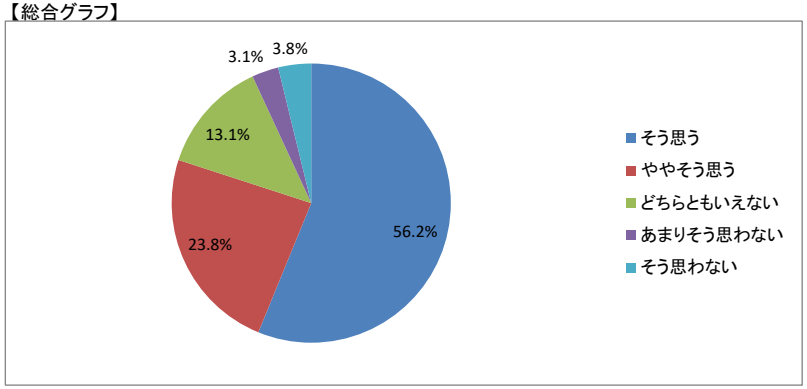
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.6	33.3	14.3	0.0	4.8	0	21	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.4	19.0	19.0	4.8	4.8	0	21	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.9	14.3	14.3	4.8	4.8	0	21	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	19.0	14.3	4.8	4.8	0	21	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	23.8	4.8	9.5	4.8	0	21	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.6	19.0	19.0	9.5	4.8	0	21	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	28.6	19.0	4.8	4.8	0	21	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	28.6	4.8	4.8	4.8	0	21	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	19.0	19.0	0.0	4.8	0	21	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	23.8	9.5	4.8	4.8	0	21	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.4	23.8	19.0	0.0	4.8	0	21	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	4.8	23.8	0.0	4.8	0	21	4.3
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	57.1	23.8	9.5	4.8	4.8	0	21	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.6	33.3	9.5	4.8	4.8	0	21	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.6	42.9	4.8	0.0	4.8	0	21	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	19.0	23.8	0.0	0.0	0	21	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	23.8	4.8	4.8	0.0	0	21	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	33.3	4.8	0.0	4.8	0	21	4.4
	総合	56.2	23.8	13.1	3.1	3.8	0	420	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

回答者数は21、回答率は100%、設問20項目の平均値は4.3であった。20項目の設問すべてが平均値に近く、項目ごとのばらつきは少なかった。しかし、設問18の「与えられた」課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った」の数値が4.6であったことは、学生の自己評価が「実態」よりもかなり高めであること、言い換えれば仮想的有能感が高いことを示唆しており、興味深い結果となった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

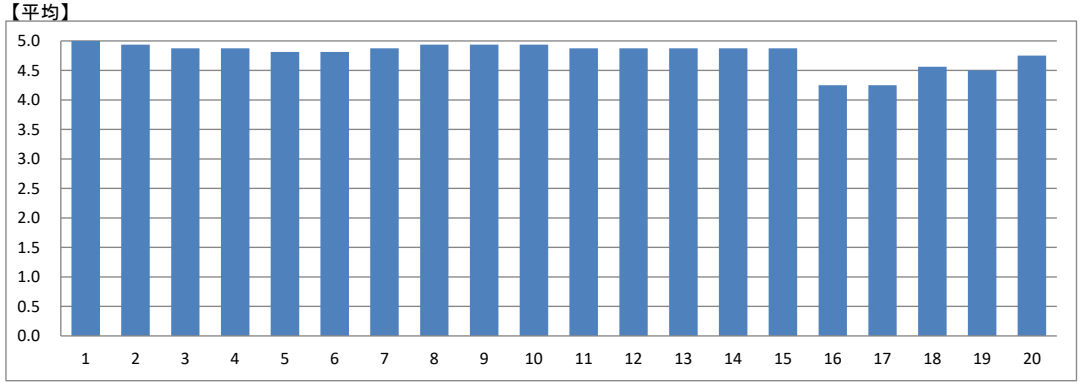
実施年度	2019	集計コード	110308
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	16
回答者数:	16

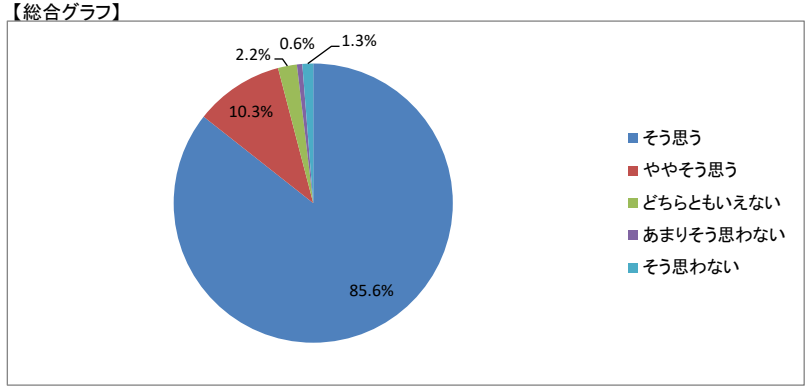
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	16	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.8	0.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	6.3	12.5	6.3	6.3	0	16	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	18.8	6.3	6.3	6.3	0	16	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.3	6.3	6.3	0.0	6.3	0	16	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	68.8	25.0	0.0	0.0	6.3	0	16	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
	総合	85.6	10.3	2.2	0.6	1.3	0	320	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

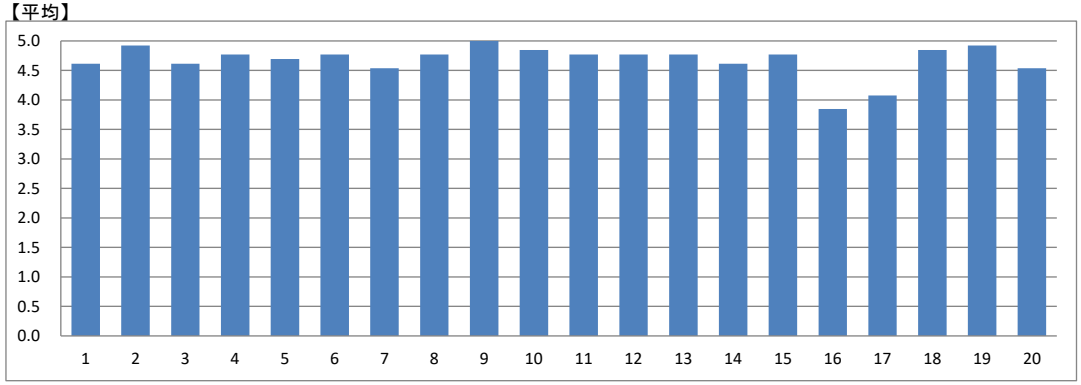
実施年度	2019	集計コード	110309
科目名	基礎演習Ⅱ(WP)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	14
回答者数:	13

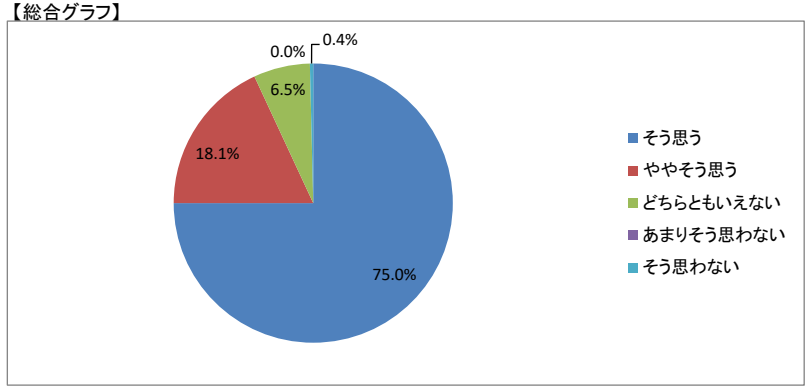
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	13	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	23.1	30.8	0.0	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	0	13	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
	総合	75.0	18.1	6.5	0.0	0.4	0	260	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生にとっておおむね満足のいく授業であったと思われる。ただし、シラバスの活用が十分でないようであった。基礎演習という位置づけを踏まえると、シラバスの活用を学ぶ場でもあるので、講義中に触れる頻度を多くするなど、改善の余地がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

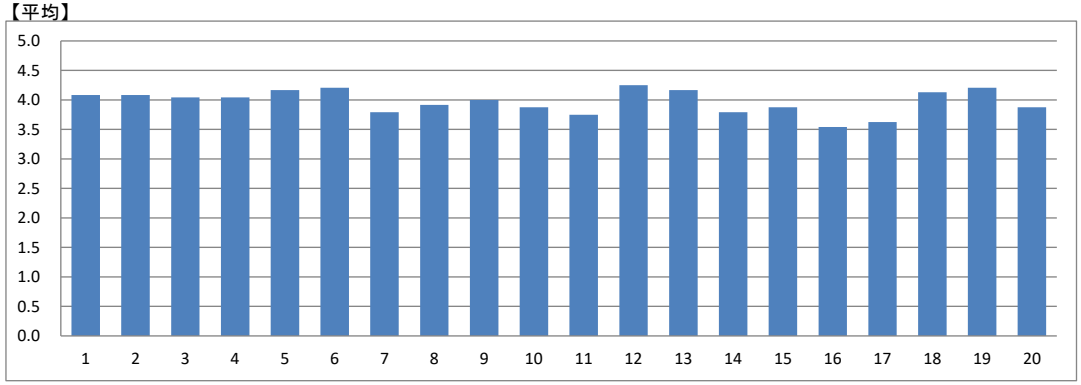
実施年度	2019	集計コード	112103
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

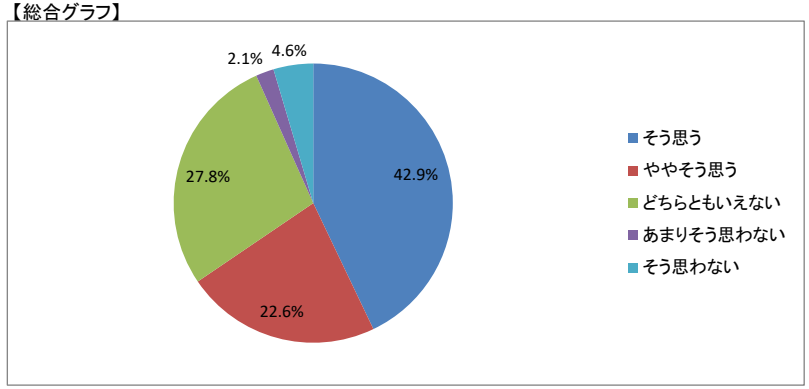
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.7	33.3	20.8	0.0	4.2	0	24	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.8	25.0	25.0	0.0	4.2	0	24	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	29.2	25.0	0.0	4.2	0	24	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.8	21.7	21.7	4.3	4.3	1	23	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.8	29.2	20.8	4.2	0.0	0	24	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	20.8	29.2	0.0	0.0	0	24	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.5	16.7	37.5	4.2	4.2	0	24	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0	24	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.8	20.8	25.0	4.2	4.2	0	24	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	20.8	37.5	0.0	4.2	0	24	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	25.0	33.3	0.0	8.3	0	24	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.2	25.0	16.7	0.0	4.2	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	25.0	20.8	0.0	4.2	0	24	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	20.8	33.3	0.0	8.3	0	24	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.7	16.7	33.3	4.2	4.2	0	24	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	8.3	37.5	4.2	12.5	0	24	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	8.3	41.7	4.2	8.3	0	24	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.8	26.1	21.7	0.0	4.3	1	23	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	29.2	16.7	0.0	4.2	0	24	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	16.7	33.3	4.2	4.2	0	24	3.9
	総合	42.9	22.6	27.8	2.1	4.6	2	478	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

生活健康学は講義と演習で構成されて、学生間や教員とのコミュニケーションが多い授業である。また、内容的には伝統的養生知識が多いため、理解しにくい部分もある。学生が楽しく積極的に授業に参加させるために、質疑の時間を増やし、理解や考えを表現できる機会をもっと作る必要を感じた。一方的な教えではなく、議論しながら学生の積極性及び、能動性を引き出す授業にしていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

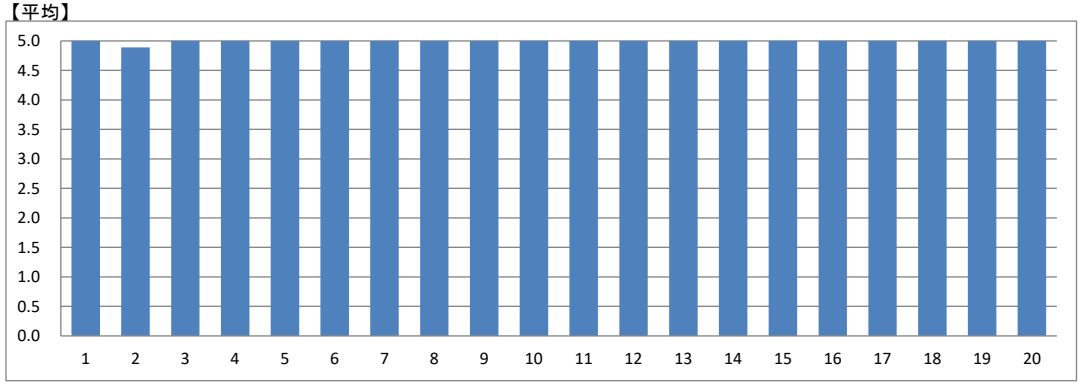
実施年度	2019	集計コード	112202
科目名	スポーツの理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	9

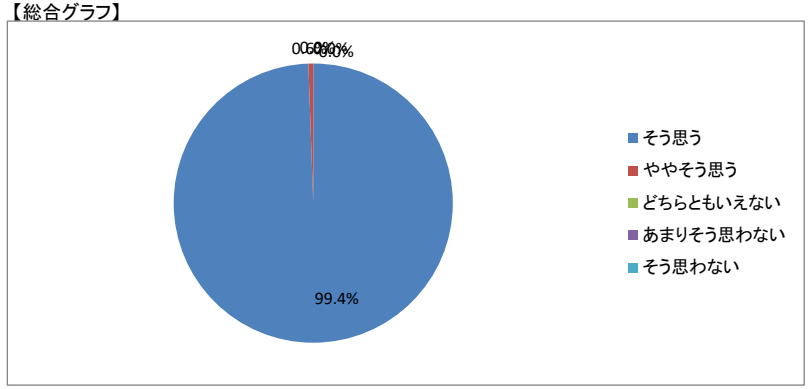
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
	総合	99.4	0.6	0.0	0.0	0.0	0	180	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高い満足度を得られた。より良い授業を展開できるように、スポーツ種目や講義内容をさらに工夫し、多くの学生に興味関心を抱かせることができるように努める。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

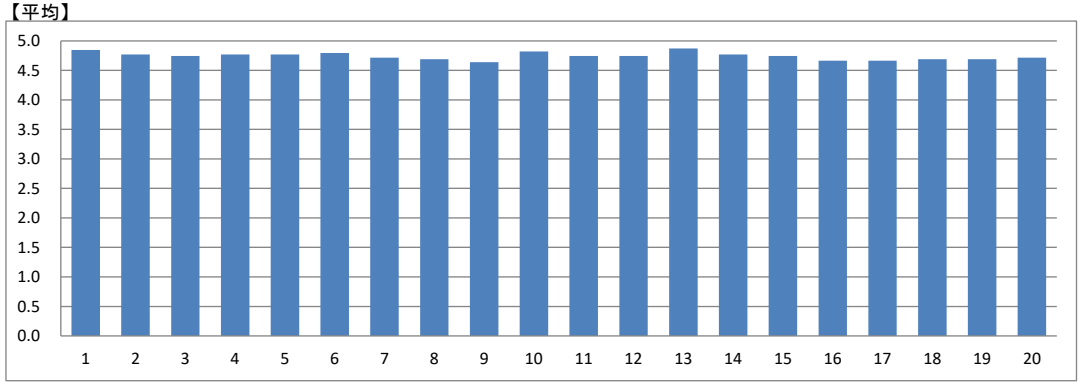
実施年度	2019	集計コード	112402
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	39

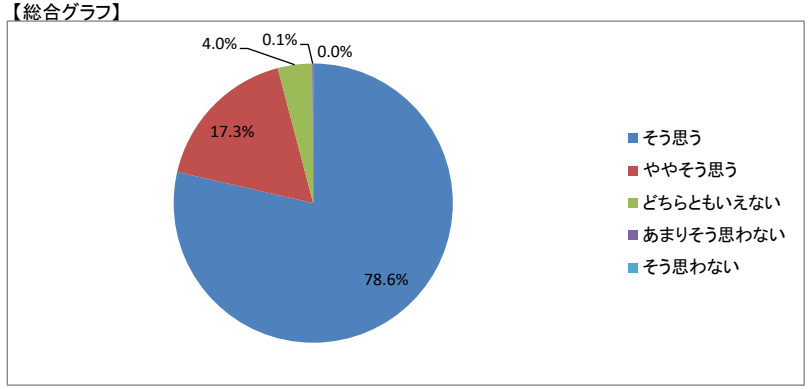
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	39	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.5	17.9	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.9	20.5	2.6	0.0	0.0	0	39	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.5	17.9	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.5	17.9	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.1	15.4	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	17.9	5.1	0.0	0.0	0	39	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.8	20.5	7.7	0.0	0.0	0	39	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	39	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	20.5	2.6	0.0	0.0	0	39	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.5	17.9	0.0	2.6	0.0	0	39	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.2	12.8	0.0	0.0	0.0	0	39	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.1	12.8	5.1	0.0	0.0	0	39	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.5	15.4	5.1	0.0	0.0	0	39	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	74.4	17.9	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.8	23.1	5.1	0.0	0.0	0	39	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	17.9	5.1	0.0	0.0	0	39	4.7
	総合	78.6	17.3	4.0	0.1	0.0	0	780	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。統計の分析方法をよりわかりやすく学生に伝えられるように資料を作成する。良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

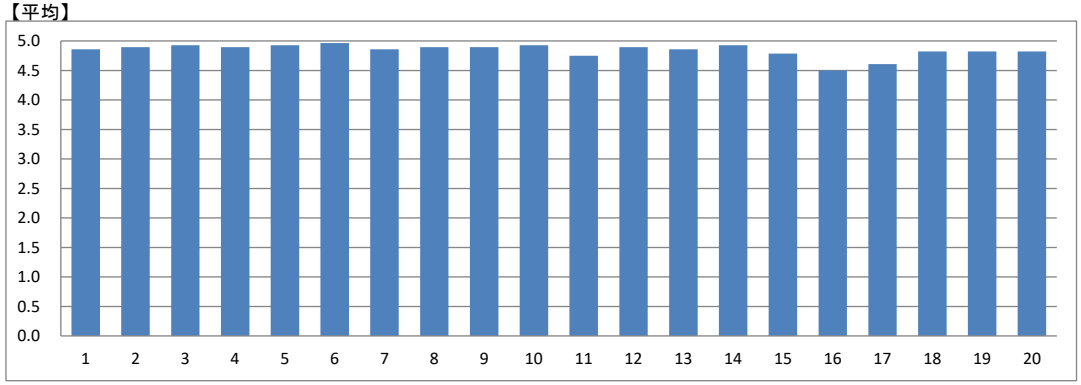
実施年度	2019	集計コード	112403
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	28

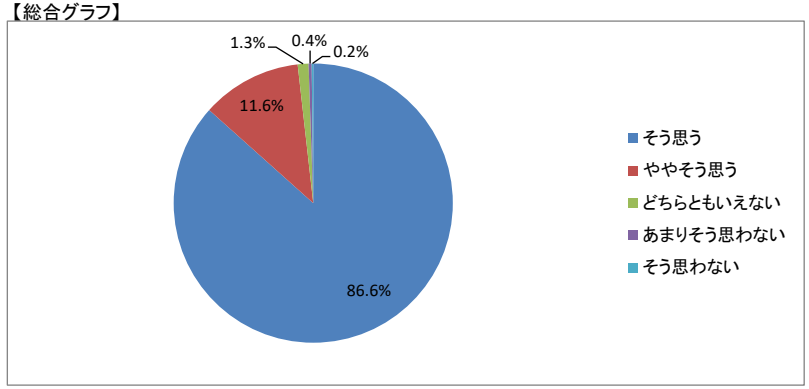
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	10.7	0.0	3.6	0.0	0	28	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.9	21.4	7.1	0.0	3.6	0	28	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.4	21.4	3.6	3.6	0.0	0	28	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
	総合	86.6	11.6	1.3	0.4	0.2	0	560	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。統計の分析方法をよりわかりやすく学生に伝えられるように資料を作成する。良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

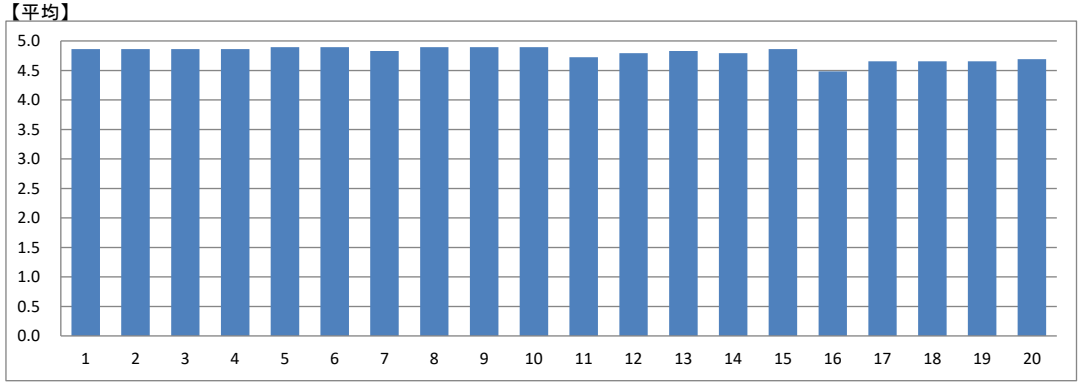
実施年度	2019	集計コード	112404
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	29
回答者数:	29

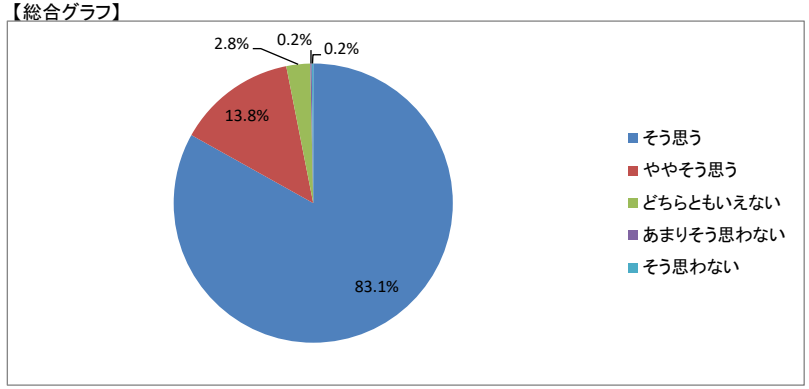
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.8	17.2	0.0	0.0	0.0	0	29	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.2	10.3	0.0	3.4	0.0	0	29	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.0	17.2	10.3	0.0	3.4	0	29	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.4	20.7	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.9	17.2	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
	総合	83.1	13.8	2.8	0.2	0.2	0	580	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。統計の分析方法をよりわかりやすく学生に伝えられるように資料を作成する。良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

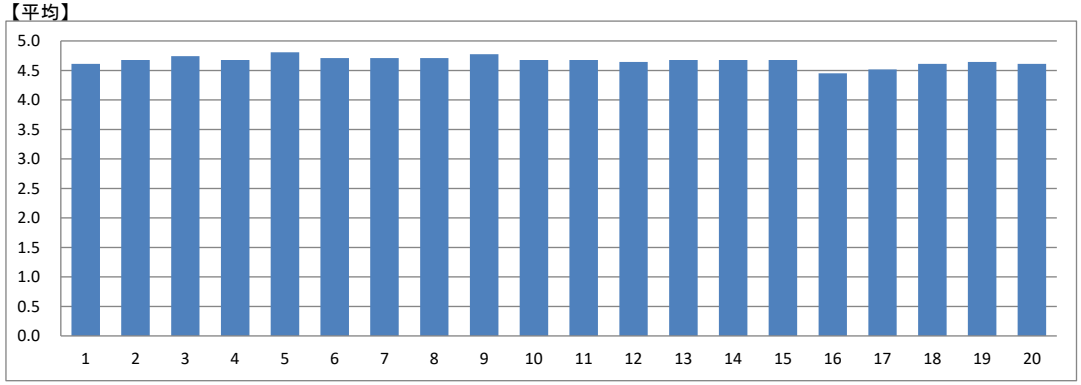
実施年度	2019	集計コード	112405
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	37
回答者数:	31

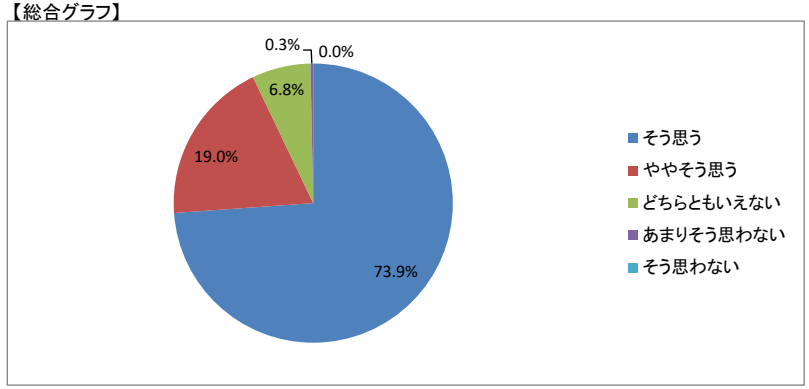
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.0	19.4	9.7	0.0	0.0	0	31	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.4	19.4	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.9	12.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.4	16.1	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.4	16.1	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.6	16.1	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.0	25.8	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.4	16.1	3.2	3.2	0.0	0	31	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.2	19.4	3.2	3.2	0.0	0	31	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.1	29.0	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.5	22.6	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.2	12.9	12.9	0.0	0.0	0	31	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.2	16.1	9.7	0.0	0.0	0	31	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.0	19.4	9.7	0.0	0.0	0	31	4.6
	総合	73.9	19.0	6.8	0.3	0.0	0	620	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。統計の分析方法をよりわかりやすく学生に伝えられるように資料を作成する。良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

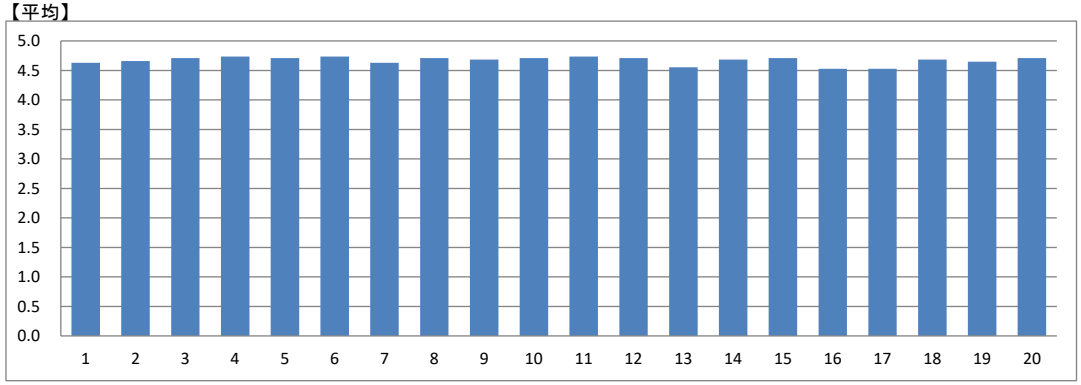
実施年度	2019	集計コード	112503
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	38

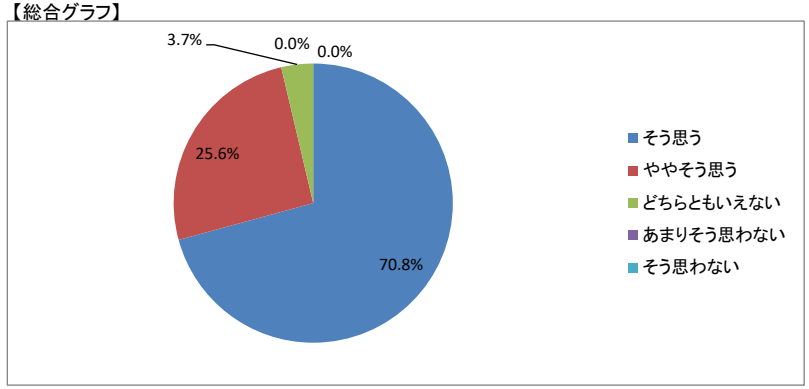
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.1	23.7	5.3	0.0	0.0	0	38	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.3	21.1	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.3	21.1	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.8	31.6	2.6	0.0	0.0	0	38	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.1	26.3	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.3	21.1	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.1	26.3	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	38	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	38	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	38	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.3	24.3	5.4	0.0	0.0	1	37	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
	総合	70.8	25.6	3.7	0.0	0.0	1	759	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前期と同様に、シラバスの活用が不十分であった。来年度のシラバスは大幅にリニューアルしたので、授業中に活用する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

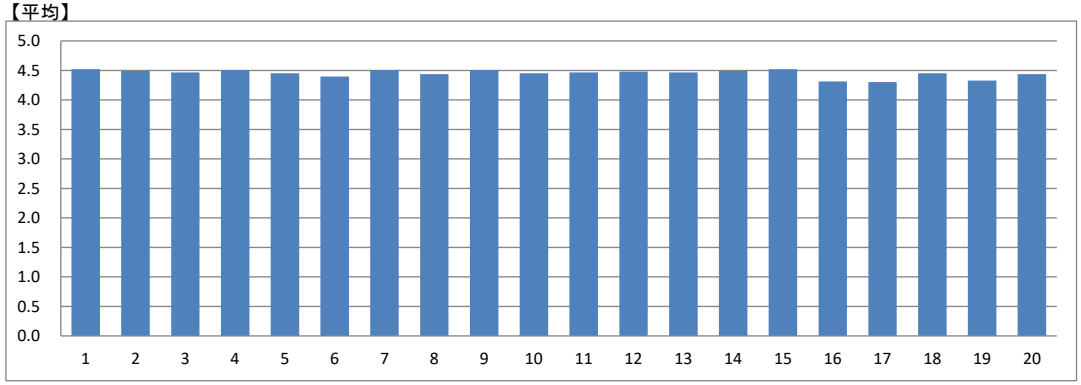
実施年度	2019	集計コード	112702
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	78
回答者数:	74

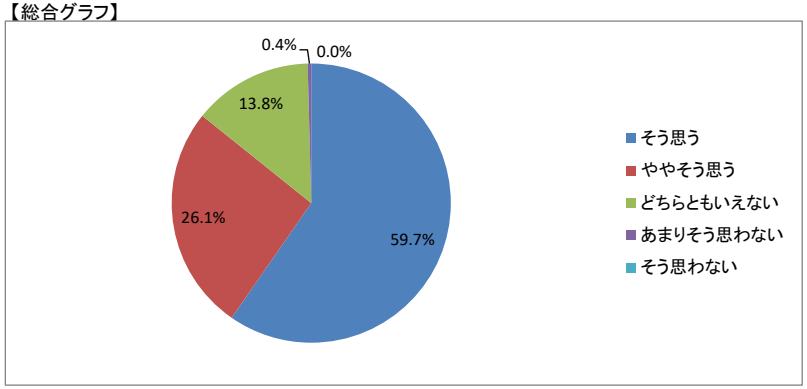
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.4	24.7	9.6	1.4	0.0	1	73	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.4	21.9	12.3	1.4	0.0	1	73	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.3	26.0	13.7	0.0	0.0	1	73	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.3	30.1	9.6	0.0	0.0	1	73	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.9	27.4	13.7	0.0	0.0	1	73	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.5	24.7	17.8	0.0	0.0	1	73	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.4	23.3	11.0	1.4	0.0	1	73	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.5	28.8	13.7	0.0	0.0	1	73	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.6	27.4	11.0	0.0	0.0	1	73	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.2	32.9	11.0	0.0	0.0	1	73	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.5	31.5	11.0	0.0	0.0	1	73	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.3	27.4	12.3	0.0	0.0	1	73	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.6	24.7	12.3	1.4	0.0	1	73	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.3	28.8	11.0	0.0	0.0	1	73	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.4	23.3	12.3	0.0	0.0	1	73	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.1	27.4	20.5	0.0	0.0	1	73	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.1	26.0	21.9	0.0	0.0	1	73	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.0	19.2	17.8	0.0	0.0	1	73	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.2	23.3	17.8	2.7	0.0	1	73	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.3	23.3	16.4	0.0	0.0	1	73	4.4
	総合	59.7	26.1	13.8	0.4	0.0	20	1460	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られているが、さらに学生が積極的に講義に参加できるよう工夫をしていきたい。大教室での講義であるため、一人一人の学生に目を配ることは難しいが、学生の意欲を高めるような事例の紹介、問題提起などを行い、活気のある講義にしていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

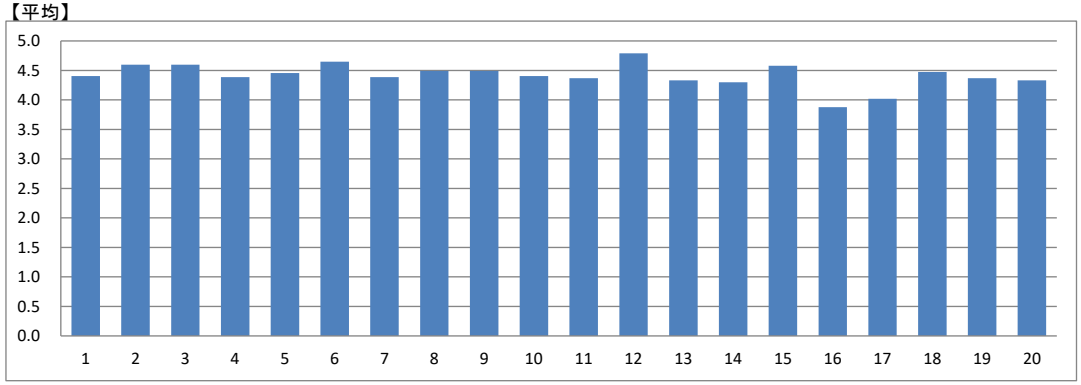
実施年度	2019	集計コード	112801
科目名	生命倫理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	73
回答者数:	57

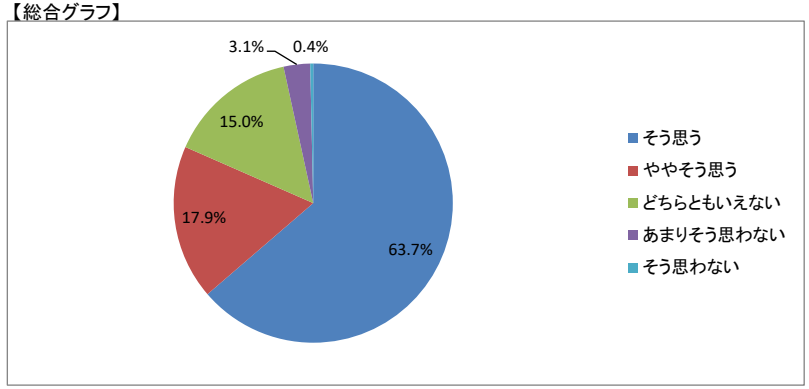
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.6	24.6	12.3	3.5	0.0	0	57	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.2	19.3	10.5	0.0	0.0	0	57	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.9	15.8	12.3	0.0	0.0	0	57	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.4	19.3	17.5	0.0	1.8	0	57	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.9	17.5	15.8	1.8	0.0	0	57	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.7	17.5	8.8	0.0	0.0	0	57	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	26.3	12.3	3.5	0.0	0	57	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	15.8	17.5	0.0	0.0	0	57	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.4	15.8	12.3	3.5	0.0	0	57	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.6	24.6	12.3	3.5	0.0	0	57	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.2	17.5	12.3	7.0	0.0	0	57	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	0	57	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.4	15.8	17.5	5.3	0.0	0	57	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.6	19.3	12.3	8.8	0.0	0	57	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.9	19.3	3.5	5.3	0.0	0	57	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.1	17.5	31.6	3.5	5.3	0	57	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.9	19.3	31.6	5.3	0.0	0	57	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.4	12.3	17.5	1.8	0.0	0	57	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.2	15.8	15.8	5.3	0.0	0	57	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.4	14.0	21.1	3.5	0.0	0	57	4.3
	総合	63.7	17.9	15.0	3.1	0.4	0	1140	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

正解のない問題に向かい合うという倫理問題の本質を理解して、いのちについて深く考える機会にしてくれた学生が多くいたようでうれしく思う。マインドフルネスに関する実習が少なかったため、2冊目の教科書に指定した本の購入が生かされず、申し訳なく思った。倫理的な問題に向かい合う多様な視点を紹介し、多くの異なった視点や意見を紹介する時間が多かったため、正解だけを求める学生には少し消化不良になってしまったかもしれない。次は、こうした点に関して、もう少し時間をかけて説明し、ディスカッションする時間をとってみたい。

【自由項目】

・ありがとうございました。新しい知識をたくさん得ることができました。
・今までにない視点や活動が多い授業で、色々考えさせられることも多かった。とても良い授業でした。
・マインドフルネスの実技？は面白かった。
・先生の考え方についていけませんでした。
・マインドフルネスの教科書はほぼ使わなかったので、買う必要がなかった。来年は参考書でお願いしたい。
・最初からオリジナリティを出そうとし過ぎていて、芯がよく分からなかった。

講義・演習系授業科目

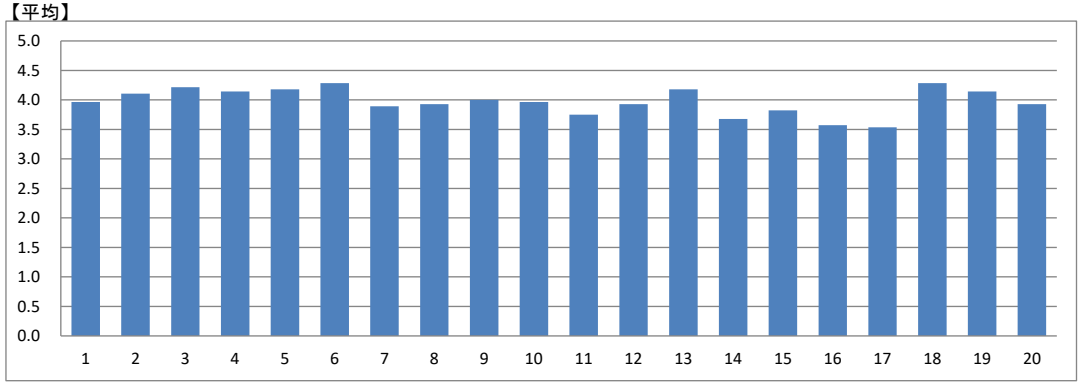
実施年度	2019	集計コード	112902
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	28

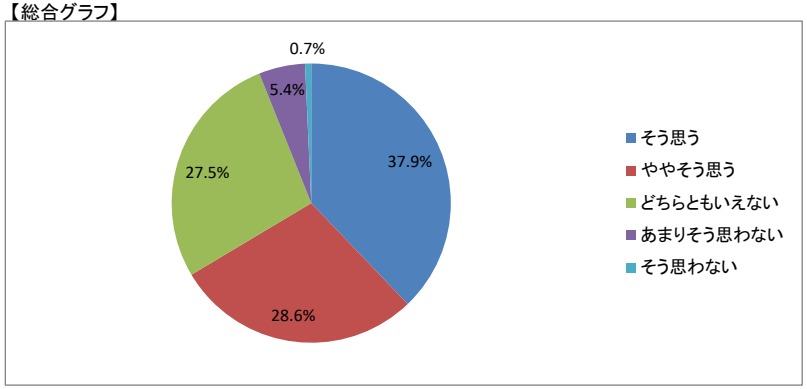
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35.7	28.6	32.1	3.6	0.0	0	28	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	28.6	25.0	3.6	0.0	0	28	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	25.0	21.4	3.6	0.0	0	28	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.4	25.0	25.0	3.6	0.0	0	28	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	25.0	17.9	7.1	0.0	0	28	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.6	25.0	17.9	3.6	0.0	0	28	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	46.4	21.4	7.1	0.0	0	28	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.7	28.6	28.6	7.1	0.0	0	28	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	39.3	25.0	32.1	3.6	0.0	0	28	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	39.3	25.0	28.6	7.1	0.0	0	28	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	32.1	25.0	28.6	14.3	0.0	0	28	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	32.1	35.7	25.0	7.1	0.0	0	28	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.4	28.6	21.4	3.6	0.0	0	28	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	28.6	25.0	35.7	7.1	3.6	0	28	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	28.6	35.7	25.0	10.7	0.0	0	28	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	39.3	3.6	7.1	0	28	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.4	25.0	42.9	7.1	3.6	0	28	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	28	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	39.3	35.7	25.0	0.0	0.0	0	28	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	39.3	28.6	3.6	0.0	0	28	3.9
	総合	37.9	28.6	27.5	5.4	0.7	0	560	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

回答者数は31、回答率は90%、設問20項目の平均値は4.0であった。設問項目6の「予習、復習についての指導、宿題、レポートの指示は適切だった」の数値は4.3で、比較的高めであった。1年生の受講者が多かったため、レポートの作成方法にそれなりの時間を割いた結果ではないかと考えられる。自ら考えることに重点を置く科目であるため、今後とも適切な課題を設定することに留意していきたい。

【自由項目】

・30分遅れで教室に来たにも関わらず、当たり前のように授業をしていた。ルールを守って欲しい。

講義・演習系授業科目

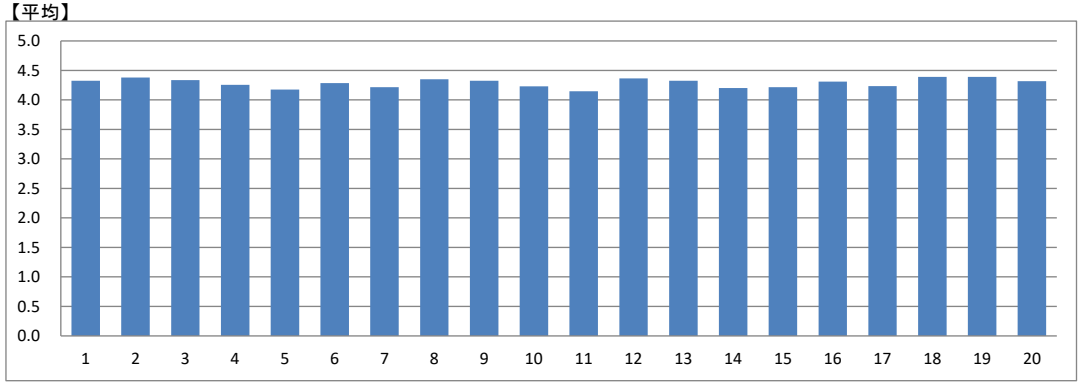
実施年度	2019	集計コード	113101
科目名	富士山と環境	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	78
回答者数:	74

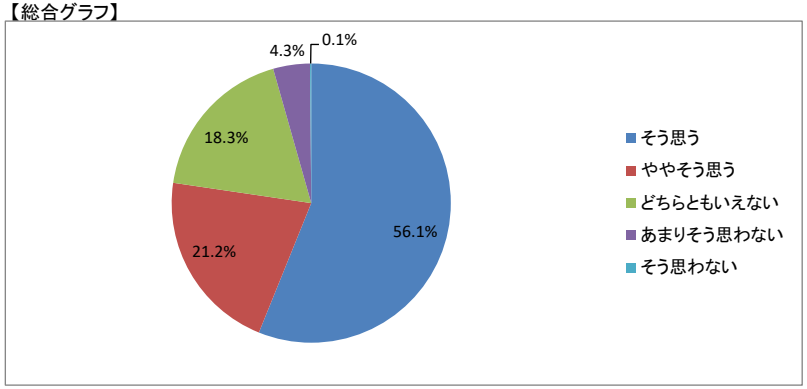
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.4	25.7	14.9	4.1	0.0	0	74	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.8	18.9	17.6	2.7	0.0	0	74	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.8	24.3	14.9	4.1	0.0	0	74	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.8	16.2	23.0	4.1	0.0	0	74	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	23.0	21.6	5.4	0.0	0	74	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.1	24.3	17.6	4.1	0.0	0	74	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.7	21.6	20.3	5.4	0.0	0	74	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.2	14.9	18.9	4.1	0.0	0	74	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.8	16.2	17.6	5.4	0.0	0	74	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.4	18.9	18.9	6.8	0.0	0	74	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.4	17.6	25.7	5.4	0.0	0	74	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.2	17.6	14.9	5.4	0.0	0	74	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.1	20.3	17.6	4.1	0.0	0	74	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	18.9	20.3	6.8	0.0	0	74	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.7	21.6	20.3	5.4	0.0	0	74	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.4	23.0	18.9	2.7	0.0	0	74	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.1	24.7	19.2	2.7	1.4	1	73	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.5	24.3	13.5	1.4	1.4	0	74	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.5	23.0	14.9	2.7	0.0	0	74	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.8	29.2	15.3	2.8	0.0	2	72	4.3
	総合	56.1	21.2	18.3	4.3	0.1	3	1477	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

回答者数は74、回答率は95%、設問20項目の平均値は4.3であった。20項目の設問すべてが平均値に近く、項目ごとのばらつきは少なかった。他の科目と比べて特徴的だったのは、設問項目8の「講義中など疑問点があれば質問をし、返答を得られた」の数値が4.4と他教科と比較して高めに出たことである。富士山科学研究所を中心に特別講師の先生方に講義を依頼している科目であるため、受講者は「お客さん」であってはならず、毎回の講義で積極的に質問をするよう指導した結果を反映したものと考えられる。

【自由項目】

・教務・学生課で特別講師の先生をお願いして頂きありがとうございました。単位はテスト的に取れるか不安ですが履修できて良かったです。良い授業でした。ありがとうございました！
・質問時間を最低10分用意して欲しい。時間ギリギリで終わることが多く、質問しにくい。（時間が伸びると周りに申し訳なく思う。）
・Thank you very much!
・何を話しているか分からない人がいて、とても聞き取りづらかった。
・単位をください。

講義・演習系授業科目

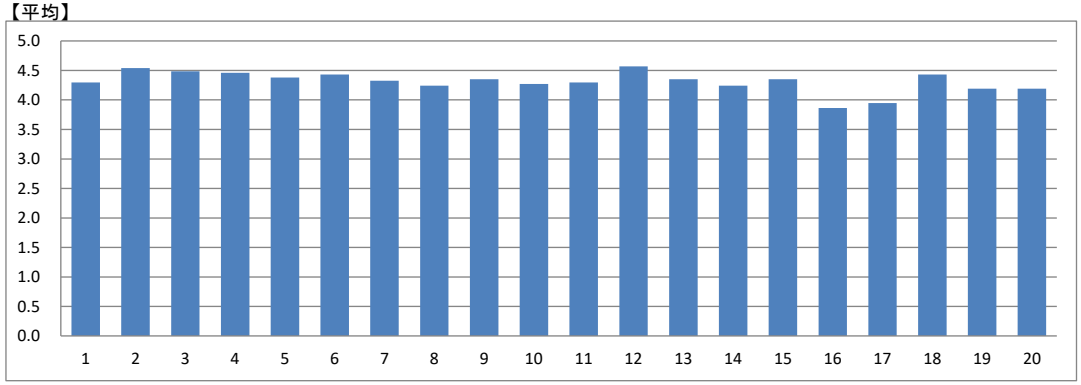
実施年度	2019	集計コード	121302
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	37

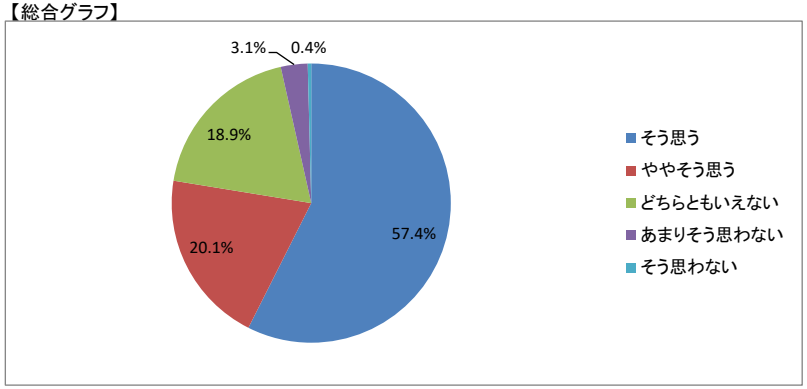
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.5	16.2	18.9	5.4	0.0	0	37	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.6	21.6	8.1	2.7	0.0	0	37	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.3	10.8	16.2	2.7	0.0	0	37	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.2	24.3	10.8	2.7	0.0	0	37	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.8	27.0	13.5	2.7	0.0	0	37	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.2	21.6	13.5	2.7	0.0	0	37	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.8	21.6	18.9	2.7	0.0	0	37	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.1	18.9	24.3	2.7	0.0	0	37	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	59.5	18.9	18.9	2.7	0.0	0	37	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.1	21.6	21.6	2.7	0.0	0	37	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.1	24.3	18.9	2.7	0.0	0	37	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.0	13.5	10.8	2.7	0.0	0	37	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.9	13.5	16.2	2.7	2.7	0	37	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	21.6	18.9	5.4	0.0	0	37	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.8	24.3	16.2	2.7	0.0	0	37	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.8	18.9	37.8	2.7	2.7	0	37	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.8	24.3	32.4	5.4	0.0	0	37	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.6	10.8	18.9	2.7	0.0	0	37	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.1	18.9	21.6	2.7	2.7	0	37	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.9	29.7	21.6	2.7	0.0	0	37	4.2
	総合	57.4	20.1	18.9	3.1	0.4	0	740	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

回答者数は37、回答率は88%、設問20項目の平均値は4.3であった。20項目の設問すべてが平均値に近く、項目ごとのばらつきは少なかった。他の科目と比べて特徴的だったのは、設問項目15の「この授業は自分の将来に役立つと思った」の数値が4.4と高めに出たことである。マスメディアを通じて紹介されることの少ない先進諸国と発展途上国の福祉・医療の現状を視聴覚教材を用いて説明し、高齢化・多様化が進む日本の課題と関連づけることに重点を置いて授業を進めたことが、受講者に一定の刺激を与えたのではないかと考えられる。

【自由項目】

・DVDを流している間に話すのはやめてください。

講義・演習系授業科目

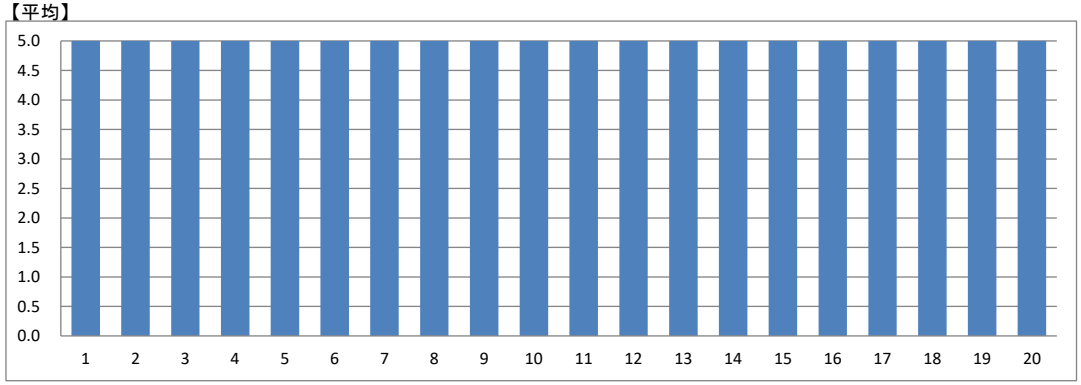
実施年度	2019	集計コード	121901
科目名	高齢者と生活の歴史	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	2

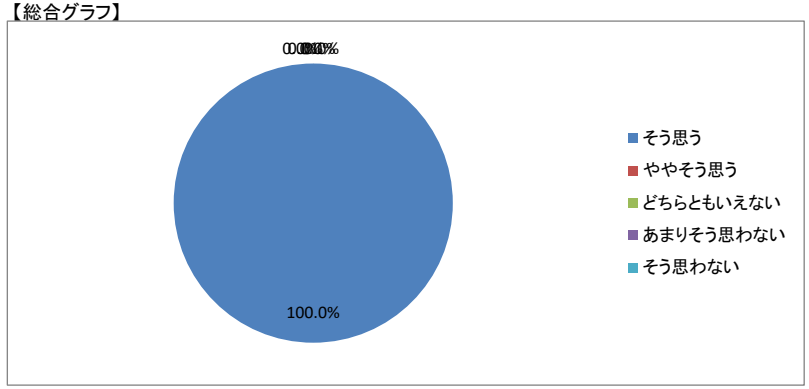
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	40	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高齢者へのインタビューをメインに講義内容を構成した。学生には高齢者に触れる機会を提供できたと感じている。

【自由項目】

・2人だからこそとても濃い内容の授業になりました。高齢者の方とインタビューしたことが良い経験になりました。本当にありがとうございました。
・小人数だからこその濃い授業だったと感じました。

講義・演習系授業科目

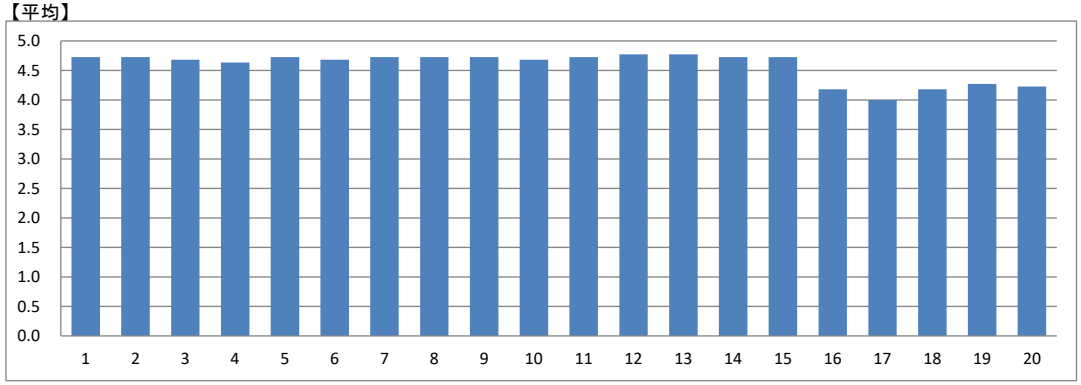
実施年度	2019	集計コード	122401
科目名	リハビリテーション特別講義Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	22

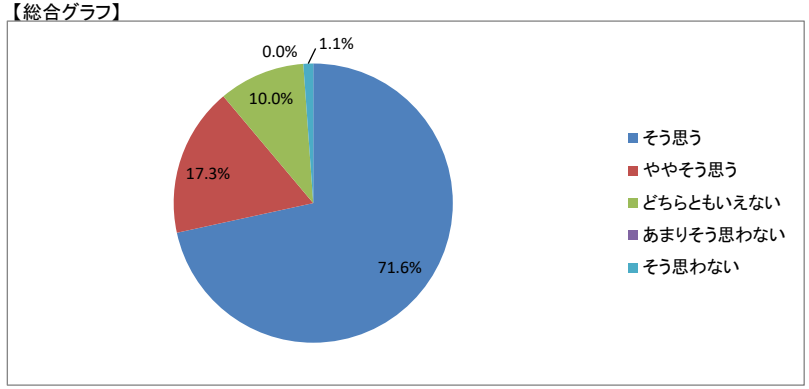
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	18.2	22.7	0.0	4.5	0	22	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	9.1	36.4	0.0	4.5	0	22	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	18.2	22.7	0.0	4.5	0	22	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	9.1	22.7	0.0	4.5	0	22	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.1	13.6	22.7	0.0	4.5	0	22	4.2
	総合	71.6	17.3	10.0	0.0	1.1	0	440	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

三学科合同の講義であるので全ての学生が興味を持つ内容に構成することに努めている。今後とも学生のニーズに配慮しながら専門性に興味が持てる講義内容を工夫していきたい。

【自由項目】

・イイですね。
・とても面白かったです。

講義・演習系授業科目

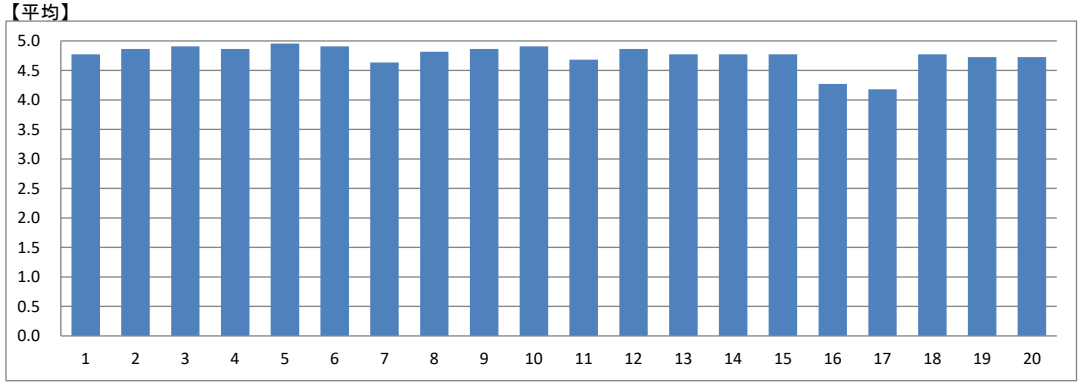
実施年度	2019	集計コード	140201
科目名	英語Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	22

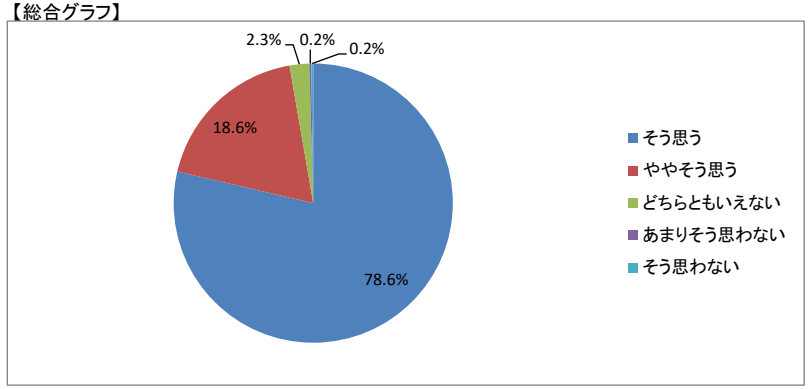
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	36.4	9.1	0.0	4.5	0	22	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	31.8	18.2	4.5	0.0	0	22	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
	総合	78.6	18.6	2.3	0.2	0.2	0	440	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目番号17の授業時間外での知識の習得に関する評価が低いことを鑑みると、学生が実際に英語に触れ、学習、修得する機会を具体的に提示する必要があるように感じた。

【自由項目】

・英語の授業内小テストのカンニング行為の対応をもっと厳しくした方がいいと思います。
・小テストの際、一部がカンニング行為をしていた。もっと注意すべき。

講義・演習系授業科目

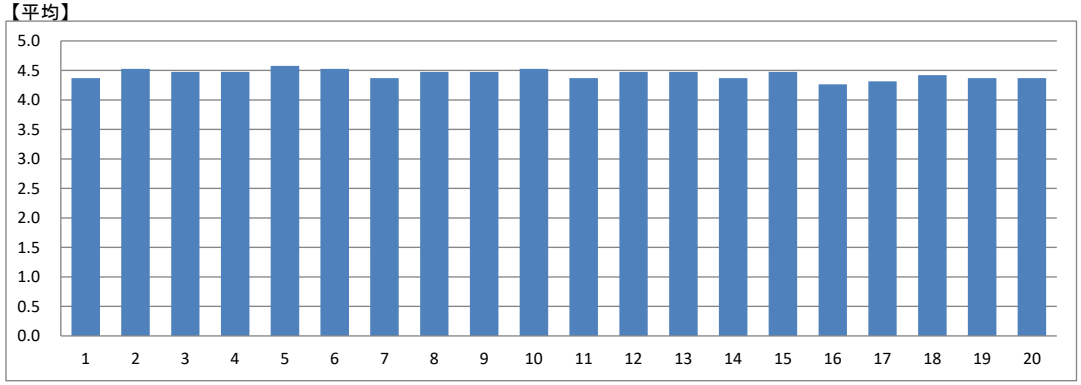
実施年度	2019	集計コード	140202
科目名	英語Ｉ－２	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	18
回答者数:	19

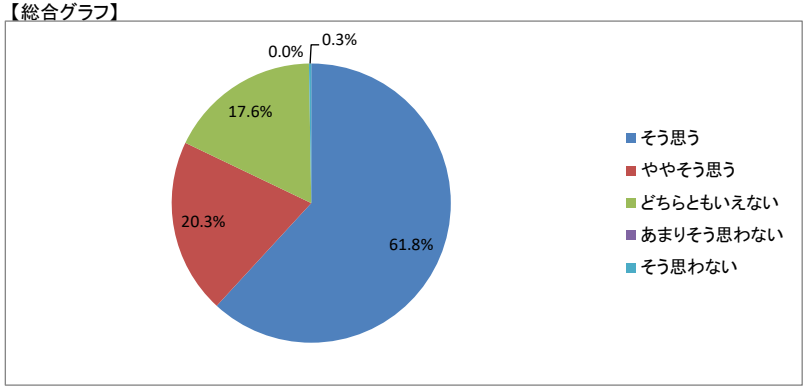
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.2	21.1	10.5	0.0	5.3	0	19	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.7	10.5	15.8	0.0	0.0	0	19	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.2	15.8	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
	総合	61.8	20.3	17.6	0.0	0.3	0	380	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このクラスはプレースメントテストで低い点数の学生のクラスである。授業内容、評価等は他クラスと同様に行わなければいけないので日本語の説明を加えたり練習問題を頻繁に行うようにしているが、それ以外にも一人一人の理解度をモニターしていく必要を感じる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

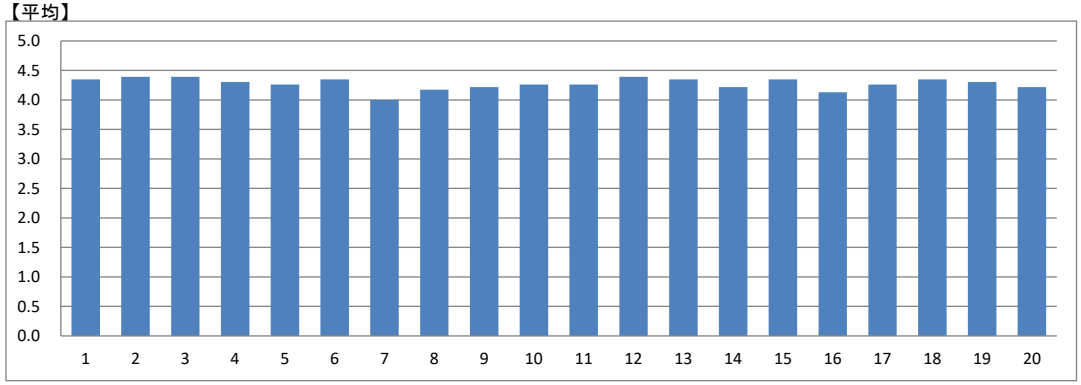
実施年度	2019	集計コード	140203
科目名	英語Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	23

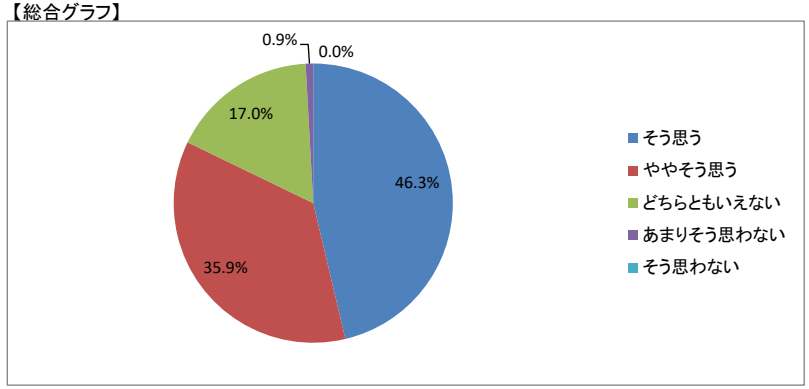
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.4	43.5	21.7	4.3	0.0	0	23	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	39.1	43.5	13.0	4.3	0.0	0	23	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.8	26.1	17.4	8.7	0.0	0	23	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.8	30.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.2	26.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.8	26.1	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
	総合	46.3	35.9	17.0	0.9	0.0	0	460	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目番号7が他クラスと比べ低くなっている。学生の興味、関心などをもう一度問う必要があるのかもしれない。

【自由項目】

・大学生にまでなって英語の授業があるのに驚いた。

講義・演習系授業科目

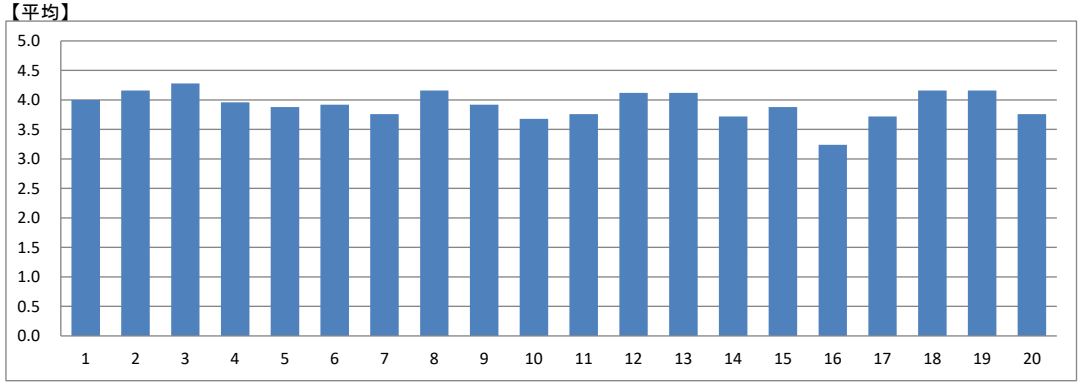
実施年度	2019	集計コード	140205
科目名	英語Ｉ－２	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

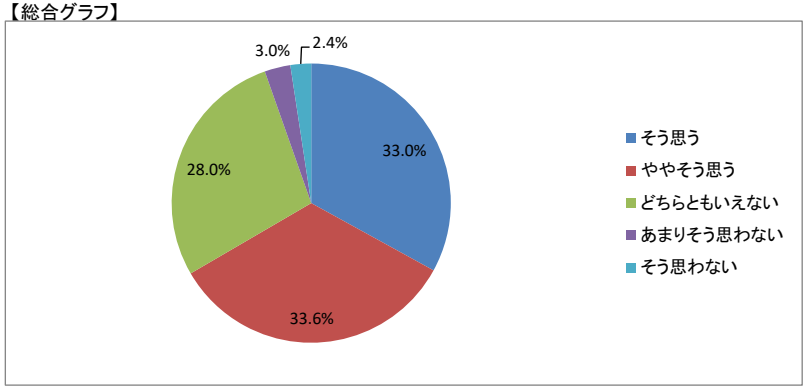
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.0	48.0	20.0	4.0	0.0	0	25	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	40.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.0	40.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	32.0	40.0	24.0	0.0	4.0	0	25	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24.0	44.0	28.0	4.0	0.0	0	25	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.0	44.0	24.0	0.0	4.0	0	25	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.0	32.0	32.0	4.0	4.0	0	25	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	36.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.0	44.0	24.0	0.0	4.0	0	25	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.0	32.0	24.0	12.0	4.0	0	25	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	32.0	16.0	48.0	4.0	0.0	0	25	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	36.0	40.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	32.0	28.0	0.0	0.0	0	25	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.0	16.0	36.0	8.0	4.0	0	25	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	24.0	24.0	8.0	4.0	0	25	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	8.0	32.0	48.0	0.0	12.0	0	25	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	24.0	36.0	32.0	4.0	4.0	0	25	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.0	12.0	36.0	0.0	0.0	0	25	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	36.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.0	28.0	28.0	8.0	4.0	0	25	3.8
	総合	33.0	33.6	28.0	3.0	2.4	0	500	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語I-2は前学期と同様に、学生の満足度と授業時間の間に相関関係があります。
これが3つのクラス間のスコア変動の直接的な原因であると断言することはできませんが、可能性は高いようです。それでも、16番以外のすべてのスコアは4.0を上回っていたため、これは大きな問題ではありません。 16番はシラバスの関係で、もう少し授業中にシラバスを見ってもらえば十分と思います。

【自由項目】

・明らかに別クラスとの差がある。小テストを実施するのならば同じように範囲に沿ったプリントを配って欲しい。

講義・演習系授業科目

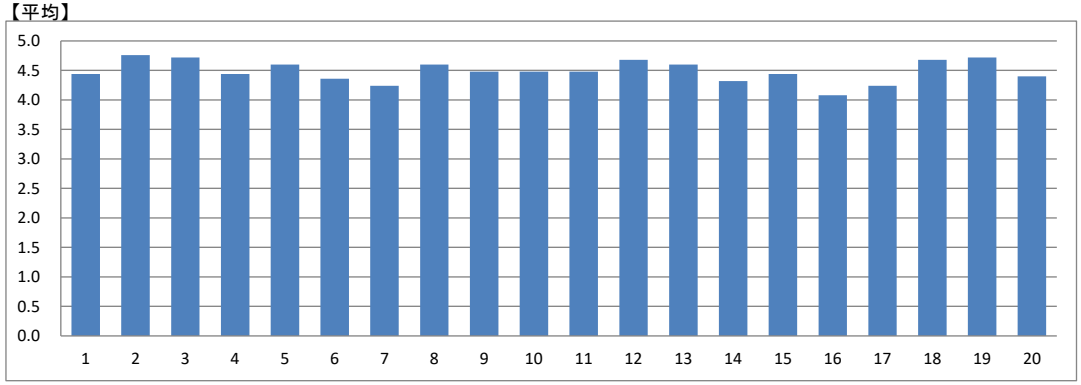
実施年度	2019	集計コード	140206
科目名	英語Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

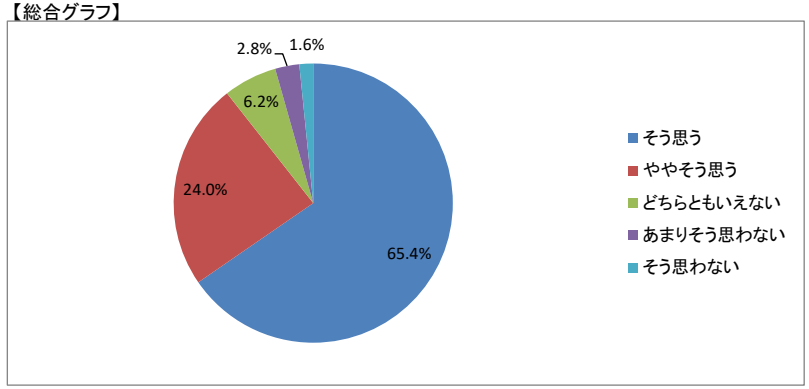
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	32.0	4.0	0.0	4.0	0	25	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	16.0	0.0	4.0	0.0	0	25	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.0	20.0	4.0	4.0	4.0	0	25	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.0	36.0	0.0	4.0	4.0	0	25	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.0	36.0	4.0	0.0	8.0	0	25	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	32.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	32.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	12.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.0	32.0	4.0	4.0	4.0	0	25	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.0	24.0	4.0	8.0	0.0	0	25	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.0	12.0	20.0	8.0	4.0	0	25	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.0	32.0	8.0	4.0	4.0	0	25	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	28.0	4.0	8.0	0.0	0	25	4.4
	総合	65.4	24.0	6.2	2.8	1.6	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語I-2は前学期と同様に、学生の満足度と授業時間の間に相関関係があります。これが3つのクラス間のスコア変動の直接的な原因であると断言することはできませんが、可能性は高いようです。それでも、16番以外のすべてのスコアは4.0を上回っていたため、これは大きな問題ではありません。 16番はシラバスの関係で、もう少し授業中にシラバスを見てもらえば十分と思います。

【自由項目】

・別クラスとのレベルの差が激し過ぎる。小テストの対策や、本番テストについての対策を全くしてもらえなかった。もっとレベルを合わせた授業を行なうべきだ。

講義・演習系授業科目

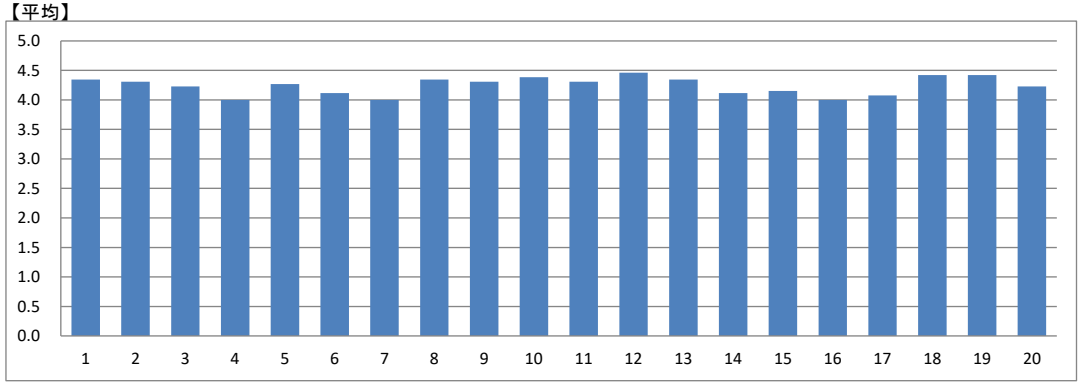
実施年度	2019	集計コード	140207
科目名	英語Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	27
回答者数:	26

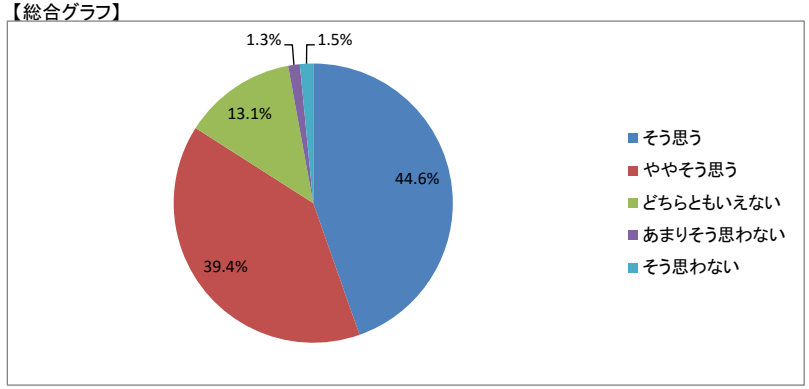
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	42.3	3.8	0.0	3.8	0	26	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.2	42.3	7.7	3.8	0.0	0	26	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.3	42.3	11.5	3.8	0.0	0	26	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34.6	42.3	15.4	3.8	3.8	0	26	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.2	42.3	7.7	0.0	3.8	0	26	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.2	30.8	15.4	3.8	3.8	0	26	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.8	46.2	19.2	0.0	3.8	0	26	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	34.6	15.4	0.0	0.0	0	26	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.2	42.3	7.7	3.8	0.0	0	26	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	34.6	7.7	3.8	0.0	0	26	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.3	46.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.7	30.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.2	42.3	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.3	34.6	19.2	0.0	3.8	0	26	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.5	46.2	11.5	0.0	3.8	0	26	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.6	38.5	23.1	0.0	3.8	0	26	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.6	38.5	26.9	0.0	0.0	0	26	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.3	42.3	11.5	3.8	0.0	0	26	4.2
	総合	44.6	39.4	13.1	1.3	1.5	0	520	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語I-2は前学期と同様に、学生の満足度と授業時間の間に相関関係があります。これが3つのクラス間のスコア変動の直接的な原因であると断言することはできませんが、可能性は高いようです。それでも、16番以外のすべてのスコアは4.0を上回っていたため、これは大きな問題ではありません。 16番はシラバスの関係で、もう少し授業中にシラバスを見てもらえば十分と思います。

【自由項目】

・小テストの時、別クラスと同じプリントを配って欲しかった。
・小テスト時に他クラスと差が無いようにして欲しい。（事前にプリント配布など）

講義・演習系授業科目

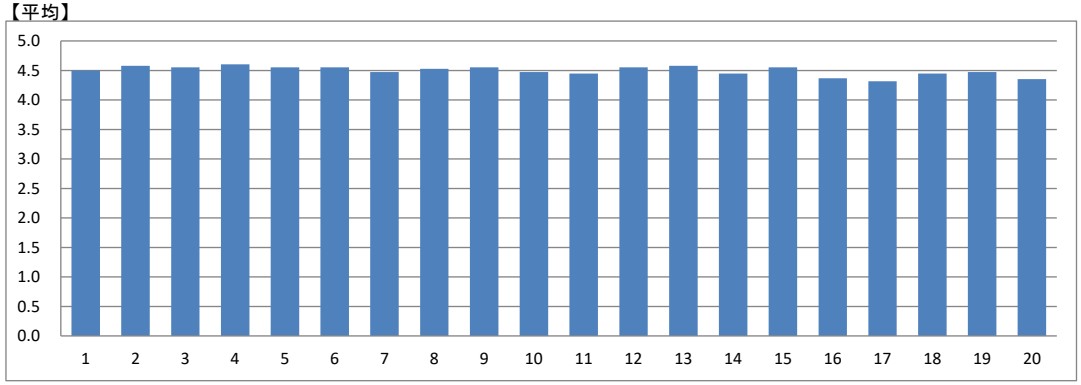
実施年度	2019	集計コード	140401
科目名	英語Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	42
回答者数:	38

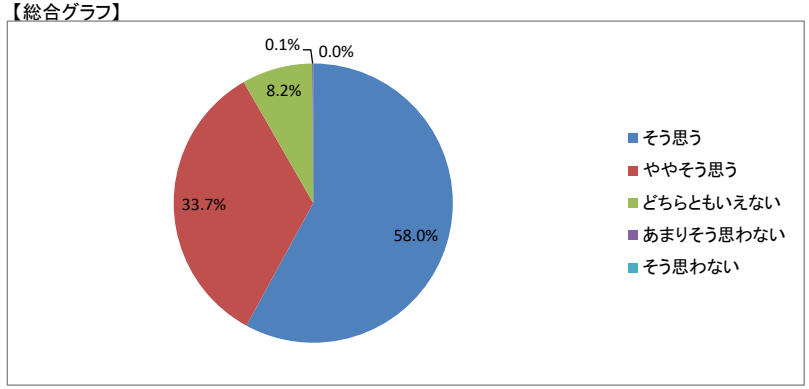
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.9	34.2	7.9	0.0	0.0	0	38	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.4	23.7	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.5	34.2	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	38	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	38	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.3	36.8	7.9	0.0	0.0	0	38	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.3	34.2	10.5	0.0	0.0	0	38	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.9	31.6	7.9	2.6	0.0	0	38	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.8	23.7	10.5	0.0	0.0	0	38	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	36.8	13.2	0.0	0.0	0	38	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.1	47.4	10.5	0.0	0.0	0	38	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	39.5	7.9	0.0	0.0	0	38	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.3	36.8	7.9	0.0	0.0	0	38	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.2	48.6	8.1	0.0	0.0	1	37	4.4
	総合	58.0	33.7	8.2	0.1	0.0	1	759	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目番号17の授業時間外での知識の習得に関する評価が比較的低い。 専門科目に費やす時間がほとんどで英語に取り組める時間は限られているかもしれないが日常の生活で、あるいは専門科目に関連した英語に接するような機会を提案していきたい。

【自由項目】

・優しい。
・2年間ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

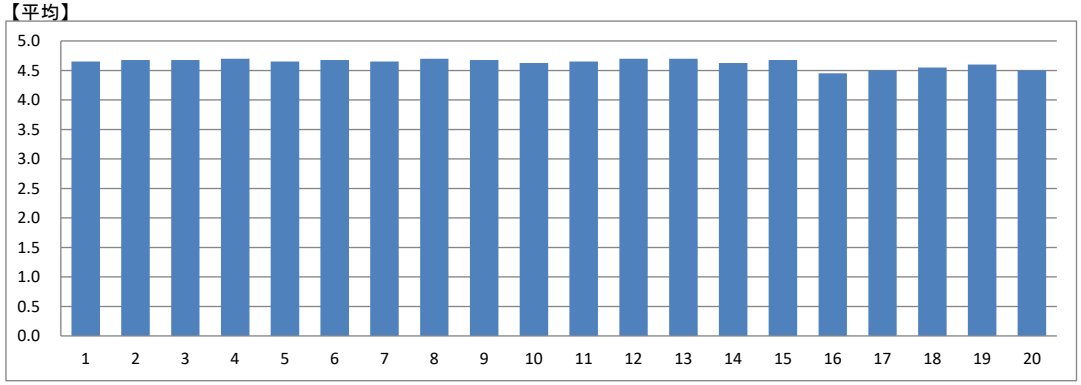
実施年度	2019	集計コード	140402
科目名	英語Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	40
回答者数:	40

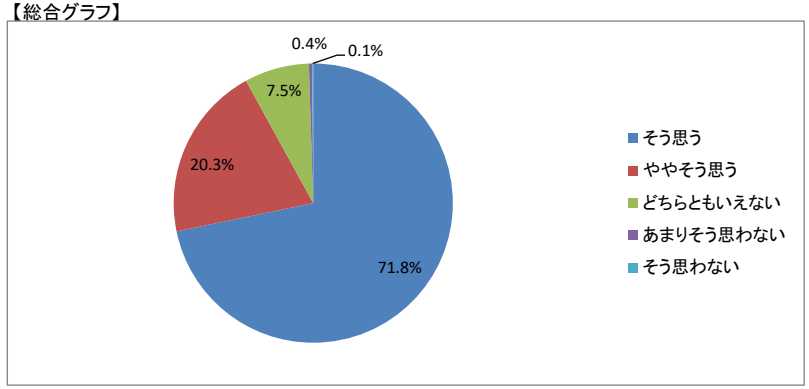
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	17.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.5	22.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.5	22.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	17.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.5	27.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	22.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	17.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.5	17.5	10.0	2.5	2.5	0	40	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.0	22.5	10.0	2.5	0.0	0	40	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	17.5	10.0	2.5	0.0	0	40	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0	40	4.5
	総合	71.8	20.3	7.5	0.4	0.1	0	800	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目番号17の授業時間外での知識の習得に関する評価が比較的低い。 専門科目に費やす時間がほとんどで英語に取り組める時間は限られているかもしれないが日常の生活で、あるいは専門科目に関連した英語に接するような機会を提案していきたい。

【自由項目】

・Thank you!!　Good bye!
・先生大好き♡　by女子学生
・5限はしんどいです。
・単位をくれ
・2年間ありがとうございました。
・良き授業でした。とても身になりました。
・Good luck.

講義・演習系授業科目

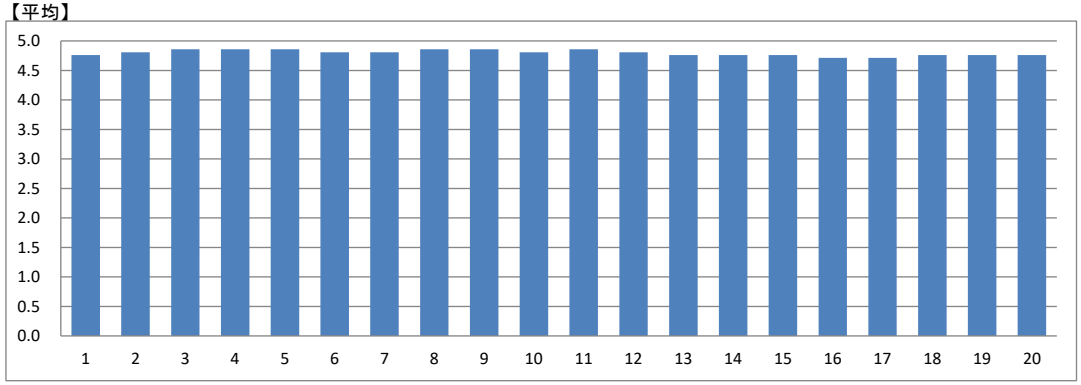
実施年度	2019	集計コード	140403
科目名	英語Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	21

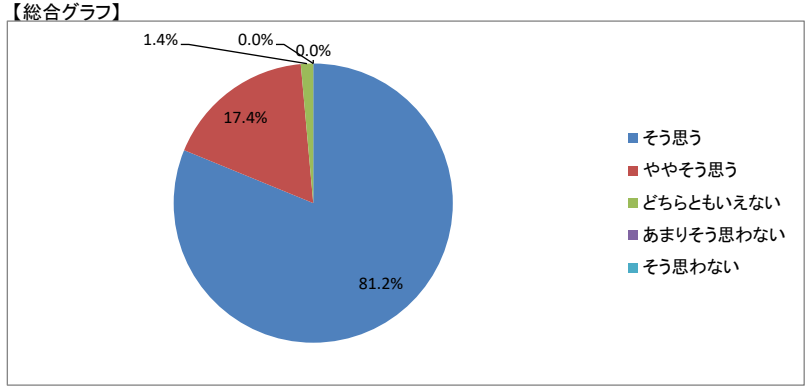
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
	総合	81.2	17.4	1.4	0.0	0.0	0	420	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語II-2のスコアはものすごく高くて(4.7～4.8)変更が必要ありません。これらの結果に非常に満足しています。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

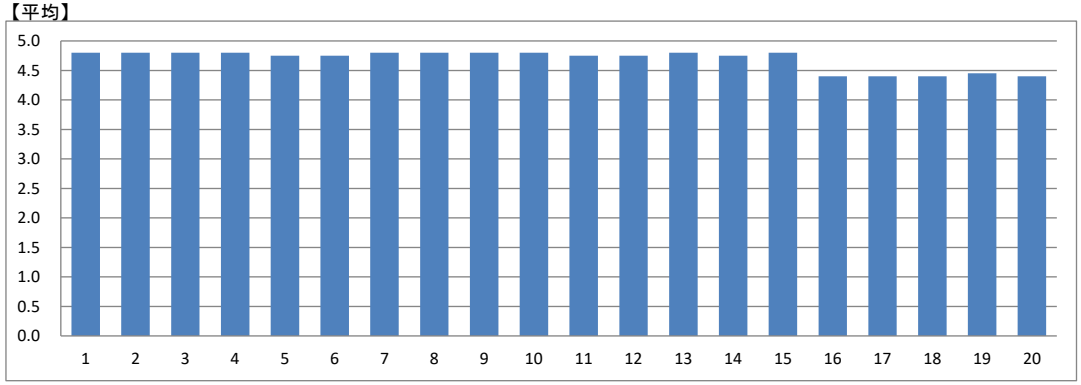
実施年度	2019	集計コード	140404
科目名	英語Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	20

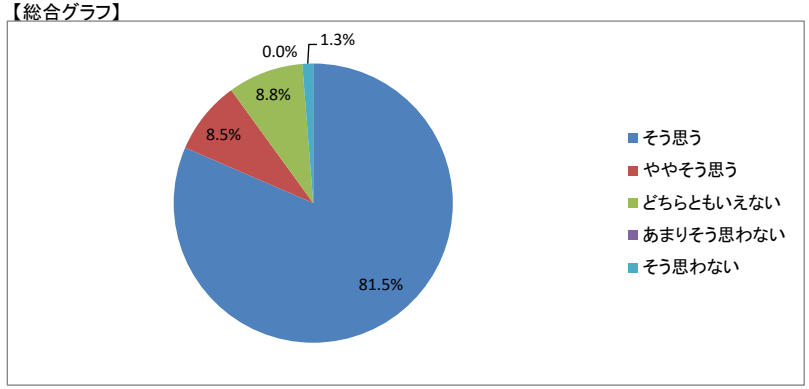
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.0	10.0	15.0	0.0	5.0	0	20	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.0	20.0	10.0	0.0	5.0	0	20	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.0	20.0	10.0	0.0	5.0	0	20	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.0	25.0	5.0	0.0	5.0	0	20	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	20.0	10.0	0.0	5.0	0	20	4.4
	総合	81.5	8.5	8.8	0.0	1.3	0	400	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語II-2のスコアはものすごく高くて(4.7～4.8)変更が必要ありません。これらの結果に非常に満足しています。

【自由項目】

・NICE！

講義・演習系授業科目

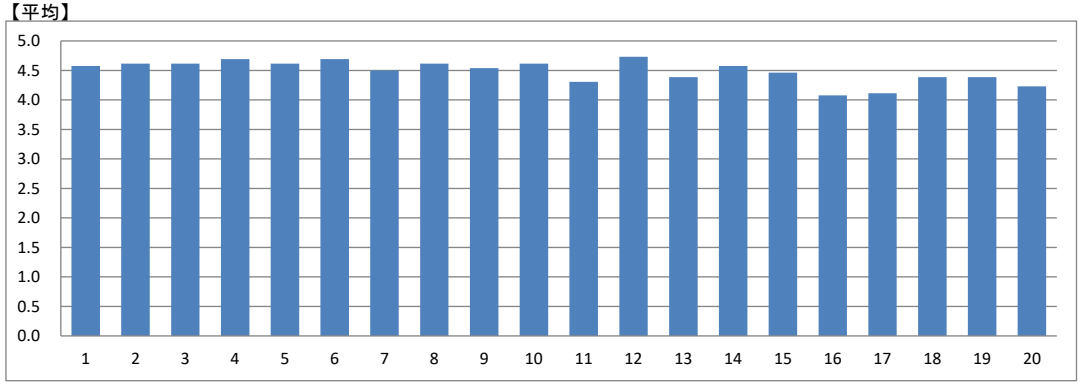
実施年度	2019	集計コード	140405
科目名	英語Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	27
回答者数:	26

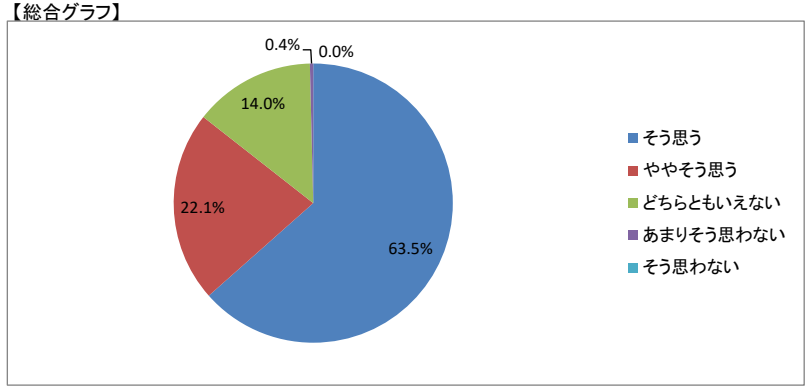
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	30.8	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	0	26	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.2	19.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	15.4	38.5	0.0	0.0	0	26	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	34.6	26.9	0.0	0.0	0	26	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.4	11.5	19.2	3.8	0.0	0	26	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.5	19.2	15.4	3.8	0.0	0	26	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	26	4.2
	総合	63.5	22.1	14.0	0.4	0.0	0	520	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目番号17の授業時間外での知識の習得に関する評価が比較的低い。 専門科目に関連した英語やコミュニケーション力を伸ばせるような機会を積極的に取り入れられるような工夫を提案したいと思う。

【自由項目】

・先生の細やかな気遣いに惚れ惚れします。すてきな先生です。
・素晴らしい先生です。
・優しく教えてくれて感謝☆
・先生大好き♡マジ大学の中で一番すき♡
・英語が大好きになりました！

講義・演習系授業科目

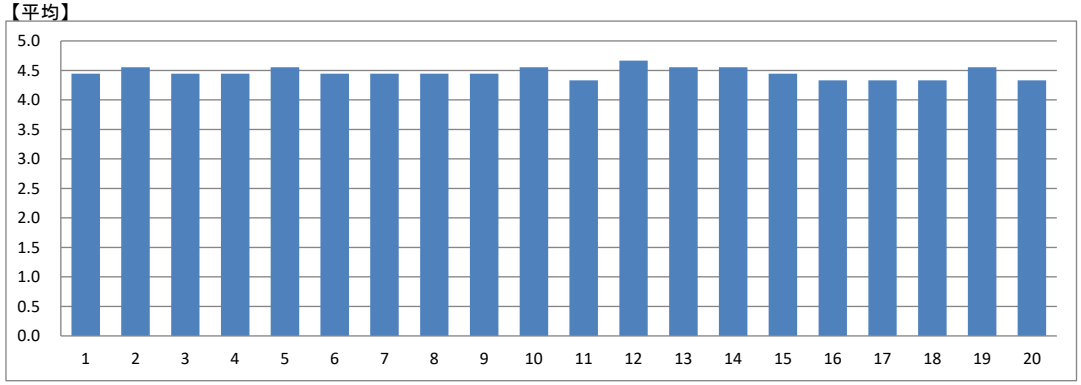
実施年度	2019	集計コード	143701
科目名	英語 リーディング・ライティング	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	9

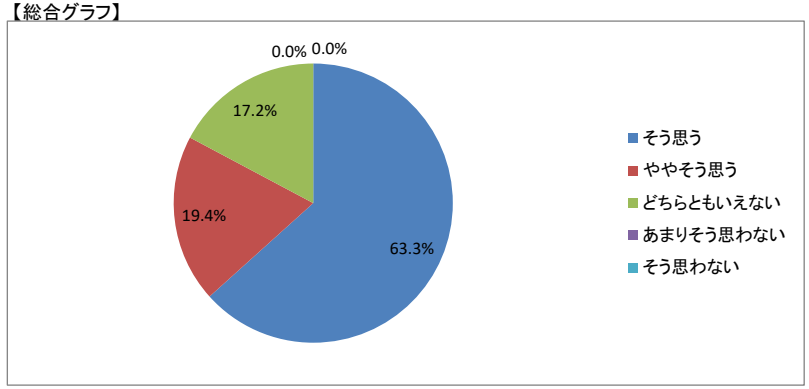
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
	総合	63.3	19.4	17.2	0.0	0.0	0	180	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業では朝日出版社のWorking Up to Paragraph(基礎から始めるパラグラフ・ライティング)を使用している。15のユニットから7つのトピック（オンラインショッピング、自己紹介、アルバイト、訪れたい場所、パンケーキの作り方、スポーツ、京都と東京）を選ら教材とした。それ以外にも定型表現を使いスピーキングや会話の練習を行った。学生にわかり易いように板書したり、英語日本語の両方を使用して説明を行った。受講生のレベルは2人がSTEPレベル2, 2人がSTEPレベル5だがほとんどの学生はSTEPレベル3～4であった。受講生の一人は書くことができなかったので上記7つのトピックに説明を加えたものを与えた。授業はスピーキングや会話からはじめそれをリーディング、ライティング（パラグラフライティング）につなげていく形式とした。受講生がこの授業で学んだことを他の英語関連の科目にも使えるようになることを希望している。

【自由項目】

・毎週とっても面白かったです。ありがとうございました。
・楽しい授業でした。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

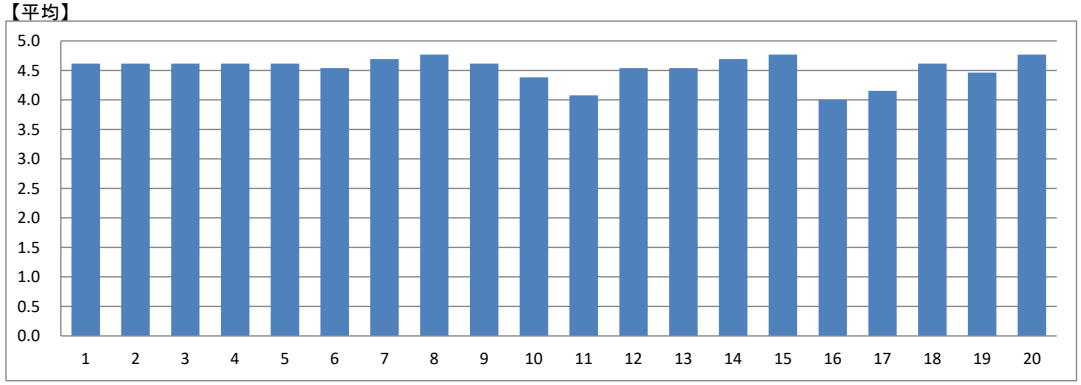
実施年度	2019	集計コード	143903
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	13

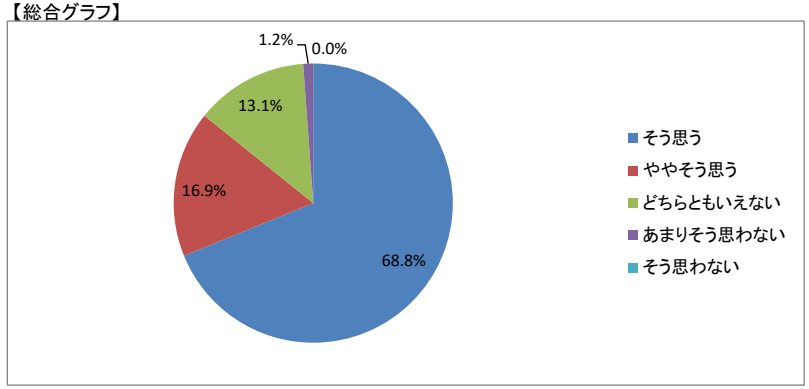
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.8	7.7	30.8	7.7	0.0	0	13	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	15.4	30.8	7.7	0.0	0	13	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.8	15.4	23.1	7.7	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
	総合	68.8	16.9	13.1	1.2	0.0	0	260	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この学期、ほとんどの設問が4.5以上、学生が満足であるようで、変更が必要ではありません。11番、16番、17番は平均よりちょっと低いけど、4.0以上ですから、そのところもそんなに大変の変更が必要ありません。 11番のスコアの理由は、多分英語会話が医学的（OT/PT専門授業）な英語ではなく、一般的な英語を目的にしていますから、他の授業の関連が比較的に低いです。もちろん、患者やクライアントと話すことは会話の形と考えることもできますが、そのような会話は英語Iクラスで扱われます。

【自由項目】

・いろんな人と仲良くなれた。

講義・演習系授業科目

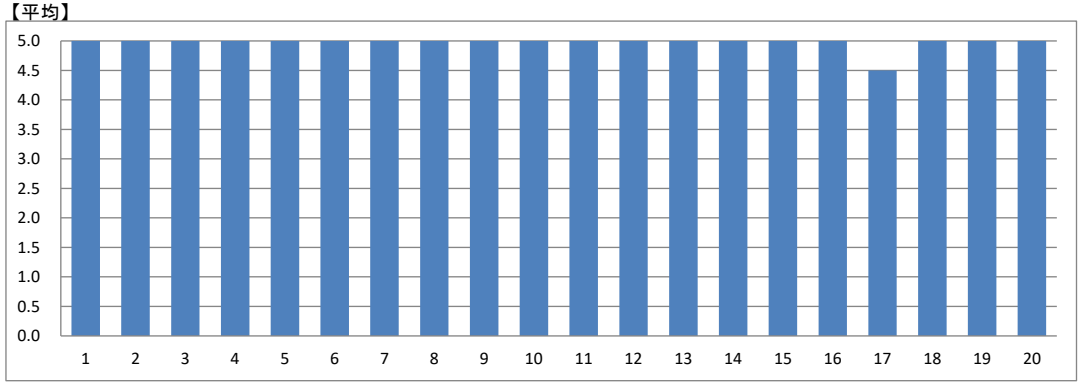
実施年度	2019	集計コード	144102
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	2

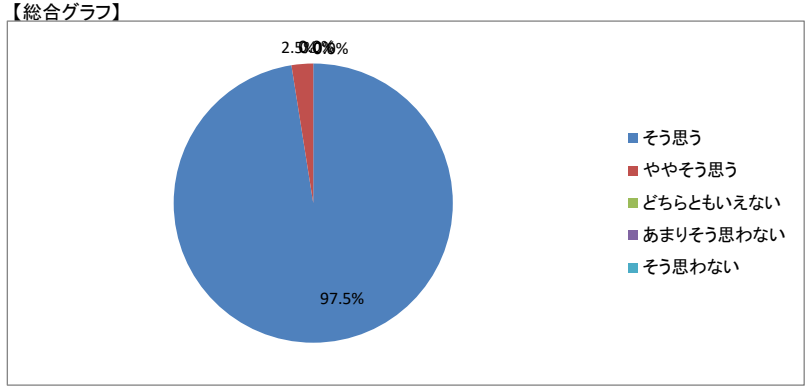
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
	総合	97.5	2.5	0.0	0.0	0.0	0	40	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

後期には履修者が2名で、寂しく感じた。学生側はかなり集中ができ、成績も優秀だった。2020年からは科目名が変わり、“はじめての韓国語会話”になる。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門基礎科目群

後　期

講義・演習系授業科目

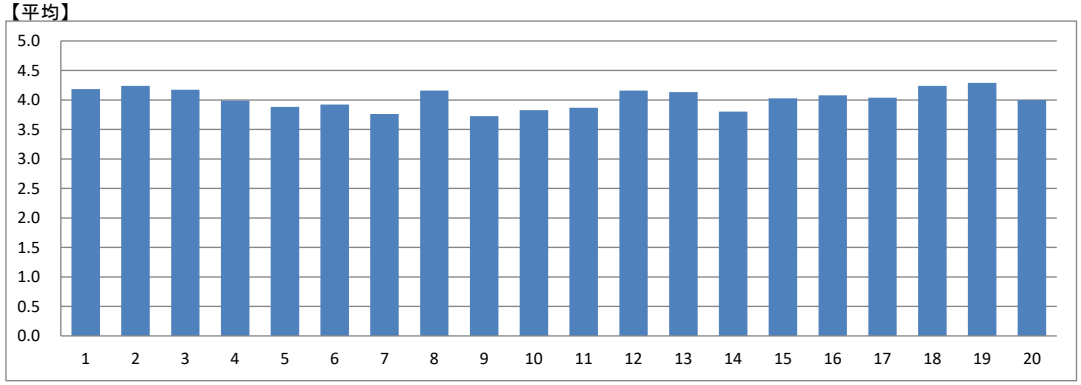
実施年度	2019	集計コード	200102
科目名	人間発達学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	87
回答者数:	76

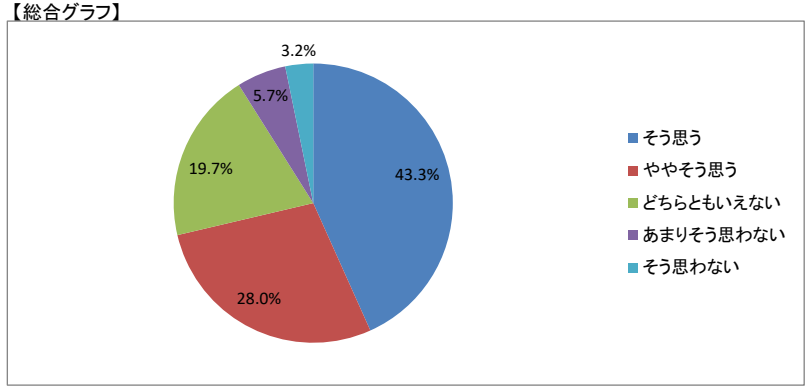
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.3	26.3	14.5	5.3	2.6	0	76	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	48.7	31.6	15.8	2.6	1.3	0	76	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.4	28.9	18.4	3.9	1.3	0	76	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43.4	27.6	14.5	13.2	1.3	0	76	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.5	27.6	18.4	10.5	3.9	0	76	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.5	27.6	21.1	9.2	2.6	0	76	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.5	27.6	21.1	9.2	6.6	0	76	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	23.7	21.1	2.6	2.6	0	76	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	32.9	26.3	25.0	11.8	3.9	0	76	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.8	28.9	19.7	9.2	5.3	0	76	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.8	31.6	15.8	13.2	2.6	0	76	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.7	28.9	15.8	2.6	3.9	0	76	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.1	28.9	19.7	2.6	2.6	0	76	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.2	23.7	22.4	11.8	3.9	0	76	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.1	27.6	25.0	1.3	3.9	0	76	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.5	34.2	23.7	0.0	2.6	0	76	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.1	31.6	18.4	3.9	3.9	0	76	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	23.7	21.1	0.0	2.6	0	76	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.9	26.3	17.1	0.0	2.6	0	76	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.8	27.6	26.3	1.3	3.9	0	76	4.0
	総合	43.3	28.0	19.7	5.7	3.2	0	1520	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業のスピード（スライドの送り・話し方）が早く分かりにくい指摘があったため、情報量を絞ったうえで授業を構成します。また、実技（要望あり）に関しては受講数が多いため、座位立位で体験できるものを検討します

【自由項目】

・難しかったですが、大変勉強になりました。
・教科書が分かりづらかったので替えた方がいいと思った。テスト対策になる問題が欲しかった。
・教え方が雑。
・初めての再試験頑張ります。とても充実した授業でした。
・覚える内容が多い。スライドを動かす速度や、話すスピードが速すぎてよく分からない。もう少しゆっくりやって欲しい。テスト前の範囲をもっと絞って欲しい。単純に良く分からないことが多いのでもっと分かりやすく説明して欲しい。
・もう少し実演をして欲しい。
・反射の動きなどを先生が実演していた時が面白くて覚えやすかったので、先生の実演を増やして欲しいです。
・中間が欲しかった。期末の範囲が広すぎて何をやればよいのか分からなくなった。
・福祉心理では分からない用語が多かった。授業内で解説しなくてもいいので事前に用語を調べるように連絡等して欲しかった。

講義・演習系授業科目

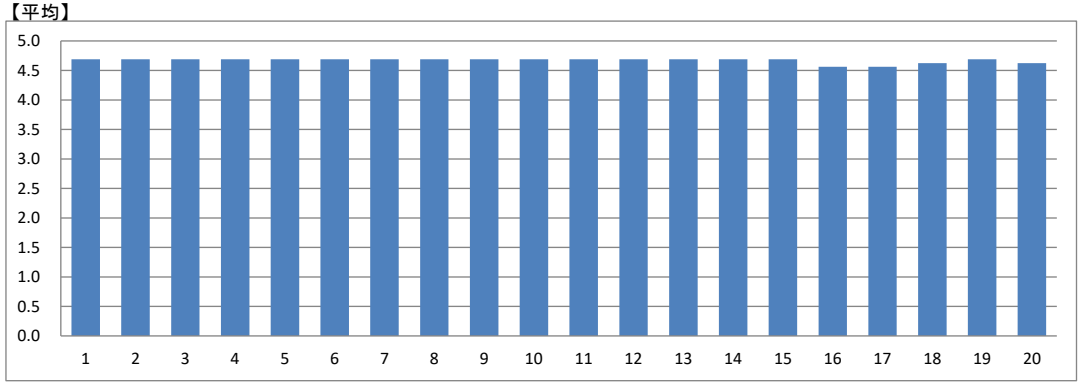
実施年度	2019	集計コード	200202
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	37
回答者数:	16

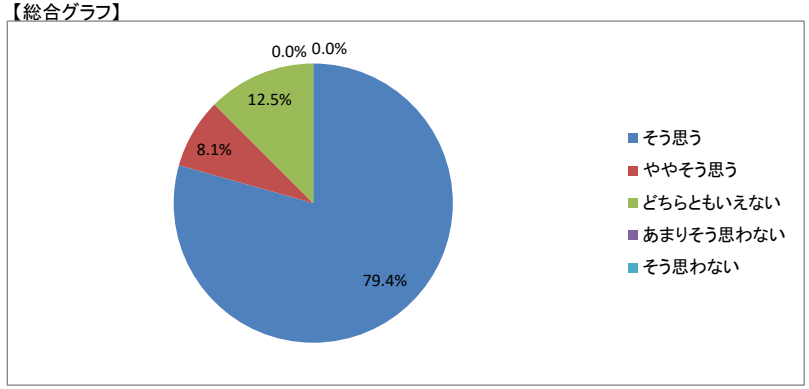
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
	総合	79.4	8.1	12.5	0.0	0.0	0	320	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

降雪の影響で最終回が、補講となったため、本アンケートを実施できた対象が少なくなった。この反省として、最終の1回前にアンケート実施することを心掛けたい。アンケート結果からは、本講義についての予習復習をする仕掛けを工夫したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

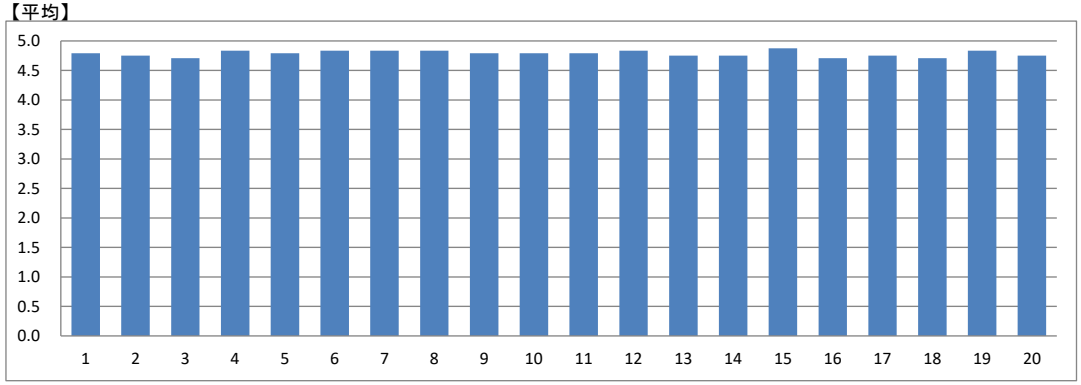
実施年度	2019	集計コード	200203
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	24

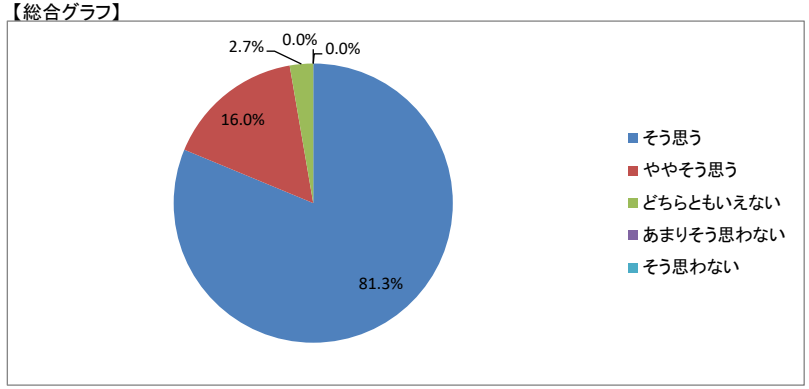
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
	総合	81.3	16.0	2.7	0.0	0.0	0	480	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

降雪の影響で最終回が、補講となったため、本アンケートを実施できた対象が少なくなった。この反省として、最終の1回前にアンケート実施することを心掛けたい。アンケート結果からは、授業内でも、シラバスを参照しながら内容を確認し予習に役立てるよう喚起する、さらに予習や復習をしたくなる仕掛けも工夫したい。

【自由項目】

・先生大好きです。
・先生love来年もよろしくお願いします～。

講義・演習系授業科目

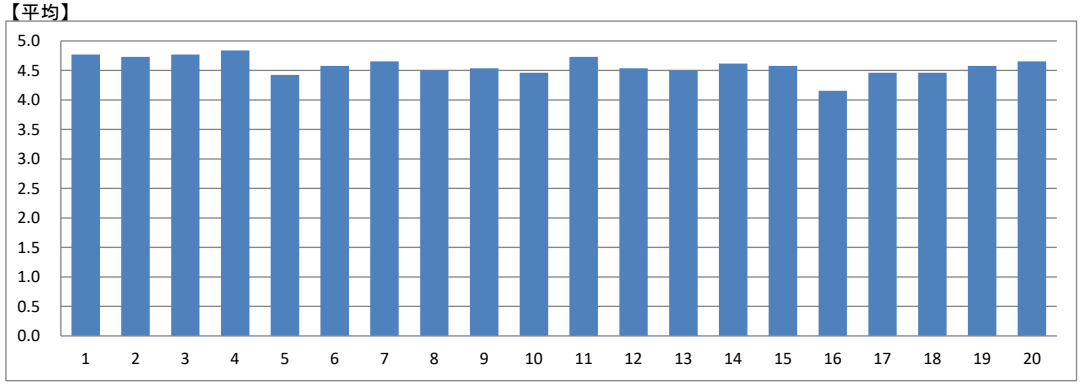
実施年度	2019	集計コード	200401
科目名	生理学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	26

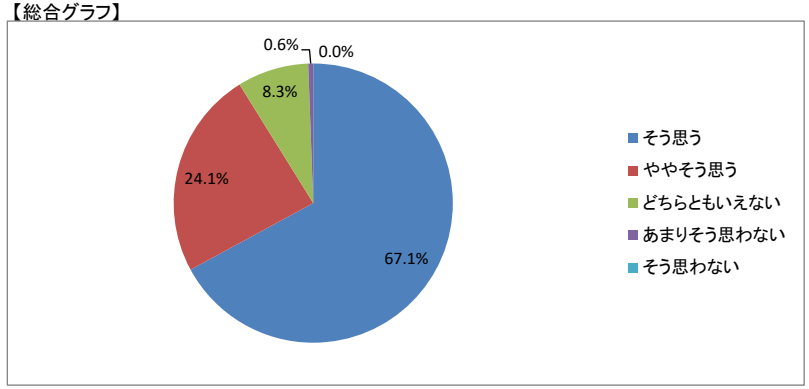
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	1	25	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	34.6	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.7	34.6	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.7	30.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	19.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.3	34.6	19.2	3.8	0.0	0	26	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.5	26.9	7.7	3.8	0.0	0	26	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.1	15.4	7.7	3.8	0.0	0	26	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
	総合	67.1	24.1	8.3	0.6	0.0	1	519	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・とても面白い授業でした。
・とってもわかりやすい授業でした。ありがとうございました。
・楽しくてあっという間でした。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

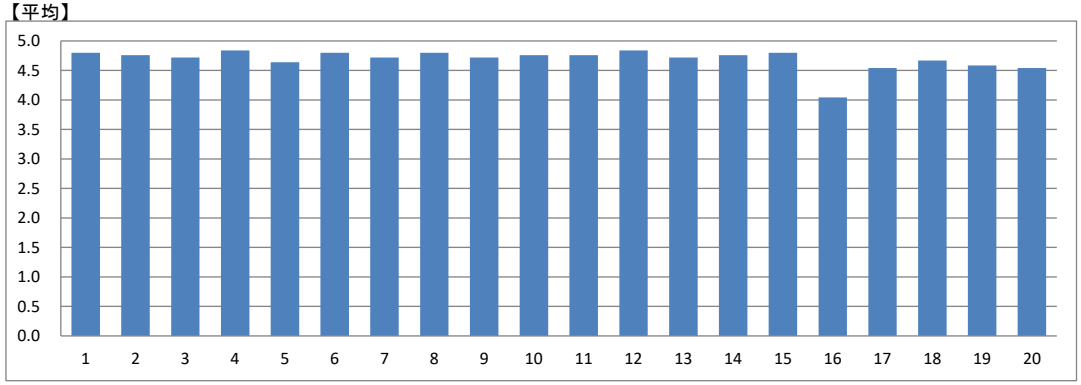
実施年度	2019	集計コード	200402
科目名	生理学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	25

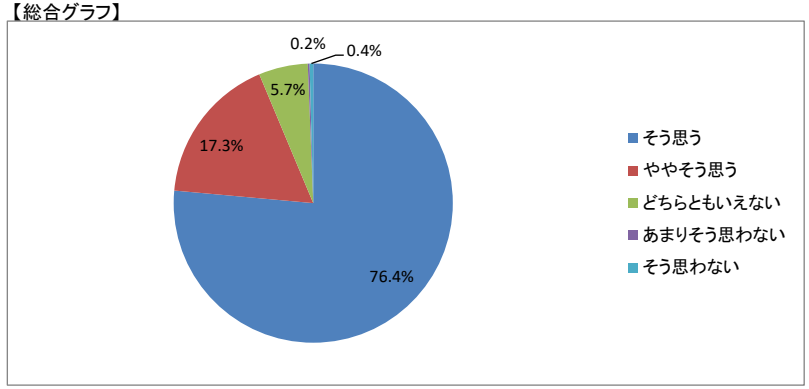
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.2	16.7	16.7	4.2	8.3	1	24	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	1	24	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	1	24	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	1	24	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	1	24	4.5
	総合	76.4	17.3	5.7	0.2	0.4	5	495	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

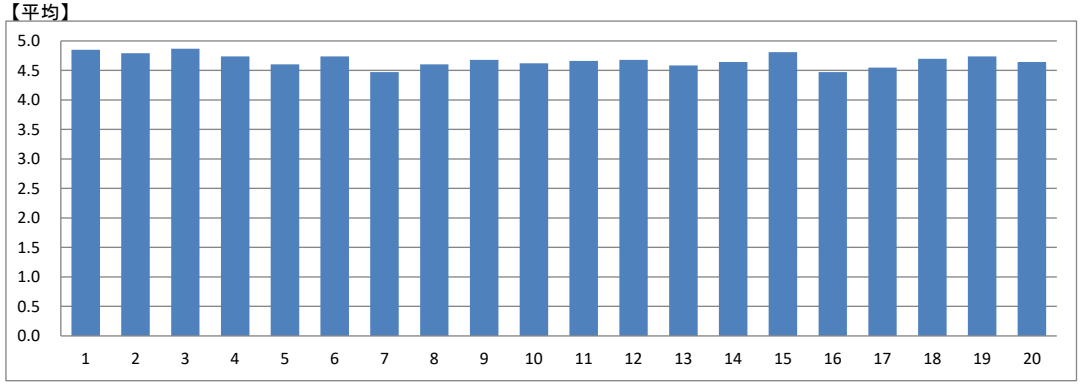
実施年度	2019	集計コード	201303
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	53
回答者数:	53

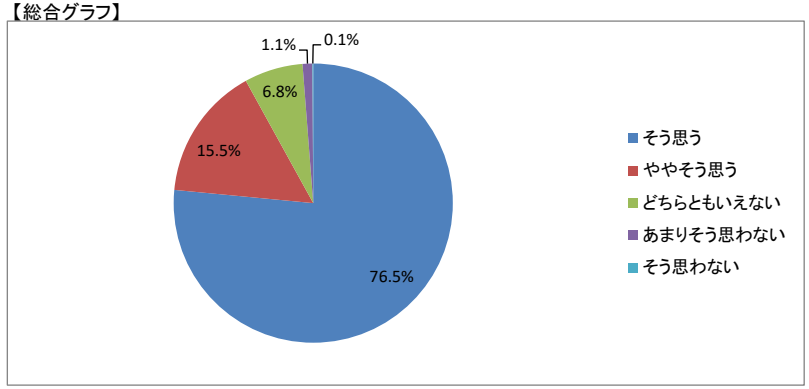
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.7	7.5	3.8	0.0	0.0	0	53	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.0	13.2	3.8	0.0	0.0	0	53	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.6	5.7	3.8	0.0	0.0	0	53	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.1	11.3	7.5	0.0	0.0	0	53	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	24.5	7.5	0.0	0.0	0	53	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.2	15.1	5.7	0.0	0.0	0	53	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.0	20.8	7.5	5.7	0.0	0	53	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.5	13.2	7.5	3.8	0.0	0	53	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.6	20.8	5.7	0.0	0.0	0	53	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.4	11.3	7.5	3.8	0.0	0	53	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.2	9.4	9.4	1.9	0.0	0	53	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.4	15.1	5.7	1.9	0.0	0	53	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.8	20.8	7.5	1.9	0.0	0	53	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.7	20.8	7.5	0.0	0.0	0	53	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.8	7.5	5.7	0.0	0.0	0	53	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.0	18.9	13.2	0.0	1.9	0	53	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.0	24.5	7.5	1.9	0.0	0	53	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.4	15.1	7.5	0.0	0.0	0	53	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.2	15.1	5.7	0.0	0.0	0	53	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.6	18.9	5.7	1.9	0.0	0	53	4.6
	総合	76.5	15.5	6.8	1.1	0.1	0	1060	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度の内容から、さらに興味が沸くようなWeb端末を利用したアクティブラーニングの導入などの工夫を加えた。各項目ともに概ね高い数値となった。一方、学力低下や成績が伸び悩む学生が増加傾向のため、低学力層への個別介入を行ったが、来年度は更に効果的な学習方法を検討していく。

【自由項目】

・前の方の電気を消して欲しい。
・授業後半のスライドが流しがちであった。時間配分を何とかして欲しい。授業はとても分かり易かった。
・わかりやすい授業でした。ありがとうございました。
・資料と講義が工夫されていてとても分かりやすい。

講義・演習系授業科目

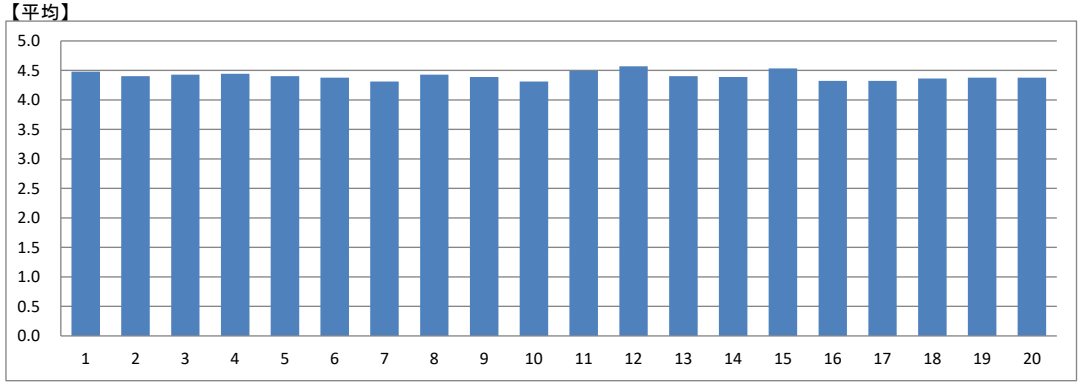
実施年度	2019	集計コード	201401
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	79
回答者数:	77

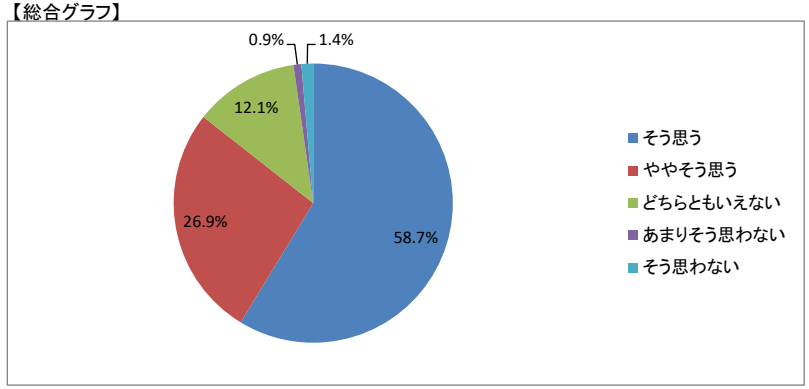
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.3	26.0	10.4	0.0	1.3	0	77	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.4	26.0	14.3	0.0	1.3	0	77	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.4	29.9	9.1	1.3	1.3	0	77	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.7	28.6	9.1	1.3	1.3	0	77	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	28.6	13.0	0.0	1.3	0	77	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.1	27.3	13.0	1.3	1.3	0	77	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	26.0	16.9	1.3	1.3	0	77	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.3	22.1	13.0	1.3	1.3	0	77	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	31.2	6.5	3.9	1.3	0	77	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	27.3	14.3	2.6	1.3	0	77	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	24.7	10.4	0.0	1.3	0	77	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.2	27.3	5.2	0.0	1.3	0	77	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.8	31.2	11.7	0.0	1.3	0	77	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	29.9	9.1	2.6	1.3	0	77	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.2	24.7	6.5	1.3	1.3	0	77	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	23.4	16.9	0.0	2.6	0	77	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	26.0	18.2	0.0	1.3	0	77	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	24.7	16.9	0.0	1.3	0	77	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	27.3	13.0	1.3	1.3	0	77	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	26.0	15.6	0.0	1.3	0	77	4.4
	総合	58.7	26.9	12.1	0.9	1.4	0	1540	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

毎回の授業が終了後、小テスト（2問ずつ）行い、学生の理解度と出欠を確認した。去年より私語がなく、授業に集中する様子だった。学生からの評価も思ったより4.4で高っかった。

【自由項目】

・病理学面白かったです。ありがとうございました。
・何を言っているのか分かりづらい。
・試験での問題用紙と解答用紙を分けて欲しいです。

講義・演習系授業科目

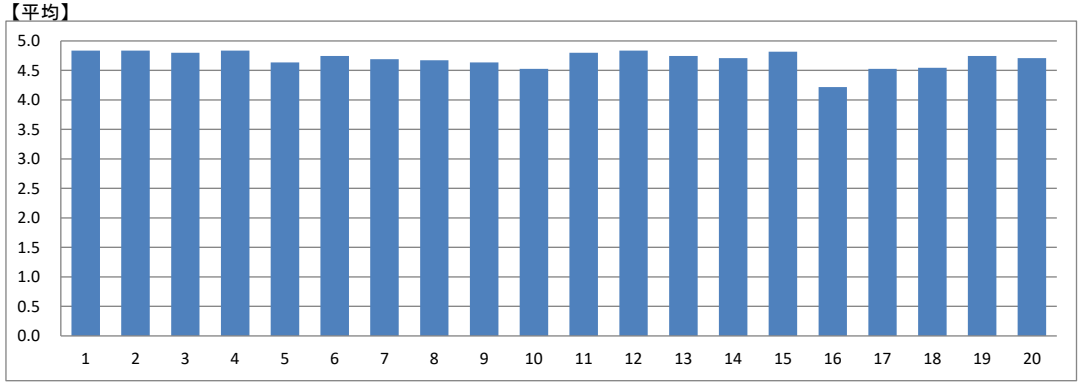
実施年度	2019	集計コード	201402
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	55
回答者数:	55

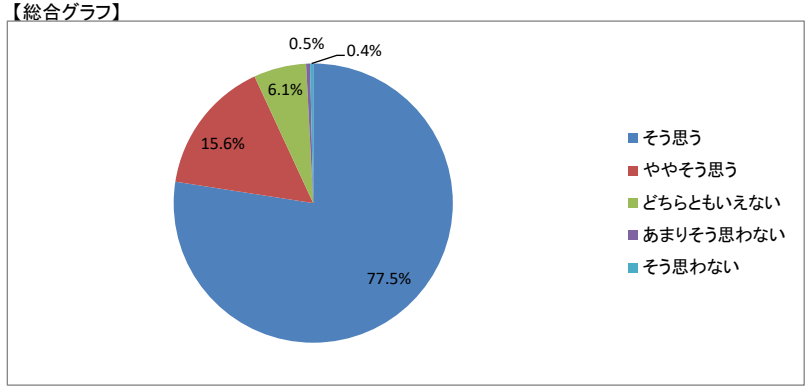
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	89.1	5.5	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.3	9.1	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.5	9.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.3	9.1	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	20.0	5.5	1.8	0.0	0	55	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	10.9	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	23.6	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	10.9	7.3	0.0	1.8	0	55	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.9	21.8	7.3	0.0	0.0	0	55	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	27.3	7.3	1.8	0.0	0	55	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.3	9.1	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	12.7	3.6	1.8	0.0	0	55	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.4	18.2	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.5	10.9	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	23.6	16.4	0.0	5.5	0	55	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.6	27.3	7.3	1.8	0.0	0	55	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.5	25.5	7.3	1.8	0.0	0	55	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.8	10.9	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.2	14.5	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
	総合	77.5	15.6	6.1	0.5	0.4	0	1100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・すごい分かりやすい授業だったのですが、自分の苦手科目でした。再試の際はご指導よろしくお願い致します。その際は頑張ります。
・テスト面に安心して勉強に取り組めた。
・内容は難しかったですが、例えなどがとても分かりやすくて楽しかったです。ありがとうございました。
・分かりやすい授業でした。ありがとうございました。
・分かり易い説明で、適切なスライドであった。

講義・演習系授業科目

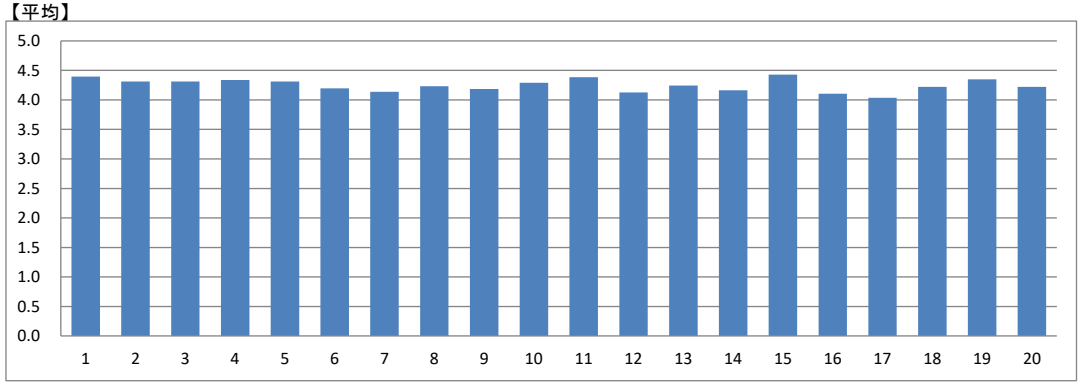
実施年度	2019	集計コード	201501
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	77
回答者数:	86

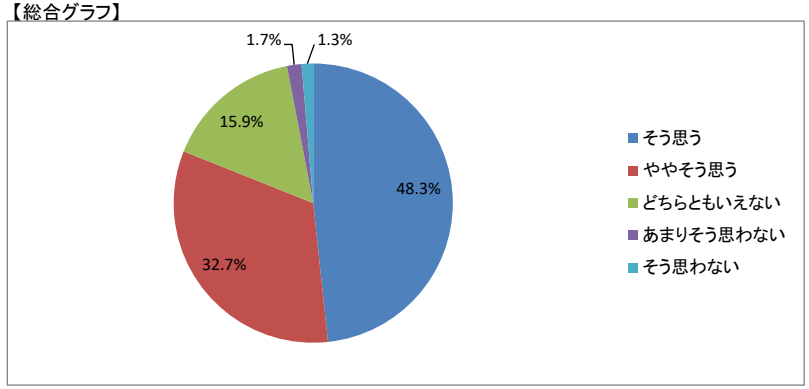
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.5	34.9	10.5	0.0	1.2	0	86	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.5	29.1	14.0	2.3	1.2	0	86	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.2	32.6	14.0	1.2	1.2	0	86	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.8	39.5	9.3	1.2	1.2	0	86	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.2	31.4	16.3	0.0	1.2	0	86	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.7	29.1	19.8	2.3	1.2	0	86	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.9	38.4	14.0	3.5	2.3	0	86	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	29.1	16.3	3.5	1.2	0	86	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.3	33.7	16.3	3.5	1.2	0	86	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.8	34.9	14.0	1.2	1.2	0	86	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.8	30.2	11.6	1.2	1.2	0	86	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.7	29.1	15.1	4.7	3.5	0	86	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.8	31.4	16.3	2.3	1.2	0	86	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.7	38.4	18.6	1.2	1.2	0	86	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.3	27.9	10.5	1.2	1.2	0	86	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.5	34.9	23.3	1.2	1.2	0	86	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.2	33.7	25.6	2.3	1.2	0	86	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.7	29.1	22.1	0.0	1.2	0	86	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.7	29.1	14.0	1.2	1.2	0	86	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.0	38.4	17.4	0.0	1.2	0	86	4.2
	総合	48.3	32.7	15.9	1.7	1.3	0	1720	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この講義を理解するための基礎となる解剖学、生理学、病理学が終わっていない1年生後期にしては難解な授業を学生さんたちはがんばったようで安心しました。この講義の基礎となる科目が終了していないため、興味を持ってはいただけなかったようですので、来年度以後は工夫したいと思います。
学生が授業中に発言をすることは当たり前なことですので、発言点を求めるのは心得違いです。大学生として授業に対する態度を教育する必要があると考えます。

【自由項目】

・分かりづらい、学生に問いかけるなら発言点が欲しい。

講義・演習系授業科目

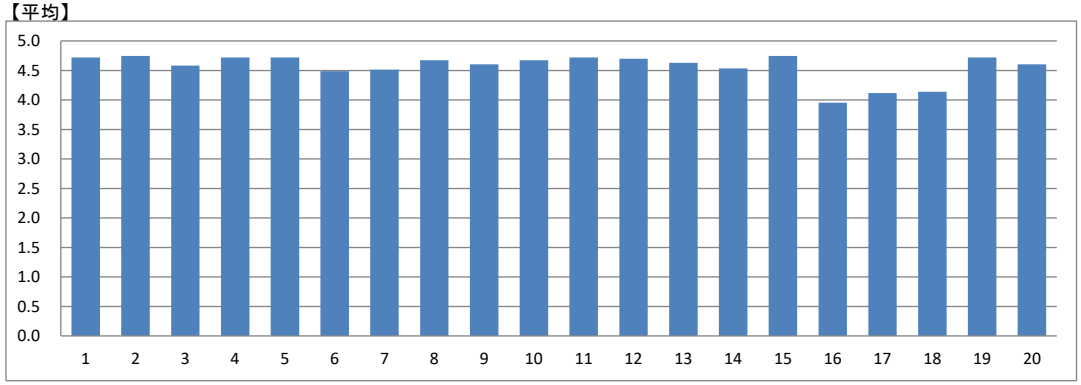
実施年度	2019	集計コード	201502
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	43

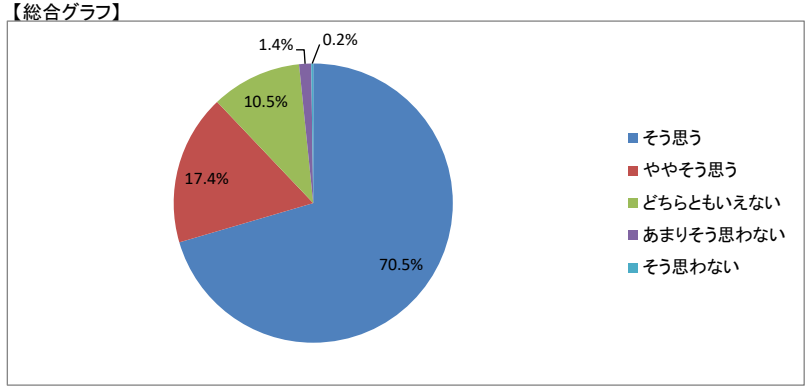
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.4	9.3	9.3	0.0	0.0	0	43	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.1	16.3	4.7	0.0	0.0	0	43	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.1	16.3	9.3	2.3	0.0	0	43	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.1	14.0	7.0	0.0	0.0	0	43	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.7	18.6	4.7	0.0	0.0	0	43	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.1	18.6	16.3	0.0	0.0	0	43	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.5	30.2	9.3	0.0	0.0	0	43	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	79.1	9.3	11.6	0.0	0.0	0	43	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.4	11.6	14.0	0.0	0.0	0	43	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0	43	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.1	14.0	7.0	0.0	0.0	0	43	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.4	20.9	4.7	0.0	0.0	0	43	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.4	16.3	7.0	2.3	0.0	0	43	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.8	16.3	11.6	2.3	0.0	0	43	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.7	9.3	4.7	2.3	0.0	0	43	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.5	20.9	18.6	9.3	4.7	0	43	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.2	30.2	18.6	7.0	0.0	0	43	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.8	18.6	30.2	2.3	0.0	0	43	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.1	14.0	7.0	0.0	0.0	0	43	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.8	20.9	9.3	0.0	0.0	0	43	4.6
	総合	70.5	17.4	10.5	1.4	0.2	0	860	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この講義を理解するための基礎となる解剖学、生理学、病理学が終わっていない1年生後期にしては難解な授業を学生さんたちはがんばったようで安心しました。この講義の基礎となる科目が終了していないため、興味を持ってはいただけなかったようですので、来年度以後は工夫したいと思います。
その一方で「おもしろかった」と評価してくださった学生さんが少数でもいてくださったことは励みになります。今年度の授業にさらなる工夫を加えて来年度に望みたいと思います。

【自由項目】

・医療って奥が深いんだなあと感じました。素晴らしい講義ありがとうございました。
・授業の回数は少なかったですが、とても面白く楽しかったです。ありがとうございました。
・医学的な基礎中の基礎を学ぶことができて楽しかった。もっと長く学びたかった。
・難しく感じる文章や定義も、学生の理解度を見ながら丁寧に教えていただき分かりやすかったです。ありがとうございました。
・難しい内容を簡単にプリントにまとめて下さり、ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

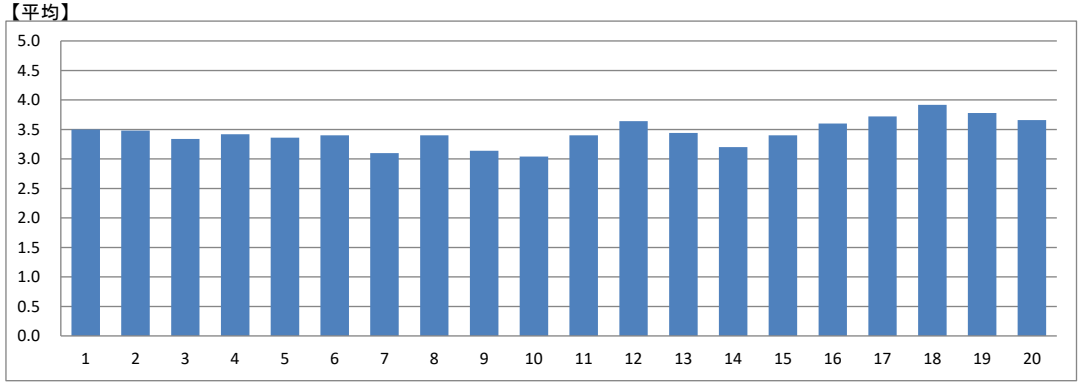
実施年度	2019	集計コード	201601
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	50

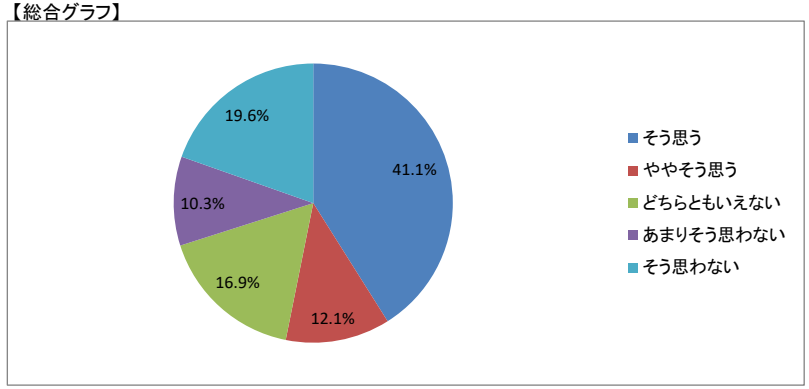
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.0	8.0	20.0	18.0	12.0	0	50	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	12.0	20.0	12.0	16.0	0	50	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.0	12.0	18.0	18.0	16.0	0	50	3.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.0	10.0	14.0	16.0	18.0	0	50	3.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	14.0	10.0	14.0	22.0	0	50	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.0	8.0	16.0	16.0	18.0	0	50	3.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.0	12.0	8.0	14.0	30.0	0	50	3.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	14.0	14.0	10.0	22.0	0	50	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.0	10.0	10.0	12.0	30.0	0	50	3.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.0	10.0	10.0	10.0	34.0	0	50	3.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	12.0	20.0	4.0	24.0	0	50	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.0	18.0	14.0	6.0	18.0	0	50	3.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.0	10.0	18.0	10.0	20.0	0	50	3.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.0	14.0	14.0	6.0	30.0	0	50	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	44.0	10.0	14.0	6.0	26.0	0	50	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	14.0	26.0	6.0	14.0	0	50	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	16.0	28.0	8.0	8.0	0	50	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.1	10.2	20.4	8.2	8.2	1	49	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.0	14.0	22.0	8.0	10.0	0	50	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.0	14.0	22.0	4.0	16.0	0	50	3.7
	総合	41.1	12.1	16.9	10.3	19.6	1	999	3.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライドの量が多く、スピードも速いので理解できない。
・最後の講義が時間が無いと言って、何十枚もあるスライドを1分で見せられて、分からないままテストに出されて最悪だった。
・1回の講義に何十枚もスライドがあってわけが分からない。
・前期のアンケートでの先生を変えてくれという意見が全く通らず、アンケートの意味がないと思った。
・学費をちゃんと払っているのに、こんな授業をされて馬鹿にされているのかと思った。
・最後時間がないからって1分くらいで終わらせられて、それがテストに出ました。
・スライドも毎回すごい量で、いつも間に合ってなかった。
・前期の神経内科学も同様だったのでアンケートに変えて欲しいって書いたのに、結局後期も同じような授業だった。このアンケート本当に反映や、参考にしているんですか。もう二度と受けたくないです。来年は授業を持たないで欲しいです。こんな適当な授業初めてです。
・興味や関心があったところを聞けたのは良かったけれど、毎週講義時間を過ぎても授業を続けて2限の学生が来てからリアクションペーパーを出しに行っていたのですごくバタバタした。なので、時間は守って講義を進めてもらいたかったです。2限の授業があると走って移動をしないといけないので大変でした。そういうところは改善してもらいたかったです。リアクションペーパーは読んでいるんだなと思いました。

講義・演習系授業科目

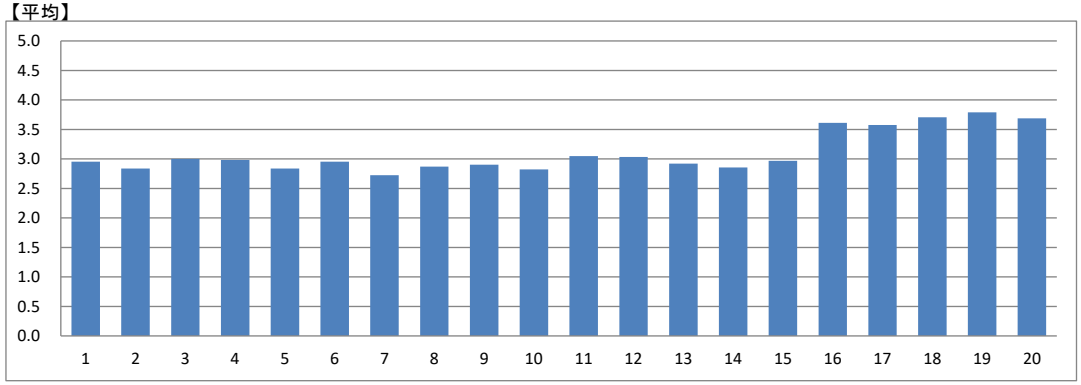
実施年度	2019	集計コード	201602
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	82
回答者数:	62

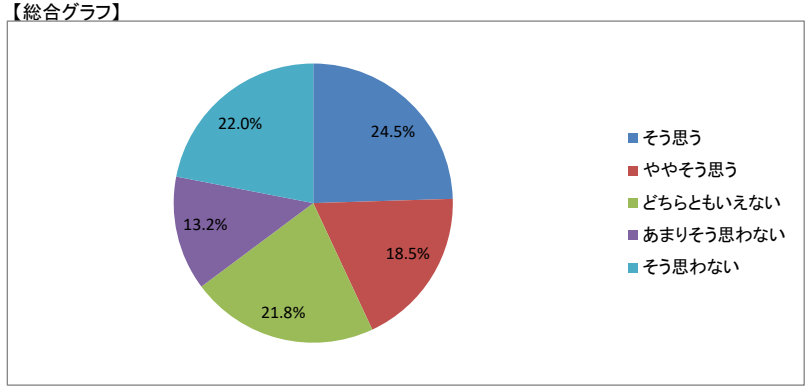
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	22.6	17.7	19.4	12.9	27.4	0	62	3.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21.0	12.9	21.0	19.4	25.8	0	62	2.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27.4	12.9	17.7	16.1	25.8	0	62	3.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	21.0	21.0	19.4	12.9	25.8	0	62	3.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	19.4	14.5	24.2	14.5	27.4	0	62	2.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	24.2	12.9	22.6	14.5	25.8	0	62	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	16.1	16.1	22.6	14.5	30.6	0	62	2.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	21.0	14.5	21.0	17.7	25.8	0	62	2.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	19.4	17.7	22.6	14.5	25.8	0	62	2.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	21.0	12.9	21.0	17.7	27.4	0	62	2.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	27.4	16.1	16.1	14.5	25.8	0	62	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	22.6	19.4	21.0	12.9	24.2	0	62	3.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	21.0	16.1	24.2	11.3	27.4	0	62	2.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	21.0	12.9	24.2	14.5	27.4	0	62	2.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	22.6	19.4	16.1	16.1	25.8	0	62	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.6	25.8	25.8	9.7	8.1	0	62	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.2	29.5	27.9	8.2	8.2	1	61	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.1	23.0	24.6	8.2	8.2	1	61	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.1	27.4	21.0	6.5	8.1	0	62	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.8	27.9	23.0	8.2	8.2	1	61	3.7
	総合	24.5	18.5	21.8	13.2	22.0	3	1237	3.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・授業がクソ！！
・授業が分かりづらすぎる。プリントから出さないならプリント配るな。
・授業の中で過去問の解説をして欲しかった。
・つまらない。
・テストで点数を開示して欲しい。
・教員の頭がおかしい。医者の視点で語りすぎ。PTの視点で考えて欲しい。教科書の持ち込みOKにすればいいと思うな。
・国試に出ない、教科書に書いていないことを問題にするときつい。落ちる人は増える。
・最悪。
・ただひたすら聞く授業であのテストは厳しかったです。
・あのごちゃごちゃした授業で、あのテストを解くのは厳しいと思った。普通に授業を受ける必要がないと思う。だったら自分で教科書を読んで、過去問を解いていた方が身のためになると思いました。
・授業に対してテストが難しい。何を言っているのか分からない。
・全く理解できずにどんどん進んでいく上に、量も多すぎる。授業のやり方を見直して欲しい。
・単位をください。
・時間配分をしっかりしてください。
・もっと範囲を狭くしてください。他の勉強もあるのですごく大変でした。

講義・演習系授業科目

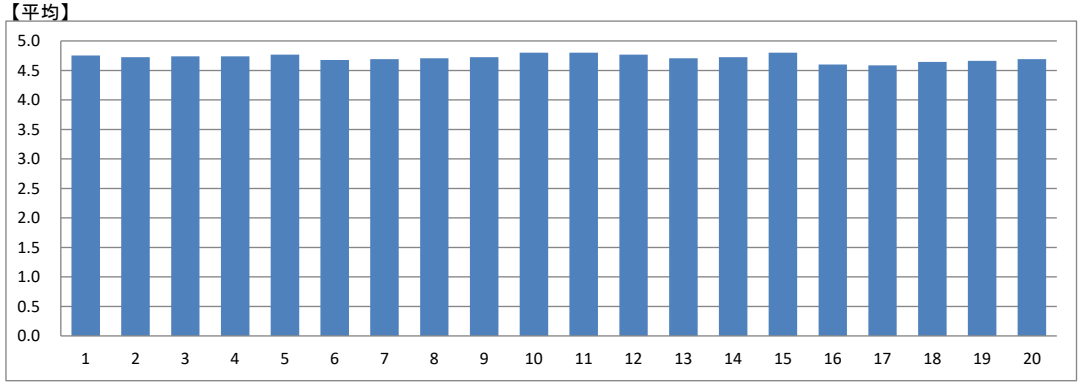
実施年度	2019	集計コード	201901
科目名	リハビリテーション医学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	82
回答者数:	65

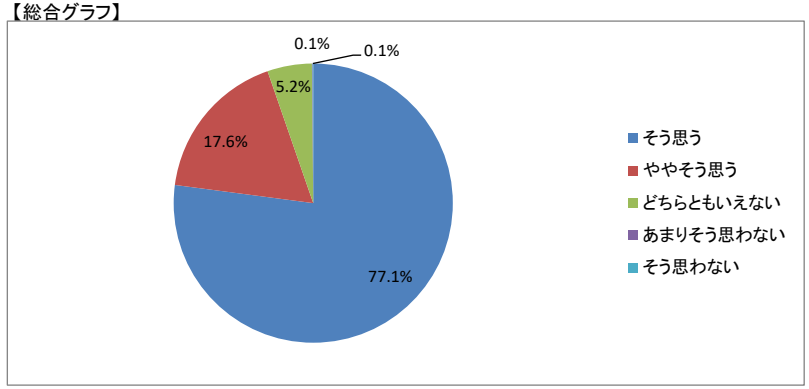
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	15.4	4.6	0.0	0.0	0	65	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.4	21.5	3.1	0.0	0.0	0	65	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.9	20.0	3.1	0.0	0.0	0	65	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.5	16.9	4.6	0.0	0.0	0	65	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	16.9	3.1	0.0	0.0	0	65	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.8	20.0	6.2	0.0	0.0	0	65	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.4	18.5	6.2	0.0	0.0	0	65	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.4	20.0	4.6	0.0	0.0	0	65	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	18.5	4.6	0.0	0.0	0	65	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.1	13.8	3.1	0.0	0.0	0	65	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	10.8	4.6	0.0	0.0	0	65	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	16.9	3.1	0.0	0.0	0	65	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	13.8	4.6	0.0	1.5	0	65	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	18.5	4.6	0.0	0.0	0	65	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	10.8	4.6	0.0	0.0	0	65	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.2	23.1	6.2	1.5	0.0	0	65	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	67.7	23.1	9.2	0.0	0.0	0	65	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.8	16.9	9.2	0.0	0.0	0	65	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.3	21.5	6.2	0.0	0.0	0	65	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	65	4.7
	総合	77.1	17.6	5.2	0.1	0.1	0	1300	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

知識を暗記することよりもリハビリテーションに対する考え方を学生さんが学ぶことができるように授業を行いました。したがって暗記物が多い医療系の中では異質な授業になったため学生さんたちは取り組みにくかったのではないかと考えます。学生さんがこのような文系的授業にも慣れるように来年は工夫したいと考えます。

【自由項目】

・単位をください。
・プリントも説明も分かりやすく、とても分かりやすい授業でした。

講義・演習系授業科目

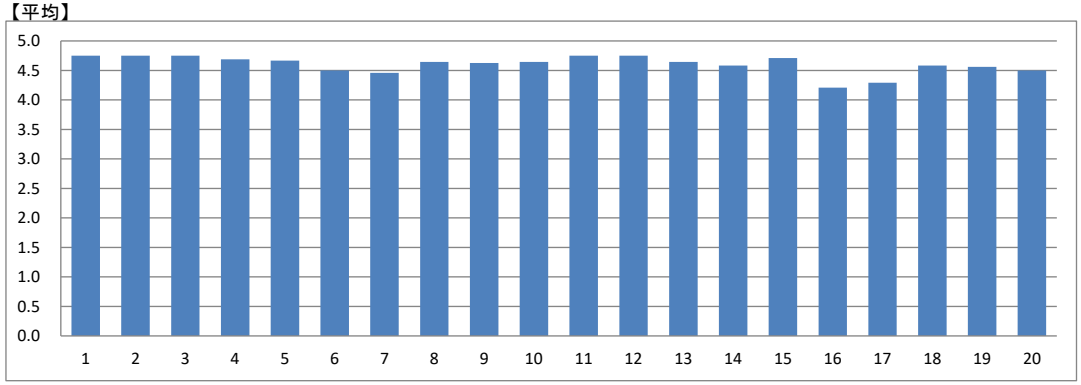
実施年度	2019	集計コード	201902
科目名	リハビリテーション医学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	49
回答者数:	48

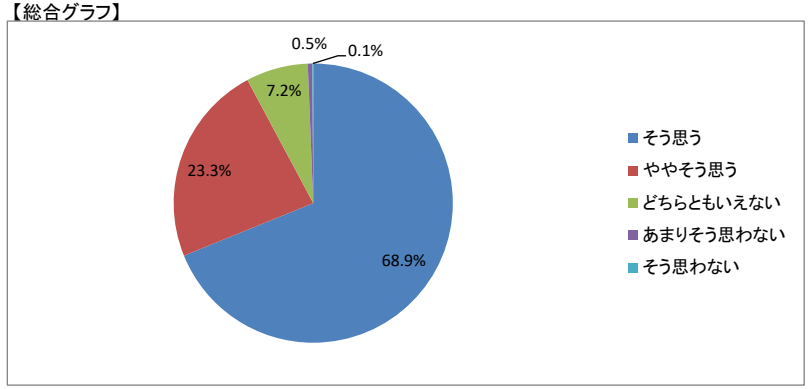
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	48	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	48	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	48	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	48	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.4	31.3	6.3	2.1	0.0	0	48	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	31.3	8.3	2.1	0.0	0	48	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.9	18.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	48	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	31.3	2.1	0.0	0.0	0	48	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.1	20.8	2.1	0.0	0.0	0	48	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	48	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.8	22.9	6.3	0.0	0.0	0	48	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.6	29.2	6.3	0.0	0.0	0	48	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	48	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	27.1	18.8	2.1	2.1	0	48	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	31.3	16.7	2.1	0.0	0	48	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.8	20.8	10.4	0.0	0.0	0	48	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.8	16.7	10.4	2.1	0.0	0	48	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	48	4.5
	総合	68.9	23.3	7.2	0.5	0.1	0	960	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

医療系にしては文系的授業で戸惑う学生さんが多いのではないかと思いましたが、面白かったと評価してくださる学生さんが少なからずいたことは大きな励みになります。理学療法学科と作業療法学科の学生基質の違いもあるかと考えますが、専門学校とは違うリハビリテーションの思想を学んでくださった学生さんがある一定数いたことから、来年度は更なる工夫を加えてみたいと考えます。

【自由項目】

・リハビリテーションはでかい。

講義・演習系授業科目

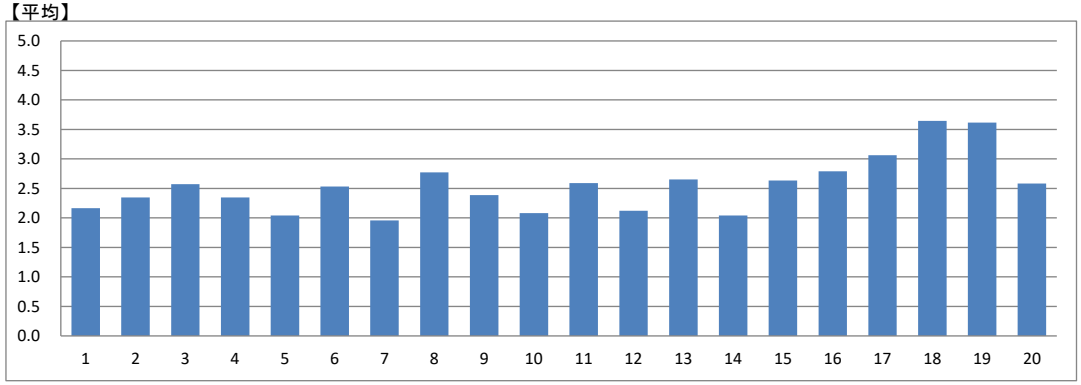
実施年度	2019	集計コード	202501
科目名	精神医学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	49
回答者数:	49

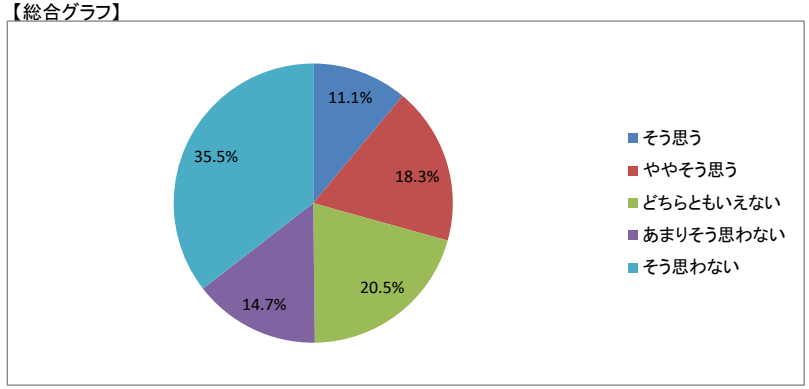
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	8.3	18.8	6.3	14.6	52.1	1	48	2.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10.2	14.3	20.4	10.2	44.9	0	49	2.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	8.2	22.4	16.3	24.5	28.6	0	49	2.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8.2	10.2	22.4	26.5	32.7	0	49	2.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	6.1	12.2	14.3	14.3	53.1	0	49	2.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	8.2	20.4	22.4	14.3	34.7	0	49	2.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	6.1	10.2	14.3	12.2	57.1	0	49	2.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	8.3	25.0	25.0	18.8	22.9	1	48	2.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	8.2	20.4	16.3	12.2	42.9	0	49	2.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	6.1	12.2	14.3	18.4	49.0	0	49	2.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	8.2	18.4	28.6	14.3	30.6	0	49	2.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	8.2	14.3	10.2	16.3	51.0	0	49	2.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	12.2	12.2	32.7	14.3	28.6	0	49	2.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	6.1	12.2	16.3	10.2	55.1	0	49	2.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	14.3	16.3	20.4	16.3	32.7	0	49	2.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.5	22.9	25.0	10.4	29.2	1	48	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12.5	25.0	31.3	18.8	12.5	1	48	3.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.4	22.9	25.0	4.2	12.5	1	48	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.5	36.2	23.4	4.3	10.6	2	47	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8.3	18.8	25.0	18.8	29.2	1	48	2.6
	総合	11.1	18.3	20.5	14.7	35.5	8	972	2.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・前期の精神医学で改善して欲しいと頼んで、意見ボックスにも書いたし、多くの学生たちが悩んでいたのに、改善するどころかさらにひどくなっていた。
・字を大きく、見やすく書いて欲しい。シラバス通りに進めて欲しい。はっきりした声で話して欲しい。
・シラバス通りに行っておらず、評価方法の合計が150%になっていてよく分からない。講義中に学生を馬鹿にする口調は人としてどうかと思う。
・学生をバカにする、蔑むような発言は控えていただきたい。
・前回の精神医学の時よりも理解できない授業だった。意見箱に書いたのに全く改善されなかったのが残念。
・シラバスと進み方が違って、シラバスの活用ができなかった。
・ホワイトボードがとても見にくかった。
・時間が滅茶苦茶だった。
・オリエンテーションでの説明の際、途中で話が変わって困った。
・教員の機嫌を取るように言われて嫌だった。
・字を重ねて書いたり、極端に小さかったりして読みにくかったし、早口で何言ってるか分からなくてよく分からない授業だった。
・意味のある授業をして欲しい。授業料がもったいない。
・間違えると少し馬鹿にした言い方をするから嫌でした。
・シラバスは見たが、内容と授業が全く違うため活用できなかった。教科書やプリントもやっていることがバラバラで、どこが試験に出るのか分からない（どこが大事か分からない）。板書が見えない。文字が見づらい。
・ホワイトボードに書いた文を重ねて書くのは嫌がらせですか？小テストで読めばわかるとおっしゃいましたが、読んでわかる程、内容をご教授いただいていないため、わかりませんでした。
・教科書以外での事をテストに出されても分からない。シラバスの活用ができない。
・精神医学の裏とかよくわかりました。
・板書が雑。開始時間が毎回20分前後遅れる。
・シラバスにあった授業をする。もしくは、シラバスを訂正してもらいたい。
・テスト、授業プリントが見づらい。
・中高生へのスライドではなく、教科書を主体とした授業をして欲しい。
・症状の説明よりも先に療法の授業をして欲しかった。
・雑談が多く、必要な内容との区別がつけづらい。
・すごく頭のイイ人なのはわかったし、実績も色々聞いてすごい人だと思った。けど、人に物事を教えるのはあまり得意じゃなさそうだった。もっと本人が活躍できるところに行って頑張って欲しい。

講義・演習系授業科目

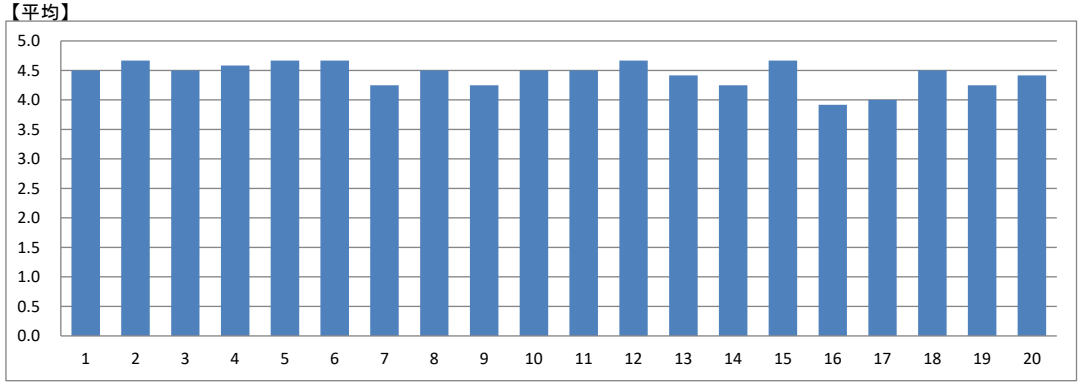
実施年度	2019	集計コード	202801
科目名	薬理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	12

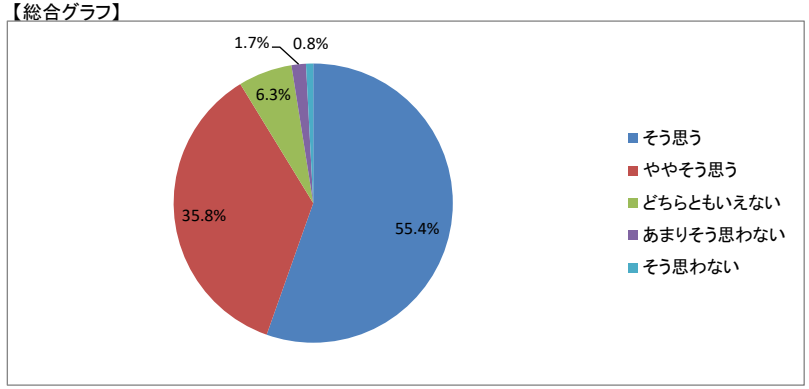
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.3	33.3	0.0	8.3	0.0	0	12	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	41.7	16.7	0.0	8.3	0	12	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	33.3	16.7	0.0	8.3	0	12	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
	総合	55.4	35.8	6.3	1.7	0.8	0	240	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

健康科学部で初めて「薬理学」を担当した。1年次の「生理学」の知識と関連づけながら薬物の作用とそのメカニズムを理解させることを意図した。この講義を聴いて、「生理学」、「内科学」、「精神医学」などの知識がひとつに繋がったという学生もいて、この意図は学生に伝わったと思っている。同じ内容の講義を看護学部でもしているが、期末試験の成績は看護学部の方が上であった。内容が難しいと感じた学生も半数近くいたようである。来年度もていねいに理解させる講義を心がけたい。受講者の人数にもよるが、双方向性の講義も取り入れてみたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

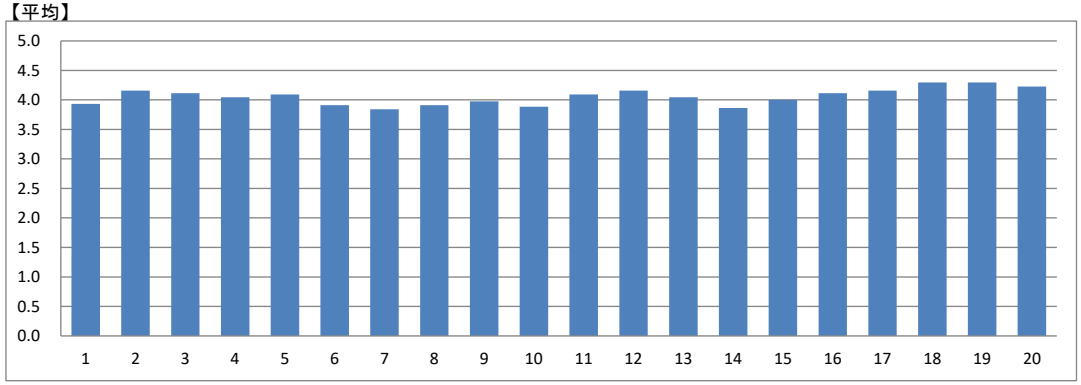
実施年度	2019	集計コード	203101
科目名	栄養学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	82
回答者数:	44

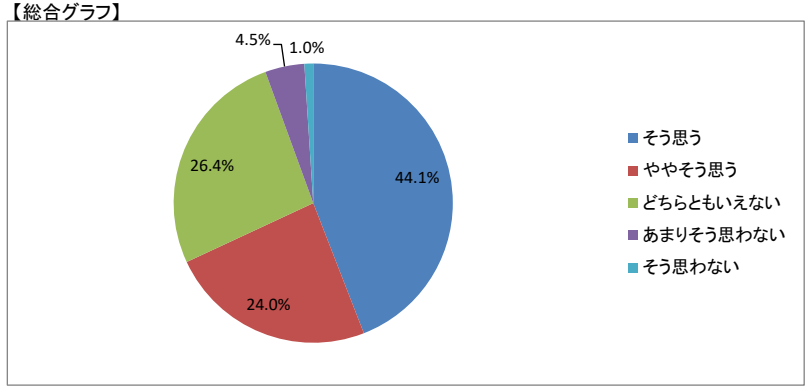
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.4	29.5	27.3	4.5	2.3	0	44	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	29.5	20.5	4.5	0.0	0	44	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	25.0	25.0	4.5	0.0	0	44	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.9	27.3	27.3	4.5	0.0	0	44	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	22.7	27.3	4.5	0.0	0	44	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.6	22.7	31.8	4.5	2.3	0	44	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.6	22.7	25.0	11.4	2.3	0	44	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	38.6	27.3	25.0	4.5	4.5	0	44	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.9	25.0	27.3	4.5	2.3	0	44	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	38.6	20.5	34.1	4.5	2.3	0	44	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.2	27.3	25.0	4.5	0.0	0	44	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	20.5	25.0	4.5	0.0	0	44	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	22.7	25.0	4.5	2.3	0	44	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.4	22.7	34.1	4.5	2.3	0	44	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.9	22.7	31.8	4.5	0.0	0	44	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.7	20.5	27.3	4.5	0.0	0	44	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.7	25.0	22.7	4.5	0.0	0	44	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.8	18.2	22.7	2.3	0.0	0	44	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	22.7	20.5	2.3	0.0	0	44	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	22.7	2.3	0.0	0	44	4.2
	総合	44.1	24.0	26.4	4.5	1.0	0	880	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「生理学」や「生化学」の知識と関連づけながら講義を進めている。「栄養学」は学生たちには身近に感じる反面、興味が広く拡散する傾向にある。例えば、ダイエットに興味のある学生、スポーツ栄養学に興味のある学生、口腔ケアや嚥下指導に興味のある学生、成人病食に興味のある学生などである。そのため、講義内容が知りたかったことと違っていると感じることも起こる。特に、理学療法学科では、スポーツトレーナーを目指す学生も相当数いるので、現在15回の講義の内1回しか配分していない「スポーツ栄養学」は、8回1単位の科目として独立させたらどうかと思う。さまざまな状態に適応した食事内容を自身で組み立ててみるような試みも取り入れてみたいが、15回の講義中では難しいと感じている。

【自由項目】

・問題をください。

講義・演習系授業科目

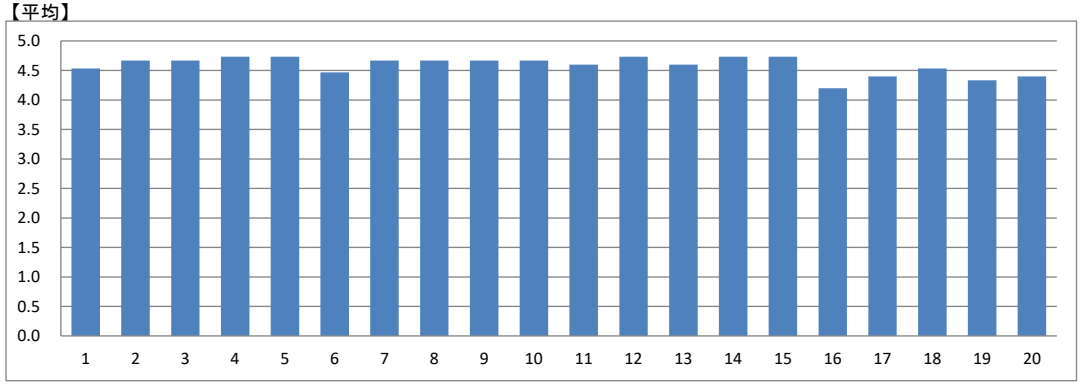
実施年度	2019	集計コード	203801
科目名	解剖学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	15

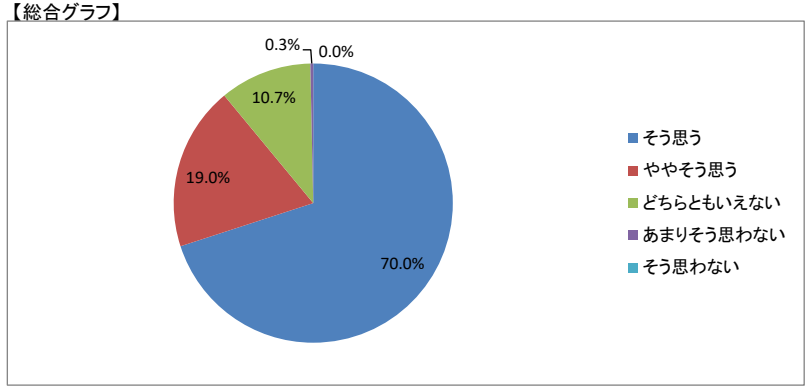
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.7	0.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.7	33.3	13.3	6.7	0.0	0	15	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
	総合	70.0	19.0	10.7	0.3	0.0	0	300	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート結果から、シラバスの利用、予習復習が行われていないことが分かる。演習内でも、シラバスを参照しながら、予習（復習）にシラバスを役立てるよう喚起する、さらに演習の中に復習（や予習）をしたくなる掛けを用意したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

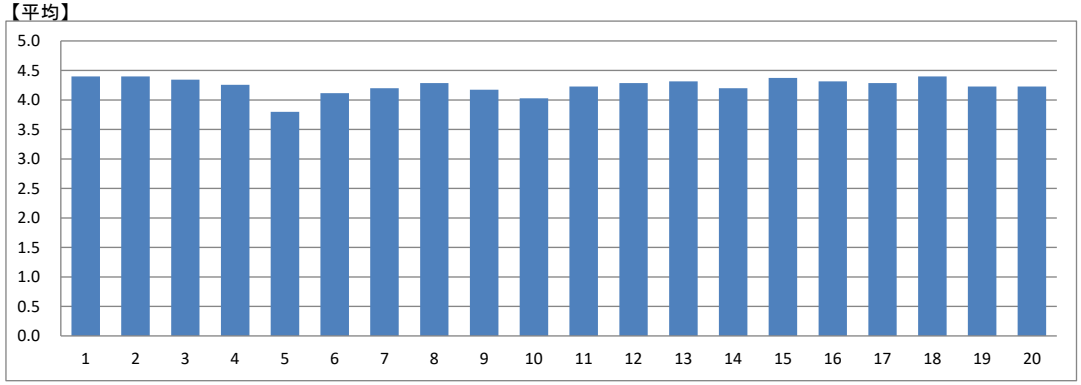
実施年度	2019	集計コード	204101
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	35

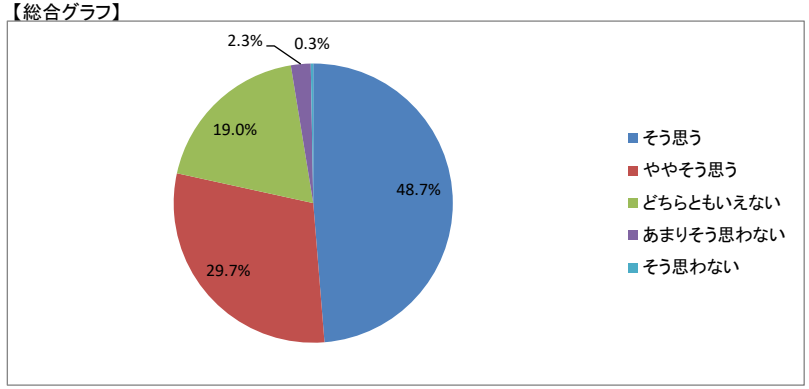
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.3	31.4	14.3	0.0	0.0	0	35	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	25.7	17.1	0.0	0.0	0	35	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	48.6	37.1	14.3	0.0	0.0	0	35	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.7	37.1	14.3	2.9	0.0	0	35	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37.1	28.6	14.3	17.1	2.9	0	35	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	28.6	25.7	2.9	0.0	0	35	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	37.1	17.1	2.9	0.0	0	35	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.4	28.6	17.1	2.9	0.0	0	35	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	42.9	11.4	5.7	0.0	0	35	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.9	25.7	25.7	2.9	2.9	0	35	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.7	31.4	22.9	0.0	0.0	0	35	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.4	25.7	22.9	0.0	0.0	0	35	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.4	28.6	20.0	0.0	0.0	0	35	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	34.3	22.9	0.0	0.0	0	35	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.3	28.6	17.1	0.0	0.0	0	35	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.3	22.9	22.9	0.0	0.0	0	35	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	28.6	17.1	2.9	0.0	0	35	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	35	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.4	22.9	22.9	2.9	0.0	0	35	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.6	28.6	20.0	2.9	0.0	0	35	4.2
	総合	48.7	29.7	19.0	2.3	0.3	0	700	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

担当教員間で、これまでもテスト形式等の打ち合わせにより連携を図ってきたが、今後、教材やテストの内容等についてより一層の連携をとることで、学習効果の向上に繋げていきたい。

【自由項目】

・先生によってスライドがまとまっていなくて分かりにくい。
・2人の教員でやらないでほしい。
・1人だけでいい。
・2人でやるなら、教材やテストの出し方など一緒にして欲しいです。

講義・演習系授業科目

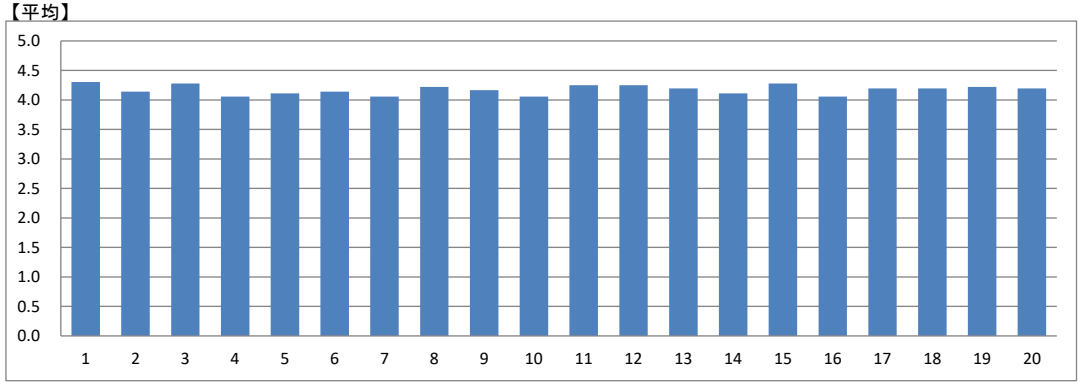
実施年度	2019	集計コード	204102
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	37
回答者数:	36

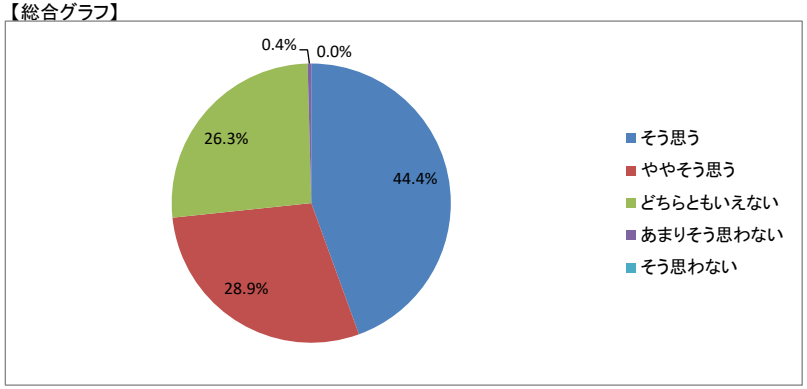
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.8	25.0	22.2	0.0	0.0	0	36	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.4	25.0	30.6	0.0	0.0	0	36	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.8	22.2	25.0	0.0	0.0	0	36	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.9	27.8	33.3	0.0	0.0	0	36	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	27.8	30.6	0.0	0.0	0	36	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.9	36.1	25.0	0.0	0.0	0	36	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.9	30.6	27.8	2.8	0.0	0	36	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.2	27.8	25.0	0.0	0.0	0	36	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	30.6	22.2	2.8	0.0	0	36	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	38.9	27.8	33.3	0.0	0.0	0	36	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	36	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.2	30.6	22.2	0.0	0.0	0	36	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.4	30.6	25.0	0.0	0.0	0	36	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.1	38.9	25.0	0.0	0.0	0	36	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.8	22.2	25.0	0.0	0.0	0	36	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	38.9	27.8	0.0	0.0	0	36	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	36.1	22.2	0.0	0.0	0	36	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.2	25.0	27.8	0.0	0.0	0	36	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	22.2	2.8	0.0	0	36	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.2	25.0	27.8	0.0	0.0	0	36	4.2
	総合	44.4	28.9	26.3	0.4	0.0	0	720	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後は各担当教員の授業の割り当て方について検討する。また、これまでも担当教員間で授業の進め方等について連携をとってきたが、今後、さらなる連携を図る。以上により、効果的な学習の実現に結び付けていきたい。

【自由項目】

・先生によって分かり易かったり、分かりにくかったりした。1人にした方がいいと思う。
・教員を1人にして欲しかった（授業の進め方がそれぞれ違うため）。
・先生によって分かりにくい所があった。
・どこが重要なのか分かりにくかった。
・2人の先生のやり方を統一して欲しい。テスト後に授業をしないよう工夫して欲しい。

講義・演習系授業科目

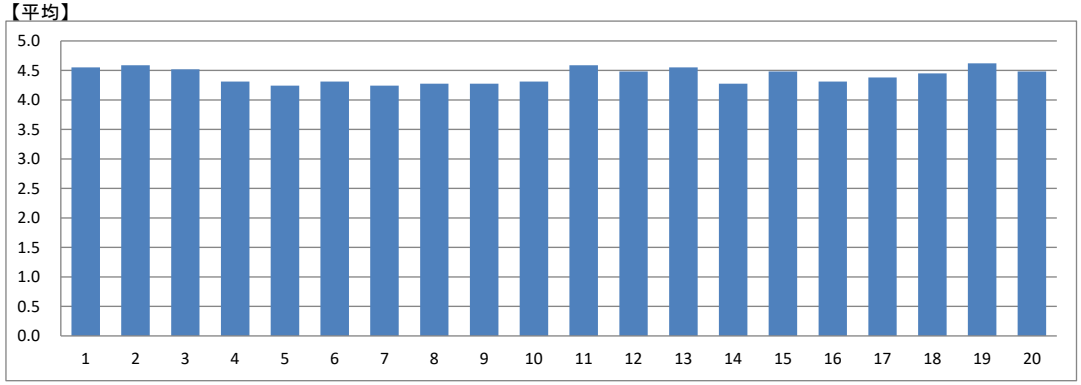
実施年度	2019	集計コード	204202
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	27
回答者数:	29

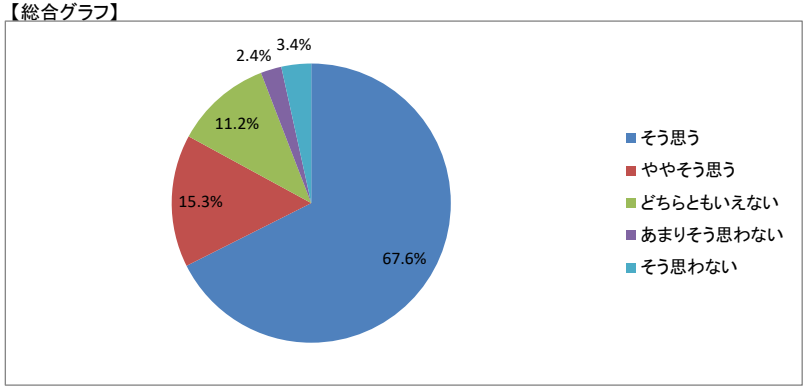
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	10.3	10.3	0.0	3.4	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.9	10.3	10.3	3.4	0.0	0	29	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.0	17.2	10.3	3.4	0.0	0	29	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.5	13.8	10.3	6.9	3.4	0	29	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.1	13.8	13.8	6.9	3.4	0	29	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.1	17.2	13.8	3.4	3.4	0	29	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.1	13.8	17.2	0.0	6.9	0	29	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.6	24.1	10.3	0.0	6.9	0	29	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.2	27.6	10.3	3.4	3.4	0	29	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.6	24.1	10.3	3.4	3.4	0	29	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.9	13.8	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.4	10.3	13.8	0.0	3.4	0	29	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.9	10.3	10.3	0.0	3.4	0	29	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.1	17.2	10.3	6.9	3.4	0	29	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.4	10.3	13.8	0.0	3.4	0	29	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.1	17.2	13.8	3.4	3.4	0	29	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.5	17.2	10.3	3.4	3.4	0	29	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.4	10.3	10.3	3.4	3.4	0	29	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.3	10.3	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.0	17.2	10.3	0.0	3.4	0	29	4.5
	総合	67.6	15.3	11.2	2.4	3.4	0	580	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

すべての項目において平均4以上の回答から、学生にとって適切な授業を提供できたと思われる。だが、今年度から新たに担当したこともあり、改善点はまだまだあると考える。来年度以降では、主体的に学べるような資料・環境、より興味の持てる内容の授業を展開すべきと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

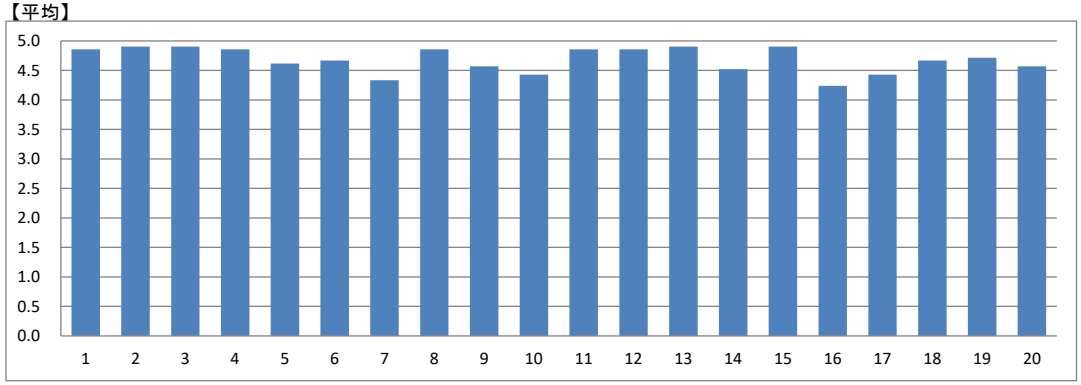
実施年度	2019	集計コード	204203
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	26
回答者数:	21

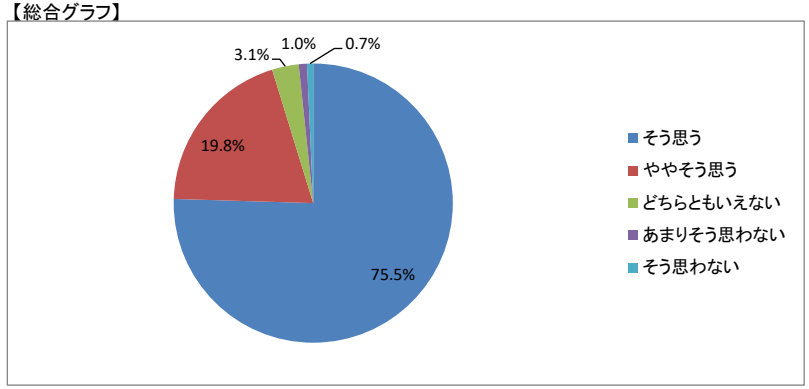
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.4	38.1	0.0	9.5	0.0	0	21	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	21	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.9	23.8	9.5	4.8	0.0	0	21	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	23.8	4.8	4.8	0.0	0	21	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.4	38.1	0.0	0.0	9.5	0	21	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	19.0	9.5	0.0	4.8	0	21	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
	総合	75.5	19.8	3.1	1.0	0.7	0	420	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

すべての項目において平均4以上の回答から、学生にとって適切な授業を提供できたと思われる。だが、今年度から新たに担当したこともあり、改善点はまだまだあると考える。来年度以降では、主体的に学べるような資料・環境、より興味の持てる内容の授業を展開すべきと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

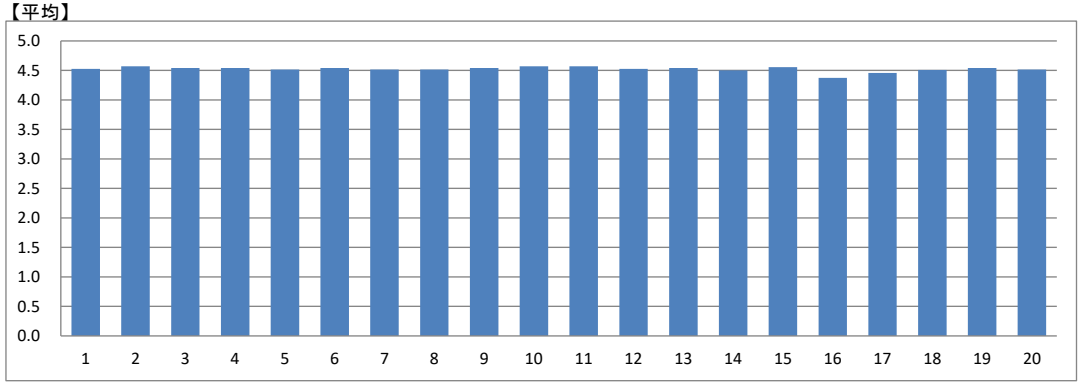
実施年度	2019	集計コード	204302
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	77
回答者数:	72

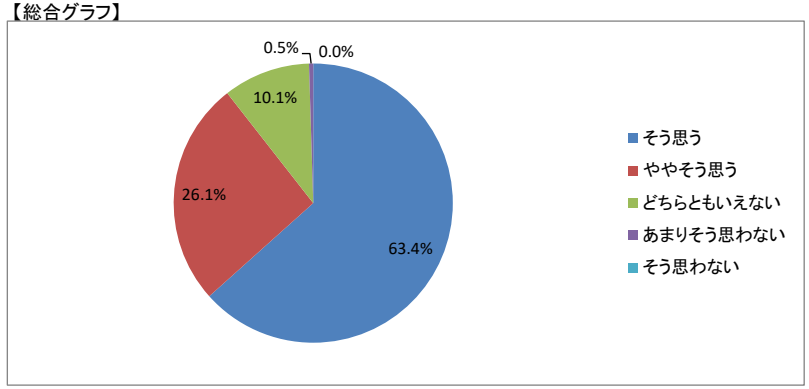
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	27.8	9.7	0.0	0.0	0	72	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.1	20.8	11.1	0.0	0.0	0	72	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.1	31.9	6.9	0.0	0.0	0	72	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.3	26.4	5.6	2.8	0.0	0	72	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.7	31.9	8.3	0.0	0.0	0	72	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.1	31.9	6.9	0.0	0.0	0	72	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	26.4	11.1	0.0	0.0	0	72	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	26.4	11.1	0.0	0.0	0	72	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	30.6	5.6	1.4	0.0	0	72	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.3	26.4	8.3	0.0	0.0	0	72	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	23.6	9.7	0.0	0.0	0	72	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.9	26.4	8.3	1.4	0.0	0	72	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.3	23.6	11.1	0.0	0.0	0	72	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	26.4	9.7	1.4	0.0	0	72	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.9	27.8	8.3	0.0	0.0	0	72	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.9	25.0	16.7	1.4	0.0	0	72	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.7	26.4	13.9	0.0	0.0	0	72	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.8	21.1	14.1	0.0	0.0	1	71	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	9.7	1.4	0.0	0	72	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	18.1	15.3	0.0	0.0	0	72	4.5
	総合	63.4	26.1	10.1	0.5	0.0	1	1439	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好だが、次年度以降は「授業時間外に実施できるワーク」を取り入れたいと思う。

【自由項目】

・時間外にも勉強しやすいようにワークなどの問題が欲しい。

講義・演習系授業科目

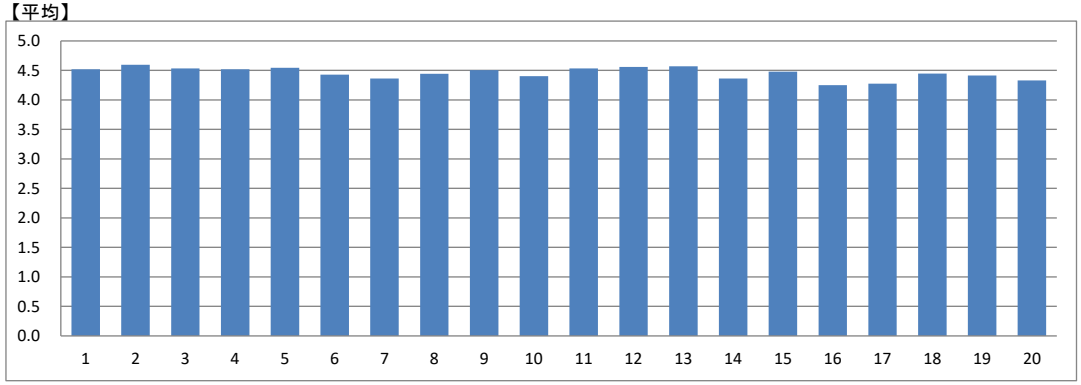
実施年度	2019	集計コード	204501
科目名	運動生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	79
回答者数:	77

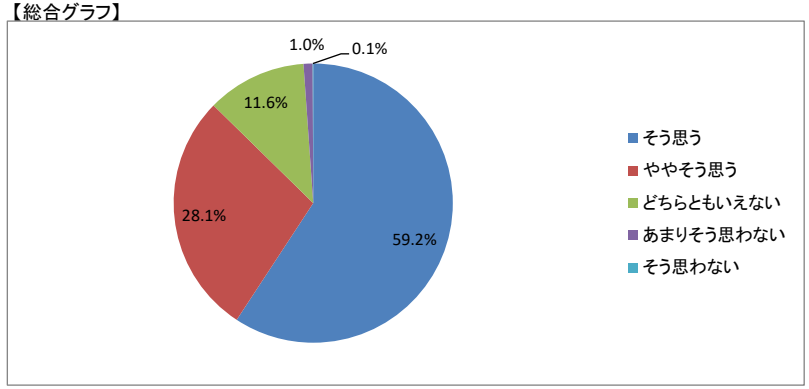
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.3	27.3	10.4	0.0	0.0	0	77	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.5	24.7	7.8	0.0	0.0	0	77	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.3	28.6	9.1	0.0	0.0	0	77	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.3	28.6	7.8	1.3	0.0	0	77	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.3	31.2	5.2	1.3	0.0	0	77	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	35.1	9.1	1.3	0.0	0	77	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	28.6	15.6	1.3	0.0	0	77	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.4	27.3	14.3	0.0	0.0	0	77	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.4	33.8	7.8	0.0	0.0	0	77	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.7	23.4	14.3	2.6	0.0	0	77	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.2	22.1	10.4	1.3	0.0	0	77	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.3	31.2	6.5	0.0	0.0	0	77	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.9	27.3	7.8	0.0	0.0	0	77	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	28.6	15.6	1.3	0.0	0	77	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.3	24.7	11.7	1.3	0.0	0	77	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	26.3	22.4	1.3	0.0	1	76	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	31.6	15.8	1.3	1.3	1	76	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.2	27.6	11.8	1.3	0.0	1	76	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	24.0	13.3	2.7	0.0	2	75	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	30.3	14.5	2.6	0.0	1	76	4.3
	総合	59.2	28.1	11.6	1.0	0.1	6	1534	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合的には4.5点と高い評価となりました。授業の方法としては簡単に講義で知識の伝達を行い，後は教員が設定したキーワードについて資料作成，プレゼンテーションを行い，小テストで成果を確認しました。自由項目ではテスト問題に難易度について指摘されましたが，問題による差は認められていませんでした。また，キーワード5つの中で1つしか配布しないとカンニング等の可能性が高くなるため，必要な配慮であるとご理解ください。また，5時限の時間はやめて欲しいとありましたが，他の授業科目と調整する必要があり，今後の検討になると思いますし，他の科目でも5限はありますので，大学生活に慣れていきましょう。なお，本科目は今年度で閉講になります。今までありがとうございました。

【自由項目】

・楽しく運動学について学ぶことができました。
・学科が違うのにもかかわらず変な目で見られていなくて良かったです。色々扱い辛かったと思いますが、本当にありがとうございました。
・自分が何点持っているのか途中途中すぎてよく分かりづらかった。
・時間割上仕方ないのかもしれないが、5限に入れるのをやめてほしい。授業はとても分かりやすかった。
・テストの問題の内容に難易度の差があり、テストの結果に運要素が加わってしまっているきがしたので、テストの問題は全員同じものにしたほうが良いと思った。

講義・演習系授業科目

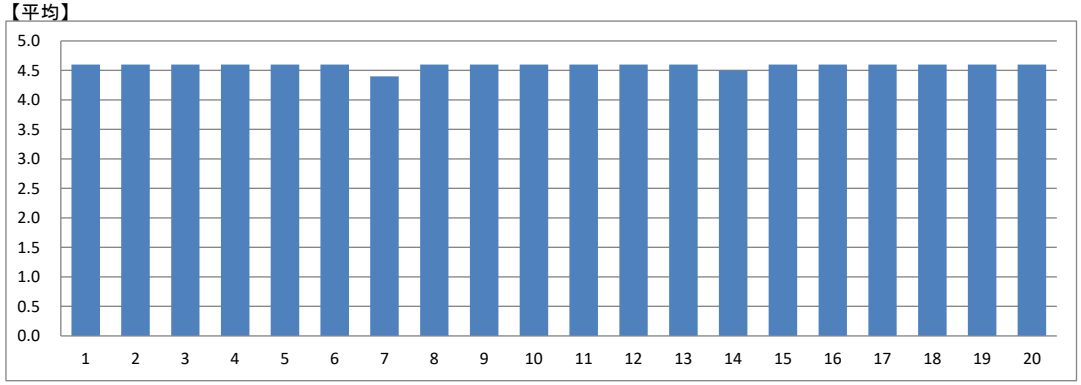
実施年度	2019	集計コード	204601
科目名	微生物学・免疫学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	10

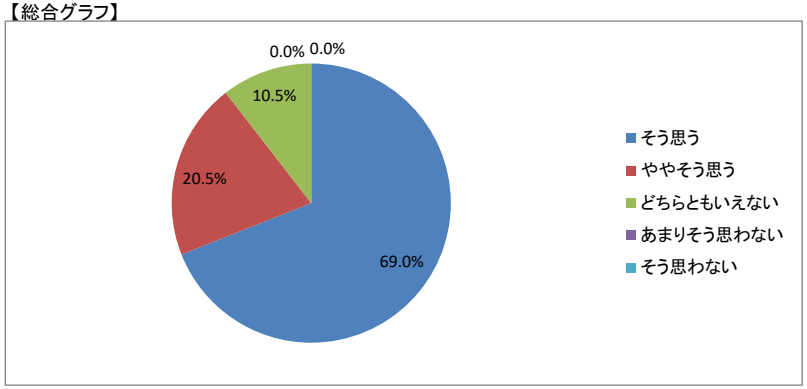
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
	総合	69.0	20.5	10.5	0.0	0.0	0	200	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

病原体・感染症に関する基礎知識や科学的理解、及び生体防御機構としての免疫学の理解は重要であり、今後、より興味が湧くような工夫等を通し、学習効果の向上に結び付けていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

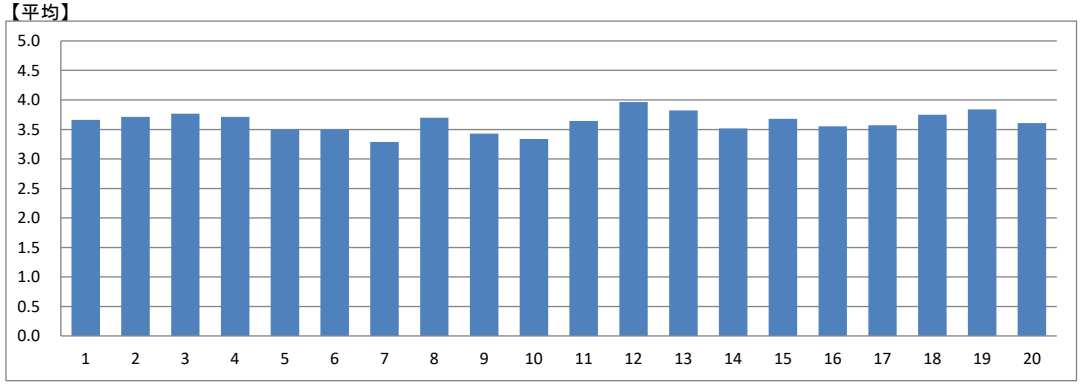
実施年度	2019	集計コード	204801
科目名	社会保障論Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	67
回答者数:	56

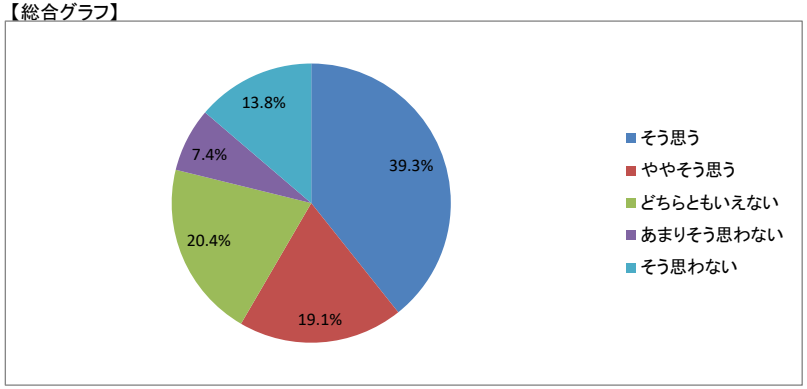
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.1	21.4	14.3	8.9	14.3	0	56	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.1	19.6	21.4	5.4	12.5	0	56	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.6	19.6	16.1	7.1	12.5	0	56	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.6	17.9	16.1	7.1	14.3	0	56	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.9	19.6	25.0	5.4	16.1	0	56	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.7	17.9	19.6	14.3	12.5	0	56	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.8	23.2	21.4	8.9	19.6	0	56	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	39.3	25.0	14.3	8.9	12.5	0	56	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.9	19.6	21.4	5.4	19.6	0	56	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	32.1	17.9	21.4	8.9	19.6	0	56	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.1	19.6	16.1	8.9	14.3	0	56	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.4	14.3	14.3	3.6	12.5	0	56	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.4	19.6	16.1	5.4	12.5	0	56	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.3	17.9	17.9	5.4	19.6	0	56	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	44.6	16.1	16.1	8.9	14.3	0	56	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.4	21.4	32.1	5.4	10.7	0	56	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.9	19.6	25.0	12.5	8.9	0	56	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	12.5	30.4	5.4	8.9	0	56	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.4	14.3	25.0	5.4	8.9	0	56	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.1	25.0	25.0	7.1	10.7	0	56	3.6
	総合	39.3	19.1	20.4	7.4	13.8	0	1120	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

社会保障論Ⅰは、学習範囲が広範となるが、今回の受講者の半数以上を理学療法学科や作業療法学科の学生が占めていたため学習が大変であったと思われる。授業内容の質問はリアクションペーパーに記載してもらい翌週に回答するようにしていたが、次年度はさらに学生の状況を確認するとともに、当日授業の振り返りを各学生に求めるようにしたい。また、リアクションペーパーを有効に使用したいと考えている。

【自由項目】

・プリント欲しかった。
・テストの範囲が全てから広く浅くということで、漠然としすぎていて対応が難しい。
・一番将来に役立つ授業だと感じた。
・授業が基本的に教科書だけなので復習しづらく、分かりづらい。板書するときも大きい文字で書いて欲しい、見えない。また、テスト前にプリントなどが欲しい。どう勉強して良いか分からない。範囲が広すぎて復習できない絞って欲しい。

講義・演習系授業科目

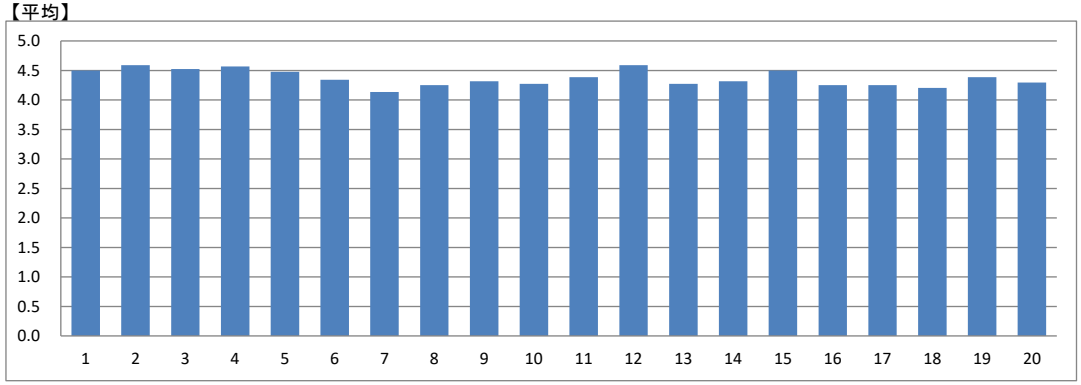
実施年度	2019	集計コード	205401
科目名	高齢者福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	55
回答者数:	44

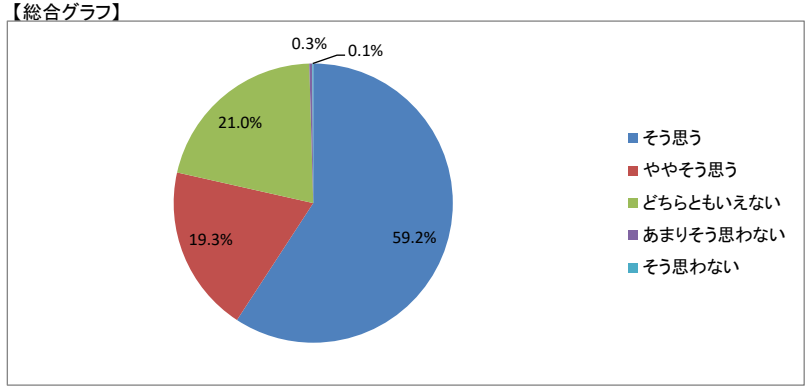
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.9	18.2	15.9	0.0	0.0	0	44	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.5	18.2	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.9	20.5	13.6	0.0	0.0	0	44	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.2	20.5	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.4	25.0	13.6	0.0	0.0	0	44	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.8	20.5	22.7	0.0	0.0	0	44	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	18.2	27.3	4.5	0.0	0	44	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.3	20.5	27.3	0.0	0.0	0	44	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	22.7	22.7	0.0	0.0	0	44	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	44	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.8	25.0	18.2	0.0	0.0	0	44	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.5	18.2	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	22.7	20.5	0.0	2.3	0	44	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	22.7	22.7	0.0	0.0	0	44	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.9	18.2	15.9	0.0	0.0	0	44	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	15.9	29.5	0.0	0.0	0	44	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	15.9	29.5	0.0	0.0	0	44	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.3	15.9	31.8	0.0	0.0	0	44	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	13.6	20.5	2.3	0.0	0	44	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.8	15.9	27.3	0.0	0.0	0	44	4.3
	総合	59.2	19.3	21.0	0.3	0.1	0	880	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

複雑な介護保険制度の理解や高齢者の権利擁護など、福祉を学び学生にとって非常に重要な科目だが、「7.学生に興味が湧くような工夫」という点では、そう思うややそう思うで70%弱であった。介護保険制度に関しては、情報量が多く形式的な講義になりがちだったが、次年度は具体事例なども取り入れ、学生目線での授業構成に努め、時事的な内容にも触れながら講義を行うよう改善を図る。

【自由項目】

・内容に難しさを感じた。

講義・演習系授業科目

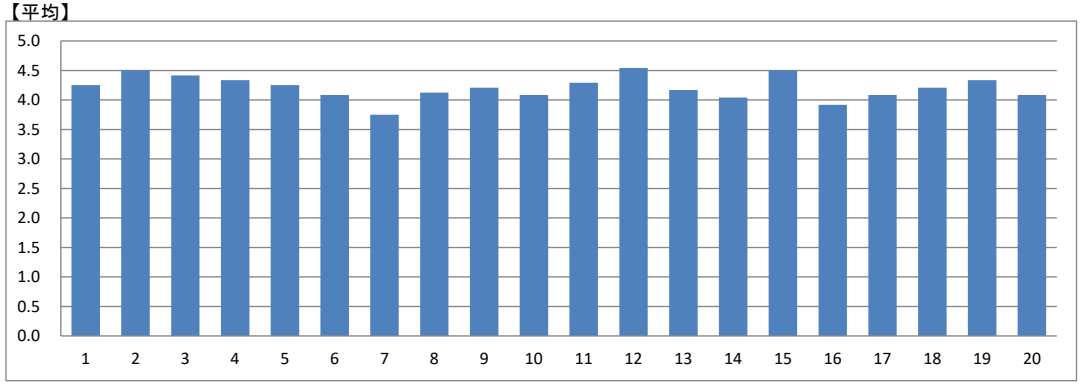
実施年度	2019	集計コード	205501
科目名	介護福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	24

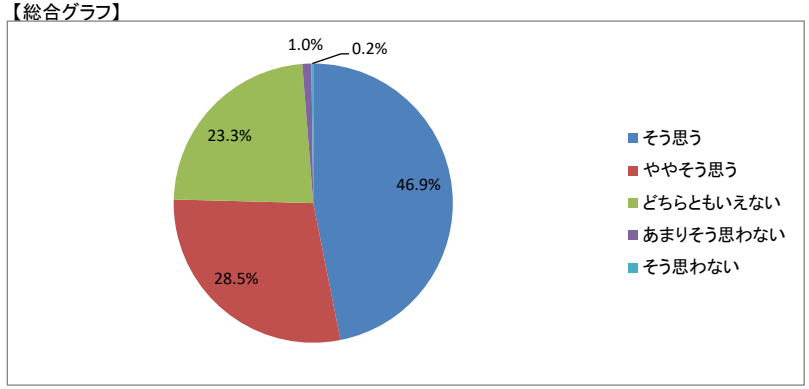
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.8	33.3	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.8	41.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.8	20.8	29.2	4.2	0.0	0	24	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	29.2	41.7	4.2	0.0	0	24	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.8	29.2	25.0	0.0	0.0	0	24	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.7	29.2	25.0	4.2	0.0	0	24	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	29.2	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.8	25.0	29.2	0.0	0.0	0	24	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	29.2	45.8	25.0	0.0	0.0	0	24	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	25.0	33.3	0.0	4.2	0	24	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	0	24	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	20.8	29.2	0.0	0.0	0	24	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	20.8	16.7	4.2	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	29.2	25.0	4.2	0.0	0	24	4.1
	総合	46.9	28.5	23.3	1.0	0.2	0	480	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高齢者の特性の理解や介護保険制度の基本などについて学習する内容構成として講義を進めてきた。本科目は誰しもが通る老化や高齢期を迎えた人の社会生活を学ぶ極めて重要な科目である。自分の家族あるいは自分自身に置き換えて聴講できるよう、一方向的な講義だけではなく、学生自身も思考する機会を設けた授業構成になるように、内容を改善したい。

【自由項目】

・内容の密度が濃く、量も多いため大変でした。

講義・演習系授業科目

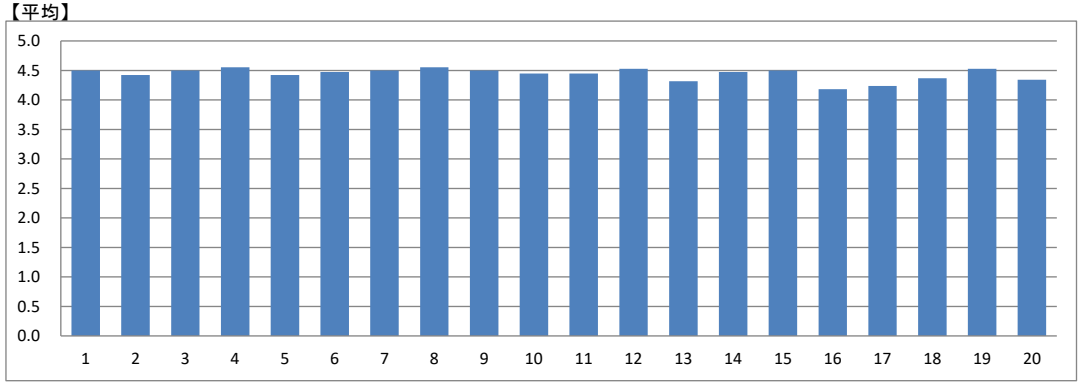
実施年度	2019	集計コード	205601
科目名	障害者福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	38

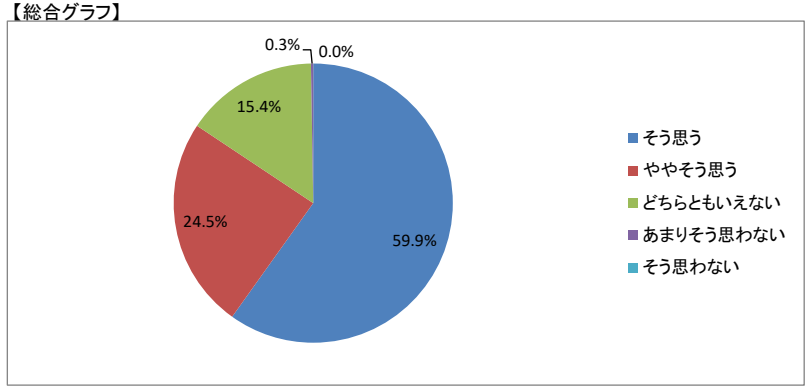
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.2	23.7	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.5	21.1	18.4	0.0	0.0	0	38	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	23.7	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.8	23.7	10.5	0.0	0.0	0	38	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.5	23.7	13.2	2.6	0.0	0	38	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	38	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.5	28.9	10.5	0.0	0.0	0	38	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.8	23.7	10.5	0.0	0.0	0	38	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	23.7	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.9	28.9	13.2	0.0	0.0	0	38	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.5	23.7	15.8	0.0	0.0	0	38	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.8	21.1	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.3	23.7	18.4	2.6	0.0	0	38	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.5	26.3	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.2	23.7	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.7	28.9	26.3	0.0	0.0	0	38	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	23.7	26.3	0.0	0.0	0	38	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	38	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.8	21.1	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	34.2	15.8	0.0	0.0	0	38	4.3
	総合	59.9	24.5	15.4	0.3	0.0	0	760	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

板書・スライドの提示の内容と速度の項目とマナー違反への注意の項目についてあまりそうは思わないと回答があった。スライドの速度をゆっくりにしてほしいとの声を直接聞いているため、資料を配布するなどの工夫で果然していきたい。また、マナー違反については注意を積極的に行ってきたつもりでいたが、注意喚起をもう少し力を入れていきたい。

【自由項目】

・面白かった！

講義・演習系授業科目

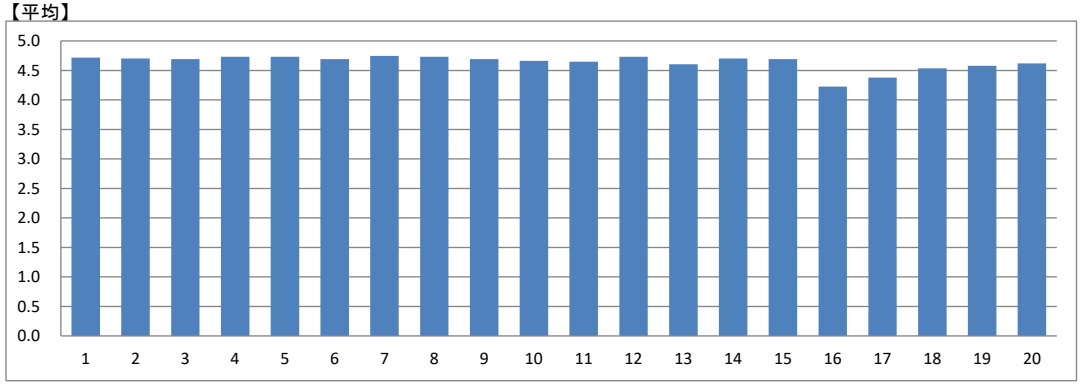
実施年度	2019	集計コード	205701
科目名	心理学理論と心理的支援	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	81
回答者数:	71

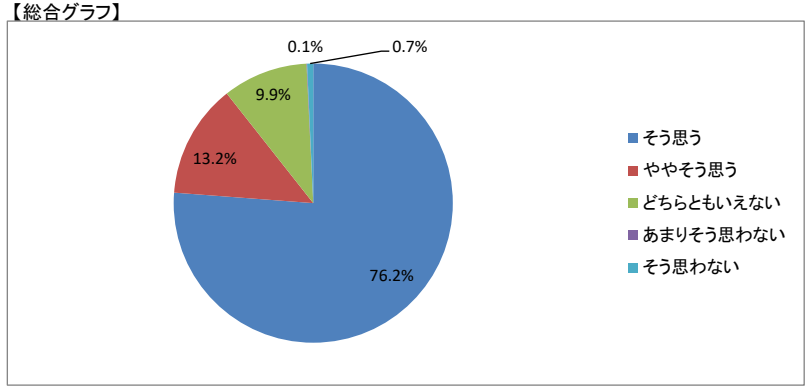
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.9	14.1	7.0	0.0	0.0	0	71	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.9	12.7	8.5	0.0	0.0	0	71	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.5	14.1	8.5	0.0	0.0	0	71	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.7	9.9	8.5	0.0	0.0	0	71	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.3	12.7	7.0	0.0	0.0	0	71	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.9	11.3	9.9	0.0	0.0	0	71	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.7	11.3	7.0	0.0	0.0	0	71	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.1	7.0	9.9	0.0	0.0	0	71	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.1	16.9	7.0	0.0	0.0	0	71	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.1	14.1	9.9	0.0	0.0	0	71	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.8	21.1	7.0	0.0	0.0	0	71	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.1	8.5	7.0	1.4	0.0	0	71	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.6	14.1	9.9	0.0	1.4	0	71	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.3	9.9	9.9	0.0	0.0	0	71	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.5	14.1	8.5	0.0	0.0	0	71	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.3	21.1	16.9	0.0	5.6	0	71	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.8	14.1	18.3	0.0	2.8	0	71	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.2	9.9	15.5	0.0	1.4	0	71	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.2	14.1	11.3	0.0	1.4	0	71	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.1	12.7	9.9	0.0	1.4	0	71	4.6
	総合	76.2	13.2	9.9	0.1	0.7	0	1420	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合評価4.6と十分に高い結果を得られた。他方，感想を見ると，学生が大学講義それ自体に興味・関心を持ってもらう，本学に入学して良かったと思える機会とする目的とはいえ，少々，学生に寄せ過ぎた授業展開だったかもしれない。今後も学生本位の授業展開としつつ，あくまでアカデミックな素養を身につける一環であることを自覚してもらえるような教育的配慮を重ねてゆきたい。

【自由項目】

・面白かったです。
・下ネタ多くて好きです。
・スライドがはやいときがある。
・この学校の数少ない面白い授業。
・人間の心理についてすごく理解できました。とても楽しい講義でした。
・楽しかったです！！
・映像をもっとたくさん見せて欲しい。
・今まで受けた授業の中で一番面白く、楽しみながら学べた授業でした。

講義・演習系授業科目

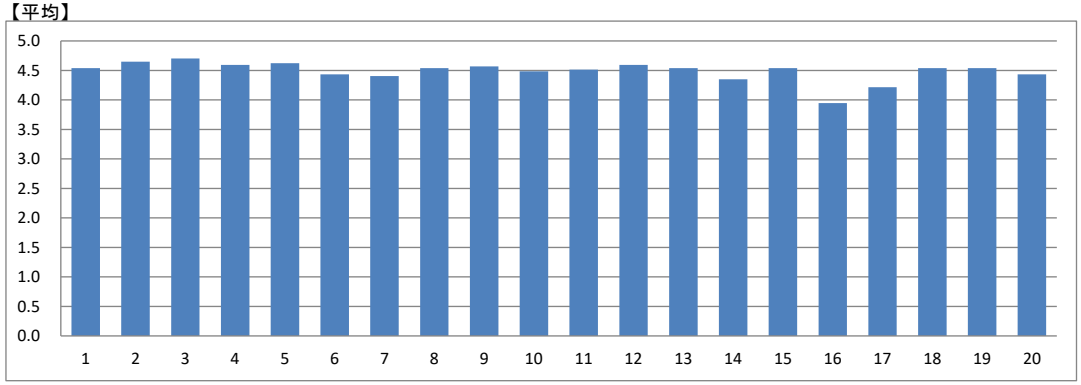
実施年度	2019	集計コード	206001
科目名	高齢者心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	44
回答者数:	37

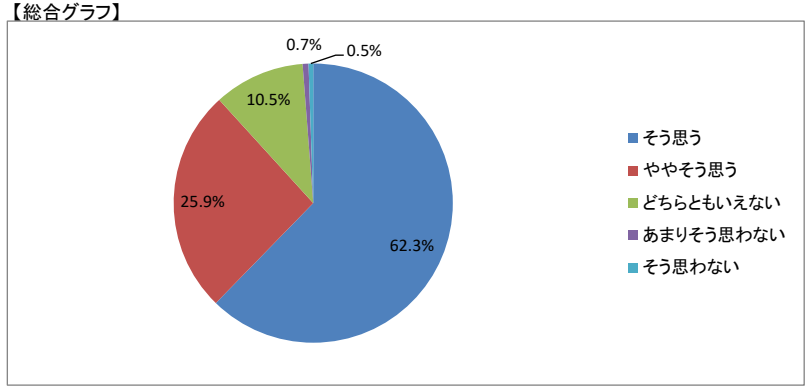
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.3	24.3	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.7	18.9	5.4	0.0	0.0	0	37	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.6	27.0	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.2	21.6	13.5	2.7	0.0	0	37	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.1	32.4	13.5	0.0	0.0	0	37	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.9	27.0	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.5	29.7	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.5	32.4	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.6	21.6	8.1	2.7	0.0	0	37	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.8	27.0	13.5	0.0	2.7	0	37	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.5	32.4	16.2	2.7	8.1	0	37	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.6	29.7	16.2	5.4	0.0	0	37	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.5	24.3	16.2	0.0	0.0	0	37	4.4
	総合	62.3	25.9	10.5	0.7	0.5	0	740	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好意的に受け取られたと考えている。シラバスに関しては受講者に確認の上で授業内容を一部変更したことがあったことの反映と考えられる。本講義ではリーディングを事前に読んできたことを前提にディスカッションを行う会が多かった。しかし、事前に読んできた学生はかなり少なかった。そのことが17番に反映していると考えられる。

【自由項目】

・単位ください。
・水曜どうでしょう？？

講義・演習系授業科目

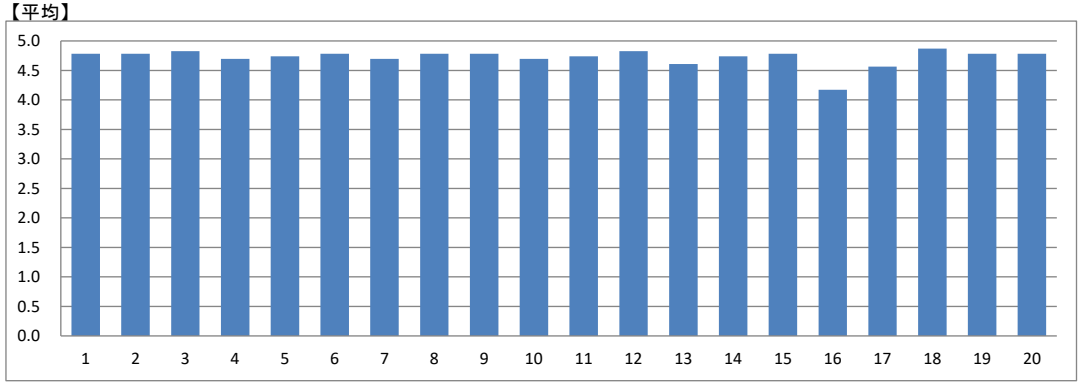
実施年度	2019	集計コード	206101
科目名	社会心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	29
回答者数:	23

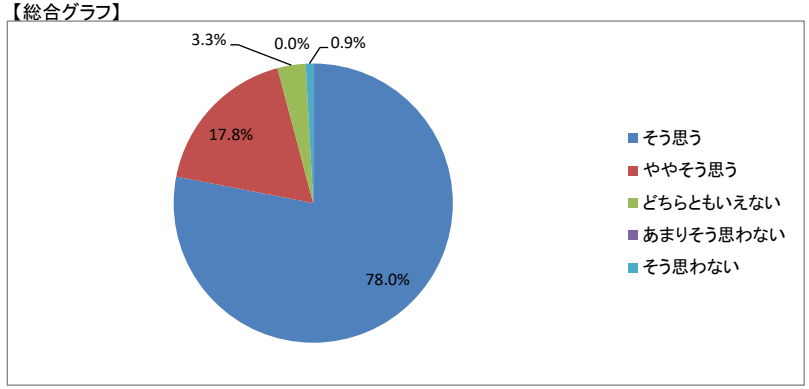
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.2	13.0	8.7	0.0	13.0	0	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.3	8.7	8.7	0.0	4.3	0	23	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0	23	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0	23	4.8
	総合	78.0	17.8	3.3	0.0	0.9	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度（平成30年度）の授業評価アンケートでは、すべての質問項目の中で最も低かったのが第17項目であった（平均3.2）。この項目は授業時間外で本科目の勉学に努めたかを問うものであり、授業時以外でこの科目を勉強した履修者生が少なかったことを示していた。今年度（2019年度）では、この項目の平均は4.6であったので改善が見られたといえる。本科目の予習・復習に取り組む受講生が増えたと考える。
一方、第16項目（シラバスの活用）の評価が低め（平均4.2）であり、来年度の課題であると考える。

【自由項目】

・とても楽しかったです。役に立つ内容ばかりでした。下手に変な本を読むよりも社会心理学の本を読んだ方がいいと思った。

講義・演習系授業科目

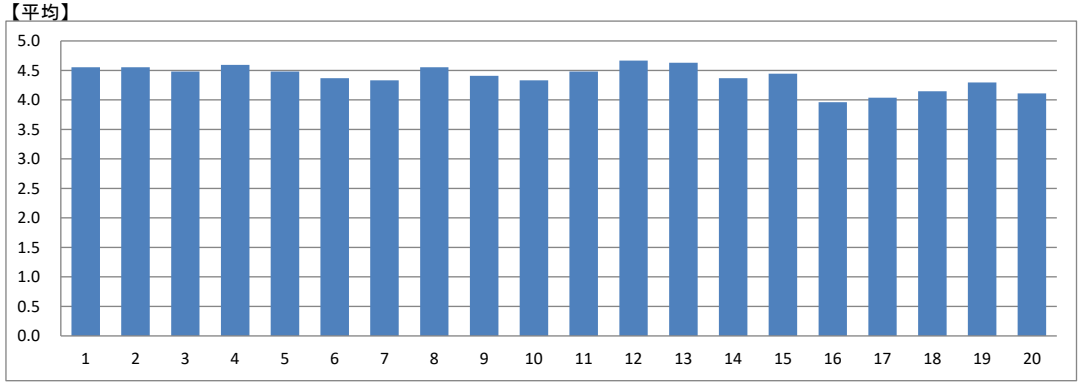
実施年度	2019	集計コード	206201
科目名	神経心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	27

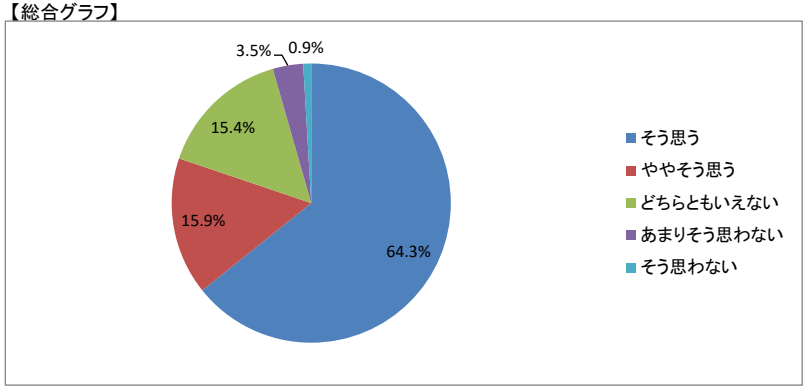
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0	0	27	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.1	11.1	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0	0	27	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.0	14.8	18.5	3.7	0.0	0	27	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	0	27	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.4	14.8	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	11.1	18.5	3.7	0.0	0	27	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	11.1	11.1	11.1	0.0	0	27	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.4	11.1	14.8	3.7	0.0	0	27	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.4	22.2	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	11.1	14.8	7.4	0.0	0	27	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	14.8	14.8	3.7	0.0	0	27	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	22.2	22.2	7.4	3.7	0	27	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.1	22.2	18.5	7.4	3.7	0	27	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	11.1	29.6	0.0	3.7	0	27	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.0	11.1	22.2	0.0	3.7	0	27	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	11.1	25.9	3.7	3.7	0	27	4.1
	総合	64.3	15.9	15.4	3.5	0.9	0	540	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉心理学科の発達心理コースの学生の必修科目であり、理学療法学科と作業療法学科の学生の選択科目である。理学と作業の学生は1年次に脳神経系の解剖と生理を習得しているが、必修科目として履修している福祉心理学科の学生にはこのような予備知識はない。そのため、脳神経系の構造や機能についての基礎的な説明に時間をかけている。このことについて、理学や作業の学生は”復習になっていい”と言うが、退屈に思っている学生もいることと思う。今年度は、脳神経系の予備知識がなくても理解できるトピックスを昨年度以上に導入した。来年度は、さらに学生の反応を見ながら講義を進めたい。

【自由項目】

・単位くれてありがとう。

講義・演習系授業科目

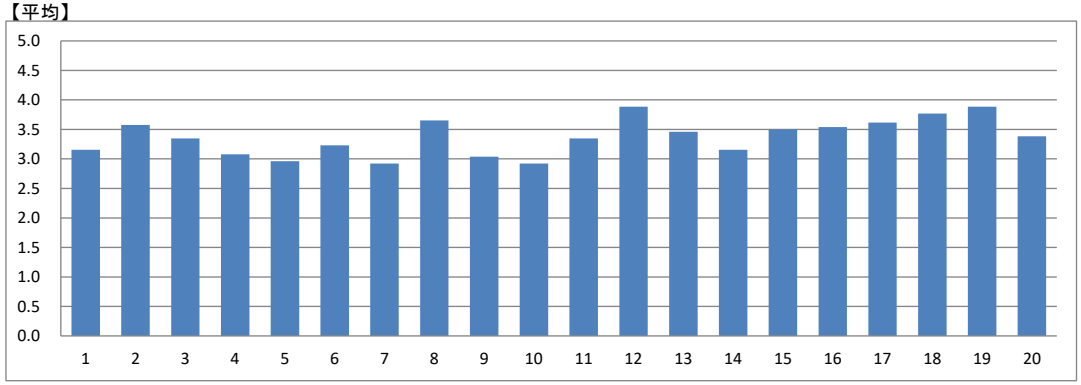
実施年度	2019	集計コード	206401
科目名	精神疾患とその治療Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	26

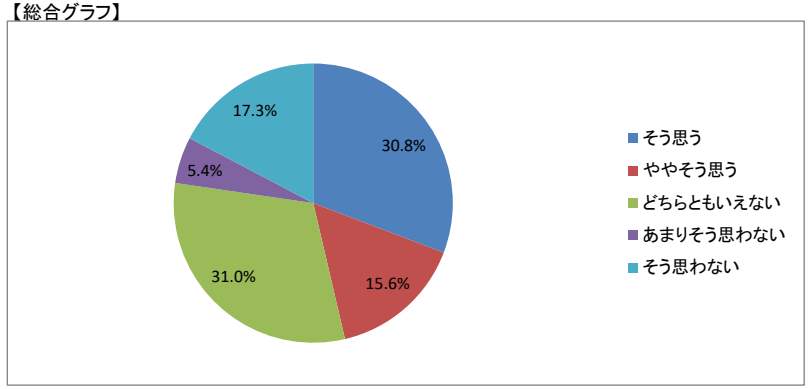
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.8	11.5	23.1	11.5	23.1	0	26	3.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34.6	15.4	34.6	3.8	11.5	0	26	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.8	15.4	30.8	3.8	19.2	0	26	3.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.1	15.4	30.8	7.7	23.1	0	26	3.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.1	11.5	26.9	15.4	23.1	0	26	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	26.9	15.4	30.8	7.7	19.2	0	26	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.1	11.5	26.9	11.5	26.9	0	26	2.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	34.6	19.2	34.6	0.0	11.5	0	26	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.1	11.5	34.6	7.7	23.1	0	26	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.1	11.5	26.9	11.5	26.9	0	26	2.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.1	26.9	26.9	7.7	15.4	0	26	3.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.2	23.1	15.4	3.8	11.5	0	26	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	34.6	15.4	30.8	0.0	19.2	0	26	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	23.1	15.4	38.5	0.0	23.1	0	26	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	26.9	26.9	30.8	0.0	15.4	0	26	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.6	11.5	38.5	3.8	11.5	0	26	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.6	15.4	34.6	7.7	7.7	0	26	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	7.7	34.6	0.0	11.5	0	26	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	15.4	26.9	3.8	7.7	0	26	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.9	15.4	42.3	0.0	15.4	0	26	3.4
	総合	30.8	15.6	31.0	5.4	17.3	0	520	3.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本授業については評価得点の平均が4.0を上回る項目がなく、すべての設問において「あまりそう思わない」「そう思わない」と回答した学生が一定数いることから、一部の学生の期待には十分に応えることができなかったと評価できる。その理由として、この授業は外部講師が数回ごとに入れ替わる形で進められたため、講師と学生の関係構築が難しく、また外部講師の大半が本学での講義実施が初めてとなる方々であったため、学生の理解力や学習進度に応じた授業内容作りが困難であったことが考えられる。次年度は、可能な限り、学生の学習状況を理解している本学教員が講義を行うこと、また非常勤講師に依頼する場合には本授業の目的や受講学生の学習進度等について十分な情報提供を行ってから講義内容を組み立てていただくことが望まれる。

【自由項目】

・外部講師ではなく、大学の先生が開講した方が、学生のレベルをよく知って下さっているので、分かりやすく授業して下さると思います。

講義・演習系授業科目

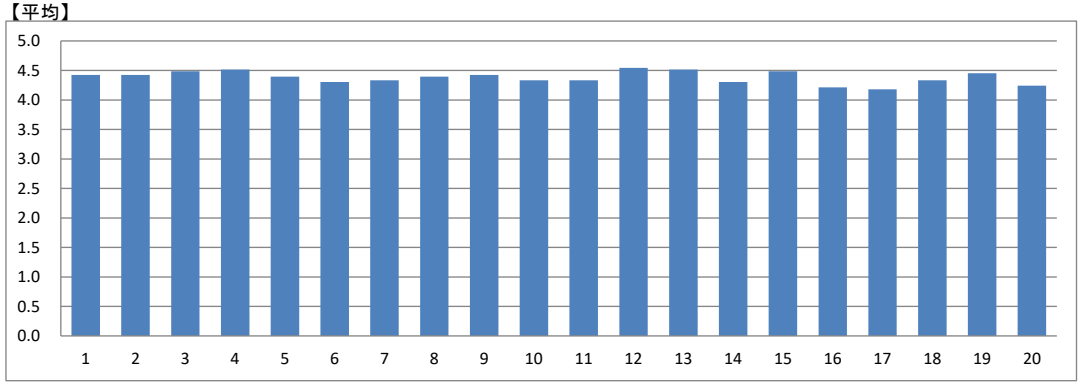
実施年度	2019	集計コード	206601
科目名	精神保健の課題と支援Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	33

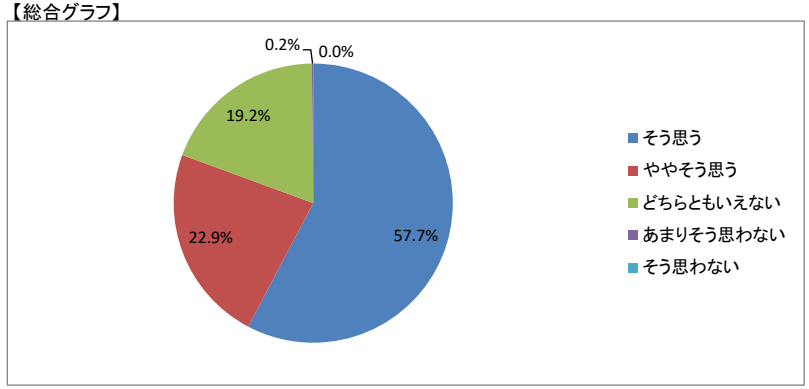
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.6	21.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.6	21.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	15.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	24.2	12.1	0.0	0.0	0	33	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	12.1	24.2	0.0	0.0	0	33	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	21.2	24.2	0.0	0.0	0	33	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.6	18.2	24.2	0.0	0.0	0	33	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	30.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.6	21.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.5	30.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	24.2	21.2	0.0	0.0	0	33	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	21.2	12.1	0.0	0.0	0	33	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	18.2	15.2	0.0	0.0	0	33	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.5	27.3	21.2	0.0	0.0	0	33	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	21.2	15.2	0.0	0.0	0	33	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.5	24.2	27.3	0.0	0.0	0	33	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	33	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	24.2	21.2	0.0	0.0	0	33	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.6	24.2	15.2	0.0	0.0	0	33	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.5	30.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.2
	総合	57.7	22.9	19.2	0.2	0.0	0	660	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合4.4であるが、授業内容を全体的に理解し興味や関心を持ったに3%ほど理解が不十分な学生がいることから、全学生に内容が伝わっているかどうか確認する小テスト等を実施しながら授業を工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

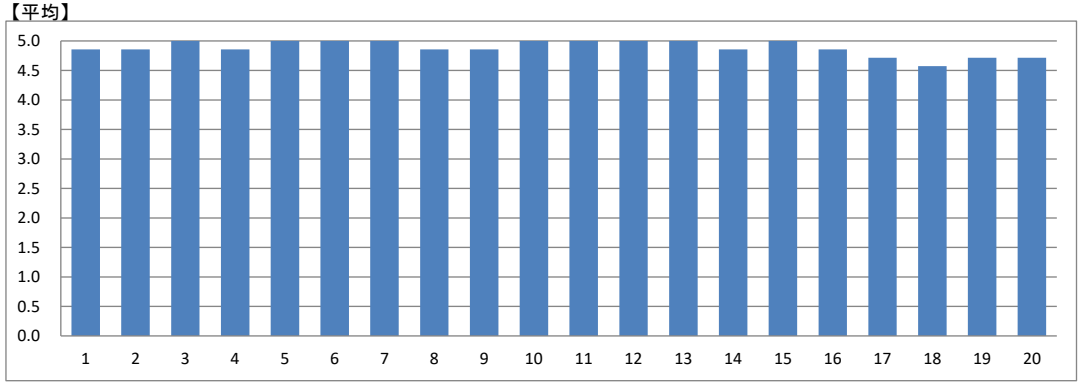
実施年度	2019	集計コード	206701
科目名	臨床解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	8
回答者数:	7

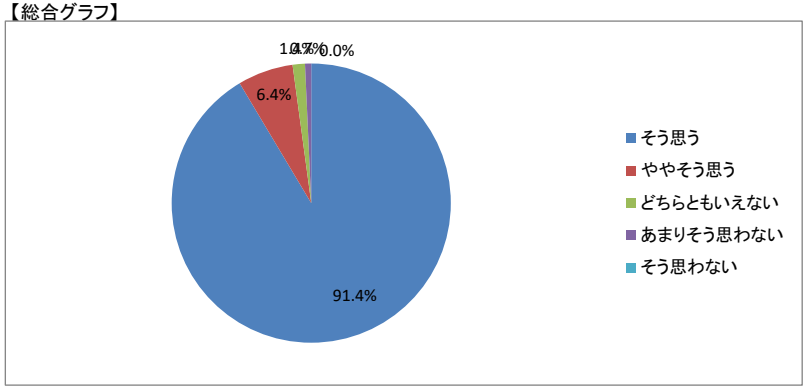
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	0	7	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
	総合	91.4	6.4	1.4	0.7	0.0	0	140	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

.疾患に関連するについて、正常解剖から.疾患の疫学、.病理所見、.臨床症状、診断、.治療法、予後までを能動的学習を用いて実施した。各回ともに発表時間を設け、相互学習を行うことにより効果的に学習することができた。来年度はさらに効果的な学習方法を検討していく。

【自由項目】

・VR体験がとてもいい経験になった。体の臓器が立体的に見えて分かりやすかった。
・毎週ひそかに楽しみな授業でした。

講義・演習系授業科目

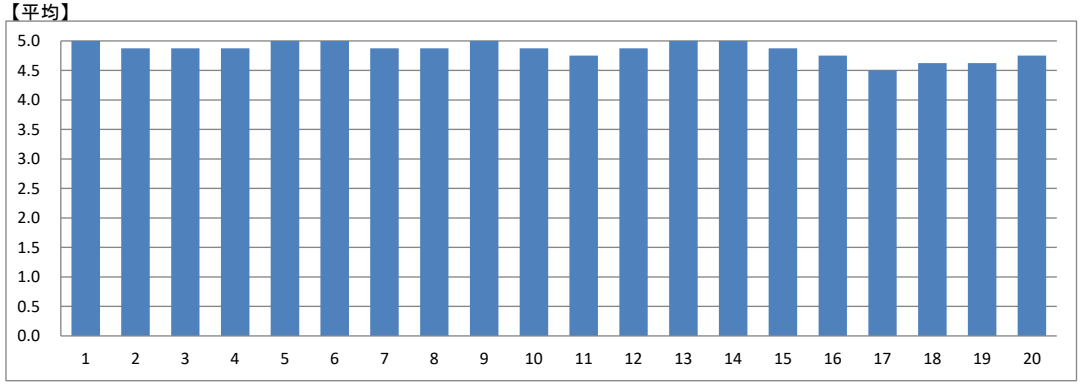
実施年度	2019	集計コード	206801
科目名	臨床生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	8

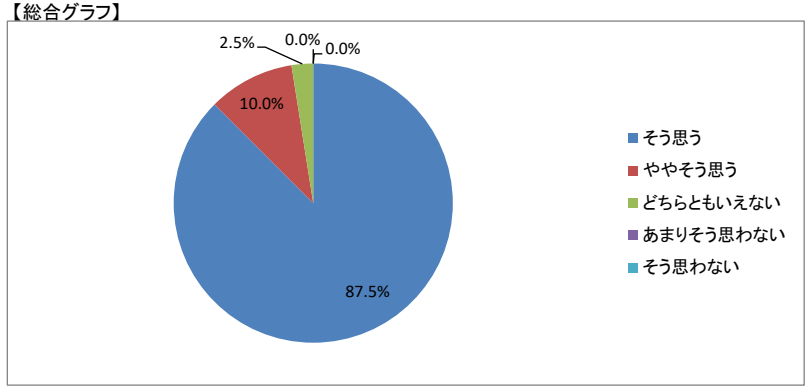
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
	総合	87.5	10.0	2.5	0.0	0.0	0	160	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

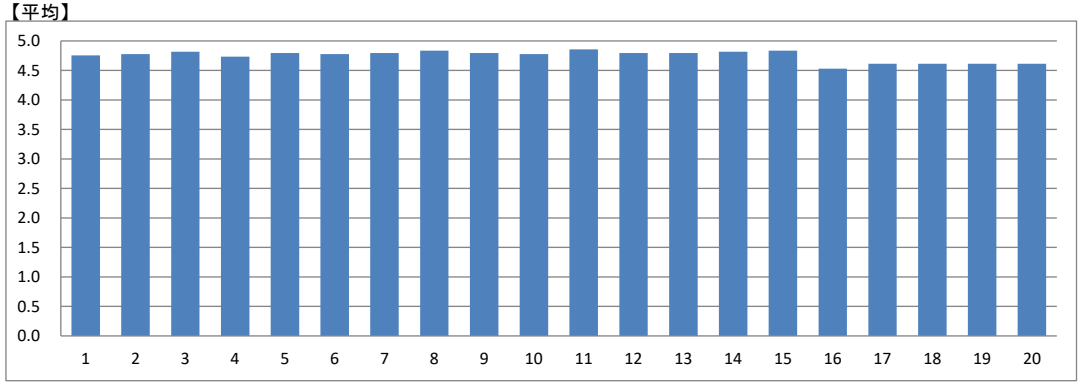
実施年度	2019	集計コード	206901
科目名	高次脳機能学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	49
回答者数:	49

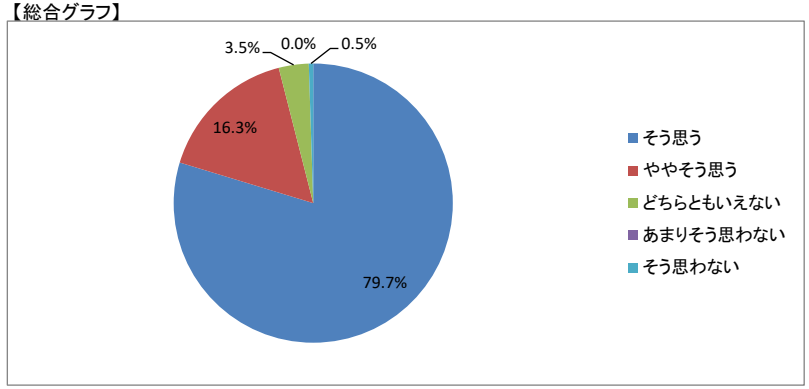
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.6	20.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.7	14.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.6	18.4	4.1	0.0	0.0	0	49	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.6	14.3	4.1	0.0	0.0	0	49	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	12.2	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.6	18.4	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.8	10.2	2.0	0.0	0.0	0	49	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.7	12.2	4.1	0.0	0.0	0	49	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.7	14.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	12.2	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.3	22.4	8.2	0.0	2.0	0	49	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.5	18.4	6.1	0.0	2.0	0	49	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.5	18.4	6.1	0.0	2.0	0	49	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.5	18.4	6.1	0.0	2.0	0	49	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.5	18.4	6.1	0.0	2.0	0	49	4.6
	総合	79.7	16.3	3.5	0.0	0.5	0	980	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

49名80%以上の学生に満足してもらえている結果になっている。このまま改善をしながら行っていきたい。

【自由項目】

・脳がいいね！

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

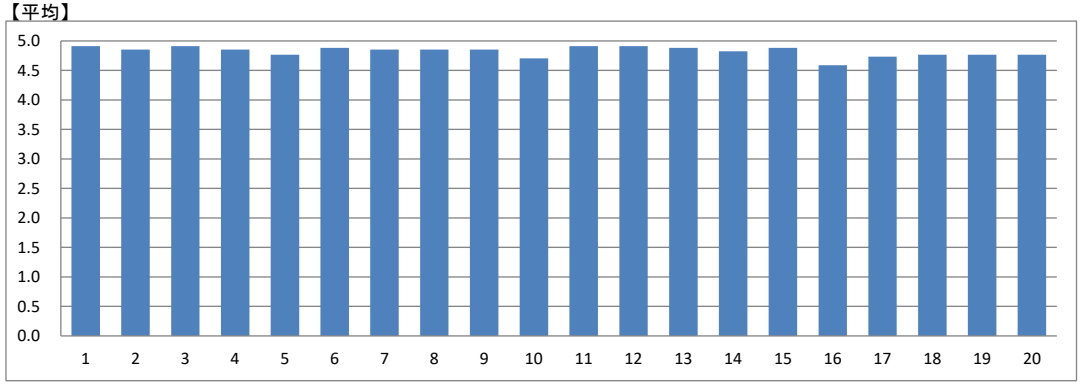
実施年度	2019	集計コード	302901
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	34

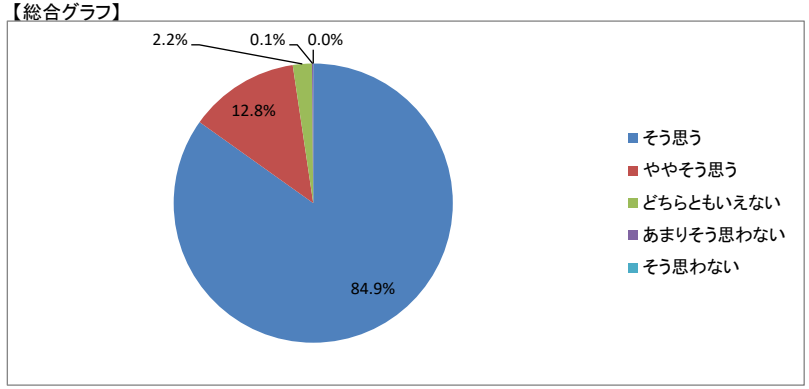
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.2	8.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.4	14.7	2.9	2.9	0.0	0	34	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.2	8.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	34	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
	総合	84.9	12.8	2.2	0.1	0.0	0	680	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技の内容において、多くの学生が「やってよかった」というコメントがみられたため、今後とも継続して実施していく。実技試験の時間は調整をして実施していきたい。

【自由項目】

・授業内のトレースの時間がもう少し取れると良かったです。
・トレースで筋肉の位置を覚えられたので、とても良かったです。
・トレースは今まで起始停止とか支配神経が覚えにくく大変だと思っていたけどトレースをやってからは覚えやすかった。
・最初に比べ、筋の起始停止や神経などを覚えられ、どこの筋なのか分かるようになり感動した。
・60分ではなくもう少し時間が欲しいと思いました。
・トレースのテストのやり方がとても良かったと感じております。
・トレース(実技)をすることによって、筋肉がどのようについているか理解しやすかった為、非常に良かったと思う。
・トレースで書くことはできなかったけど、ストレッチがあったので、自分の知識を活かすことができた。
・トレースは、できるようになるとどんどん楽しくなりました。とても勉強になりました。
・トレースをやってから、今までは字でしか頭に入っていなかった筋や神経が実際に触診をしたり、書くことで理解が深まりました。
・教え方が上手でとても分かりやすい。トレースをやることで今まであいまいだった筋の形などを知ることができた。
・トレースをして今までどんな走行に筋があるのか分からないことが多かったですが、自分から興味を持って勉強することができるようになりました。
・起始・停止を覚えるのに、トレースはイメージしやすいのでとても身になった。
・トレースは難しかったのでまた復習したいです。
・トレースは良い勉強になりました。引き続き学んでいきたいです。
・トレースによって筋の位置などを知ることで、勉強の際、関連性を感じながらできたため頭に入りやすかった。
・トレースの勉強のおかげで、筋の勉強になり、教科書で学ぶよりとても良いものになった。
・骨や筋、起始、停止、作用が良く分かった。
・トレースの授業はとてもためになりました。
・トレースを行ってとても勉強になりました。一つも無駄な知識がなかったので、とても濃い時間になりました。
・丁寧に教えて頂いたので、しっかりとトレース、触診の技術を向上させることができました。
・授業内でのトレースの時間をもっと多く取って欲しかった。

講義・演習系授業科目

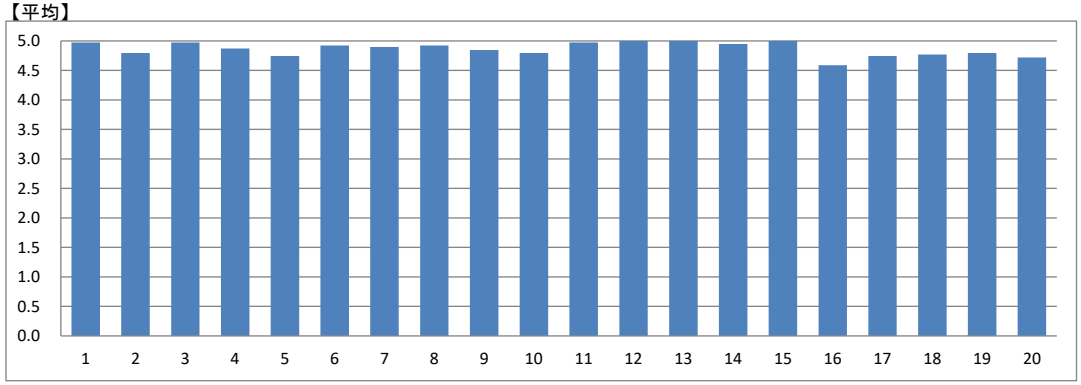
実施年度	2019	集計コード	302902
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	39

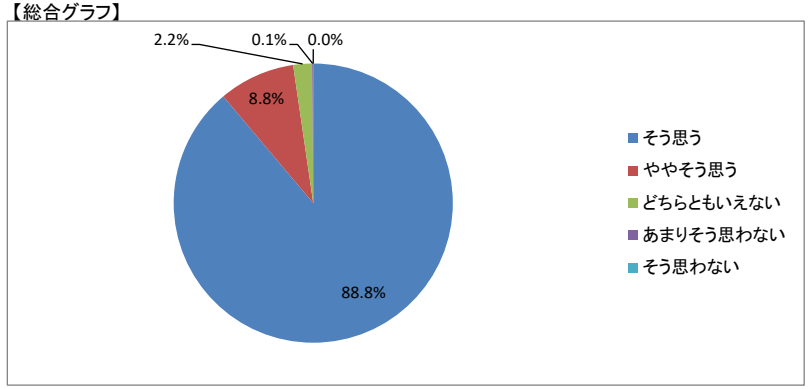
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	97.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.1	15.4	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	97.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.2	12.8	0.0	0.0	0.0	0	39	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.9	20.5	2.6	0.0	0.0	0	39	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	39	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.3	5.1	2.6	0.0	0.0	0	39	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	39	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	39	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.1	15.4	2.6	0.0	0.0	0	39	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	97.4	2.6	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	94.9	5.1	0.0	0.0	0.0	0	39	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	39	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.2	23.1	5.1	2.6	0.0	0	39	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.5	15.4	5.1	0.0	0.0	0	39	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	39	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.2	5.1	7.7	0.0	0.0	0	39	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.5	12.8	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
	総合	88.8	8.8	2.2	0.1	0.0	0	780	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技の内容において、多くの学生が「やってよかった」というコメントがみられたため、今後とも継続して実施していく。実技試験の時間は調整をして実施していきたい。

【自由項目】

・トレースはとても重要な知識だと感じました。テストではまだまだ勉強が足りないと感じました。
・先生がしっかり教えて下さり、理解することができました。
・トレースは多くの筋を触る練習ができたのと同時にどの筋がどこにあるかなどある程度理解することができた。
・トレースも座学も本当にためになることばかりで、半年間とても楽しかったです。特にトレースに関しては、沢山練習をしてきたつもりだったので、当たらなくて残念でしたがトレースを通して学べたことが沢山あったので、授業を受けることができて本当に良かったです。ありがとうございました。
・トレースはとても楽しく学ぶことができ、他の科目につながっていくなと実感しました。またトレースしたいです。
・トレースを通して筋肉の事について最初に比べて凄く知識を得られたと思う。とても良い機会だったと思います。
・トレースをすることで起始停止や筋の理解を深められたので、全部の筋についてやってもらいたかったです。
・トレースを通して、筋の位置をしっかり覚えることができました。
・トレースはゼミでかなり練習したつもりではありましたが、本当に触診技術が上がったと思うし、筋の走行や支配神経も覚えられました。あと、ちょいちょい先生が言うプチ知識が重要だと思いましたし、勉強になりました。ありがとうございました。
・トレースをやることで改めて筋肉など理解できた。
・トレースのテストを通して少しでも筋を見たり触れることができるようになれて良かったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

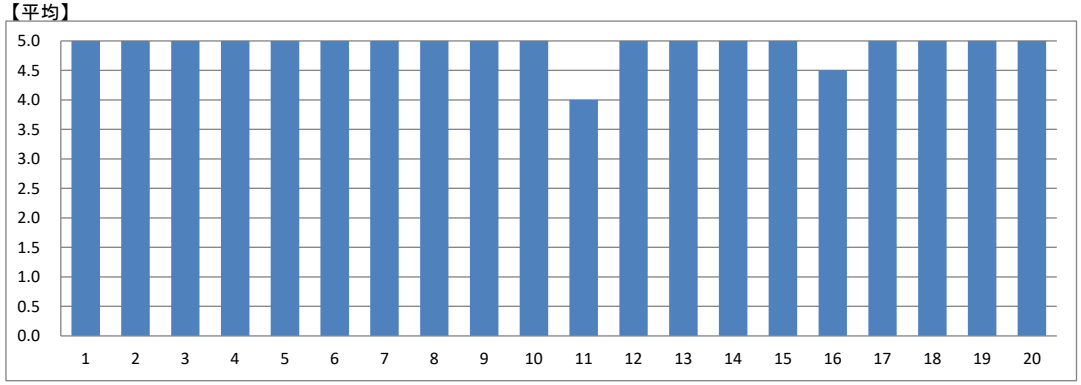
実施年度	2019	集計コード	303101
科目名	バイオメカニクス演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	2

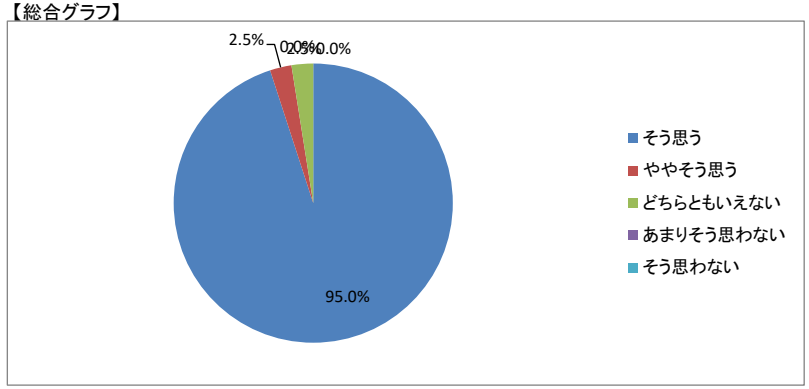
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
	総合	95.0	2.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

計測時間を十分確保できたのが良かったと思われる。次年度以降も同様の授業を継続する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

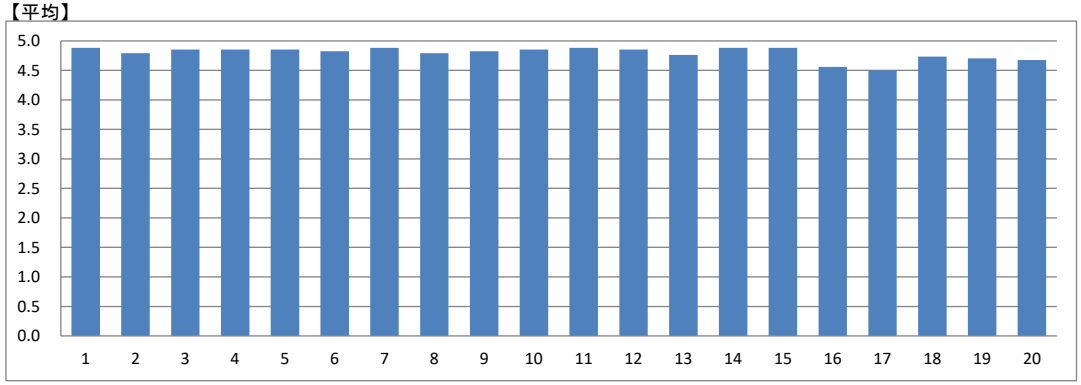
実施年度	2019	集計コード	304001
科目名	スポーツ理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	34

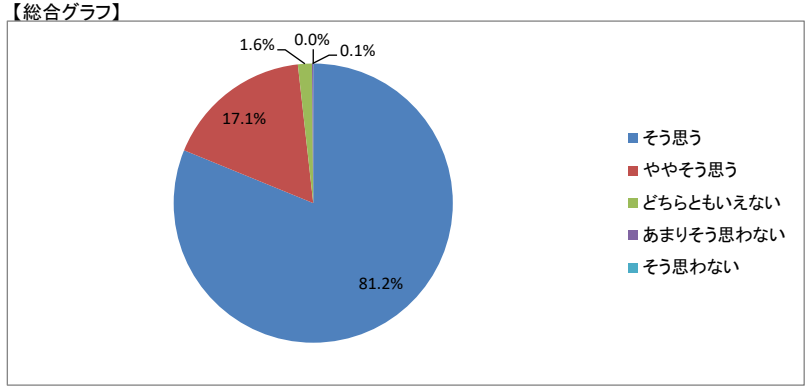
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.4	20.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	34	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.3	11.8	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.3	14.7	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.2	11.8	0.0	0.0	0.0	0	34	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.8	32.4	5.9	0.0	0.0	0	34	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.7	23.5	8.8	2.9	0.0	0	34	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.6	26.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
	総合	81.2	17.1	1.6	0.1	0.0	0	680	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

プリントの配布を行わず、教科書をベースとして、対話をしながらの内容とし、良好な反応が得られた。プレゼン発表についても、発表後適宜フィードバックを行い、復習に取り組める形式とした。授業評価概ね良好であり、継続して取り組んでいく。

【自由項目】

・話し方が面白かったです。

講義・演習系授業科目

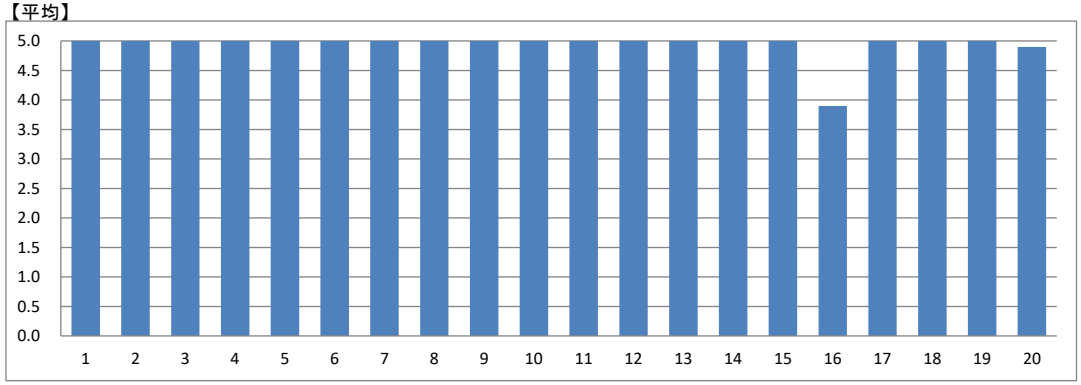
実施年度	2019	集計コード	305201
科目名	卒業研究	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	13
回答者数:	10

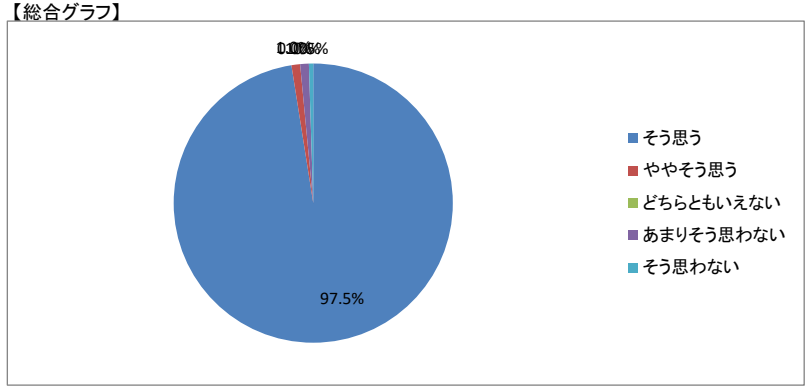
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	10.0	0.0	20.0	10.0	0	10	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
	総合	97.5	1.0	0.0	1.0	0.5	0	200	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について、3割が不十分との指摘であった。今後はシラバスや進め方をさらに明確にしていきたい。

【自由項目】

・1年間、研究や就職に色々ありがとうございました。感謝しかないです。
・ご指導いただきありがとうございました。
・ご指導いただきありがとうございました。
・ご指導ご鞭撻ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

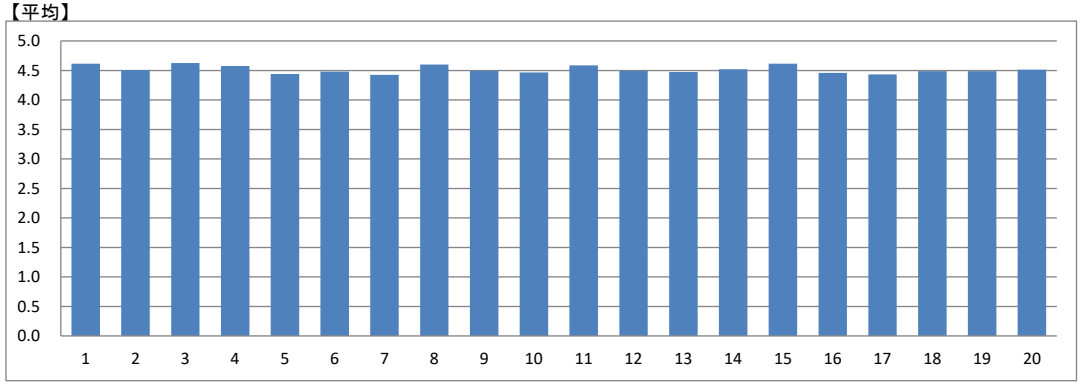
実施年度	2019	集計コード	305401
科目名	理学療法演習Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	77
回答者数:	76

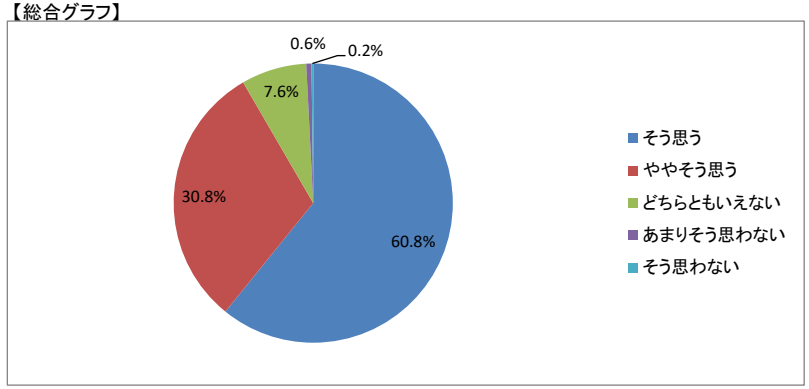
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.3	30.7	4.0	0.0	0.0	1	75	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	30.7	9.3	0.0	0.0	1	75	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	29.3	4.0	0.0	0.0	1	75	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.3	26.7	8.0	0.0	0.0	1	75	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.3	29.3	13.3	0.0	0.0	1	75	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.7	33.3	6.7	0.0	1.3	1	75	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.0	33.3	9.3	0.0	1.3	1	75	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.3	29.3	5.3	0.0	0.0	1	75	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.7	33.3	6.7	1.3	0.0	1	75	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.3	34.7	5.3	2.7	0.0	1	75	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.3	28.0	6.7	0.0	0.0	1	75	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.7	34.7	4.0	2.7	0.0	1	75	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.5	29.7	9.5	1.4	0.0	2	74	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.3	30.7	6.7	1.3	0.0	1	75	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	29.3	2.7	1.3	0.0	1	75	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.1	31.1	9.5	1.4	0.0	2	74	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.8	29.7	13.5	0.0	0.0	2	74	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.1	32.4	9.5	0.0	0.0	2	74	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.8	29.7	8.1	0.0	1.4	2	74	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.8	29.7	9.5	0.0	0.0	2	74	4.5
	総合	60.8	30.8	7.6	0.6	0.2	26	1494	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

各教員で課題を追加することについて、追加した教員と話し合い、課題の追加の必要性の有無を検討し、必要に応じて是正をしていきたい。

【自由項目】

・2年生やこの先の学年に上がった時に、とても役立つと思いました。
・ゼミごとでやる時に、ゼミの先生が別の課題や別のことをやらせてくるのでやめてほしい。

講義・演習系授業科目

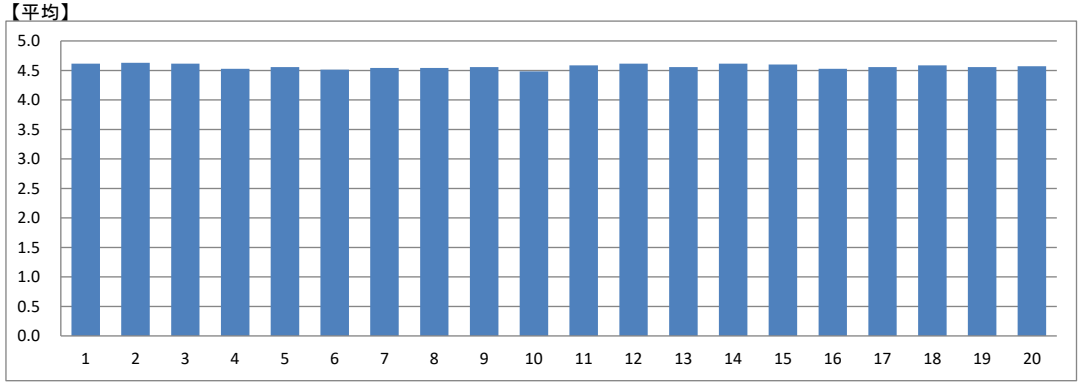
実施年度	2019	集計コード	306201
科目名	理学療法演習Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	82
回答者数:	70

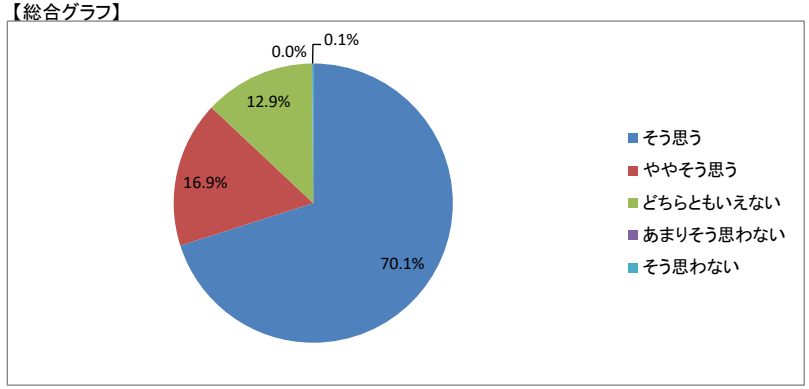
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	18.6	10.0	0.0	0.0	0	70	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.9	17.1	10.0	0.0	0.0	0	70	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.9	15.7	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.7	21.4	12.9	0.0	0.0	0	70	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	15.7	14.3	0.0	0.0	0	70	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.7	20.0	14.3	0.0	0.0	0	70	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.6	17.1	14.3	0.0	0.0	0	70	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.7	22.9	11.4	0.0	0.0	0	70	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.1	21.4	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.1	17.1	14.3	0.0	1.4	0	70	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	15.7	12.9	0.0	0.0	0	70	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.9	15.7	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	15.7	11.4	0.0	1.4	0	70	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.9	15.7	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.4	17.1	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.6	15.7	15.7	0.0	0.0	0	70	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.4	12.9	15.7	0.0	0.0	0	70	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.9	12.9	14.3	0.0	0.0	0	70	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	15.7	14.3	0.0	0.0	0	70	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	70	4.6
	総合	70.1	16.9	12.9	0.0	0.1	0	1400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

内容に関しての指摘はなかったが、昨年度のよりアクティブラーニング導入した授業内容にしていく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

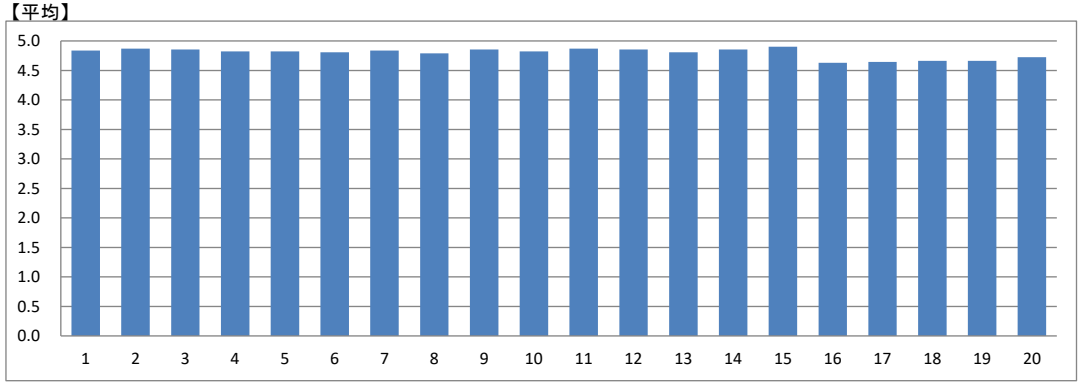
実施年度	2019	集計コード	306401
科目名	理学療法演習Ⅲ－２	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	86
回答者数:	62

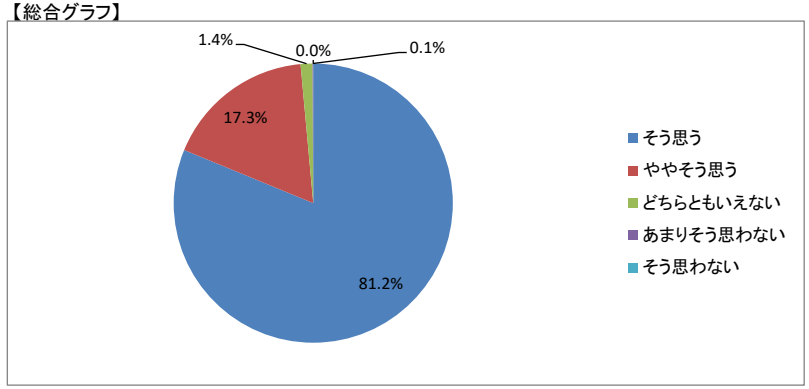
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.3	17.7	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.3	17.7	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.6	17.7	1.6	0.0	0.0	0	62	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.3	17.7	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.1	12.9	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.1	11.3	1.6	0.0	0.0	0	62	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	62	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.3	9.7	0.0	0.0	0.0	0	62	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.4	24.2	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	69.4	25.8	4.8	0.0	0.0	0	62	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.0	24.2	4.8	0.0	0.0	0	62	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.2	19.4	4.8	1.6	0.0	0	62	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.8	21.0	3.2	0.0	0.0	0	62	4.7
	総合	81.2	17.3	1.4	0.1	0.0	0	1240	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習・復讐の内容をさらに明確に提示する必要があると感じた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

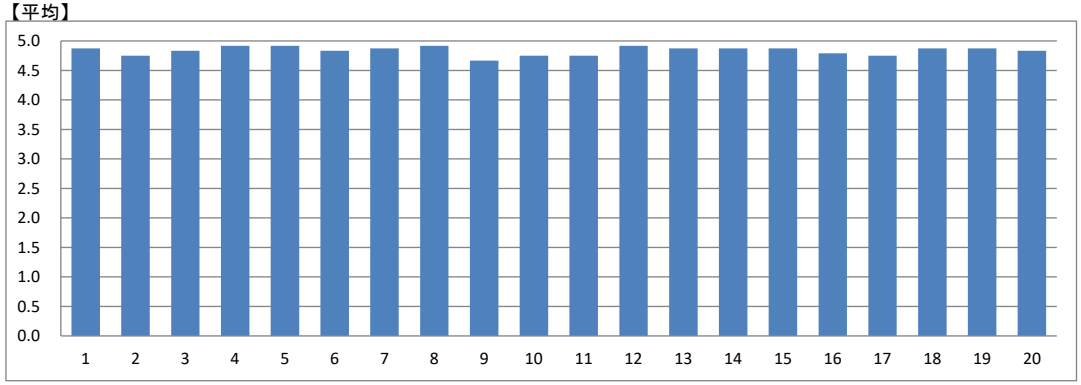
実施年度	2019	集計コード	306601
科目名	マニュアルセラピー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	24

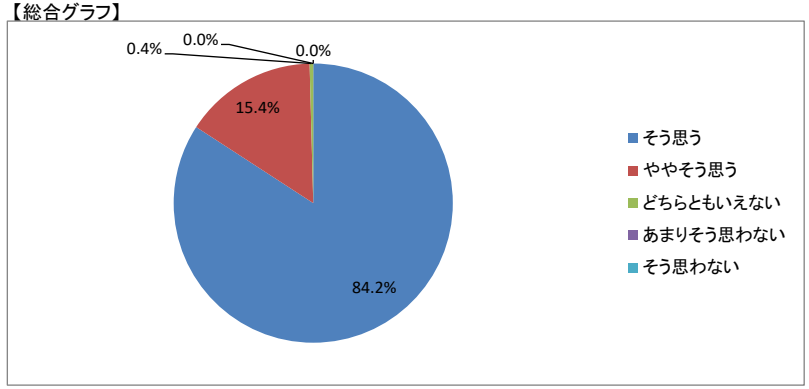
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
	総合	84.2	15.4	0.4	0.0	0.0	0	480	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技中心の内容でよかった、臨床で役立ちそうだというコメントがあり一定の習熟は認められたと考える。継続して実施していきたい。

【自由項目】

・臨床実習に出た時に活用できるよう、もっと学びたいと思いました。
・将来臨床で役に立ちそうなことが楽しく学ぶことができた。
・実技中心の授業で、マニュアルセラピーに興味を持てました。治療に関する授業があまりないので貴重な機会を頂けて良かったです。

講義・演習系授業科目

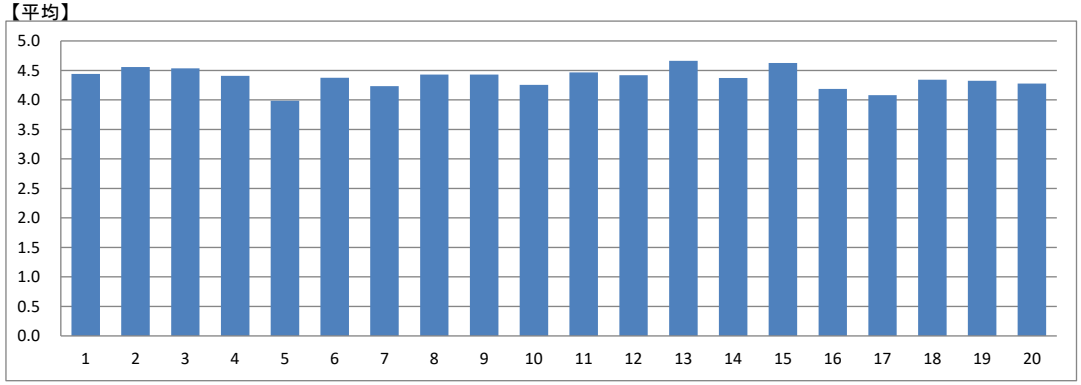
実施年度	2019	集計コード	308101
科目名	理学療法マネージメント	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	86

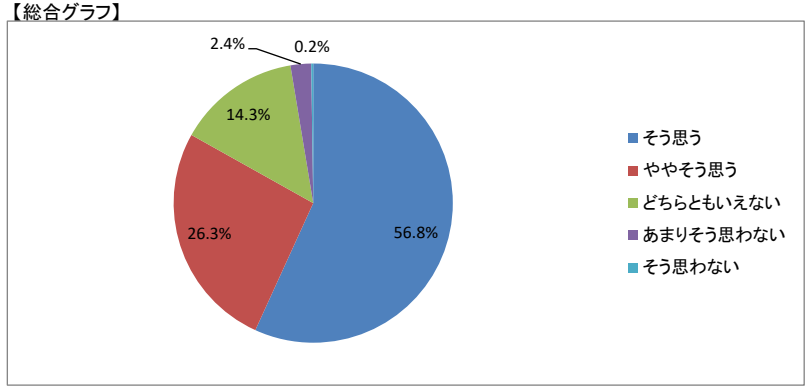
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.1	27.9	14.0	0.0	0.0	0	86	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.0	27.9	8.1	0.0	0.0	0	86	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.0	26.7	8.1	1.2	0.0	0	86	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.3	26.7	9.3	4.7	0.0	0	86	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.3	23.3	18.6	10.5	2.3	0	86	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.6	23.5	17.6	1.2	0.0	1	85	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.3	25.6	16.3	4.7	1.2	0	86	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.6	22.1	14.0	2.3	0.0	0	86	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.1	29.1	10.5	2.3	0.0	0	86	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.7	23.3	15.1	7.0	0.0	0	86	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.5	27.9	9.3	2.3	0.0	0	86	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.5	23.3	14.0	2.3	0.0	0	86	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.1	22.1	5.8	0.0	0.0	0	86	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.7	30.2	12.8	2.3	0.0	0	86	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.6	25.6	5.8	0.0	0.0	0	86	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.8	26.7	19.8	3.5	1.2	0	86	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.5	31.4	26.7	2.3	0.0	0	86	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.3	23.5	21.2	0.0	0.0	1	85	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.3	27.9	19.8	0.0	0.0	0	86	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.8	31.4	18.6	1.2	0.0	0	86	4.3
	総合	56.8	26.3	14.3	2.4	0.2	2	1718	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生よりスライドの進行が少し早いという指摘を受けている。次年度はこの点留意しながら理解度がさらに高まるような講義内容にしていきたい。

【自由項目】

・少しだけスライドが速かったので、そこだけ来年のために直して欲しい。
・スライドが少し速かった。

講義・演習系授業科目

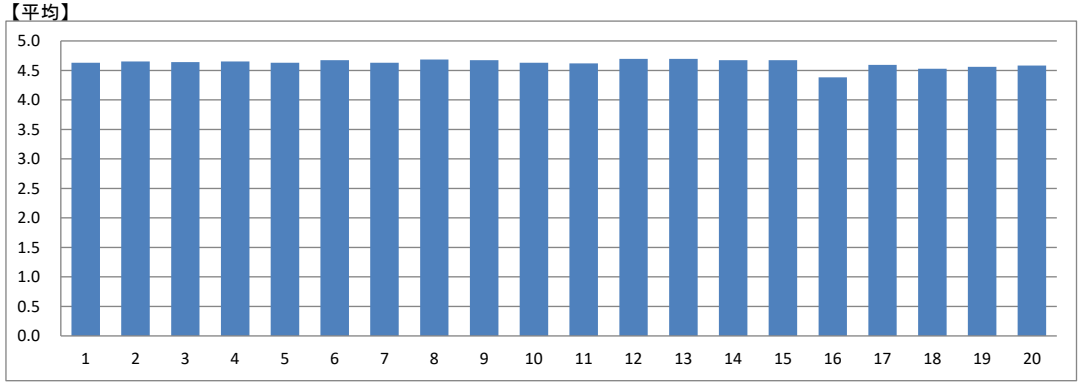
実施年度	2019	集計コード	308401
科目名	理学療法特論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	99
回答者数:	89

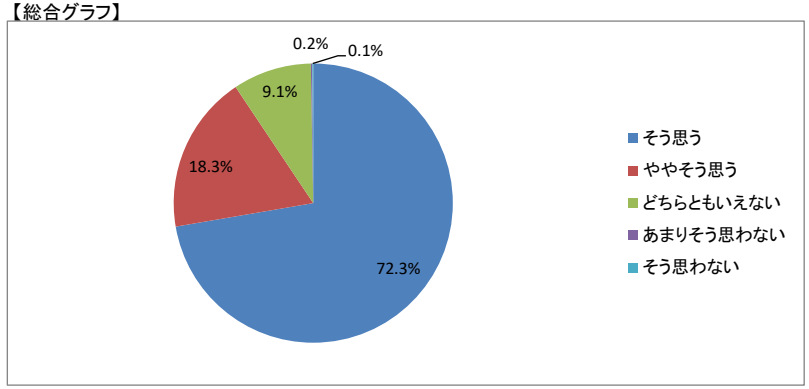
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.2	15.7	9.0	1.1	0.0	0	89	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.2	16.9	9.0	0.0	0.0	0	89	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.0	18.0	9.0	0.0	0.0	0	89	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.2	16.9	9.0	0.0	0.0	0	89	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.9	19.1	9.0	0.0	0.0	0	89	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.3	16.9	7.9	0.0	0.0	0	89	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.9	19.1	9.0	0.0	0.0	0	89	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.3	18.0	6.7	0.0	0.0	0	89	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.2	19.1	6.7	0.0	0.0	0	89	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.0	16.9	10.1	0.0	0.0	0	89	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.9	18.0	10.1	0.0	0.0	0	89	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.4	16.9	6.7	0.0	0.0	0	89	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.4	16.9	6.7	0.0	0.0	0	89	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.3	16.9	7.9	0.0	0.0	0	89	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.2	19.1	6.7	0.0	0.0	0	89	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.8	21.3	12.4	2.2	2.2	0	89	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	69.7	20.2	10.1	0.0	0.0	0	89	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.3	20.2	13.5	0.0	0.0	0	89	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.5	19.1	12.4	0.0	0.0	0	89	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.5	21.3	10.1	0.0	0.0	0	89	4.6
	総合	72.3	18.3	9.1	0.2	0.1	0	1780	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

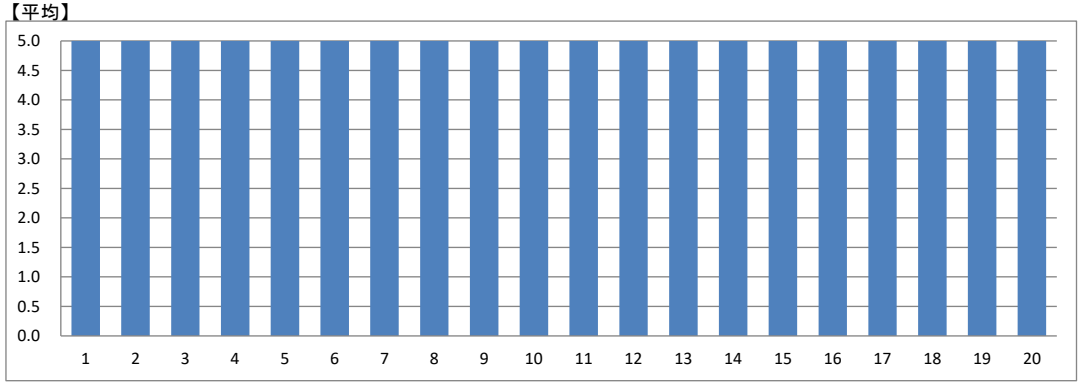
実施年度	2019	集計コード	308403
科目名	理学療法特論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	1

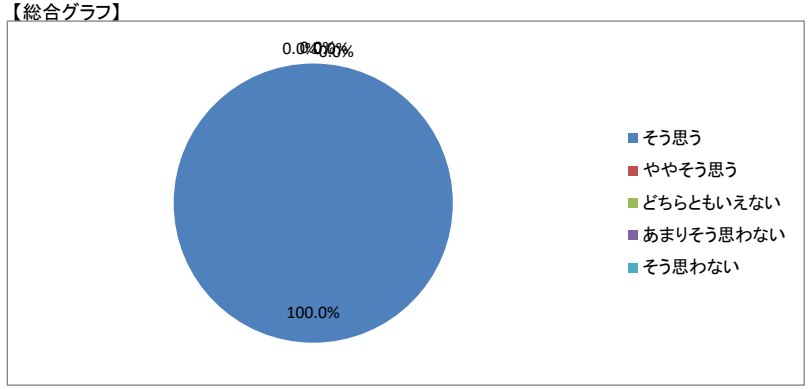
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

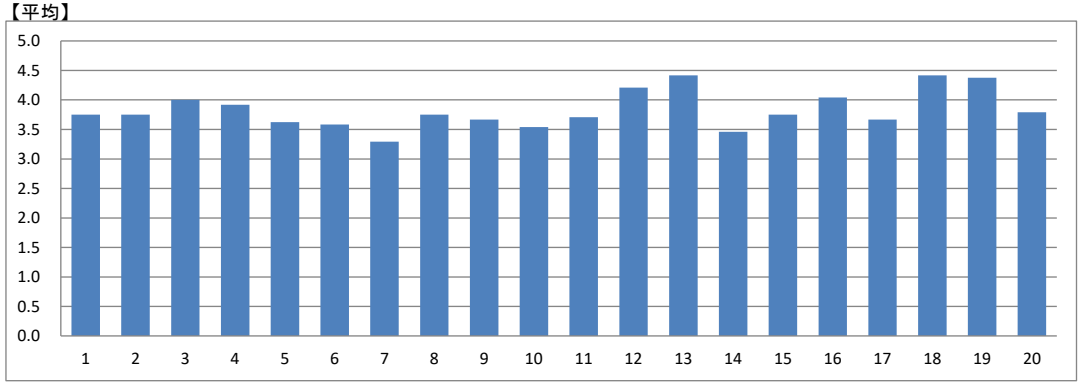
実施年度	2019	集計コード	404601
科目名	作業療法管理運営学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	24

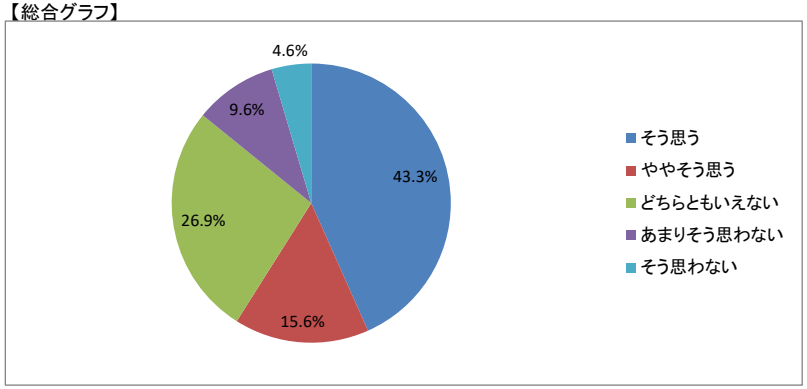
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.5	20.8	25.0	12.5	4.2	0	24	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	20.8	33.3	12.5	0.0	0	24	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	25.0	29.2	0.0	4.2	0	24	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	37.5	25.0	33.3	0.0	4.2	0	24	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	25.0	16.7	20.8	4.2	0	24	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	8.3	45.8	8.3	4.2	0	24	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	4.2	29.2	25.0	8.3	0	24	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.7	12.5	29.2	12.5	4.2	0	24	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.7	8.3	29.2	16.7	4.2	0	24	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	16.7	29.2	12.5	8.3	0	24	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.8	4.2	33.3	8.3	8.3	0	24	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.2	16.7	25.0	4.2	0.0	0	24	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	12.5	20.8	16.7	12.5	0	24	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.7	20.8	16.7	12.5	8.3	0	24	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.2	12.5	20.8	8.3	4.2	0	24	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	12.5	33.3	12.5	4.2	0	24	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	16.7	16.7	4.2	0.0	0	24	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	16.7	29.2	4.2	8.3	0	24	3.8
	総合	43.3	15.6	26.9	9.6	4.6	0	480	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

目的・進め方等をシラバスで示し，随時，口頭での説明を加えていったつもりであるが，学生には上手く伝わっていなかった．アクティブ・ラーニング後の授業の進め方を工夫する（グループワーク，発表等）必要があると考える．

【自由項目】

・自分で調べられて良かった。
・良く分からない授業でした。
・何をしているのか分からなかった。学んでいる内容がよく分からなかった。
・施設によっては情報がないため、どうしたら良いかの説明があると良いと感じた。

講義・演習系授業科目

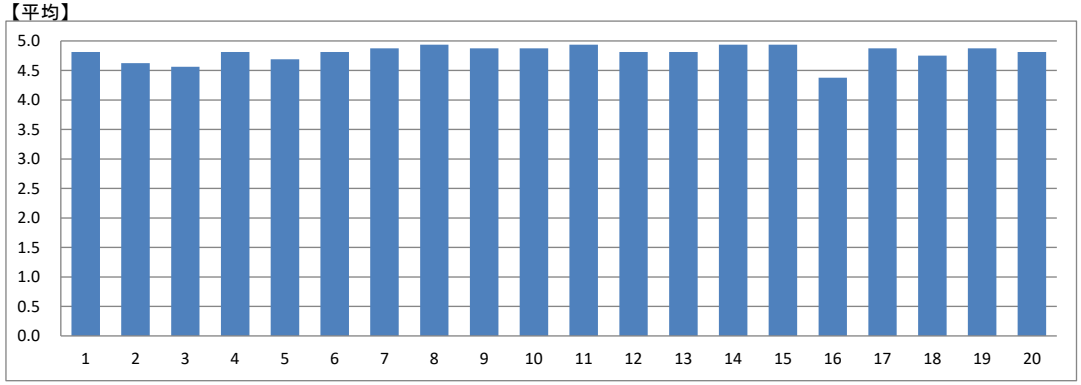
実施年度	2019	集計コード	405001
科目名	卒業研究	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	16

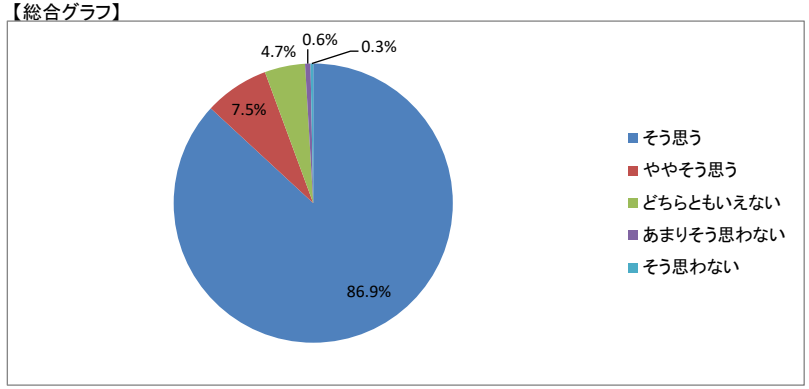
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	93.8	0.0	0.0	6.3	0.0	0	16	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	12.5	6.3	6.3	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	12.5	12.5	0.0	6.3	0	16	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	93.8	0.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	93.8	0.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
	総合	86.9	7.5	4.7	0.6	0.3	0	320	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

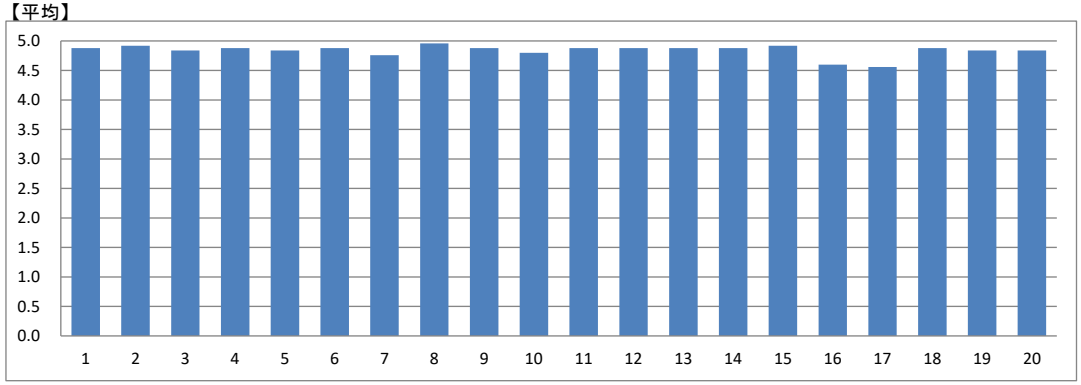
実施年度	2019	集計コード	408301
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

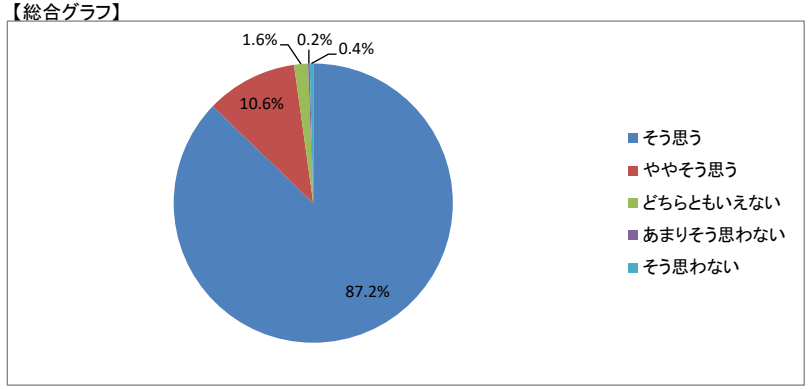
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0	25	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.0	8.0	0.0	4.0	0.0	0	25	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.0	8.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	76.0	16.0	4.0	0.0	4.0	0	25	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.0	12.0	8.0	0.0	4.0	0	25	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	92.0	4.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	88.0	8.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
	総合	87.2	10.6	1.6	0.2	0.4	0	500	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業で使用する義肢、装具、検査用具が多種多様である。毎回、授業準備と後片付けに学生が協力した。また、義手の検査の実演をする課題では、グループごとにしっかり練習をした。助手の授業参加も授業に変化やリズムがつける効果があった。こうした参加と協力により効果的に授業を展開することができた。今後も工夫を積み重ね、より良い授業をめざす。とくに義肢の一部は故障しやすいのでメンテナンスをしっかり行う。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

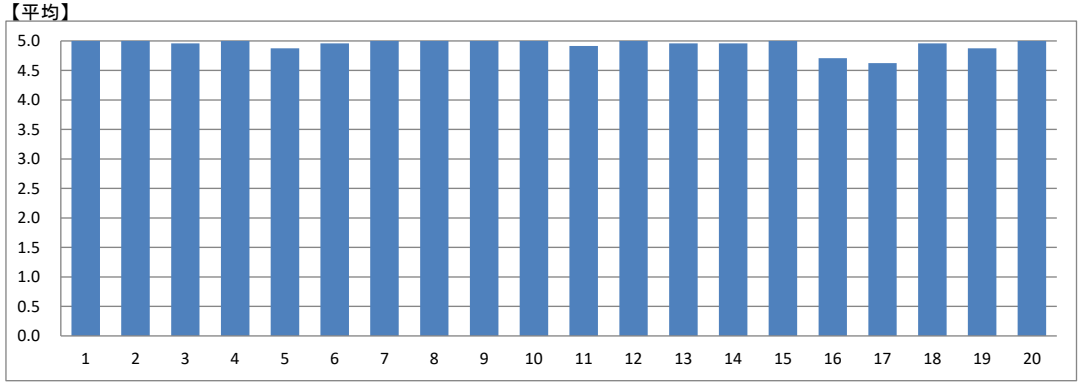
実施年度	2019	集計コード	408302
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

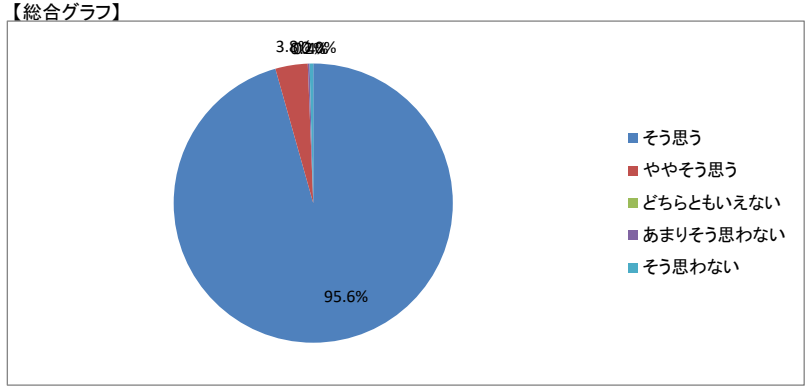
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	83.3	12.5	0.0	0.0	4.2	0	24	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	20.8	0.0	0.0	4.2	0	24	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	95.8	0.0	0.0	4.2	0.0	0	24	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	24	5.0
	総合	95.6	3.8	0.0	0.2	0.4	0	480	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業で使用する義肢、装具、検査用具が多種多様である。毎回、授業準備と後片付けに学生が協力した。また、義手の検査の実演をする課題では、グループごとにしっかり練習をした。助手の授業参加も授業に変化やリズムがつける効果があった。こうした参加と協力により効果的に授業を展開することができた。今後も工夫を積み重ね、より良い授業をめざす。とくに義肢の一部は故障しやすいのでメンテナンスをしっかり行う。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

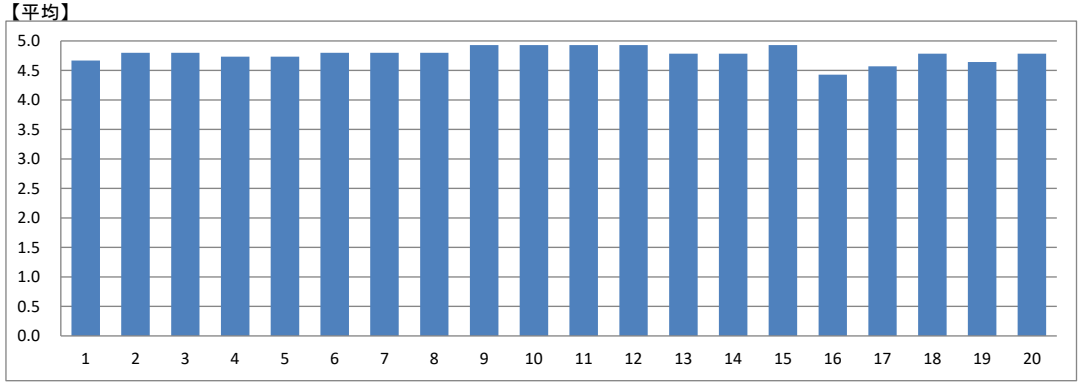
実施年度	2019	集計コード	408501
科目名	生活環境学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	15

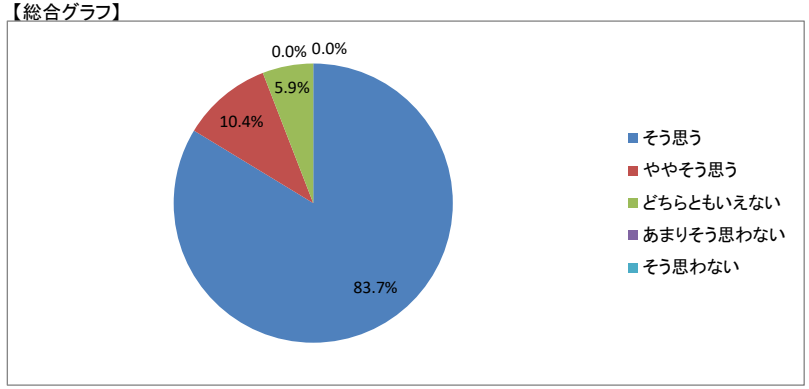
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	1	14	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	1	14	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	1	14	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	1	14	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	1	14	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	1	14	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	1	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	1	14	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	1	14	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	1	14	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	1	14	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	1	14	4.8
	総合	83.7	10.4	5.9	0.0	0.0	12	288	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね評価が高かった。シラバス活用が比較的低い値だったため、講義中での活用を検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

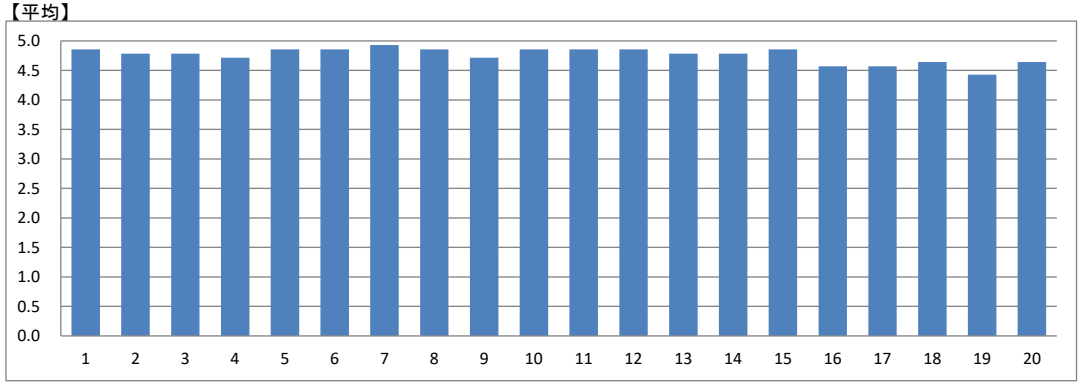
実施年度	2019	集計コード	408502
科目名	生活環境学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	14

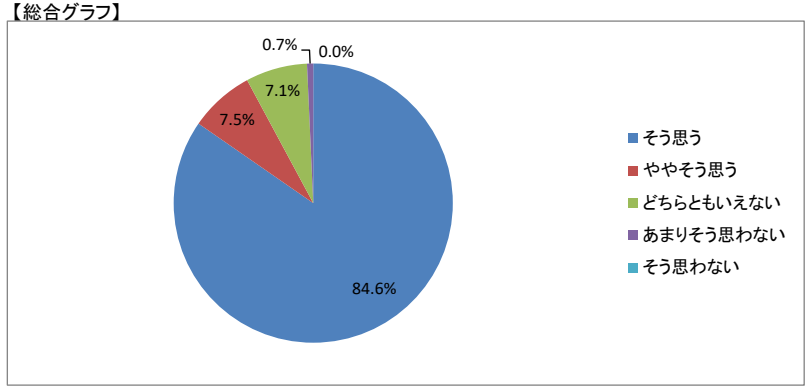
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	14	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.9	0.0	0.0	7.1	0.0	0	14	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.6	0.0	21.4	0.0	0.0	0	14	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	7.1	14.3	7.1	0.0	0	14	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
	総合	84.6	7.5	7.1	0.7	0.0	0	280	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね評価が高かった。シラバス活用が比較的低い値だったため、講義中での活用を検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

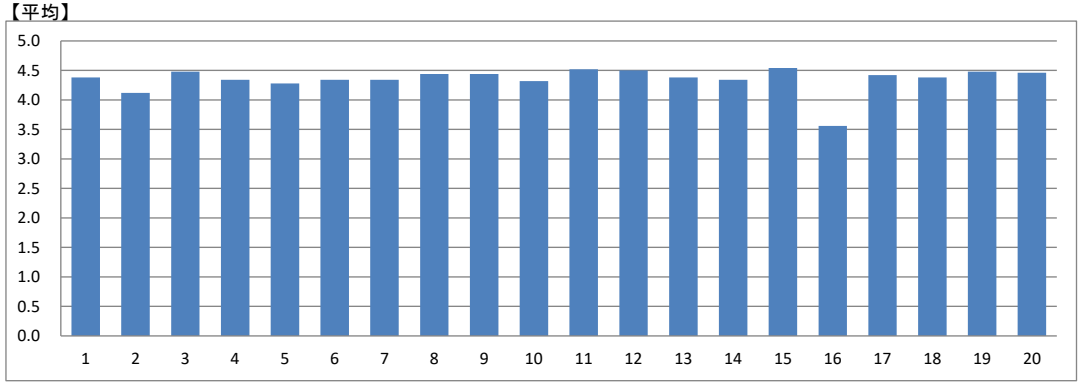
実施年度	2019	集計コード	411801
科目名	作業療法学特論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	48
回答者数:	50

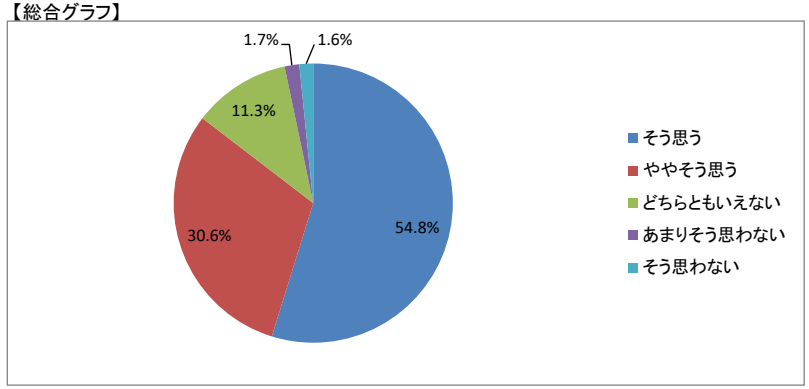
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.0	34.0	10.0	0.0	2.0	0	50	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.0	28.0	20.0	4.0	2.0	0	50	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.0	34.0	6.0	2.0	0.0	0	50	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.0	36.0	8.0	2.0	2.0	0	50	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.0	38.0	10.0	2.0	2.0	0	50	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.0	40.0	10.0	2.0	0.0	0	50	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.0	32.0	14.0	2.0	0.0	0	50	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.0	28.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.0	32.0	12.0	0.0	0.0	0	50	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.0	32.0	12.0	4.0	0.0	0	50	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	34.0	4.0	2.0	0.0	0	50	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	32.0	6.0	2.0	0.0	0	50	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.0	30.0	12.0	0.0	2.0	0	50	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.0	32.0	8.0	6.0	0.0	0	50	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.0	28.0	6.0	2.0	0.0	0	50	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.0	24.0	22.0	4.0	16.0	0	50	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	26.0	12.0	0.0	2.0	0	50	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.0	22.0	12.0	0.0	4.0	0	50	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.0	24.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	26.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
	総合	54.8	30.6	11.3	1.7	1.6	0	1000	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね学生の満足度を得ている。オムニバス形式のため教員間に講義のばらつきがあったため、事前に協議ししっかりと教育目標が図れるよう、シラバスの内容に沿うよう徹底をしていく。

【自由項目】

・先生によって勉強になる人とならない人がいる。
・先生方の授業レベルに差があった。
・急に予定が変わったとき、病院見学に行くのとかぶってしまった人がいて休み扱いになるのがかわいそうだった。

講義・演習系授業科目

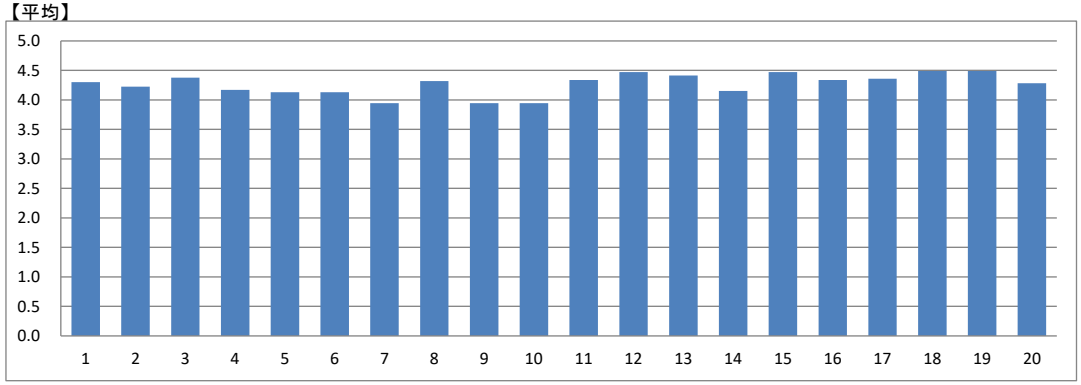
実施年度	2019	集計コード	412101
科目名	作業療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	53

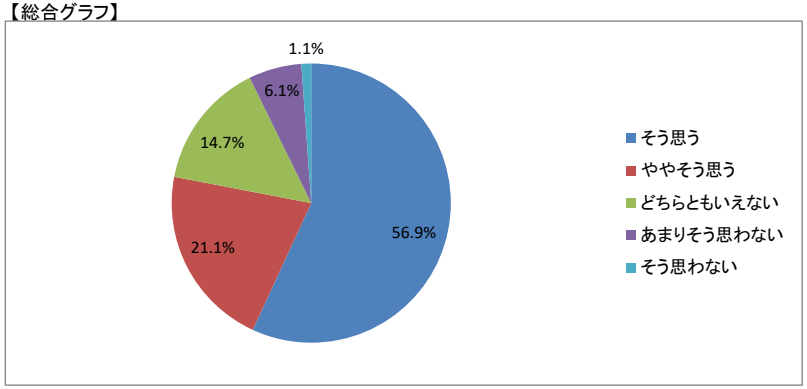
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.4	18.9	13.2	5.7	1.9	0	53	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.8	26.4	11.3	9.4	0.0	0	53	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.4	22.6	11.3	5.7	0.0	0	53	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.6	18.9	13.2	7.5	3.8	0	53	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.7	20.8	11.3	9.4	3.8	0	53	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	49.1	20.8	24.5	5.7	0.0	0	53	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.3	20.8	18.9	13.2	1.9	0	53	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.7	26.4	17.0	0.0	1.9	0	53	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.1	17.0	17.0	13.2	3.8	0	53	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.2	18.9	17.0	15.1	1.9	0	53	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.6	22.6	18.9	1.9	0.0	0	53	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.0	18.9	11.3	3.8	0.0	0	53	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.3	20.8	13.2	3.8	0.0	0	53	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	49.1	26.4	17.0	5.7	1.9	0	53	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.0	18.9	11.3	3.8	0.0	0	53	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.5	22.6	13.2	5.7	0.0	0	53	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.4	22.6	9.4	7.5	0.0	0	53	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.0	17.0	17.0	0.0	0.0	0	53	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.0	18.9	13.2	1.9	0.0	0	53	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.6	22.6	15.1	3.8	1.9	0	53	4.3
	総合	56.9	21.1	14.7	6.1	1.1	0	1060	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度から初めて、専門領域ごとに担当教員を割り振って授業を行った。アンケートにあるように各教員間の授業の進め方や配布資料の違いに戸惑った学生がいたため、次年度は可能な範囲で授業スタイル自体の差があまり大きくならないようにするとともに、前もって本科目の進め方などの見通しを具体的かつ明確に示しておく必要ある。また、アンケート回答や試験の成績から、授業や試験が難しすぎるのではないかという指摘をいただいた。一方で受け取った授業資料が散逸したままあまり復習しないで試験を受けた学生もいた。これらのことから、日頃の勉強方法や資料・教科書の扱いについてより丁寧なレクチャーが必要と考えられる。

【自由項目】

・期末テストが難し過ぎた。落ちる人が多かった。
・授業の進め方を統一して欲しい。
・小テストを返して欲しい。
・先生によって配布プリントに差があった（プリントが無い先生もいた）。有るなら有る、無いなら無いと統一して欲しい。余談が多く、1日分が翌週に回されることも多々あった（先生による）。
・内容が多すぎた。せめて1年間でやって欲しかった。

講義・演習系授業科目

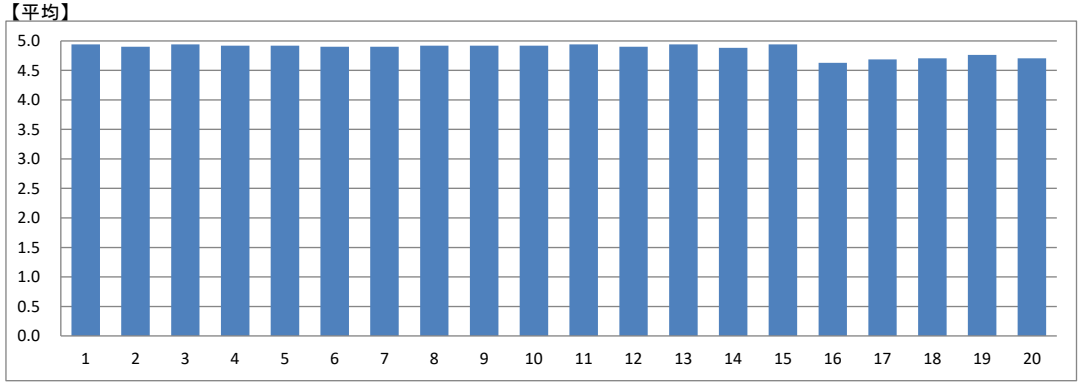
実施年度	2019	集計コード	412401
科目名	老年作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	51
回答者数:	51

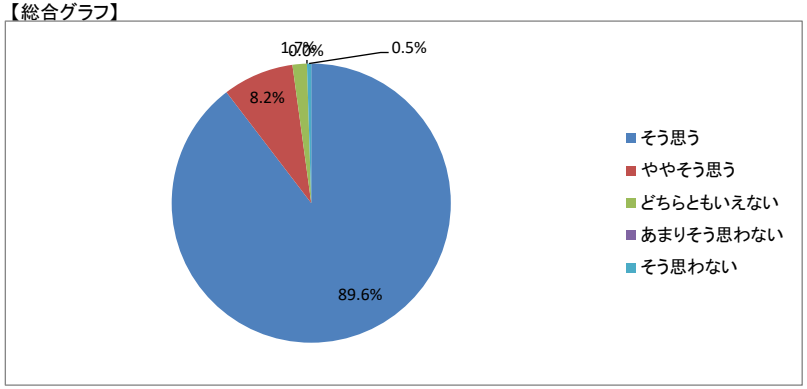
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.2	5.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	94.1	3.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.2	7.8	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.2	5.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	94.1	3.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.2	7.8	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	94.1	3.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.2	5.9	2.0	0.0	0.0	0	51	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.2	3.9	3.9	0.0	0.0	0	51	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.1	5.9	0.0	0.0	0.0	0	51	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	72.5	21.6	3.9	0.0	2.0	0	51	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.4	15.7	3.9	0.0	2.0	0	51	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.4	13.7	3.9	0.0	2.0	0	51	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	84.3	11.8	2.0	0.0	2.0	0	51	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.4	13.7	3.9	0.0	2.0	0	51	4.7
	総合	89.6	8.2	1.7	0.0	0.5	0	1020	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

試験の難易度について、もう少し難しいほうが良いという意見があった。難易度は例年と同レベルだったことを考えると、裏を返せばそれだけ学生が学習に励んだとも捉えられる。
より学習効果の高い授業を模索していきたい。

【自由項目】

・とても理解しやすい授業でした。
・動画等もあり分かりやすかった。テスト勉強は大変だけどもう少し難しくても良かった…かなと感じる。
・NICE　長生きしてください。

講義・演習系授業科目

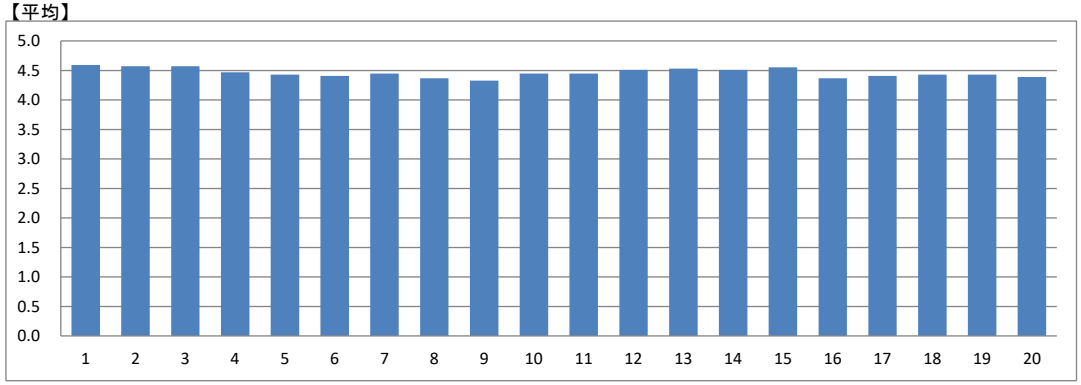
実施年度	2019	集計コード	412501
科目名	発達作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	50
回答者数:	49

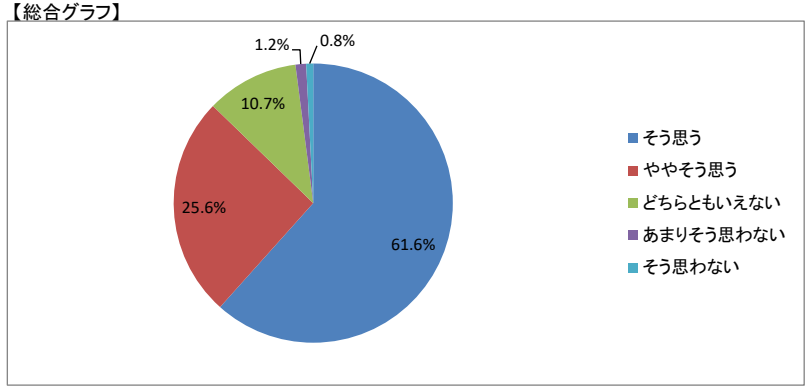
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.3	28.6	6.1	0.0	0.0	0	49	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.3	26.5	8.2	0.0	0.0	0	49	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.3	26.5	8.2	0.0	0.0	0	49	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.3	20.4	16.3	0.0	0.0	0	49	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.2	26.5	12.2	2.0	0.0	0	49	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	59.2	22.4	18.4	0.0	0.0	0	49	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.2	28.6	10.2	2.0	0.0	0	49	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	20.4	10.2	2.0	4.1	0	49	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.1	30.6	8.2	4.1	2.0	0	49	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.2	30.6	6.1	4.1	0.0	0	49	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.2	28.6	10.2	2.0	0.0	0	49	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.2	30.6	6.1	2.0	0.0	0	49	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.3	28.6	6.1	2.0	0.0	0	49	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.3	26.5	8.2	2.0	0.0	0	49	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.3	26.5	6.1	2.0	0.0	0	49	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.2	22.4	16.3	0.0	2.0	0	49	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.2	22.4	14.3	0.0	2.0	0	49	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.3	16.3	16.3	0.0	2.0	0	49	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.2	24.5	12.2	0.0	2.0	0	49	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.2	24.5	14.3	0.0	2.0	0	49	4.4
	総合	61.6	25.6	10.7	1.2	0.8	0	980	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

情報量が多いため、もう一度見直し、授業を構成していきます

【自由項目】

・サイコウ！
・特定の学生にしか質問していなかった為、発言の機会がなかった。
・テストムズイ！

講義・演習系授業科目

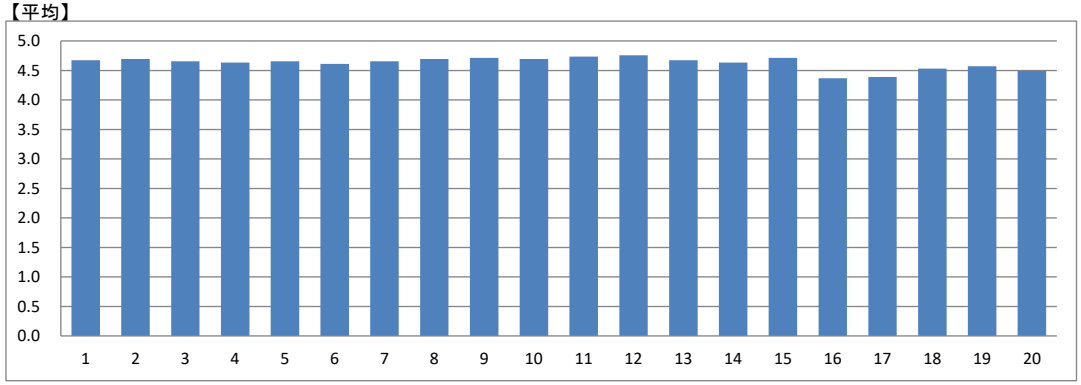
実施年度	2019	集計コード	412701
科目名	精神障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	49

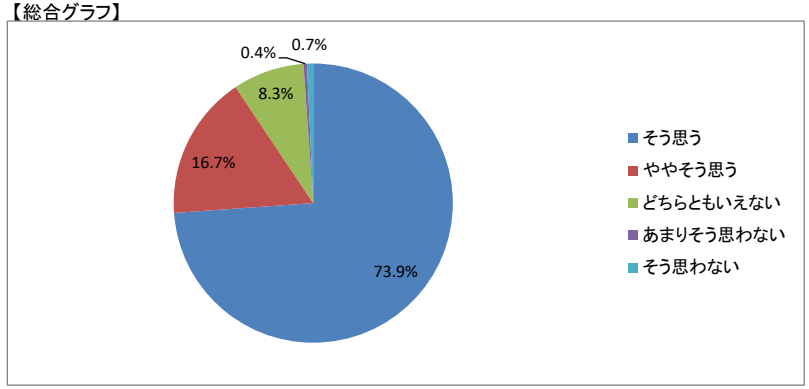
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.5	20.4	6.1	0.0	0.0	0	49	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.5	18.4	6.1	0.0	0.0	0	49	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.5	14.3	10.2	0.0	0.0	0	49	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.5	18.4	6.1	2.0	0.0	0	49	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.5	14.3	10.2	0.0	0.0	0	49	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.4	18.4	10.2	0.0	0.0	0	49	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.5	18.4	8.2	0.0	0.0	0	49	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.6	14.3	8.2	0.0	0.0	0	49	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.5	20.4	4.1	0.0	0.0	0	49	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.5	18.4	6.1	0.0	0.0	0	49	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.6	18.4	4.1	0.0	0.0	0	49	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.6	12.2	6.1	0.0	0.0	0	49	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.6	10.2	8.2	2.0	0.0	0	49	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.5	20.4	4.1	0.0	2.0	0	49	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.6	14.3	4.1	2.0	0.0	0	49	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.3	18.4	14.3	0.0	4.1	0	49	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.2	22.4	12.2	2.0	2.0	0	49	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	14.3	12.2	0.0	2.0	0	49	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.5	14.3	10.2	0.0	2.0	0	49	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.4	14.3	14.3	0.0	2.0	0	49	4.5
	総合	73.9	16.7	8.3	0.4	0.7	0	980	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね、良い評価であったため、この授業内容を理解してもらえたと思う。

【自由項目】

・やりごたえ有
・現場での対象者、患者さんの話をしていただいたことが大変興味深くとても印象に残っています。他にも現場での様子、どんな感じであったなどの話を聞きたかったです。

講義・演習系授業科目

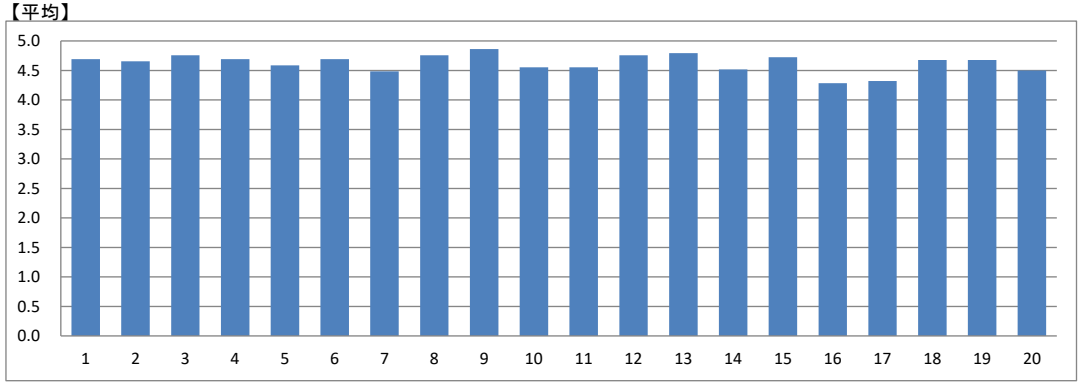
実施年度	2019	集計コード	413001
科目名	基礎作業学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	29

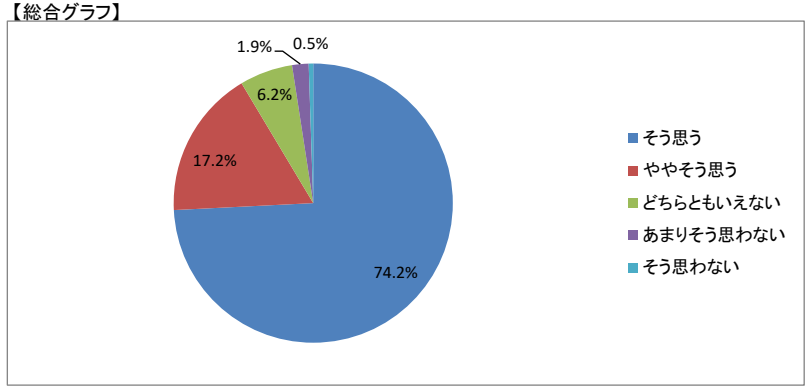
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	20.7	0.0	3.4	0.0	0	29	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.4	20.7	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.9	20.7	0.0	3.4	0.0	0	29	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.0	20.7	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.9	20.7	0.0	3.4	0.0	0	29	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.4	10.3	10.3	6.9	0.0	0	29	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.0	24.1	0.0	6.9	0.0	0	29	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.4	17.2	6.9	0.0	3.4	0	29	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.8	13.8	0.0	3.4	0.0	0	29	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.4	17.2	3.4	3.4	3.4	0	29	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.3	13.8	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.7	14.3	21.4	0.0	3.6	1	28	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	25.0	10.7	7.1	0.0	1	28	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	10.7	10.7	0.0	0.0	1	28	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	1	28	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.9	14.3	17.9	0.0	0.0	1	28	4.5
	総合	74.2	17.2	6.2	1.9	0.5	5	575	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本年度より内容を一新し、グループワークやアクティブラーニングを多く取り入れた。また、事例を提示して基本動作やADL動作、IADL動作に関する内容の検討などを実施し、臨床実習を意識した内容となったため、学生の満足度が高くなったと考えられる。
そして、他の科目で今まで学習してきた内容の知識が低い学生に対し、授業時間外に個別対応を行うことが多くあった。教員の負担は増大したが、このことにより授業内容に学生がついていけなくなることが防げ、全員が無事に履修できたと考えられる。成績上位学生の満足度の高い授業を行うとともに、成績下位学生に対し、どこまでフォローを入れていくかが今後の鍵になると考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

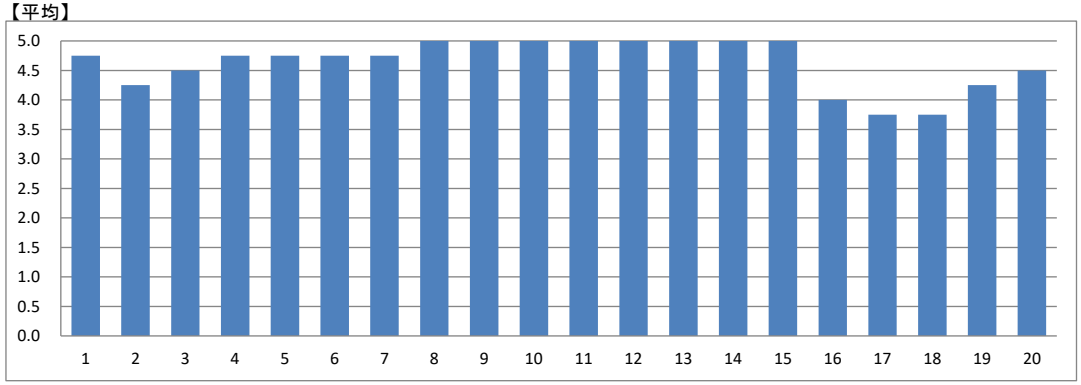
実施年度	2019	集計コード	413401
科目名	ハンドセラピー概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	5
回答者数:	4

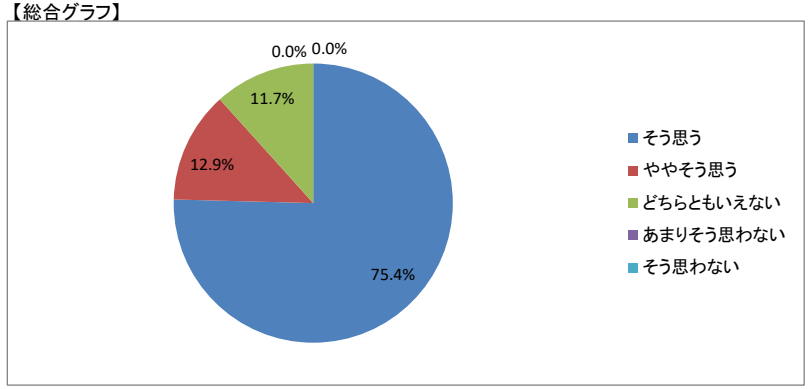
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	1	3	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	75.4	12.9	11.7	0.0	0.0	1	79	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

義肢装具学、義肢装具学演習の成果を踏まえた授業である。新しいスプリントの製作、文献の裏付け、実技、課題発表など自発的に学習する内容が多かった。学生に戸惑いもあったようだが、助手のアドバイスを受け、学生間で良く協力し、しっかり成果を挙げた。自発性と創意工夫を重視した参加型授業の特性をさらに強化したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

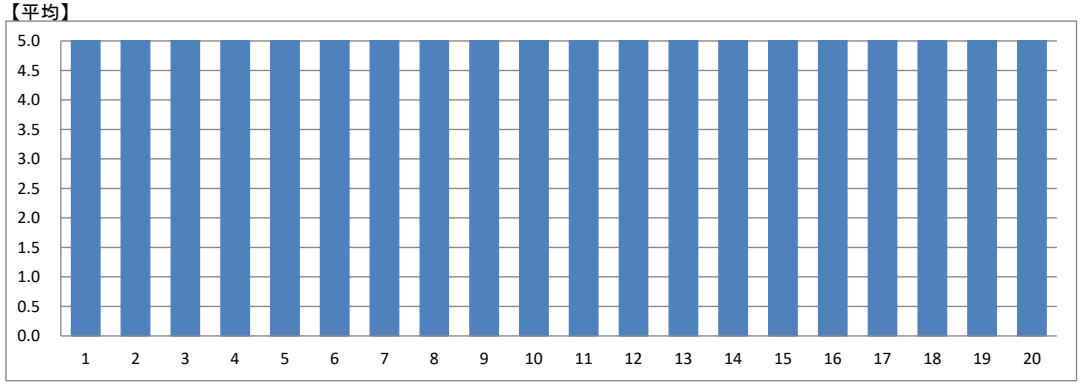
実施年度	2019	集計コード	413601
科目名	自助具の作成技術論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	1

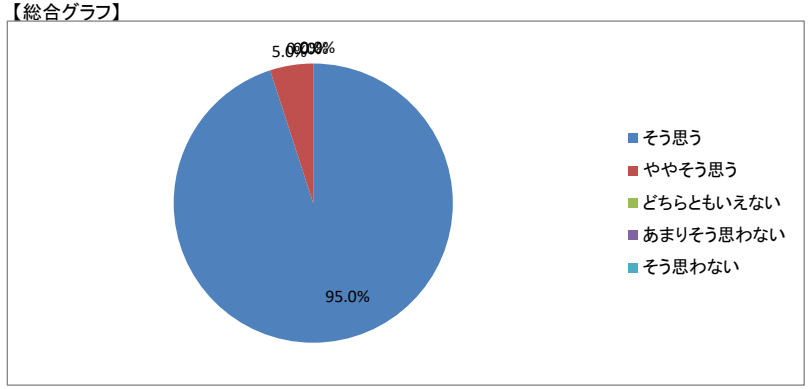
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

（教員の体調不良により授業の開始時期が遅くなったこともあり）課題完成までの期間が短くなり学生には迷惑を掛けた．もっと早く課題の提示等を行うべきであった．課題作製を通して自助具について学ぶことができる良い科目であると思われた．

【自由項目】

・コンテスト等ある時には、早めに言ってもらえると助かります。
・道具等丁寧に教えてもらえた点は良かったです。

講義・演習系授業科目

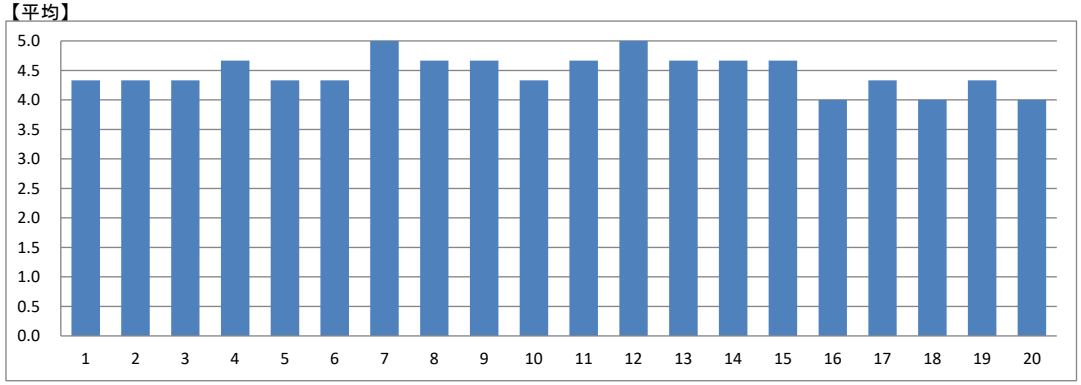
実施年度	2019	集計コード	413701
科目名	精神障害個別治療演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

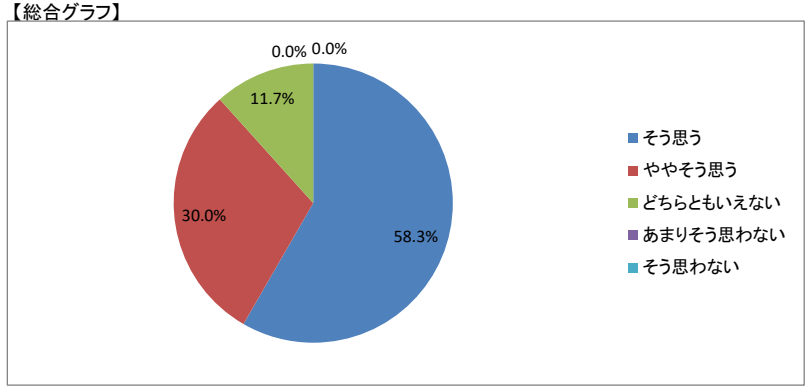
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
	総合	58.3	30.0	11.7	0.0	0.0	0	60	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね、良い評価であったため、この授業内容を理解してもらえたと思う。

【自由項目】

・小人数の中、頑張ってもらったと思います。講義形式の授業で行っても良かったかもと思います。

講義・演習系授業科目

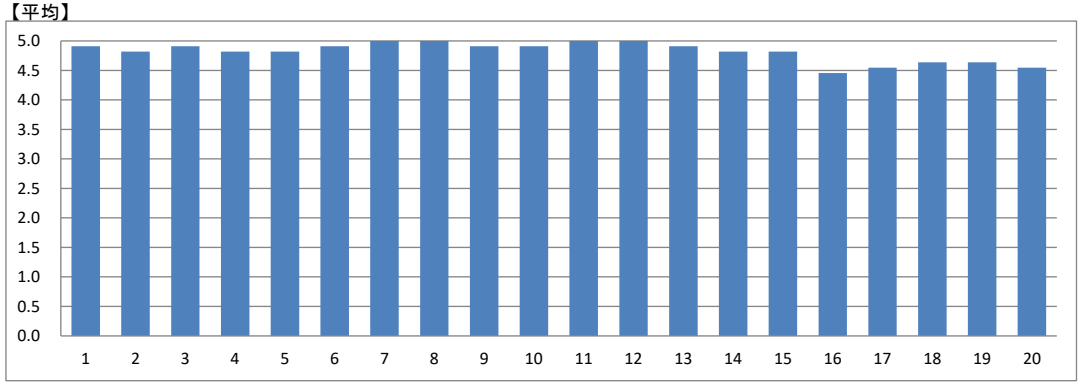
実施年度	2019	集計コード	413901
科目名	認知症の作業療法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	11

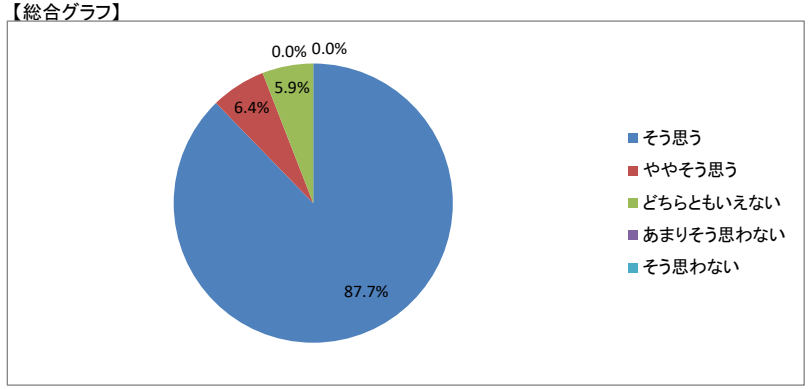
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	72.7	0.0	27.3	0.0	0.0	0	11	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	87.7	6.4	5.9	0.0	0.0	0	220	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業に対して概ね良好な評価だった。引き続き、より学習効果の高い授業を模索していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

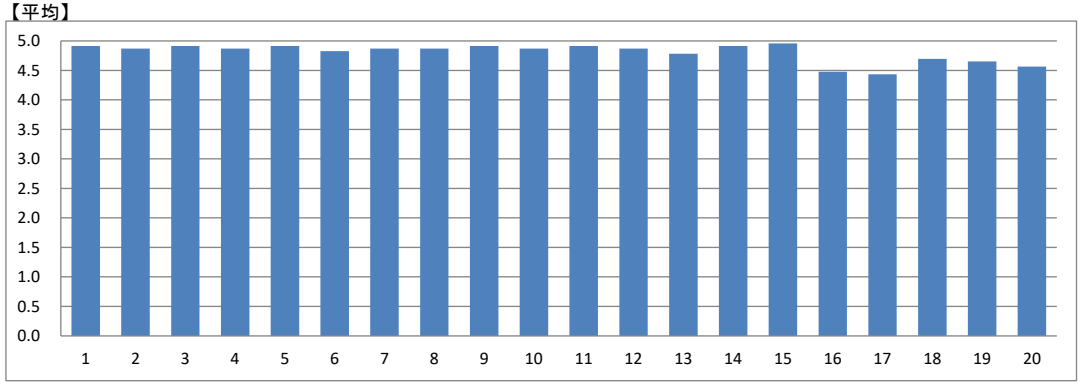
実施年度	2019	集計コード	414501
科目名	作業療法演習Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	31
回答者数:	23

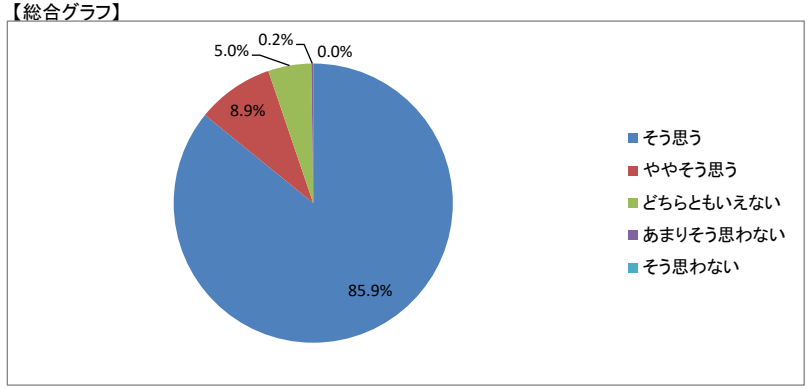
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	23	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0	23	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	95.7	4.3	0.0	0.0	0.0	0	23	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.2	17.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.9	13.0	8.7	4.3	0.0	0	23	4.6
	総合	85.9	8.9	5.0	0.2	0.0	0	460	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね評価が高かった。予復習については、演習のため課題が常にあり、演習内容も新しい知識の習得があまりない印象を持たれたのではないかと考えた。

【自由項目】

・実習地を早く決めて欲しかったです。
・ありがとうございました。

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

後　期

講義・演習系授業科目

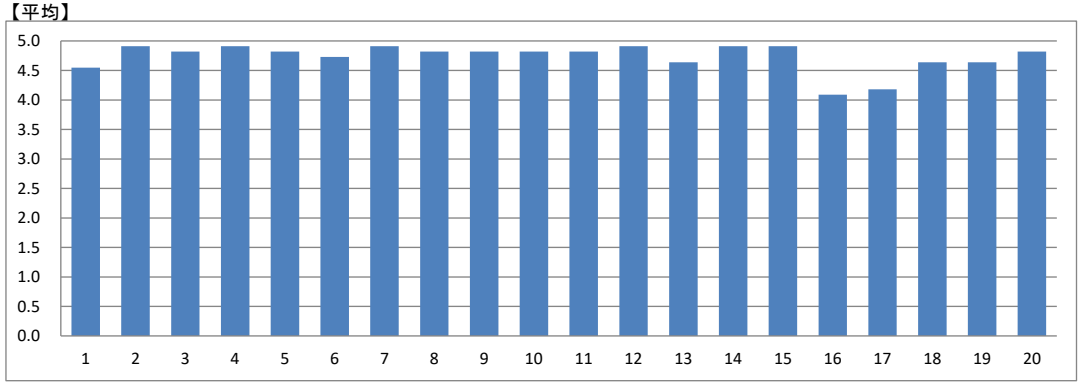
実施年度	2019	集計コード	602001
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

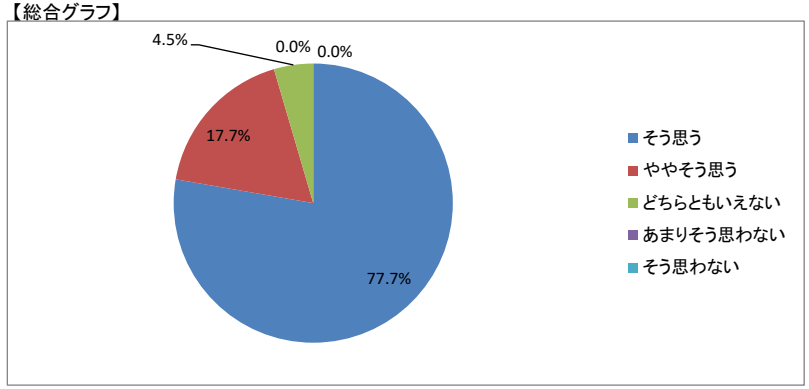
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	18.2	36.4	0.0	0.0	0	11	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
	総合	77.7	17.7	4.5	0.0	0.0	0	220	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート集計結果を真摯に受け止め、評価が低かった設問に関しては、今後も授業を受けるようであれば活かすように工夫していきたい。

【自由項目】

・見学に行かせていただいたり、実際にインテークをしたりと実践的な授業だった。

講義・演習系授業科目

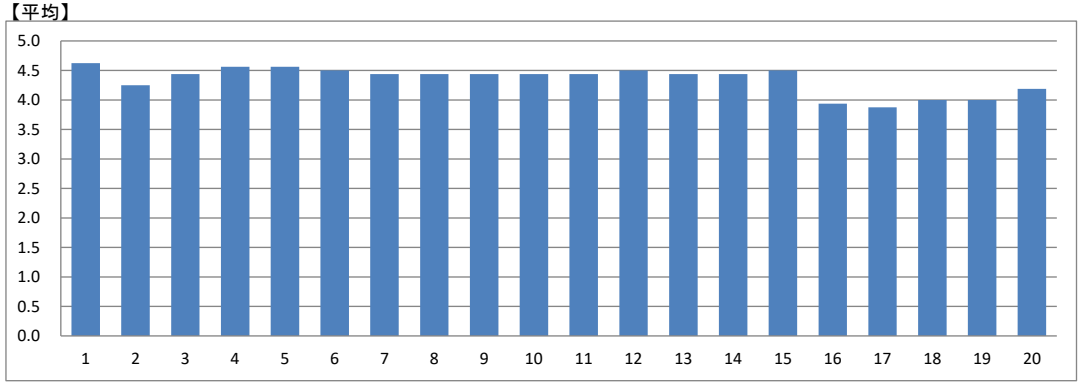
実施年度	2019	集計コード	602801
科目名	臨床発達心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	16

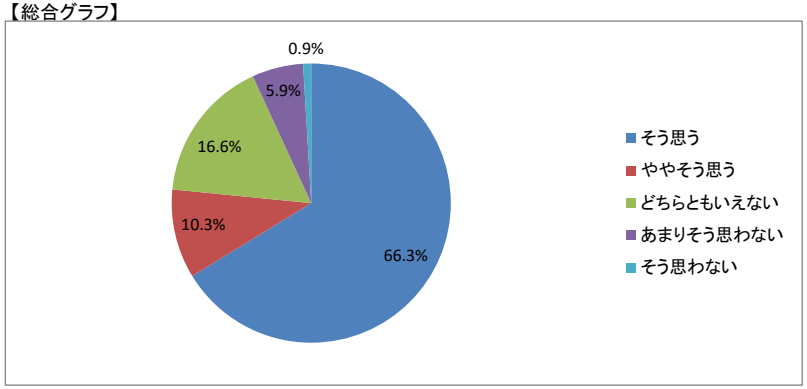
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.3	12.5	31.3	0.0	0.0	0	16	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	12.5	6.3	6.3	0.0	0	16	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	12.5	6.3	6.3	0.0	0	16	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	6.3	12.5	6.3	0.0	0	16	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	25.0	6.3	6.3	0.0	0	16	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	6.3	12.5	6.3	0.0	0	16	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.8	12.5	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.8	18.8	6.3	6.3	0.0	0	16	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.3	0.0	31.3	6.3	6.3	0	16	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	6.3	31.3	6.3	6.3	0	16	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	6.3	25.0	6.3	6.3	0	16	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.3	0.0	31.3	12.5	0.0	0	16	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	0.0	31.3	6.3	0.0	0	16	4.2
	総合	66.3	10.3	16.6	5.9	0.9	0	320	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好意的に受け取られたと考えている。シラバスに関しては受講者に確認の上で授業内容を一部変更したことがあったことの反映と考えられる。本講義ではグループプレゼンが課されたが、他授業でのレポート課題に追われ多くの学生がプレゼンテーションに取り組む時間を確保できなかった。他授業のことも踏まえた授業構成が必要であった可能性がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

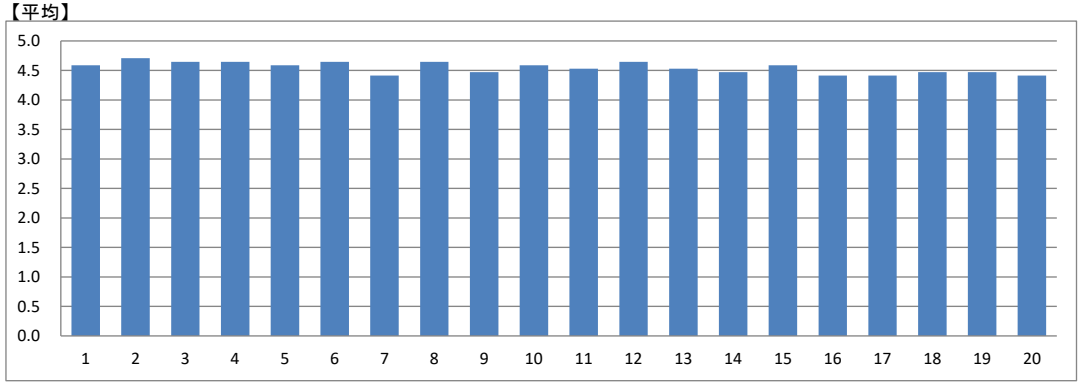
実施年度	2019	集計コード	604301
科目名	心理データ解析Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	17

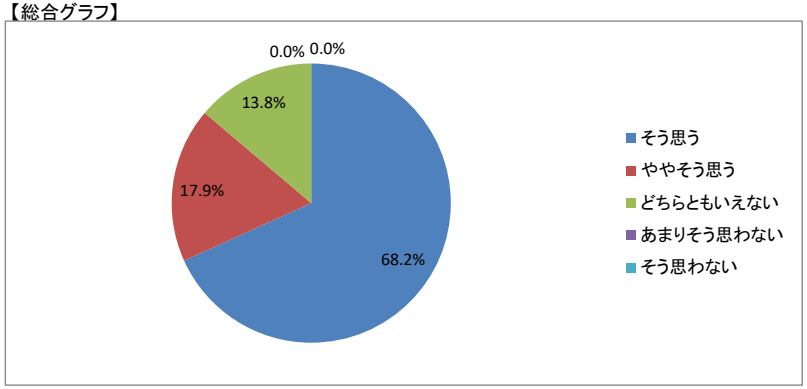
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	17	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.8	23.5	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.6	11.8	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.7	11.8	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.7	11.8	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.6	5.9	23.5	0.0	0.0	0	17	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	5.9	23.5	0.0	0.0	0	17	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.7	11.8	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
	総合	68.2	17.9	13.8	0.0	0.0	0	340	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価が得られているが、さらに本講義で習得した知識・技術が心理学だけでなく、社会に出てからも役に立つ（大卒者として必須となる）ということを学生へ伝えていきたい。また、履修者の理解度に大きな個人差が見られたので、予備課題を課す、補習を行うなどの対策を引き続き取っていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

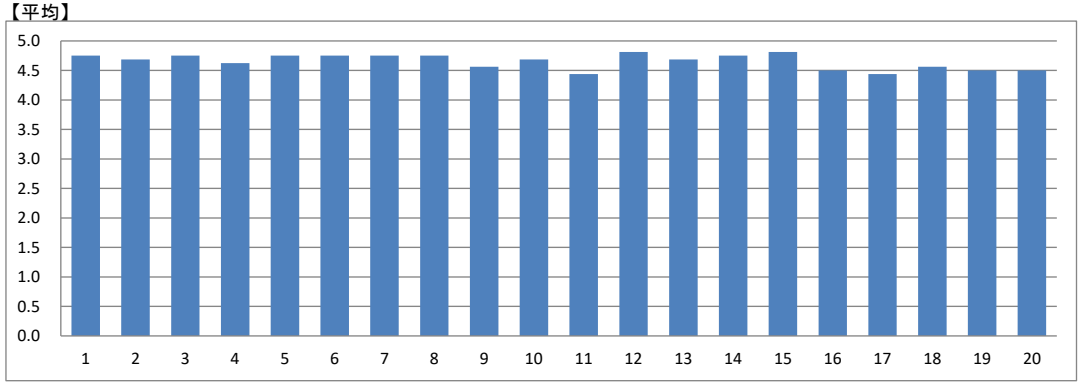
実施年度	2019	集計コード	604401
科目名	心理アセスメント法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	17
回答者数:	16

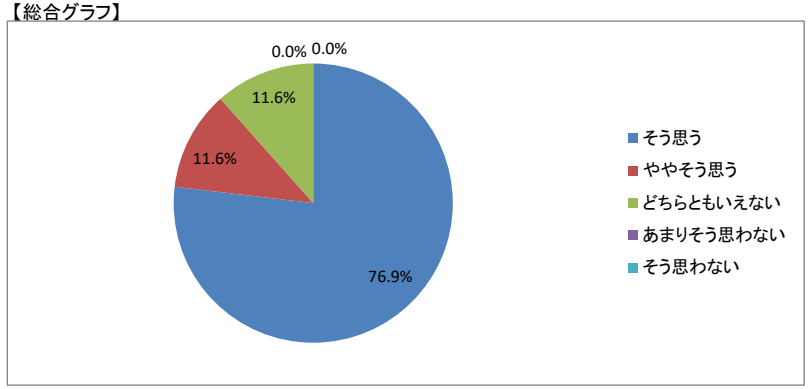
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	6.3	18.8	0.0	0.0	0	16	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	6.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.5
	総合	76.9	11.6	11.6	0.0	0.0	0	320	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

膨大なレポート課題があり，全てが授業の性質上，自己分析を必須とするが，受講生みな真摯に自分と向き合い，最後までやり遂げてくれた。相応の教育負担も要するが，総合評価4.7と過分な結果をいただき，今後も教員として誠実な授業運営を維持してゆく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

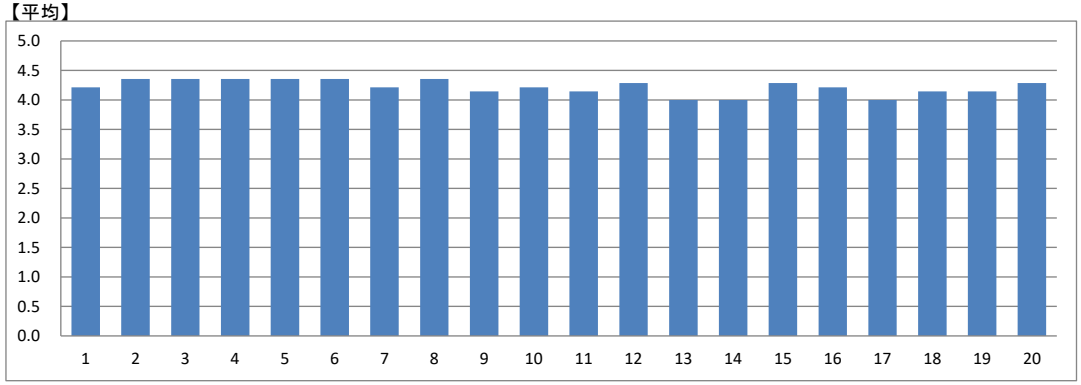
実施年度	2019	集計コード	604501
科目名	人格心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	18
回答者数:	14

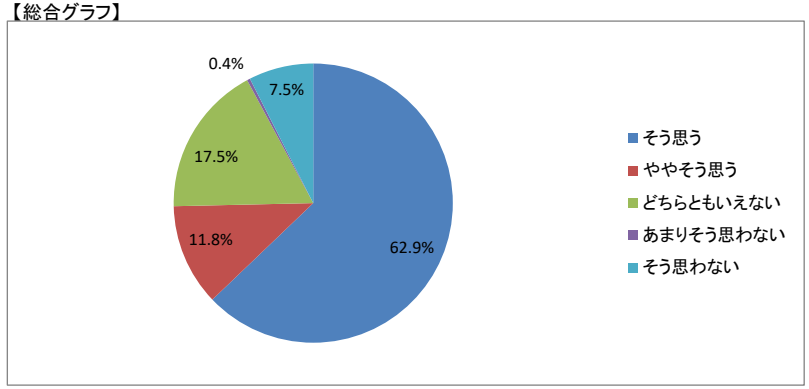
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	21.4	14.3	0.0	7.1	0	14	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	7.1	21.4	0.0	7.1	0	14	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.4	7.1	14.3	0.0	7.1	0	14	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	14.3	21.4	0.0	7.1	0	14	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	21.4	14.3	0.0	7.1	0	14	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	14.3	21.4	0.0	7.1	0	14	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	14.3	14.3	0.0	7.1	0	14	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	14.3	28.6	0.0	7.1	0	14	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0	14	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	14.3	14.3	0.0	7.1	0	14	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.3	7.1	21.4	0.0	7.1	0	14	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	14.3	28.6	0.0	7.1	0	14	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.3	7.1	14.3	7.1	7.1	0	14	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	14.3	21.4	0.0	7.1	0	14	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.3	14.3	14.3	0.0	7.1	0	14	4.3
	総合	62.9	11.8	17.5	0.4	7.5	0	280	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1人の学生を除いては概ね好意的に受け取られたと考えている。この授業は教員自身を例にしたりとかなり身を削って自己開示しながら行ったのが効果的であったと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

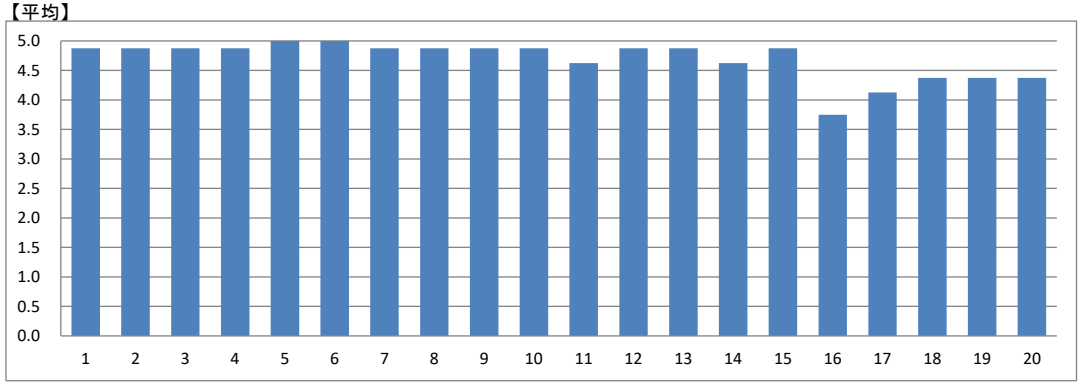
実施年度	2019	集計コード	604701
科目名	心理面接法	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	9
回答者数:	8

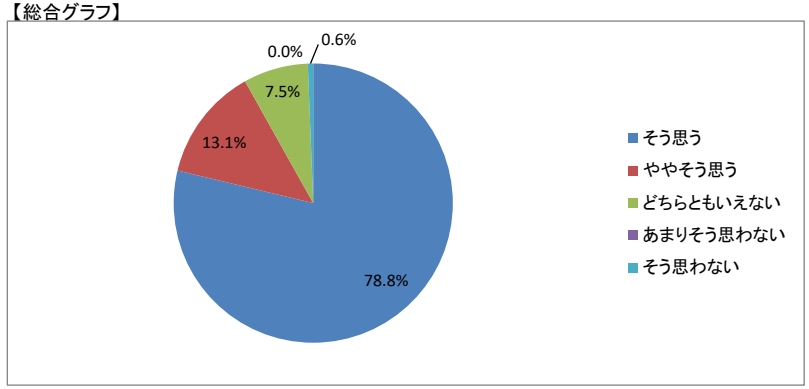
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	25.0	25.0	0.0	12.5	0	8	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
	総合	78.8	13.1	7.5	0.0	0.6	0	160	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊全設問を総合して約8割が「そう思う」という回答であり、全設問の平均は4.7であった。また「楽しく学ぶことができた」という自由記述も得られた。一方で、「期待していた授業内容だった」という項目において「どちらともいえない」という回答があった。履修した学生にあった授業内容にするために工夫を要し、さらに次年度に向けて改善が必要だと考えていたため、来年度の授業内容についてさらに工夫が必要だと考える。来年度は学生の学びに合わせる一方で、心理面接の基礎をベースとしてしっかり学べるように授業内容やグループワークなどを検討していく。

【自由項目】

・とても楽しい授業でした。

講義・演習系授業科目

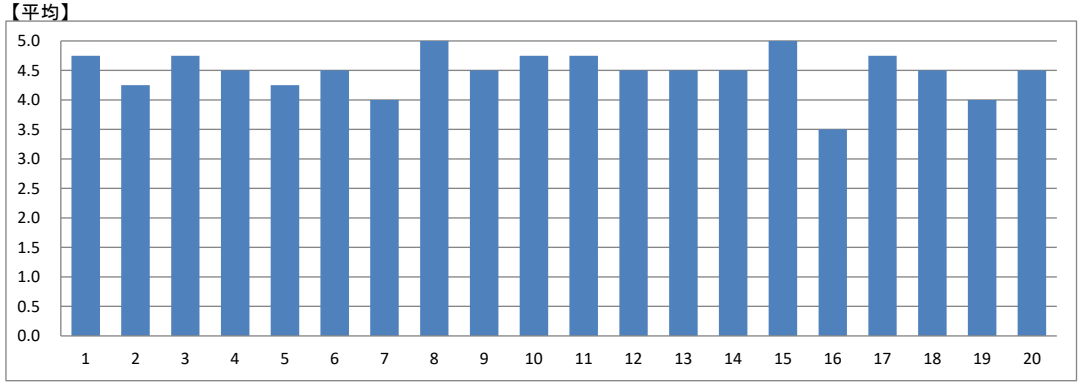
実施年度	2019	集計コード	605501
科目名	卒業研究	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	5
回答者数:	4

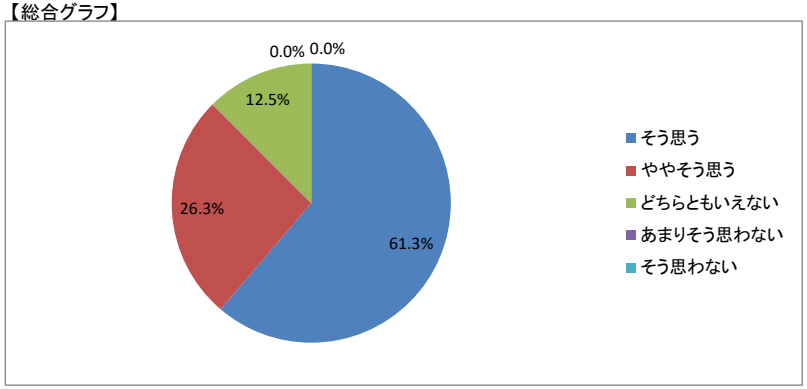
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0	4	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	61.3	26.3	12.5	0.0	0.0	0	80	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学科学生5名が卒業研究に挑み，留年生を除く，4名が無事に成果を出した。総合評価4.5となり，指導教員がみな違う中でも，学科の卒業研究の運営体制が堅固であるゆえ得られた高い評価といえるだろう。「シラバス活用」項目は3.5と評価が低い。研究分野ごとに取り組む内容やスケジュールが異なるため，手本となるシラバスに記したスケジュールとは相違した部分があったからだろう。今後はシラバスを示しつつ，スケジュール調整を示すなど，シラバスに基づく「卒業研究」の学科運営体制も心掛けたい。

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

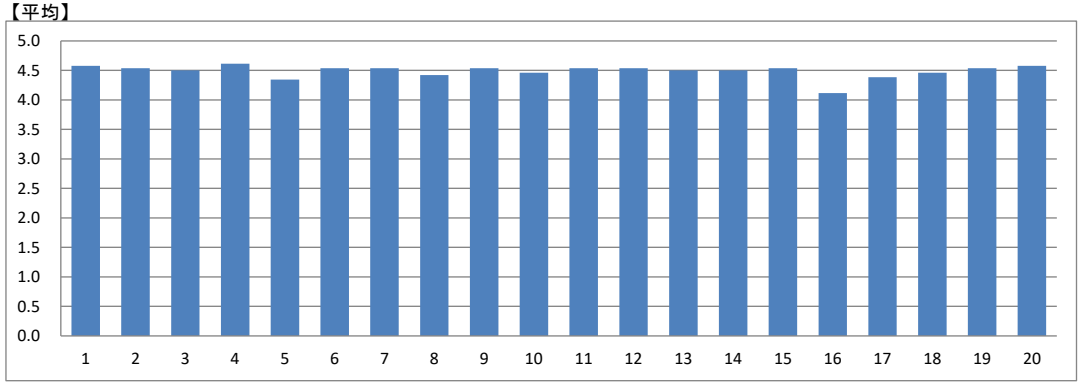
実施年度	2019	集計コード	605701
科目名	現代社会と福祉Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	26

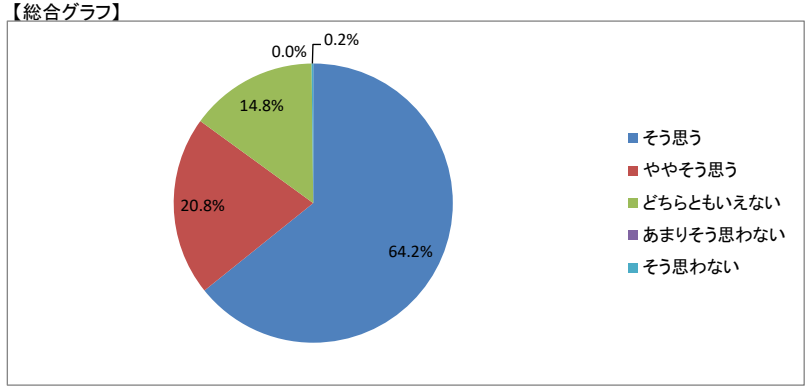
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.8	26.9	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.7	26.9	15.4	0.0	0.0	0	26	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	26.9	23.1	0.0	3.8	0	26	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	23.1	19.2	0.0	0.0	0	26	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.4	15.4	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.1	11.5	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
	総合	64.2	20.8	14.8	0.0	0.2	0	520	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合4.5であるが、シラバスの活用項目においてそうは思わない学生が3.8%いる。次年度は、必要事項の確認において丁寧にシラバスの活用を試みたい。

【自由項目】

・世間のことにも少し触れることで身近だと感じた。
・もう少しビデオが見たかった。
・授業も面白く、テストもしっかり内容を生かせるので良かったです。
・映像のある授業があったので、イメージが付きやすく助かった。
・ビデオと共に学ぶことで、より濃く印象に残るように覚えられる工夫がされていた。
・DVDを見たり、とても楽しかったです。
・1つの講義ごとに合ったビデオを流してくれて、より理解を深めることができた。
・映像が多くて内容がさらに分かりやすくなっていて、理解しやすかったです。
・もう少し資料が欲しかったです。
・映画が面白かったです。
・ビデオがとても面白かった。
・映画などの作品をスライドで見ることにより理解しやすかった。

講義・演習系授業科目

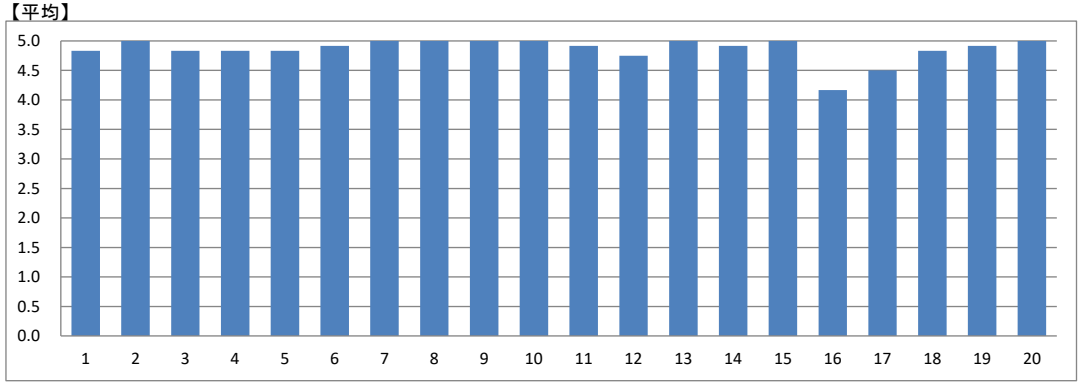
実施年度	2019	集計コード	605801
科目名	児童福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	12

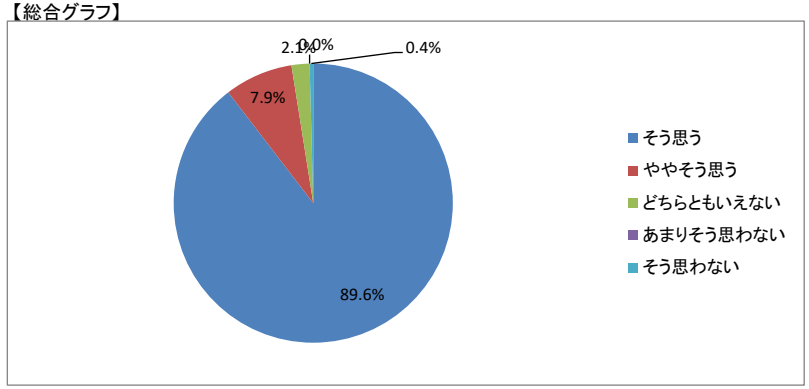
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	33.3	8.3	0.0	8.3	0	12	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
	総合	89.6	7.9	2.1	0.0	0.4	0	240	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。受講生全員が興味関心を持ったことは意義があったといえる。今後も継続して学生が主体的に学べるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

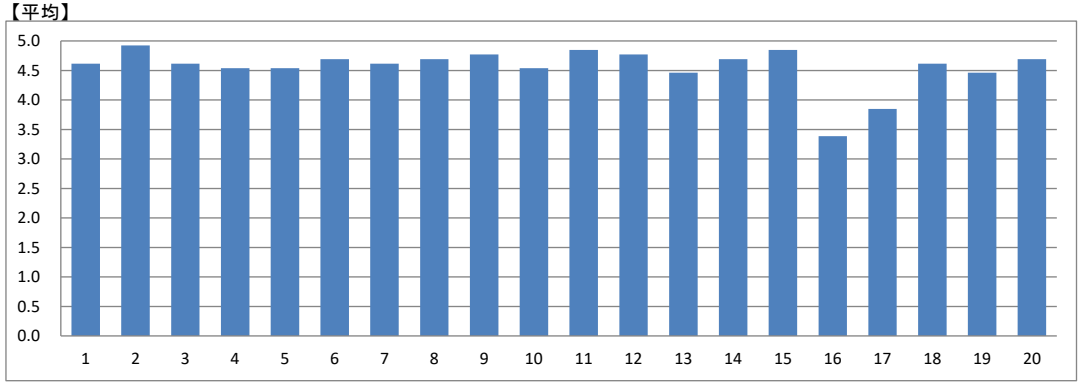
実施年度	2019	集計コード	606301
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	13

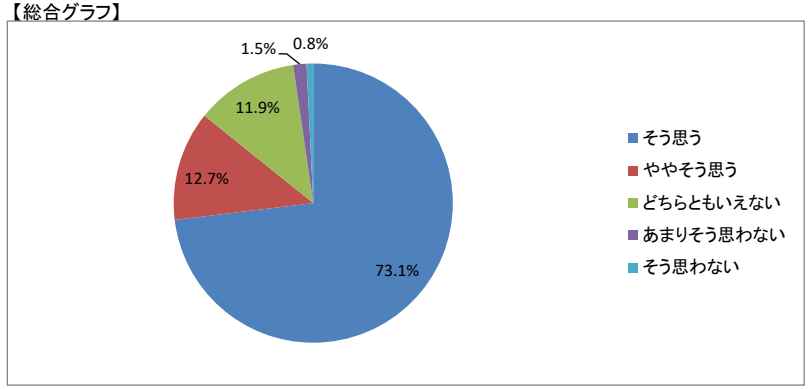
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0	0	13	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	30.8	23.1	7.7	15.4	0	13	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	23.1	23.1	15.4	0.0	0	13	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	0.0	7.7	7.7	0.0	0	13	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
	総合	73.1	12.7	11.9	1.5	0.8	0	260	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業は全体を通して、ワークを行い、科目のシラバスの内容を学生が考え理解を深められるように進めた。
もう少し学生が発言しやすい授業の構成を検討する。

【自由項目】

・分かりやすく教えてくれるので嬉しかったです。

講義・演習系授業科目

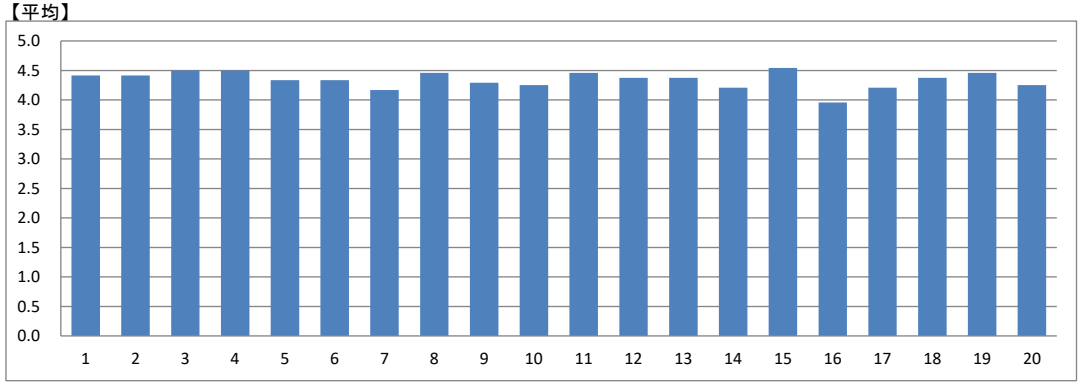
実施年度	2019	集計コード	606501
科目名	相談援助の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	24

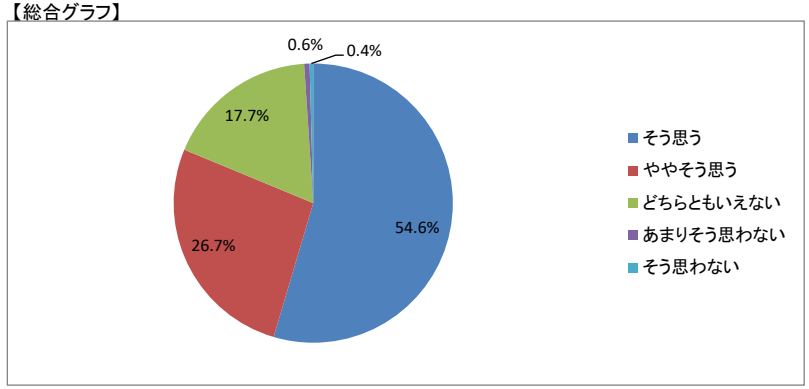
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.2	25.0	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.2	25.0	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.8	29.2	20.8	4.2	0.0	0	24	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	33.3	12.5	4.2	0.0	0	24	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.8	33.3	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.3	25.0	12.5	4.2	0.0	0	24	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.2	29.2	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	29.2	16.7	0.0	4.2	0	24	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.7	20.8	33.3	0.0	4.2	0	24	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.8	29.2	25.0	0.0	0.0	0	24	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
	総合	54.6	26.7	17.7	0.6	0.4	0	480	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，学生の理解と教員の理解のずれをなくしつつ講義が進められるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

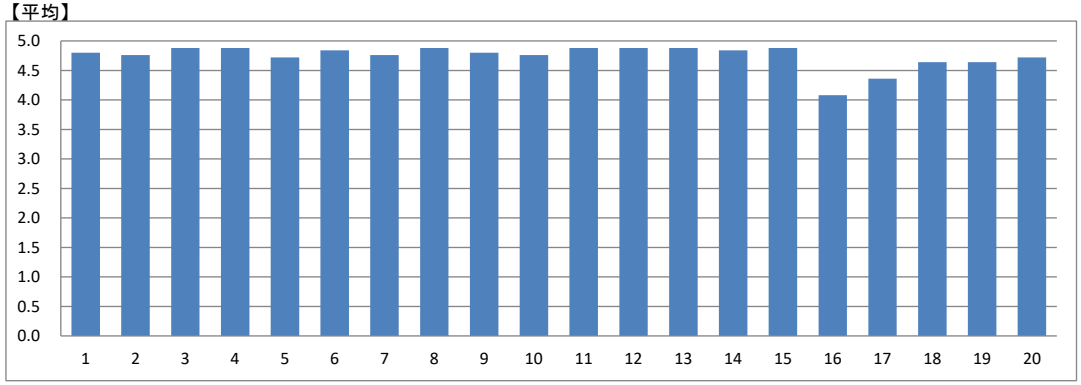
実施年度	2019	集計コード	606701
科目名	相談援助の理論と方法Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

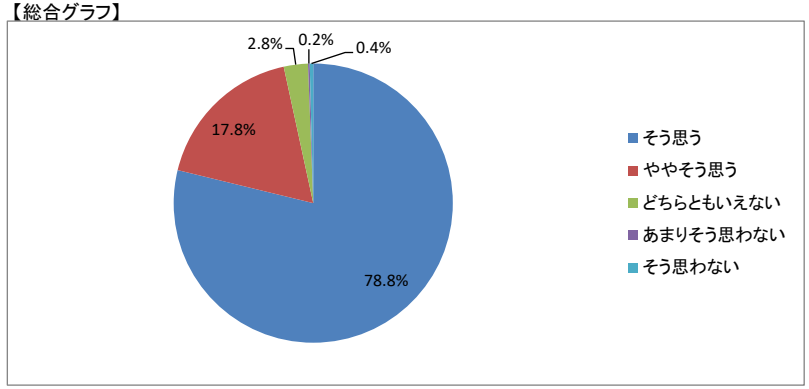
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.0	16.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.0	12.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.0	20.0	20.0	0.0	8.0	0	25	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.0	28.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
	総合	78.8	17.8	2.8	0.2	0.4	0	500	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義の半分をグループワークに充てて進行しましたが，おおむね主体的に学ぶ学生も多く，学生の協力が十分にあったため，問題なくすべての講義ができたと思います。
今後も学生の理解度を確認しながら，学生と一緒に協働して講義をわかりやすく飽きない内容として進めていきたいと思います。

【自由項目】

・いつも分かりやすい授業で、面白くて楽しいから先生の授業が大好きです。ワールドカフェすごく楽しかったです。今までありがとうございました。
・後期も楽しく工夫された講義ありがとうございました！！
・先生の講義は、様々な工夫があり非常に丁寧な説明をして下さったため、とても理解しやすく分かりやすかったです。ありがとうございました。
・ありがとうございました。単位ください。
・演習を多くしてくれたので、食後の眠い時間だったけどしっかり学ぶことができた。
・講義内で現場での出来事を話して頂く機会が何度かあり、その中で自分だったらどのように対応するだろうかと考えることができ、実習が近い自分にとっては良い機会になった。

講義・演習系授業科目

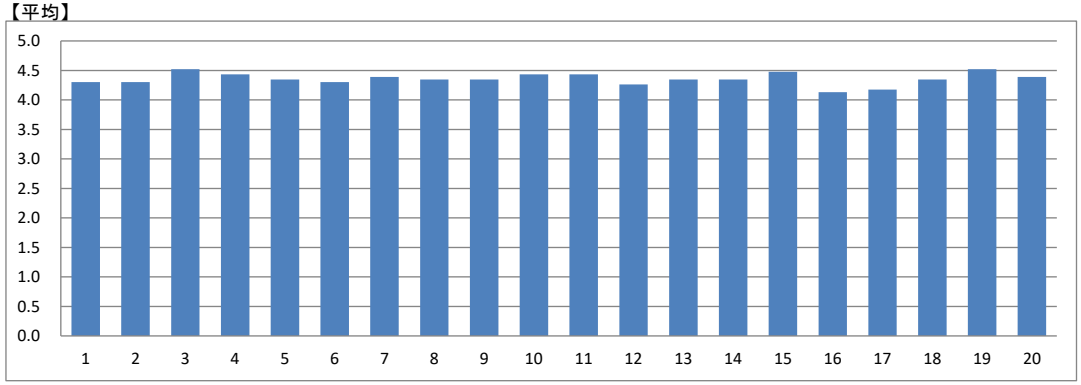
実施年度	2019	集計コード	606901
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	29
回答者数:	23

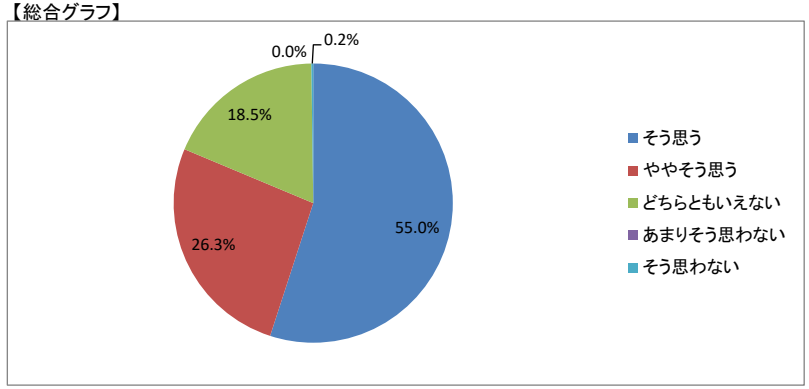
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.2	26.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.2	30.4	13.0	0.0	4.3	0	23	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.2	17.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.1	34.8	26.1	0.0	0.0	0	23	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.5	30.4	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.5	21.7	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
	総合	55.0	26.3	18.5	0.0	0.2	0	460	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後は，シラバスを活用しつつ学生の理解と教員の理解のずれをなくしつつ講義が進められるよう工夫していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

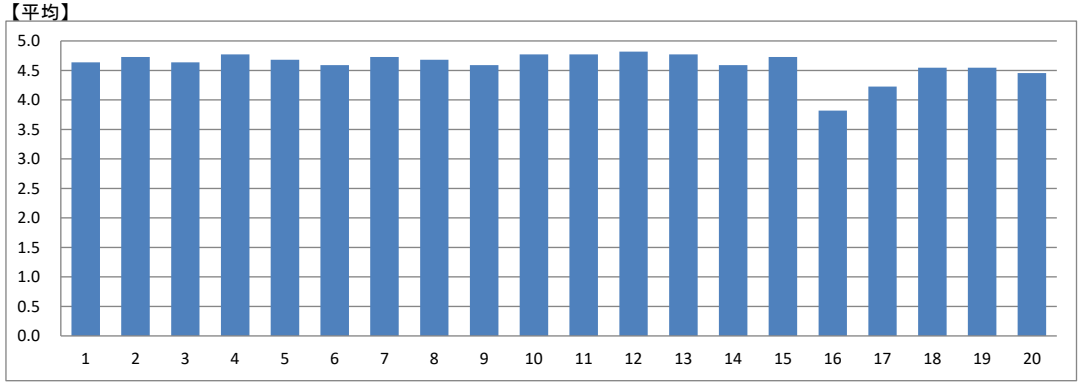
実施年度	2019	集計コード	607101
科目名	福祉サービスの組織と経営	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	22

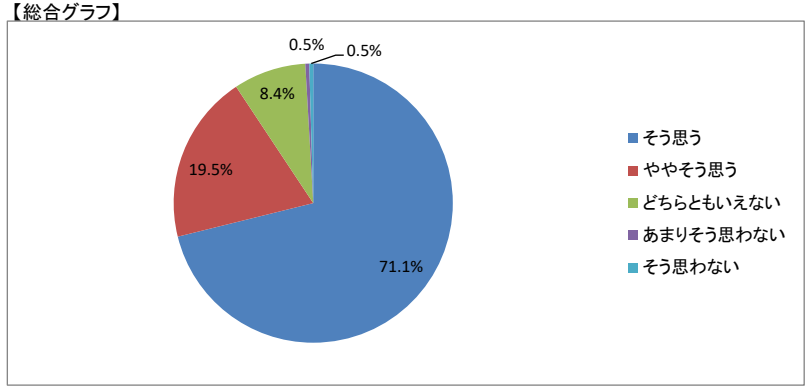
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	13.6	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.2	31.8	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	4.5	31.8	4.5	9.1	0	22	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.1	9.1	27.3	4.5	0.0	0	22	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
	総合	71.1	19.5	8.4	0.5	0.5	0	440	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業を通して学生が、福祉について運営や政策の視点から理解することができたと考える。

【自由項目】

・経営面で考えると色々な発見があって面白かった。

講義・演習系授業科目

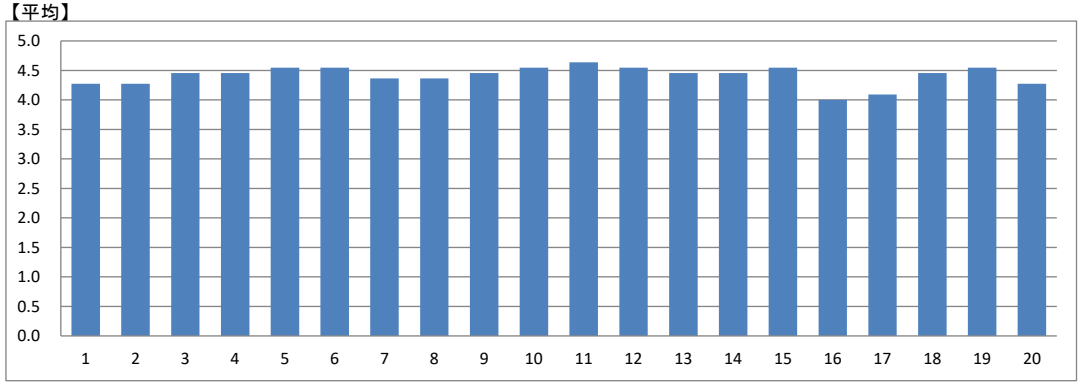
実施年度	2019	集計コード	607401
科目名	相談援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

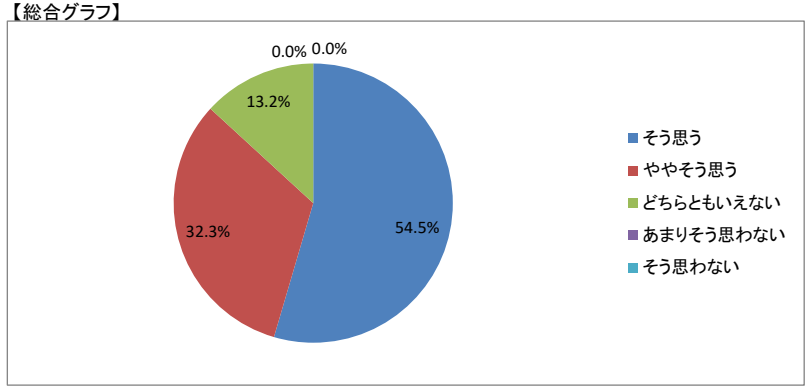
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	11	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	11	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
	総合	54.5	32.3	13.2	0.0	0.0	0	220	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実際に面接を中心とした相談援助の必学性を理解し、体験することでソーシャルワークについて学生がイメージを持てるようなったと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

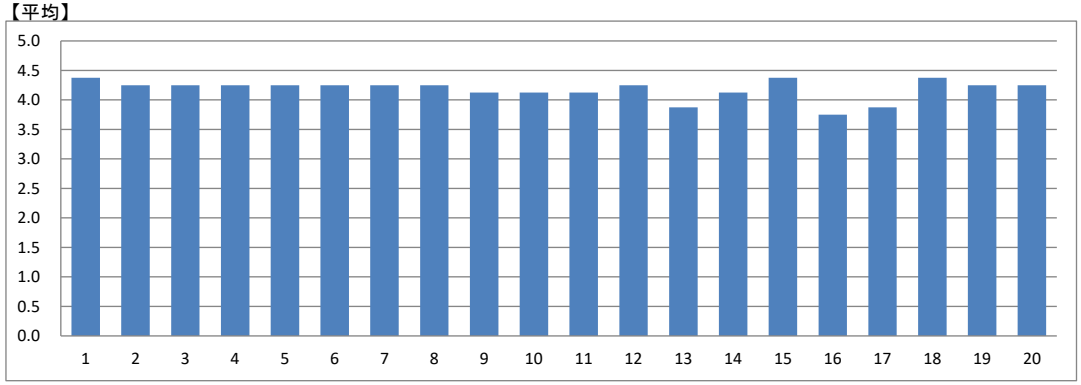
実施年度	2019	集計コード	607402
科目名	相談援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	8

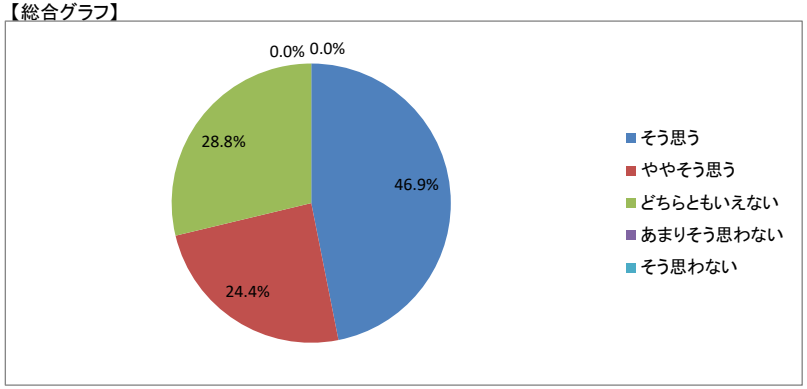
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0	8	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	8	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0	8	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
	総合	46.9	24.4	28.8	0.0	0.0	0	160	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は、ソーシャルワーカーとして必要な基本的コミュニケーションスキルについて演習を通じて理解を深めるという授業構成とした。しかし前任者から引きついたシラバスに沿って授業を進めた結果、取り組み課題内容が盛りだくさんとなっており、前講義を復習する時間が十分に取れないと感じた。次年度は、基本的に単元は前年度を引き継ぐなかで、課題を見直し、一つの課題に十分に吟味して取り組むことができるよう改善を図ろうと思う。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

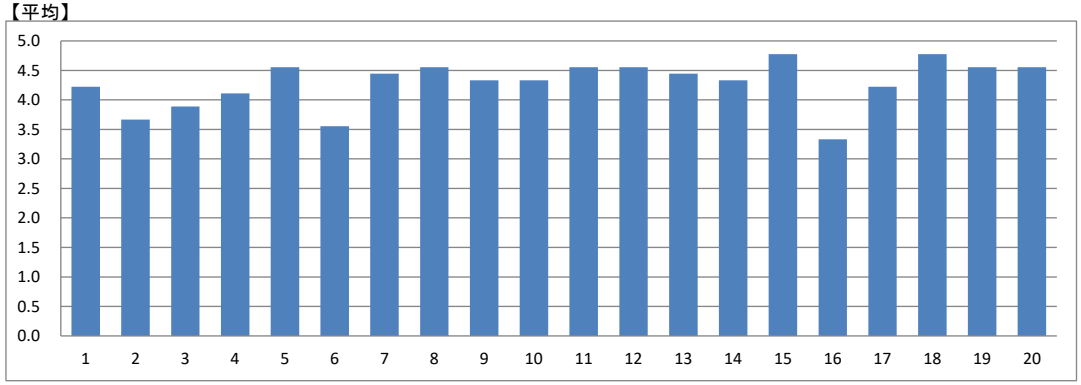
実施年度	2019	集計コード	607601
科目名	相談援助演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	9

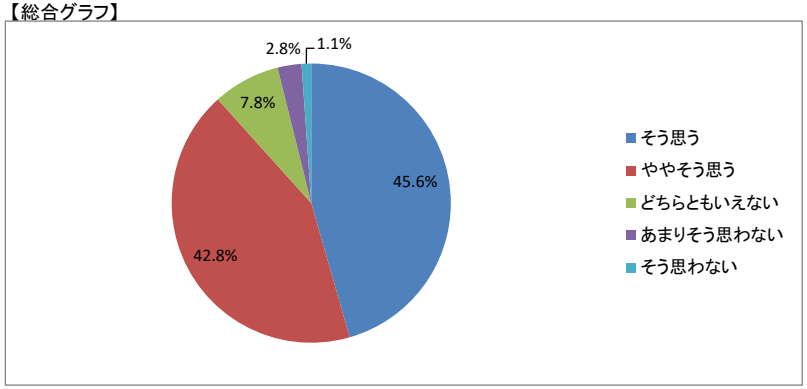
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22.2	44.4	11.1	22.2	0.0	0	9	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22.2	55.6	11.1	11.1	0.0	0	9	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0	0	9	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	22.2	22.2	11.1	11.1	0	9	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.2	22.2	33.3	11.1	11.1	0	9	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
	総合	45.6	42.8	7.8	2.8	1.1	0	180	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は二教員体制で行った。講義回を4つに分け、学生をその都度組み合わせによって混合したたが、その方法に着手したのが遅く、学生にも迷惑をかけた。また担当教員の一人は非常勤教員だったため、その教員にも授業進行や評価について、非常な戸惑いを与えてしまった。次年度は、非常勤教員の一人クラスの為、私の担当はないが、今後どのようのことが生じないように、他の科目も含め気を付けたい。

【自由項目】

・実践に使える学びを深められた。グループ分けはいらないと思った。混乱。
・グループ分けは必要ないと思った。

講義・演習系授業科目

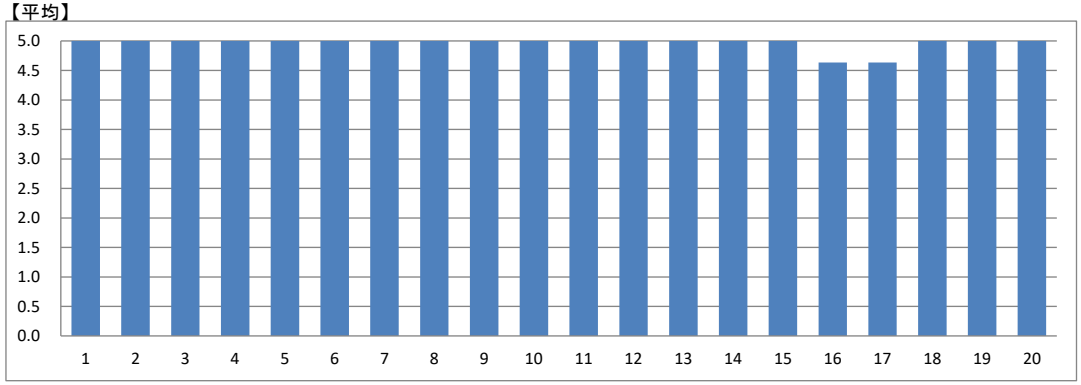
実施年度	2019	集計コード	607602
科目名	相談援助演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	11

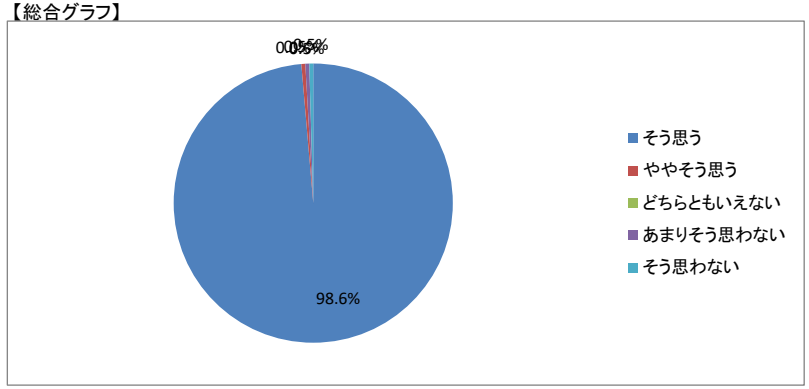
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	90.9	0.0	0.0	0.0	9.1	0	11	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
	総合	98.6	0.5	0.0	0.5	0.5	0	220	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年よりも平均値が上がったが、今年度の学生の人数が多く、また学ぼうとする姿勢が感じられ学生のレベルが高かったからと評する。
シラバスの活用についても授業の始終に使用し学生に周知することで活用できるようになった。
予習・復習についても課題を提出し、取り組むことができた。次年度も今年度の評価を参考にしながら、授業の向上に努めたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

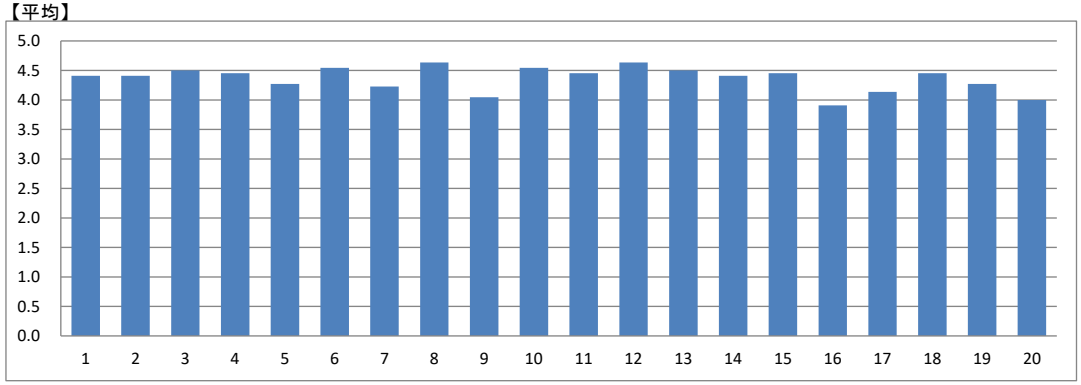
実施年度	2019	集計コード	609001
科目名	保健医療サービス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	22

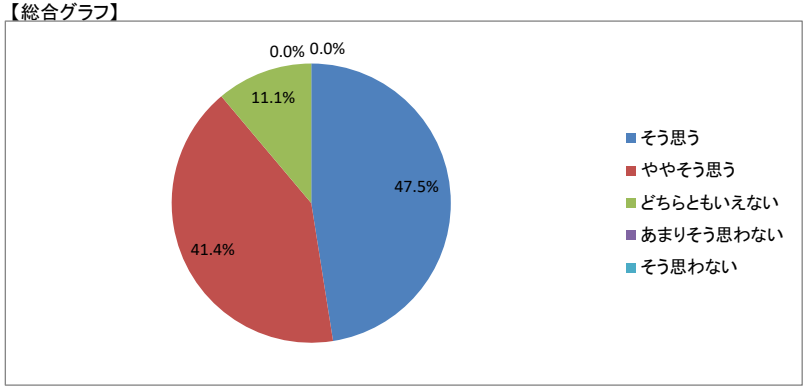
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	40.9	9.1	0.0	0.0	0	22	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0	0	22	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0	22	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	22	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	50.0	13.6	0.0	0.0	0	22	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.8	40.9	27.3	0.0	0.0	0	22	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0	0	22	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	22	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.9	59.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	36.4	36.4	0.0	0.0	0	22	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.8	50.0	18.2	0.0	0.0	0	22	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	22	4.0
	総合	47.5	41.4	11.1	0.0	0.0	0	440	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

テキストの内容量が多く，毎回の講義のボリュームが大きくなってしまったと思います。そのため，毎回予習復習が必要な課題を出しましたが，宿題をしっかりやってこない学生も多いため，講義の進行に支障が出てしまいました。
来年度は，1回の講義の内容量を減少させ，進行を緩慢にしながら，学生の理解度を確認した上で進めていきたいと思います。
また，もう少し保健医療サービスに関心を持ってもらえるような内容に工夫していきたいと思います。

【自由項目】

・先生の説明がわかりやすかったですが、内容が盛り沢山だと思いました。自己学習が必須な科目だと思いました。

講義・演習系授業科目

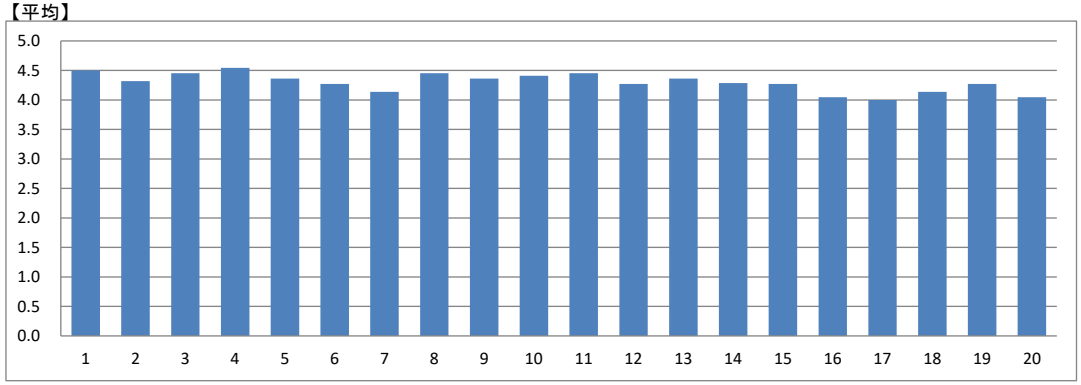
実施年度	2019	集計コード	609301
科目名	更生保護制度	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	22

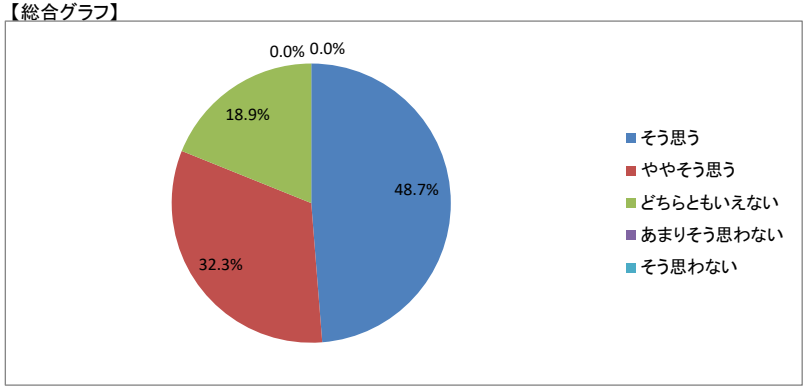
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0	0	22	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.6	33.3	19.0	0.0	0.0	1	21	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	31.8	31.8	0.0	0.0	0	22	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.8	36.4	31.8	0.0	0.0	0	22	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	22.7	31.8	0.0	0.0	0	22	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	22	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.8	40.9	27.3	0.0	0.0	0	22	4.0
	総合	48.7	32.3	18.9	0.0	0.0	1	439	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。受講学生の主体的に学習を学ぶ姿勢を見られたことは大きな成果だと考える。今後も基本を大切にしつつ学生に応じて指導方法を検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

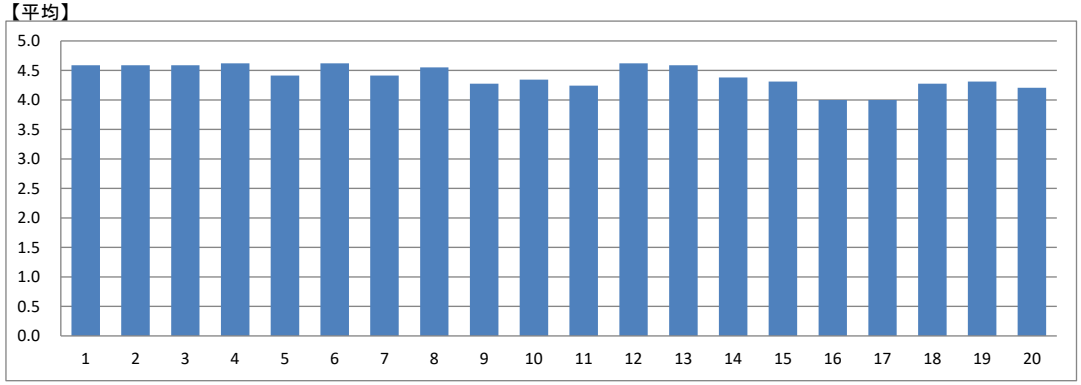
実施年度	2019	集計コード	609501
科目名	心理アセスメント法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	29

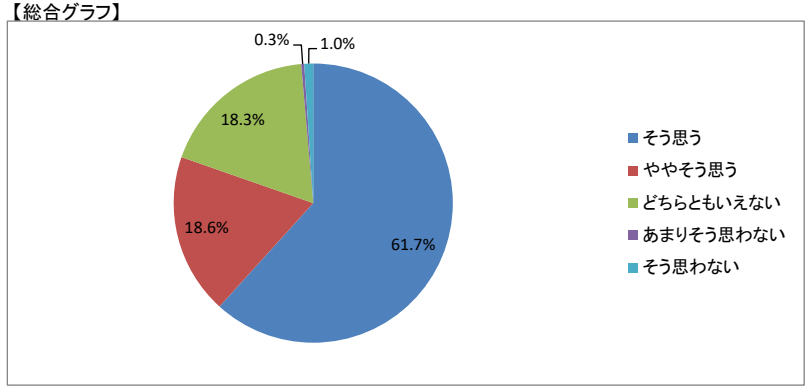
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.4	13.8	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.9	6.9	17.2	0.0	0.0	0	29	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.0	20.7	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.6	24.1	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.2	31.0	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.4	10.3	17.2	0.0	0.0	0	29	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.7	31.0	13.8	0.0	3.4	0	29	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.2	31.0	10.3	0.0	3.4	0	29	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.7	27.6	17.2	0.0	3.4	0	29	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.9	10.3	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.4	13.8	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.1	20.7	13.8	0.0	3.4	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.1	13.8	20.7	0.0	3.4	0	29	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.8	20.7	27.6	3.4	3.4	0	29	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.9	27.6	31.0	3.4	0.0	0	29	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.6	10.3	31.0	0.0	0.0	0	29	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.6	13.8	27.6	0.0	0.0	0	29	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	10.3	34.5	0.0	0.0	0	29	4.2
	総合	61.7	18.6	18.3	0.3	1.0	0	580	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好意的に受け取られたと考えている。ただし、福祉の資格を目指してモチベーションの高い1年生と、転学科でモチベーションがに開きの多い3年生を同時に行うことは困難を極めた。月曜1限の開講もそれに拍車をかけた。自由記述は好意的に受け取った学生の方のコメントと考えられる。履修学生の較差が大きい中での授業展開が今後の課題と考えられる。

【自由項目】

・ディスカッションやWISCⅢを使ったアクティブな授業があって楽しかったです。

講義・演習系授業科目

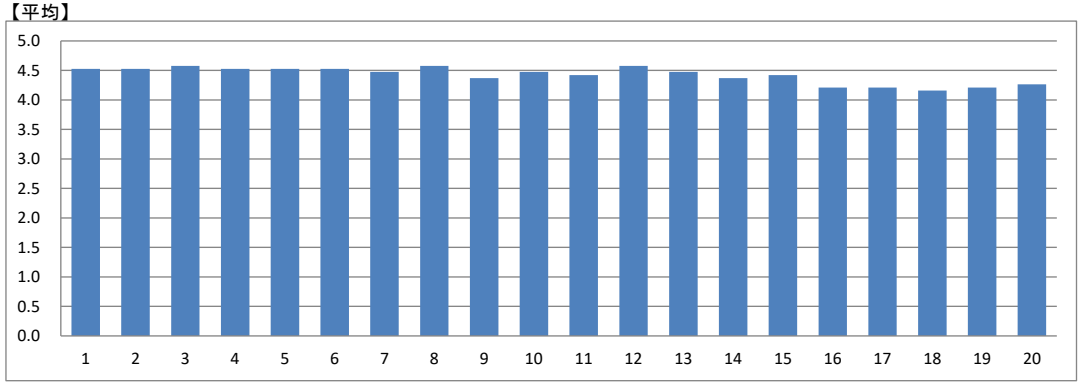
実施年度	2019	集計コード	609601
科目名	心理学基礎実験	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	19

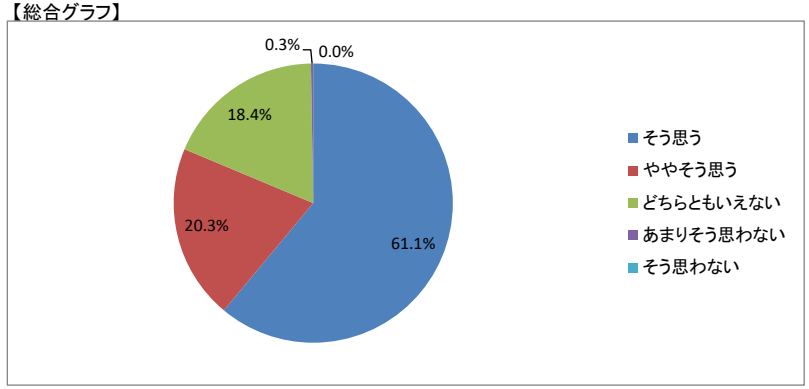
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.4	15.8	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.9	21.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.2	10.5	26.3	0.0	0.0	0	19	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.6	21.1	21.1	5.3	0.0	0	19	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.4	26.3	26.3	0.0	0.0	0	19	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	10.5	36.8	0.0	0.0	0	19	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.6	15.8	31.6	0.0	0.0	0	19	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	21.1	26.3	0.0	0.0	0	19	4.3
	総合	61.1	20.3	18.4	0.3	0.0	0	380	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価が得られているが、レポート（研究報告書）の作成および精査の過程をさらに学生が習得し、自ら実践できるように工夫を重ねていきたい。昨年度から課題数を少なくし、各課題にかける時間を増やした結果、各課題に対してより深い理解が得られたと考えているが、適切な課題数についてはさらに検討を加えていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

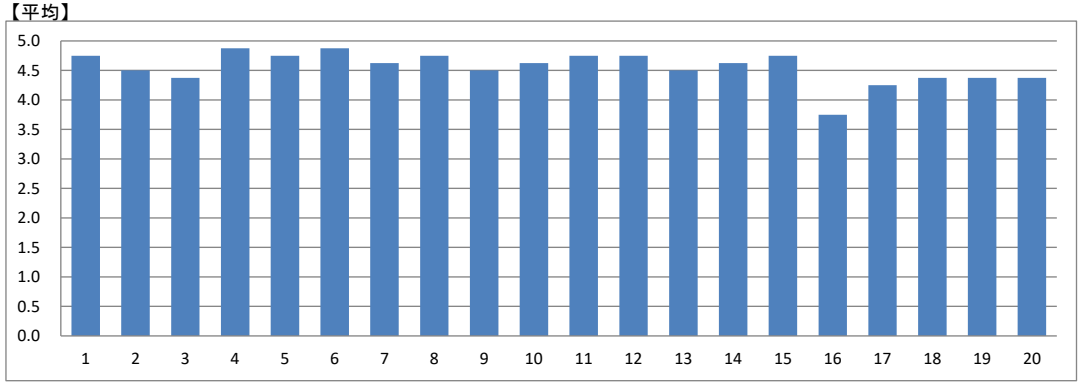
実施年度	2019	集計コード	610002
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	7
回答者数:	8

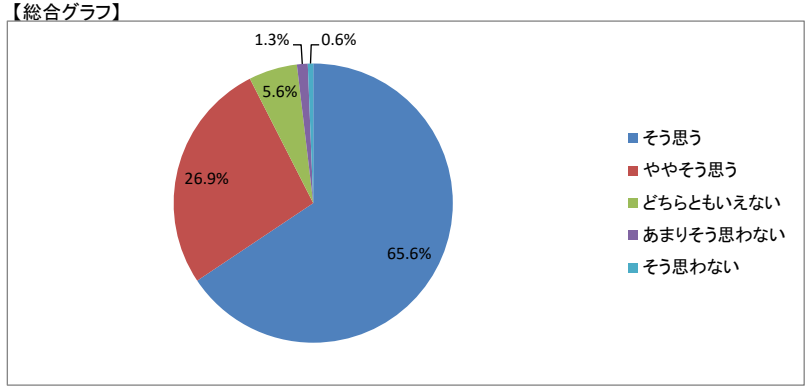
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	25.0	0.0	12.5	0.0	0	8	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0	8	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	25.0	25.0	0.0	12.5	0	8	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
	総合	65.6	26.9	5.6	1.3	0.6	0	160	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は、3年生のゼミ活動として、調べ学習やフィールドワーク（施設見学）などを取り組んだ。シラバス内容に沿った授業進行については、多少場当たり的な取り組みとなってしまい、猛省している。次年度は、授業の目標と到達点を明確化し、シラバスに沿った授業の進行に努めたい。

【自由項目】

・何度も丁寧に添削してくださり、とても嬉しかったです。ありがとうございました。
・ゼミの評価基準を知りたいです。
・他のゼミとの評価基準が合ってないです。

講義・演習系授業科目

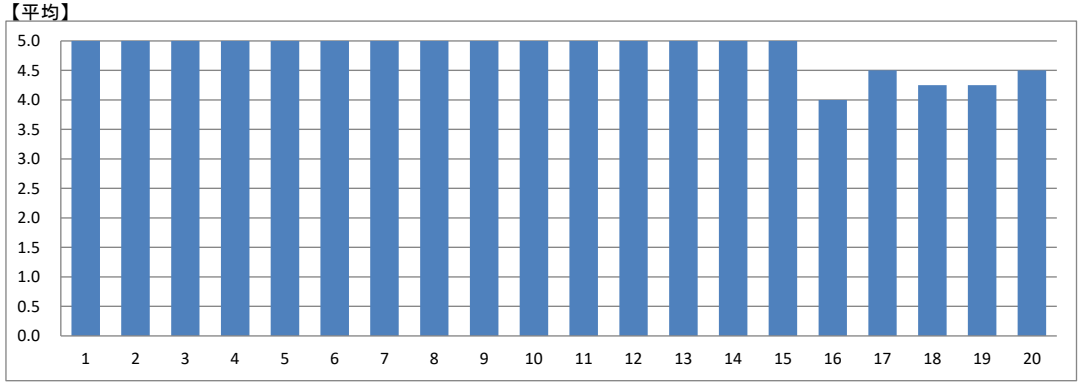
実施年度	2019	集計コード	610003
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

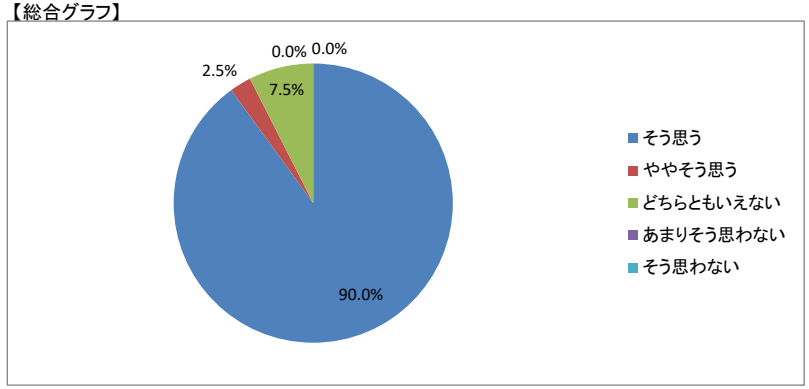
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	90.0	2.5	7.5	0.0	0.0	0	80	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生自身における項目にそう思うが少ないため、学生の自主的な取り組みを促すかかわりを増やしていきたい、。

【自由項目】

・刺激的でエキサイティングでした。
・1年間ありがとうございました。
・来年は“Every day easy mode”でお願いします。

講義・演習系授業科目

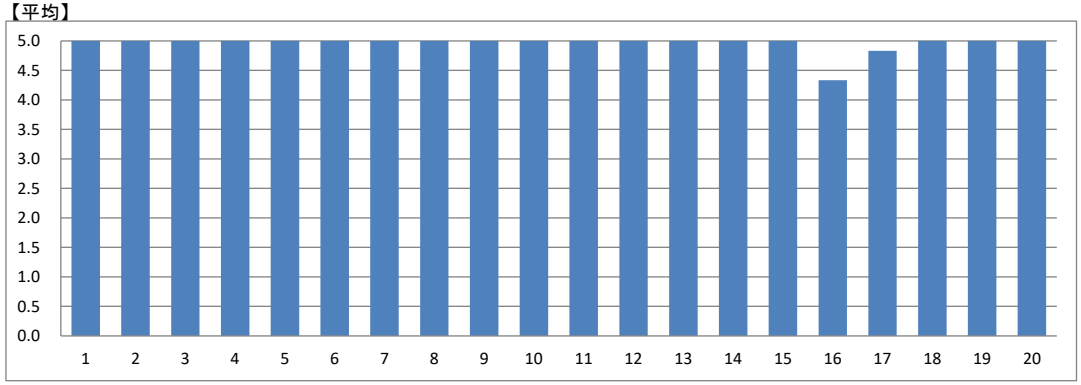
実施年度	2019	集計コード	610004
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	6

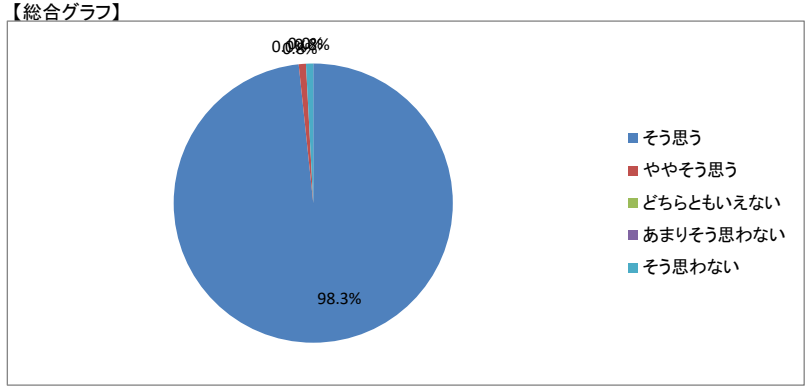
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0	6	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
	総合	98.3	0.8	0.0	0.0	0.8	0	120	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね高い評価を得られた。今後も学生のニーズをくみ取りつつ学びやすい工夫を行っていく。

【自由項目】

・皆と楽しく学ぶことができた。
・来年もこんな感じでお願いします。

講義・演習系授業科目

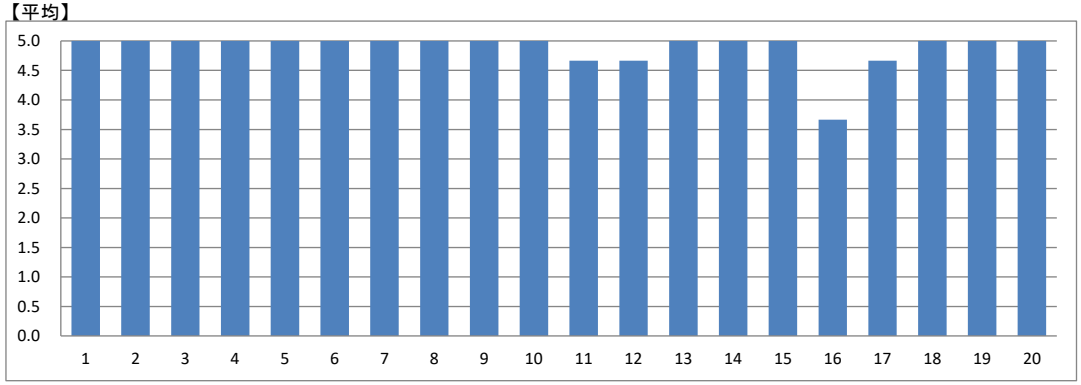
実施年度	2019	集計コード	610005
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

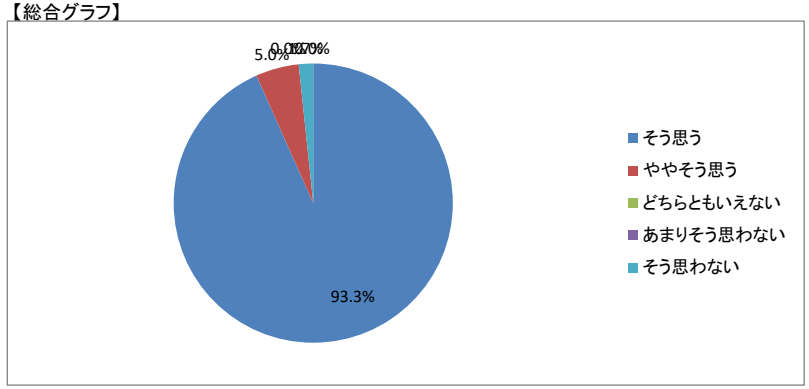
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	93.3	5.0	0.0	0.0	1.7	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊全設問を総合して約9割が「そう思う」という回答であり、全設問の平均は4.9であった。この結果から、授業内容や進行の速度など、おおむね学生に合わせることができていたのではないかと推察する。転学科生も履修する中、前期から築いてきた信頼関係をベースに、来年度も授業を吸進めていきたい。一方で、シラバスの活用については比較的低い評価を得た。来年度に向けて、授業初めにシラバスに触れるなどして、活用方法を工夫していく必要がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

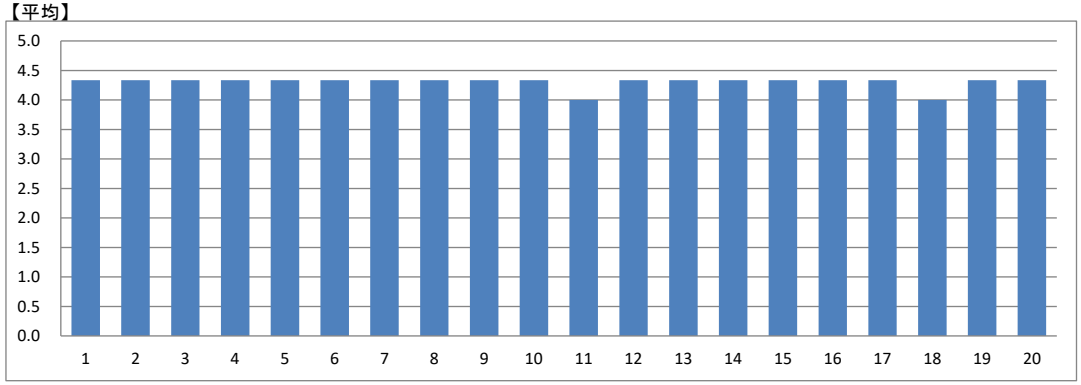
実施年度	2019	集計コード	610006
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

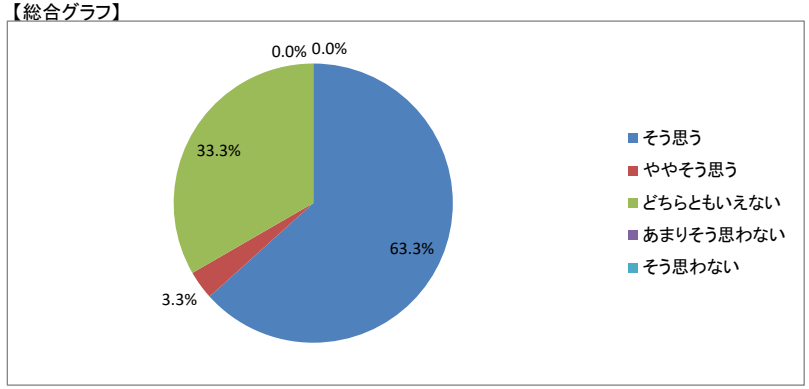
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	63.3	3.3	33.3	0.0	0.0	0	60	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

進路や将来について触れる内容であったので、講義の受け止め方に個人差が出やすかったと思われる。学生からは特に指摘はなかったが、個人によって異なる取り組みに対して個別対応の時間がまだ短かったと考えている。時間配分に関しては、今後も慎重に検討していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

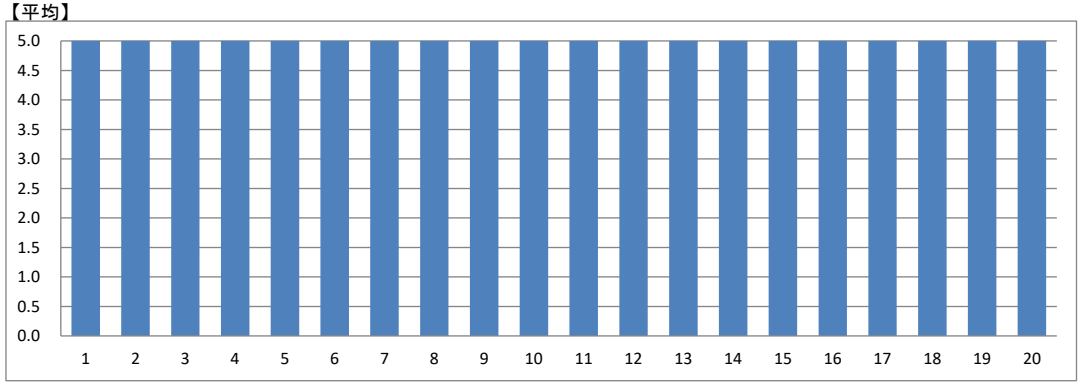
実施年度	2019	集計コード	610007
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

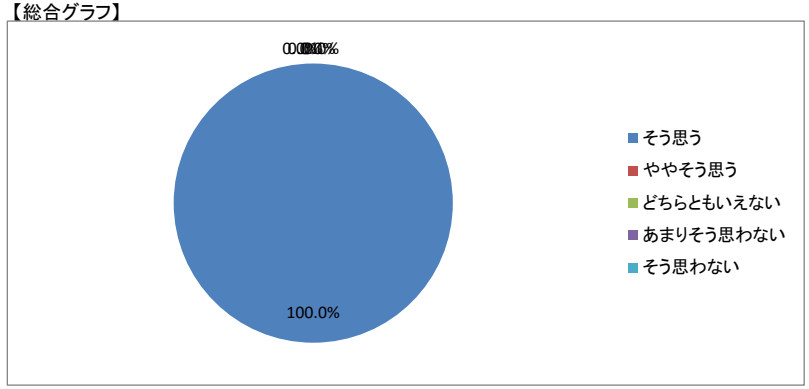
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全員が転学科生で構成された，一般就職を目指すためのゼミである。総合評価5.0の満点となり，今後も学生が主役の教育こそ王道であるとの信念を貫き，誠実に学生との教育に向き合ってゆきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

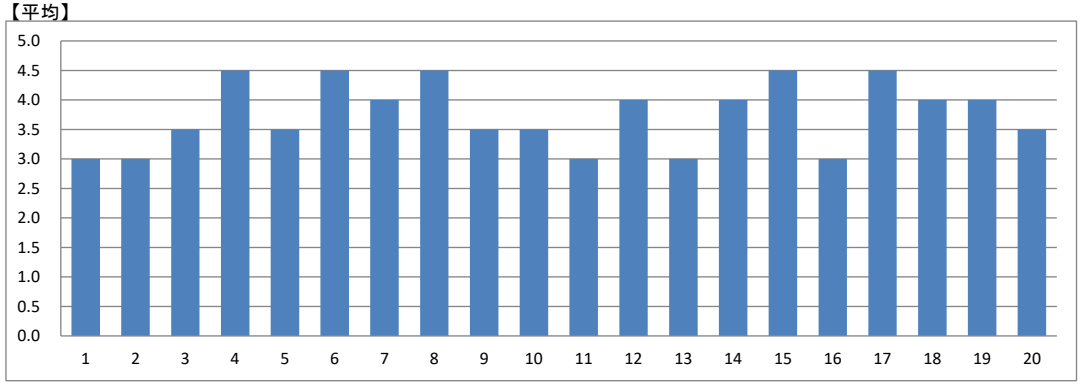
実施年度	2019	集計コード	610008
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	2

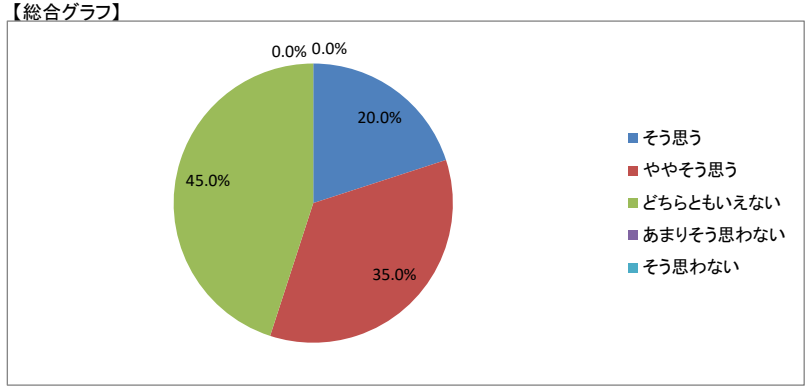
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
	総合	20.0	35.0	45.0	0.0	0.0	0	40	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミに関して、どちらとも言えないが多くなったのは、設問と実際が噛み合いにくいことの反映と考えられる。就職活動に関して、個別対応が必要な学生がいて、全体としての授業展開が難しかったこともその要因と考えられる。これも、個別に達成すべき内容にあまりにも大きい較差があったことが要因と考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

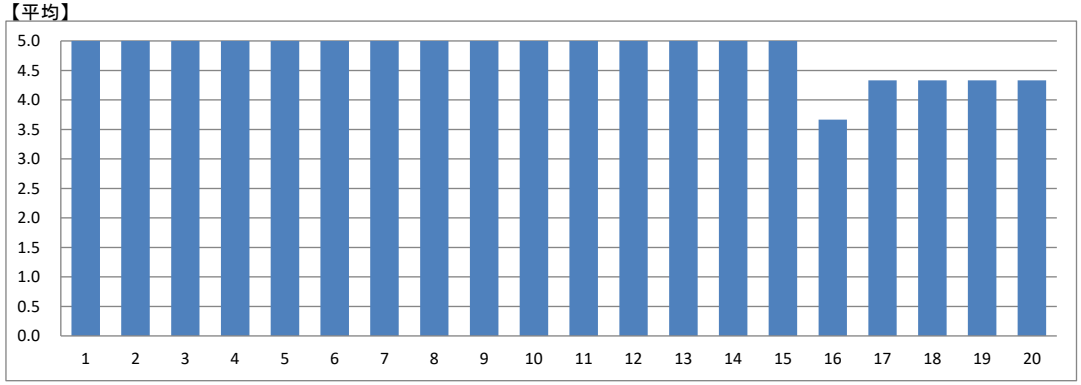
実施年度	2019	集計コード	610009
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

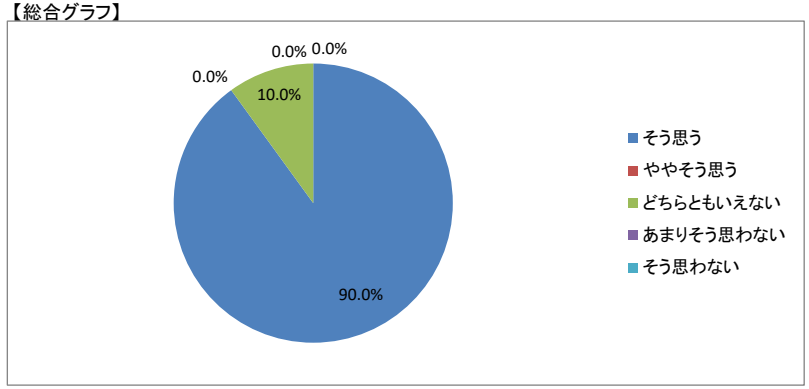
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も個人の興味に合わせた学問の指導、そして進路の指導などを行っていきたい。演習で行う研究テーマの調査、発表などに必要となるスキルは、卒業後、社会で活躍するためにも必須である。今年度は、このための時間をより確保すべきであったと考えており、来年度は修正したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

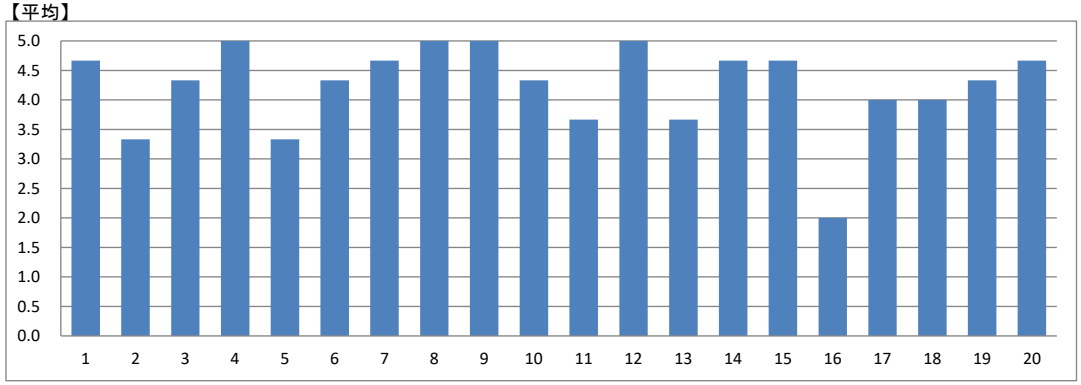
実施年度	2019	集計コード	610202
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

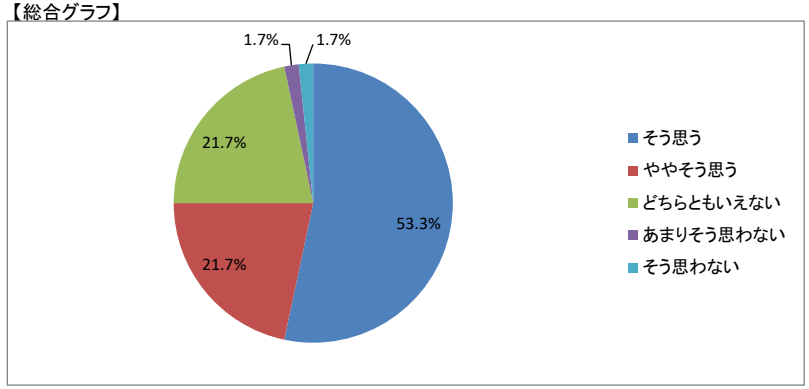
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0	3	3.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0	3	3.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0	3	2.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	3	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
	総合	53.3	21.7	21.7	1.7	1.7	0	60	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本科目は4年生のゼミ活動として、後期の内容としては国試対策に取り組んだ。当初ゼミ生全員にてセミ室での自己学習を午後、一週間を通して取り組ませるつもりだったが、学生間に認識がばらばらとなり、一体的に取り組ませることが困難となった。次年度は、シラバスに沿ったゼミ活動を徹底し、あらかじめ授業の目標や到達点を具体的に示してけるよう内容を改善したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

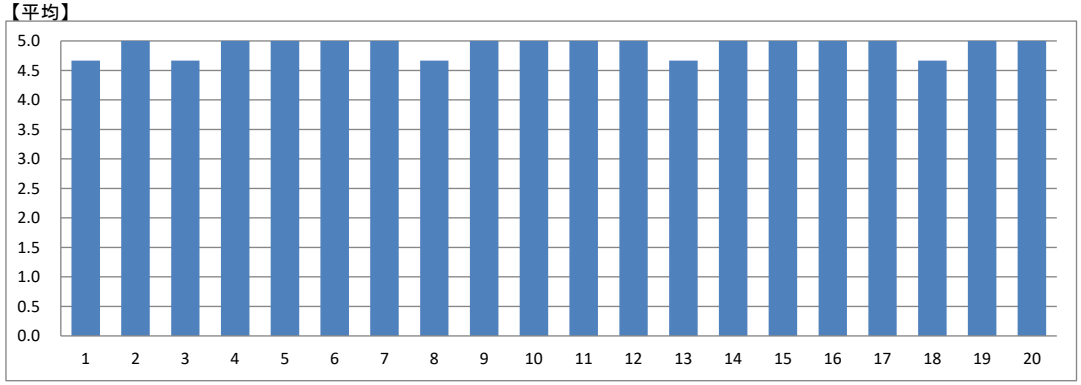
実施年度	2019	集計コード	610203
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

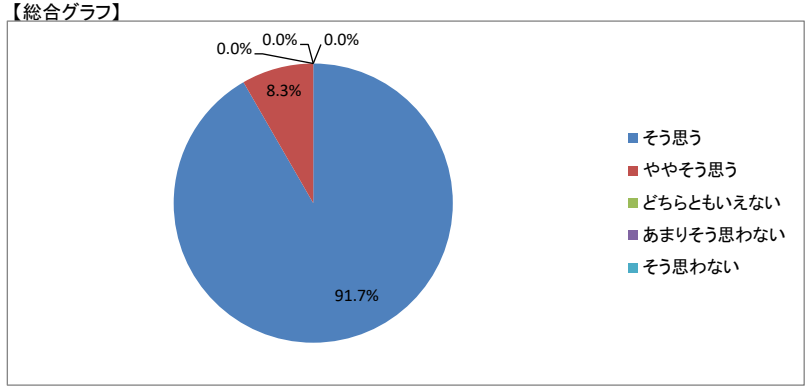
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊全設問を総合して約9割が「そう思う」という回答であり、全設問の平均は4.9であった。履修学生は、転学科学生の方が多く、2年間まず関係性を作っていくことに時間を割いたが、アンケートの評価から学生にあった対応、授業内容、進行の速度であったのではないかと考える。一方、受講マナーに対する教員の対応について「ややそう思う」という回答があった。関係性の構築と、教員と学生という立場にたって、指導するべきところはきちんと指導するという点にあいまいさがあったのではと振り返る。来年度の指導に活かしていきたいと考える。

【自由項目】

・2年間お世話になりました。

講義・演習系授業科目

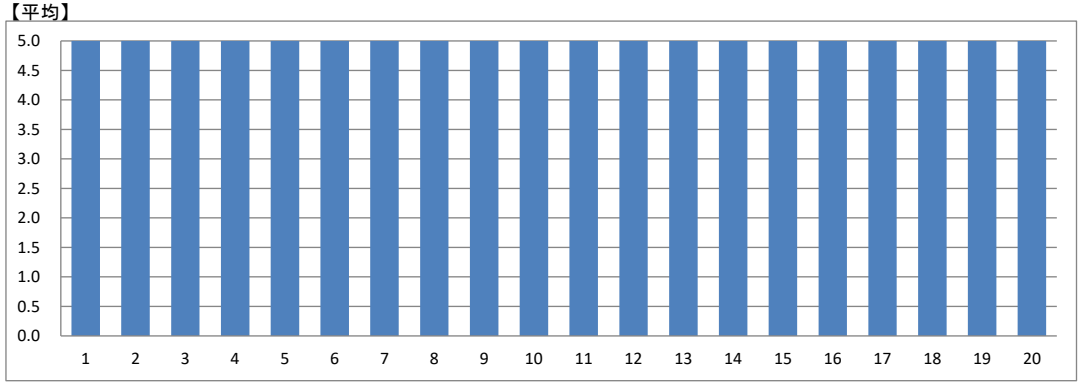
実施年度	2019	集計コード	610204
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	1
回答者数:	1

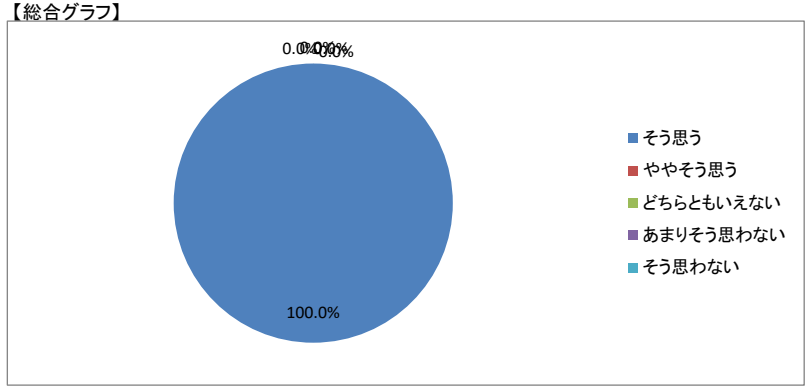
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊全設問の平均は5.0であり、「個人個人によりそった授業内容だった」との自由記述も得ることができた。休学後復学した学生のための演習科目であり、学生の状況やニーズを踏まえ、学生にあった授業展開ができた。学生自身もそのように感じたのではないかと推察する。来年度も学生との対話を多くもちながら、授業を進めていきたいと考える。

【自由項目】

・個人個人に寄り添った授業内容でとても楽しかったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

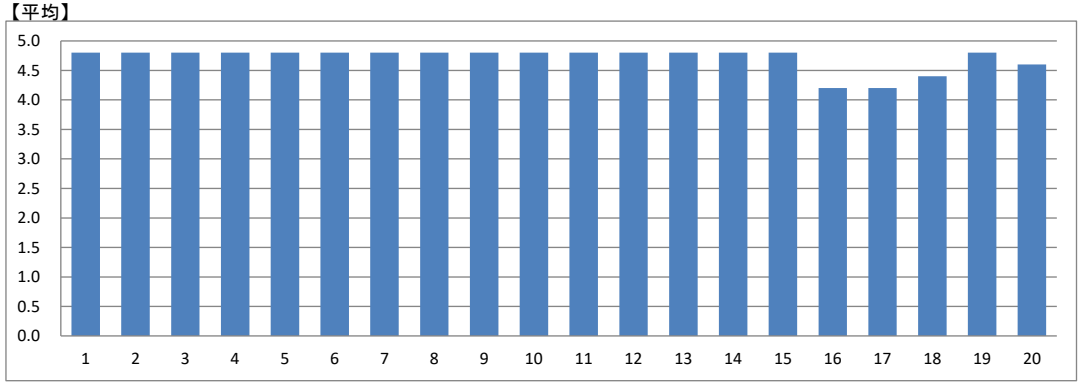
実施年度	2019	集計コード	610205
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	5

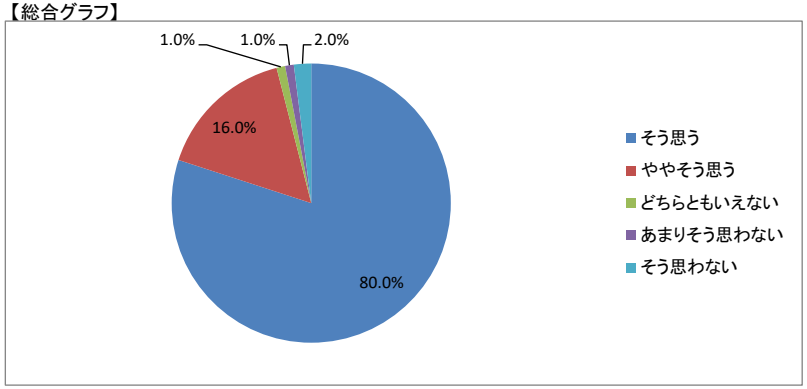
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0	5	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0	5	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0	5	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
	総合	80.0	16.0	1.0	1.0	2.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

一般就職を目指す4年生のゼミである。大学卒業を控えた大学勉学の完成を迎えるためのゼミでもある。各自がこれまでに培った調査・発表能力を活かし，個性的かつ上質な研究発表を行えた。正規社員としての就職も果たし，総合評価4.7をいただき，本望である。なお，留年生1名がアンケート回答外におり，ゼミ担任教員としては，学生に事情があるとはいえ，何かまだ教育者として提供できたことがあるのではないかと反省する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

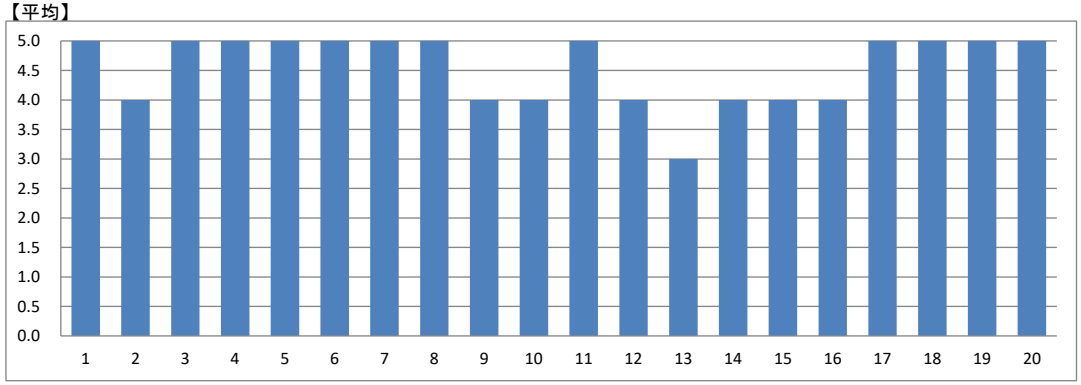
実施年度	2019	集計コード	610206
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	1
回答者数:	1

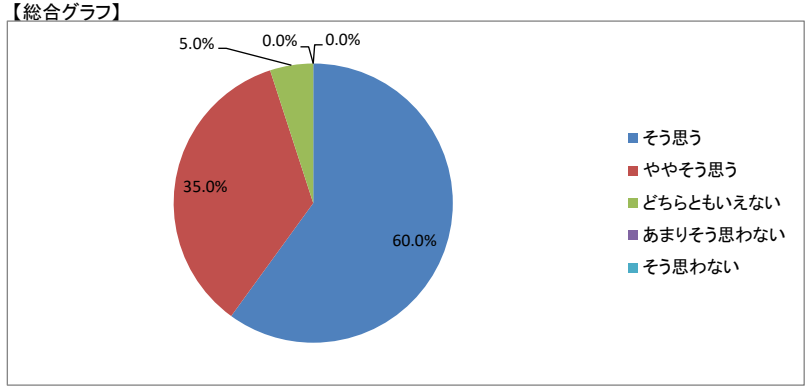
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理系大学院への進学に特化したゼミである。「英語読解」「心理専門記述」「研究計画書」等，大学院試験の課題を回答できるよう全てを教育指導した。例年通り，この特化ゼミを受講して，今回も学生は本命校に無事合格を果たした。かなりの個別指導を主とした，相応の教育時間も要するゼミだが，学生が「入学時には考えもしなかった」高みに登る挑戦をして成功という結果も出せたことにともに喜びを分かち合え，教育者の本分をもまた果たせたと言えるだろう。総合評価4.6と申し分ない結果と考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

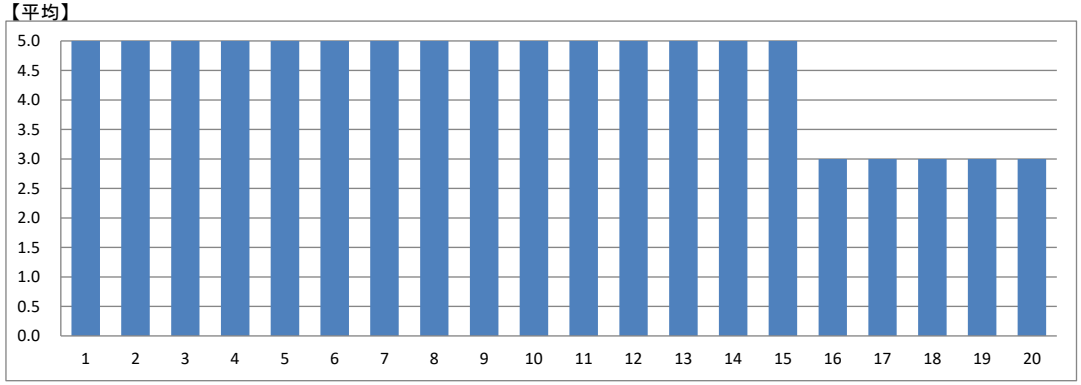
実施年度	2019	集計コード	610207
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	1
回答者数:	1

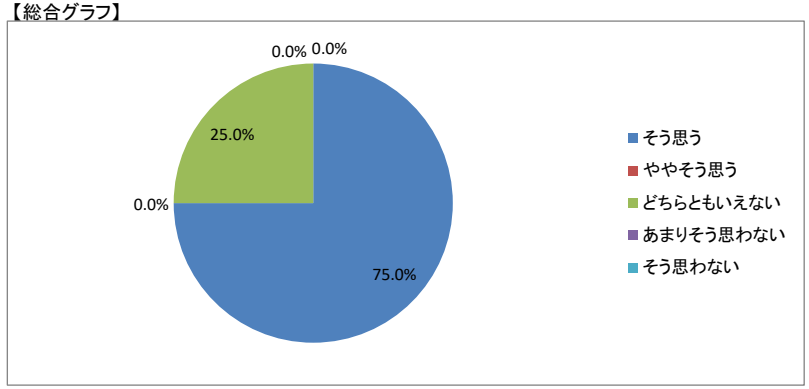
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
	総合	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生自身における項目にそう思うが少ないため、学生の自主的な取り組みを促すかかわりを増やしていきたい、。

【自由項目】

・ありがとう。

講義・演習系授業科目

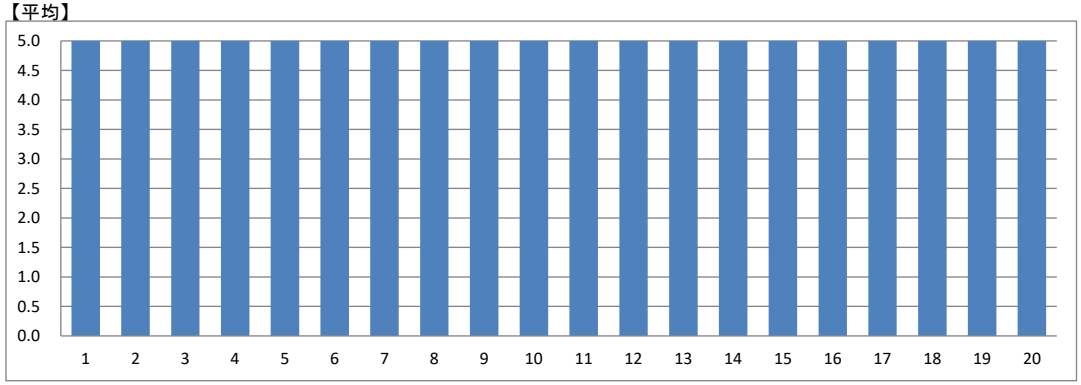
実施年度	2019	集計コード	610208
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	8
回答者数:	6

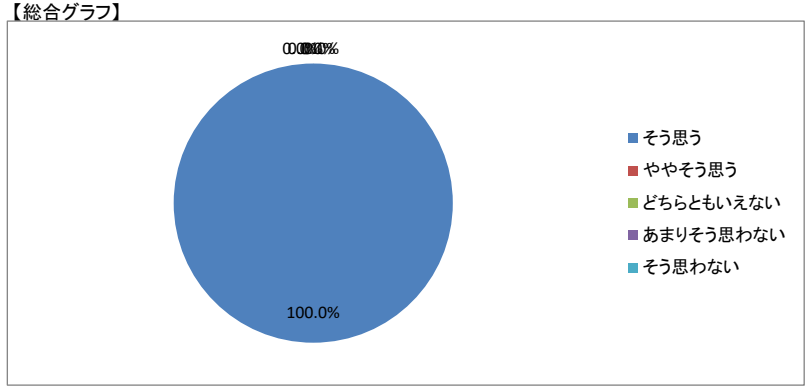
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	120	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合5、学生との関係を大切にしてきた結果だと思います。次年度の学年に対しても同様に関わっていきたい。

【自由項目】

・充実した日々でした。
・楽しいゼミでした。国試頑張ります。
・毎日が楽しかったです。・
・くそお世話になりました！

講義・演習系授業科目

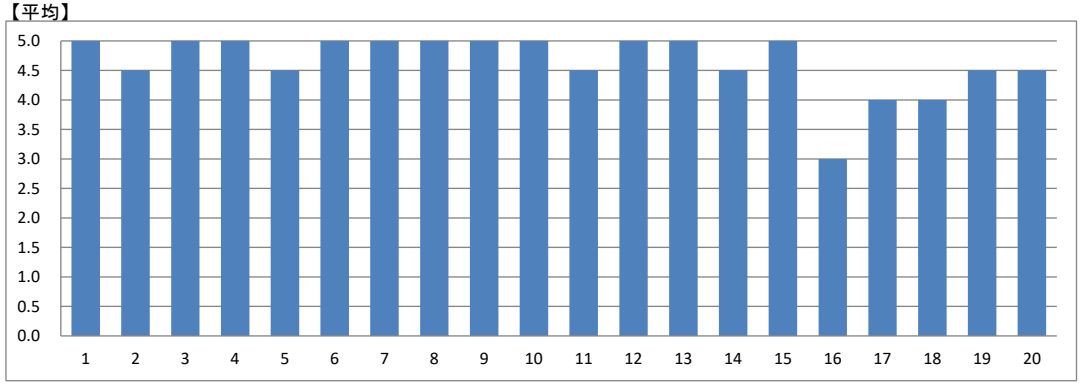
実施年度	2019	集計コード	610209
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	2
回答者数:	2

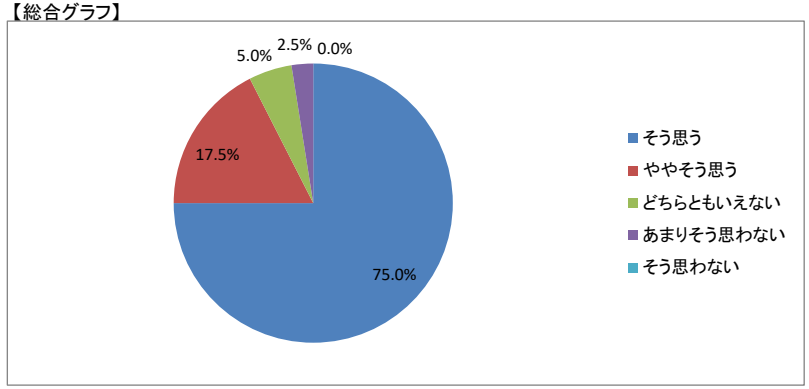
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0	2	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
	総合	75.0	17.5	5.0	2.5	0.0	0	40	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味に合わせた指導を行っていきたい。最終学年として大学における学びの集大成を形にできるよう、引き続き、学生が研究室で作業できる時間を確保し指導にあたりたい。

【自由項目】

・先生には大変お世話になりました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

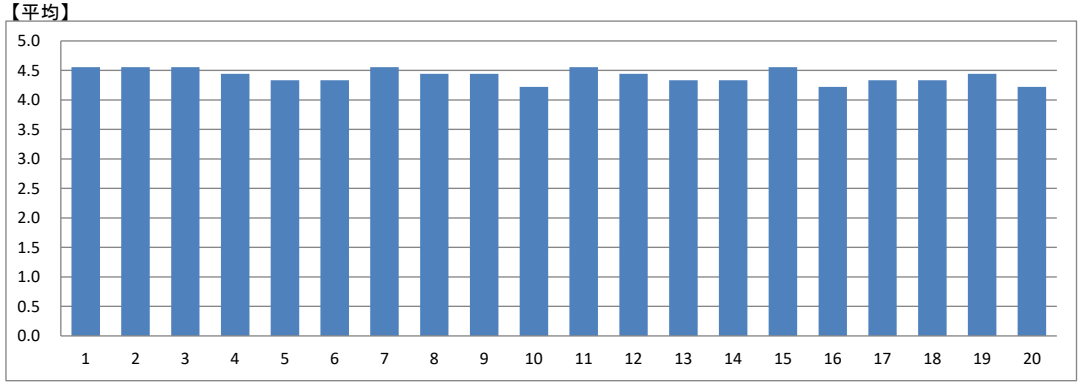
実施年度	2019	集計コード	610301
科目名	精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	9

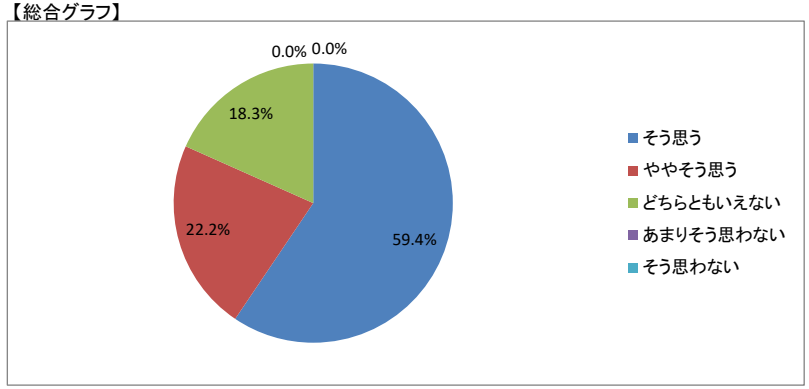
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0	9	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
	総合	59.4	22.2	18.3	0.0	0.0	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

いくつか授業展開の中で新しい取り組みをしたが、全体的に評価が高かったことで、安心する部分であった。反転授業などを、今後も積極的にとりいれていきたい。しかし、シラバスの用い方については、本年度の課題となった。また、自己学習の促しの方法についても今後研究が必要であると感じられた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

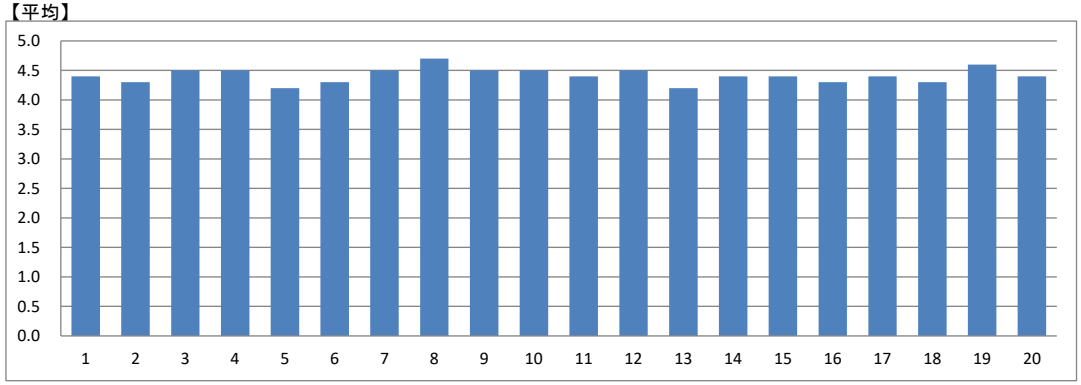
実施年度	2019	集計コード	610601
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	10

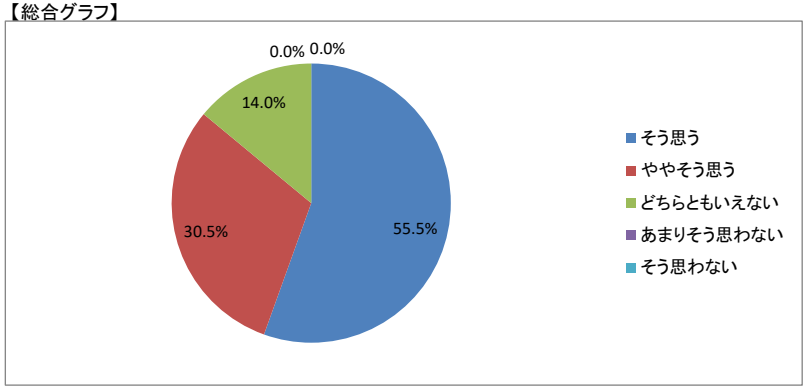
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
	総合	55.5	30.5	14.0	0.0	0.0	0	200	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

いくつか授業展開の中で新しい取り組みをしたが、全体的に評価が高かったことで、安心する部分であった。反転授業などを、今後も積極的にとりいれていきたい。しかし、シラバスの用い方については、本年度の課題となった。また、自己学習の促しの方法についても今後研究が必要であると感じられた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

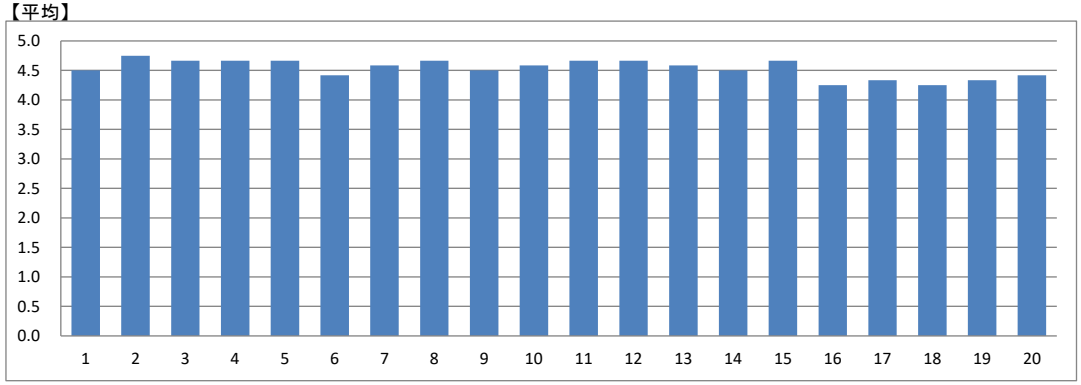
実施年度	2019	集計コード	610801
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	12

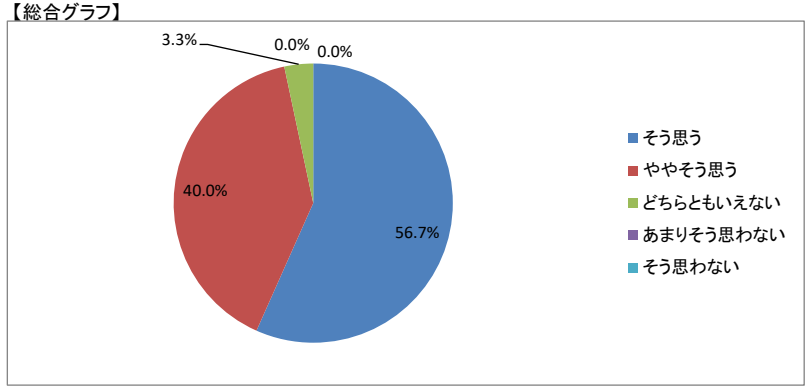
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
	総合	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	240	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

事例を通してケアマネジメントの技術について学べるよう工夫した。相談そのもののイメージを持ってもらうため、ロールプレイも行った。他の科目と重複していることも多く、当科目だけの学習時間は少なかったのではないかと推測する。学生の学習時間を増やすためにレポートなどを課すことを検討していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

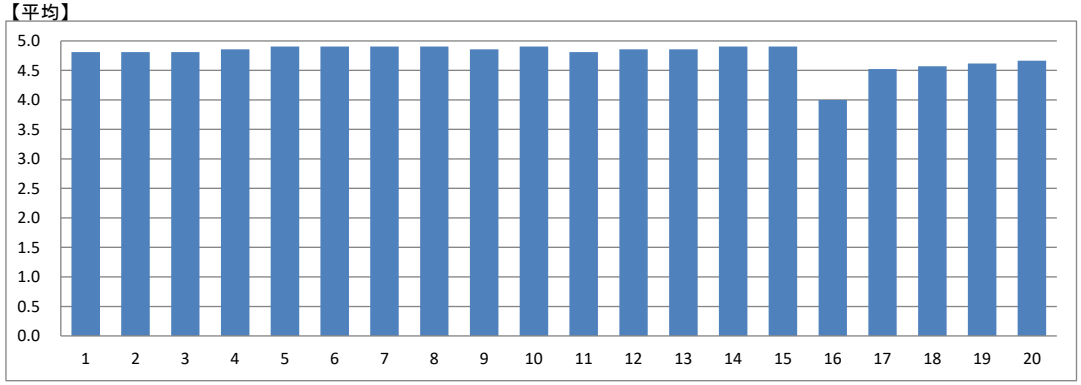
実施年度	2019	集計コード	611001
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	21

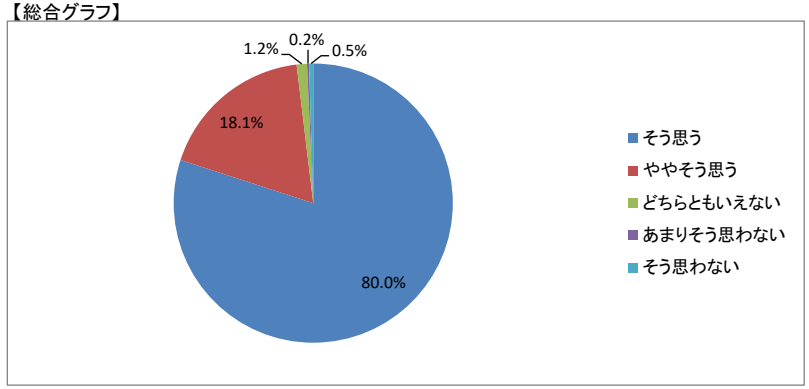
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	38.1	4.8	4.8	9.5	0	21	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	38.1	4.8	0.0	0.0	0	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
	総合	80.0	18.1	1.2	0.2	0.5	0	420	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・先生の授業は他の先生と違って、興味が湧く話をしてくれたので嬉しかったです。
・楽しかった。
・色々タメになる話を聞くことができた。
・分かりやすくて、面白い授業。こういうタメになる講義をしてくれる教員の方が増えたらいいなと感じました。
・とても興味を引きやすくて、聞いていて楽しい授業でした。就職してからもタメになりそうな事も多くて受けていて良かったです。ありがとうございました！！
・褒めてくれるの嬉しいです。

講義・演習系授業科目

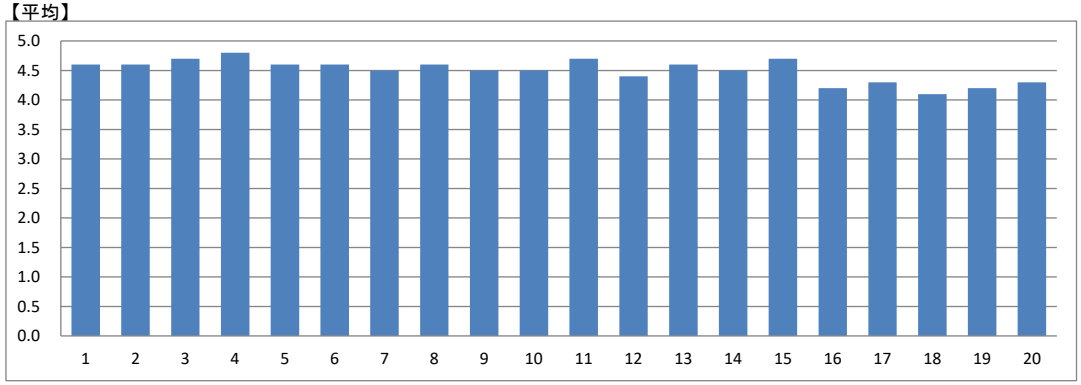
実施年度	2019	集計コード	611101
科目名	精神障害者の生活支援システム	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	17
回答者数:	10

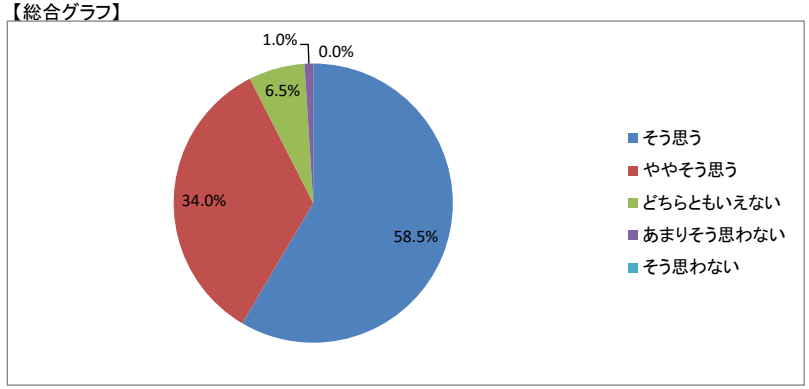
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	30.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
	総合	58.5	34.0	6.5	1.0	0.0	0	200	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

・学生の理解度を見ながら、シラバスの内容を変更し展開をしてきたが、その説明が不充分であったり、内容の変更が適切ではなかったと感じた学生がいたことが予測できる。
・学生のレベルや授業内容に合わせた、事例等を用いたがその内容やわかり易さが適切ではなかったと考察することができる。
・学生が積極的に授業に参加したり、自主学習に取り組みたくなるような、授業展開の工夫が必要だと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

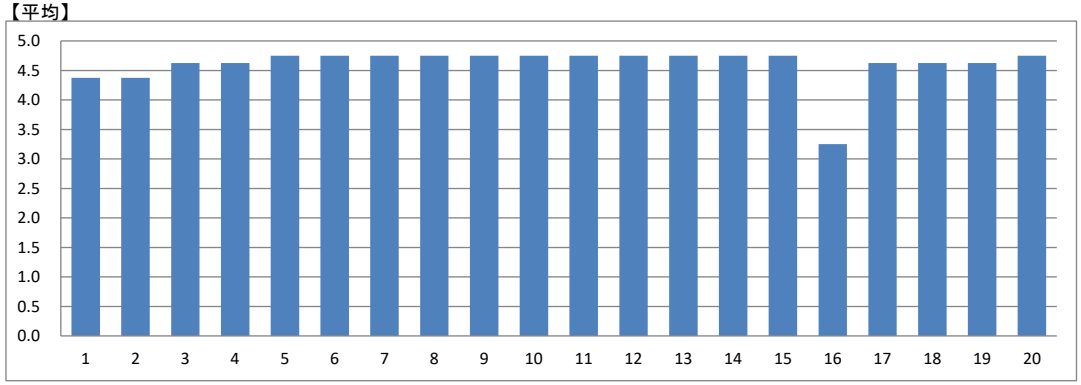
実施年度	2019	集計コード	611201
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	8
回答者数:	8

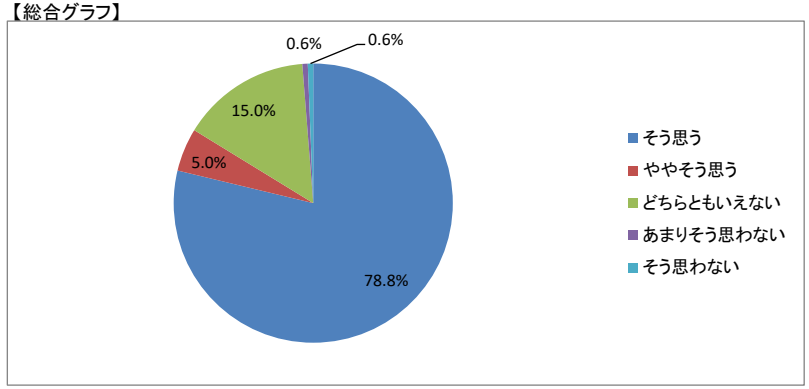
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	12.5	37.5	12.5	12.5	0	8	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
	総合	78.8	5.0	15.0	0.6	0.6	0	160	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に8割の受講生が「そう思う」と回答しており、おおむね授業の構成としてはうまくいったのではないかと考えている。今後も現在の内容をブラッシュアップさせていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

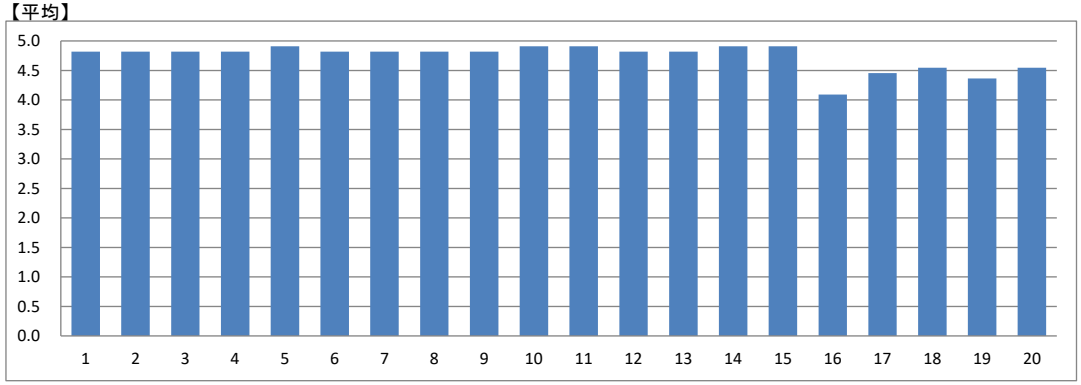
実施年度	2019	集計コード	611301
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

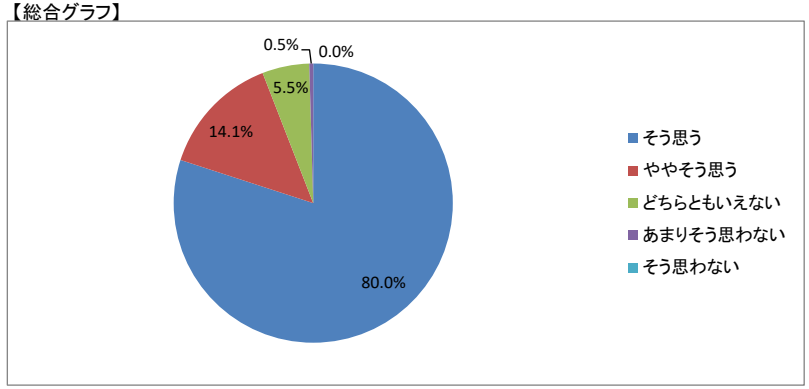
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	9.1	27.3	9.1	0.0	0	11	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	80.0	14.1	5.5	0.5	0.0	0	220	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に8割の受講生が「そう思う」と回答しており、おおむね授業の構成としてはうまくいったのではないかと考えている。今後も現在の内容をブラッシュアップさせていきたいと考えている。

【自由項目】

・真面目にやっていてとても勉強になりました。

講義・演習系授業科目

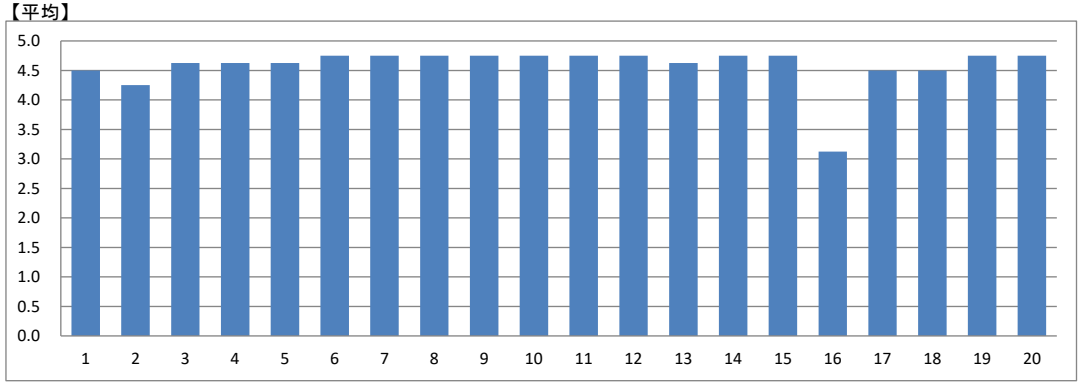
実施年度	2019	集計コード	611501
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	8
回答者数:	8

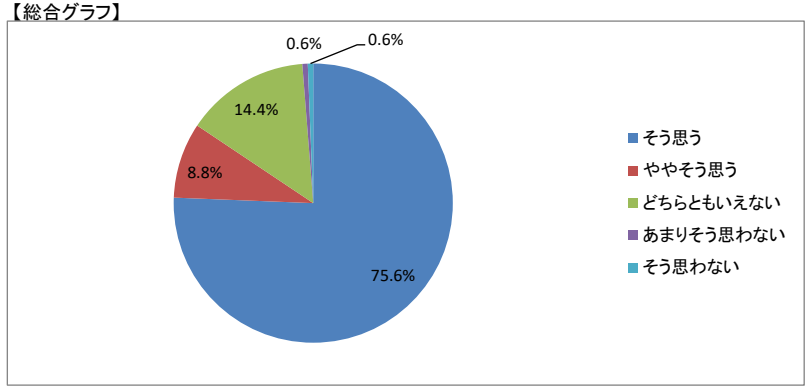
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.5	25.0	37.5	12.5	12.5	0	8	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
	総合	75.6	8.8	14.4	0.6	0.6	0	160	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に8割の受講生が「そう思う」と回答しており、おおむね授業の構成としてはうまくいったのではないかと考えている。今後も現在の内容をブラッシュアップさせていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

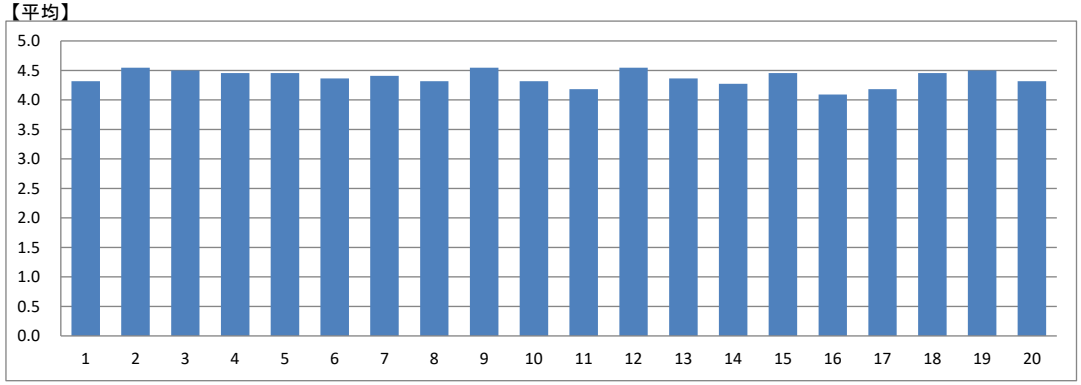
実施年度	2019	集計コード	611701
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	22

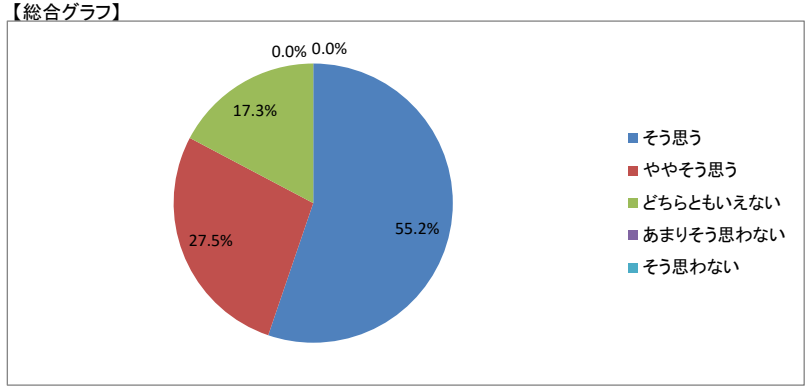
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	22	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.9	36.4	22.7	0.0	0.0	0	22	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.1	18.2	22.7	0.0	0.0	0	22	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.9	27.3	31.8	0.0	0.0	0	22	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	22	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
	総合	55.2	27.5	17.3	0.0	0.0	0	440	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価得点の平均は全ての項目において4.0を上回っていることから、概ね好評価であったと言える。もっとも評価が低かったのは平均が4.1の「授業を受講していく上でシラバスを活用した」であったが、これは、その都度授業終了時に次回の授業予定を伝えていたため、改めてシラバスで振り返る必要がなかったとも解釈できる。全体としては、授業内容や進め方に対する満足度は良好で、課題の期限内提出といった学生からの積極的な取り組み姿勢もうかがえる。ただし、同時開講していた発達心理コースの学生向けクラス（井上ウィマラ先生ご担当）については、同じ内容にもかかわらずいくらか低く評価されているため、次年度は心理コース学生の期待に応える授業内容を検討していくことが望まれる。

【自由項目】

・タメになりました！

講義・演習系授業科目

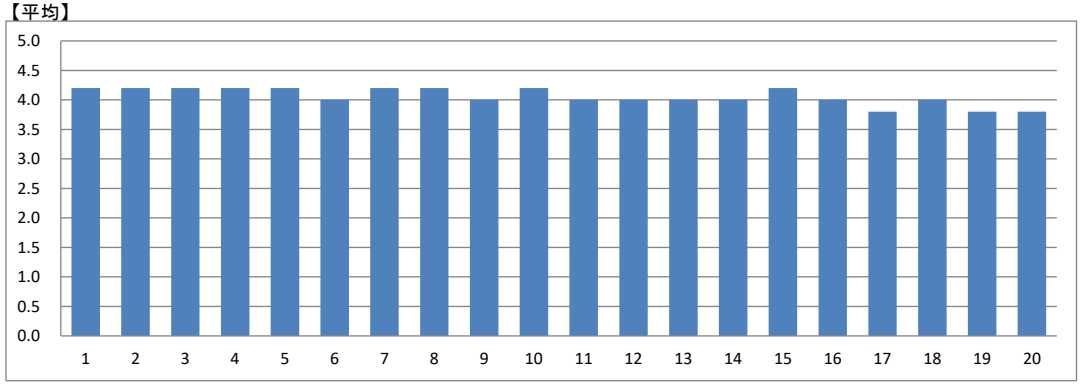
実施年度	2019	集計コード	611702
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	5

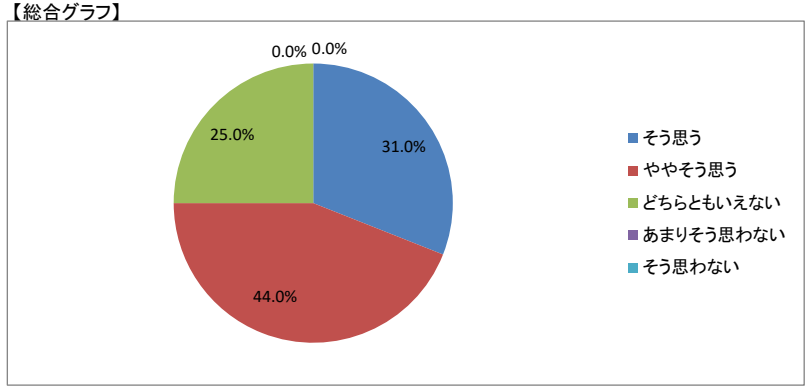
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
	総合	31.0	44.0	25.0	0.0	0.0	0	100	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容が福祉専攻の学生のためのゼミ選びの情報提供が中心になっていたため、転科してきて心理学専攻になっている学生たちには、あまりそぐわない授業内容だったのではないかという危惧はあったが、アンケート結果には学生たちが一生懸命に聞いてくれた様子が表れていてありがたいと思った。

【自由項目】

・なし

学 内 実 習

後 期

学内実習・演習系授業科目

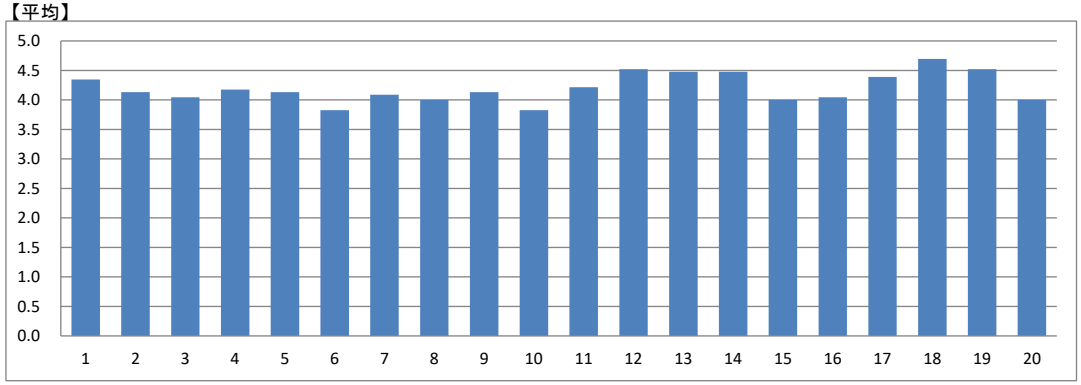
実施年度	2020	集計コード	204401
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	23

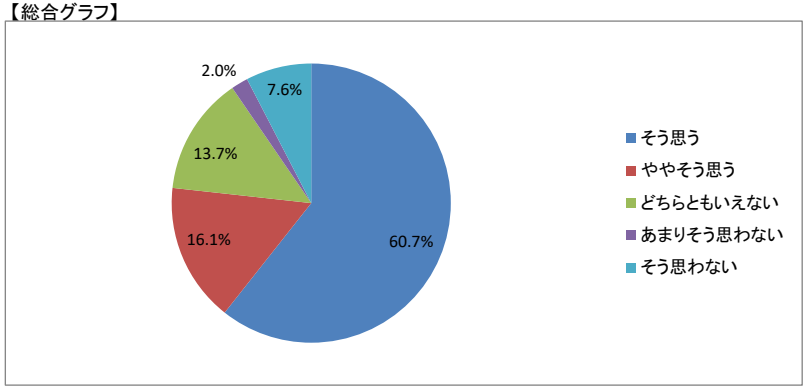
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	65.2	13.0	17.4	0.0	4.3	0	23	4.3
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	56.5	17.4	17.4	0.0	8.7	0	23	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	60.9	8.7	13.0	8.7	8.7	0	23	4.0
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	56.5	26.1	4.3	4.3	8.7	0	23	4.2
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.2	26.1	13.0	0.0	8.7	0	23	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.8	13.0	26.1	0.0	13.0	0	23	3.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	56.5	17.4	13.0	4.3	8.7	0	23	4.1
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	13.0	17.4	0.0	13.0	0	23	4.0
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	56.5	17.4	13.0	8.7	4.3	0	23	4.1
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	47.8	21.7	13.0	0.0	17.4	0	23	3.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	69.6	8.7	8.7	0.0	13.0	0	23	4.2
12	教員は学生の安全に気を配っていた	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	73.9	4.3	17.4	4.3	0.0	0	23	4.5
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	73.9	8.7	8.7	8.7	0.0	0	23	4.5
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	56.5	13.0	17.4	0.0	13.0	0	23	4.0
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	43.5	34.8	13.0	0.0	8.7	0	23	4.0
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	60.9	26.1	8.7	0.0	4.3	0	23	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	73.9	13.0	8.7	0.0	4.3	0	23	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	13.0	17.4	0.0	13.0	0	23	4.0
	総合	60.7	16.1	13.7	2.0	7.6	0	460	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合評価として平均4.2と、ある程度は適切な授業を提供できたと思われる。しかし、コメントにあるように課題内容の難易度やグループワーク、フィードバックの方法などが十分に設定できなかった。また、教員の都合による日時の変更が多かったことは学生にとっては関係がないことであるので、十分に反省したい。来年度は学生の学習時間や準備時間を考慮し、より教育効果のある授業を展開したい。

【自由項目】

・休みの日に課題を集まってやらなくてはいけなかったり、時間配分を考えて欲しい。直しがあるなら1回で言ってほしい。
・土日にメールでスライドの修正が来てもみんなで直すことができず、1人の負担が必然的に大きくなる。そのシステムおかしい。
・先生同士で言っていることに食い違いがあったりしたので何をどうしていいか分からなかった。
・先生の質問の意図が理解できなかった。
・発表期間が1週間のはずが、1週間未満で大変だった。
・テスト内容・授業変更が多かった。
・必死に努力している人とそうでない人の評価が一緒で理解できない。
・評価のやり方が平等ではない気がする。特に、講義とは関係のないところで評価するのはどうかと思う。学生は先生のストレス発散の道具ではない。肯定せず否定ばっかり。嫌味のように言われるのは無理。

学内実習・演習系授業科目

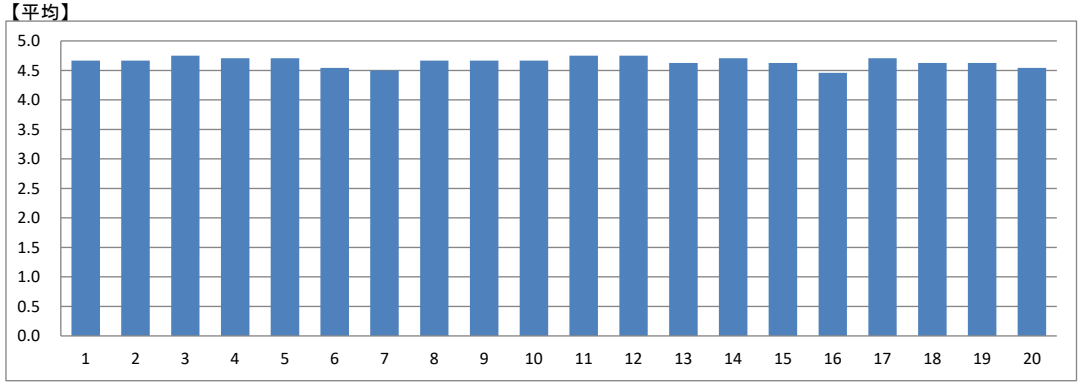
実施年度	2020	集計コード	204402
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	24

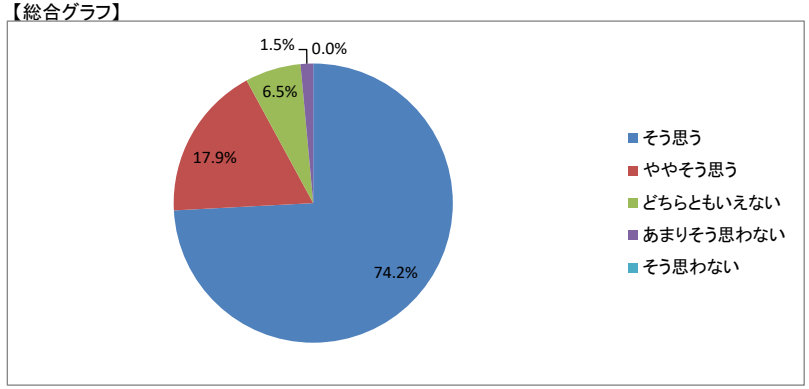
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	20.8	0.0	4.2	0.0	0	24	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	79.2	12.5	4.2	4.2	0.0	0	24	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	83.3	12.5	0.0	4.2	0.0	0	24	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	75.0	20.8	0.0	4.2	0.0	0	24	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	12.5	20.8	0.0	0.0	0	24	4.5
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	16.7	4.2	4.2	0.0	0	24	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	16.7	4.2	4.2	0.0	0	24	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.8	16.7	8.3	4.2	0.0	0	24	4.5
	総合	74.2	17.9	6.5	1.5	0.0	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合評価として平均4.6と、ある程度は適切な授業を提供できたと思われる。しかし、コメントにあるように課題内容の難易度やグループワーク、フィードバックの方法などが十分に設定できなかった。また、教員の都合による日時の変更が多かったことは学生にとっては関係がないことであるので、十分に反省したい。来年度は学生の学習時間や準備時間を考慮し、より教育効果のある授業を展開したい。

【自由項目】

・グループワークで少しトラブルがあったので、先生たちは不都合かもしれないがグループ選択ができれば学生側としてはとてもありがたい。
・授業の日程変更が多く大変だった。パワポでの発表準備が1週間未満なのでもっと長くとって欲しい。
・実習から発表までの期間がとても短く感じ、とても大変でした。

学内実習・演習系授業科目

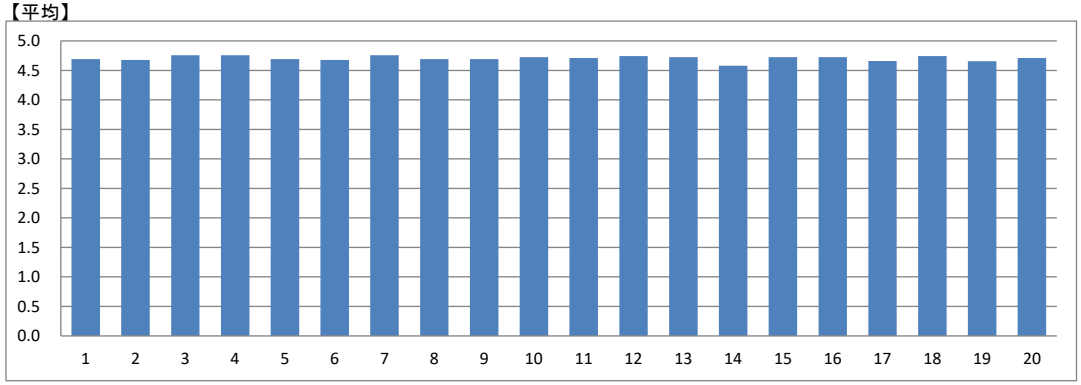
実施年度	2020	集計コード	204403
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	82
回答者数:	62

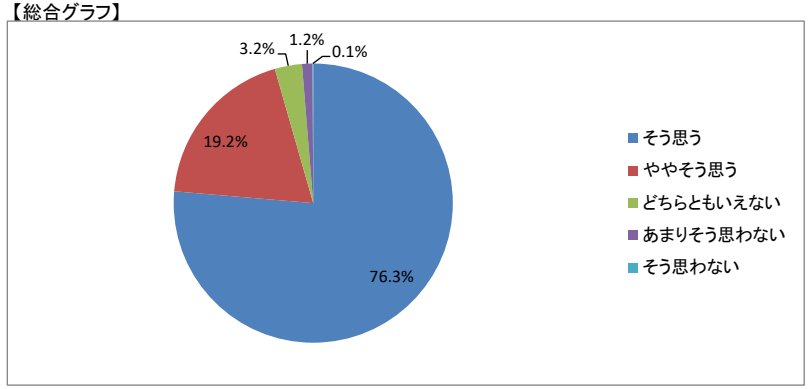
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	75.8	19.4	3.2	1.6	0.0	0	62	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	74.2	21.0	3.2	1.6	0.0	0	62	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	80.6	16.1	1.6	1.6	0.0	0	62	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	80.6	16.1	1.6	1.6	0.0	0	62	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.2	22.6	1.6	1.6	0.0	0	62	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.2	21.0	3.2	1.6	0.0	0	62	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	80.6	16.1	1.6	1.6	0.0	0	62	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.8	19.4	3.2	1.6	0.0	0	62	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	77.4	16.1	4.8	1.6	0.0	0	62	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	77.4	19.4	1.6	1.6	0.0	0	62	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	77.4	17.7	3.2	1.6	0.0	0	62	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	79.0	17.7	1.6	1.6	0.0	0	62	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	77.4	19.4	1.6	1.6	0.0	0	62	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	71.0	21.0	4.8	1.6	1.6	0	62	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	77.4	19.4	1.6	1.6	0.0	0	62	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	75.8	21.0	3.2	0.0	0.0	0	62	4.7
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	71.0	24.2	4.8	0.0	0.0	0	62	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	79.0	16.1	4.8	0.0	0.0	0	62	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	72.1	21.3	6.6	0.0	0.0	1	61	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.8	19.4	4.8	0.0	0.0	0	62	4.7
	総合	76.3	19.2	3.2	1.2	0.1	1	1239	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合得点4.7点であり、比較的良好な評価が得られたと考える。予習や復習を行えなえていない学生がいたため、予習範囲を明確に提示するなど、学生の理解度をあげられるように工夫をしていきたい。

【自由項目】

・とても良い勉強になりました。ありがとうございました。
・Sありがとう。
・とても素晴らしい授業でした！
・楽しい授業でした。
・大好き。
・Thank you☆
・レポートは大変だったけど内容がとても役に立つものだったと思うので良かった。
・とても分かりやすくて、楽しい授業でした。また先生の授業受けたいです！！

学内実習・演習系授業科目

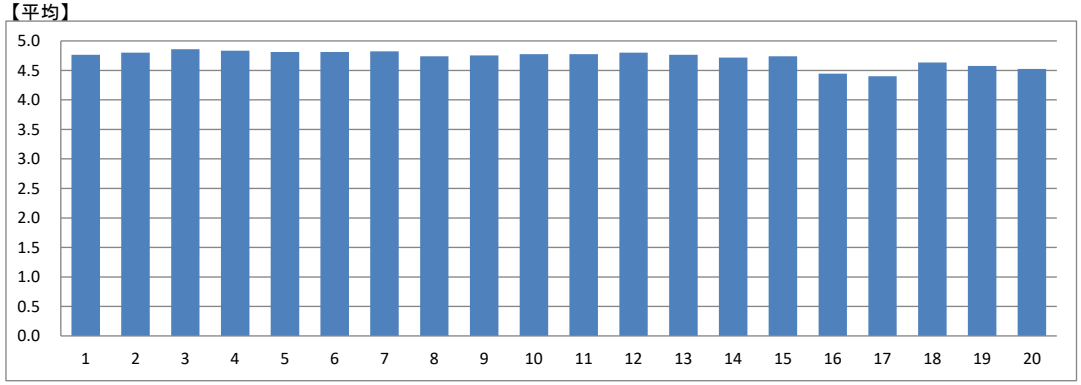
実施年度	2020	集計コード	303301
科目名	義肢装具学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	85

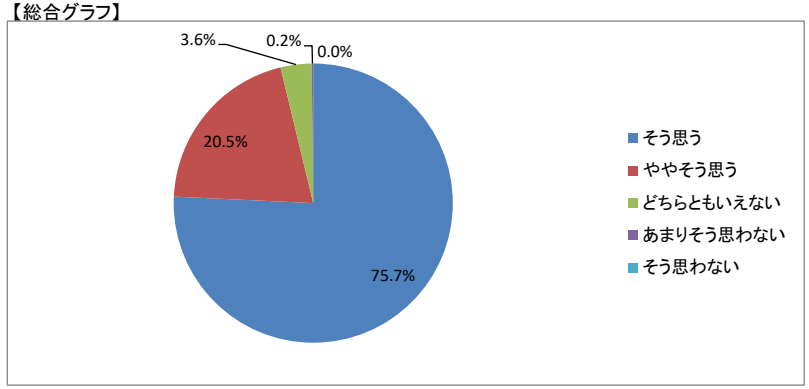
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	77.6	21.2	1.2	0.0	0.0	0	85	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	81.2	17.6	1.2	0.0	0.0	0	85	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	85.9	14.1	0.0	0.0	0.0	0	85	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	83.5	16.5	0.0	0.0	0.0	0	85	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.2	18.8	0.0	0.0	0.0	0	85	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.4	16.5	1.2	0.0	0.0	0	85	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	84.7	12.9	2.4	0.0	0.0	0	85	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.6	18.8	3.5	0.0	0.0	0	85	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	77.6	20.0	2.4	0.0	0.0	0	85	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	80.0	17.6	2.4	0.0	0.0	0	85	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	78.8	20.0	1.2	0.0	0.0	0	85	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	82.4	15.3	2.4	0.0	0.0	0	85	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	77.6	21.2	1.2	0.0	0.0	0	85	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	76.5	18.8	4.7	0.0	0.0	0	85	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	76.5	21.2	2.4	0.0	0.0	0	85	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	25.9	12.9	1.2	0.0	0	85	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	56.5	29.4	11.8	2.4	0.0	0	85	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.6	22.4	7.1	0.0	0.0	0	85	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	64.7	28.2	7.1	0.0	0.0	0	85	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.5	33.3	7.1	0.0	0.0	1	84	4.5
	総合	75.7	20.5	3.6	0.2	0.0	1	1699	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の理解については概ね高い評価を得られたように思う。今後は、義肢や装具に触れる時間を増やし、義肢装具学への理解を深められるように講義内容を変更していきたい。

【自由項目】

・実際に装具を作る過程を体験できる時間があり、とても良い時間でした。ありがとうございました。
・中間試験があり、取り組み易かったです。
・重要な箇所は何度も配布資料に記載し、学生の知識習得に努めていただきました。しかし、実際の装具の種類が少なく手に取って学ぶ機会が少ないと感じました。

学内実習・演習系授業科目

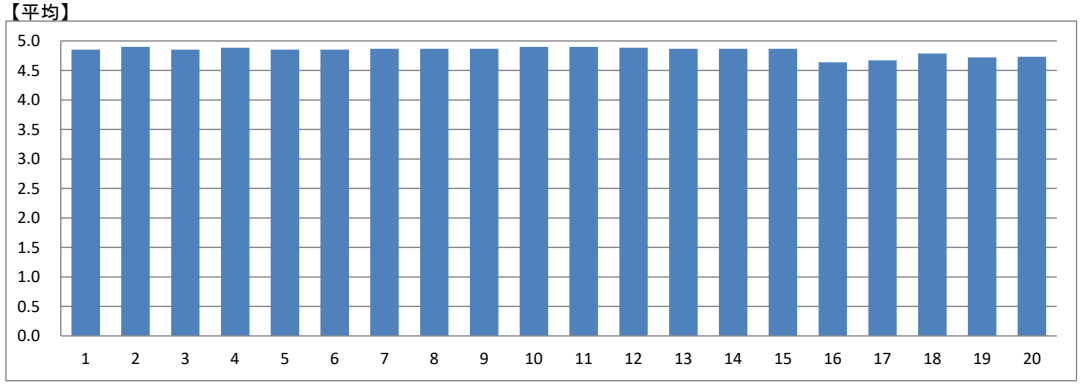
実施年度	2020	集計コード	303701
科目名	日常生活活動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	61

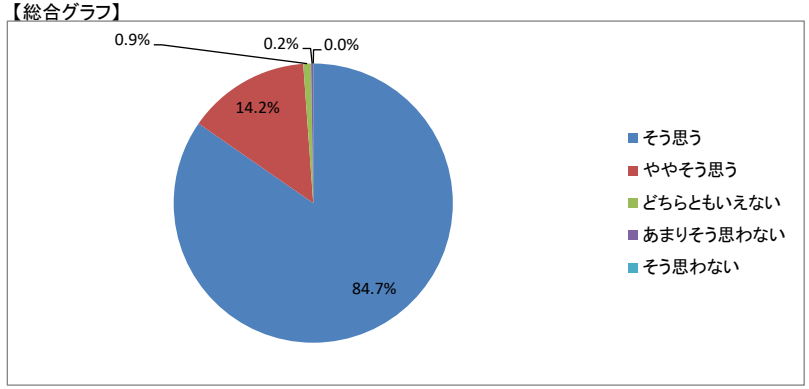
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.9	11.5	1.6	0.0	0.0	0	61	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	90.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
12	教員は学生の安全に気を配っていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	86.9	13.1	0.0	0.0	0.0	0	61	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	72.1	21.3	4.9	1.6	0.0	0	61	4.6
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	77.0	16.4	3.3	3.3	0.0	0	61	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.3	18.0	1.6	0.0	0.0	0	61	4.8
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.0	18.0	4.9	0.0	0.0	0	61	4.7
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	23.3	1.7	0.0	0.0	1	60	4.7
	総合	84.7	14.2	0.9	0.2	0.0	1	1219	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技時間を多く確保したのが良かったと思われる。次年度以降も同様の授業を継続する。

【自由項目】

・時間外にも教えていただきありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

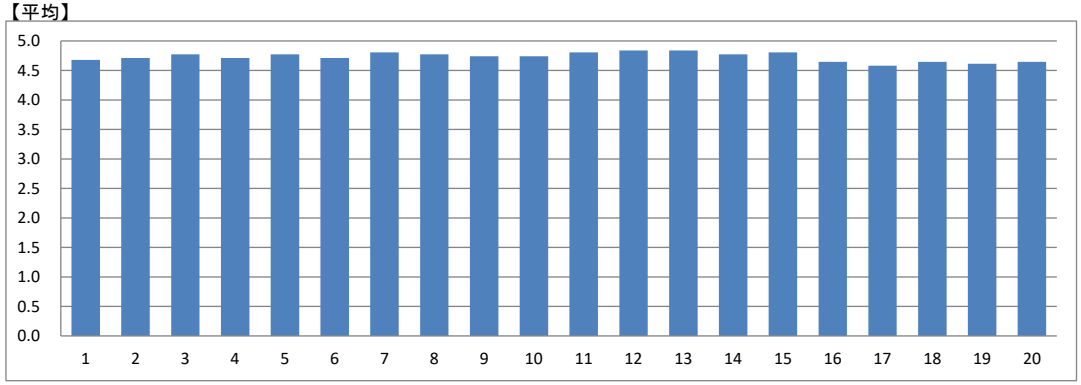
実施年度	2020	集計コード	307201
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	42
回答者数:	31

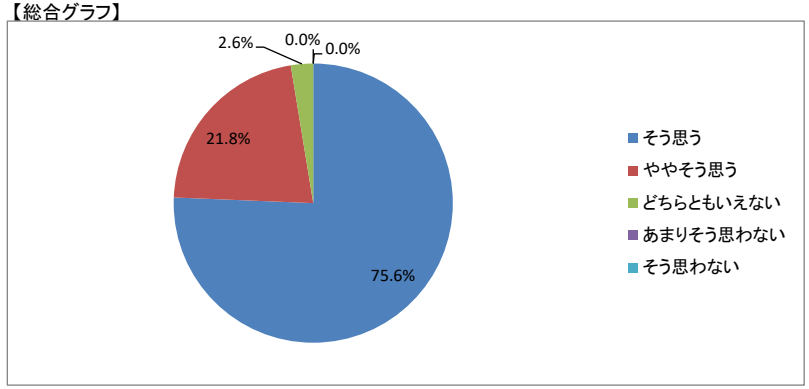
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	71.0	25.8	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	80.6	16.1	3.2	0.0	0.0	0	31	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	77.4	19.4	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	74.2	25.8	0.0	0.0	0.0	0	31	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	83.9	16.1	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	67.7	25.8	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
	総合	75.6	21.8	2.6	0.0	0.0	0	620	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習・復讐の内容をさらに明確に提示する必要があると感じた。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

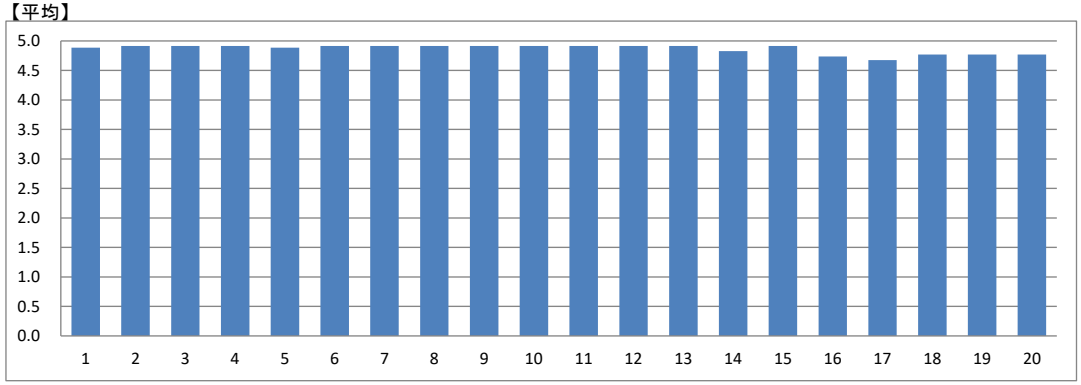
実施年度	2020	集計コード	307202
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	35

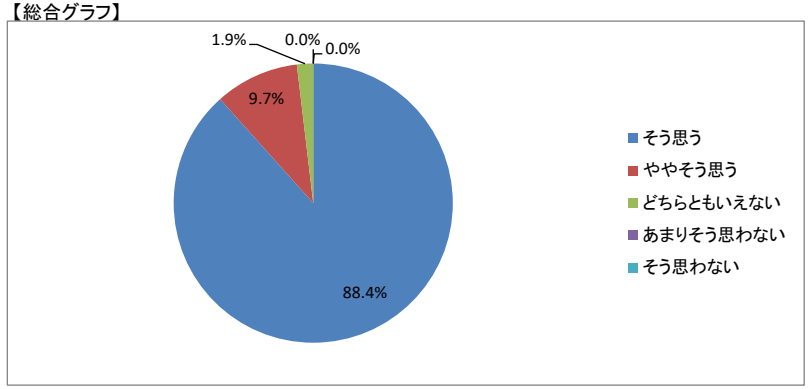
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
12	教員は学生の安全に気を配っていた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	85.7	11.4	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	91.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.9
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	1	34	4.7
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	79.4	8.8	11.8	0.0	0.0	1	34	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.9	11.4	5.7	0.0	0.0	0	35	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	82.9	11.4	5.7	0.0	0.0	0	35	4.8
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	82.9	11.4	5.7	0.0	0.0	0	35	4.8
	総合	88.4	9.7	1.9	0.0	0.0	2	698	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習・復讐の内容をさらに明確に提示する必要があると感じた。

【自由項目】

・優しさに溢れていました。ありがとうございました。
・好き。
・先生最高です。

学内実習・演習系授業科目

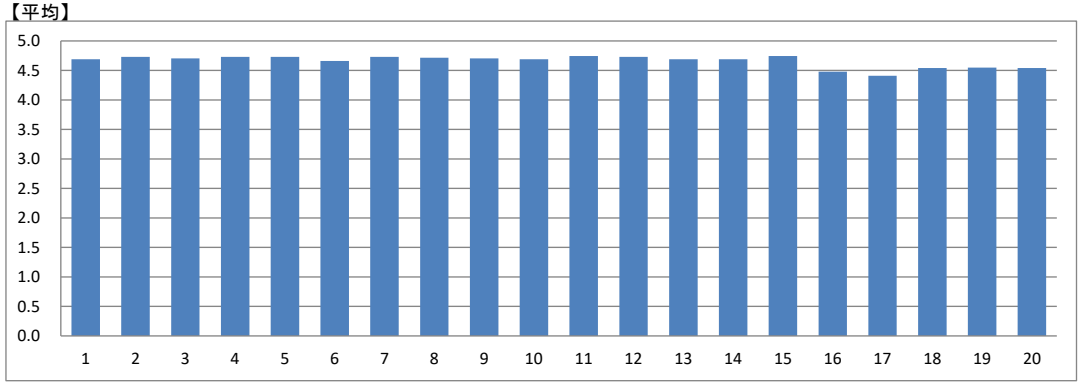
実施年度	2020	集計コード	307501
科目名	内部障害系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	87
回答者数:	74

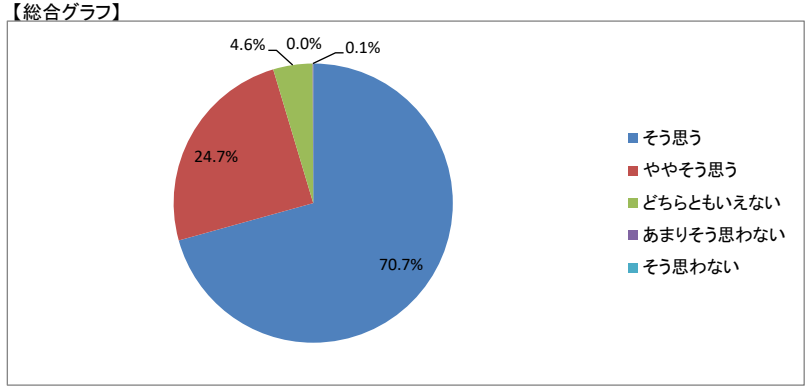
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	71.6	25.7	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	75.7	21.6	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	74.3	21.6	4.1	0.0	0.0	0	74	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	75.7	21.6	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.7	21.6	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.0	20.3	6.8	0.0	0.0	0	74	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	75.7	21.6	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.3	23.0	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	73.0	24.3	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	73.0	23.0	4.1	0.0	0.0	0	74	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	77.0	20.3	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	75.7	21.6	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	73.0	23.0	4.1	0.0	0.0	0	74	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	73.0	23.0	4.1	0.0	0.0	0	74	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	77.0	20.3	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	58.9	30.1	11.0	0.0	0.0	1	73	4.5
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	52.1	38.4	8.2	1.4	0.0	1	73	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.9	26.4	9.7	0.0	0.0	2	72	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	61.6	31.5	6.8	0.0	0.0	1	73	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.7	34.7	5.6	0.0	0.0	2	72	4.5
	総合	70.7	24.7	4.6	0.1	0.0	7	1473	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

時間外の予習・復習が不十分な学生が1.4%いた。今後は講義内だけでなく、予習・復習も視野に入れて講義を展開していき、自主的な学びを促したい。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

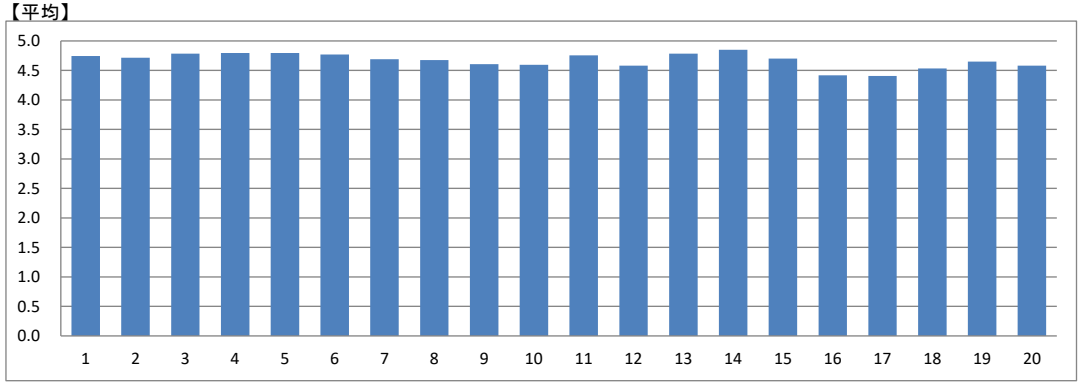
実施年度	2020	集計コード	307801
科目名	運動器系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	74

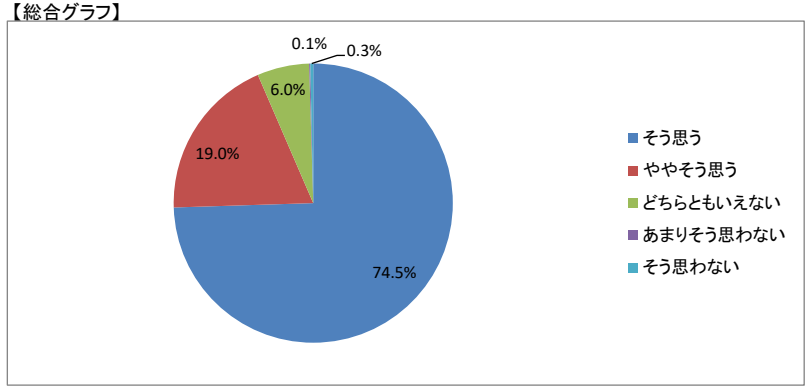
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	77.0	20.3	2.7	0.0	0.0	0	74	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	78.4	14.9	6.8	0.0	0.0	0	74	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	81.1	16.2	2.7	0.0	0.0	0	74	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	83.8	12.2	4.1	0.0	0.0	0	74	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.8	12.2	4.1	0.0	0.0	0	74	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.4	12.2	5.4	0.0	0.0	0	74	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	74.3	20.3	5.4	0.0	0.0	0	74	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.7	18.9	4.1	0.0	1.4	0	74	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	70.3	23.0	5.4	0.0	1.4	0	74	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	70.3	21.6	6.8	0.0	1.4	0	74	4.6
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	83.8	10.8	4.1	0.0	1.4	0	74	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	68.9	21.6	8.1	1.4	0.0	0	74	4.6
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	82.4	13.5	4.1	0.0	0.0	0	74	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	87.8	9.5	2.7	0.0	0.0	0	74	4.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	78.4	16.2	4.1	0.0	1.4	0	74	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	56.8	28.4	14.9	0.0	0.0	0	74	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	54.1	33.8	10.8	1.4	0.0	0	74	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.0	27.4	9.6	0.0	0.0	1	73	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	73.0	18.9	8.1	0.0	0.0	0	74	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.9	28.4	6.8	0.0	0.0	0	74	4.6
	総合	74.5	19.0	6.0	0.1	0.3	1	1479	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

座学、実技を含めた内容であったが、講義内容に関する指摘もなく評価も高い水準であったため、継続して実施していく。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

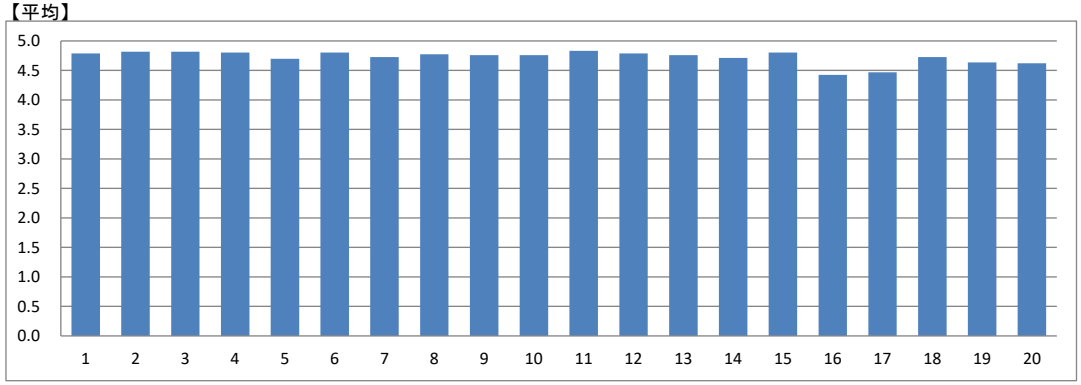
実施年度	2020	集計コード	308001
科目名	神経系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	86
回答者数:	66

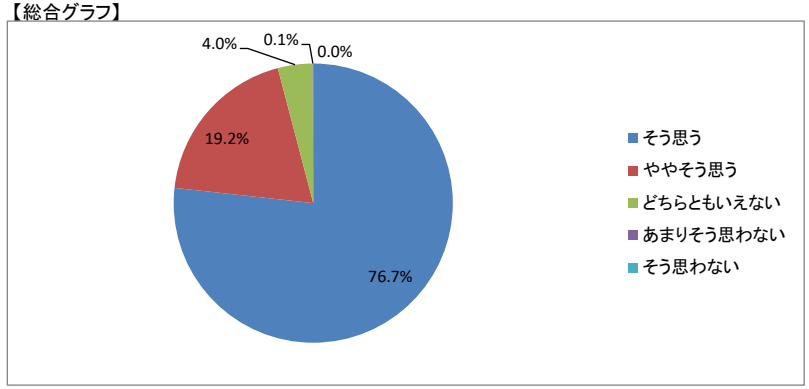
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	80.3	18.2	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	83.3	15.2	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	83.3	15.2	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	83.3	13.6	3.0	0.0	0.0	0	66	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	66	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	16.7	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	66	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.8	19.7	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	66	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	77.3	21.2	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	84.8	13.6	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	80.3	18.2	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	80.3	16.7	1.5	1.5	0.0	0	66	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	75.8	19.7	4.5	0.0	0.0	0	66	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	81.8	16.7	1.5	0.0	0.0	0	66	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	59.1	24.2	16.7	0.0	0.0	0	66	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	57.6	31.8	10.6	0.0	0.0	0	66	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.8	15.2	6.1	0.0	0.0	0	66	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	69.7	24.2	6.1	0.0	0.0	0	66	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.7	22.7	7.6	0.0	0.0	0	66	4.6
	総合	76.7	19.2	4.0	0.1	0.0	0	1320	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価を頂けたと考える。本授業は実習前の最後の神経系の授業になるため、知識や評価方法の整理を中心に授業展開をした。具体的には、各回で課題を与え、その課題についてまず自己学習(復習)をして、その後課題について講義し、講義内容を再度復習してグループ内でプレゼンを行うという授業を行った。概ねこの方法に学生の理解と評価を頂けたと考える。一方で、教科書をもっと使ってほしいというコメントや、板書に文章を加えてほしいということ、また試験は記述問題にしたが設問が不十分であったということも指摘があったので、今後改善をしていきたいと考える。また、プロジェクターが見にくいという指摘があり、設備の改善も求められると考える。最後に、本授業について真剣に考え、コメントをしてくれた学生に感謝します。

【自由項目】

・プレゼンでアウトプットするのはとてもタメになった。テストは5択よりこちらの方がタメになる。先生神。
・伝導路の図の説明をもう少しだけ欲しかったです。
・教科書を指定して買わせたなら、しっかりその教科書を使って欲しい。
・板書をする際は、図だけではなく文章でも説明を書いて欲しい。（自習でノートを見返した際に何の図か分からなかった。）
・テストもグループワークも問題ないと思います。
・授業内容は分かりやすく、図による説明で文字だけでは理解しにくいものも理解できて良かったと感じた。しかし、テスト問題の記述問題の問い方が幅広く出題意図を汲み取りにくいと感じた部分があった。
・プレゼンは復習になるいい時間だと思った。ただ、あまり発表の順番が回ってこなかったので4～5人ぐらいのグループの方がいいんじゃないかと思った。
・今回の授業における単位認定に必要な点の配点が適切だったと思います。他の授業では、期末試験の点がそのまま単位につながるものもあったのでレポートや実技、中間試験を行い全体で評価を行うのは良いと思いました。難易度も他教科のテスト勉強に影響を与えない程のもので良かったと思います。
・グループ内での発表は、一度ノートにまとめた後見直すことで復習ができたので、来年も続けて欲しいです。参加できていなかった部分もあるのでその点は改善した方がいいと思います。
・先生か手書きで図や書き表すノートの取り方はとても分かりやすかったですが、ホワイトボードの前のプロジェクターだと若干見にくかった。（後ろのテレビの画面では見える）
・グループワークでのプレゼンは、教員の板書をなぞってただ読む作業の学生がいたため、それよりは単語だけ伝えた上で文章を自ら考えて作らせる作業は有効だと思う。
・手書きのスライドの文字の大きさをもう少し大きくして欲しい。
・期末のテストは、実習に向けても理解しやすいテストでした。
・テストの症例に対して、評価項目を上げる問題は3つくらいに症例を絞って、提示した方がいいと思う。
・テストは、実習に近い形式だったので為になる。グループワークについても色々な意見を聞けたので勉強になった。
・授業内容はすごく分かりやすかったが、購入した教科書をもう少しリンクした部分があると良いと感じた。定期的に試験があり、以前より学習する習慣がついたのでとても良かった。
・とてもためになる授業でした。ありがとうございました。来年も同じような形での授業で良いかと思います。先生は神ですか？
・理解を深める為にテストで筆記が多いのは良いと思った。
・テストの形式は暗記するだけでは答えられないような自分で考えて答える問題も多くて良いと思いました。実習系の授業なので実技系をもう少し多くやって欲しかったです。
・先生の授業を受けて初めて神経系が面白いと思えました。ありがとうございました。
・グループワークがゼミじゃなくてもいいと思う。
・実践的な課題が多かったので、実習にむけて参考になりました。
・とても分かりやすかったです。
・スライドやプリントを使うのではなく、先生の説明にあわせて自分たちもノートにまとめることができたのでテスト前の復習がしやすかった。
・中間試験をして頂いたのが有難かったです。

学内実習・演習系授業科目

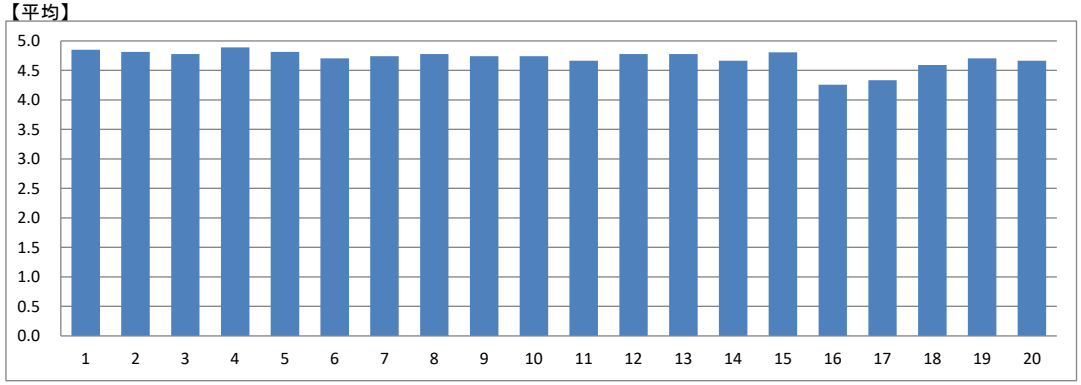
実施年度	2020	集計コード	412001
科目名	基礎作業学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	27

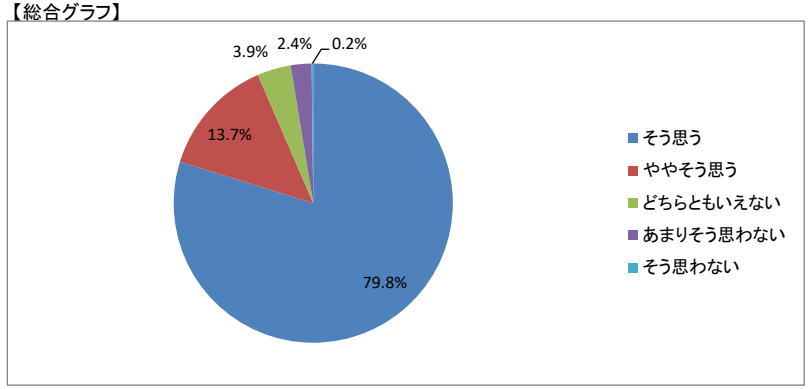
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	85.2	11.1	0.0	3.7	0.0	0	27	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	18.5	0.0	3.7	0.0	0	27	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	81.5	14.8	0.0	3.7	0.0	0	27	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	81.5	14.8	0.0	3.7	0.0	0	27	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	85.2	7.4	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	77.8	14.8	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	77.8	14.8	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	1	26	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	59.3	18.5	11.1	11.1	0.0	0	27	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	55.6	29.6	7.4	7.4	0.0	0	27	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	7.4	0.0	3.7	0	27	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	14.8	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
	総合	79.8	13.7	3.9	2.4	0.2	1	539	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全項目において平均4以上であることから、学生にとって適切な授業を提供できたと思われる。ほとんどが実習であり、体験と知識がつながるように授業を展開した。体験を通じた学びは学生にとって有益であるため、今後もなるべく多くの体験から、主体的に学べるように授業を展開したい。自由記載において、レポートがつらいとのコメントがあったが、体験を文章化することは自分の中での知識の再構成であり、多くの教育研究から教育効果は高いと示されているため、レポート課題の実施は必要である。ただ、レポート作成の困難者に対してのフォローアップは別に必要と考える。

【自由項目】

・レポートつらい。

学内実習・演習系授業科目

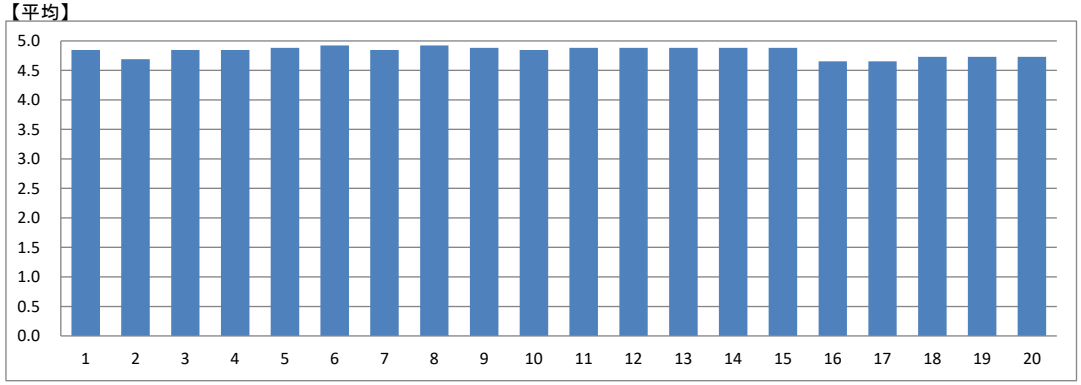
実施年度	2020	集計コード	412002
科目名	基礎作業学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	26

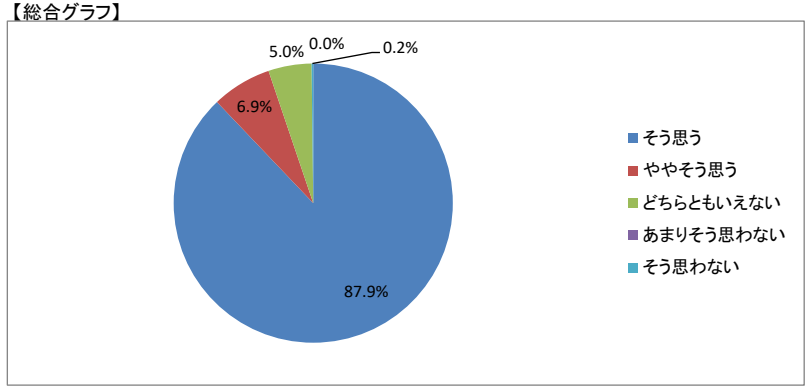
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	84.6	7.7	3.8	0.0	3.8	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	96.2	0.0	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	96.2	0.0	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
12	教員は学生の安全に気を配っていた	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	92.3	3.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.9
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
	総合	87.9	6.9	5.0	0.0	0.2	0	520	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全項目において平均4以上であることから、学生にとって適切な授業を提供できたと思われる。ほとんどが実習であり、体験と知識がつながるように授業を展開した。体験を通じた学びは学生にとって有益であるため、今後もなるべく多くの体験から、主体的に学べるように授業を展開したい。

【自由項目】

・なし

学生による授業評価アンケート結果報告書

－２０１９年度－

健 康 科 学 大 学

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄﾌﾟﾛｼﾞｪｸﾄ