

**2016年度 健康科学大学 在学生
学生生活満足度調査**

—調査結果報告—

2016年 10月

健康科学大学

調査概要

1.調査目的

平成28年度事業計画に基づき、学生の現状把握し、
学習状況の整備やきめ細やかな学生支援を行うため

2.調査対象 健康科学大学 健康科学部 在学生 全員
健康科学大学 看護学部 在学生 全員

3.調査方法 学内配布・回収(授業時間内に実施)

4.調査実施時期 平成28年7月14日 ~8月1日

5.アンケート項目

- 1 基礎情報
- 2 大学全般について
- 3 設備・備品について
- 4 学生相談について
- 5 就職について
- 6 実習について
- 7 授業について
- 8 学修時間について
- 9 自由記入

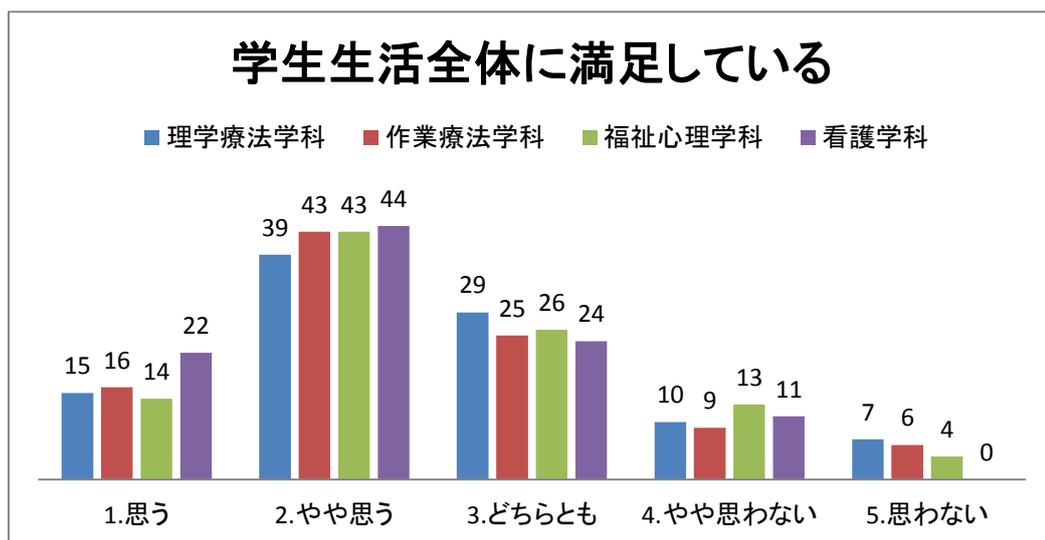
6.依頼数、回収数、回収率

調査対象	依頼数 (在学生数)	回収数	回収率
健康科学部	861	726	84.30%
看護学部	54	54	100%

■大学全般

【学生生活全体に満足している】

看護学部満足度が高く、理学療法学科の満足度の割合が最も低い。



(%)

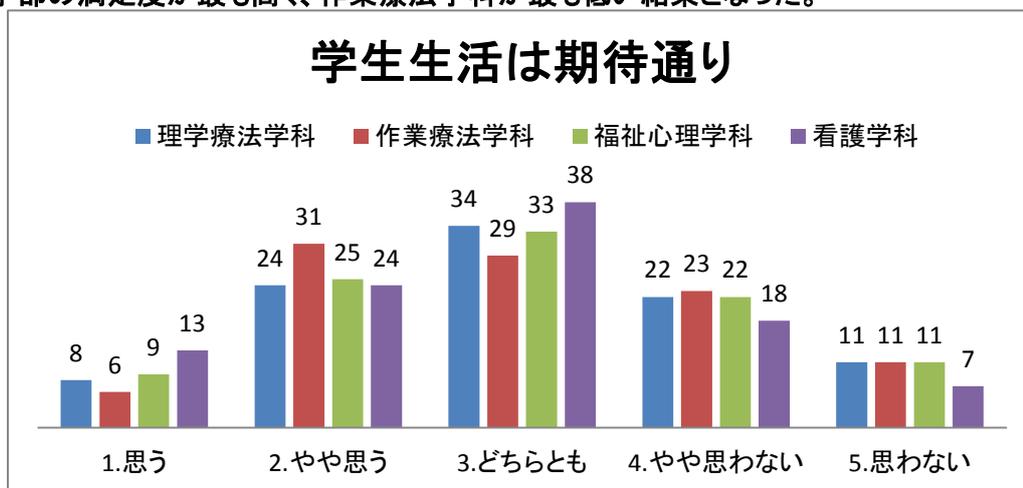
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	15	39	29	10	7
作業療法学科	16	43	25	9	6
福祉心理学科	14	43	26	13	4
看護学科	22	44	24	11	0

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	56	151	112	41	28
作業療法学科	33	86	51	18	13
福祉心理学科	33	86	51	18	13
看護学科	12	24	12	6	0

【学生生活は期待通り】

看護学部満足度が最も高く、作業療法学科が最も低い結果となった。



(%)

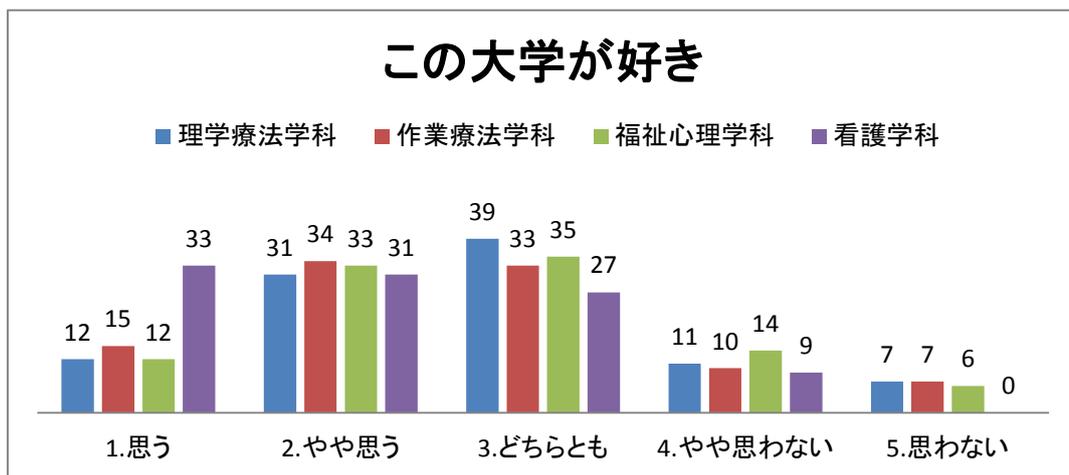
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	8	24	34	22	11
作業療法学科	6	31	29	23	11
福祉心理学科	9	25	33	22	11
看護学科	13	24	38	18	7

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	32	94	132	87	43
作業療法学科	12	62	58	46	23
福祉心理学科	12	62	58	46	23
看護学科	7	13	20	10	4

【この大学が好き】

看護学部の学生が最も「思う」「そう思う」を選択し、理学療法学科が「思う」「そう思う」を選択する学生の割合が最も低い結果となった。



	(%)				
	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	12	31	39	11	7
作業療法学科	15	34	33	10	7
福祉心理学科	12	33	35	14	6
看護学科	33	31	27	9	0

	(人数)				
	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	47	118	154	42	26
作業療法学科	31	69	66	20	15
福祉心理学科	31	69	66	20	15
看護学科	18	17	14	5	0

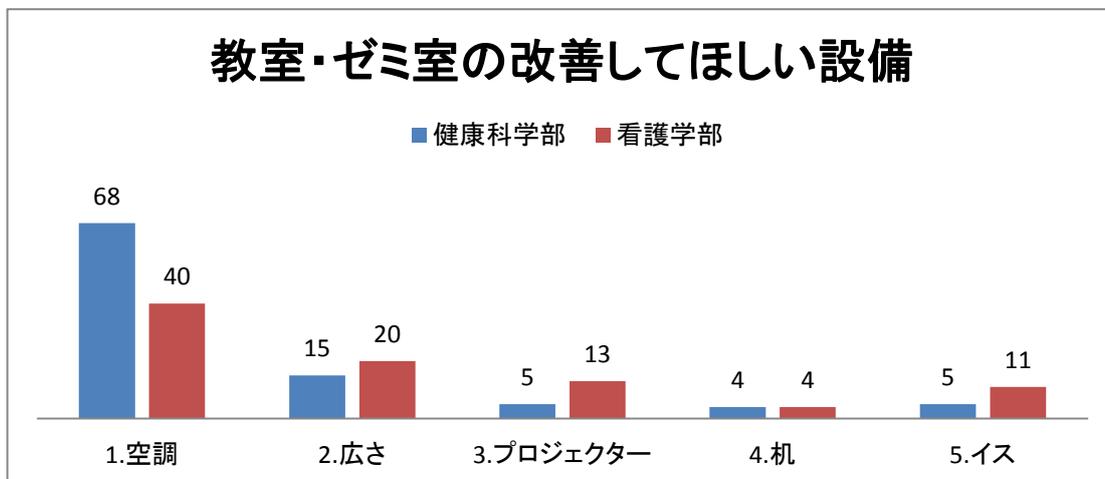
■施設・設備について

※施設設備に関してはキャンパスが異なるため、健康科学部・看護学部で比較する

【教室・ゼミ室の改善してほしい設備】

健康科学部においては、圧倒的に空調への改善要求が高い。

看護学部においても空調の要求は多いが、広さ・プロジェクター・イスとまんべんなく改善要求が出ている。



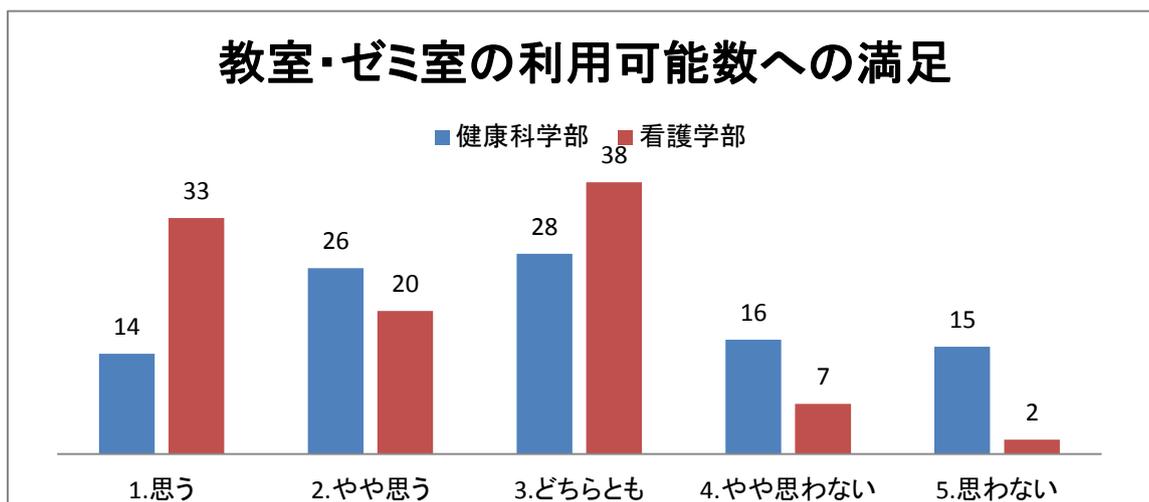
	(%)				
	1.空調	2.広さ	3.プロジェクター	4.机	5.イス
健康科学部	68	15	5	4	5
看護学部	40	20	13	4	11

	(人数)				
回答	1.空調	2.広さ	3.プロジェクター	4.机	5.イス
理学療法学科	266	57	21	17	19
作業療法学科	123	29	16	9	14
福祉心理学科	123	29	16	9	14
看護学科	21	11	7	2	6

【教室・ゼミ室の利用可能数への満足】

看護学部では満足度が高く、不満を感じる学生が少ない結果となっている。

健康科学部でも満足よりの傾向にあるが、理学療法学科は不満を感じる学生が多い結果となった。



(%)

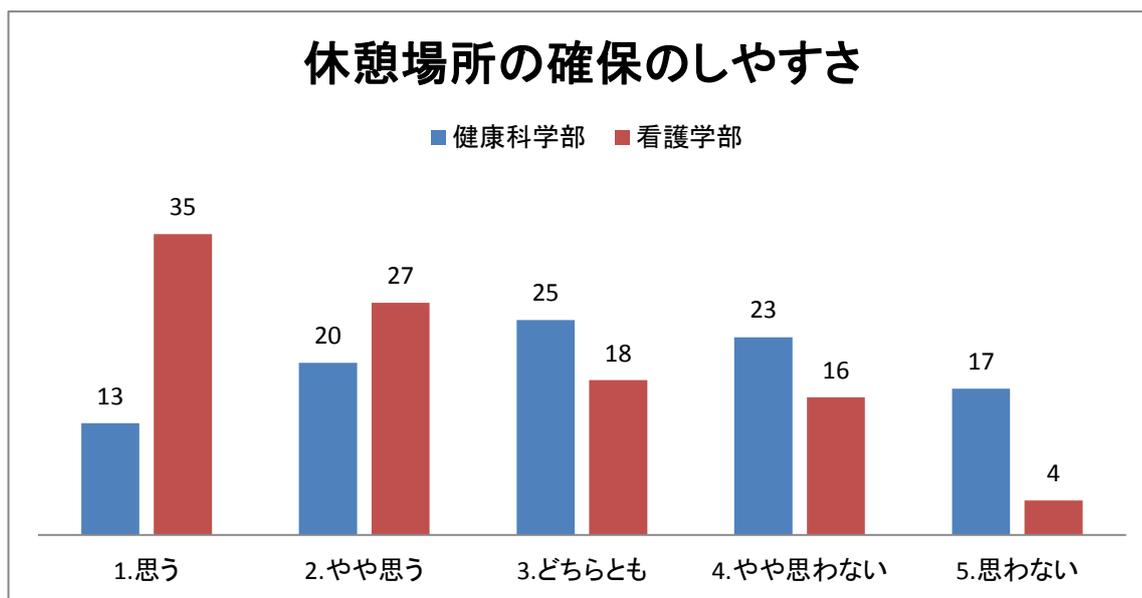
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
健康科学部	14	26	28	16	15
看護学部	33	20	38	7	2

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	46	82	101	74	84
作業療法学科	34	69	54	28	16
福祉心理学科	34	69	54	28	16
看護学科	18	11	21	4	0

【空き時間に休憩場所を確保しやすい】

看護学部は満足度が高いが、健康科学部は不満よりの結果となった。



(%)

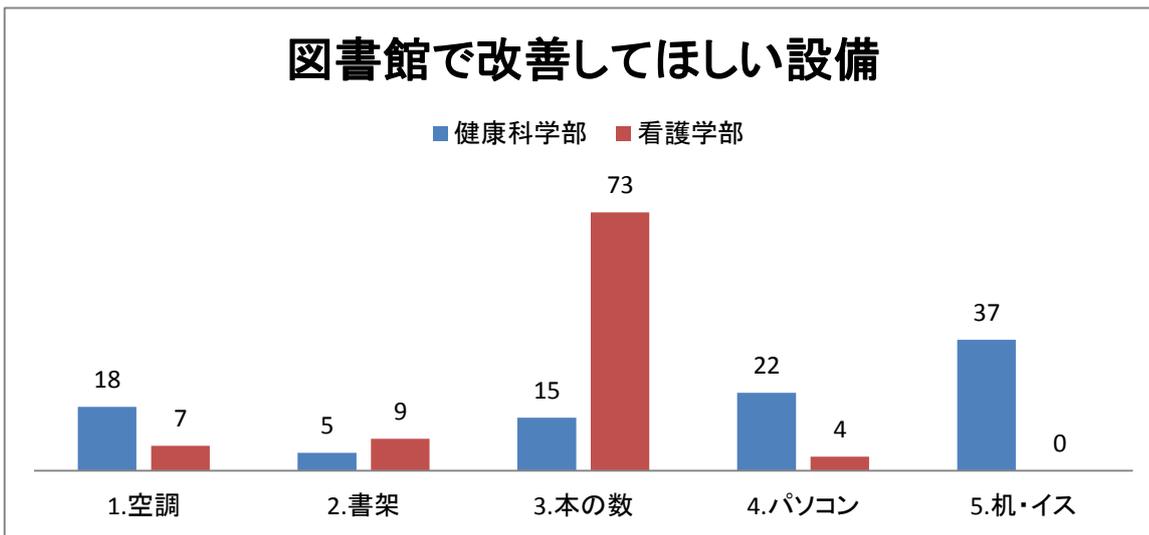
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
健康科学部	13	20	25	23	17
看護学部	35	27	18	16	4

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	53	57	116	86	66
作業療法学科	30	52	43	49	26
福祉心理学科	30	52	43	49	26
看護学科	19	15	9	9	2

【図書館で改善してほしい設備】

看護学部では本の数への改善要求が大きいが、健康科学部では空調設備を導入したため空調への要望は少ないが、机・イスへの要望が高まっている。

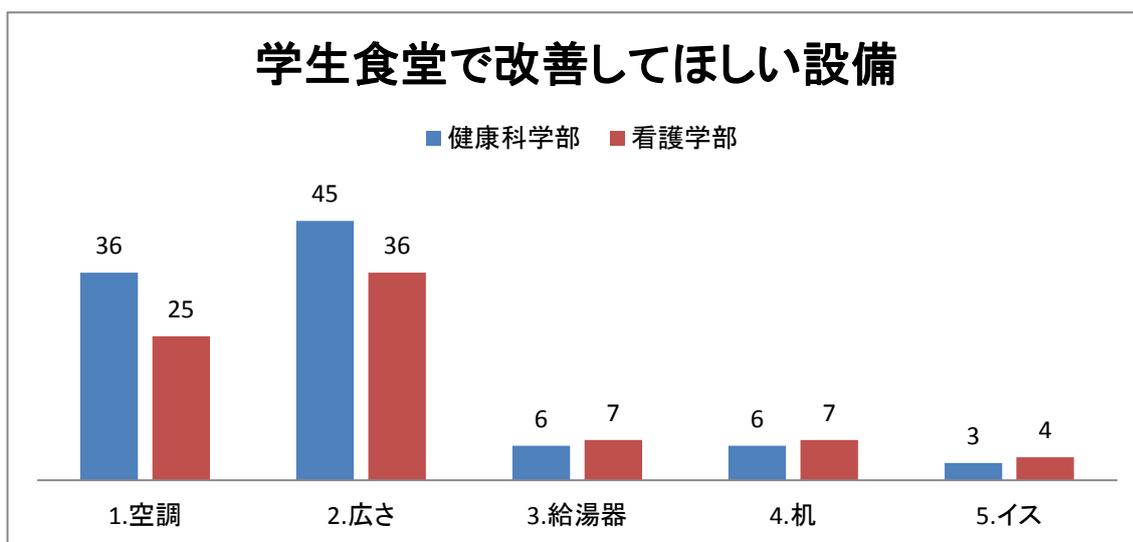


	1.空調	2.書架	3.本の数	4.パソコン	5.机・イス
健康科学部	18	5	15	22	37
看護学部	7	9	73	4	0

	1.空調	2.書架	3.本の数	4.パソコン	5.机・イス
理学療法学科	69	17	56	69	164
作業療法学科	30	11	25	55	68
福祉心理学科	30	11	25	55	68
看護学科	3	5	40	2	0

【学生食堂で改善してほしい設備】

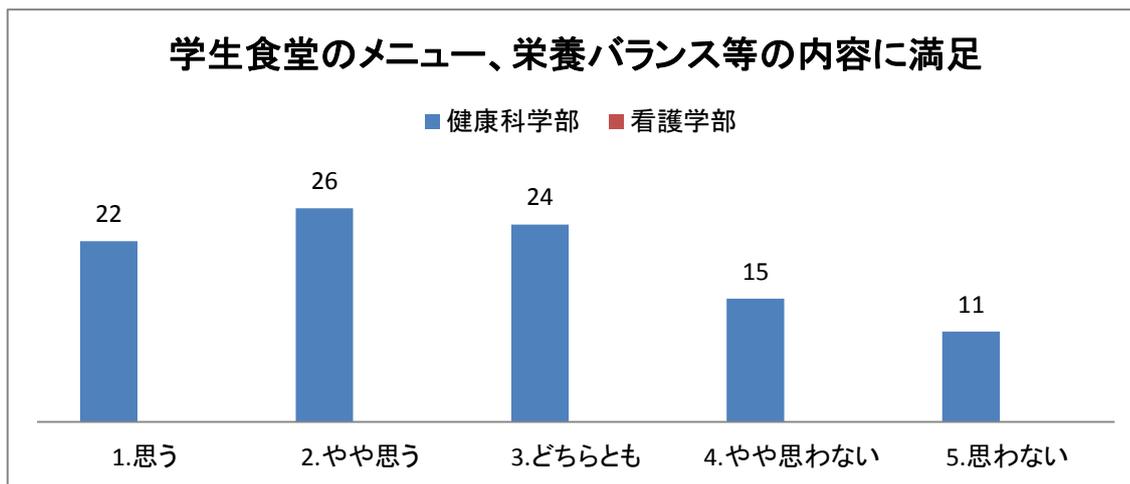
看護学部、健康科学部ともに空調と広さに対して改善を要望する結果となった。



	1.空調	2.広さ	3.給湯器	4.机	5.イス
健康科学部	36	45	6	6	3
看護学部	25	36	7	7	4

	1.空調	2.広さ	3.給湯器	4.机	5.イス
理学療法学科	152	171	17	25	8
作業療法学科	52	104	13	13	9
福祉心理学科	52	104	13	13	9
看護学科	13	20	4	4	2

※この設問に関して、看護学部は学生食堂の営業がないためアンケートから除いた
【学生食堂のメニュー、栄養バランス等の内容に満足】
 健康科学部では満足よりの傾向が出ている。



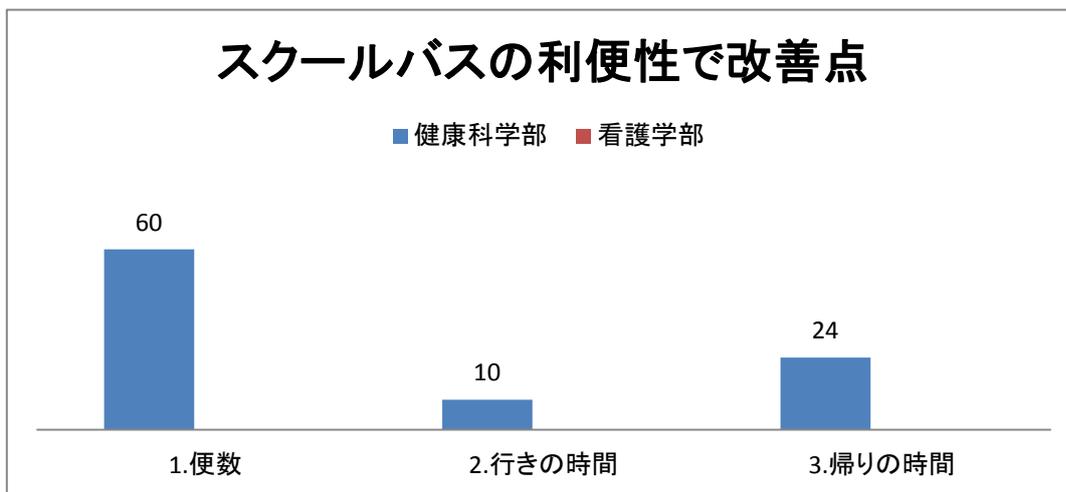
(%)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
健康科学部	22	26	24	15	11
看護学部					

(人数)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	72	88	101	65	53
作業療法学科	59	63	45	22	11
福祉心理学科	59	63	45	22	11
看護学科					

※この設問に関して、看護学部はスクールバスの運行がないためアンケートから除いた
【スクールバスの利便性で改善してほしい点】
 健康科学部では便数の改善を要望する声が大きかった。



(%)

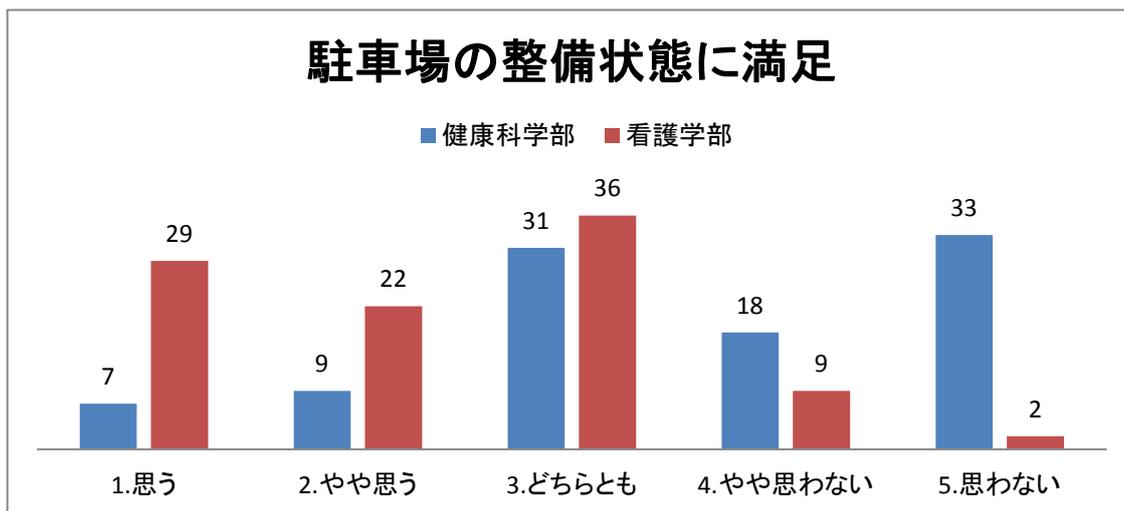
	1.便数	2.行きの時間	3.帰りの時間
健康科学部	60	10	24
看護学部			

(人数)

	1.便数	2.行きの時間	3.帰りの時間
理学療法学科	237	40	87
作業療法学科	108	13	61
福祉心理学科	108	13	61
看護学科			

【駐車場の整備状態に満足】

この設問は駐車場を使用しない学生もいるため、両学部ともどちらともいえないを選択する学生が多い。看護学部は満足と答える学生の割合が多いが、健康科学部は不満を感じる学生の割合が多い結果となった。

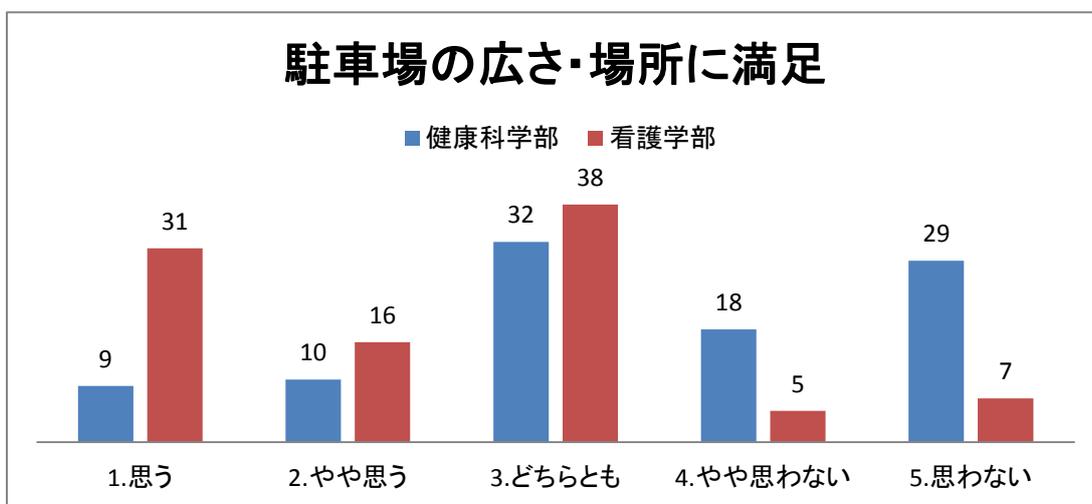


	(%)				
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
健康科学部	7	9	31	18	33
看護学部	29	22	36	9	2

	(人数)				
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	19	31	116	71	141
作業療法学科	18	21	68	35	56
福祉心理学科	18	21	68	35	56
看護学科	16	12	20	5	0

【駐車場の広さ・場所に満足】

この設問も駐車場を使用しない学生もいるため、両学部ともどちらともいえないを選択する学生が多い。看護学部は満足の傾向だが、健康科学部は不満を感じる学生が多い結果となった。



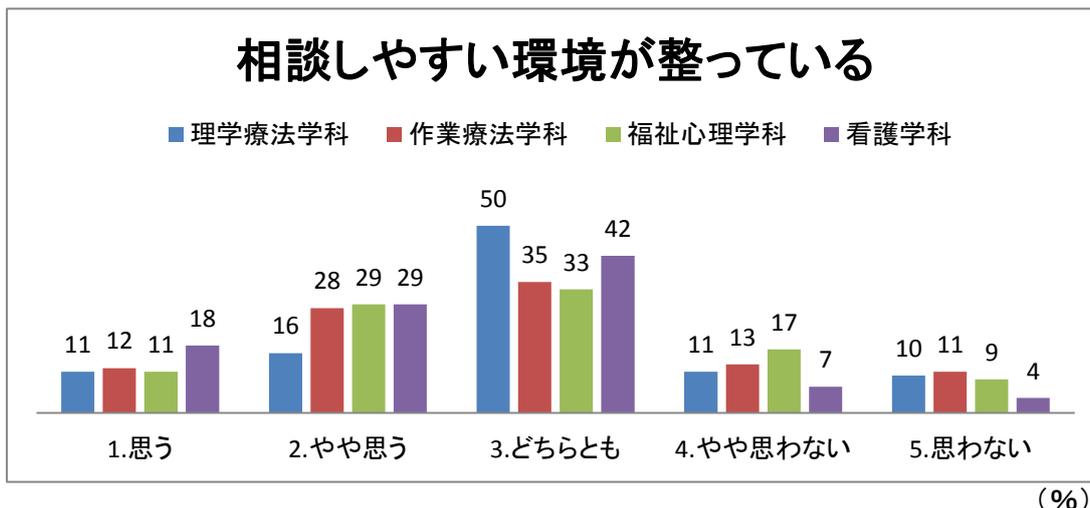
	(%)				
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
健康科学部	9	10	32	18	29
看護学部	31	16	38	5	7

	(人数)				
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	26	29	130	65	127
作業療法学科	26	29	57	43	42
福祉心理学科	26	29	57	43	42
看護学科	17	9	21	3	3

■学生相談

【相談しやすい環境が整っている】

看護学科は相対的に体制が整っていると感じている学生が多く、理学療法学科は体制が整っていないと感じる学生が多い。

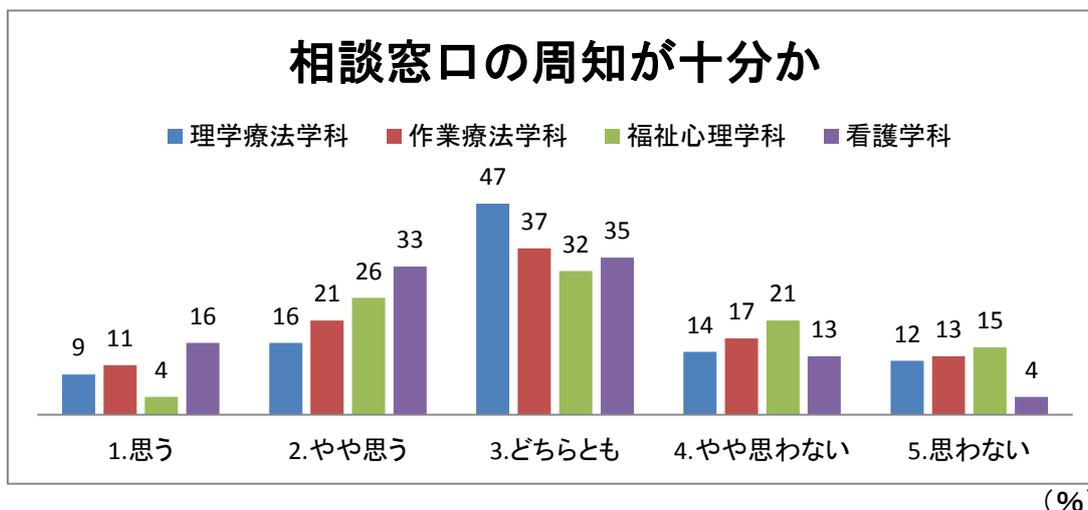


	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	11	16	50	11	10
作業療法学科	12	28	35	13	11
福祉心理学科	11	29	33	17	9
看護学科	18	29	42	7	4

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	42	64	192	43	39
作業療法学科	25	57	70	26	22
福祉心理学科	25	57	70	26	22
看護学科	10	16	22	4	2

【相談窓口の周知が十分か】

全体的に周知が十分とした学生が多いが、相対的に福祉心理学科学生が不十分であると感じている割合が多い。

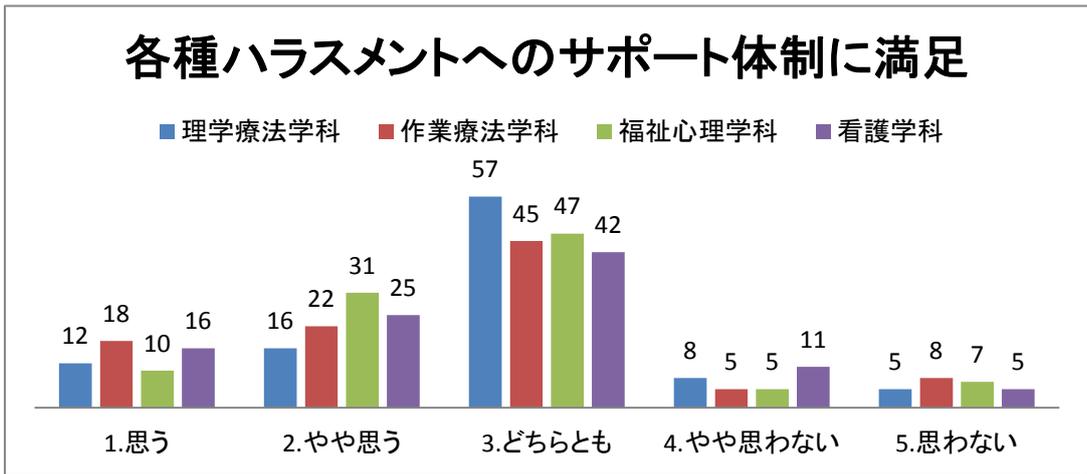


	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	9	16	47	14	12
作業療法学科	11	21	37	17	13
福祉心理学科	4	26	32	21	15
看護学科	16	33	35	13	4

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	33	64	181	56	46
作業療法学科	22	43	74	35	26
福祉心理学科	22	43	74	35	26
看護学科	9	18	18	7	2

【各種ハラスメントへのサポート体制に満足】

理学療法学科以外の学科に関してはほぼ同じくらいの満足度だった。理学療法学科は満足度が低い。男女の創刊についても分析も行ったが、特に数字の変化は見られなかった。



(%)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	12	16	57	8	5
作業療法学科	18	22	45	5	8
福祉心理学科	10	31	47	5	7
看護学科	16	25	42	11	5

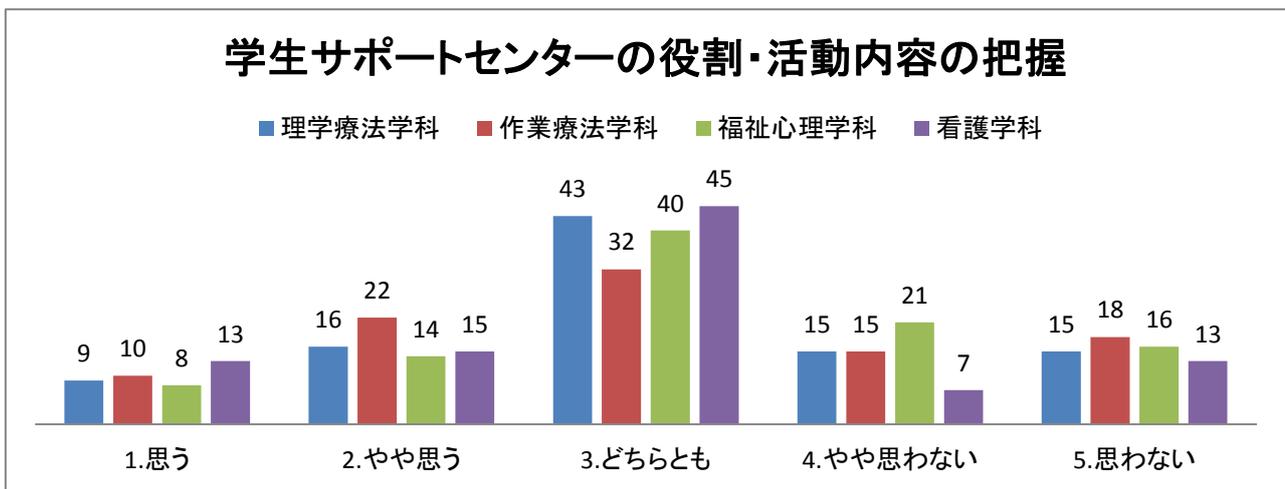
(人数)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	45	61	222	30	21
作業療法学科	37	45	90	11	17
福祉心理学科	37	45	90	11	17
看護学科	9	14	22	6	3

【学生サポートセンターの役割・活動内容の把握】

全学科でどちらともいえないを選択している学生が多い結果となった。

福祉心理学科は他学科に比べて、把握しているを選択する学生が少なく、把握していないを選ぶ学生が多い。



(%)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	9	16	43	15	15
作業療法学科	10	22	32	15	18
福祉心理学科	8	14	40	21	16
看護学科	13	15	45	7	13

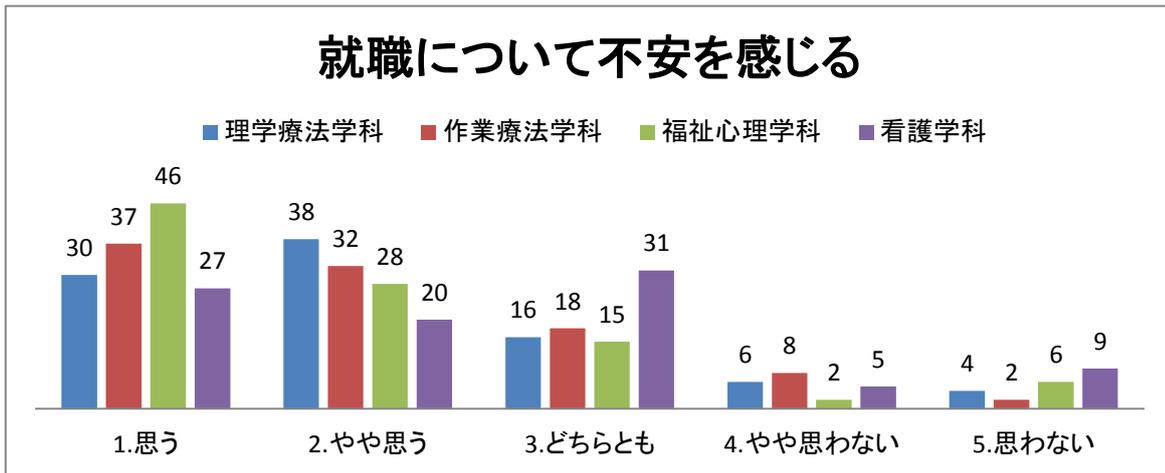
(人数)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	34	63	167	59	56
作業療法学科	21	45	65	31	37
福祉心理学科	21	45	65	31	37
看護学科	7	8	24	4	7

■就職

【就職について不安を感じる】

相対的に福祉心理学科が就職に不安を感じる学生の割合が大きい。
看護学科は1年生が対象であるが、不安を感じる学生が多い結果となった。



(%)

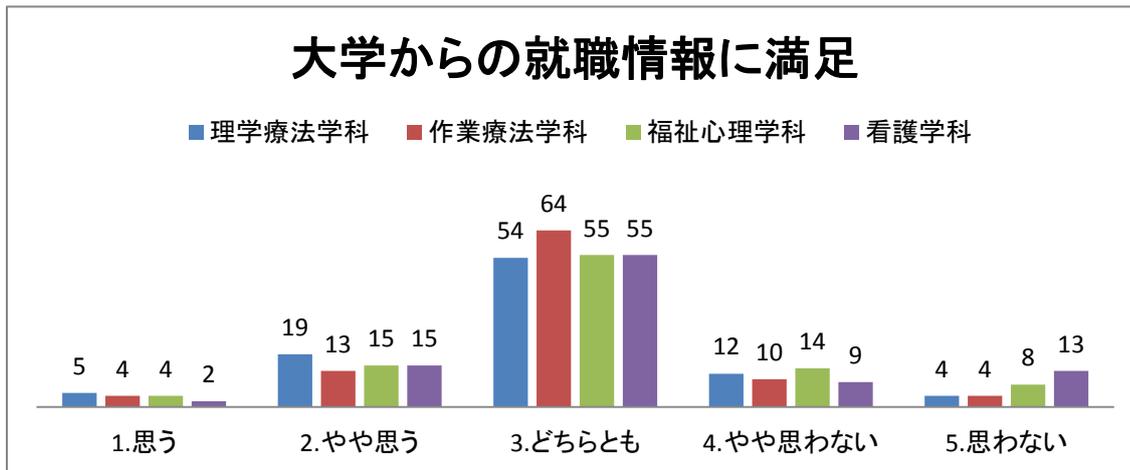
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	30	38	16	6	4
作業療法学科	37	32	18	8	2
福祉心理学科	46	28	15	2	6
看護学科	27	20	31	5	9

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	117	147	65	24	15
作業療法学科	75	64	36	16	5
福祉心理学科	75	64	36	16	5
看護学科	15	11	16	3	5

【大学からの就職情報に満足】

相対的に理学療法科の満足度が若干高い傾向だが、各学科とも満足度に大きな差がない結果となった。



(%)

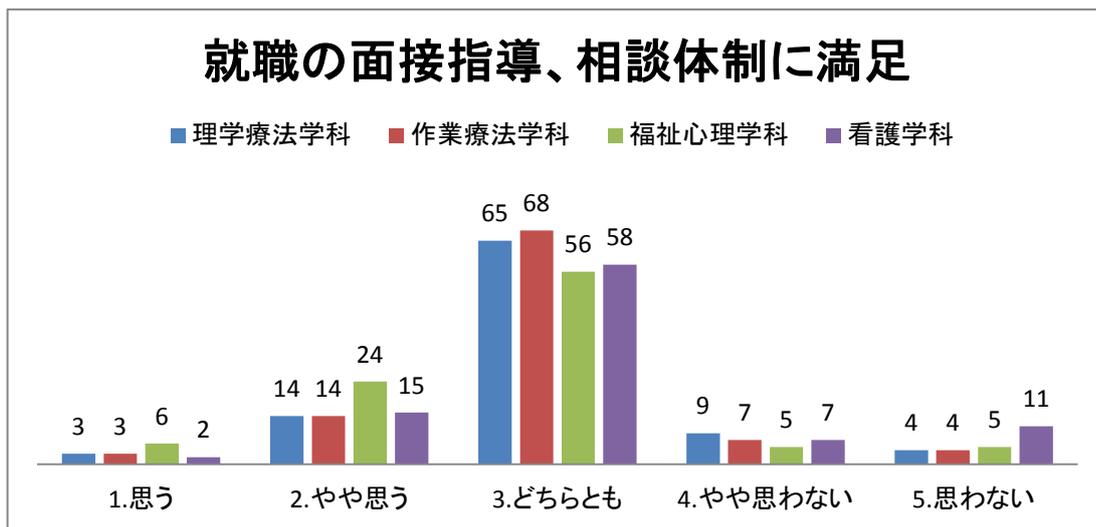
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	5	19	54	12	4
作業療法学科	4	13	64	10	4
福祉心理学科	4	15	55	14	8
看護学科	2	15	55	9	13

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	19	75	211	45	17
作業療法学科	9	27	129	21	9
福祉心理学科	9	27	129	21	9
看護学科	1	8	29	5	7

【就職の面接指導、相談体制に満足】

福祉心理学科の満足度が相対的に高いが、その他の学科に大きな差は見られない結果となった。



(%)

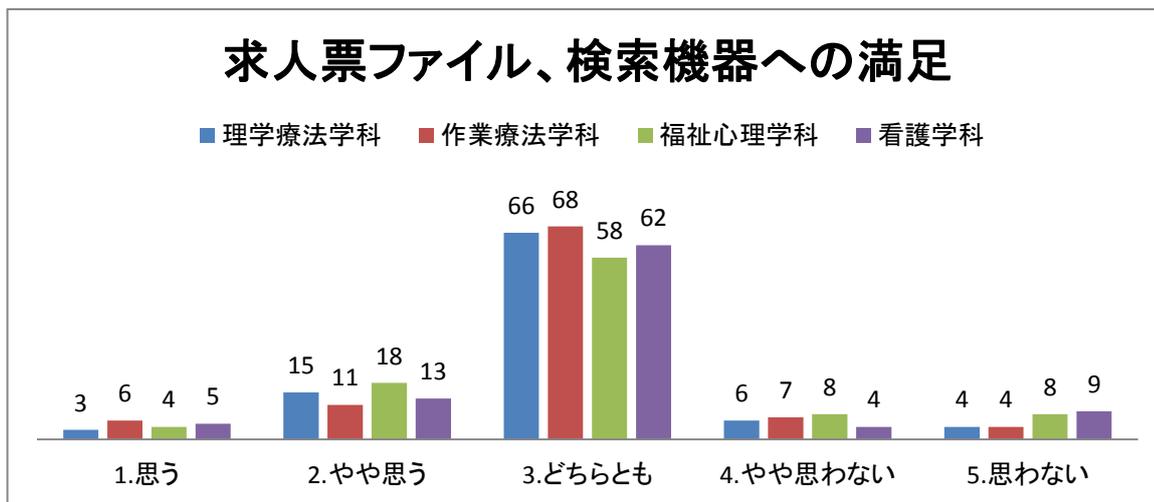
	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	3	14	65	9	4
作業療法学科	3	14	68	7	4
福祉心理学科	6	24	56	5	5
看護学科	2	15	58	7	11

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	13	52	253	33	15
作業療法学科	6	29	136	15	9
福祉心理学科	6	29	136	15	9
看護学科	1	8	31	4	6

【求人票ファイル、検索機器への満足】

学科別での差がほとんどないが、福祉心理学科の満足度が最も低い結果となった。



(%)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	3	15	66	6	4
作業療法学科	6	11	68	7	4
福祉心理学科	4	18	58	8	8
看護学科	5	13	62	4	9

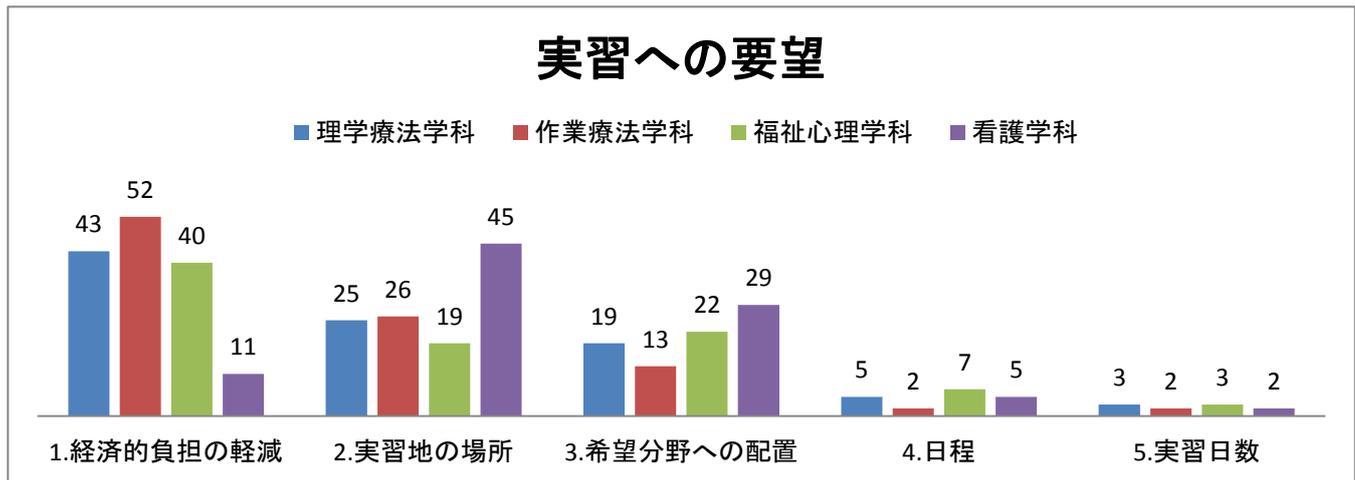
(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	13	59	256	23	16
作業療法学科	12	22	137	14	9
福祉心理学科	12	22	137	14	9
看護学科	3	7	33	2	5

■実習

【実習への要望】

看護学科は実習地の要望の割合が高く、他3学科は経済的負担の軽減を要望に挙げる割合が最も多い結果となった。



(%)

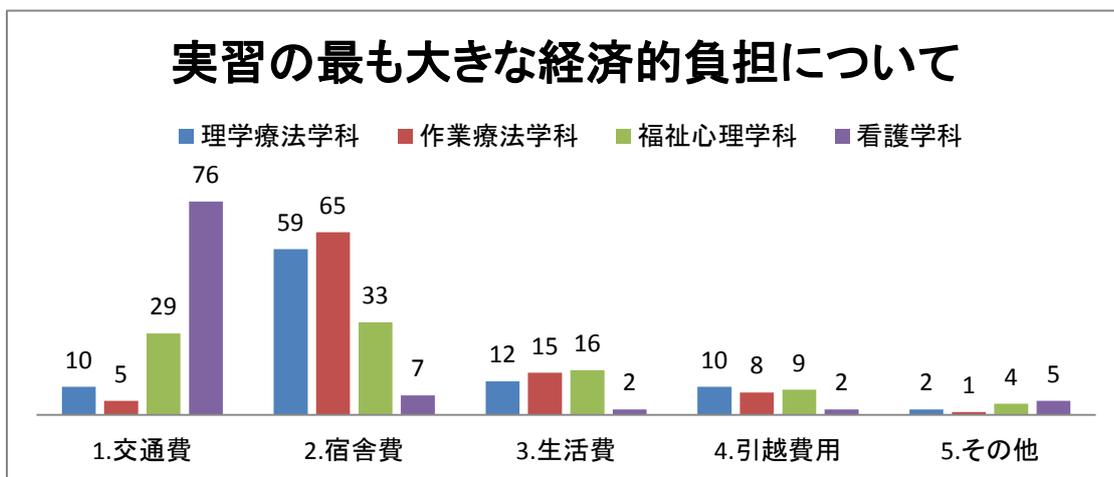
	1. 経済的負担の軽減	2. 実習地の場所	3. 希望分野への配置	4. 日程	5. 実習日数
理学療法学科	43	25	19	5	3
作業療法学科	52	26	13	2	2
福祉心理学科	40	19	22	7	3
看護学科	11	45	29	5	2

(人数)

	1. 経済的負担の軽減	2. 実習地の場所	3. 希望の分野への配置	4. 日程	5. 実習日数
理学療法学科	166	95	74	18	11
作業療法学科	104	52	27	4	5
福祉心理学科	104	52	27	4	5
看護学科	6	25	15	3	1

【実習の最も大きな経済的負担について】

理学療法学科・作業療法学科は宿舍費を、福祉心理学科は宿舍費と交通費を負担と感じる学生の割合が多い。看護学科は交通費が負担だと感じる学生が圧倒的に多い結果となった。



(%)

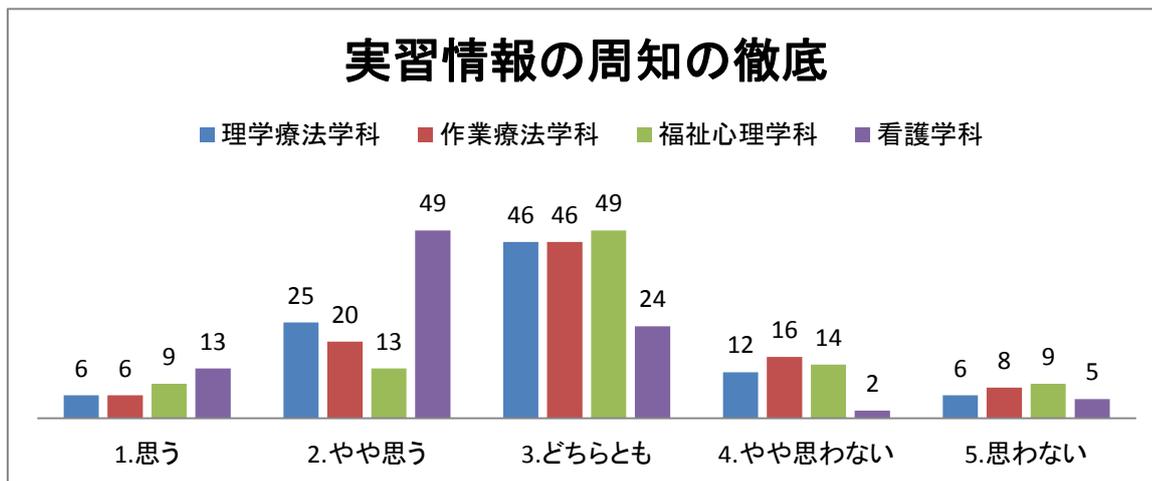
	1. 交通費	2. 宿舍費	3. 生活費	4. 引越費用	5. その他
理学療法学科	10	59	12	10	2
作業療法学科	5	65	15	8	1
福祉心理学科	29	33	16	9	4
看護学科	76	7	2	2	5

(人数)

	1. 交通費	2. 宿舍費	3. 生活費	4. 引越費用	5. その他
理学療法学科	38	230	47	38	8
作業療法学科	11	131	30	16	2
福祉心理学科	11	131	30	16	2
看護学科	42	4	1	1	2

【実習情報の周知の徹底】

看護学科は相対的に周知への満足度が高いが、他の学科は満足度が低い。
特に作業療法学科、福祉心理学科が低い結果となった。



(%)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	6	25	46	12	6
作業療法学科	6	20	46	16	8
福祉心理学科	9	13	49	14	9
看護学科	13	49	24	2	5

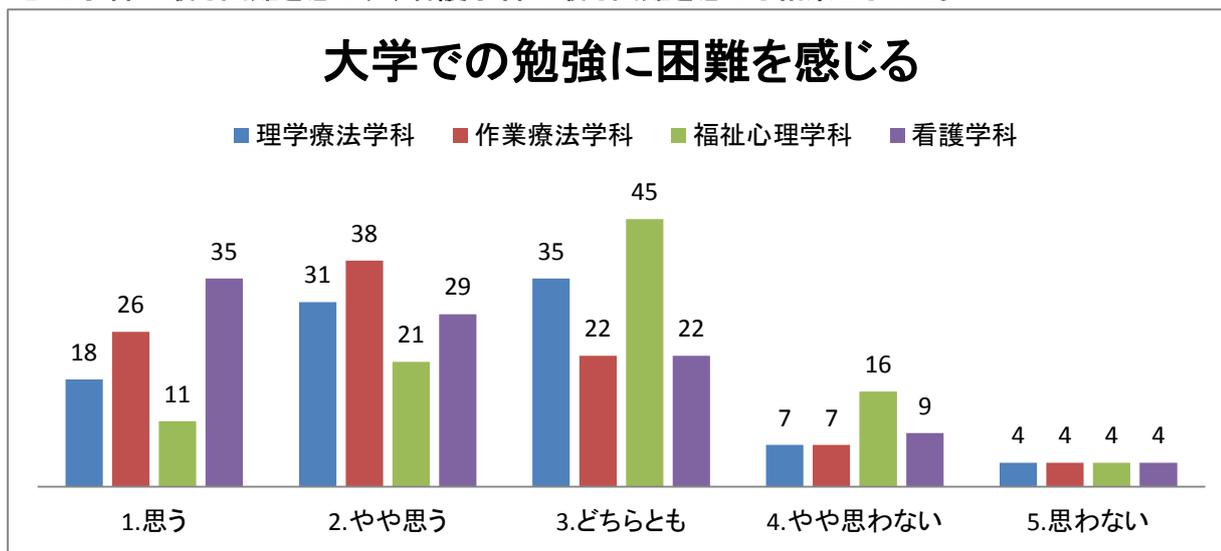
(人数)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	24	96	177	45	24
作業療法学科	13	41	93	32	16
福祉心理学科	13	41	93	32	16
看護学科	7	27	13	1	2

■授業

【大学での勉強に困難を感じる】

福祉心理学科が最も困難を感じず、看護学科が最も困難を感じる結果となった。



(%)

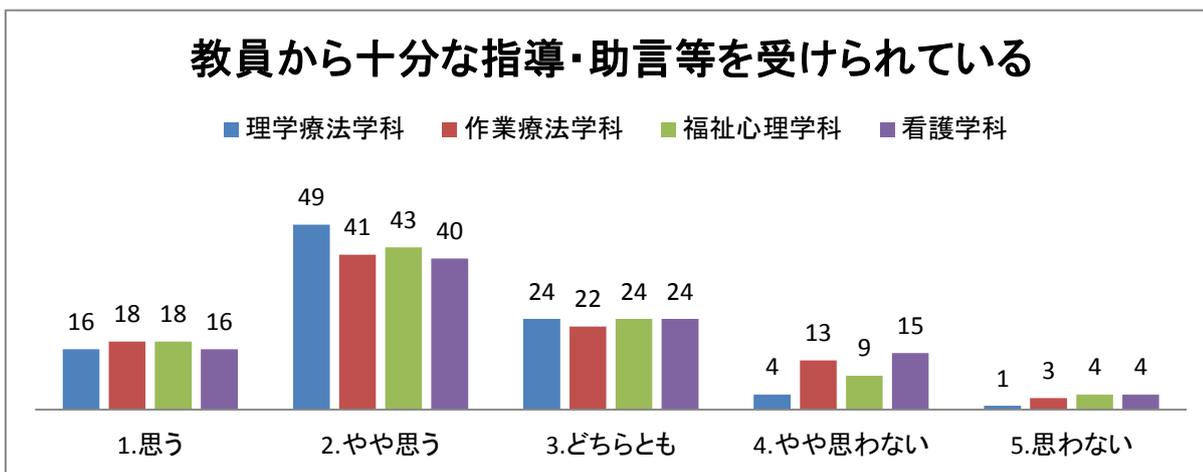
	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	18	31	35	7	4
作業療法学科	26	38	22	7	4
福祉心理学科	11	21	45	16	4
看護学科	35	29	22	9	4

(人数)

	1.思う	2.やや思う	3.どちらとも	4.やや思わない	5.思わない
理学療法学科	69	120	138	27	14
作業療法学科	52	76	45	14	9
福祉心理学科	52	76	45	14	9
看護学科	19	16	11	5	2

【教員から十分な指導・助言を受けられている】

理学療法学科が最も満足している割合が多く、看護学科が最も不満を感じる学生の割合が多い結果となった。



(%)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	16	49	24	4	1
作業療法学科	18	41	22	13	3
福祉心理学科	18	43	24	9	4
看護学科	16	40	24	15	4

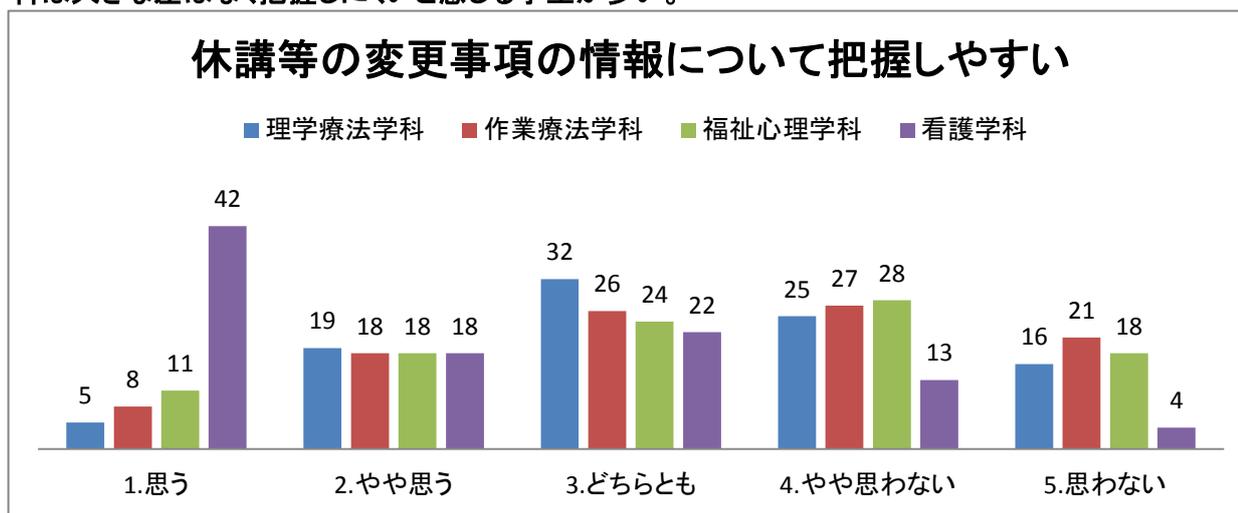
(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	64	188	93	17	5
作業療法学科	37	82	44	26	7
福祉心理学科	37	82	44	26	7
看護学科	8	22	13	8	2

【休講等の変更事項の情報について把握しやすい】

看護学科は把握しやすいと感じている学生に割合が他学科に比べ圧倒的に多い。

他学科は大きな差はなく把握しにくいと感じる学生が多い。



(%)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	5	19	32	25	16
作業療法学科	8	18	26	27	21
福祉心理学科	11	18	24	28	18
看護学科	42	18	22	13	4

(人数)

	1. 思う	2. やや思う	3. どちらとも	4. やや思わない	5. 思わない
理学療法学科	21	74	123	98	61
作業療法学科	16	36	52	54	42
福祉心理学科	16	36	52	54	42
看護学科	23	10	12	7	1

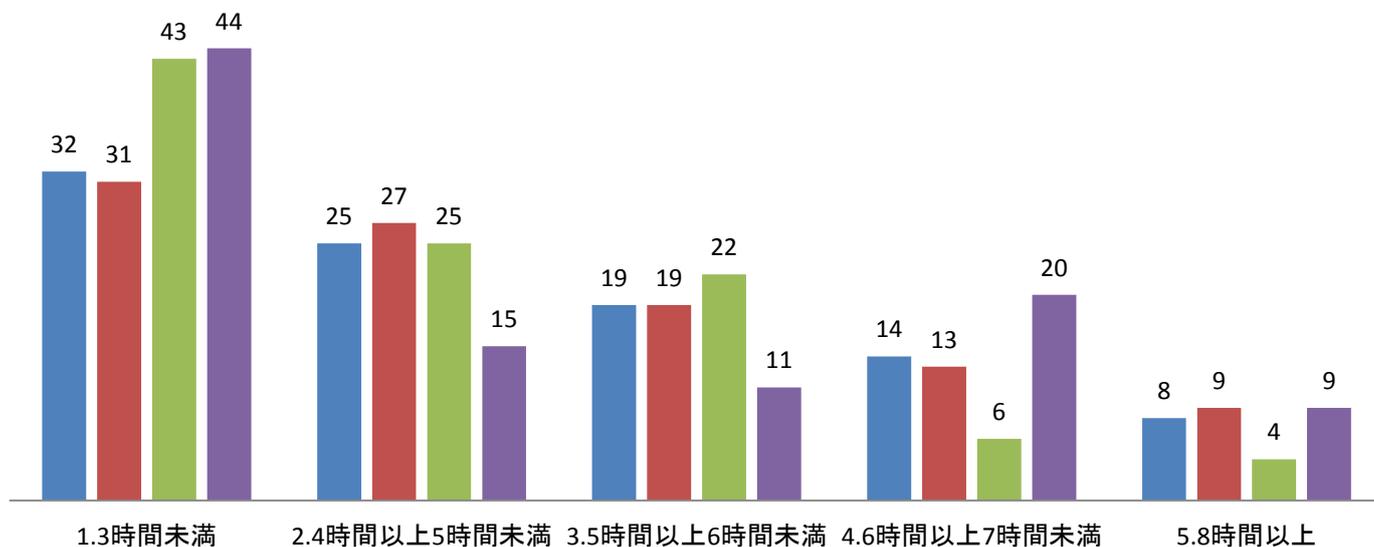
■学修時間

【学修時間(授業、予習・復習を含)1日平均】

全体的に学修時間は短い傾向にあるが、特に福祉心理学科と看護学科が短い。
理学療法学科と作業療法学科の結果は大きな差がなかった。

学修時間(授業、予習・復習を含)1日平均

■理学療法学科 ■作業療法学科 ■福祉心理学科 ■看護学科



(%)

	1.3時間未満	2.4時間以上5時間未満	3.5時間以上6時間未満	4.6時間以上7時間未満	5.8時間以上
理学療法学科	32	25	19	14	8
作業療法学科	31	27	19	13	9
福祉心理学科	43	25	22	6	4
看護学科	44	15	11	20	9

(人数)

	1.3時間未満	2.4時間以上5時間未満	3.5時間以上6時間未満	4.6時間以上7時間未満	5.8時間以上
理学療法学科	123	96	74	53	31
作業療法学科	62	54	38	26	18
福祉心理学科	62	54	38	26	18
看護学科	24	8	6	11	4

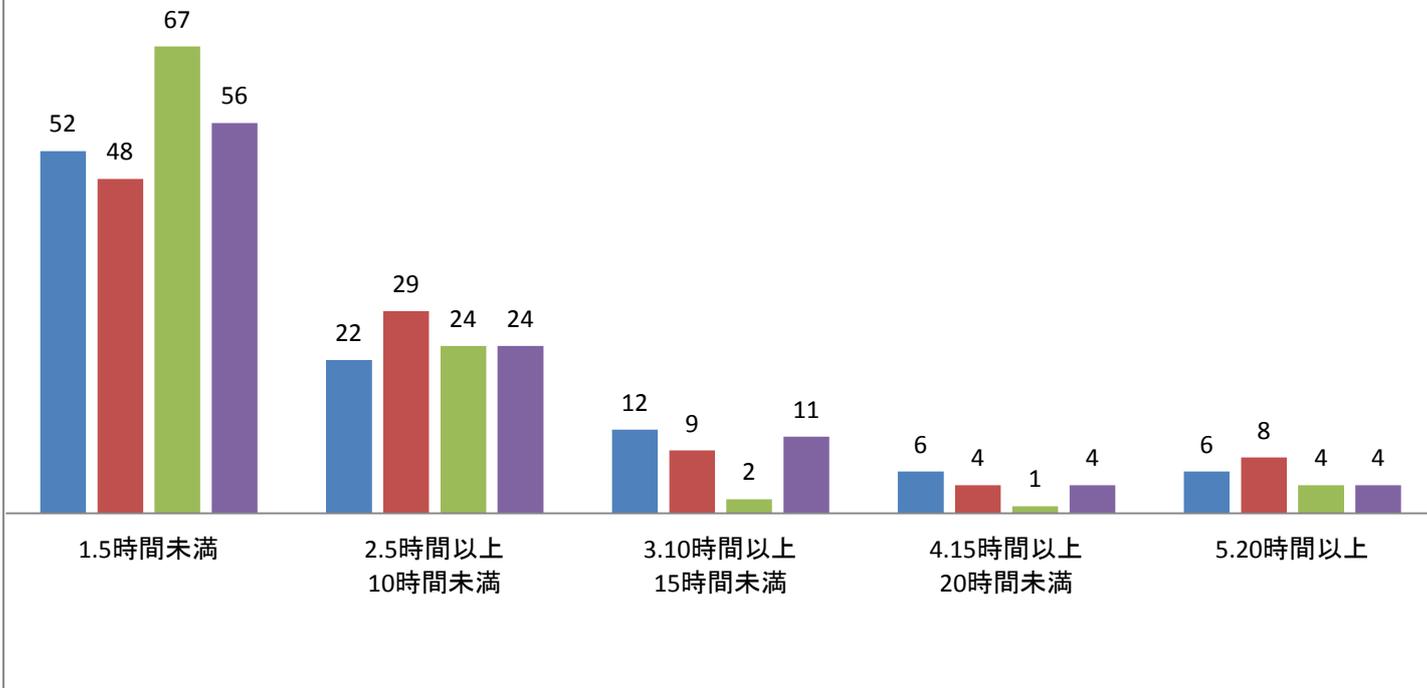
【授業時間以外の学修時間の週平均】

全学科とも学修時間が非常に短い結果となった。

福心理学科が最も学修時間が短く、作業療法学科が最も学修時間が長い傾向にある。

授業時間以外の学修時間の週平均

■ 理学療法学科 ■ 作業療法学科 ■ 福祉心理学科 ■ 看護学科



	1.5時間未満	2.5時間以上 10時間未満	3.10時間以上 15時間未満	4.15時間以上 20時間未満	5.20時間以上
理学療法学科	52	22	12	6	6
作業療法学科	48	29	9	4	8
福祉心理学科	67	24	2	1	4
看護学科	56	24	11	4	4

(人数)

	1.5時間未満	2.5時間以上 10時間未満	3.10時間以上 15時間未満	4.15時間以上 20時間未満	5.20時間以上
理学療法学科	201	84	45	24	23
作業療法学科	96	59	18	9	17
福祉心理学科	96	59	18	9	17
看護学科	31	13	6	2	1

■全体考察

考察にあたって満足度(%)を点数化する。点数は以下の通り。

※そう思う:2点、ややそう思う:1点、どちらともいえない:0点、
ややそう思わない:-1点、そう思わない:-2点 で計算。

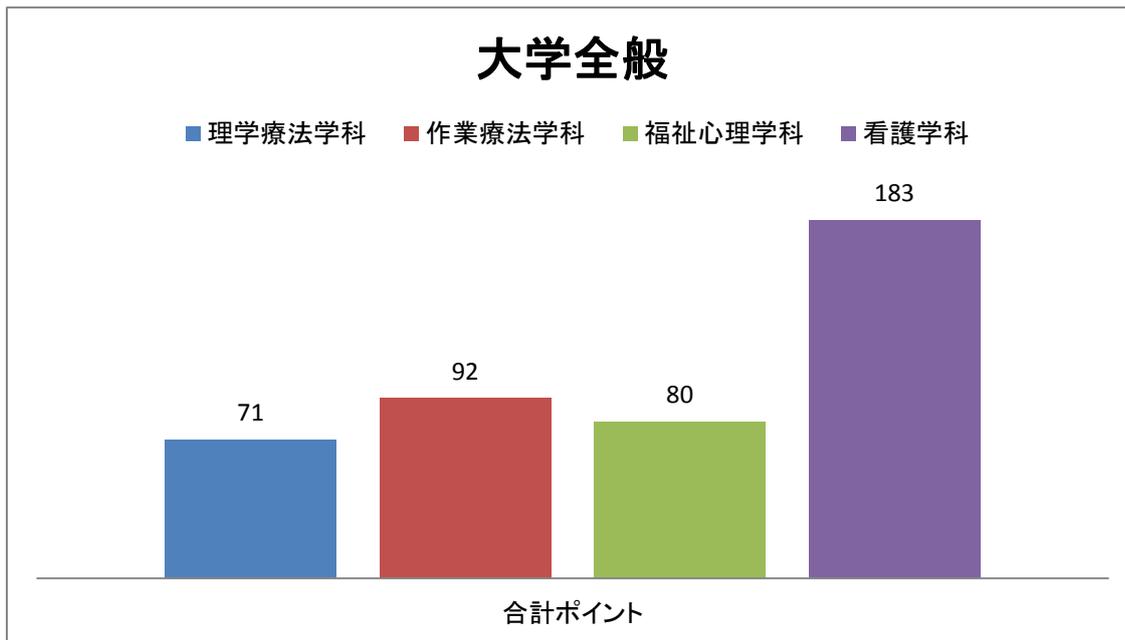
まずは、大項目:大学全般について(設問1~3)の満足度の点数から考察する。

<看護学科の満足度の高さについての考察>

合計すると看護学科が他の学科を圧倒して高くなっていることがわかる

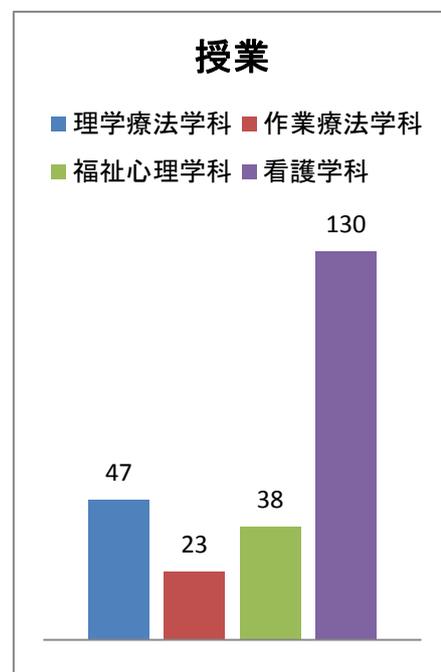
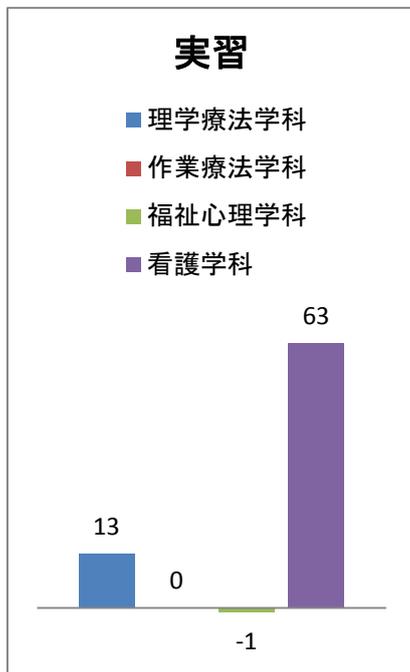
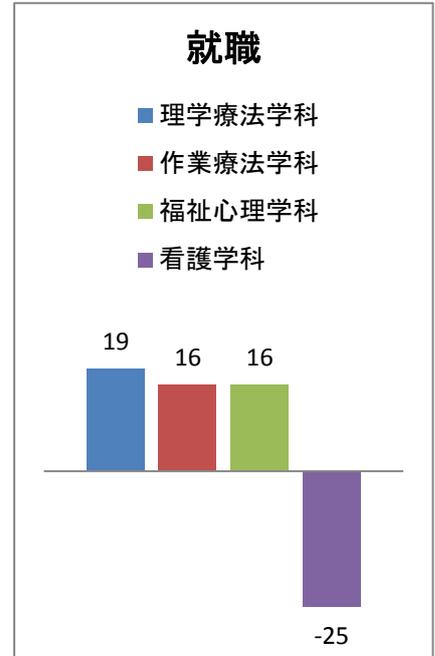
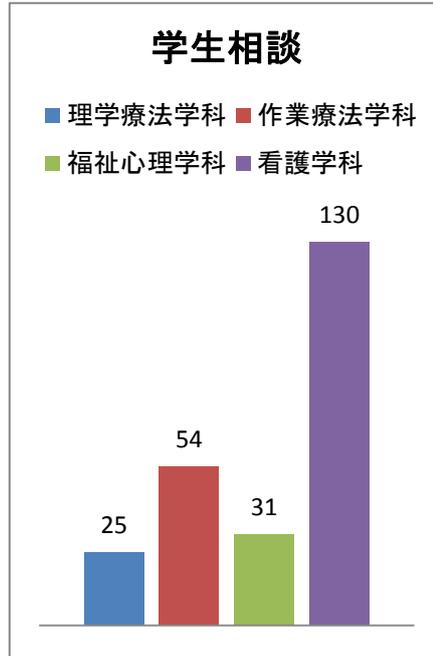
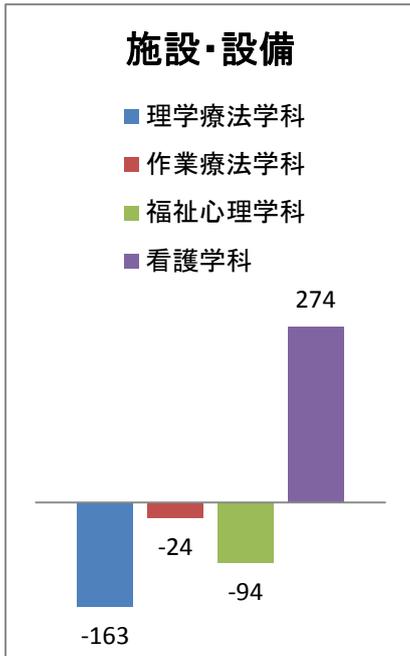
この結果から、看護学科と他学科では大きく満足度が変わっていることが推測される。

この理由を探るためにそれぞれの学修時間以外の大項目別に各学科を比較し考察する。



学科	合計ポイント
理学療法学科	71
作業療法学科	92
福祉心理学科	80
看護学科	183

看護学科のポイントがマイナスになっているのは就職についての設問だけである。
 このマイナスの要因は看護学科の学生が1年生のみであり、就職についてわからないことが多く
 答えにくいと推察される。
 それに対して最もポイントが高く、他学科と大きく差が開いた設問は施設・設備の設問である。
 このことから看護学科の満足度の高さは、新校舎であることが大きな要因といえる。



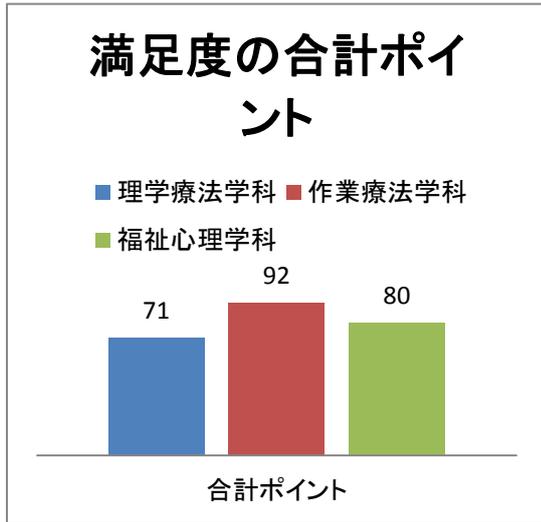
施設・設備	設問4～12
学生相談	設問12～16
就職	設問17～20
実習	設問21～23
授業	設問24～26

＜健康科学部の3学科の考察＞

看護学科と他学科についての考察は行ったので、次に健康科学部の3学科の結果から考える。

先ほどと同じく、大項目：大学全般(設問1～3)の満足度の点数で考察する。

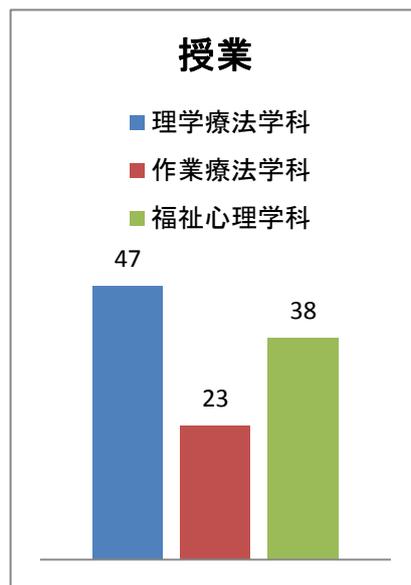
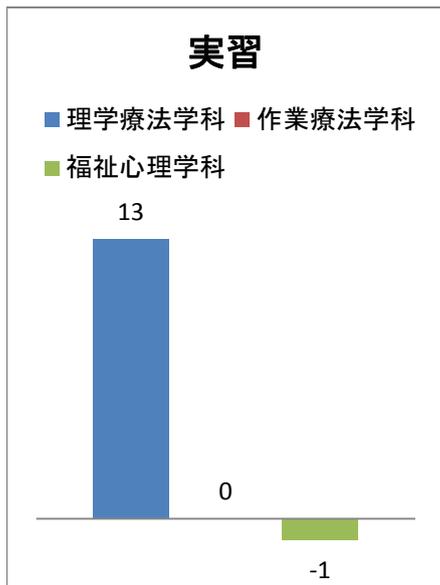
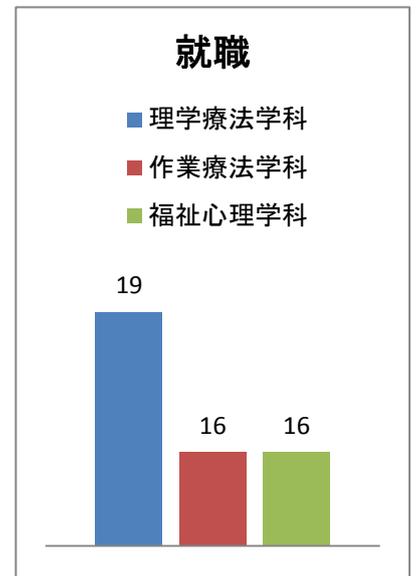
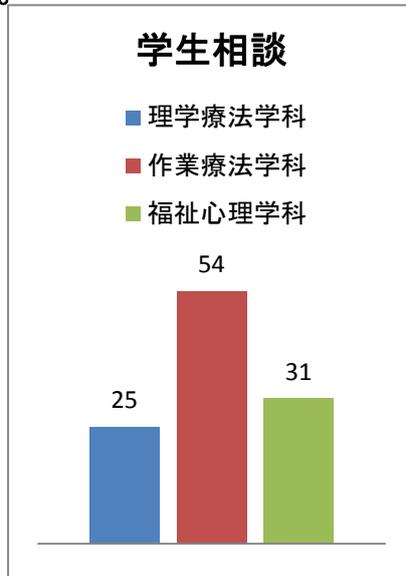
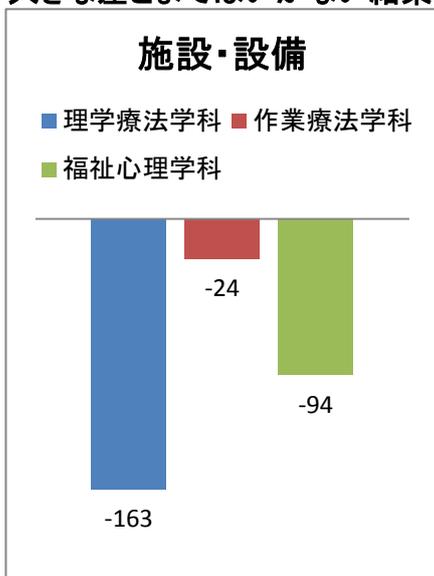
点数化した結果を見ると理学療法学科と作業療法学科に21ポイントの差(1.3倍)が出ている。この差について考えるため、それぞれの大項目別に見ていく。



学科	合計ポイント
理学療法学科	71
作業療法学科	92
福祉心理学科	80

理学療法学科と作業療法学科は満足度の高低の差が項目によって大きく出ている。

理学療法学科は作業療法学科と比べ、施設・学生相談については低く、就職・実習・授業については高い結果となっている。福祉心理学科は作業療法学科・理学療法学科どちらかと差が出る項目もあるが、大きな差とまではいかない結果だった。



＜考察まとめ＞

看護学科の満足度が非常に高い結果となったが、この要因は新校舎であることや大学について深く知らないことが結果につながったと考えられる。

健康科学部の3学科は理学療法学科と作業療法学科に大きな差が見えた。

授業・就職・実習に関する設問に満足度が高い理学療法学科、学生生活全般と学生相談等のサポート体制に不満が少ない作業療法学科という違いが見えた結果となった。

【健康科学部】

項目	自由記入欄内容	数
学食	学食のメニュー増加(定食、単品、女性向け、デザート、野菜、魚等)	42
学食	学食を広くしてほしい(利用者が増え、座れない)	12
学食	学食のイス・机の増加	4
学食	学食の料金を下げてほしい	4
学食	学食がおいしくない	1
学食	学食の食券販売機の増加	1
学食	学食の食券の昼食時の行列を改善してほしい	1
学食	学食の食券販売時間・学食開始時間の変更	1
学食	学食の時間延長	1
学食	学食の米がパサパサしてる	1
学食	学食でそばアレルギーの対策をしてほしい	1
学食	名物となる学食のメニューの開発をしてほしい	1
学食	学食の日替わりの数を増やしてほしい	1
学食	学食メニューの量をへらしてほしい	1
空調	冷房がほしい(全教室、食堂)	57
空調	教室等が暑い	5
空調	冬暖房を上げてほしい	2
設備	2階の外通路に屋根がほしい	13
設備	B棟・C棟にもエレベーターがほしい	4
設備	芝の整備	4
設備	学食以外にも各棟に水が飲めるようにしてほしい	3
設備	1階の通路が雨天時ぬれるのでどうにかしてほしい	2
設備	各棟への移動時に雨にぬれない室内通路がほしい	2
設備	コンビニの商品をもっと充実させてほしい	2
設備	コンビニ以外の店舗の招致	2
設備	コンビニの料金を下げてほしい	2
設備	実技の試験使う検査台が一つの部屋しかないので増やして欲しい	2
設備	大学らしい設備がほしい	2
設備	設備が整っていないので環境整備をしてほしい	1
設備	コンビニをセブンイレブンにしてほしい	1
設備	3階に渡り廊下をつけてほしい	1
設備	ろうかがほしい	1
設備	AからD棟までの距離が長い	1
設備	A棟、B棟側の芝生の道にもコルク道をつくってほしい	1
設備	B101のイスの破損を修理してほしい	1
設備	プロジェクターが古くて見えにくいので変えてほしい	1
設備	B102のスペースを広くしてほしい	1
設備	C棟とD棟の空きスペースを活用してほしい	1
設備	D棟4階のゼミ室の利用を可能にしてほしい	1
設備	芝生広場を有効活用(カフェや売店、ベンチを置くなど)して大学らしさを出してほしい	1
設備	図書館で長時間使用できるパソコンの設置	1
設備	パソコンの貸出しをしてほしい	1
設備	学生サポートセンターのラウンジが利用しにくい	1
設備	学生サポートセンターにはさほど学生が集まらず意味がない	1
設備	大学構内が狭い	1
設備	冬は水道からお湯も出るようにしてほしい	1
新規設置	体育館がほしい	18
新規設置	Wi-Fiの完備	10
新規設置	ジムなど運動が行える施設がほしい	5
新規設置	休憩所がほしい	5
新規設置	ATMの設置	5
新規設置	スタバなどコーヒーshopがほしい	4
新規設置	グラウンドがほしい	3
新規設置	シャワールームが欲しい	1
新規設置	テラスがほしい	1
新規設置	仮眠スペースが欲しい	1
新規設置	カラープリンターを設置してほしい	1
新規設置	USBからプリントアウトできるコピー機の設置	1
新規設置	コピー機の設置増	1

項目	自由記入欄内容	数
タバコ	喫煙所の設置(吸い殻のポイ捨て防止)	16
タバコ	タバコのすいがらが汚い	1
タバコ	タバコのポイ捨てがひどいので注意してほしい	1
タバコ	喫煙場所を大学敷地外の林の中にも作ればよい	1
駐車場	駐車場の整備(コンクリ、白線等)	25
駐車場	駐車場の場所を近くにしてほしい	3
駐車場	駐車場を広くしてほしい	2
駐車場	駐車場の水はけが悪い	1
駐車場	学年で分けている駐車場所を守らない学生のせいで、仕方なく路駐して怒られるには不満	1
駐車場	駐車場の使い方が頭悪い	1
図書館	図書館の開館時間の延長	4
図書館	図書館の席を増やしてほしい	2
図書館	テスト期間は土日も図書館を開放してほしい	2
図書館	図書館の冷房が快適ではなく暑い	1
バス	バスの増便(1限終了後、3限目以降の行きのバス、20時以降など)	24
バス	甲府駅からのバス・電車に合わせたバスの増便(接続がなく困る)	3
バス	バスがせまい	1
バス	バスの運行時間が合わない	1
バス	バスの運行を後期と前期で同じにして欲しい	1
バス	バスの中にスズメバチが入ってくる	1
ゼミ	ゼミ室で勉強できる制度に戻してほしい	9
ゼミ	ゼミが変更した理由を説明してほしい	2
ゼミ	ゼミ室を利用できないゼミがあるため抽選になり、ゼミ室が使いづらくなり不満	2
ゼミ	同じ学費を払っているのにゼミ室が使えないなど学習環境が悪くなり、国家試験勉強が不安	2
ゼミ	ゼミ制に魅力を感じ入学したのに説明もなくゼミ制が廃止になり不満。説明がほしい	2
ゼミ	ゼミの制度がよくわからなくなっている	1
ゼミ	ゼミ室を4年以上専用にしてほしい	1
ゼミ	ゼミ変更しないでほしい。毎年変わると先生と先輩と仲良くなれない	1
教室・研究室	教室の利用時間を1時間延長してほしい。勉強も部活動も活動時間が短い	2
教室・研究室	教室の使用も制限され、図書館は上級生が独占し不満を感じる	1
教室・研究室	テスト期間は抽選でしか研究室を使用できず、グループ学習をするよう指導されても、できない	1
実習	実習先が県外の場合は宿舎の手配や宿舎代半額補助してほしい。お金なくて生活が大変。	1
実習	実習での経済的負担が厳しい	1
実習	実習について、実習地と経済的負担の軽減を考えてほしい	1
実習	2年～4年まで県外実習となり、金銭的な負担が多く何かしらの対応をしてほしい	1
実習	実習先の希望をとってほしい。2年の実習が興味ない分野でつまらなかった	1
授業	スライド説明だけでなく参加型(考えて発表等)の授業が増えてほしい	1
授業	テストを簡単にしてほしい。	1
授業	英語の授業に必要性を感じない。せめて英会話の方面を強化してほしい	1
授業	再試料を安くしてほしい	1
授業	授業での十分な指導、助言等は担当による	1
授業	神経内科のテストの再試が本試より難しいのはおかしい	1
授業	神経内科学の講義がいいかげんすぎる	1
授業	必修教科が忙しいため専門教科などを課題など少なくしてほしい。	1
授業	答えを配らないと答えが本当に合っているか不明。学生を思った授業が少ない。	1
授業	約3週間で140ページ弱など物理的に不可能な量の課題をしても意味がないと思う	1
公欠	就活の時の授業は公欠にしてほしい。	1
公欠	公欠の基準がわからない	1
意見	特になし	9
意見	福祉の教員が少ないので増やしてほしい	3
意見	変なところ、余計なものにお金を使いすぎ	3
意見	町の中心地周辺に大学を移転してほしい	2
意見	「大学」をどのように考えているのか聞きたい	1
意見	各領域のメリット・デメリット・内容などの詳細の説明をされたうえで領域の選択をさせてほしい	1
意見	弓道部以外に武道のサークルや部がほしい	1
意見	スポーツ用具の貸し出しをしてほしい	1
意見	ビジネスとしてではなく、学生目線で学生の声を取り入れた改善をしてほしい	1
意見	夏は暑く、冬は寒い	1
意見	夏休みがもう少し長く欲しい。	1
意見	河口湖から甲府までの線路を作してほしい	1
意見	学長が悪い	1

項目	自由記入欄内容	数
意見	看護学科との交流をたくさんしてほしい	1
意見	休講の知らせをもっと分かりやすくしてほしい	1
意見	教科書代が高い	1
意見	校舎がダサイ 収容所に見える	1
意見	事務がしまるのが早い	1
意見	大学までの通学路の舗装	1
意見	母子・父子家庭にもう少し援助がほしい	1

【看護学部】

項目	自由記入内容	数
設備	学食もほしい	3
設備	駅からバスがほしい	1
設備	河口湖キャンパスとの交流をしてみたい	1
設備	図書館の利用時間延長と蔵書数の増加	1
設備	購買の開店時間の延長と販売量の増加	1
意見	親身な教員とそうでない教員の差が激しく、思いやりをもって大切にしてほしいと感じる	1
意見	学習会で勉強法が指定されると辛い	1
意見	大学生にも関わらず教員が色々としぼりつけることを必要最低限にしてほしい	1

【健康科学部 自由記入欄について】

バスの増便、2階外通路の屋根、学食の改善、Wi-Fiの完備、駐車場の整備、喫煙所の設置、冷房への要望は強く、他にも設備に対しての意見は全学科通して多く、学生意見箱に投書されている内容と同じ意見が多かった。

意見箱では目立たなかった要望としては体育館、グラウンド、ジムなどの運動ができる施設への要望、また、空き時間の休憩場所(飲食可能)の要望、芝広場の整備と有効活用を望む声もあった。またそのほかにも授業内容や実習先や実習に経済的な負担への不満なども聞かれたが、特に意見が多かったのはゼミへの不満だった。いずれも長文で不満度が高く感じる内容で、主にゼミ室(おそらく教員の研究室)の使い方に関する意見だった。ゼミに関しては理学療法学科の学生からの多くの回答があった。

学科別でみると、体育館など運動ができる施設をほしいのは理学・作業療法学科に偏っていた。また、実習への不満も理学・作業療法学科の学生からの意見が多かった。

【看護学部自由記入欄について】

開部1年目のため施設・設備に対する意見が多くあるかと思ったが、それほど多くなく。学食の要望も3件にとどまった。入学後数か月での調査だが、教員への具体的な意見が出ている。