

動物実験等に関する情報公開

健康科学大学動物実験委員会では、文部科学省が示した基本指針、及び日本学術会議が策定したガイドラインを踏まえ、動物実験等を適正に行うため、以下のとおり学内の規則等の整備を行い、自己点検・評価を実施しています。

1. 平成 30 年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書（別紙）

2. 健康科学大学動物実験等に関する規程（別紙）

3. 各種様式等（別紙）

① 動物実験計画書 ② 動物実験結果報告書

4. 平成 30 年度実績

① 動物実験委員会の開催

開催日	開催場所	議題
H30.5.30	A 棟会議室	(1) 動物実験副委員長の選出について (2) 管理担当者の明確化について (3) 関係手続きの明確化について（動物実験計画書・動物購入手続き・動物実験に係る教育訓練・実験系廃棄物の処理） (4) 動物実験室（飼育室）の環境整備について

② 書面会議の開催

開催日	開催場所	議題
H30. 5. 24	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件
H30. 5.31	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件
H30. 7.26	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件
H30. 11.28	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件
H31. 1.23	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件
H31.1.31	書面会議	(1) 動物実験計画書の審査 1 件

③ 動物実験計画書の審査結果

委員会開催日	申請件数	承認件数	不承認件数	保留件数	取り下げ件数
H30. 5. 24	1	1	0	0	0
H30. 5.31	1	1	0	0	0
H30. 7.26	1	1	0	0	0
H30. 11.28	1	1	0	0	0
H31. 1.23	1	1	0	0	0
H31.1.31	1	1	0	0	0

④ 教育訓練の開催

開催日	開催場所	受講者数
H30.5.18	D101 講義室	3
H30.5.28	D101 講義室	7

⑤ 実験動物の飼養保管の状況

ラット 6 匹（平成 30 年 3 月 26 日現在）

平成 30 年度

動物実験に関する自己点検・評価報告書

健康科学大学

平成 31 年 4 月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果

- 基本指針に適合する機関内規程が定められている。
- 機関内規程は定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 機関内規程が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

健康科学大学動物実験等に関する規程

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規程が適正に定められている。

4) 改善の方針

該当なし

2. 動物実験委員会

1) 評価結果

- 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。
- 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験委員会は置かれていない。

2) 自己点検の対象とした資料

健康科学大学動物実験等に関する規程、動物実験委員会名簿録

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験委員会が適正に設置されている。

4) 改善の方針

該当なし

3. 動物実験の実施体制

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。
- 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

健康科学大学動物実験等に関する規程、健康科学大学動物実験計画書、動物実験結果報告書、動物実験を実施するための手続き

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

健康科学大学動物実験等に関する規程に基づき、動物実験計画の立案、審査、承認、結果報告を適正に実施する体制が整っている。

4) 改善の方針

該当なし

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

(遺伝子組換え動物実験、感染動物実験等の実施体制が定められているか?)

1) 評価結果

- 該当する動物実験の実施体制が定められている。
- 該当する動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 該当する動物実験の実施体制が定められていない。
- 該当する動物実験は、行われていない。

2) 自己点検の対象とした資料

動物実験計画書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。)

該当する実験計画はない。

4) 改善の方針

該当なし

5. 実験動物の飼養保管の体制

(機関内における実験動物の飼養保管施設が把握され、各施設に実験動物管理者が置かれているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

健康科学大学動物実験等に関する規程、実験室設置承認申請書、飼養保管施設設置承認申請書、検収表、動物使用記録簿

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

健康科学大学動物実験等に関する規程に基づき、D棟1階に実験動物を飼養・保管する施設が適正に設置されている。実験動物管理者が置かれ、管理体制が整っている。

4) 改善の方針

該当なし

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

特になし

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規程に定めた機能を果たしているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。

<input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料
① 動物実験委員会の開催日時及び審議内容の記録
② 健康科学大学動物実験計画書、動物実験施設設置承認申請書、実験室設置承認申請書
③ 教育訓練の実施日及び受講者数の記録
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 動物実験委員会は動物実験計画の審査、指導や助言と結果の把握、教育訓練の実施等において、委員会の役割を十分果たしている。
4) 改善の方針 該当なし

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか?)

1) 評価結果
■ 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 動物実験委員会の審査記録、動物実験計画書、動物実験結果報告書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 健康科学大学動物実験等に関する規程に基づき、動物実験計画の立案、審査、承認が適正に実施されている。また、結果報告も提出されている。
4) 改善の方針 該当なし

3. 安全管理をする動物実験の実施状況

(当該実験が安全に実施されているか?)

1) 評価結果
<input type="checkbox"/> 該当する動物実験が適正に実施されている。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。 ■ 該当する動物実験は、行われていない。
2) 自己点検の対象とした資料（安全管理上の事故等があれば、事故記録を対象とする） 動物実験計画書
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。） 該当する実験計画はない。
4) 改善の方針 該当なし

4. 実験動物の飼養保管状況

(実験動物管理者の活動は適切か? 飼養保管は飼養保管手順書等により適正に実施されているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

動物飼育室の利用方法、検収表、動物使用記録簿

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

実験動物管理者の指導・助言のもとに、各動物実験責任者によって飼養保管は適正に行われている。

4) 改善の方針

該当なし

5. 施設等の維持管理の状況

(機関内の飼養保管施設等は適正な維持管理が実施されているか? 修理等の必要な施設や設備に、改善計画は立てられているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に維持管理されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

飼養保管施設設置承認申請書

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

健康科学大学動物実験等に関する規程に基づき、飼養保管施設は適正に維持管理されている。

4) 改善の方針

該当なし

6. 教育訓練の実施状況

(実験動物管理者、動物実験実施者、飼養者等に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

- ① 教育訓練の実施日及び受講者氏名の記録
- ② 教育訓練で配布した資料

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

該当なし。

4) 改善の方針

該当なし

7. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

なし

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）

該当なし。

4) 改善の方針

該当なし。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)

特になし