２０１７年度健康科学大学健康科学部

学生による授業評価アンケート結果

目　次

本学における授業評価

はじめに ····· i
健康科学大学「学生による授業評価」実施要綱···· ii
「学生による授業評価」の実施の手引き ····· iii ～ vi
「学生による授業評価」アンケート項目 ····· vii
非常勤講師宛文書····· viii ～ ix

総合基礎科目領域　前期

基礎演習Ⅰ　ＰＴ：１クラス ····· 1　2
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：２クラス ····· 3　4
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：３クラス ····· 5　6
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：４クラス ····· 7　8
基礎演習Ⅰ　ＰＴ：５クラス ····· 9　10
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：１クラス ····· 11　12
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：２クラス ····· 13　14
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：３クラス ····· 15　16
基礎演習Ⅰ　ＯＴ：４クラス ····· 17　18
基礎演習Ⅰ　ＷＰ：１クラス····· 19　20
基礎演習Ⅰ　ＷＰ：２クラス····· 21　22
健康と運動····· 23　24
コンピュータリテラシー ····· 25　26
コンピュータリテラシー ····· 27　28
コンピュータリテラシー ····· 29　30
スポーツの理論と実際 ····· 31　32
基礎数学演習 ····· 33　34
基礎数学演習 ····· 35　36
統計学 ····· 37　38
生活と物理 ····· 39　40
生命科学 ····· 41　42
心理学 ····· 43　44
哲学 ····· 45　46
山梨の自然と文化・産業 ····· 47　48
国際福祉論 ····· 49　50
健康とリハビリテーション ····· 51　52
健康とリハビリテーション ····· 53　54
発達心理学 ····· 55　56
ユニバーサル環境論 ····· 57　58
点字の理論と実際 ····· 59　60
手話の理論と実際 ····· 61　62
地域連携の理論と実際 ····· 63　64
英語Ⅰ－１ ····· 65　66
英語Ⅰ－１ ····· 67　68
英語Ⅰ－１ ····· 69　70
英語Ⅰ－１ ····· 71　72
英語Ⅰ－１ ····· 73　74

英語Ⅱ－1 …… 75 76
英語Ⅱ－1 …… 77 78
英語Ⅱ－1 …… 79 80
英語Ⅱ－1 …… 81 82
英語　会話 …… 83 84
英語　会話 …… 85 86
基礎中国語 …… 87 88
基礎韓国語 …… 89 90

専門科目領域　前期

［専門基礎科目群］

解剖学Ⅰ …… 91 92
生理学Ⅰ …… 93 94
整形外科学 …… 95 96
整形外科学 …… 97 98
神経内科学 …… 99 100
神経内科学 …… 101 102
解剖学Ⅱ …… 103 104
解剖学Ⅱ …… 105 106
小児科学 …… 107 108
小児科学 …… 109 110
精神医学Ⅰ …… 111 112
精神医学Ⅰ …… 113 114
障害者心理学 …… 115 116
公衆衛生学 …… 117 118
生理学 …… 119 120
生理学 …… 121 122
運動学Ⅰ …… 123 124
運動学Ⅱ …… 125 126
運動学Ⅱ …… 127 128
微生物・免疫学 …… 129 130
社会理論と社会システム …… 131 132
社会保障論Ⅰ …… 133 134
現代社会と福祉Ⅰ …… 135 136
精神保健学Ⅰ …… 137 138
児童心理学 …… 139 140
青年心理学 …… 141 142
精神疾患とその治療Ⅰ …… 143 144
精神保健の課題と支援Ⅰ …… 145 146

専門科目領域　前期

［専門科目群］

＜理学療法学科＞

理学療法概論 …… 147 148
理学療法評価学 …… 149 150
理学療法評価学 …… 151 152
運動療法学 …… 153 154
臨床運動学 …… 155 156

義肢装具学 157 158
日常生活活動学 159 160
バイオメカニクス 161 162
小児理学療法学 163 164
理学療法用語論 165 166
地域理学療法学 167 168
神経筋促通治療学 169 170
理学療法演習Ⅳ 171 172
理学療法演習Ⅰ－1 173 174
理学療法演習Ⅱ－1 175 176
理学療法演習Ⅲ－1 177 178
理学療法診断学 179 180
理学療法診断学 181 182
物理療法学 183 184
内部障害系理学療法学 185 186
理学療法治療学 187 188
運動器系理学療法学 189 190
神経系理学療法学 191 192

＜作業療法学科＞

職業関連活動学 193 194
日常生活活動学演習 195 196
日常生活活動学演習 197 198
地域作業療法学 199 200
生活環境学演習 201 202
作業療法概論 203 204
精神障害作業療法治療学Ⅱ 205 206
老年期障害作業療法治療学Ⅱ 207 208
高次脳機能障害治療学 209 210
高次脳機能障害治療学 211 212
身体作業療法評価学演習 213 214
身体作業療法評価学演習 215 216
精神作業療法評価学演習 217 218
精神作業療法評価学演習 219 220
老年期障害作業療法治療学 221 222
発達障害作業療法治療学 223 224
発達障害作業療法治療学 225 226
基礎作業学演習 227 228
基礎作業学演習 229 230
身体障害作業療法治療学演習 231 232
身体障害作業療法治療学演習 233 234
精神障害作業療法治療学演習 235 236
精神障害作業療法治療学演習 237 238
義肢装具学演習 239 240
義肢装具学演習 241 242
研究法概論 243 244
作業療法演習Ⅰ－1 245 246

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅱ …… 247　278
人格心理学 …… 249　250
相談援助の基盤と専門職Ⅰ …… 251　252
相談援助の理論と方法Ⅰ …… 253　254
相談援助の理論と方法Ⅲ …… 255　256
地域福祉の理論と方法Ⅰ …… 257　258
福祉サービスの組織と経営 …… 259　260
公的扶助 …… 261　262
相談援助演習Ⅰ …… 263　264
相談援助演習Ⅰ …… 265　266
相談援助演習Ⅲ …… 267　268
相談援助演習Ⅲ …… 269　270
相談援助演習Ⅴ …… 271　272
相談援助実習指導Ⅲ …… 273　274
社会保障論Ⅱ …… 275　276
人体の構造と機能及び疾病 …… 277　278
保健医療サービス …… 279　280
権利擁護と成年後見制度 …… 281　282
就労支援サービス …… 283　284
心理データ解析 …… 285　286
臨床心理学 …… 287　288
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 289　290
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 291　292
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 293　294
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 295　296
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 297　298
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 299　300
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 301　302
福祉心理学専門演習Ⅰ …… 303　304
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 305　306
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 307　308
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 309　310
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 311　312
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 313　314
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 315　316
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 317　318
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 319　320
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 321　322
福祉心理学専門演習Ⅲ …… 323　324
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ …… 325　326
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ …… 327　328
精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ …… 329　330
精神保健福祉援助実習指導Ⅱ …… 331　332
福祉心理学基盤演習Ⅰ …… 333　334

学内実習　前期

解剖学実習 …… 335　336
解剖学実習 …… 337　338
解剖学実習 …… 339　340
生理学実習 …… 341　342
生理学実習 …… 343　344
生理学実習 …… 345　346
生理学実習 …… 347　348
基礎作業学実習 …… 349　350

総合基礎科目領域　後期

基礎演習Ⅱ　ＰＴ：２クラス …… 351　352
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：３クラス …… 353　354
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：４クラス …… 355　356
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：５クラス …… 357　358
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：１クラス …… 359　360
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：２クラス …… 361　362
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：３クラス …… 363　364
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：４クラス …… 365　366
基礎演習Ⅱ　ＷＰ：１クラス …… 367　368
基礎演習Ⅱ　ＷＰ：２クラス …… 369　370
生活健康学 …… 371　372
生活健康学 …… 373　374
統計学 …… 375　376
統計学 …… 377　378
統計学 …… 379　380
統計学 …… 381　382
統計学 …… 383　384
統計学 …… 385　386
生活と物理 …… 387　388
生活と物理 …… 389　390
心理学 …… 391　392
生命倫理学 …… 393　394

哲学 395 396
富士山と環境 397 398
国際福祉論 399 400
ボランティア論 401 402
高齢者と生活の歴史 403 404
リハビリテーション特別講義Ⅰ 405 406
英語Ⅰ－２ 407 408
英語Ⅰ－２ 409 410
英語Ⅰ－２ 411 412
英語Ⅰ－２ 413 414
英語Ⅰ－２ 415 416
英語Ⅰ－２ 417 418
英語Ⅱ－２ 419 420
英語Ⅱ－２ 421 422
英語Ⅱ－２ 423 424
英語Ⅱ－２ 425 426
英語Ⅱ－２ 427 428
英語　リーディング・ライティング 429 430
英語　会話 431 432
基礎中国語 433 434
基礎韓国語 435 436

専門科目領域　後期

［専門基礎科目群］

人間発達学 437 438
解剖学Ⅰ 439 440
解剖学Ⅰ 441 442
生理学Ⅱ 443 444
解剖学Ⅱ 445 446
病理学 447 448
病理学 449 450
臨床医学総論 451 452
臨床医学総論 453 454
内科学 455 456
内科学 457 458
リハビリテーション医学 459 460
リハビリテーション医学 461 462
精神医学Ⅱ 463 464
精神医学Ⅱ 465 466
薬理学 467 468
栄養学 469 470
公衆衛生学 471 472
生理学演習 473 474
生理学演習 475 476
運動学Ⅰ 477 478

運動学Ⅱ ····· 479 480
運動生理学 ····· 481 482
微生物・免疫学 ····· 483 484
高齢者福祉 ····· 485 486
介護福祉 ····· 487 488
障害者福祉 ····· 489 490
心理学理論と心理的支援 ····· 491 492
高齢者心理学 ····· 493 494
社会心理学 ····· 495 496
神経心理学 ····· 497 498
精神疾患とその治療Ⅱ ····· 499 500
精神保健の課題と支援Ⅱ ····· 501 502
臨床解剖学 ····· 503 504
臨床生理学 ····· 505 506
高次脳機能学 ····· 507 508
高次脳機能学 ····· 509 510

専門科目領域　後期

［専門科目群］

＜理学療法学科＞

運動解剖学 ····· 511 512
運動解剖学 ····· 513 514
理学療法演習Ⅳ ····· 515 516
理学療法演習Ⅰ－２ ····· 517 518
理学療法演習Ⅱ－２ ····· 519 520
理学療法演習Ⅲ－２ ····· 521 522
高齢者理学療法学 ····· 523 524
マニュアルセラピー ····· 525 526
理学療法評価学実習 ····· 527 528
理学療法評価学実習 ····· 529 530
内部障害系理学療法学実習 ····· 531 532
運動器系理学療法学実習 ····· 533 534
神経系理学療法学実習 ····· 535 536
理学療法マネージメント ····· 537 538
理学療法特論 ····· 539 540

＜作業療法学科＞

作業療法管理運営学 ····· 541 542
卒業研究 ····· 543 544
義肢装具学 ····· 545 546
義肢装具学 ····· 547 548
作業療法入門実習 ····· 549 550
身体障害治療技術演習 ····· 551 552
スポーツ理学療法学 ····· 553 554
作業療法治療学演習Ⅲ ····· 555 556
作業療法評価学 ····· 557 558
老年作業療法評価学演習 ····· 559 560
老年作業療法評価学演習 ····· 561 562

身体障害作業療法治療学 563 564
精神障害作業療法治療学 565 566
精神障害作業療法治療学 567 568
ハンドセラピー概論 569 570
生活動作分析学 571 572
精神障害個別治療演習 573 574
精神障害集団治療演習 575 576
認知症の作業療法 577 578
作業療法演習Ⅰ－２ 579 580
作業療法演習Ⅱ－２ 581 582

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅰ 583 584
生理心理学 585 586
臨床発達心理学 587 588
心理データ解析Ⅱ 589 590
心理アセスメント法Ⅱ 591 592
心理面接法 593 594
現代社会と福祉Ⅱ 595 596
児童福祉 597 598
相談援助の基盤と専門職Ⅱ 599 600
相談援助の理論と方法Ⅱ 601 602
相談援助の理論と方法Ⅳ 603 604
地域福祉の理論と方法Ⅱ 605 606
福祉行財政と福祉計画 607 608
相談援助演習Ⅱ 609 610
相談援助演習Ⅱ 611 612
相談援助演習Ⅳ 613 614
社会調査の基礎 615 616
更生保護制度 617 618
心理アセスメント法 619 620
心理学基礎実験 621 622
福祉心理学専門演習Ⅱ 623 624
福祉心理学専門演習Ⅱ 625 626
福祉心理学専門演習Ⅱ 627 628
福祉心理学専門演習Ⅱ 629 630
福祉心理学専門演習Ⅱ 631 632
福祉心理学専門演習Ⅱ 633 634
福祉心理学専門演習Ⅱ 635 636
福祉心理学専門演習Ⅳ 637 638
福祉心理学専門演習Ⅳ 639 640
福祉心理学専門演習Ⅳ 641 642
福祉心理学専門演習Ⅳ 643 644
福祉心理学専門演習Ⅳ 645 646
福祉心理学専門演習Ⅳ 647 648
福祉心理学専門演習Ⅳ 649 650
福祉心理学専門演習Ⅳ 651 652
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ 653 654
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ 655 656

精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ…… 657 658
精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ…… 659 660
精神障害者の生活支援システム…… 661 662
精神保健福祉援助実習指導Ⅲ…… 663 664
精神保健福祉援助実習指導Ⅲ…… 665 666
福祉心理学基盤演習Ⅱ…… 667 668

学内実習　後期

解剖学演習…… 669 670
解剖学演習…… 671 672
運動学演習…… 673 674
運動学演習…… 675 676
運動学演習…… 677 678
義肢装具学実習…… 679 680
日常生活活動学実習…… 681 682

はじめに

本学の教育目標は、豊かな人間性、専門的な知識・技術力、開かれた共創力を有する人材を育成することである。この教育目標を達成するために、大学としては組織をあげてさまざまな活動を行っている。特に、カリキュラムの精選、教育内容の改善や授業の質を高めるＦＤ会議（全教員を対象の研修等を目的とするセミナー）を開催し、教員が相互に切磋琢磨し質の向上に努力してきた。

平成１６年１０月に、全教員に対して「学生による授業評価」の実施に関する意見を聴取した。その結果、おおむね「学生による授業評価」実施について理解が得られた。ついで平成１６年１１月１７日開催の教授会において、「学生による授業評価実施要綱」および授業評価アンケート項目について了承が得られた。そこで平成１６年度後期の授業評価を試行的に実施し、平成１７年度より本格的に行っている。

「学生による授業評価」アンケート項目は、講義・演習用と学内実習用の２種類を作成した。概略の内容は、その目的に即して若干項目を変えて作成した。

「学生による授業評価実施要領」において、実施科目は、専任教員及び非常勤講師が担当する全科目（学外実習を除く）を対象とすることとした。結果の開示については、評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、評価結果をまとめた冊子を作成し開示している。

学生による授業評価の結果は、各教員にすべての授業科目についてフィードバックするとともに、結果報告書を作成し配布した。

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲、学力向上、満足度向上に効果的な授業内容、方法の究明及びカリキュラム改善や履修指導の改善等のために活用するよう努力している。

健康科学大学　「学生による授業評価」実施要綱

１　目的

健康科学大学における授業内容と授業方法を充実させ教育効果を高めるために学生による授業評価を実施する。

２　実施科目

学長以下専任教員及び非常勤講師が担当する全科目を対象とする。ただし、病院・施設等での学外実習を除く。
複数教員で担当している授業科目は一括して評価するが､同一科目で学生をグループ(クラス)に分けて実施している科目では別々に評価する。
また、二名担当の授業はそれぞれ評価するものとする。

３　実施の時期

原則として最終回授業の時間内。

４　結果の整理

マークシートを使用とし、教務課にて集計

５　結果の開示

開示する。
評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、自由記述を除く評価結果をまとめた冊子を作成し、専任教員に配布する。また、その冊子の一部を図書館に配置し開示（閲覧者記名）する。

６　結果の効果

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲・学力向上・満足度向上に効果的な授業内容・方法の究明、カリキュラムや履修指導の改善のために活用する。

付記　１）平成１６年後期は初回であるため試行的に実施し、来年度以降から正式に実施するものとする。
２）実施のためのマニュアルを作成する。
３）学生による授業評価の結果は、上記の目的以外には使用しないこととする。

（平成１６年１１月１７日　教授会）

平成２９年７月１８日

平成２９年度前期　「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会

１）実施科目　　本年度前期開講の授業科目（学外実習および一部履修者少数の科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（履修者数＋予備数枚／講義・演習用あるいは学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

教務・学生課　草壁（内線１１７２）

平成２９年１２月４日

平成２９年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会

１）実施科目　　本年度後期開講の授業科目（学外実習科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（受講生人数分／講義・演習用又は学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

教務・学生課　草壁（内線１１７２）

授業評価アンケート質問項目　講義・演習用

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、◯を完全に塗りつぶしてください。

	授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた					
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた					
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した					
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった					
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった					
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった					
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた					
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた					
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった					
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた					
11	他の授業科目との関連性が示されていた					
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた					
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした					
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった					
15	この授業は自分の将来に役立つと思った					

	以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1	授業を受講していく上でシラバスを活用した					
2	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた					
3	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った					
4	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた					
5	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った					

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

授業評価アンケート質問項目　学内実習・演習用

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、◯を完全に塗りつぶしてください。

	授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた					
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた					
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した					
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた					
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった					
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった					
7	実習（演習）の時間配分は適切であった					
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた					
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった					
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった					
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った					
12	教員は学生の安全に気を配っていた					
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた					
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした					
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた					

	以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した					
2	実習（演習）時間外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた					
3	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った					
4	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた					
5	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った					

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

平成２９年７月１８日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会委員長　髙野　邦夫
健康科学大学　教務部　教務・学生課

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『平成２９年度前期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２　草壁）

平成２９年１２月４日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会委員長　高野　邦夫
健康科学大学　教務部　教務・学生課

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『平成２９年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２　草壁）

以上

総合基礎科目領域

前　期

講義・演習系授業科目

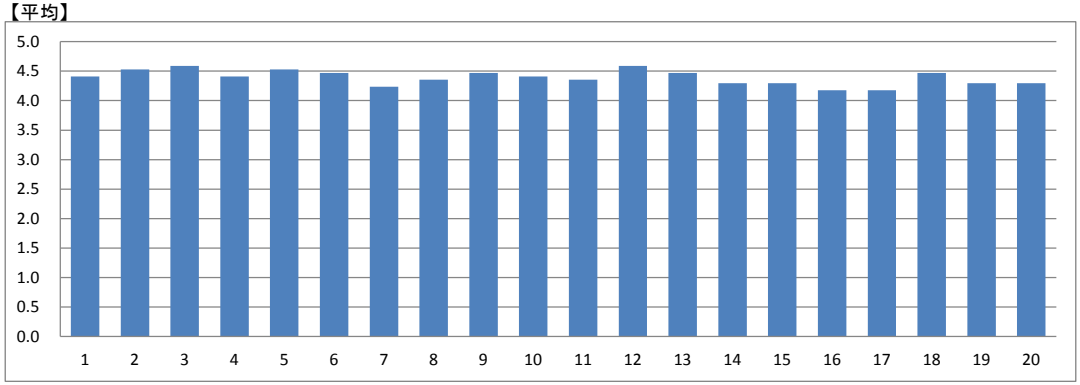
実施年度	2017	集計コード	110201
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	18
回答者数:	17

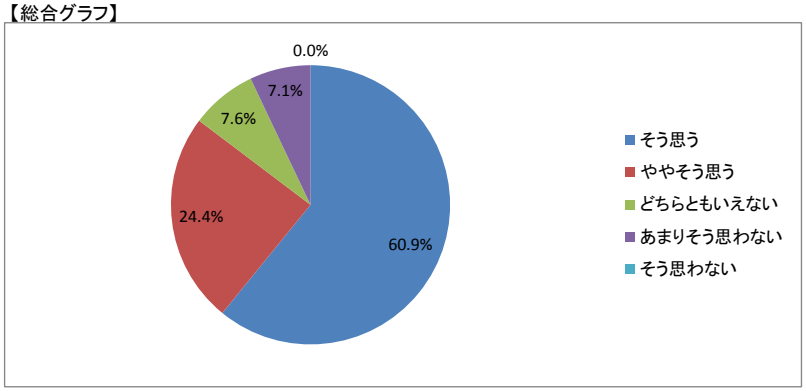
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.8	29.4	5.9	5.9	0.0	0	17	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.6	17.6	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.5	11.8	5.9	5.9	0.0	0	17	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.8	29.4	5.9	5.9	0.0	0	17	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.6	17.6	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.7	23.5	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.9	23.5	17.6	5.9	0.0	0	17	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.8	23.5	11.8	5.9	0.0	0	17	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.7	23.5	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.7	17.6	11.8	5.9	0.0	0	17	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.9	35.3	5.9	5.9	0.0	0	17	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.5	11.8	5.9	5.9	0.0	0	17	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.7	23.5	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.1	41.2	5.9	5.9	0.0	0	17	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.9	35.3	0.0	11.8	0.0	0	17	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.9	17.6	23.5	5.9	0.0	0	17	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.8	17.6	5.9	17.6	0.0	0	17	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	23.5	5.9	5.9	0.0	0	17	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.9	29.4	11.8	5.9	0.0	0	17	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.9	35.3	0.0	11.8	0.0	0	17	4.3
	総合	60.9	24.4	7.6	7.1	0.0	0	340	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

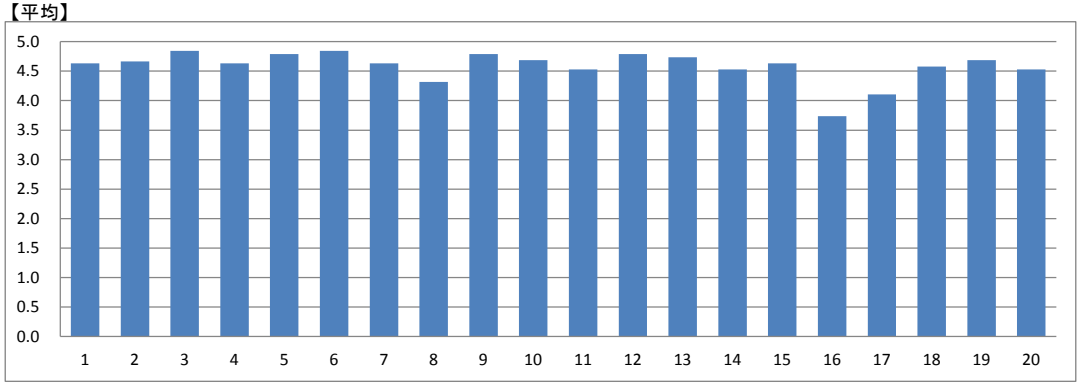
実施年度	2017	集計コード	110202
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	19

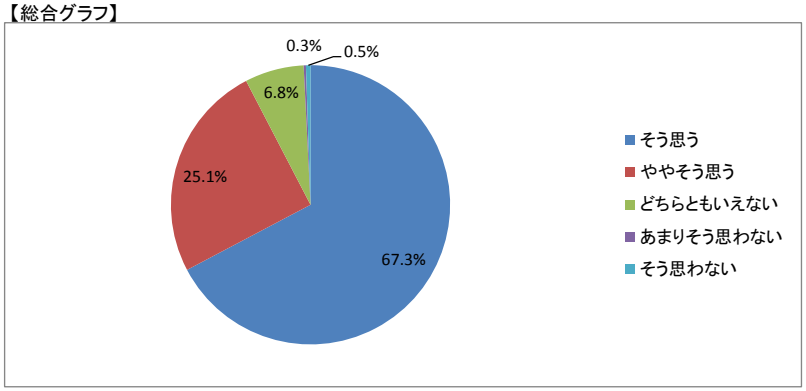
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.2	36.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	1	18	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	89.5	5.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.9	21.1	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.2	10.5	5.3	0.0	0.0	0	19	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.1	42.1	31.6	0.0	5.3	0	19	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.4	26.3	21.1	0.0	5.3	0	19	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.4	26.3	0.0	5.3	0.0	0	19	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	47.4	0.0	0.0	0.0	0	19	4.5
	総合	67.3	25.1	6.8	0.3	0.5	1	379	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習ではノートの取り方、レポートの書き方、発表の仕方など、基礎的な勉強の仕方について講義を行っている。各学生の学力に応じた課題の実施など、授業の展開の仕方を工夫していく必要がある。今年度は昨年度より工夫し、良い評価を頂けたと考える。来年度に向けてさらに工夫し、より良い授業が行えるようにしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

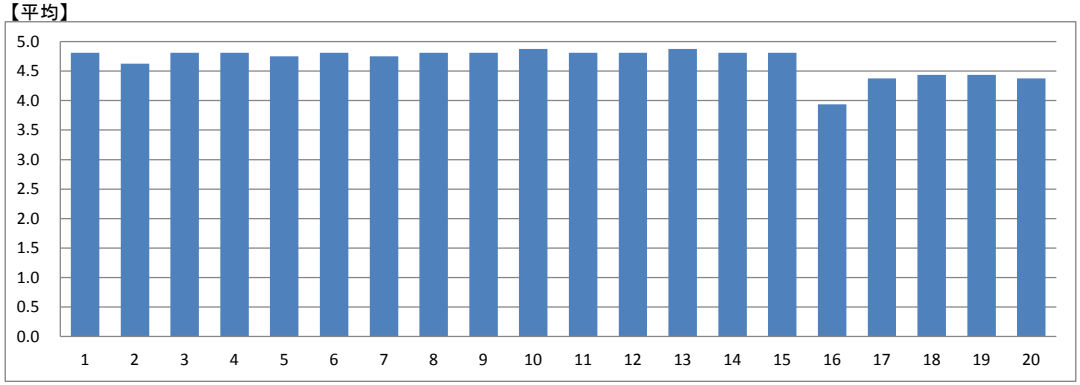
実施年度	2017	集計コード	110203
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	18
回答者数:	16

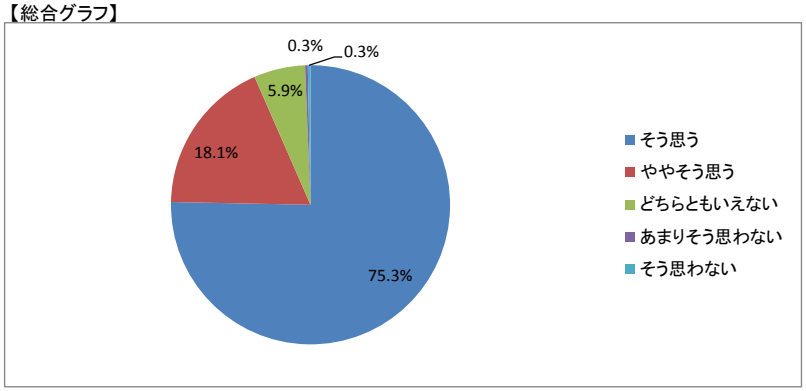
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	12.5	25.0	6.3	6.3	0	16	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	16	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
	総合	75.3	18.1	5.9	0.3	0.3	0	320	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

大きな意見等なく概ね良い評価であったため、今後も続けていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

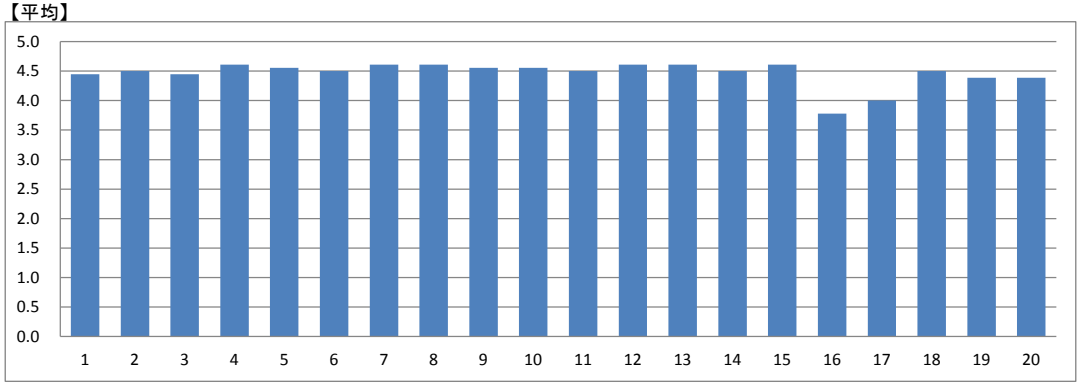
実施年度	2017	集計コード	110204
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	18
回答者数:	18

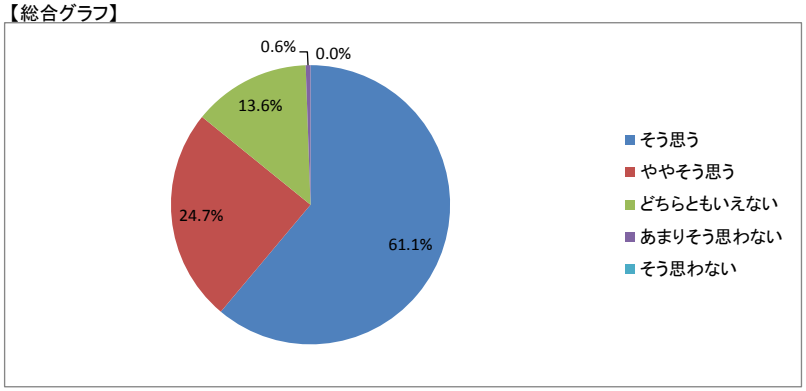
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	18	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	18	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	18	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	38.9	5.6	0.0	0.0	0	18	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	16.7	44.4	5.6	0.0	0	18	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.9	27.8	27.8	5.6	0.0	0	18	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	18	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
	総合	61.1	24.7	13.6	0.6	0.0	0	360	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね好評価を頂いたようでよかったです。

【自由項目】

・授業が円滑に進んでいてとても良かったです。

講義・演習系授業科目

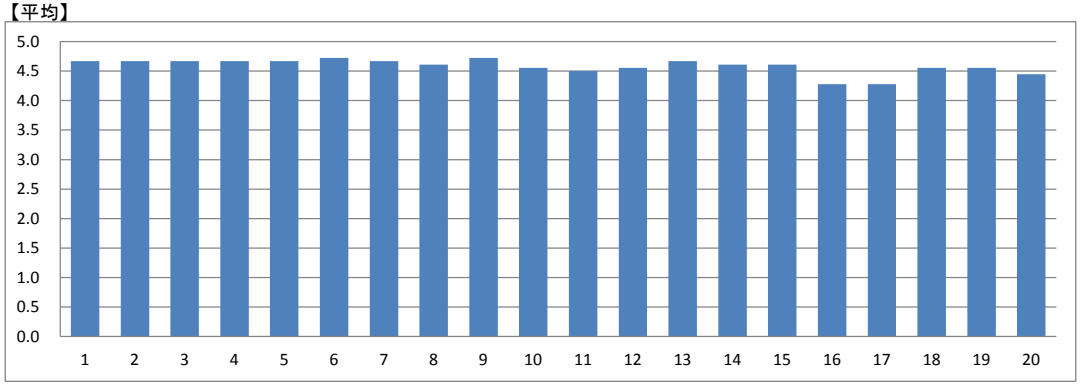
実施年度	2017	集計コード	110205
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	19
回答者数:	18

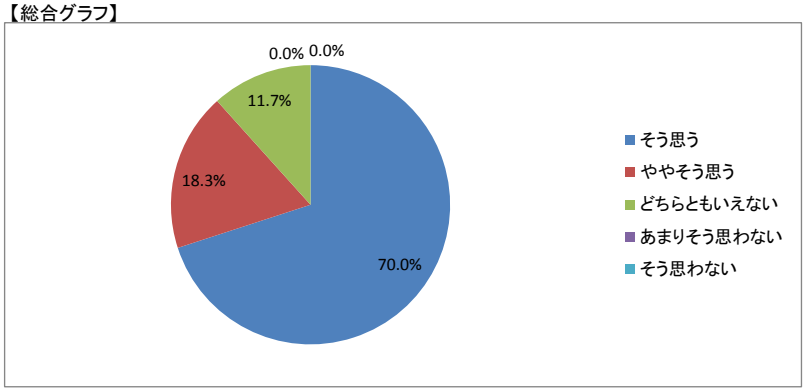
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	18	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.1	5.6	33.3	0.0	0.0	0	18	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.1	5.6	33.3	0.0	0.0	0	18	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
	総合	70.0	18.3	11.7	0.0	0.0	0	360	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

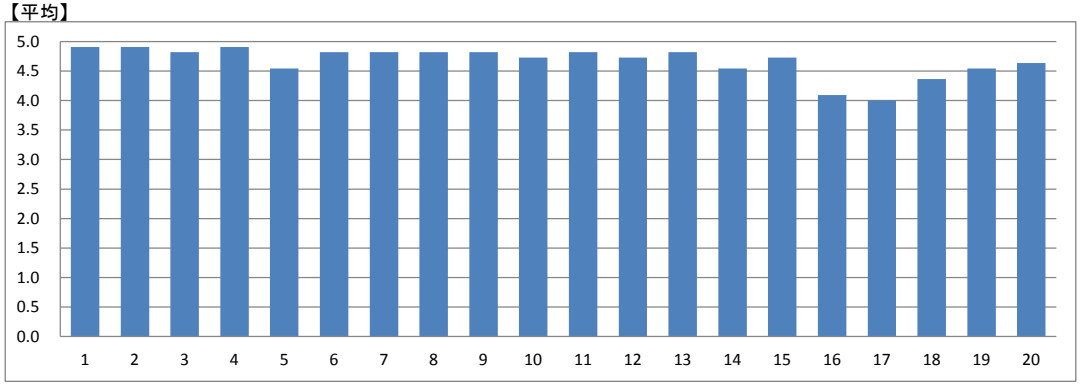
実施年度	2017	集計コード	110206
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	12
回答者数:	11

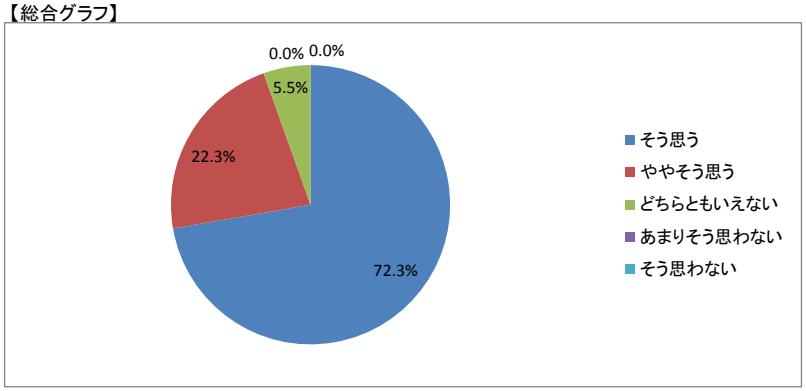
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	11	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	11	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
	総合	72.3	22.3	5.5	0.0	0.0	0	220	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・クーラーきかせてほしい。

講義・演習系授業科目

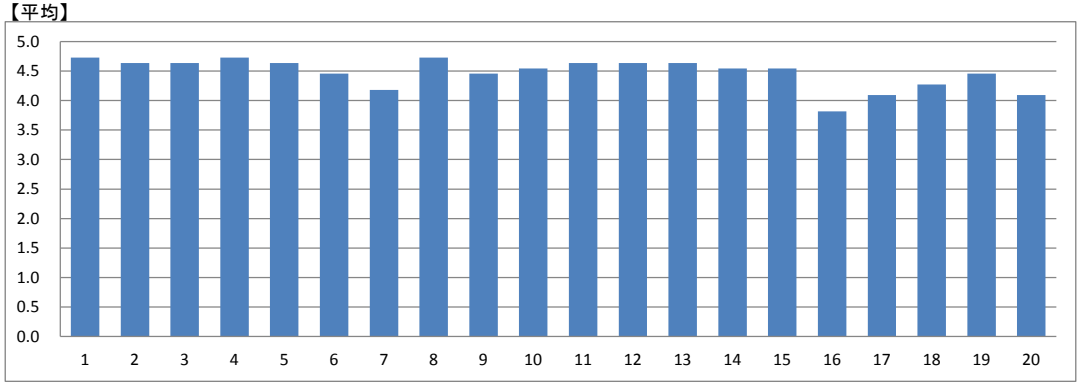
実施年度	2017	集計コード	110207
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

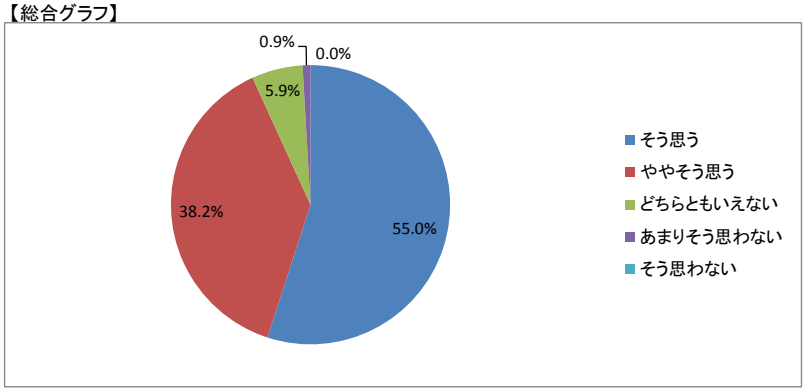
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0	0	11	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.2	54.5	18.2	9.1	0.0	0	11	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	18.2	72.7	9.1	0.0	0.0	0	11	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.3	72.7	0.0	0.0	0.0	0	11	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	54.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.1
	総合	55.0	38.2	5.9	0.9	0.0	0	220	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的内容の理解は良好であったが，学生の興味や関心，また興味が湧くような工夫の点で満足度が低かった．授業の内容や構成，進め方など学科内（担当教員間）で話し合う必要がある．また日本語能力に関しては学生間で差が大きく，他の授業でフォローした方が良いと考える．

【自由項目】

・クーラーをきかせてほしい。Wi-Fiを整えてほしい。

講義・演習系授業科目

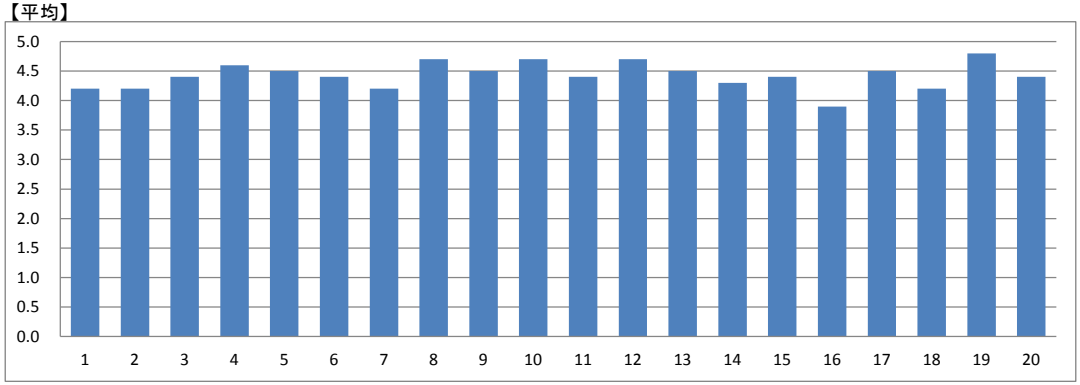
実施年度	2017	集計コード	110208
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	12
回答者数:	10

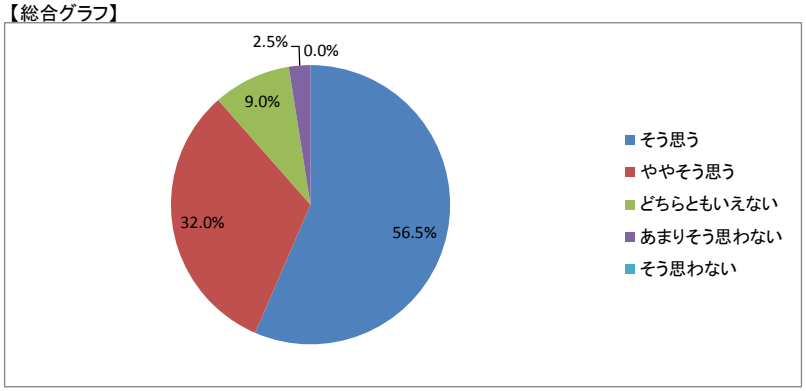
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	30.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	30.0	10.0	20.0	0.0	0	10	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
	総合	56.5	32.0	9.0	2.5	0.0	0	200	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容に沿って行われていたか、に対する評価があまり高くなかった。その時に応じて授業内容が流動的になるとしても、可及的早期にその内容を学生に伝えることを徹底する必要があると考える。また、開講前にシラバスの内容について担当する各教員間で詰めて、時間的に余裕をもって臨む必要もある。またデータから、授業への興味、関心の喚起についても改善の余地があると考える。入学直後でもあることから、文章を読める、文章を書ける、他者とコミュニケーションが図れることをより高いレベルでできることに興味・関心を持てるような内容、進め方を再検討していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

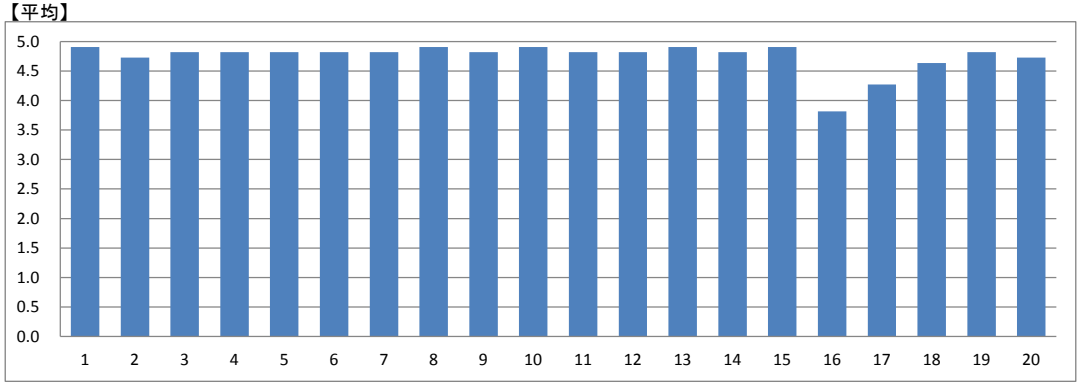
実施年度	2017	集計コード	110209
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	11
回答者数:	11

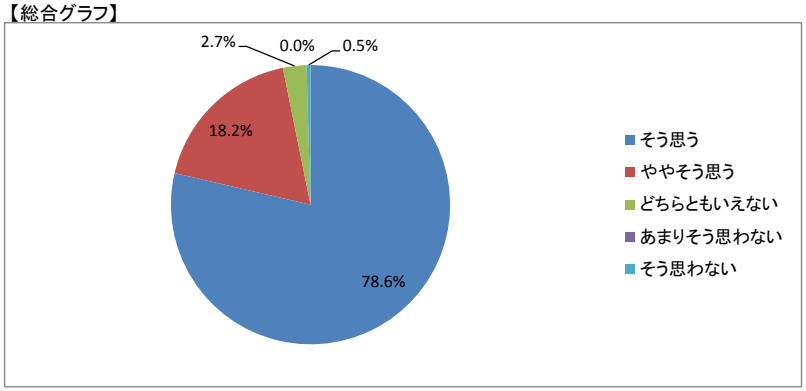
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	27.3	27.3	0.0	9.1	0	11	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
	総合	78.6	18.2	2.7	0.0	0.5	0	220	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・合同授業の際の空調設備を増やしてほしい。
・空調設備を整えて欲しい。

講義・演習系授業科目

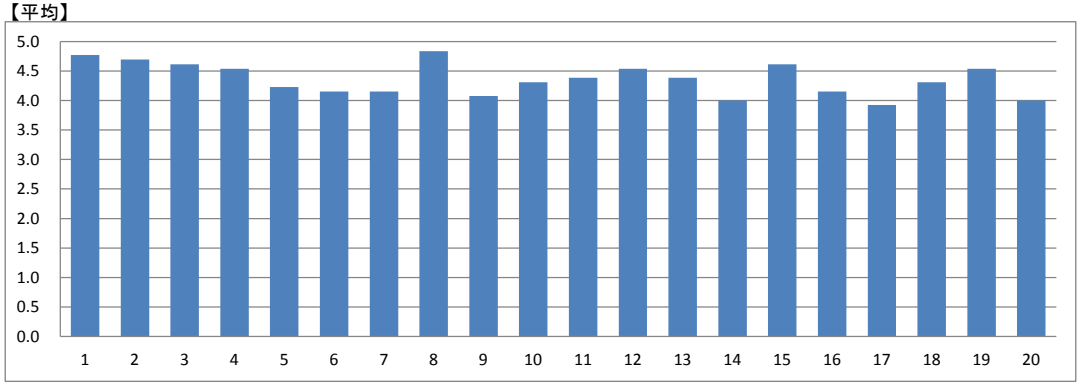
実施年度	2017	集計コード	110210
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	13

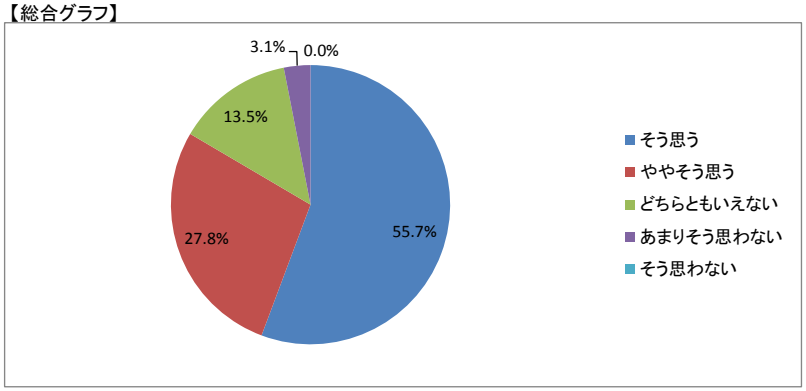
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0	13	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.2	23.1	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.8	46.2	23.1	0.0	0.0	0	13	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	30.8	7.7	7.7	0.0	0	13	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	0	13	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	30.8	23.1	7.7	0.0	0	13	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	23.1	30.8	0.0	0.0	0	13	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.1	46.2	30.8	0.0	0.0	0	13	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	15.4	15.4	7.7	0.0	0	13	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.8	46.2	15.4	7.7	0.0	0	13	4.0
	総合	55.7	27.8	13.5	3.1	0.0	1	259	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題に対する取り組みに関し、教員の意図するところと、学生の科目への期待が一致していなかったと思われる。授業への取り組み方を段階を追って説明することで改善したい。また、1年前期の授業であるので専門用語に近い語彙には丁寧に説明を付けるようにする。

【自由項目】

・日本語で話してほしい。難しい英語の理解ができず内容まで頭がついていかない。

講義・演習系授業科目

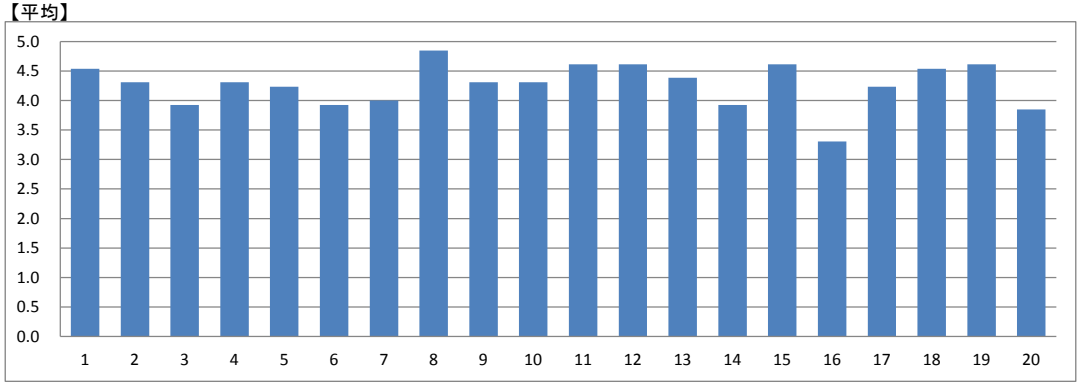
実施年度	2017	集計コード	110211
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	13

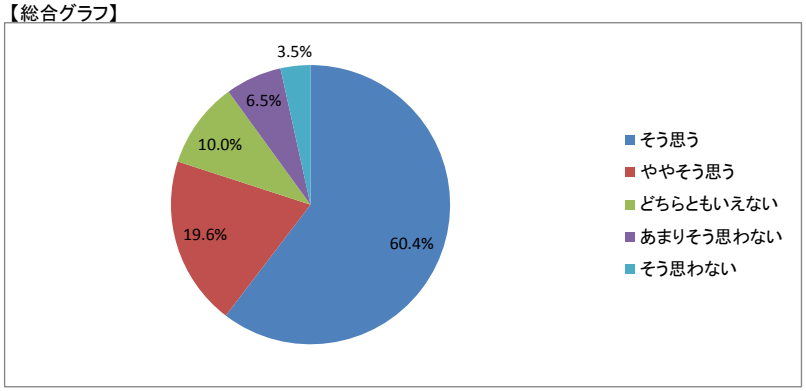
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	7.7	7.7	7.7	0.0	0	13	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.2	7.7	7.7	15.4	0.0	0	13	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	0.0	15.4	15.4	7.7	0	13	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	23.1	0.0	15.4	0.0	0	13	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	23.1	0.0	7.7	7.7	0	13	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	15.4	7.7	15.4	7.7	0	13	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	23.1	23.1	0.0	7.7	0	13	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.8	30.8	7.7	7.7	0.0	0	13	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	23.1	7.7	0.0	7.7	0	13	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	0	13	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.8	7.7	23.1	7.7	7.7	0	13	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	7.7	15.4	23.1	15.4	0	13	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	53.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	15.4	23.1	7.7	7.7	0	13	3.8
	総合	60.4	19.6	10.0	6.5	3.5	0	260	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

レポートの書き方において、これまでの習ってきたであろう書き方とは異なる作法を教えたことに対する反発かと思います。用語になってしまうのは、対応する日本語が存在しないからというのもあります。（Thesis Statementなど）。我々としては課題はだいぶおさえていたつもりですし、課してもちゃんとやってこない学生に手を焼いた印象です。基礎演習は、その意義をきちんと伝えるのが必要と感じますが、なかなか学生には何の役に立つのか？という印象になるようです。批判的思考力、総合的判断力といったLiberal Artsの根幹だと思いますし、それが専門学校と分けるものですし、主体的に思考し行動するための基礎だと思うのですが。

【自由項目】

・先生でどんどん話をすすめていることが多く、ついていけない時が多かった。専門用語を使うが、私たちが理解していない中、話が進んでしまう。
・課題が多すぎる。せめてテスト期間中に課題を取り組ませるようなことはやめて欲しい。授業中に先生方お2人だけで話を弾ませる（よけいな話で）のは不快だ。英語を多用しすぎて意味がわからないことが多い。もう少し生徒によりそって欲しい。先生2人との相性が合わなくて辛い。

講義・演習系授業科目

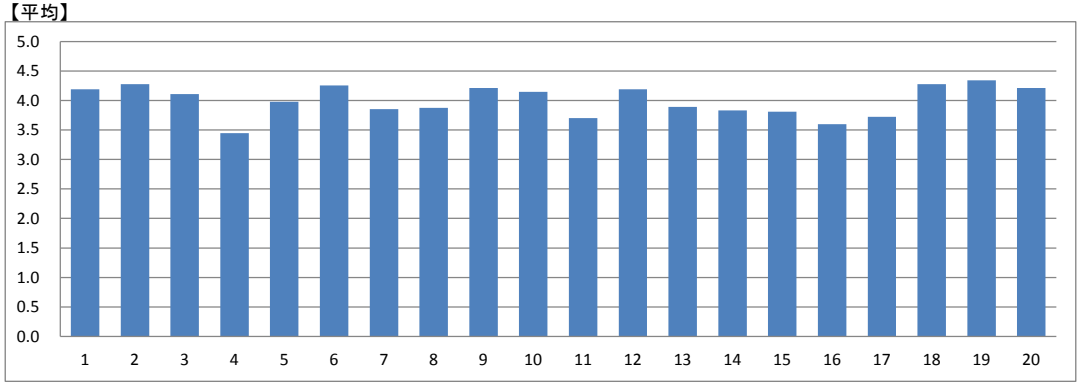
実施年度	2017	集計コード	111702
科目名	健康と運動	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	49
回答者数:	47

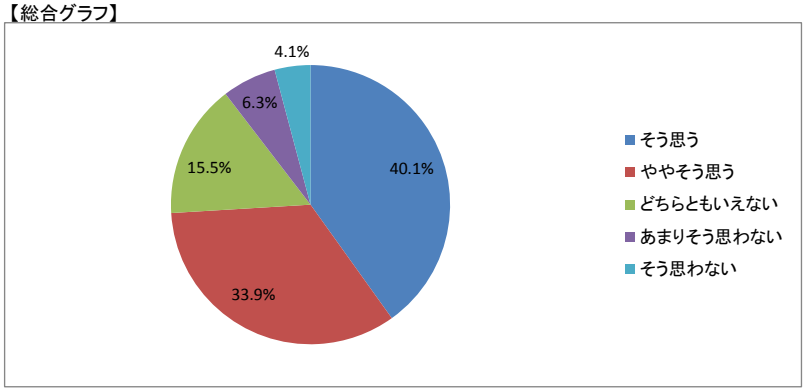
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.9	36.2	4.3	6.4	4.3	0	47	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.2	31.9	8.5	2.1	4.3	0	47	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.7	36.2	8.5	6.4	4.3	0	47	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27.7	27.7	17.0	17.0	10.6	0	47	3.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	31.9	44.7	14.9	6.4	2.1	0	47	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.8	42.6	2.1	6.4	2.1	0	47	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	31.9	34.0	23.4	8.5	2.1	0	47	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	36.2	36.2	12.8	8.5	6.4	0	47	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.6	44.7	6.4	4.3	2.1	0	47	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.7	38.3	8.5	4.3	4.3	0	47	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.5	38.3	23.4	6.4	6.4	0	47	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.9	31.9	10.6	6.4	2.1	0	47	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	31.9	38.3	21.3	4.3	4.3	0	47	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.2	27.7	25.5	4.3	6.4	0	47	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.0	29.8	21.3	12.8	2.1	0	47	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.7	29.8	23.4	12.8	6.4	0	47	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.9	29.8	25.5	4.3	8.5	0	47	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.1	29.8	17.0	0.0	2.1	0	47	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.4	21.3	19.1	2.1	0.0	0	47	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.9	29.8	17.0	2.1	2.1	0	47	4.2
	総合	40.1	33.9	15.5	6.3	4.1	0	940	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題として、学生に興味が湧く授業への工夫、学生の疑問点や質問への即対応、および教科書を十分に生かすことである。解決策として、学生に授業関連内容に興味を持つことを事前に調査し、できる範囲で学生が満足する内容や授業の進め方を考案する。教科書の内容を実践とともに、授業でも専用の時間を取って講義を行う。また、授業が学生の将来に役立つように工夫したいと思う。

【自由項目】

・楽しくできた。
・太極拳を覚えられてよかった。
・太極拳とっても良かったです。忘れないようにしたいです。
・ブヨに2か所刺されました。もっと手前の場所か室内でやりたかった。
・教科書を使わないのに買ったのはなぜですか。
・草むらでブヨに刺された。体育館ほしい。
・蚊が多い。
・授業で使わない教科書が先輩からもらえるのに買わなくてはいけなかった。
・授業で使うまたは授業でためになる教科書にしてほしい。

講義・演習系授業科目

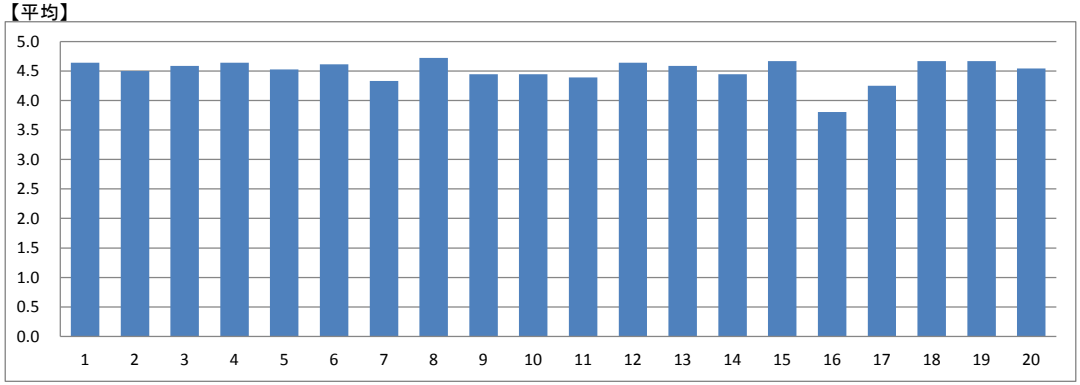
実施年度	2017	集計コード	112001
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	37
回答者数:	36

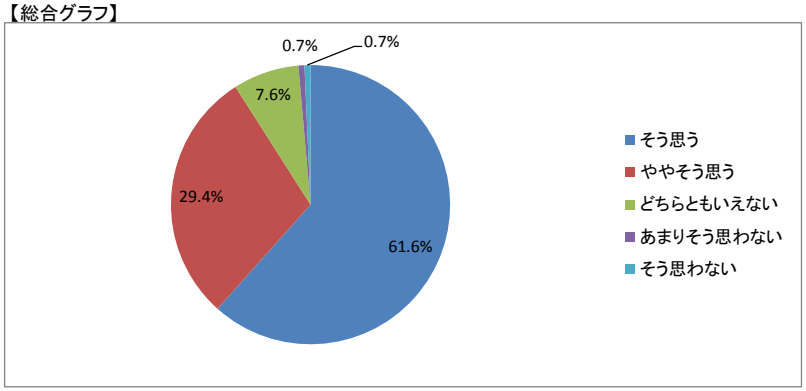
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.2	25.0	0.0	0.0	2.8	0	36	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.2	16.7	5.6	0.0	5.6	0	36	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.2	19.4	5.6	0.0	2.8	0	36	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.4	25.0	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.9	27.8	5.6	2.8	0.0	0	36	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	36	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	36	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.3	30.6	8.3	2.8	0.0	0	36	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.8	33.3	13.9	0.0	0.0	0	36	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.4	25.0	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.9	30.6	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	36	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	41.7	25.0	5.6	2.8	0	36	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	38.9	13.9	2.8	0.0	0	36	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.4	27.8	2.8	0.0	0.0	0	36	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.4	27.8	2.8	0.0	0.0	0	36	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	40.0	2.9	0.0	0.0	1	35	4.5
	総合	61.6	29.4	7.6	0.7	0.7	1	719	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・パソコンが上手になりました。
・コンピューターについて、無知だったが、成長することができた。ありがとうございます。
・来年もあるべき授業。

講義・演習系授業科目

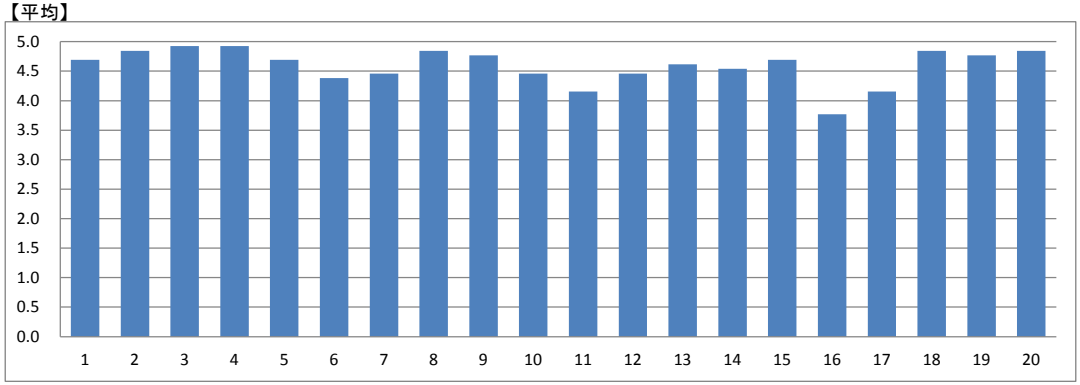
実施年度	2017	集計コード	112002
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	13

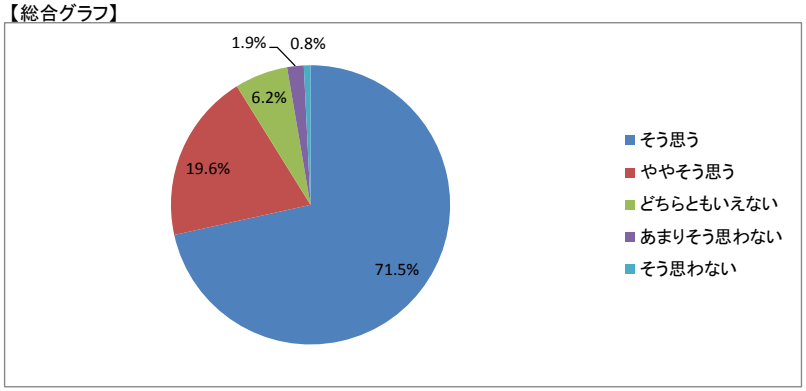
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0	13	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	23.1	7.7	7.7	0.0	0	13	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	15.4	7.7	7.7	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0	13	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	15.4	61.5	15.4	0.0	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
	総合	71.5	19.6	6.2	1.9	0.8	0	260	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・プレゼンテーションのときに、この授業が役に立った。

講義・演習系授業科目

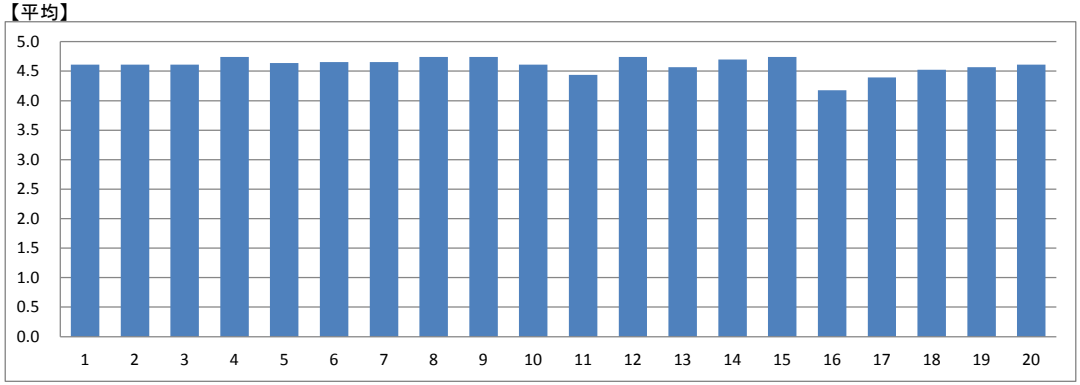
実施年度	2017	集計コード	112003
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	23

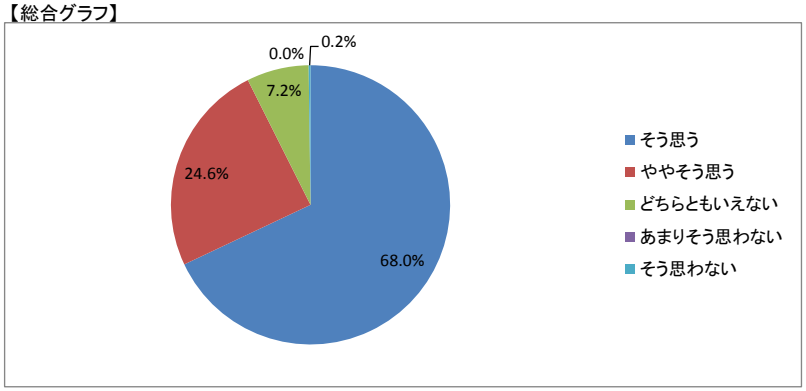
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	1	22	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	17.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	21.7	21.7	0.0	4.3	0	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
	総合	68.0	24.6	7.2	0.0	0.2	1	459	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。授業で行う課題内容を改善し、パソコンの操作能力を高めていきたい。パソコンが苦手な学生と得意な学生がいるので、各学生の能力に応じた課題を実施するように心がけたい。

【自由項目】

・今後に活きる良い授業でした。
・今まで知ることができなかったことを知ることができたのでよかったです。将来のためにもとってよかったです。

講義・演習系授業科目

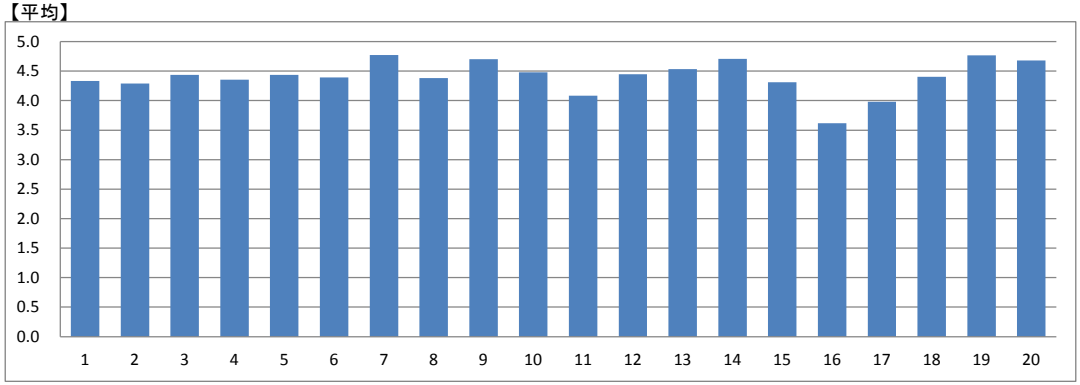
実施年度	2017	集計コード	112201
科目名	スポーツの理論と実際	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	62
回答者数:	48

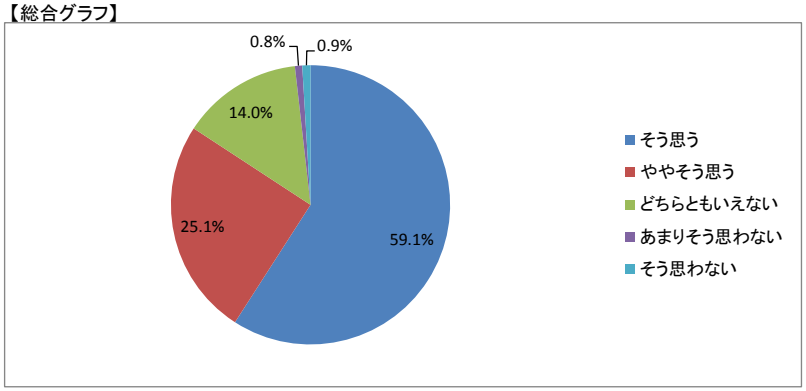
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.1	33.3	12.5	0.0	2.1	0	48	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	37.5	8.3	0.0	4.2	0	48	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.4	27.1	10.4	0.0	2.1	0	48	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.3	22.9	20.8	0.0	0.0	0	48	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.4	22.9	16.7	0.0	0.0	0	48	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.4	18.8	20.8	0.0	0.0	0	48	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	79.2	18.8	2.1	0.0	0.0	0	48	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.6	19.1	21.3	0.0	0.0	1	47	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.5	21.3	4.3	0.0	0.0	1	47	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	22.9	14.6	0.0	0.0	0	48	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.8	27.1	22.9	6.3	0.0	0	48	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.6	29.8	6.4	4.3	0.0	1	47	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.0	21.3	12.8	0.0	0.0	1	47	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.1	16.7	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.8	39.6	14.6	0.0	0.0	0	48	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.5	29.8	34.0	2.1	8.5	1	47	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.4	25.5	27.7	4.3	2.1	1	47	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.3	29.8	14.9	0.0	0.0	1	47	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.9	14.9	4.3	0.0	0.0	1	47	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.3	23.4	4.3	0.0	0.0	1	47	4.7
	総合	59.1	25.1	14.0	0.8	0.9	9	951	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

より良い授業を展開できるように、スポーツ種目や講義内容を工夫する。

【自由項目】
・筋トレをしたいです。

講義・演習系授業科目

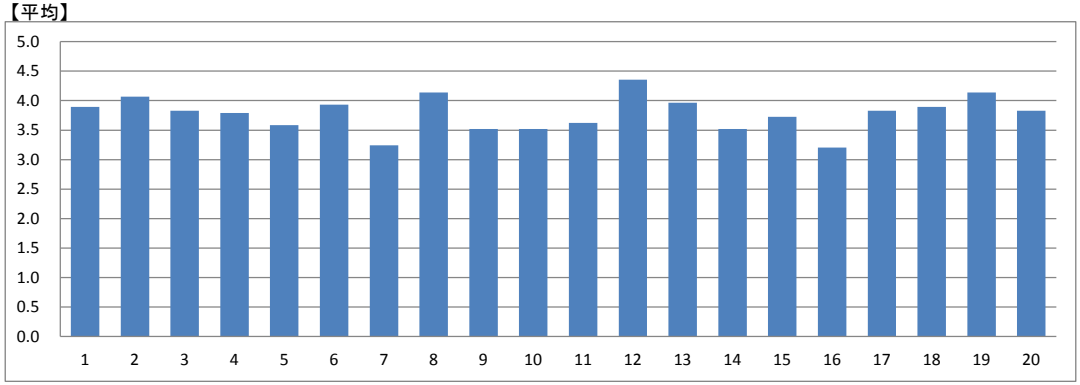
実施年度	2017	集計コード	112301
科目名	基礎数学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	29

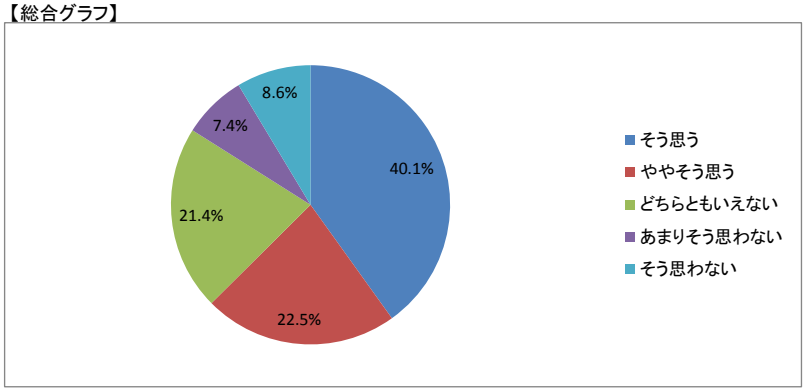
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.8	27.6	10.3	6.9	10.3	0	29	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	48.3	24.1	20.7	0.0	6.9	0	29	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	48.3	13.8	20.7	6.9	10.3	0	29	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.4	20.7	24.1	3.4	10.3	0	29	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.4	17.2	17.2	6.9	17.2	0	29	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.7	17.2	13.8	6.9	10.3	0	29	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	27.6	10.3	34.5	13.8	13.8	0	29	3.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.7	27.6	6.9	10.3	3.4	0	29	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.0	24.1	24.1	6.9	13.8	0	29	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.5	24.1	17.2	6.9	17.2	0	29	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	31.0	20.7	31.0	13.8	3.4	0	29	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.6	32.1	10.7	3.6	0.0	1	28	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.8	20.7	27.6	0.0	6.9	0	29	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.0	24.1	20.7	13.8	10.3	0	29	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.9	24.1	20.7	6.9	10.3	0	29	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	17.2	20.7	41.4	6.9	13.8	0	29	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.5	27.6	27.6	6.9	3.4	0	29	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.3	17.2	13.8	17.2	3.4	0	29	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.3	24.1	20.7	6.9	0.0	0	29	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.5	31.0	24.1	3.4	6.9	0	29	3.8
	総合	40.1	22.5	21.4	7.4	8.6	1	579	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

出身校のカリキュラムによって学生の初期の習熟度に違いがあったため、学生によっては講義の進行が合わないことがあったと思われる。同一科目が2コマ開講されているため、初期習熟度に合わせたクラス編成を検討する。

【自由項目】

・理解の難しい人には、きつかった。

講義・演習系授業科目

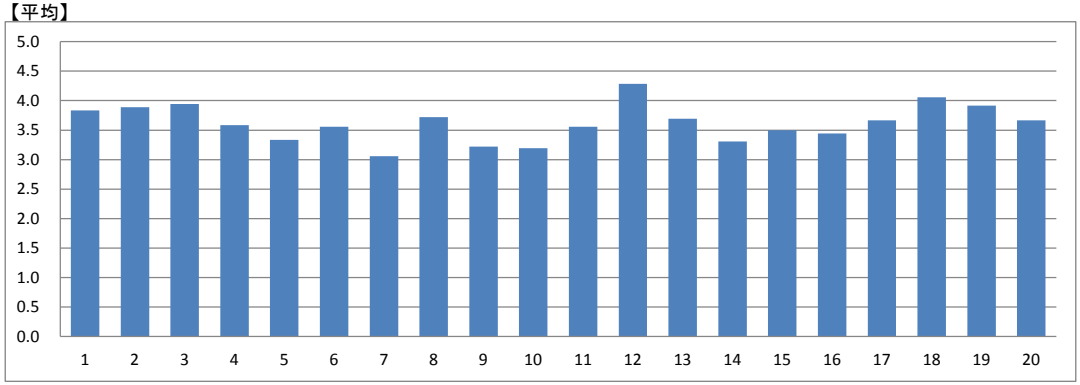
実施年度	2017	集計コード	112302
科目名	基礎数学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	41
回答者数:	36

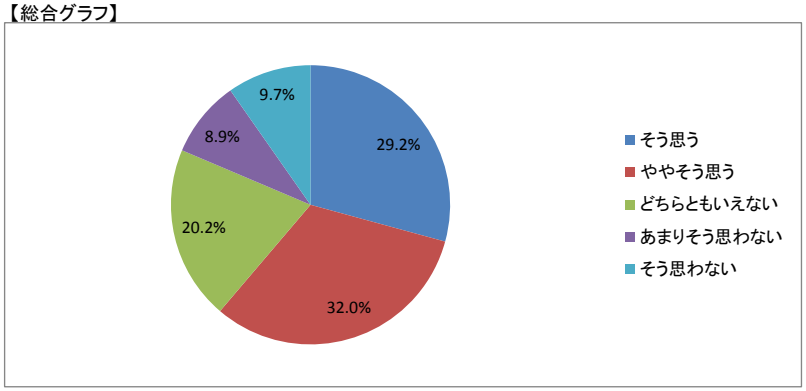
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.1	36.1	8.3	13.9	5.6	0	36	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.1	36.1	13.9	8.3	5.6	0	36	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.4	25.0	16.7	8.3	5.6	0	36	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27.8	36.1	13.9	11.1	11.1	0	36	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.0	27.8	19.4	11.1	16.7	0	36	3.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.8	36.1	11.1	13.9	11.1	0	36	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.2	19.4	19.4	19.4	19.4	0	36	3.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	30.6	33.3	19.4	11.1	5.6	0	36	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	22.2	22.2	11.1	19.4	0	36	3.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	22.2	25.0	19.4	16.7	16.7	0	36	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.2	36.1	27.8	2.8	11.1	0	36	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	25.7	11.4	0.0	5.7	1	35	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	27.8	36.1	22.2	5.6	8.3	0	36	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	19.4	33.3	19.4	13.9	13.9	0	36	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	36.1	16.7	8.3	13.9	0	36	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	22.2	36.1	5.6	11.1	0	36	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	38.9	22.2	5.6	8.3	0	36	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.9	30.6	27.8	2.8	0.0	0	36	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	47.2	22.2	5.6	0.0	0	36	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	22.2	36.1	33.3	2.8	5.6	0	36	3.7
	総合	29.2	32.0	20.2	8.9	9.7	1	719	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

出身校のカリキュラムによって学生の初期の習熟度に違いがあったため、学生によっては講義の進行が合わず、結果として、「問題の解き方の説明が不足している」という意見につながったと考えられる。に同一科目が2コマ開講されているため、初期習熟度に合わせたクラス編成を検討する。

【自由項目】

・説明が分かりづらすぎて全く理解できなかった。
・内容が難しく、元々数学ができない人たちなのにあの内容は無理だと思った。説明も分かりにくい。
・計算の公式を説明する時に、公式の証明をするのではなく、その公式を配られた課題の問題でどのように使えばいいのかの説明、解説が欲しかった。
・もっと分かりやすく例題とか解いてほしかった。
・自分の授業よりYouTubeの授業の方が分かりやすいってどういうことですか？教員なのだからもっとはきはき。
・授業が分からなすぎる。
・もっとゆっくり、確実に、正確に教えてほしい。
・毎回問題を解く時間に時間を充てすぎて解説がおろそかになりすぎている木がした。2回に1回は解説でもよいと思う。
・授業のペースが少し早かったです。授業中におっしゃっていた、ペースが速くても私には関係ない的ニュアンスはどうかと思います。
・問題の例を表しながら理解できるように説明した方がいいと思った。

講義・演習系授業科目

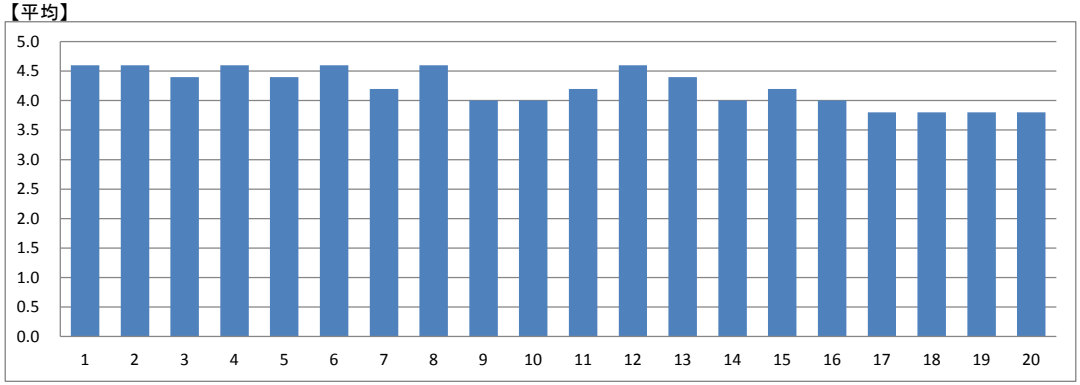
実施年度	2017	集計コード	112401
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	9
回答者数:	5

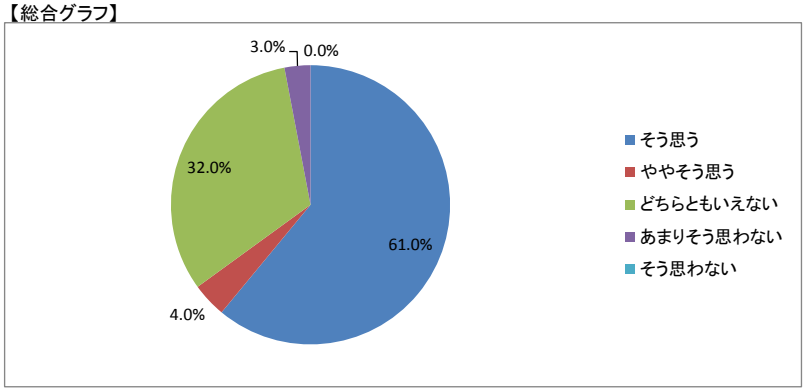
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0	5	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0	5	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0	5	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.8
	総合	61.0	4.0	32.0	3.0	0.0	0	100	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題の提出など、講義の予習・復習が不十分に思われたが、課題を行う上でのPC操作がわからないため、課題が出せない等の事情を聴いたのが講義の終盤に入ってからであったため、十分な対応ができなかった可能性がある。(事情の説明のあった学生には、その後、時間の許す範囲で説明を行った)今後は、授業中に操作をさせて状況を把握しながら講義を勧めていく予定である。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

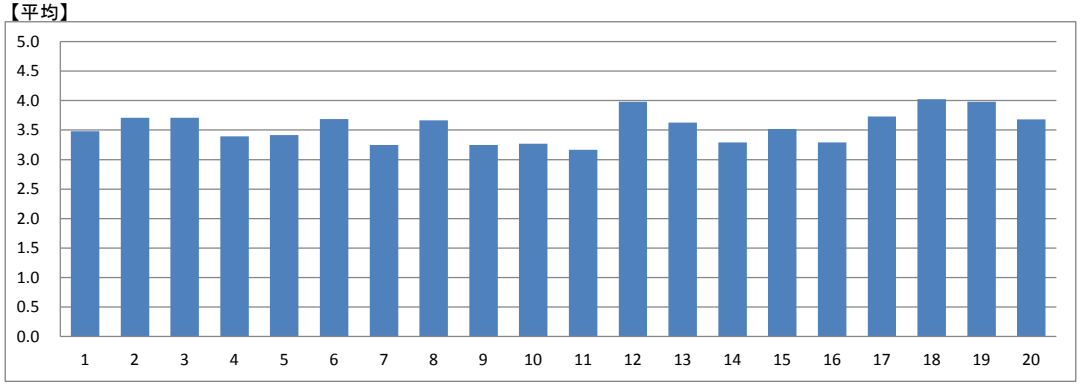
実施年度	2017	集計コード	112501
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	55
回答者数:	48

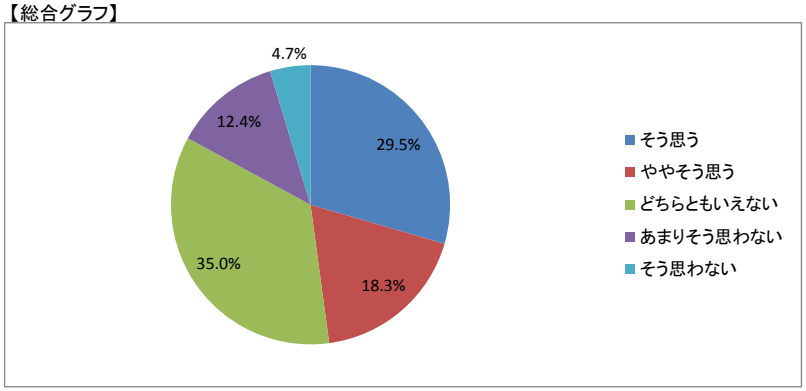
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	27.1	18.8	35.4	12.5	6.3	0	48	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31.3	22.9	33.3	10.4	2.1	0	48	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	18.8	33.3	14.6	0.0	0	48	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22.9	25.0	31.3	10.4	10.4	0	48	3.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27.1	18.8	29.2	18.8	6.3	0	48	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	16.7	37.5	10.4	2.1	0	48	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.8	18.8	33.3	18.8	8.3	0	48	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.3	18.8	35.4	14.6	0.0	0	48	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	14.6	31.3	18.8	10.4	0	48	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	16.7	29.2	18.8	10.4	0	48	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.8	12.5	41.7	12.5	12.5	0	48	3.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	39.6	25.0	29.2	6.3	0.0	0	48	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	16.7	33.3	12.5	4.2	0	48	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	22.9	16.7	35.4	16.7	8.3	0	48	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	22.9	35.4	12.5	4.2	0	48	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.8	12.5	54.2	8.3	6.3	0	48	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.3	18.8	41.7	8.3	0.0	0	48	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.8	16.7	31.3	6.3	0.0	0	48	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	20.8	27.1	6.3	2.1	0	48	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.9	14.9	42.6	10.6	0.0	1	47	3.7
	総合	29.5	18.3	35.0	12.4	4.7	1	959	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書は必要とされるカリキュラムに対して若干合わないところが見受けられたので再選定を検討する。練習問題は自作のため誤植が発生することもあったが、訂正箇所がある場合は講義中に説明を行っていた。高校で物理を非選択の学生には進行が速かったと思われる。練習問題を講義内容の理解度確認と位置付けていたが、自己学習の補助になる内容を検討する。

【自由項目】

・教科書の内容が分かりにくい＆読みづらいと感じた。重要なところが分かりにくい教科書だった。
・授業全体的に分かりにくく、また答えも間違っていて非常に見づらかった。途中計算も省略してあって分かりにくい。
・理解しづらい。
・教え方が本当にダメ！！
・プリントの誤字や途中式を省きすぎていてとても分かりにくかった。基本的な所からもっと詳しく説明してほしいと思った。とにかく説明が分かりにくかった。重要な所を強調して説明してほしい。

講義・演習系授業科目

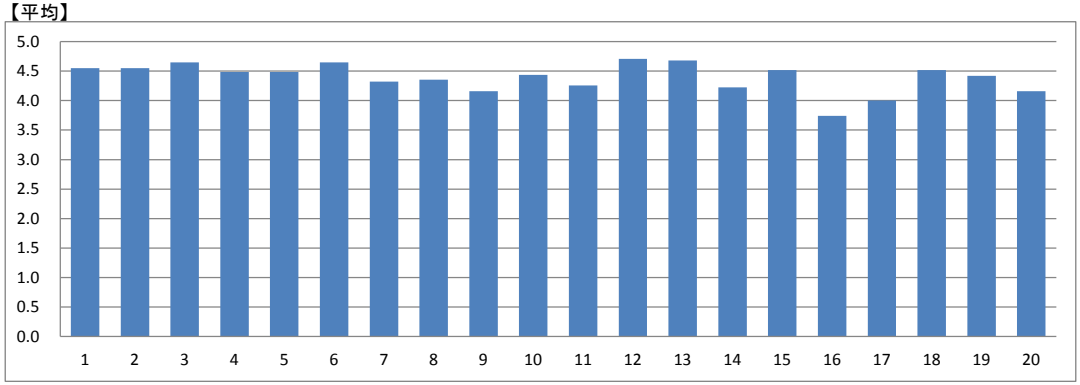
実施年度	2017	集計コード	112601
科目名	生命科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	31

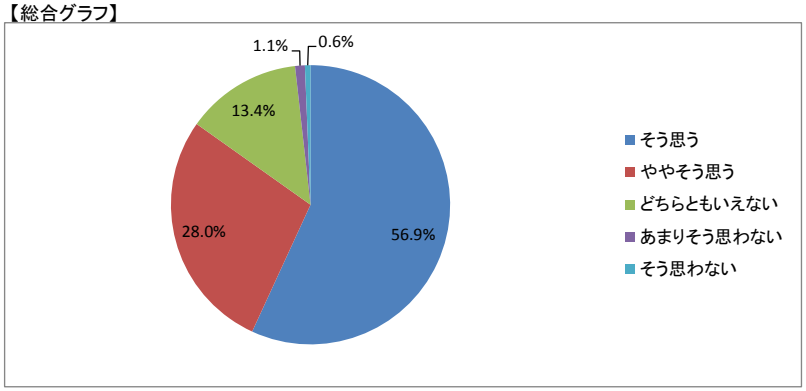
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.5	19.4	16.1	0.0	0.0	0	31	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.0	22.6	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	22.6	22.6	0.0	0.0	0	31	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.1	22.6	16.1	3.2	0.0	0	31	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.7	38.7	22.6	0.0	0.0	0	31	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.7	30.0	13.3	0.0	0.0	1	30	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.4	29.0	22.6	0.0	0.0	0	31	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.2	22.6	3.2	0.0	0.0	0	31	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.8	19.4	19.4	6.5	0.0	0	31	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.8	41.9	22.6	0.0	9.7	0	31	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.5	32.3	29.0	3.2	0.0	0	31	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.0	16.1	9.7	0.0	3.2	0	31	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.1	29.0	9.7	3.2	0.0	0	31	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.2	32.3	16.1	6.5	0.0	0	31	4.2
	総合	56.9	28.0	13.4	1.1	0.6	1	619	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・とても良い授業でした。
・興味深い授業でよかったと私は思ってます。

講義・演習系授業科目

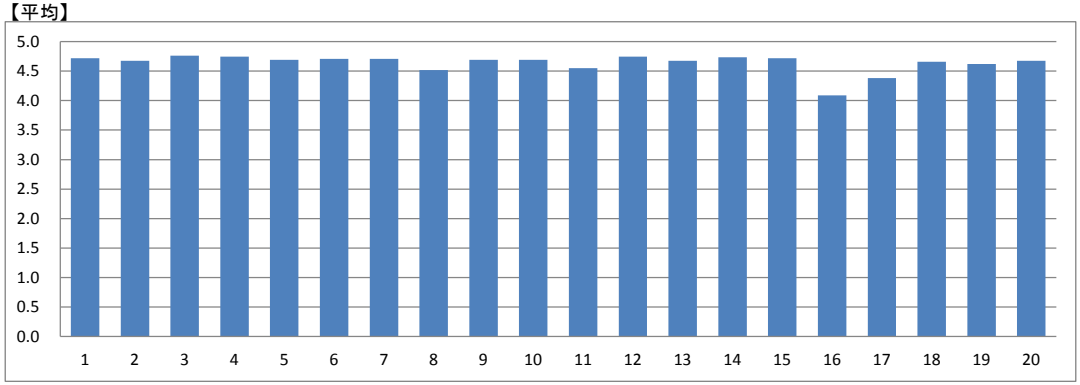
実施年度	2017	集計コード	112701
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	74
回答者数:	71

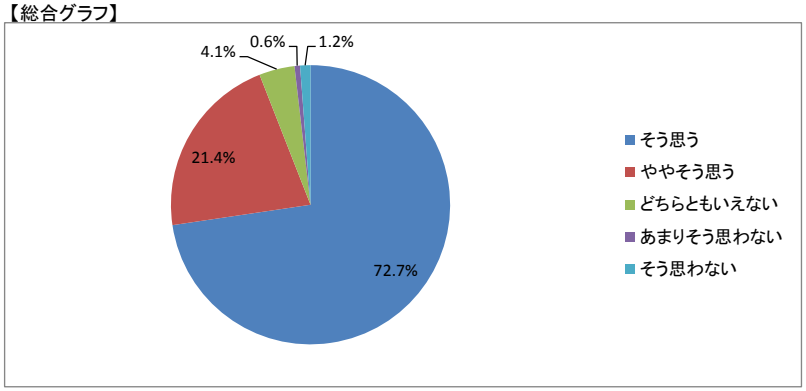
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.9	18.3	0.0	1.4	1.4	0	71	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.1	18.3	4.2	0.0	1.4	0	71	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.7	15.5	1.4	0.0	1.4	0	71	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.3	16.9	1.4	0.0	1.4	0	71	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.5	18.3	1.4	1.4	1.4	0	71	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.5	18.3	2.8	0.0	1.4	0	71	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.5	18.3	2.8	0.0	1.4	0	71	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.1	21.4	8.6	1.4	1.4	1	70	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.1	21.1	0.0	1.4	1.4	0	71	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.5	16.9	4.2	0.0	1.4	0	71	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.2	26.8	4.2	1.4	1.4	0	71	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.3	16.9	1.4	0.0	1.4	0	71	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.6	21.1	2.8	0.0	1.4	0	71	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.5	21.1	0.0	0.0	1.4	0	71	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.1	22.5	0.0	0.0	1.4	0	71	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	31.4	20.0	2.9	2.9	1	70	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.5	32.4	12.7	1.4	0.0	0	71	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.9	20.0	7.1	0.0	0.0	1	70	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.4	22.5	5.6	1.4	0.0	0	71	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.0	29.6	1.4	0.0	0.0	0	71	4.7
	総合	72.7	21.4	4.1	0.6	1.2	3	1417	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られているが、さらに一人一人が能動的に授業に参加できるよう、内容に工夫を加えていきたい。

【自由項目】

・後ろに座っている人たちの私語をきちんと先生が注意してくれるので、とても良い授業環境でした。

講義・演習系授業科目

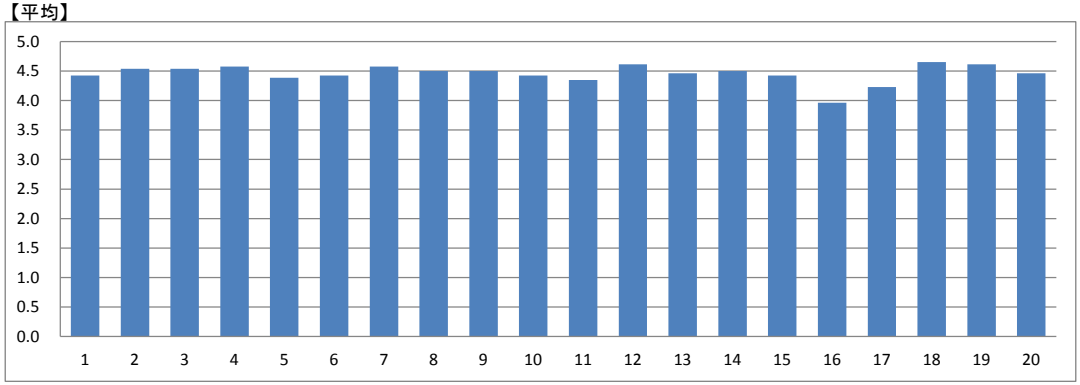
実施年度	2017	集計コード	112901
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	45
回答者数:	26

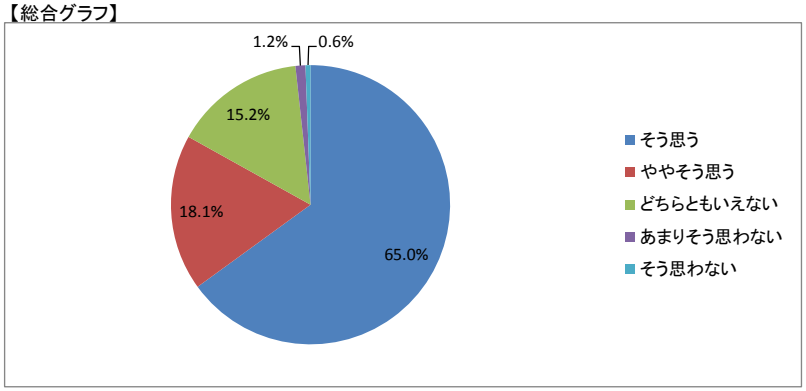
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.4	15.4	15.4	3.8	0.0	0	26	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.1	7.7	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.2	19.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	15.4	15.4	0.0	3.8	0	26	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	23.1	11.5	3.8	0.0	0	26	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.1	11.5	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	11.5	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	19.2	19.2	0.0	0.0	0	26	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	11.5	26.9	0.0	0.0	0	26	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.4	15.4	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.4	15.4	15.4	3.8	0.0	0	26	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	23.1	19.2	3.8	7.7	0	26	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	15.4	19.2	7.7	0.0	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.7	30.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
	総合	65.0	18.1	15.2	1.2	0.6	0	520	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

哲学という科目の性質上、双方向のやりとりや質疑応答に重点を置く授業を心がけたが、それなりの手応えを感じることができた。今後もこのやり方を洗練させるよう努めていきたい。

【自由項目】

・哲学大好きです。楽しく、すごく身になりました。
・とても楽しい授業をありがとうございました。
・クーラーをきかせてほしい。

講義・演習系授業科目

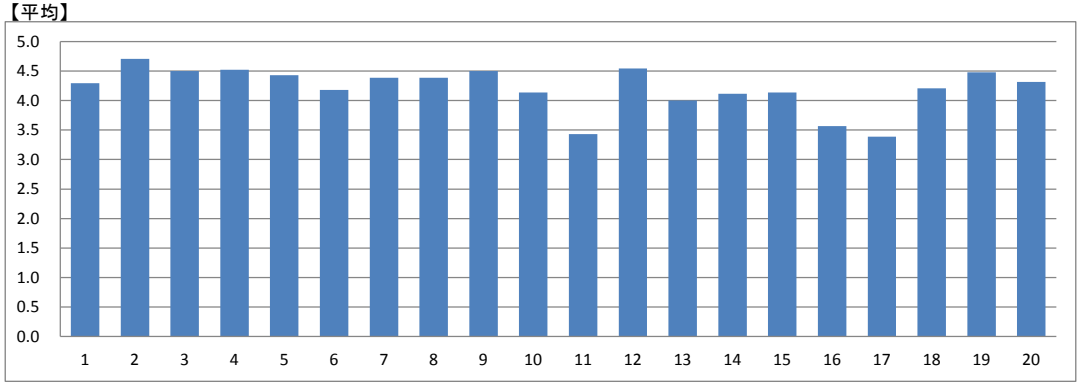
実施年度	2017	集計コード	113001
科目名	山梨の自然と文化・産業	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	45
回答者数:	44

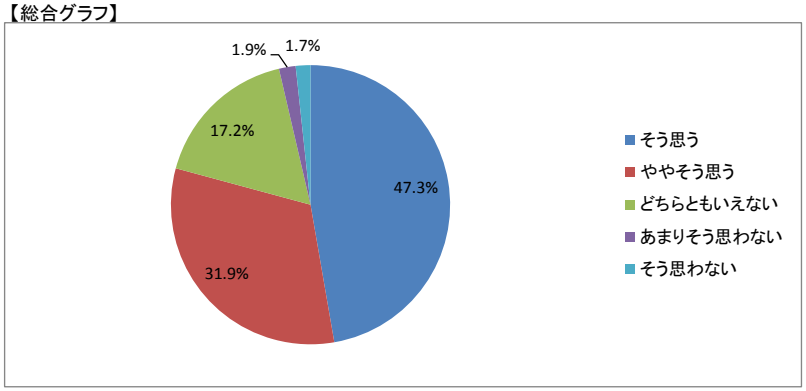
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	38.6	54.5	4.5	2.3	0.0	0	44	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.3	15.9	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	44	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	25.0	11.4	0.0	0.0	0	44	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.4	20.5	18.2	0.0	0.0	0	44	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.9	38.6	18.2	2.3	0.0	0	44	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	38.6	11.4	0.0	0.0	0	44	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.1	25.0	13.6	0.0	2.3	0	44	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.4	29.5	6.8	2.3	0.0	0	44	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.9	36.4	18.2	4.5	0.0	0	44	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.7	13.6	54.5	2.3	6.8	0	44	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.9	22.7	11.4	0.0	0.0	0	44	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.2	27.3	20.5	4.5	4.5	0	44	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.8	52.3	13.6	0.0	2.3	0	44	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0	0	44	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.5	29.5	20.5	9.1	11.4	0	44	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.9	27.3	43.2	6.8	6.8	0	44	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.2	36.4	18.2	2.3	0.0	0	44	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.8	34.1	9.1	0.0	0.0	0	44	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.2	47.7	6.8	2.3	0.0	0	44	4.3
	総合	47.3	31.9	17.2	1.9	1.7	0	880	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

県外から入学した1年生が主体の授業であるため、県内の各界で活躍している特別講師による山梨の魅力の紹介には新鮮さを感じたようである。また、土曜日を利用した2度のフィールドワークは好評であったことが伺える。

【自由項目】

・校外学習2つとも興味深く楽しかったです。
・校外学習とても楽しかったです。疲れましたけど勉強になりました。
・もっと遠足を増やして授業を少なくしてほしいと思った。
・書く時間に先生が話をしていて、書きにくさがあった。
・アワビが山梨に来た由来・有名になった由来が興味深かった！！
・吉田のうどんをぜひ食べたくなった。
・遠足が楽しかった。
・山梨県民でも知らない山梨のことを知ることができた。
・全然山梨県のことを知らなかったけれど、色々な話を聞いたり実際に見たりして知ることができました。

講義・演習系授業科目

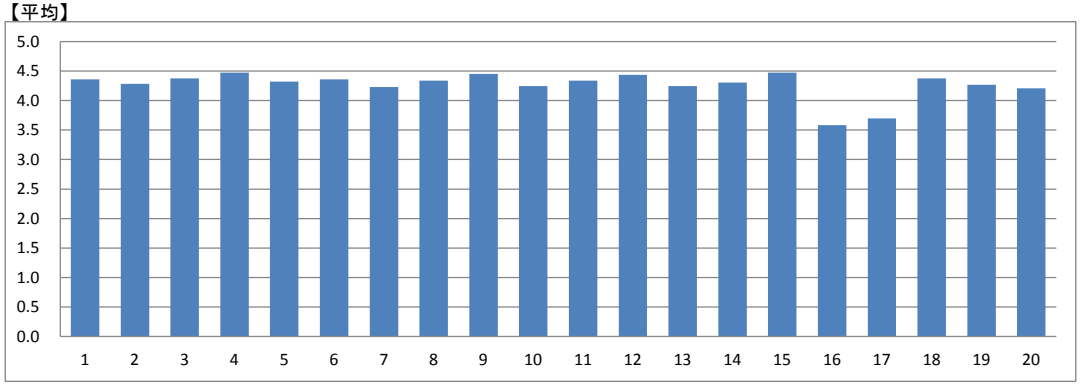
実施年度	2017	集計コード	121301
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	66
回答者数:	53

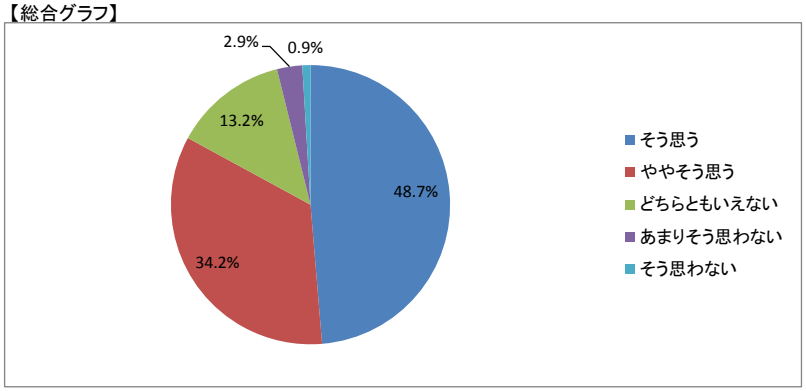
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.8	32.1	13.2	1.9	0.0	0	53	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43.4	43.4	11.3	1.9	0.0	0	53	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.7	32.1	9.4	3.8	0.0	0	53	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.4	30.2	5.7	3.8	0.0	0	53	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.8	32.1	11.3	1.9	1.9	0	53	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.9	35.8	11.3	1.9	0.0	0	53	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.4	37.7	17.0	1.9	0.0	0	53	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.9	34.0	13.2	1.9	0.0	0	53	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.6	34.0	7.5	1.9	0.0	0	53	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.5	47.2	5.7	5.7	0.0	0	53	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.9	35.8	9.4	3.8	0.0	0	53	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.6	32.1	9.4	1.9	0.0	0	53	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	49.1	30.2	17.0	3.8	0.0	0	53	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.9	30.2	17.0	1.9	0.0	0	53	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.3	26.4	7.5	3.8	0.0	0	53	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.6	34.0	30.2	5.7	7.5	0	53	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.3	34.0	24.5	5.7	7.5	0	53	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.3	20.8	11.3	3.8	1.9	0	53	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.4	41.5	13.2	1.9	0.0	0	53	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.6	41.5	18.9	0.0	0.0	0	53	4.2
	総合	48.7	34.2	13.2	2.9	0.9	0	1060	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業の目的は、国際的な視点から医療と福祉について考えることを通じ、日本の医療・福祉の現状と課題を知ることにある。アンケートの結果からは、この授業の意図するところが概ね学生に伝わったことが伺える。

【自由項目】

・いってることと、やっていることがちがうときがある。
・学校のWi-Fi環境を整えてほしい。

講義・演習系授業科目

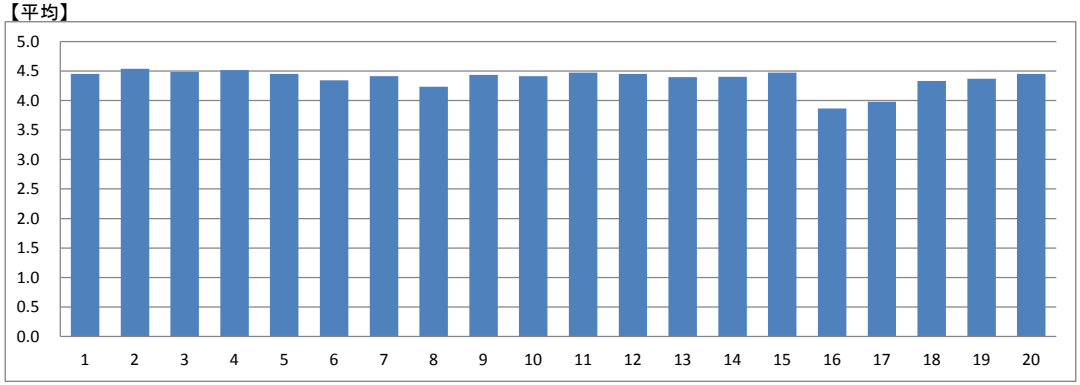
実施年度	2017	集計コード	121601
科目名	健康とリハビリテーション	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	87

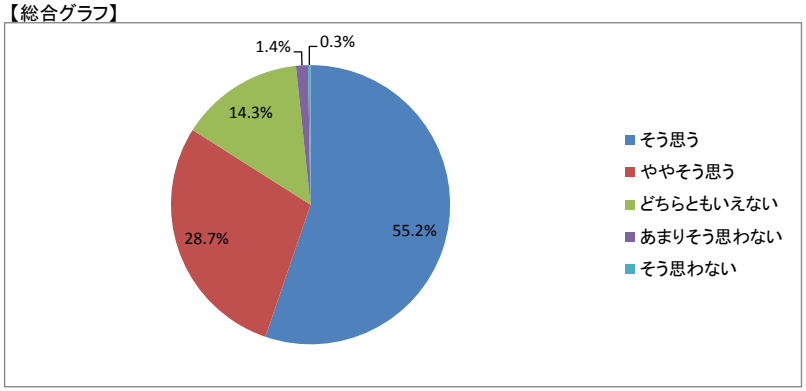
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.6	27.6	13.8	0.0	0.0	0	87	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	27.6	9.2	0.0	0.0	0	87	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.9	27.6	10.3	1.1	0.0	0	87	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.8	32.2	8.0	0.0	0.0	0	87	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.9	26.4	10.3	1.1	1.1	0	87	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.5	21.8	18.4	2.3	0.0	0	87	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	29.9	12.6	1.1	0.0	0	87	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.2	24.4	20.9	3.5	0.0	1	86	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.3	34.1	9.4	1.2	0.0	2	85	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.5	27.6	13.8	1.1	0.0	0	87	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	26.4	11.5	1.1	0.0	0	87	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.1	23.0	12.6	2.3	0.0	0	87	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.7	31.4	12.8	1.2	0.0	1	86	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.2	29.9	14.9	0.0	0.0	0	87	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.8	28.7	10.3	1.1	0.0	0	87	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	29.9	28.7	5.7	2.3	0	87	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.8	33.3	23.0	4.6	2.3	0	87	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.7	29.9	18.4	0.0	0.0	0	87	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.7	33.3	14.9	0.0	0.0	0	87	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.5	29.9	12.6	0.0	0.0	0	87	4.4
	総合	55.2	28.7	14.3	1.4	0.3	4	1736	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

新入生全員が受講する科目で、複数の教員が1回ないし2回ずつの講義を受け持つオムニバス形式で進められた。自由記述から、「いろいろ学べて楽しかった」、「いろいろな先生から話を聞けて良かった」など、オムニバスの良さを評価してもらえた。それぞれの担当教員の努力によるところが大きいと考えている。また、設問15（自分の将来に役立つか）に対する学生の評価が高く、多くの学生は前向きに授業を受けたようだ。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

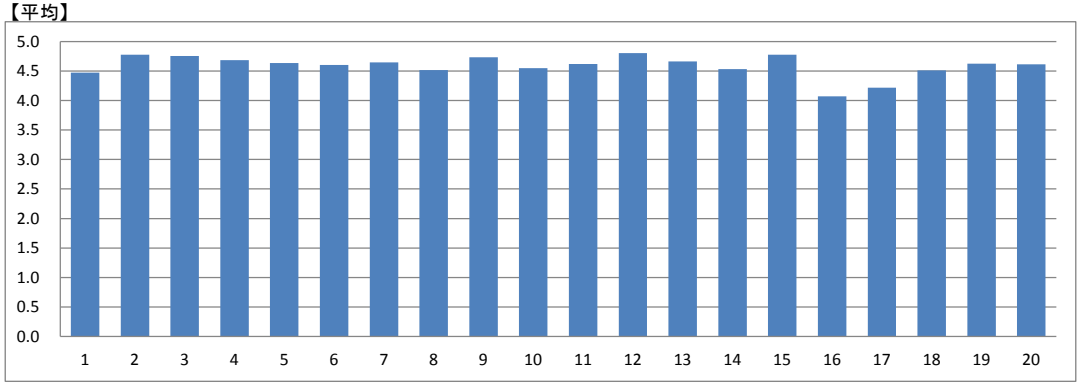
実施年度	2017	集計コード	121602
科目名	健康とリハビリテーション	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	75
回答者数:	139

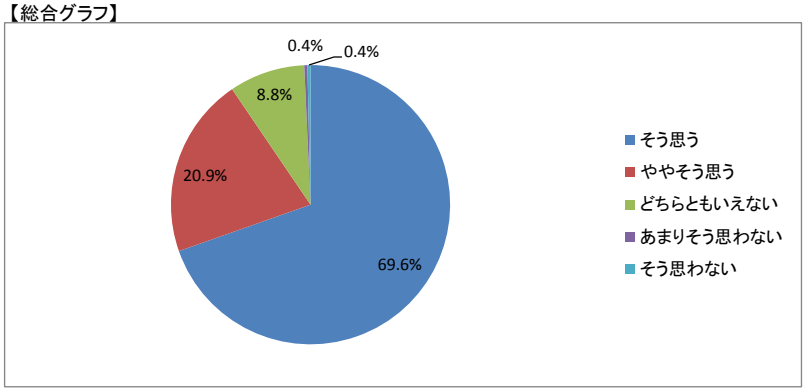
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.3	20.9	15.8	0.0	0.0	0	139	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.1	19.4	1.4	0.0	0.0	0	139	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.0	21.6	1.4	0.0	0.0	0	139	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	23.0	4.3	0.0	0.0	0	139	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.4	18.0	7.2	1.4	0.0	0	139	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.9	16.5	11.5	0.0	0.0	0	139	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.6	29.5	2.9	0.0	0.0	0	139	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.2	19.4	14.4	0.0	0.0	0	139	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.4	26.6	0.0	0.0	0.0	0	139	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.6	20.9	10.1	1.4	0.0	0	139	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.1	23.7	7.2	0.0	0.0	0	139	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.0	16.5	1.4	0.0	0.0	0	139	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.4	20.9	4.3	1.4	0.0	0	139	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.7	23.7	11.5	0.0	0.0	0	139	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.1	19.4	1.4	0.0	0.0	0	139	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.2	12.2	27.3	2.9	4.3	0	139	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.2	20.9	23.0	0.0	2.9	0	139	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.5	20.1	14.4	0.0	0.0	0	139	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.2	20.1	8.6	0.0	0.0	0	139	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.3	24.5	7.2	0.0	0.0	0	139	4.6
	総合	69.6	20.9	8.8	0.4	0.4	0	2780	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

新入生全員が受講する科目で、複数の教員が1回ないし2回ずつの講義を受け持つオムニバス形式で進められた。設問15（自分の将来に役立つか）に対する学生の評価が高く、多くの学生は前向きに授業を受けたようだ。

【自由項目】

・ためになる授業が多かった。
・色々と学べてよかったです。
・色んな先生の講義が聞けて良かった。
・様々な知識を得ることができてよかった。
・福祉心理の先生方が特に面白い内容だった。
・福祉心理学科では習えないようなことを教えてもらってとても良い経験になった。
・おもしろい先生もいたが、速すぎて何を言っているか分からない先生もいた。
・志村まゆら先生、鈴木先生、瀧口先生の回が面白かったです。
・鈴木先生の回が特に面白かった。PT、OTの先生にも福祉のことをふまえた話をしてほしい。
・PTとOTの先生が、福祉への生徒をガン無視して授業をすすめているときがあって不快だった。鈴木先生をみならってほしい。

講義・演習系授業科目

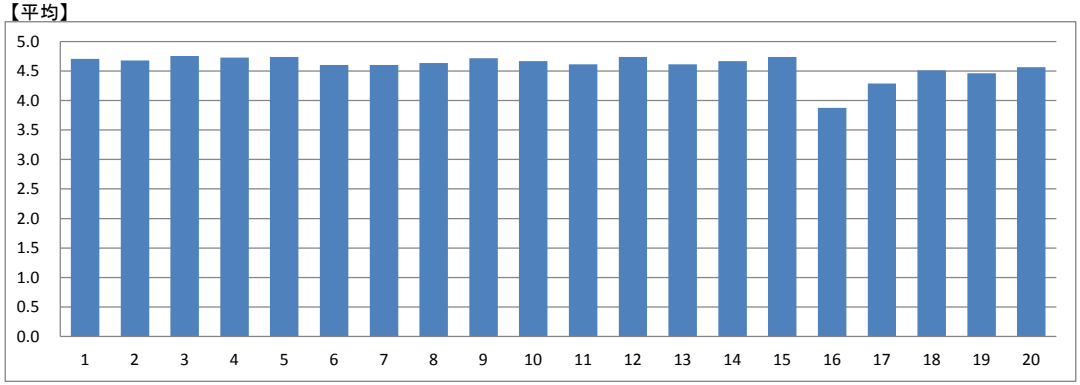
実施年度	2017	集計コード	121801
科目名	発達心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	93
回答者数:	81

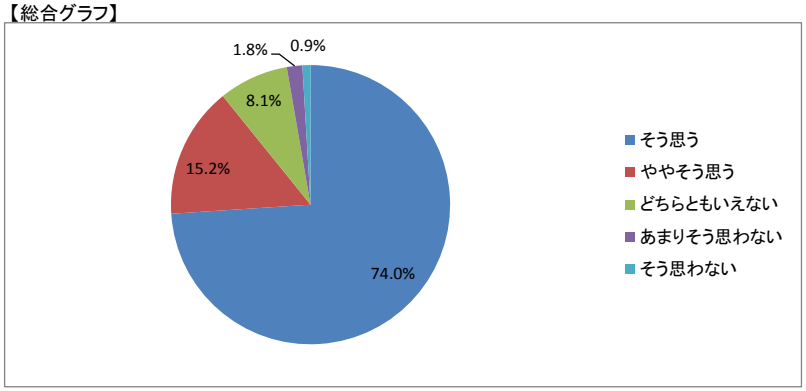
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.2	12.3	4.9	2.5	0.0	0	81	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	14.8	6.2	0.0	1.2	0	81	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.5	13.6	3.7	1.2	0.0	0	81	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.7	9.9	6.2	0.0	1.2	0	81	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.8	8.8	5.0	2.5	0.0	1	80	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	13.8	8.8	1.3	1.3	1	80	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.1	16.0	6.2	3.7	0.0	0	81	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	16.3	7.5	0.0	1.3	1	80	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.7	9.9	3.7	3.7	0.0	0	81	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.0	12.3	6.2	1.2	1.2	0	81	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.8	17.5	5.0	3.8	0.0	1	80	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.3	13.8	3.8	0.0	1.3	1	80	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.5	18.8	6.3	2.5	0.0	1	80	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.0	12.3	6.2	1.2	1.2	0	81	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.0	7.4	7.4	1.2	0.0	0	81	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.0	22.2	23.5	6.2	6.2	0	81	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.5	27.5	17.5	1.3	1.3	1	80	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.3	13.8	11.3	2.5	1.3	1	80	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.3	25.0	12.5	1.3	0.0	1	80	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	18.8	10.0	0.0	1.3	1	80	4.6
	総合	74.0	15.2	8.1	1.8	0.9	10	1610	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の評価を総合して、高い評価を得られたと考えている。自由記述でも、「わかりやすく、丁寧だった」という評価であった。一方、「レジュメの中で、大事な部分が分からなくなったことがあった」という意見もあり、今後資料作りの工夫が必要だと感じている。

【自由項目】

・良い授業でした。
・楽しかったです。
・分かりやすかったです。
・ていねいで分かりやすい授業でした。
・色々ワークとかもあって楽しかった。だけど、プリントで大切なところが分からなくなったりしてしまった。
・幼い子の心理を知れて、将来の役に立てばいいなと思った。
・とても楽しくて将来役に立ちそうな授業でした。
・すごく分かりやすくて、レジュメが見やすかったので復習がしやすい授業でした。

講義・演習系授業科目

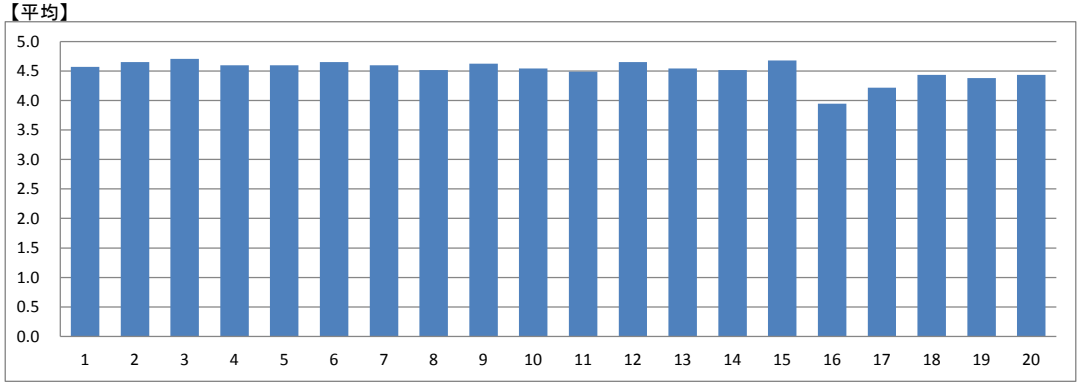
実施年度	2017	集計コード	122001
科目名	ユニバーサル環境論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	37

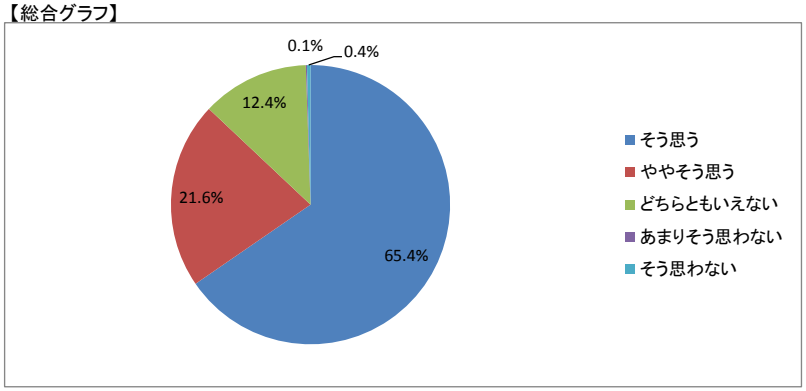
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.9	27.0	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.0	18.9	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.0	24.3	2.7	0.0	0.0	0	37	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.7	13.5	10.8	0.0	0.0	0	37	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.6	24.3	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.9	21.6	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.3	21.6	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.9	24.3	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.2	24.3	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.0	18.9	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.6	18.9	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.2	27.0	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.7	16.2	8.1	0.0	0.0	0	37	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.9	16.2	29.7	2.7	5.4	0	37	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	24.3	21.6	0.0	2.7	0	37	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.5	24.3	16.2	0.0	0.0	0	37	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.5	18.9	21.6	0.0	0.0	0	37	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.2	18.9	18.9	0.0	0.0	0	37	4.4
	総合	65.4	21.6	12.4	0.1	0.4	0	740	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

例年の受講者数を大幅に上回る受講者数となり、グループワーク等に対する指導が十分にできなかったように感じていたが、学生からの評価は比較的高評価であった。中西先生が昨年まで担当されており、今年度は内容も一新して開講したため、当初は学生の理解度や取り組み姿勢に対して不安もあった。しかし、学生が自ら調べ、学生同士で協力しながらレポートや課題をこなしていく中で上記の不安要素も問題なく実施できたと考える。また、授業内で指導しきれなかったことに関しては、提出されたレポートや課題にコメントや注釈などを書き込み、翌週には返却することで対応できたと考える。

【自由項目】

・分かりやすくて、すごく楽しかったです。グループワークによって新しい友達もできて嬉しかった！！

講義・演習系授業科目

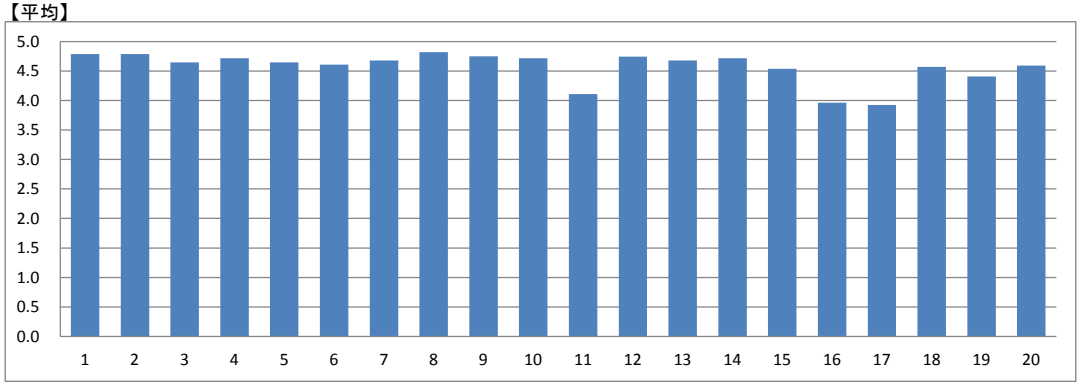
実施年度	2017	集計コード	122101
科目名	点字の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	28

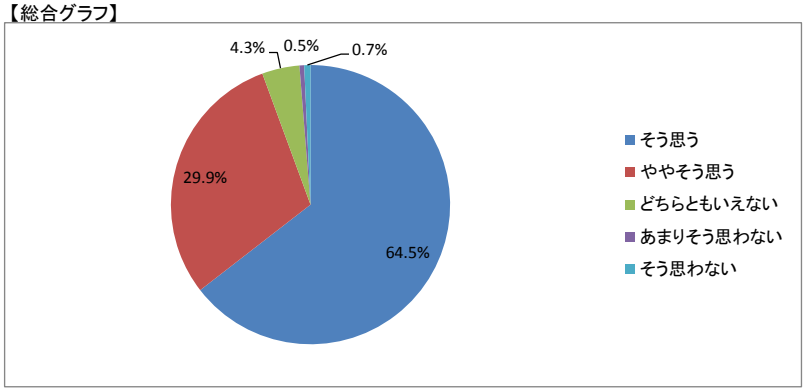
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	28.6	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.4	25.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	35.7	42.9	17.9	3.6	0.0	0	28	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	1	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.9	32.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	28	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.6	46.4	0.0	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.7	39.3	17.9	0.0	7.1	0	28	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.0	33.3	22.2	0.0	7.4	1	27	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.3	32.1	0.0	3.6	0.0	0	28	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.9	40.7	3.7	3.7	0.0	1	27	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	1	27	4.6
	総合	64.5	29.9	4.3	0.5	0.7	4	556	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・点字を理解できたので、エレベーターなど、身近なところにある点字が理解できてよかった。

講義・演習系授業科目

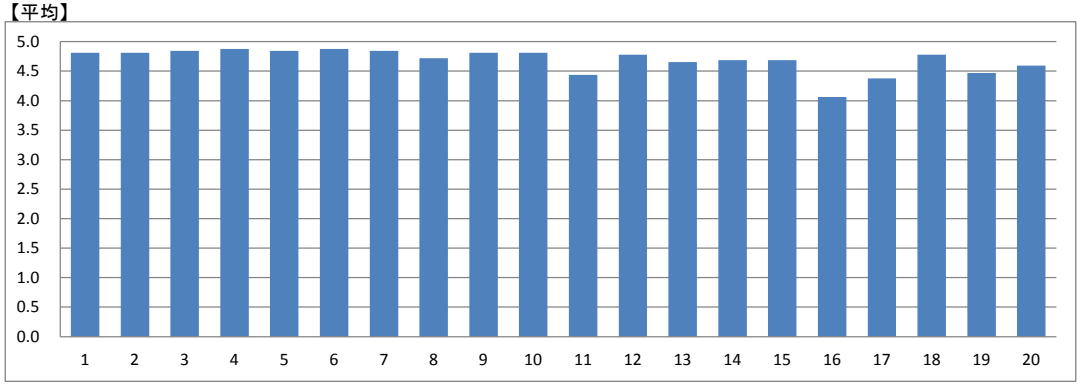
実施年度	2017	集計コード	122201
科目名	手話の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	32

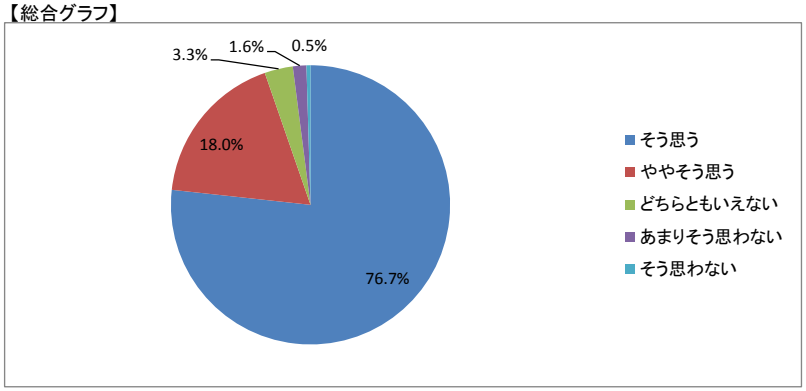
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.4	9.4	0.0	6.3	0.0	0	32	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.4	12.5	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.4	12.5	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.6	21.9	6.3	3.1	3.1	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.4	12.5	0.0	3.1	0.0	0	32	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	15.6	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.3	12.5	3.1	0.0	3.1	0	32	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.1	18.8	0.0	0.0	3.1	0	32	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.8	31.3	12.5	12.5	0.0	0	32	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.3	28.1	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.3	15.6	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	25.0	9.4	3.1	0.0	0	32	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	34.4	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
	総合	76.7	18.0	3.3	1.6	0.5	0	640	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

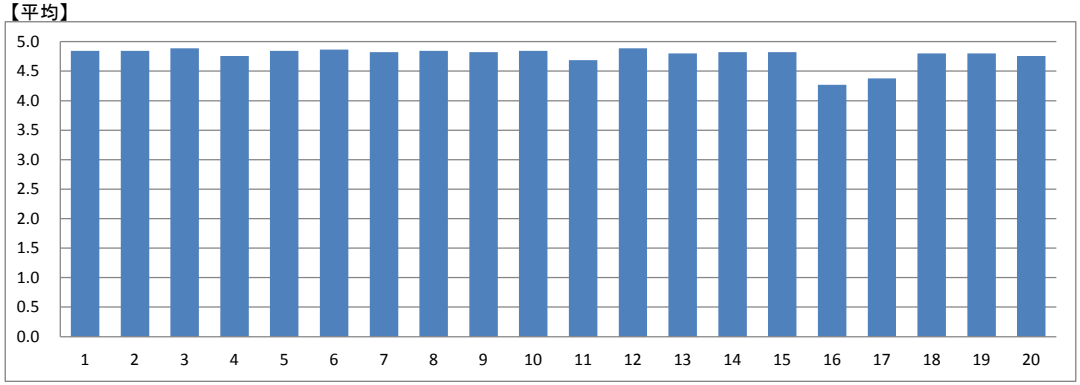
実施年度	2017	集計コード	122601
科目名	地域連携の理論と実際	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	81
回答者数:	45

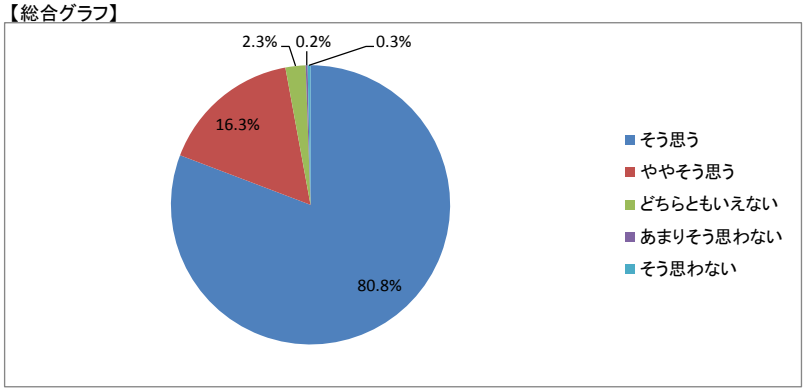
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.2	17.8	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.2	17.8	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	15.6	0.0	2.2	2.2	0	45	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.4	11.1	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.2	17.8	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.2	17.8	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	22.2	17.8	2.2	2.2	0	45	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	22.2	15.6	0.0	2.2	0	45	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
	総合	80.8	16.3	2.3	0.2	0.3	0	900	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

地方行政の担当者を招いて講義をしてもらった。現場での事例や課題が受講者の興味を引いたと思われる。外部の授業の一環で参加した清掃活動も好評であった。

【自由項目】
・ゴミ拾い楽しかったです。

講義・演習系授業科目

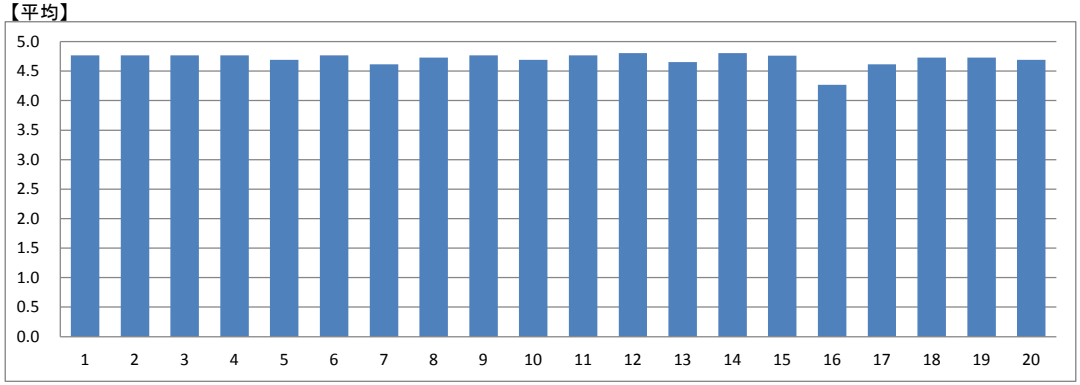
実施年度	2017	集計コード	140102
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	26

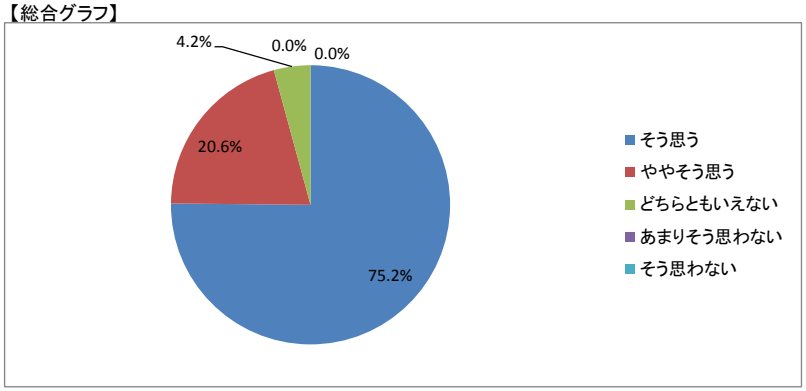
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	1	25	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	34.6	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	0	26	4.7
	総合	75.2	20.6	4.2	0.0	0.0	1	519	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目16のシラバスの活用においての評価平均が低い。シラバスのコピーを配布し　見方、使用法など授業の最初に説明をしてあるが、それだけでは十分でないのかもしれない。 どうすればよいのか検討していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

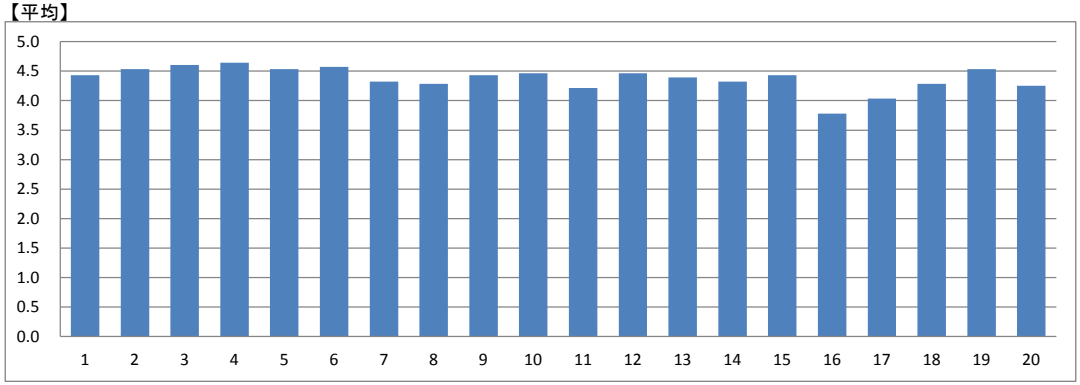
実施年度	2017	集計コード	140103
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	29
回答者数:	28

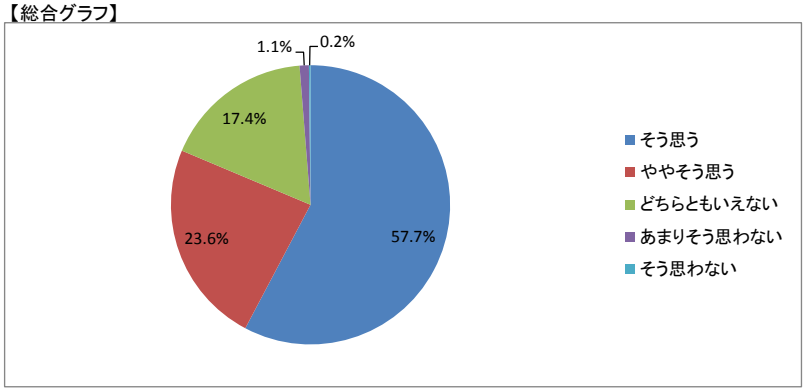
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	28	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.4	17.9	7.1	3.6	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.7	14.3	21.4	3.6	0.0	0	28	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.6	25.0	17.9	3.6	0.0	0	28	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	28	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.6	39.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0	0	28	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	28.6	10.7	3.6	0.0	0	28	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.7	14.3	21.4	3.6	0.0	0	28	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	28	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	18.5	44.4	0.0	3.7	1	27	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.3	28.6	28.6	3.6	0.0	0	28	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.6	21.4	25.0	0.0	0.0	0	28	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.9	17.9	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	28	4.3
	総合	57.7	23.6	17.4	1.1	0.2	1	559	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

項目17で予習復習を含めた英語に関連する知識の習得に対する意欲が低いように思える。英語に興味を持ち、日ごろから英語に慣れ親しむためには、本人の興味、意識や意欲が大切となると考える。 学生に対していろいろな提案をしてみたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

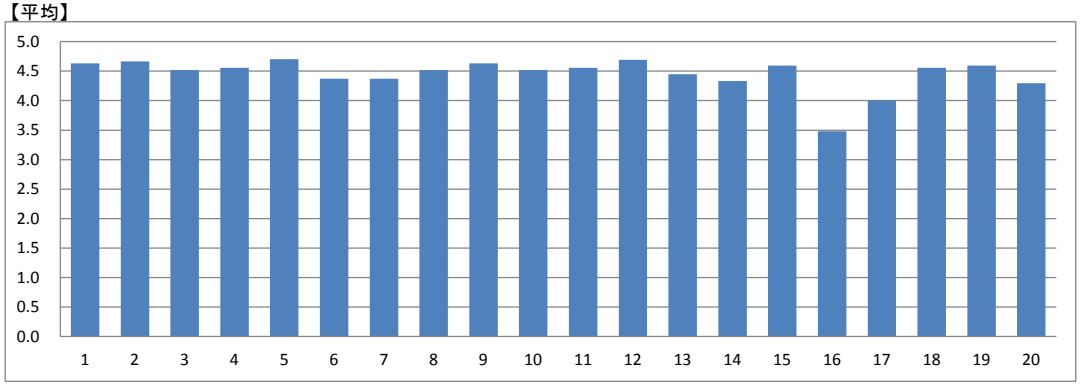
実施年度	2017	集計コード	140104
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	27

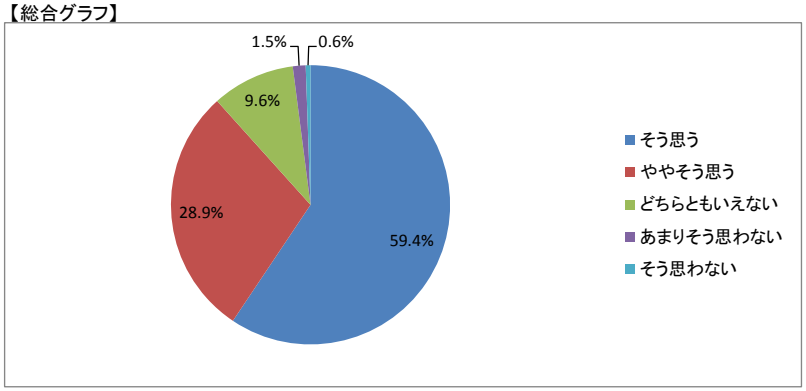
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.4	22.2	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.4	18.5	3.7	7.4	0.0	0	27	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	29.6	11.1	3.7	0.0	0	27	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.9	33.3	14.8	0.0	0.0	0	27	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.4	22.2	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.6	40.7	3.7	0.0	0.0	0	27	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	1	26	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.3	25.9	14.8	0.0	0.0	0	27	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	29.6	11.1	0.0	3.7	0	27	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.9	22.2	33.3	11.1	7.4	0	27	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.6	48.1	14.8	7.4	0.0	0	27	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.3	37.0	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	40.7	14.8	0.0	0.0	0	27	4.3
	総合	59.4	28.9	9.6	1.5	0.6	1	539	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・2つに分かれて授業をしているが、テストは同じなのに範囲の教え方が同じではなく平等でないと感じた。

講義・演習系授業科目

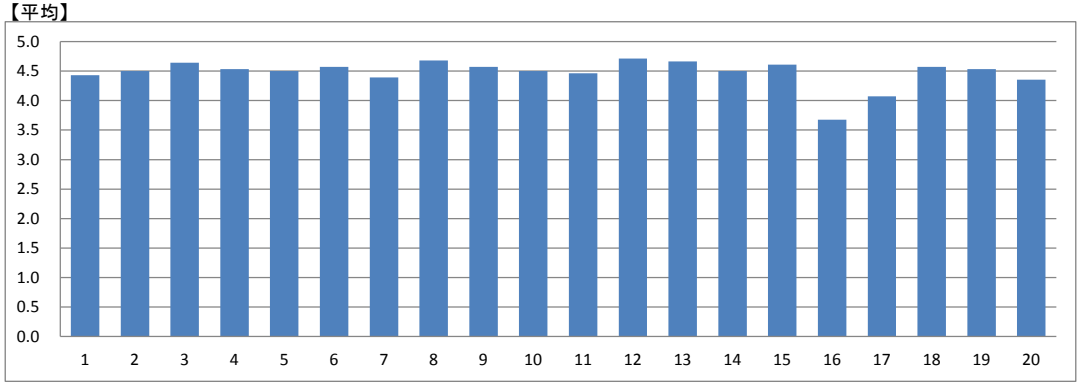
実施年度	2017	集計コード	140105
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	28

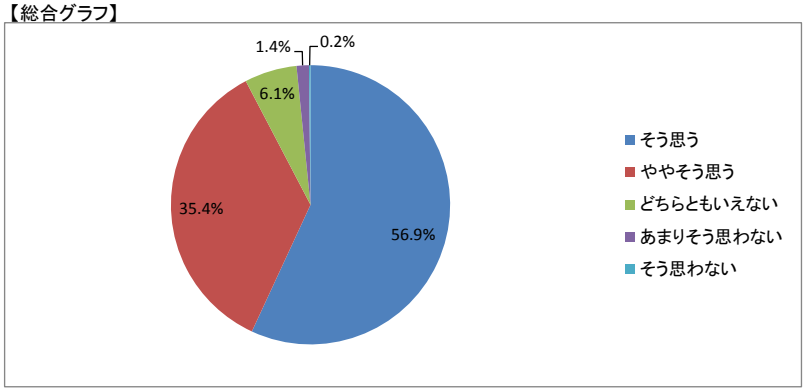
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.4	50.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.9	28.6	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.7	35.7	0.0	3.6	0.0	0	28	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.6	35.7	7.1	3.6	0.0	0	28	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.9	25.0	3.6	3.6	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.7	28.6	7.1	3.6	0.0	0	28	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	28	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	1	27	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.7	32.1	3.6	3.6	0.0	0	28	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.7	39.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	17.9	42.9	32.1	3.6	3.6	0	28	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.6	57.1	7.1	7.1	0.0	0	28	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.7	35.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.4
	総合	56.9	35.4	6.1	1.4	0.2	1	559	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・テストの勉強をするのにサイトを利用しました。問題がたくさんあって良かったけど答え合わせがどうすれば良いか分からなくて最初は悩みました。
・アプリを使っていました。テストをもう1回するボタンを押すと7～8問目が表示されるので画面は1問目に戻るようにしてほしい。
・スマホを使って2～3回ほどやっていたが、解答をもう少し大きくしてほしいと思った。
・2回くらいしか使ってないけど、良いと思います。
・アプリは、あまり使わなかったが、とても使いやすかったと思う。
・マーク問題ではなく記述式だとよかった。
・答えの押し間違いが起こりやすい。
・使った。
・1回使った。
・サイトは使っていない。
・スマホのサイトは、なくてもよいと感じた。
・スマホのサイトは開けなかったため活用できませんでした。
・使ってません。

講義・演習系授業科目

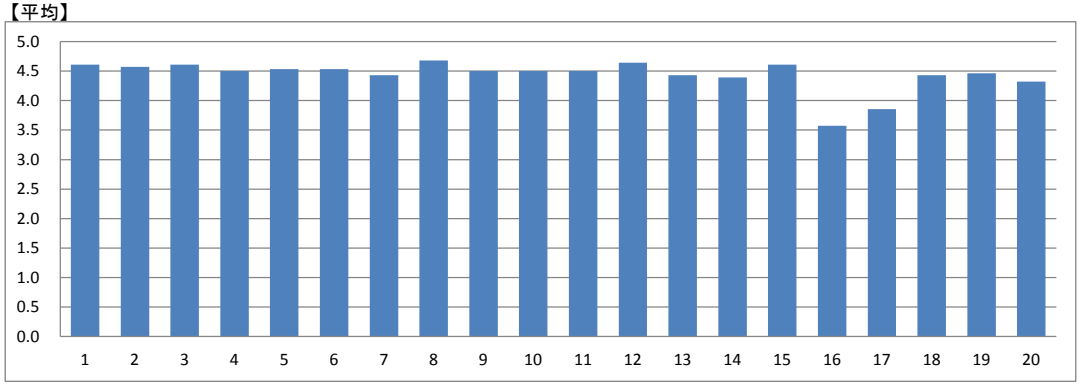
実施年度	2017	集計コード	140106
科目名	英語Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	28

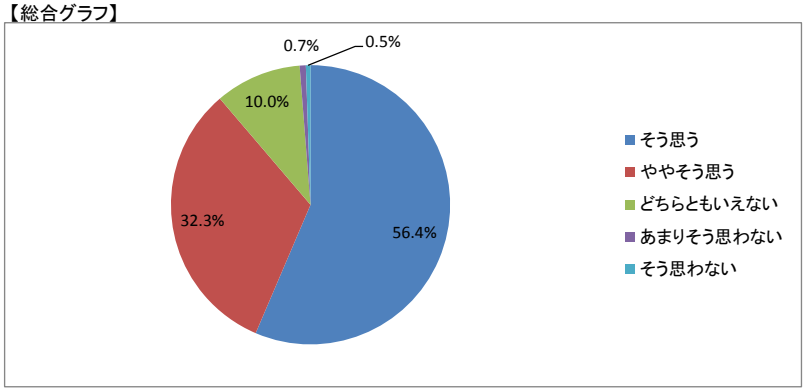
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	17.9	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	28.6	3.6	3.6	0.0	0	28	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.6	35.7	10.7	0.0	0.0	0	28	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.6	10.7	10.7	0.0	0.0	0	28	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.3	25.0	7.1	3.6	0.0	0	28	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.9	28.6	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.6	35.7	10.7	0.0	0.0	0	28	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.6	32.1	14.3	0.0	0.0	0	28	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	17.9	50.0	14.3	7.1	10.7	0	28	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.4	42.9	35.7	0.0	0.0	0	28	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	42.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.4	39.3	14.3	0.0	0.0	0	28	4.3
	総合	56.4	32.3	10.0	0.7	0.5	0	560	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・井上クラスで小テスト前に必ず配布されていたプリントを、自分たちも欲しかったです。
・聞けない時があった。日本語での説明も書いてほしい。
・1、2回しか使わなかったがいつでも気軽に使えていいと思った。
・クイズサイトは使っていてとても素晴らしいものだと思った。

講義・演習系授業科目

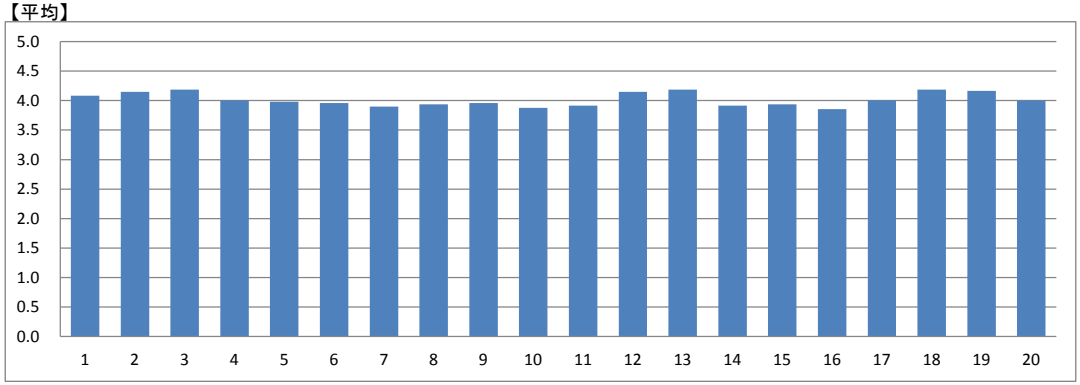
実施年度	2017	集計コード	140302
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	54
回答者数:	48

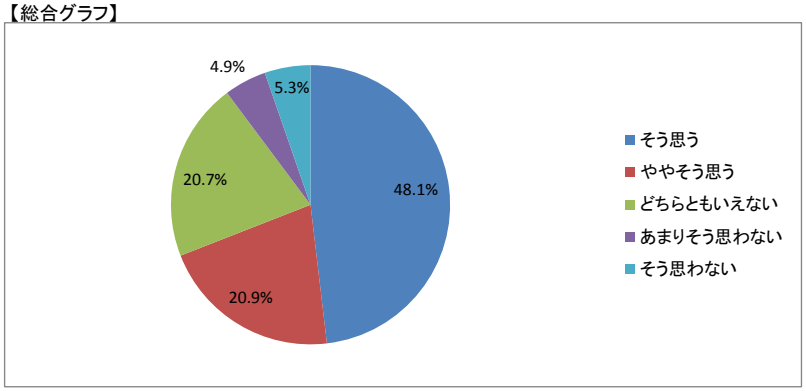
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.1	16.7	22.9	4.2	4.2	0	48	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	22.9	22.9	0.0	4.2	0	48	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.2	18.8	22.9	0.0	4.2	0	48	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43.8	29.2	14.6	8.3	4.2	0	48	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.8	18.8	27.1	4.2	4.2	0	48	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.9	18.8	18.8	10.4	4.2	0	48	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.9	18.8	16.7	8.3	8.3	0	48	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.8	20.8	20.8	6.3	6.3	0	48	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.8	20.8	22.9	4.2	6.3	0	48	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.8	14.6	27.1	6.3	6.3	0	48	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.8	20.8	18.8	8.3	6.3	0	48	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.1	20.8	20.8	2.1	4.2	0	48	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.1	25.0	16.7	2.1	4.2	0	48	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.8	18.8	22.9	6.3	6.3	0	48	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	43.8	22.9	22.9	4.2	6.3	0	48	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	16.7	22.9	6.3	8.3	0	48	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.8	22.9	20.8	6.3	4.2	0	48	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.1	25.0	16.7	2.1	4.2	0	48	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.1	22.9	18.8	2.1	4.2	0	48	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.9	22.9	16.7	6.3	6.3	0	48	4.0
	総合	48.1	20.9	20.7	4.9	5.3	0	960	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

突然に授業を担当することとなったため授業の準備等にかなり手間取った。また、理学の知識が乏しいことも反省の課題となった。 意欲のある学生とそうでない学生の差、 できる学生とあまりできない学生の差が大きいためどのように授業を運営していくかが課題である。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

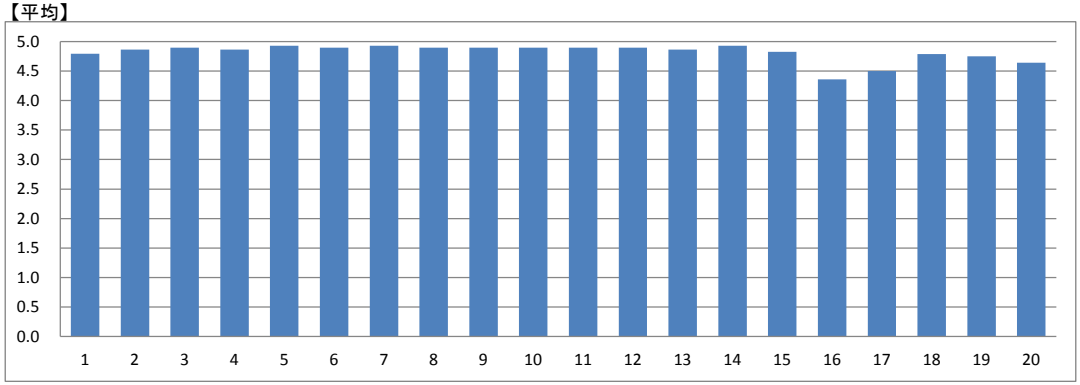
実施年度	2017	集計コード	140303
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	33
回答者数:	29

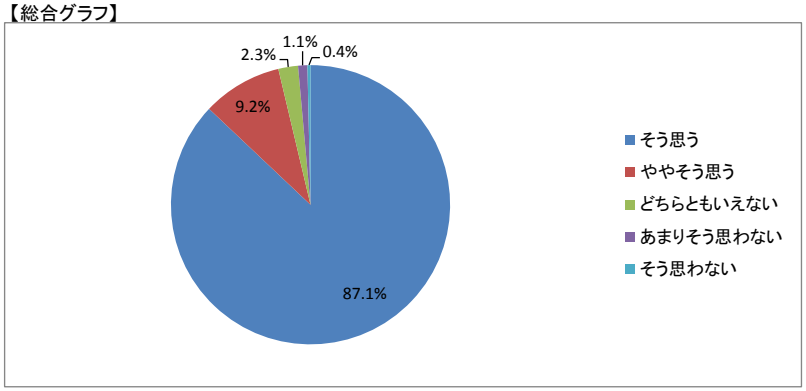
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.3	20.7	0.0	0.0	0.0	0	29	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	93.1	3.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	89.7	6.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	93.1	3.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	93.1	3.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	93.1	3.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.1	6.9	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.9	14.3	7.1	7.1	3.6	1	28	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	10.7	7.1	3.6	3.6	1	28	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	10.7	0.0	3.6	0.0	1	28	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	7.1	3.6	3.6	0.0	1	28	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	17.9	3.6	3.6	0.0	1	28	4.6
	総合	87.1	9.2	2.3	1.1	0.4	5	575	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

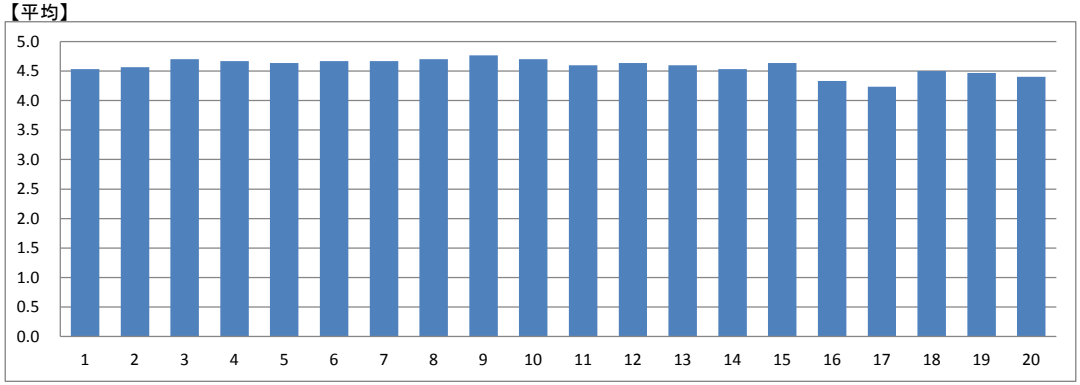
実施年度	2017	集計コード	140304
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	34
回答者数:	30

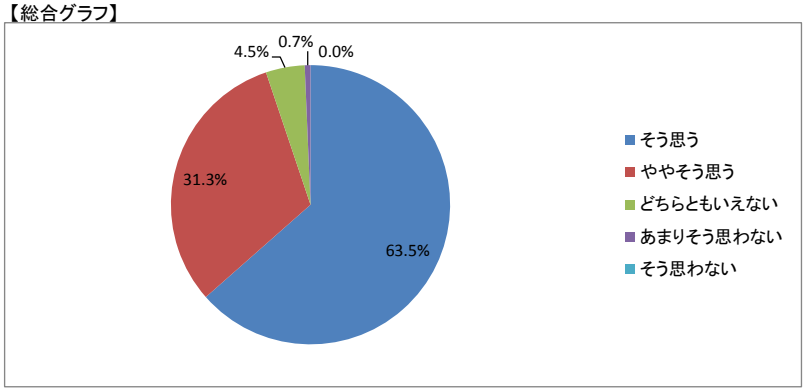
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	36.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.3	23.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.3	40.0	13.3	3.3	0.0	0	30	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	33.3	3.3	3.3	0.0	0	30	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.3	23.3	10.0	3.3	0.0	0	30	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	36.7	6.7	3.3	0.0	0	30	4.4
	総合	63.5	31.3	4.5	0.7	0.0	0	600	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

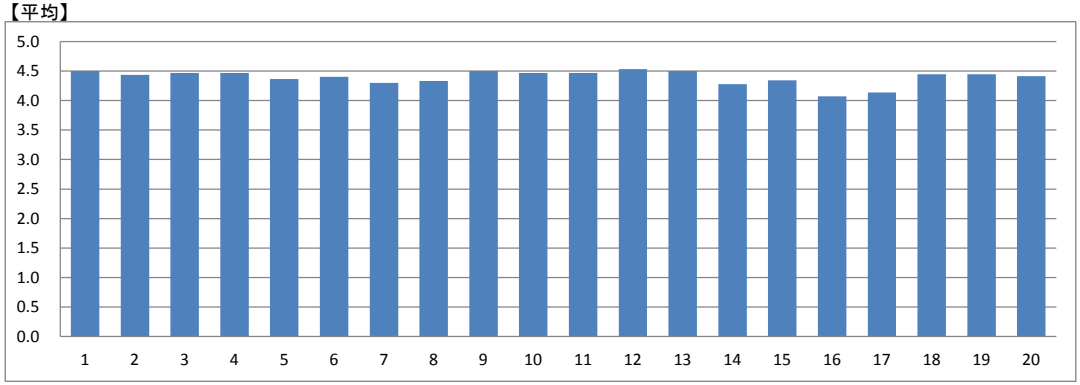
実施年度	2017	集計コード	140305
科目名	英語Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	32
回答者数:	30

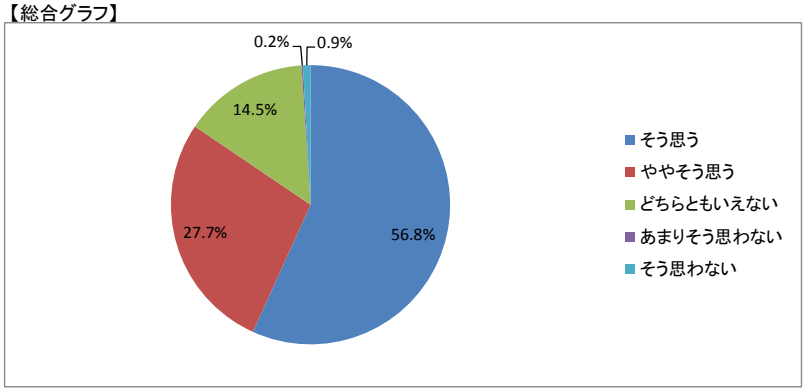
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.3	23.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	23.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.3	20.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.3	30.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	30	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	30	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.3	23.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	26.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.8	37.9	17.2	0.0	0.0	1	29	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.2	27.6	13.8	3.4	0.0	1	29	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.3	31.0	10.3	0.0	10.3	1	29	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.3	31.0	13.8	0.0	6.9	1	29	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.6	27.6	13.8	0.0	0.0	1	29	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.6	27.6	13.8	0.0	0.0	1	29	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	31.0	13.8	0.0	0.0	1	29	4.4
	総合	56.8	27.7	14.5	0.2	0.9	7	593	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

グループ学習を取り入れているが、学生が協力し助け合って課題を行っていてそれが学生の知識の増加につながっていると思う。やる気のある学生が多く授業が大変進めやすかった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

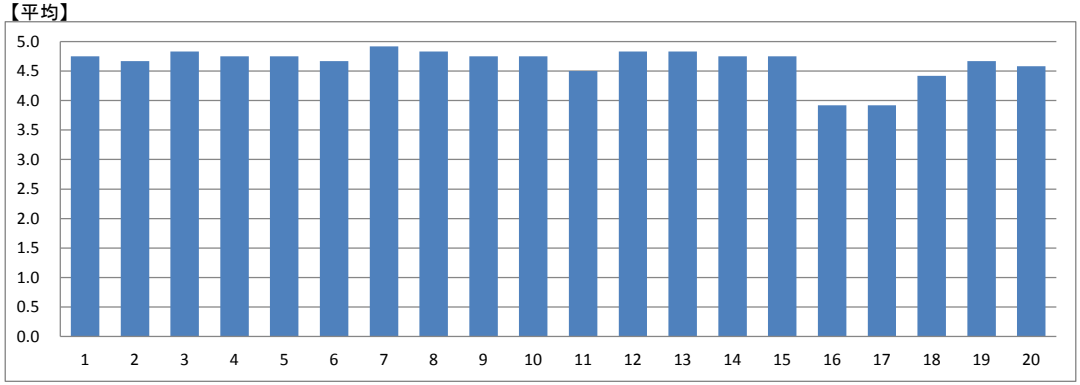
実施年度	2017	集計コード	143901
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	12

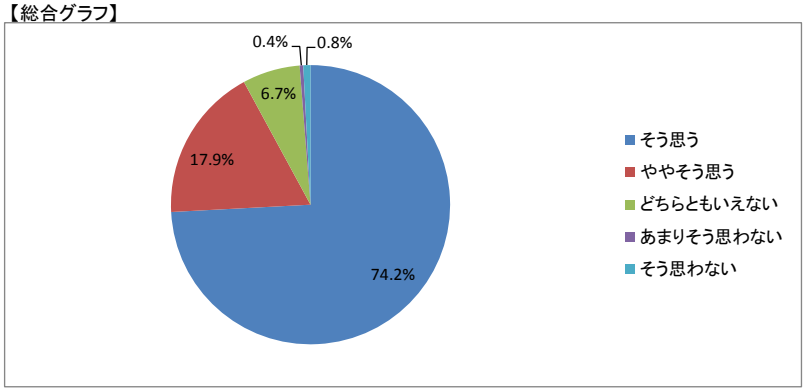
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	16.7	16.7	8.3	8.3	0	12	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	25.0	25.0	0.0	8.3	0	12	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	8.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.6
	総合	74.2	17.9	6.7	0.4	0.8	0	240	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・楽しかったです！

講義・演習系授業科目

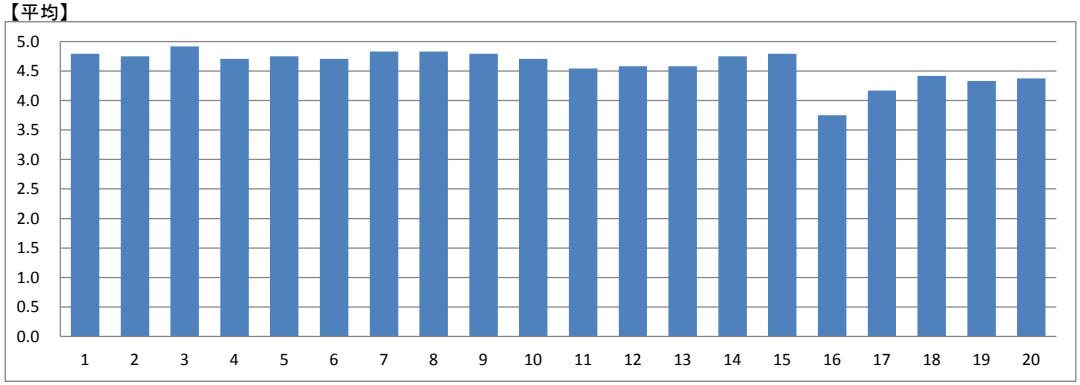
実施年度	2017	集計コード	143902
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	24

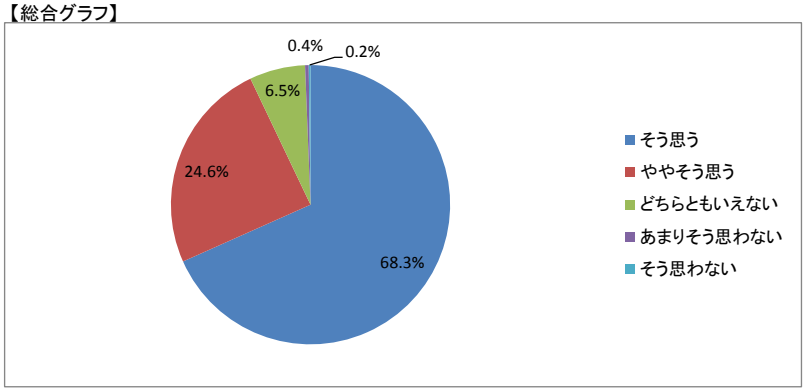
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.8	25.0	0.0	0.0	4.2	0	24	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.8	20.8	4.2	4.2	0.0	0	24	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.8	37.5	37.5	4.2	0.0	0	24	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	41.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.8	41.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
	総合	68.3	24.6	6.5	0.4	0.2	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・クーラーを入れてほしい。

講義・演習系授業科目

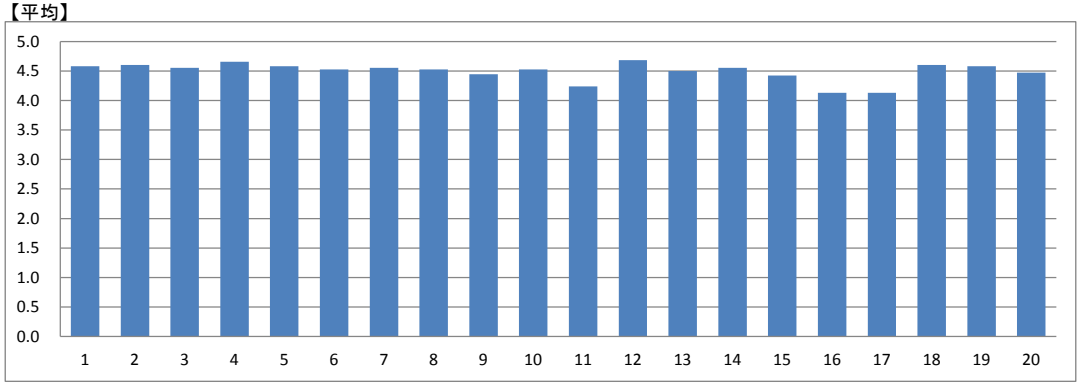
実施年度	2017	集計コード	144001
科目名	基礎中国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	38

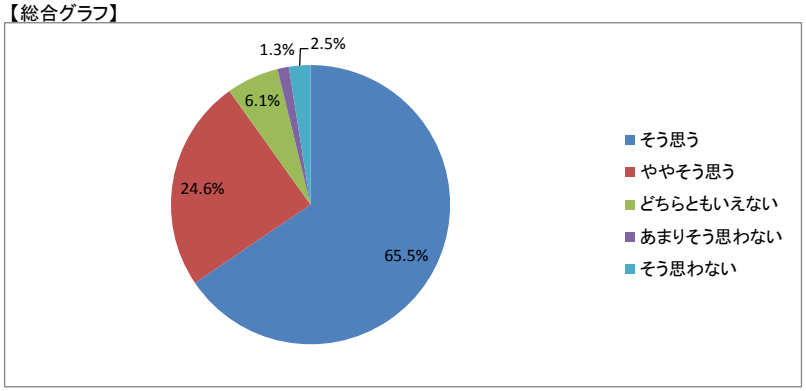
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.1	23.7	0.0	2.6	2.6	0	38	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.4	28.9	0.0	0.0	2.6	0	38	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.1	21.1	2.6	2.6	2.6	0	38	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.7	23.7	0.0	0.0	2.6	0	38	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.4	26.3	2.6	0.0	2.6	0	38	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.4	23.7	2.6	2.6	2.6	0	38	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.4	23.7	5.3	0.0	2.6	0	38	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.4	21.1	7.9	0.0	2.6	0	38	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.4	18.4	5.3	5.3	2.6	0	38	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.8	26.3	5.3	0.0	2.6	0	38	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	23.7	7.9	5.3	5.3	0	38	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.3	21.1	0.0	0.0	2.6	0	38	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.8	23.7	7.9	0.0	2.6	0	38	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.4	23.7	5.3	0.0	2.6	0	38	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.5	28.9	5.3	2.6	2.6	0	38	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.4	28.9	18.4	0.0	5.3	0	38	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.4	26.3	21.1	2.6	2.6	0	38	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.4	23.7	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.8	26.3	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.5	28.9	7.9	2.6	0.0	0	38	4.5
	総合	65.5	24.6	6.1	1.3	2.5	0	760	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・先生の言葉が聞き取りづらい。困る。何言ってるか分からない。

講義・演習系授業科目

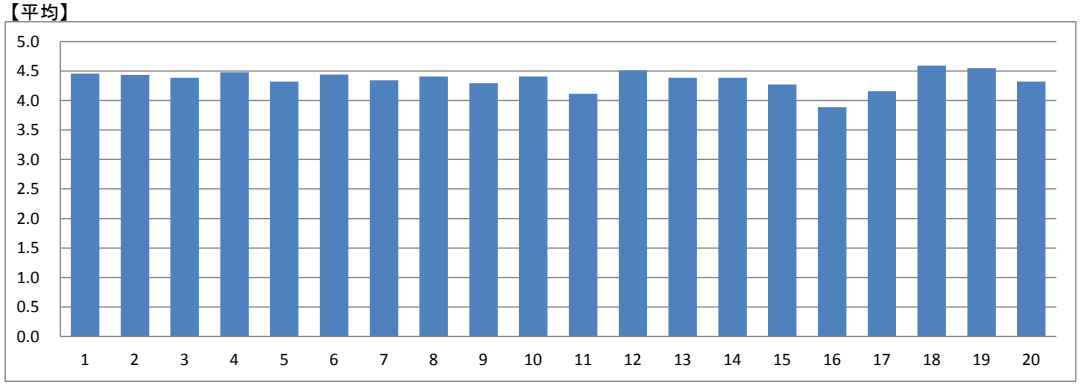
実施年度	2017	集計コード	144101
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	45
回答者数:	44

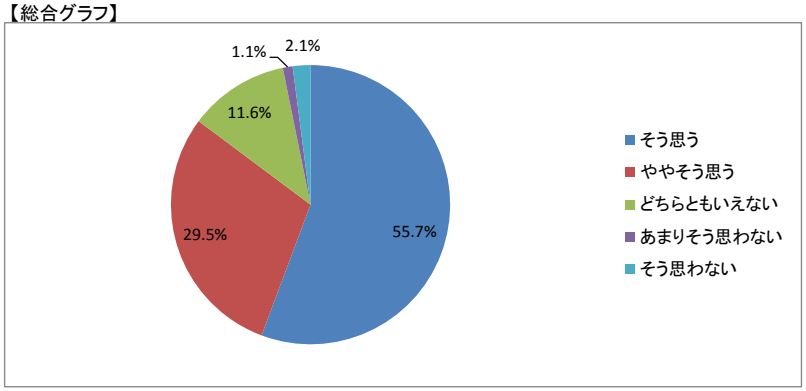
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	40.9	2.3	0.0	2.3	0	44	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.8	34.1	6.8	0.0	2.3	0	44	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.8	34.1	4.5	0.0	4.5	0	44	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.4	29.5	6.8	0.0	2.3	0	44	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	38.6	6.8	2.3	2.3	0	44	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.1	32.6	7.0	0.0	2.3	1	43	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.3	34.1	11.4	0.0	2.3	0	44	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	20.5	11.4	2.3	2.3	0	44	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.3	31.8	11.4	2.3	2.3	0	44	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.8	31.8	9.1	0.0	2.3	0	44	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	27.3	22.7	2.3	2.3	0	44	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.1	25.6	7.0	0.0	2.3	1	43	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	34.1	9.1	0.0	2.3	0	44	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.1	25.0	13.6	0.0	2.3	0	44	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.3	29.5	13.6	2.3	2.3	0	44	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.2	18.2	27.3	6.8	4.5	0	44	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.2	31.8	22.7	2.3	0.0	0	44	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0	44	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.9	22.7	11.4	0.0	0.0	0	44	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	25.0	18.2	2.3	0.0	0	44	4.3
	総合	55.7	29.5	11.6	1.1	2.1	2	878	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・難しかった。

専門科目領域
専門基礎科目群

前　期

講義・演習系授業科目

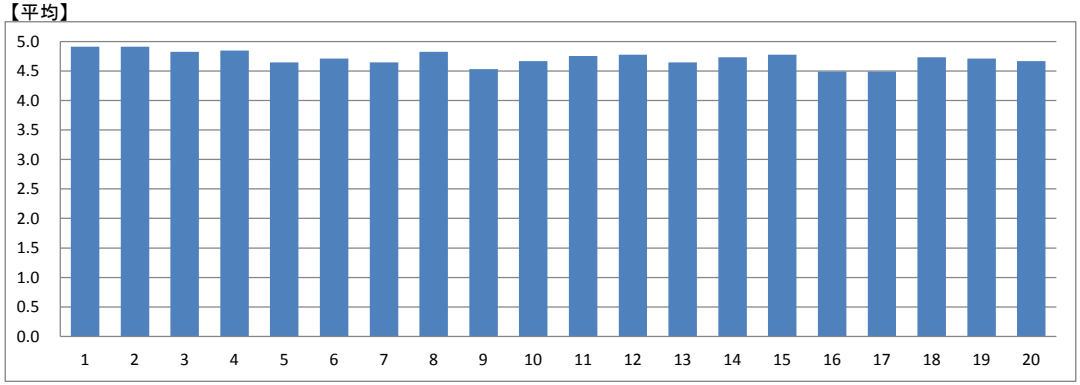
実施年度	2017	集計コード	200201
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	45

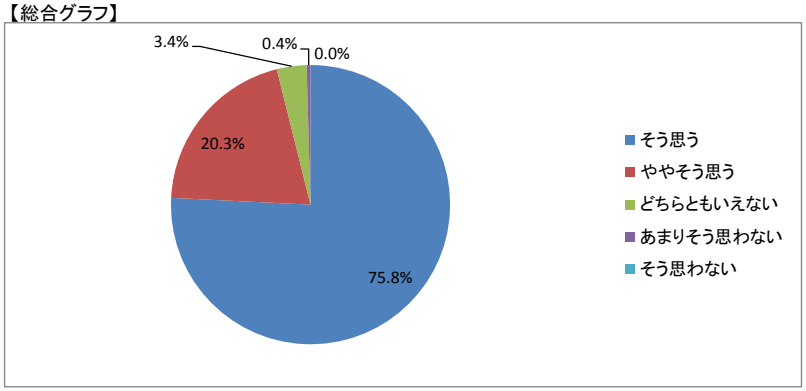
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.1	8.9	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.7	11.1	0.0	2.2	0.0	0	45	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.9	26.7	4.4	0.0	0.0	0	45	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	13.3	4.4	2.2	0.0	0	45	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.3	17.8	8.9	0.0	0.0	0	45	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.4	13.3	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	22.2	8.9	2.2	0.0	0	45	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.9	28.9	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	17.8	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.9	26.7	4.4	0.0	0.0	0	45	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.6	22.2	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	17.8	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.8	35.6	4.4	2.2	0.0	0	45	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.8	33.3	8.9	0.0	0.0	0	45	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.6	22.2	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.3	24.4	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
	総合	75.8	20.3	3.4	0.4	0.0	0	900	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

大学環境については、本年度よりWeb小テストを導入したが、学生からWifi環境の整備を求める希望が多くみられた。インターネット環境が、学生の学習意欲（わからないことを自分ですぐ調べられる環境）に繋がるため早期の環境整備が必要だと思われる。
現在は15コマとなっているが学習内容の重要度(腹腔臓器)を考慮すると、適時小テストなどで学習効果の確認をおこなっても十分時間が確保できるコマ数での開講(30コマ)を検討する必要があると思われる。

【自由項目】

・そのまま続けていいと思います。
・Wi-Fiがほしい。前でスクリーンを映す授業は字を大きくして欲しい。スライドを変えるのが早い。
・ネットを使った確認問題があるので、もっとWi-Fiを増やしてほしい。
・授業でケータイを使う際の通信料がきついのでWi-Fi環境を整えて欲しい。空調の管理。
・授業最後に携帯で問題をやるのだがWi-Fi環境が悪くて大変だったのでWi-Fi環境をもっと大学全体で良くしてもらいたい。
・A棟3階にWi-Fiの電波が飛んできていない。学食などで課題をすることもあるので整えて欲しい。
・Wi-Fi環境ちゃんとしてほしい。
・Wi-Fiを増やしてほしい。
・Wi-Fiをもっとスムーズに使える環境にしてほしい。
・Wi-Fiをもっと自由にできるようにしてほしい。
・Wi-Fiが通っていてくれたら通信制限に苦しむことなくQRコードが読み込めます。
・Free　Wi-Fiの充実（繋げる場所を増やしてほしい）
・Wi-Fiが使いづらい。webでのテストの一覧みたいなものが欲しかった。
・Wi-Fiを大学全体につけてほしい。
・Wi-Fiの環境が悪い。
・ネット回線を良くして欲しい。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fiを増やしてほしい。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fi環境の充実。
・Wi-Fi環境をもっと良くして欲しいです。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fiの電波が弱いです。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fiの環境改善。
・Wi-Fi環境をもっと整えてほしいと感じた。
・Wi-Fiをもっと活用できるようにしてほしい。
・Wi-Fiを学校内どこでも使えるようにしてほしい。
・Wi-Fi環境をもっと充実させてほしい。
・Wi-Fi環境を整えて欲しい。
・Wi-Fiつけてほしい。不便すぎる。トイレ狭い。体育館欲しい。冷房つけて欲しい。
・Wi-Fiつけてくれなくてしんどいです。化粧ブースほしい。

講義・演習系授業科目

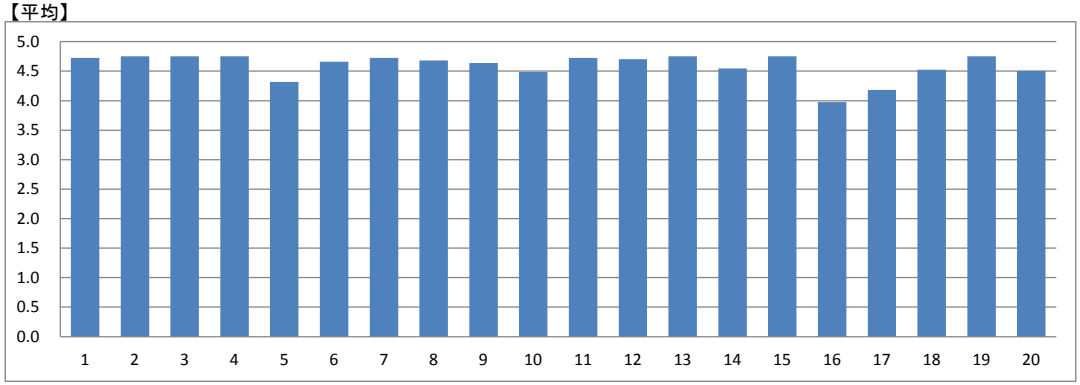
実施年度	2017	集計コード	200301
科目名	生理学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	44

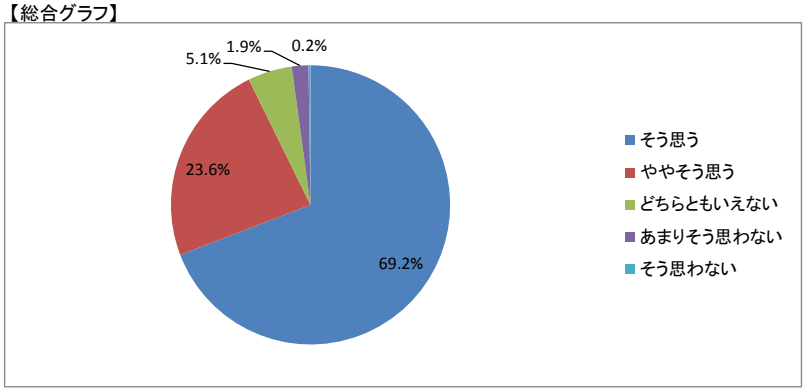
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	22.7	2.3	0.0	0.0	0	44	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.5	15.9	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	13.6	2.3	2.3	0.0	0	44	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.8	25.0	11.4	6.8	0.0	0	44	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.5	25.0	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	20.5	0.0	2.3	0.0	0	44	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	22.7	0.0	0.0	2.3	0	44	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.5	25.0	2.3	2.3	0.0	0	44	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.5	30.2	7.0	2.3	0.0	1	43	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	20.5	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.9	25.0	6.8	2.3	0.0	0	44	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.1	11.4	0.0	4.5	0.0	0	44	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	34.1	22.7	4.5	2.3	0	44	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.2	36.4	15.9	4.5	0.0	0	44	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	27.3	6.8	2.3	0.0	0	44	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	44	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.4	31.8	2.3	4.5	0.0	0	44	4.5
	総合	69.2	23.6	5.1	1.9	0.2	1	879	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度は、初めてE-learning8回を導入し、授業外での復習状況をWEBで確認した。全く復習できていない学生の把握に有効な手段であったが、課題もみえた。なお、E-learning とアンケートの予習・復習報告があまり一致していない。アンケート結果17番では80%近くが肯定的に自己評価しているが、E-leartnigngでは復習をほとんどしていない学生が多く見られた。学生の自己評価が甘いのではないか。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

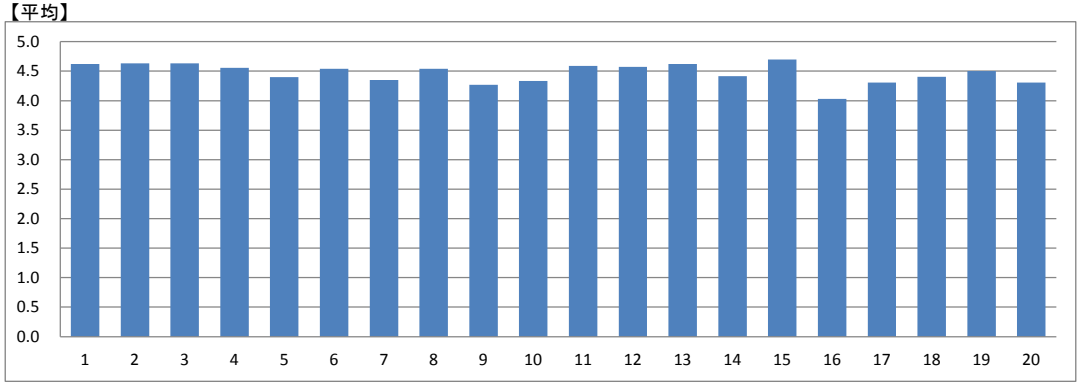
実施年度	2017	集計コード	201101
科目名	整形外科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	66
回答者数:	63

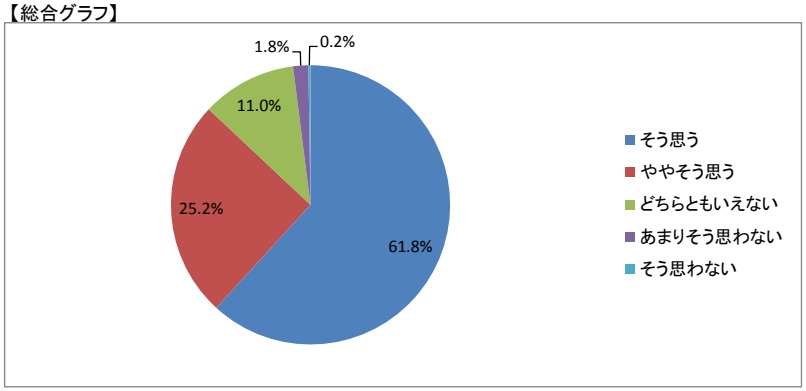
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	20.6	6.3	1.6	0.0	0	63	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.8	25.4	3.2	1.6	0.0	0	63	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	22.2	4.8	1.6	0.0	0	63	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.3	20.6	9.5	1.6	0.0	0	63	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	28.6	15.9	0.0	0.0	0	63	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.8	15.9	12.7	1.6	0.0	0	63	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.6	23.8	20.6	0.0	0.0	0	63	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.1	23.8	11.1	0.0	0.0	0	63	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.4	23.8	22.2	1.6	0.0	0	63	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.0	28.6	14.3	3.2	0.0	0	63	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.8	19.0	11.1	0.0	0.0	0	63	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.1	27.0	7.9	0.0	0.0	0	63	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	63	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	30.2	14.3	0.0	0.0	0	63	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.2	17.5	6.3	0.0	0.0	0	63	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.9	33.9	12.9	8.1	3.2	1	62	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.4	40.3	6.5	3.2	1.6	1	62	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.7	24.2	12.9	3.2	0.0	1	62	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.1	22.6	6.5	4.8	0.0	1	62	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.4	37.1	11.3	3.2	0.0	1	62	4.3
	総合	61.8	25.2	11.0	1.8	0.2	5	1255	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・中間テスト希望します！
・予想問題下さい。
・中間テストがほしい。
・スライドへの説明が分かりやすかったです。

講義・演習系授業科目

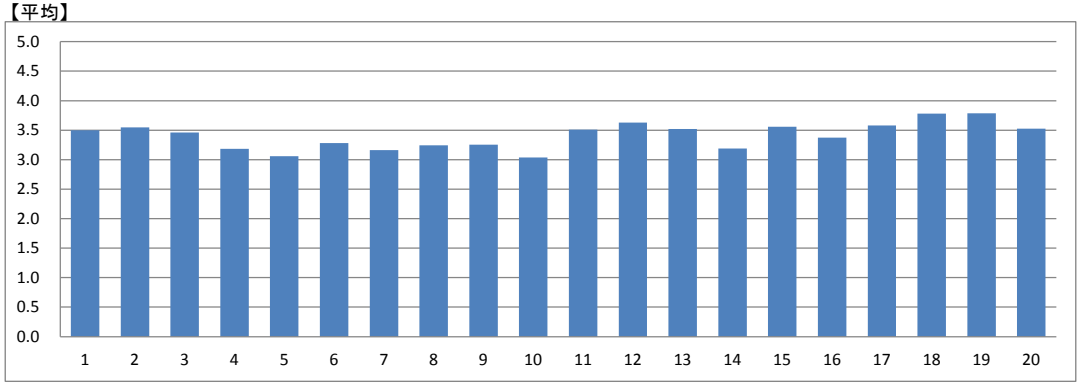
実施年度	2017	集計コード	201102
科目名	整形外科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	104

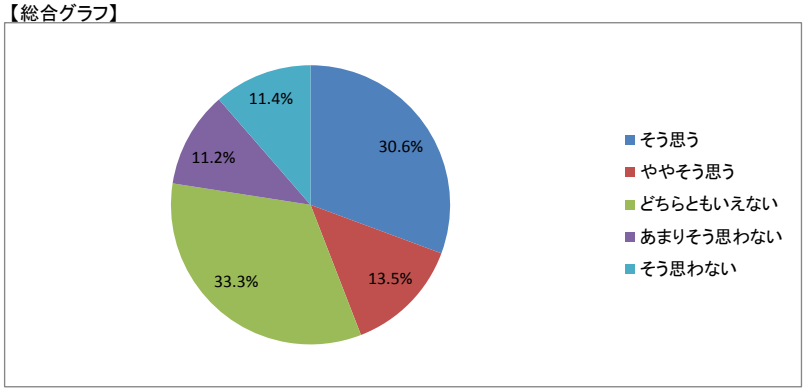
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32.7	14.4	34.6	6.7	11.5	0	104	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32.7	16.3	34.6	5.8	10.6	0	104	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	31.7	12.5	35.6	10.6	9.6	0	104	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.8	6.7	26.9	21.2	14.4	0	104	3.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.2	11.7	24.3	17.5	20.4	1	103	3.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	29.8	9.6	32.7	14.4	13.5	0	104	3.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	11.5	34.6	12.5	16.3	0	104	3.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	27.9	11.5	29.8	18.3	12.5	0	104	3.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.2	11.7	34.0	9.7	16.5	1	103	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	24.0	11.5	28.8	15.4	20.2	0	104	3.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.7	14.4	32.7	7.7	11.5	0	104	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.3	14.7	31.4	6.9	9.8	2	102	3.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	32.7	16.3	32.7	6.7	11.5	0	104	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.5	11.8	31.4	18.6	12.7	2	102	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	35.6	12.5	33.7	8.7	9.6	0	104	3.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.9	12.5	39.4	13.5	7.7	0	104	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	16.3	39.4	6.7	6.7	0	104	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.5	16.3	38.5	5.8	2.9	0	104	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.9	19.4	35.9	4.9	3.9	1	103	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	29.1	17.5	35.9	11.7	5.8	1	103	3.5
	総合	30.6	13.5	33.3	11.2	11.4	8	2072	3.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国家試験合格に必要な内容を15回の講義で全て扱うことは不可能です。必要最低限に絞った内容の講義ですが、それでも学生さんたちがついてくるのは大変だと思います。しかし、この講義を理解するための前提となる解剖学、生理学の知識がほとんどない学生が大半であり、学生諸君も努力をしていただきたい。

【自由項目】

・他の子がうるさくて授業が聞こえなかったところがあった。
・生徒に教えようとする意欲が全く感じられなかった。マイクを使ってほしい。（何言ってるか分からない）。プリントの解答を配って下さい。
・勉強していて、正しい答えとも分からないような問題を365問も覚えることに苦痛以外の何の感情もわかなかった。先生がどういう意図で全ての答え、解説をしなかったのか知らないが、それがただ単に落とす人を増やすという理由だとしたら、先生に向いてないと思った。あと、スライドも、とても身になる内容だったが、スライドとプリントで明らかに載っていないものがあり、そこは改善してほしいと思った。
・サイコパスすぎる。マイク使わないとかいじわるだし、どうかしてる。
・試験対策へのプリントの問題数が多すぎると思います。どこが大事なのか分かりずらかったです。
・スライドが進むのが速かった。配布されるプリントに載っていないスライドもあったためメモを取ろうとしたが、次にと進んでいくためメモを取ることも満足にできなかった。後ろの方の席になってしまうと声がよく聞こえないことがあった。テスト前に配布されたプリントの答えがあいまいなものがいくつかあり、答え合わせもあまり全体ではしなかったので不安なままテストに臨んだのは改善してほしい。教科書をもっと活用して授業を行ってほしい。講義中、生徒の私語が多かった。
・全体がうるさい訳ではなくて、集中して授業を受けている人もいるので、テストを難しくすると聞いて、理解度とは関係ないのではないかと思いました。
・スライドはすべてプリントに出してください。
・教員やめた方がいい。声小さい。自己中。要領悪い。テストぐだぐだ。子供くさい。真面目に受けている人に迷惑。学ぶ気にならなくなった。スライド少ない、早い。
・説明が不十分。マイクを使わないので後ろの席になったときとても聞き取りづらい。
・来年からは先生を変えた方がいいと思います。聞き取りづらいし、教えようとしない。変な意地を張る。
・聞き取りづらいところがあった。
・わけわかりません。ただしゃべっているだけ。何が大事なのか分からない。配布プリント少なすぎ。テストの手際が悪すぎ。教科書ページも教えてくれない。もう少し考えた方がいいと思います。
・気難しい先生だったため、生徒との気が合ってなかった。
・スライドを進めるのが速い。配布資料が足りない。マイクを使用していないので聞こえない。質問に対して返答がないことがあった。
・スライドが速いためノートが取れず理解しにくかった。ですが話している内容はよかったのでできるだけスライドを増やすかノートを取る時間を設けてほしいと私は思いました。
・マイクを使って話してください。後ろに何も聞こえません。
・重要な部分のスライドの変える速度が、速すぎる。
・テスト問題をしっかり管理してほしい。
・適切な授業じゃなかった。自分のペース（速すぎる）でどんどん進まないでほしい。皮肉を言わないでほしい。
・授業は受けた中で一番分かりづらく、全く興味が湧かなかった。テストの説明も意味分からないし、声小さくて聞こえない。

講義・演習系授業科目

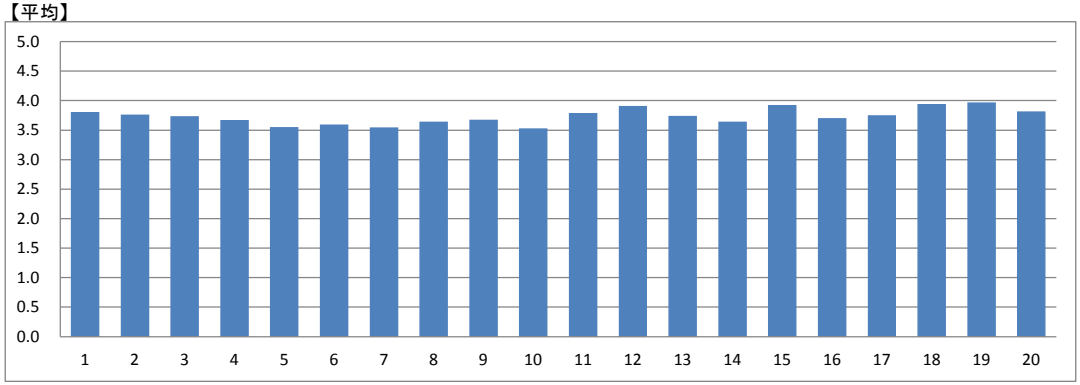
実施年度	2017	集計コード	201201
科目名	神経内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	112
回答者数:	109

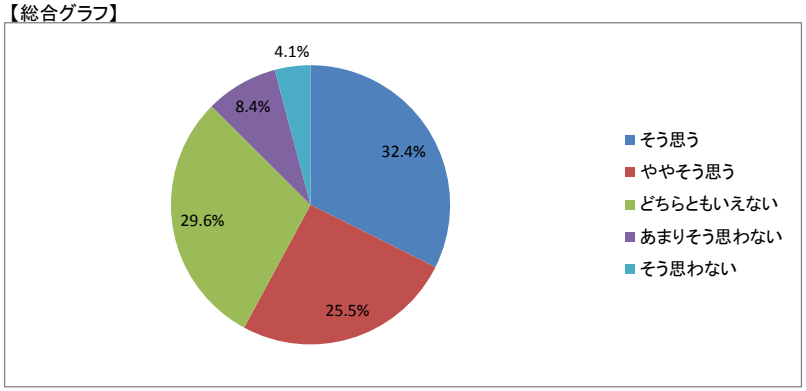
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.3	33.0	27.5	5.5	3.7	0	109	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32.1	27.5	28.4	8.3	3.7	0	109	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.0	23.9	31.2	7.3	4.6	0	109	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.0	22.0	30.3	8.3	6.4	0	109	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32.1	19.3	29.4	10.1	9.2	0	109	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	31.2	18.3	33.0	13.8	3.7	0	109	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.6	20.4	31.5	12.0	6.5	1	108	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.2	21.1	32.1	11.9	3.7	0	109	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.2	24.8	31.2	6.4	6.4	0	109	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	31.2	18.3	29.4	14.7	6.4	0	109	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	34.9	23.9	30.3	7.3	3.7	0	109	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.5	28.4	22.9	5.5	4.6	0	109	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.0	25.7	28.4	8.3	4.6	0	109	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.2	22.9	30.3	10.1	5.5	0	109	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.6	30.3	23.9	3.7	4.6	0	109	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.7	27.8	31.5	9.3	2.8	1	108	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.4	26.6	34.9	8.3	0.9	0	109	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.9	29.4	31.2	4.6	0.0	0	109	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.9	33.0	26.6	5.5	0.0	0	109	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	29.4	33.9	27.5	7.3	1.8	0	109	3.8
	総合	32.4	25.5	29.6	8.4	4.1	2	2178	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・説明不足で不安があった。
・テスト時にいろいろするのはやめてください。
・特になし
・教える気が感じられない。授業が棒読み。
・ただ症例や病気のことを説明するだけでわかりにくかったです。プリントも少ないし教科書もページ言ってくれないし
・スライドは全てプリントに出して下さい。
・先生を3人にするのはなぜだか分からない。先生によってやり方が違い、同じ範囲を2回やったりもしてやりにくかった。
・講師が複数人で週毎に違うのは配布プリント等に一貫性がなくてやりづらかった。
1人1人テスト問題を変える意味が分からない。中間テストをやるならやるではっきりしてほしい。全体的にわかりにくい。
・声をもっと大きくしてほしい。
・もっと分かりやすくしてほしい。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

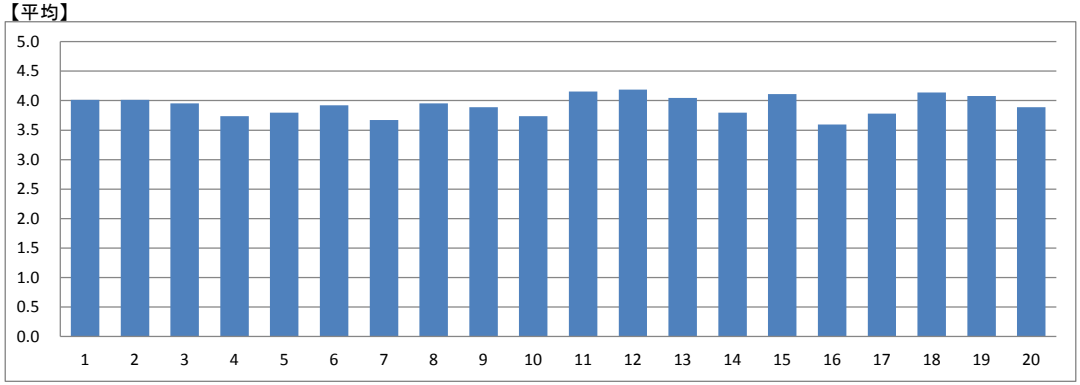
実施年度	2017	集計コード	201202
科目名	神経内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	66
回答者数:	64

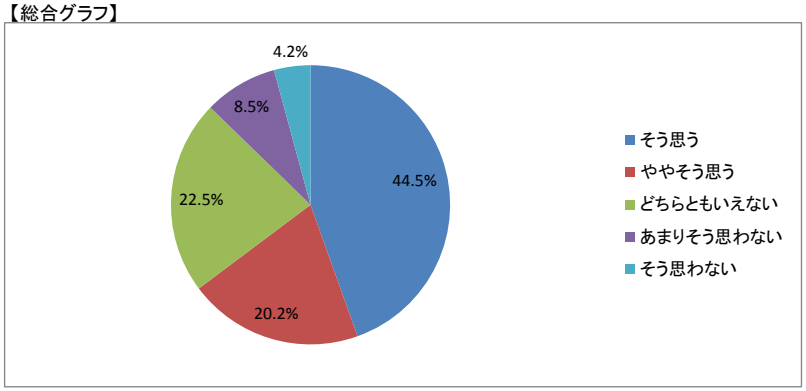
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.3	25.0	20.3	4.7	4.7	0	64	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.3	25.0	20.3	4.7	4.7	0	64	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.3	21.9	18.8	10.9	3.1	0	64	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43.8	17.2	15.6	15.6	7.8	0	64	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.6	17.2	28.1	9.4	4.7	0	64	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.3	20.3	21.9	6.3	6.3	0	64	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	39.1	15.6	26.6	10.9	7.8	0	64	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.3	20.3	20.3	12.5	1.6	0	64	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.2	21.9	23.4	7.8	4.7	0	64	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	20.3	25.0	12.5	4.7	0	64	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.7	18.8	15.6	9.4	1.6	0	64	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.6	26.6	14.1	4.7	3.1	0	64	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	17.2	23.4	6.3	3.1	0	64	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.2	17.2	23.4	12.5	4.7	0	64	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.7	15.6	20.3	4.7	4.7	0	64	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	12.5	31.3	9.4	9.4	0	64	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.9	23.4	28.1	7.8	4.7	0	64	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.9	23.4	26.6	3.1	0.0	0	64	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.4	21.9	20.3	7.8	1.6	0	64	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.1	23.4	26.6	9.4	1.6	0	64	3.9
	総合	44.5	20.2	22.5	8.5	4.2	0	1280	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・テスト前の解説はありがたいことですが、やめて欲しい。
・プリントが足りないとき、先生は対応してくれずそのまま授業に入ってしまうことが何回かあったので改善してほしいです。
・先生が１人でたんたんと話し、スライドもすぐ進んでしまいもっと生徒の興味をひかせる講義であってほしかった。
・先生を１人にするか、資料を統一してほしいです。
・楽しかった。

講義・演習系授業科目

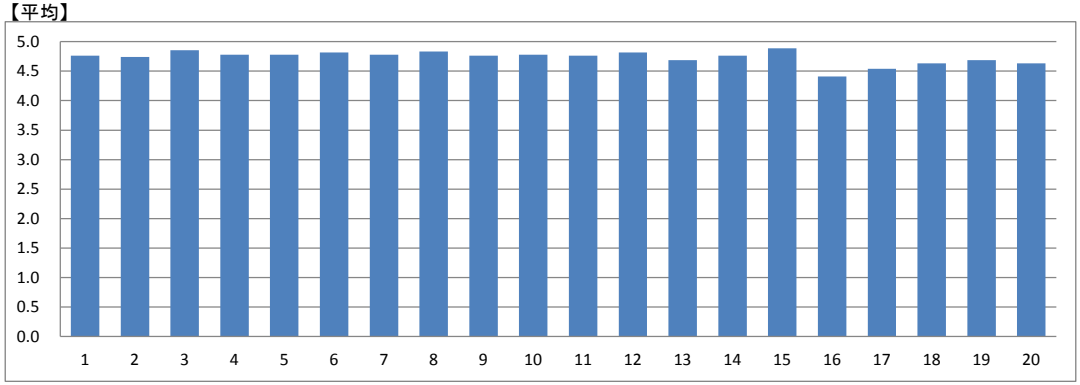
実施年度	2017	集計コード	201301
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	56
回答者数:	54

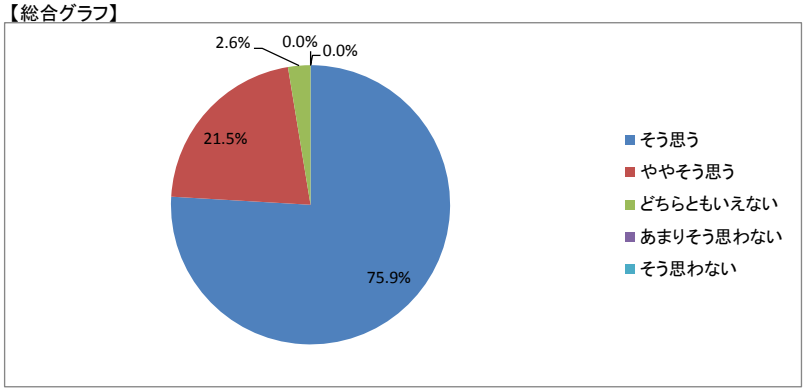
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.9	22.2	1.9	0.0	0.0	0	54	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	54	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.6	18.5	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	14.8	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	14.8	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.2	24.1	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.4	25.9	16.7	0.0	0.0	0	54	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.8	24.1	11.1	0.0	0.0	0	54	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.5	25.9	5.6	0.0	0.0	0	54	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.2	24.1	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	29.6	3.7	0.0	0.0	0	54	4.6
	総合	75.9	21.5	2.6	0.0	0.0	0	1080	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

必修科目で、国家試験にも多く出題される分野でもあるをそれぞれの受講者は理解していたようである。（設問17）への対策として自ら学習して、知識や興味を深められるような課題の提示を心がけたい。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・人間ってすごいなあと思った。

講義・演習系授業科目

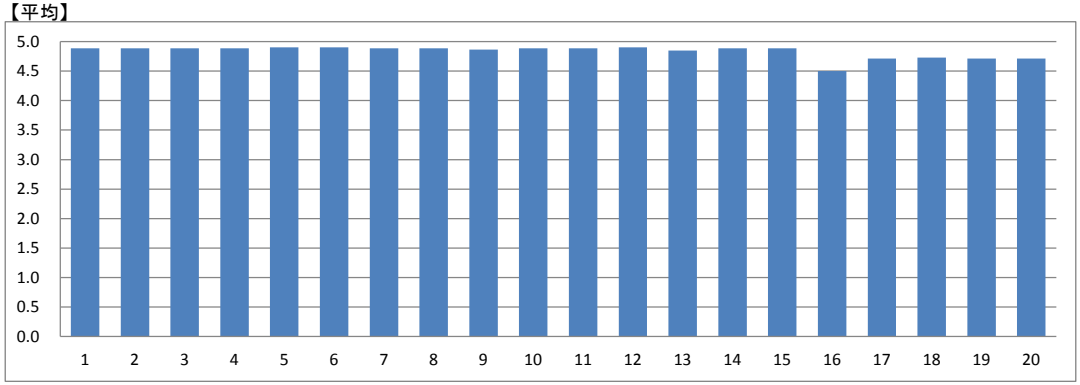
実施年度	2017	集計コード	201302
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	52

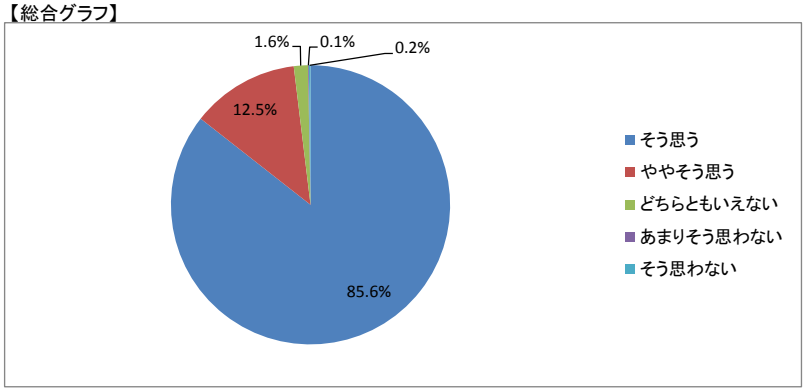
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.4	9.6	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.4	9.6	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.5	13.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.4	9.6	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.5	11.5	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	52	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.2	17.3	5.8	1.9	3.8	0	52	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	76.9	17.3	5.8	0.0	0.0	0	52	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	17.3	5.8	0.0	0.0	0	52	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	17.3	5.8	0.0	0.0	0	52	4.7
	総合	85.6	12.5	1.6	0.1	0.2	0	1040	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

必修科目で、国家試験にも多く出題される分野でもあるをそれぞれの受講者は理解していたようである。（設問17）への対策として自ら学習して、知識や興味を深められるような課題の提示を心がけたい。

【自由項目】

・解剖学の基礎を習得することができました。生徒同士、知識を教えあうようなディスカッションの講義形式になれば、応用に強い知識となり、よりよいと感じました。

講義・演習系授業科目

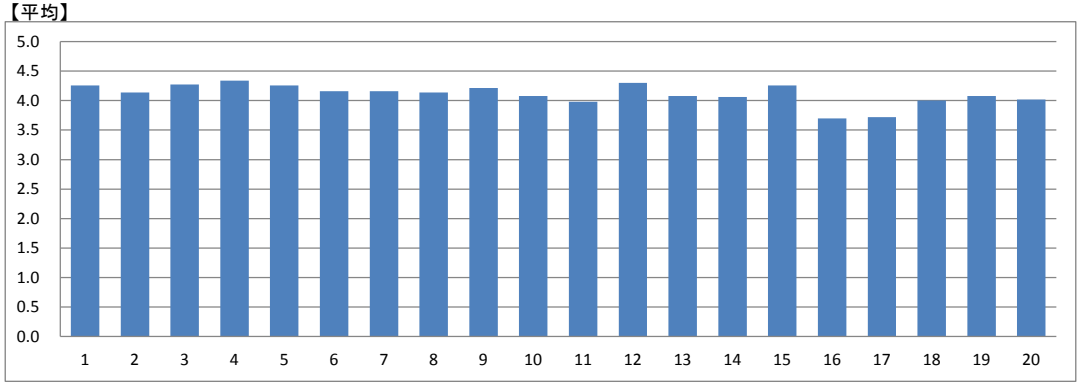
実施年度	2017	集計コード	201701
科目名	小児科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	51

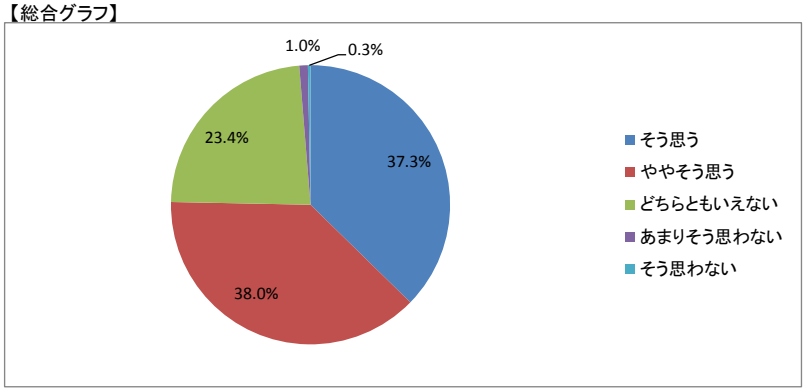
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.2	43.1	15.7	0.0	0.0	0	51	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	34.0	26.0	0.0	0.0	1	50	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.1	37.3	17.6	0.0	0.0	0	51	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	34.0	16.0	0.0	0.0	1	50	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.1	39.2	17.6	0.0	0.0	0	51	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	36.0	24.0	0.0	0.0	1	50	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.3	45.1	19.6	0.0	0.0	0	51	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	38.0	38.0	24.0	0.0	0.0	1	50	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.2	41.2	15.7	2.0	0.0	0	51	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	35.3	39.2	23.5	2.0	0.0	0	51	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	33.3	31.4	2.0	0.0	0	51	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.0	42.0	14.0	0.0	0.0	1	50	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.3	39.2	23.5	2.0	0.0	0	51	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.4	45.1	21.6	2.0	0.0	0	51	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	43.1	39.2	17.6	0.0	0.0	0	51	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.0	26.0	38.0	4.0	4.0	1	50	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.0	34.0	40.0	2.0	2.0	1	50	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.0	28.0	36.0	0.0	0.0	1	50	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	32.0	44.0	24.0	0.0	0.0	1	50	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.0	42.0	22.0	4.0	0.0	1	50	4.0
	総合	37.3	38.0	23.4	1.0	0.3	10	1010	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

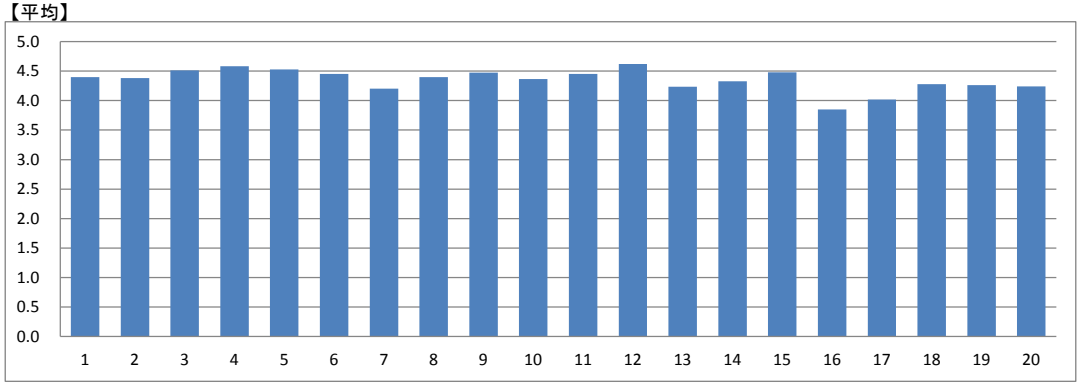
実施年度	2017	集計コード	201702
科目名	小児科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	68
回答者数:	55

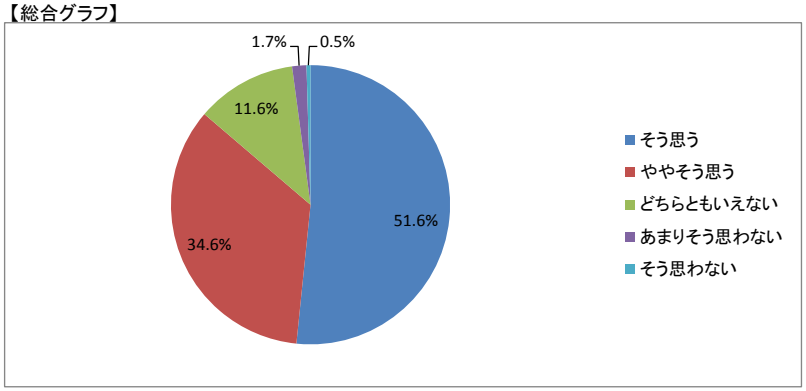
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.9	38.2	10.9	0.0	0.0	0	55	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.9	38.2	9.1	1.8	0.0	0	55	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	30.9	9.1	0.0	0.0	0	55	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.8	34.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	32.7	7.3	0.0	0.0	0	55	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.2	30.9	9.1	1.8	0.0	0	55	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.6	36.4	18.2	0.0	1.8	0	55	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.7	36.4	9.1	1.8	0.0	0	55	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.7	41.8	5.5	0.0	0.0	0	55	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.3	41.8	10.9	0.0	0.0	0	55	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	55	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.5	30.9	3.6	0.0	0.0	0	55	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.3	32.7	16.4	3.6	0.0	0	55	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	49.1	36.4	12.7	1.8	0.0	0	55	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.1	29.6	7.4	0.0	1.9	1	54	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.9	25.9	18.5	14.8	1.9	1	54	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.7	27.8	25.9	3.7	1.9	1	54	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	1	54	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.1	35.2	13.0	1.9	1.9	1	54	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	37.0	16.7	1.9	0.0	1	54	4.2
	総合	51.6	34.6	11.6	1.7	0.5	6	1094	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

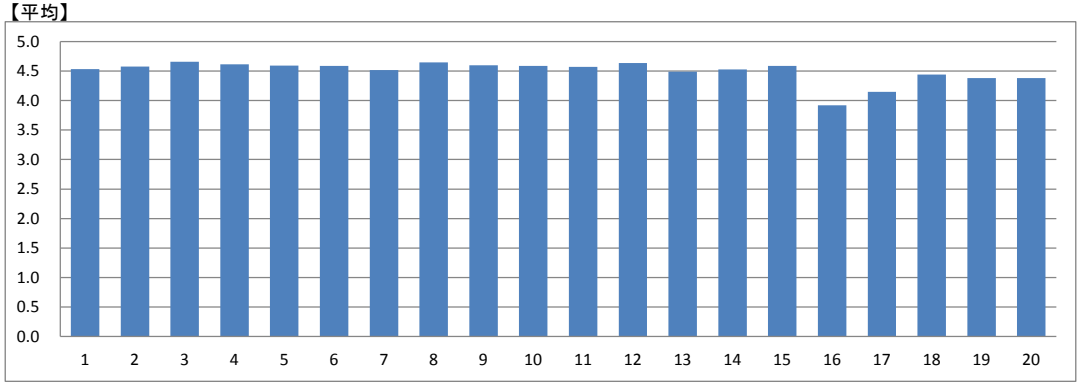
実施年度	2017	集計コード	201801
科目名	精神医学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	116

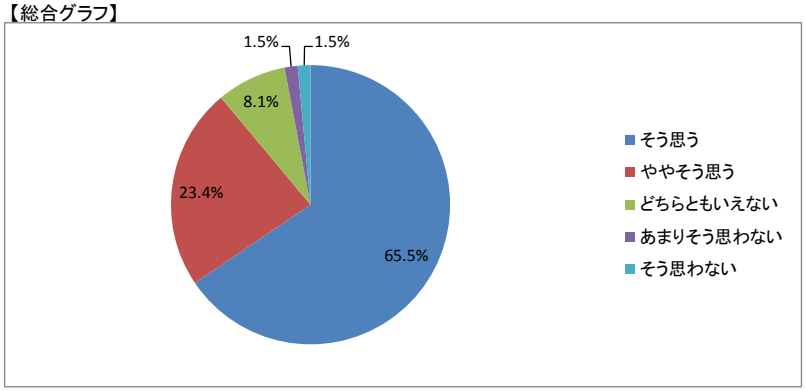
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.1	32.8	2.6	1.7	0.9	0	116	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.4	27.6	4.3	0.9	0.9	0	116	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.4	22.4	4.3	0.0	0.9	0	116	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.6	20.7	6.0	0.9	0.9	0	116	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.7	20.7	6.9	0.9	0.9	0	116	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.8	20.7	8.6	0.0	0.9	0	116	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.0	18.1	9.5	2.6	0.9	0	116	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	74.1	18.1	6.9	0.0	0.9	0	116	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.3	20.9	6.1	0.0	1.7	1	115	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.7	21.6	5.2	0.9	1.7	0	116	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.8	20.7	6.9	1.7	0.9	0	116	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.6	22.4	5.2	0.0	0.9	0	116	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.4	22.4	7.8	0.9	2.6	0	116	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.5	25.9	6.0	0.9	1.7	0	116	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.1	25.0	5.2	0.9	0.9	0	116	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.2	21.7	20.0	6.1	7.0	1	115	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.6	27.8	13.9	5.2	3.5	1	115	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.9	25.2	11.3	2.6	0.0	1	115	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.1	24.3	13.0	2.6	0.9	1	115	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	28.7	12.2	1.7	0.9	1	115	4.4
	総合	65.5	23.4	8.1	1.5	1.5	6	2314	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・とても良い先生でした！
・楽しい授業ありがとうございました。
・良い授業をありがとうございました。
・ありがとうございました！！
・楽しく工夫された授業でした！
・前期先生の授業を受けれてとても楽しかったです。発表のときは体調不良だったので講義に出れませんでした。でも頭部MRIはしっかりと調べました。本当です。発表することができなくて悔しいです。この穴埋めといったら何ですが今回のテストでは100点取ります。ありがとうございました。後期もお願いします。

講義・演習系授業科目

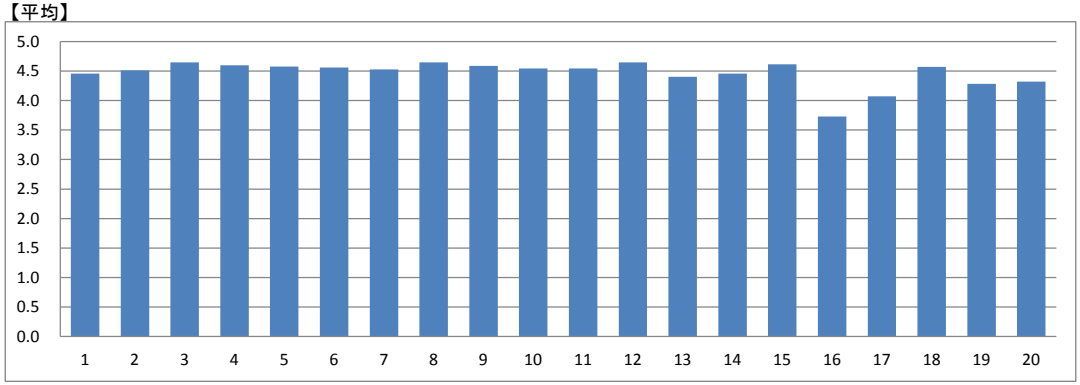
実施年度	2017	集計コード	201802
科目名	精神医学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	67
回答者数:	57

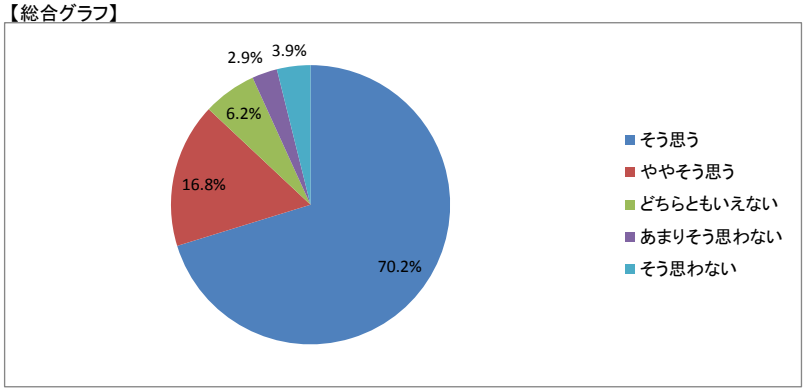
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.2	29.8	0.0	3.5	3.5	0	57	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.2	19.3	5.3	1.8	3.5	0	57	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.2	17.5	1.8	0.0	3.5	0	57	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.2	14.0	3.5	1.8	3.5	0	57	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.2	12.3	5.3	1.8	3.5	0	57	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.4	12.3	8.8	0.0	3.5	0	57	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	14.0	7.0	1.8	3.5	0	57	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.9	14.0	3.5	0.0	3.5	0	57	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.8	16.1	1.8	0.0	5.4	1	56	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.4	15.8	1.8	1.8	5.3	0	57	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.4	14.0	3.5	3.5	3.5	0	57	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.2	17.5	1.8	0.0	3.5	0	57	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.4	15.8	8.8	1.8	5.3	0	57	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.4	21.1	3.5	1.8	5.3	0	57	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.2	15.8	1.8	1.8	3.5	0	57	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.6	14.3	19.6	12.5	8.9	1	56	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.8	25.0	7.1	10.7	5.4	1	56	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	12.5	7.1	5.4	0.0	1	56	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.7	16.1	16.1	5.4	1.8	1	56	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.7	17.9	16.1	3.6	1.8	1	56	4.3
	総合	70.2	16.8	6.2	2.9	3.9	6	1134	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・とても楽しかったです。
・素晴らしい授業でした。
・とても面白かった。楽しかった。先生が優しい。前期教えて下さり、ありがとうございました。
・覚えやすく楽しい授業だった。
・優しくて良かったです。

講義・演習系授業科目

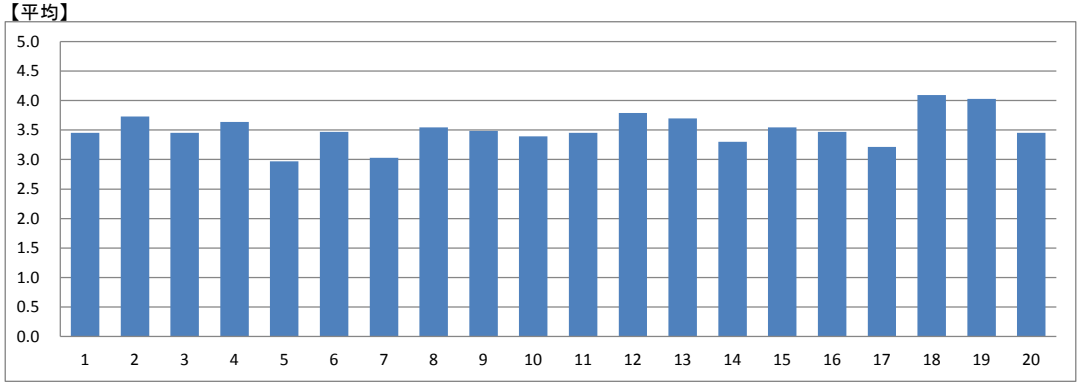
実施年度	2017	集計コード	202101
科目名	障害者心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	33

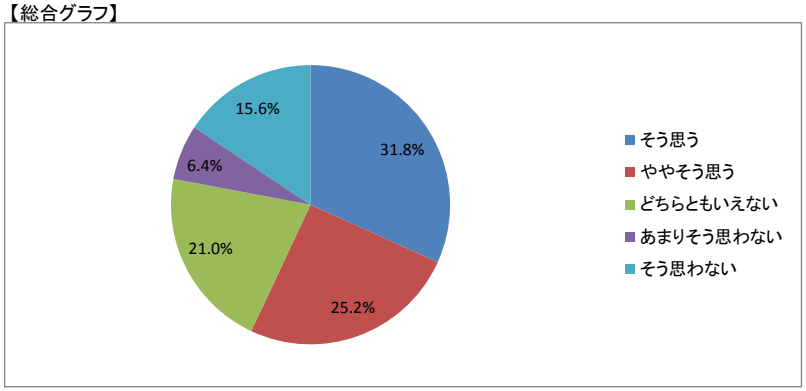
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.3	27.3	15.2	12.1	15.2	0	33	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.4	30.3	15.2	6.1	12.1	0	33	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.3	27.3	15.2	12.1	15.2	0	33	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	30.3	18.2	3.0	15.2	0	33	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24.2	21.2	6.1	24.2	24.2	0	33	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	31.3	28.1	12.5	12.5	15.6	1	32	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	24.2	18.2	21.2	9.1	27.3	0	33	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	30.3	27.3	24.2	3.0	15.2	0	33	3.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.3	27.3	21.2	3.0	18.2	0	33	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	27.3	27.3	21.2	6.1	18.2	0	33	3.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.3	24.2	24.2	3.0	18.2	0	33	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	21.2	15.2	3.0	15.2	0	33	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.4	21.2	18.2	0.0	18.2	0	33	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	27.3	27.3	15.2	9.1	21.2	0	33	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	30.3	27.3	24.2	3.0	15.2	0	33	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	34.4	3.1	12.5	1	32	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.2	21.2	33.3	6.1	18.2	0	33	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	24.2	27.3	0.0	3.0	0	33	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.4	27.3	24.2	3.0	3.0	0	33	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	21.2	33.3	6.1	12.1	0	33	3.5
	総合	31.8	25.2	21.0	6.4	15.6	2	658	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・今の生徒は勉強をしていない等の発言を受け、ショックでした。教室の設定を変えるべきだと思いました。
・板書がわかりづらいです。（漢字が違ったり、字が小さかったり）説明もあまりわからないです。
・ボードに書いてある字が汚くて読めない。字が薄い。教科書をあまり活用していない。テスト範囲をしっかり示してほしい。ノートを毎回とっていたにも関わらず、ノートを取りなさいと個人的に言われた。言葉が聞き取りにくい。心理学についてあまりふれていない。
・ホワイトボードが見にくい。なぜマイクを使用しないのか。テストの説明が適切でない。
・どの辺が心理学なのか。板書が読めない。声が小さい。かつ舌が悪い。テストについての説明が不十分。やる気がでない。
・いいかげん名前のミスはやめてあげて下さい。字も前の方でも細かくて見えません。
・文字が薄いと言ったら、文句を返され、何を言ってもへりくつで返されすごく理不尽だらけでした。声もあまり聞こえないし、名前も毎回間違えられるし、すごく不快でした。授業料を払って受けているので、それに値するモノ（授業）をして欲しかったです。

講義・演習系授業科目

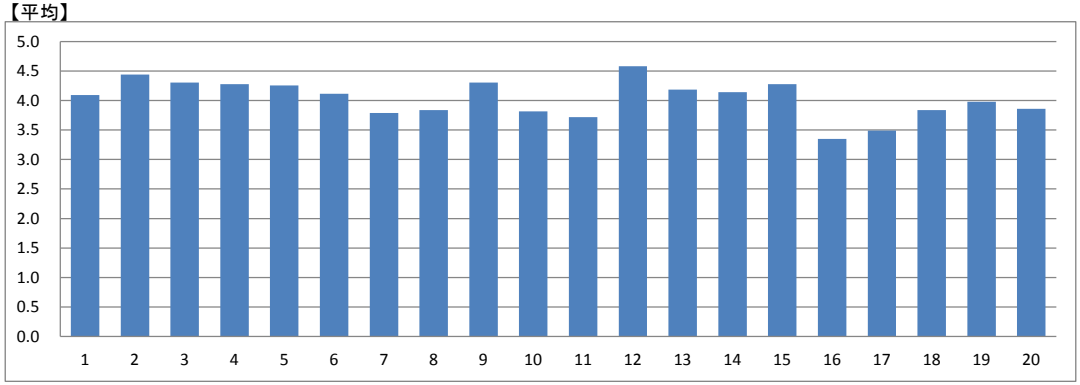
実施年度	2017	集計コード	203701
科目名	公衆衛生学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	43
回答者数:	43

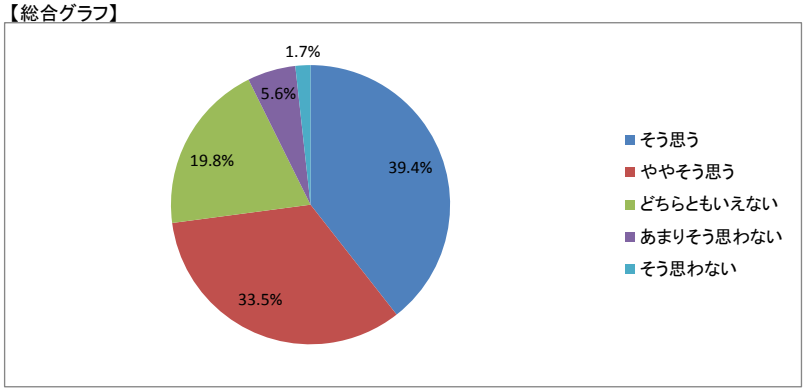
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.9	37.2	11.6	7.0	2.3	0	43	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.5	25.6	11.6	2.3	0.0	0	43	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.5	27.9	14.0	4.7	0.0	0	43	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.8	25.6	11.6	4.7	2.3	0	43	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.2	46.5	2.3	4.7	2.3	0	43	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.5	41.9	11.6	4.7	2.3	0	43	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.3	39.5	32.6	2.3	2.3	0	43	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.2	23.3	27.9	9.3	2.3	0	43	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.5	39.5	11.6	2.3	0.0	0	43	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.9	23.3	32.6	7.0	2.3	0	43	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	34.9	18.6	34.9	7.0	4.7	0	43	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.1	30.2	2.3	2.3	0.0	0	43	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	41.9	41.9	9.3	7.0	0.0	0	43	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.2	41.9	18.6	2.3	0.0	0	43	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	44.2	44.2	7.0	4.7	0.0	0	43	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.6	30.2	25.6	18.6	7.0	0	43	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.9	30.2	30.2	14.0	4.7	0	43	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.9	30.2	39.5	2.3	0.0	0	43	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.2	30.2	27.9	2.3	2.3	0	43	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.3	41.9	32.6	2.3	0.0	0	43	3.9
	総合	39.4	33.5	19.8	5.6	1.7	0	860	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

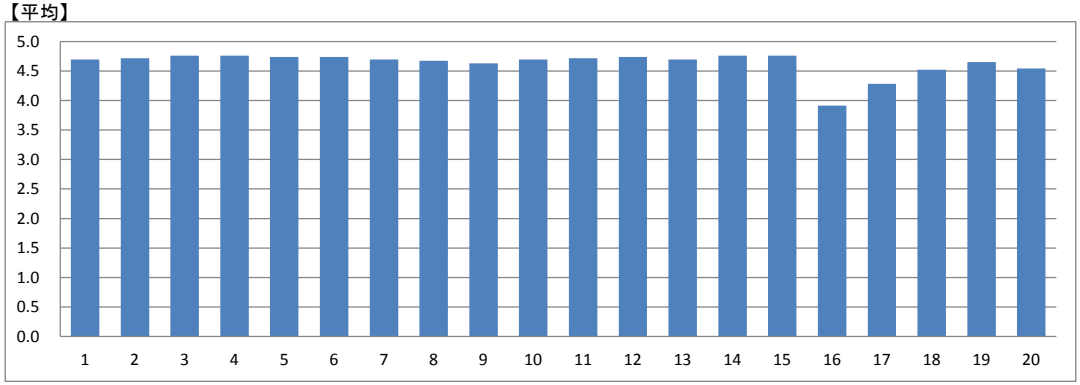
実施年度	2017	集計コード	204001
科目名	生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	47
回答者数:	46

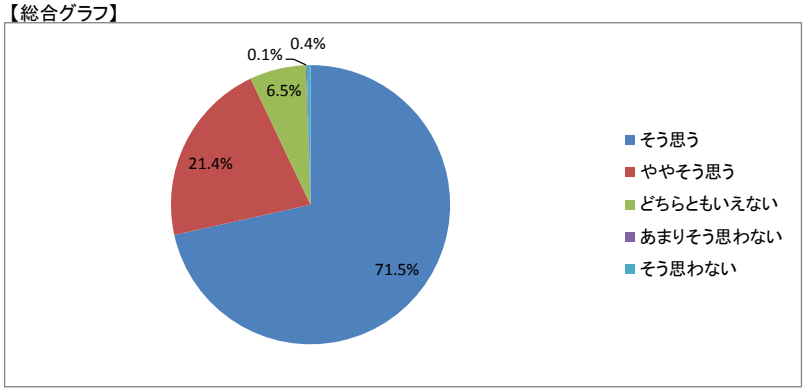
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.1	19.6	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.3	19.6	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	19.6	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.1	21.7	2.2	0.0	0.0	0	46	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.7	23.9	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.4	28.3	4.3	0.0	0.0	0	46	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.1	19.6	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.1	21.7	2.2	0.0	0.0	0	46	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.1	17.4	6.5	0.0	0.0	0	46	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.8	30.4	30.4	0.0	4.3	0	46	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.5	23.9	15.2	0.0	4.3	0	46	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.2	23.9	8.7	2.2	0.0	0	46	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	46	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.0	28.3	8.7	0.0	0.0	0	46	4.5
	総合	71.5	21.4	6.5	0.1	0.4	0	920	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ほとんどの項目が4.5を越えており、概ね良い評価を得ることができた。授業の最初に、シラバスに沿って授業を進め成績を評価すると説明したが、足りなかったかもしれない。今後はシラバスの活用をもっと促すようにしたい。また、毎回、課題プリントを配布して復習を促したが、予習・復習が不十分な学生が多い。今後は予習・復習を促すため、課題プリントの内容を再検討したい。

【自由項目】
・授業が分かりやすくて良かった。

講義・演習系授業科目

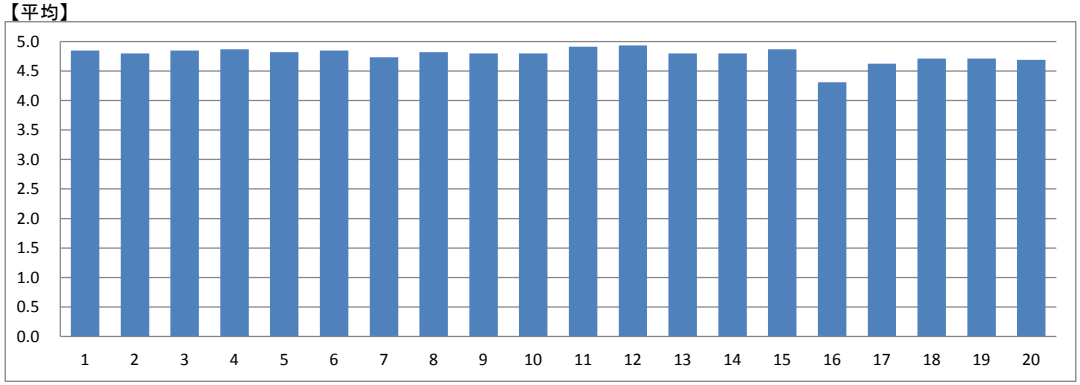
実施年度	2017	集計コード	204002
科目名	生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	45

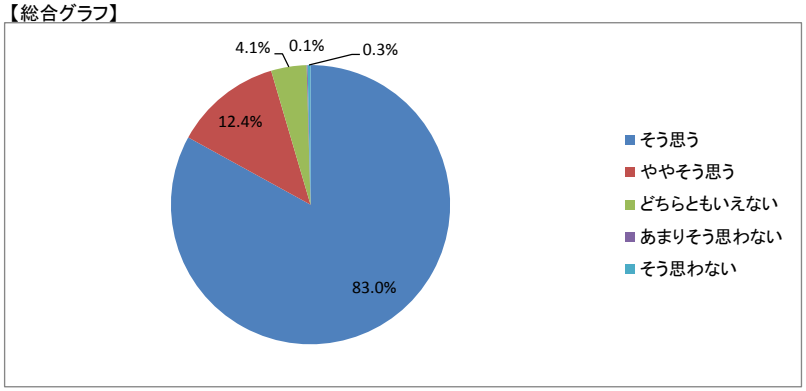
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.7	11.1	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.7	11.1	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	8.9	2.2	0.0	0.0	0	45	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	11.1	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	17.8	4.4	0.0	0.0	0	45	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.4	11.1	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.4	11.1	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	93.3	4.4	2.2	0.0	0.0	0	45	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	95.6	2.2	2.2	0.0	0.0	0	45	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.4	11.1	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	8.9	2.2	0.0	0.0	0	45	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	13.3	11.1	2.2	6.7	0	45	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	68.9	24.4	6.7	0.0	0.0	0	45	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.3	22.2	4.4	0.0	0.0	0	45	4.7
	総合	83.0	12.4	4.1	0.1	0.3	0	900	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

204001とほぼ同じ授業を実施したが、評価は全体的により高い得点になっている。学生の違いかもしれないが、教員は同じ内容を続けて2回講義していたため、2回目である、この授業の方がより上手に説明できていたのかもしれない。なお、試験の成績（平均点）も、204001よりも204002の方が良い結果であった。この違いについて検証し、改善を図りたい。他は204001と同じように考えている。

【自由項目】
・運動学と重ねて授業をするのはとてもいいと思います。

講義・演習系授業科目

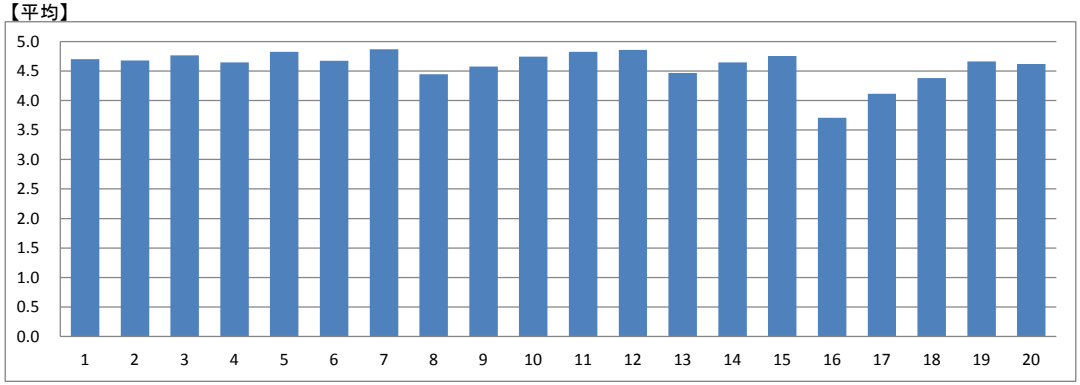
実施年度	2017	集計コード	204201
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	90

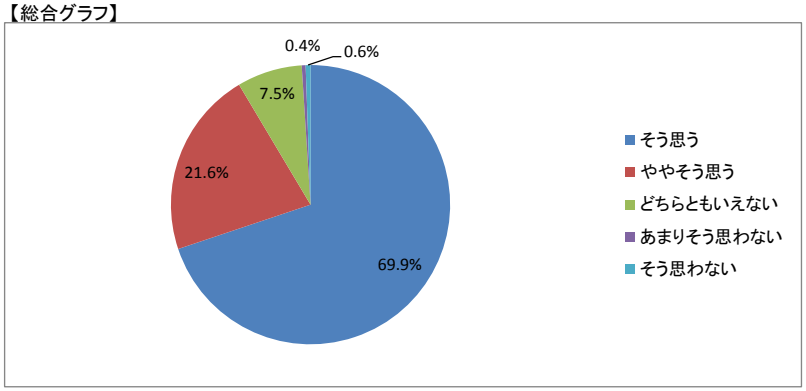
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.6	20.0	3.3	1.1	0.0	0	90	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.2	23.3	4.4	0.0	0.0	0	90	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	16.7	3.3	0.0	0.0	0	90	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.1	22.2	6.7	0.0	0.0	0	90	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.4	13.3	2.2	0.0	0.0	0	90	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.0	21.3	5.6	0.0	0.0	1	89	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.8	11.1	1.1	0.0	0.0	0	90	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.4	15.6	20.0	0.0	0.0	0	90	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.4	28.9	6.7	0.0	0.0	0	90	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.8	18.9	3.3	0.0	0.0	0	90	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	15.6	1.1	0.0	0.0	0	90	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.6	14.4	0.0	0.0	0.0	0	90	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	7.8	1.1	1.1	0	90	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.8	28.9	3.3	0.0	0.0	0	90	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.9	17.8	3.3	0.0	0.0	0	90	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.6	24.7	31.5	3.4	7.9	1	89	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.6	36.0	16.9	3.4	2.2	1	89	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.6	19.1	21.3	0.0	0.0	1	89	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.7	27.0	3.4	0.0	0.0	1	89	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.4	27.0	5.6	0.0	0.0	1	89	4.6
	総合	69.9	21.6	7.5	0.4	0.6	6	1794	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

多くの方に分かりやすい授業と評価していただきまして，ありがとうございます。来年度以降も同様の授業を提供できるように努力したいと思います。QRコードを用いた練習問題については，今後，増加させようと思います。綺麗な日焼けをする方法についての問い合わせですが，私よりも適任がいるかと思います。体育会系の教員にお問い合わせください。彼女ができるための方法は私も知りたいです。私を食べたいという意見が記載されていましたが，脂身が多いのでお勧めできません。

【自由項目】

・授業の内容が生理学と似ていて分かりやすかったです。
・最高です。楽しく内容の濃い授業ができました。
・とても楽しい授業でおもしろいです。内容も分かりやすく教えていただきとても勉強になります。
・授業内容が明確かつ分かりやすかった。
・分かりやすかった。
・最高に分かりやすかった。
・とても分かりやすく楽しい授業だった。
・とても分かりやすく楽しい授業だった。先生が実演してくれる例などもすごく良いです。
・例えが分かりやすく理解できた。雑談と休憩があり神だった。
・非常に分かりやすい授業で楽しかった！
・QRコードの練習問題は自分の理解度が分かり、復習にも役立つので良いアイディアだと思った。
・QRコードの問題を少し増やしてほしい。復習で使うことが多いので。
・先生が面白かった。
・楽しかった。
・とても楽しい時間をありがとう。
・きれいな日焼けをするには、どうしたらいいですか。
・彼女ができるためにはどうすればいいですか？
・村松先生を食べたい

講義・演習系授業科目

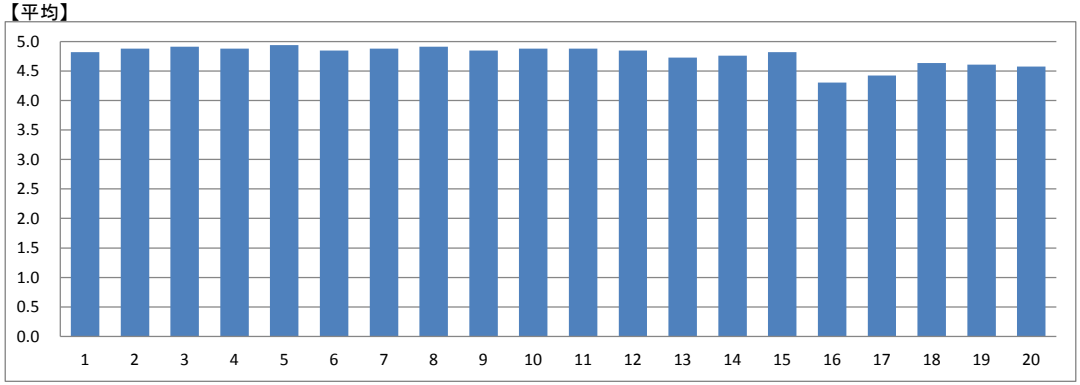
実施年度	2017	集計コード	204301
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	33

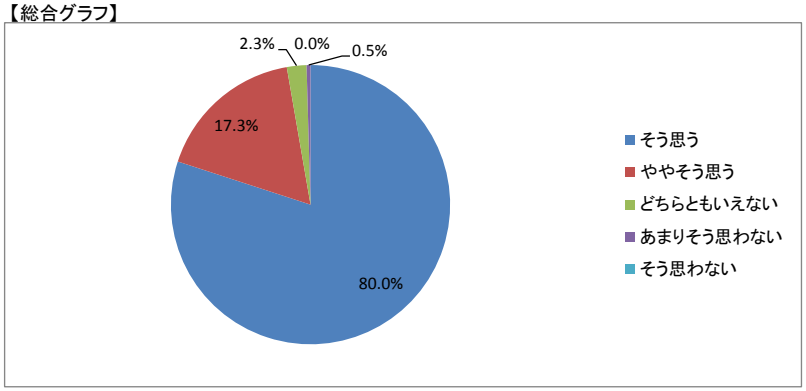
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.9	6.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.8	24.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.5	30.3	15.2	3.0	0.0	0	33	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.6	30.3	9.1	3.0	0.0	0	33	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.7	24.2	6.1	0.0	0.0	0	33	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.7	21.2	9.1	0.0	0.0	0	33	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.7	21.2	6.1	3.0	0.0	0	33	4.6
	総合	80.0	17.3	2.3	0.5	0.0	0	660	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解，満足度とも高い傾向であった．演習やグループワーク，また問題を解くなど更に理解が深まるよう工夫していきたい．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

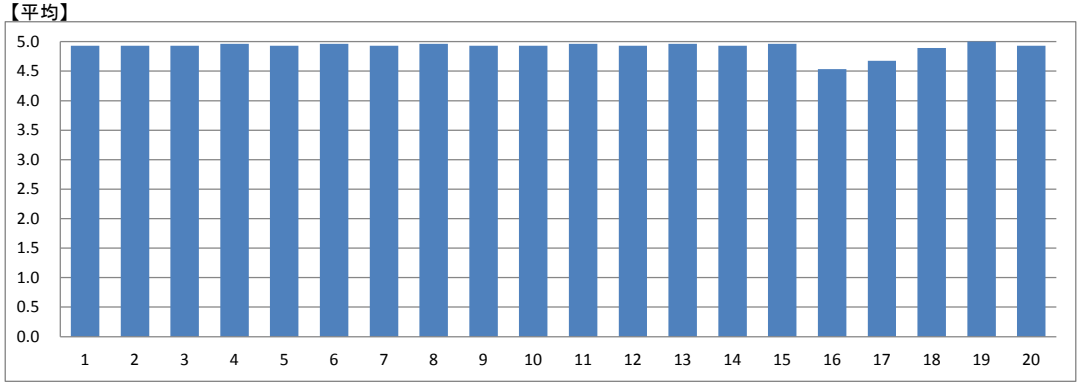
実施年度	2017	集計コード	204302
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	32
回答者数:	28

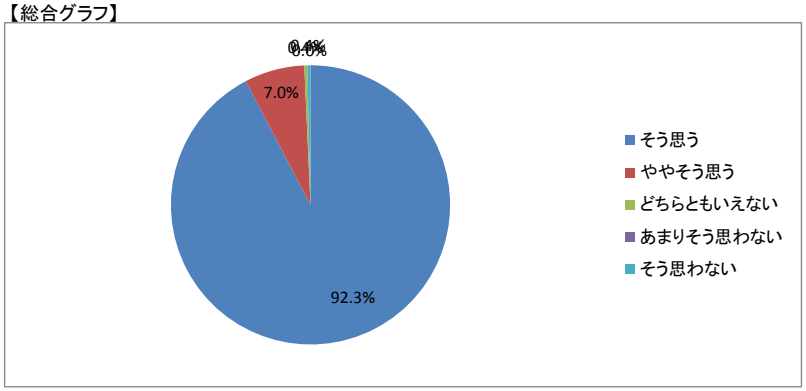
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	17.9	7.1	0.0	3.6	0	28	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.6	17.9	0.0	0.0	3.6	0	28	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
	総合	92.3	7.0	0.4	0.0	0.4	0	560	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解，満足度とも高い傾向であった．演習やグループワーク，また問題を解くなど更に理解が深まるよう工夫していきたい．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

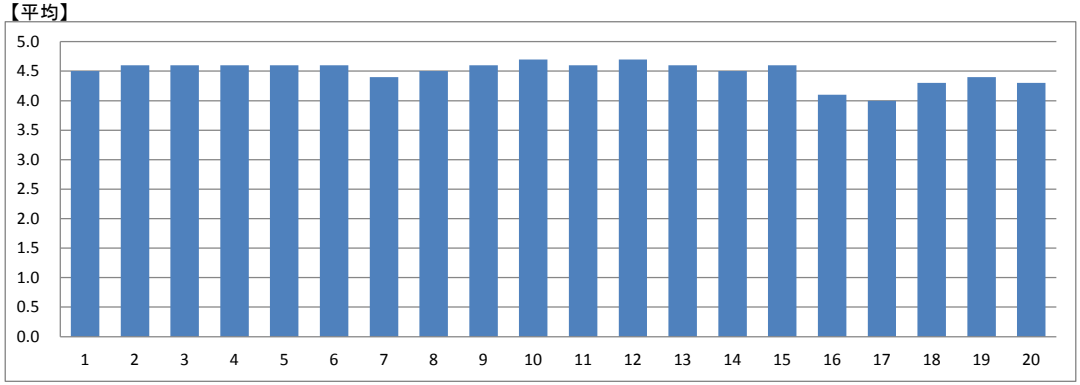
実施年度	2017	集計コード	204601
科目名	微生物学・免疫学	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	10
回答者数:	10

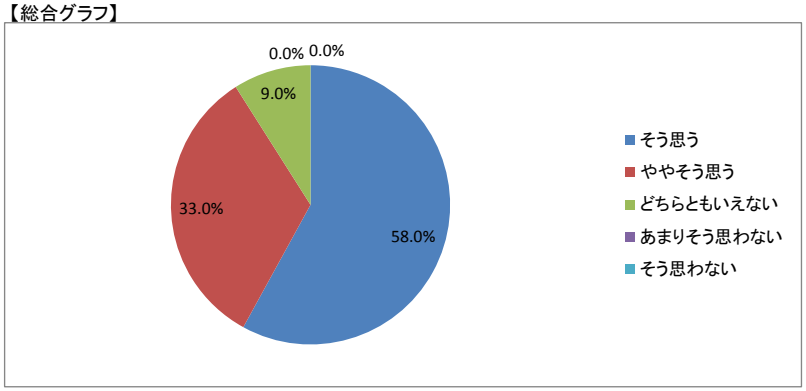
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
	総合	58.0	33.0	9.0	0.0	0.0	0	200	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

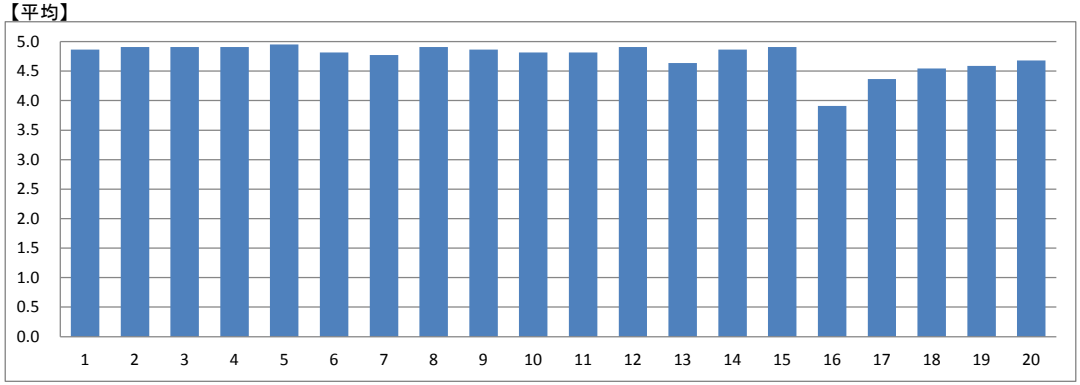
実施年度	2017	集計コード	204701
科目名	社会理論と社会システム	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	22

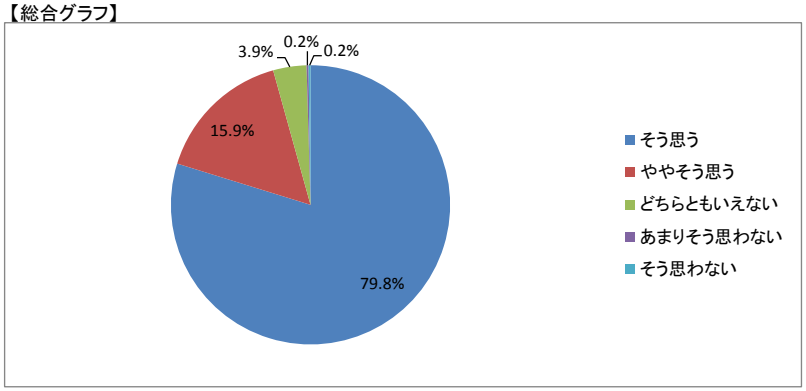
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	95.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0	22	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	95.5	4.5	0.0	0.0	0.0	0	22	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.3	9.1	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	27.3	31.8	0.0	4.5	0	22	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	50.0	0.0	4.5	0.0	0	22	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
	総合	79.8	15.9	3.9	0.2	0.2	0	440	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・VTRでリアルな現状を知ることができた。
・VTR中心の授業だったので集中しやすかったです。夏休みの講義ということで、初めは憂鬱でしたが、楽な気持ちで取り組めました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

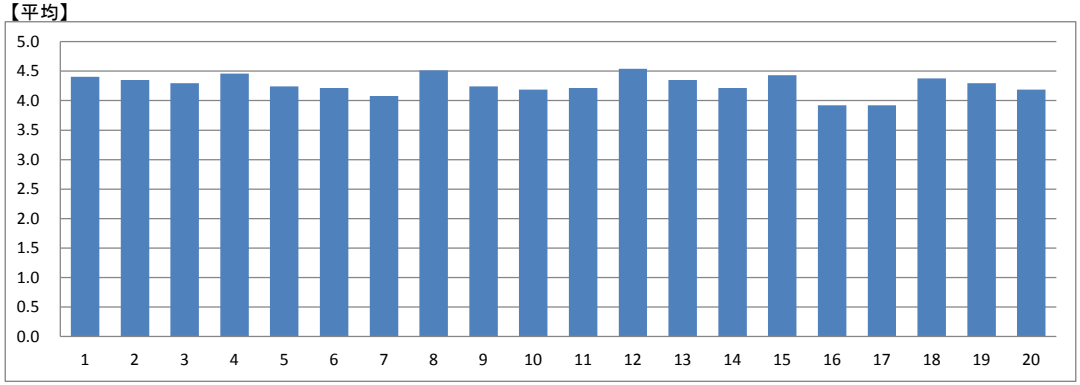
実施年度	2017	集計コード	204801
科目名	社会保障論Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	44
回答者数:	37

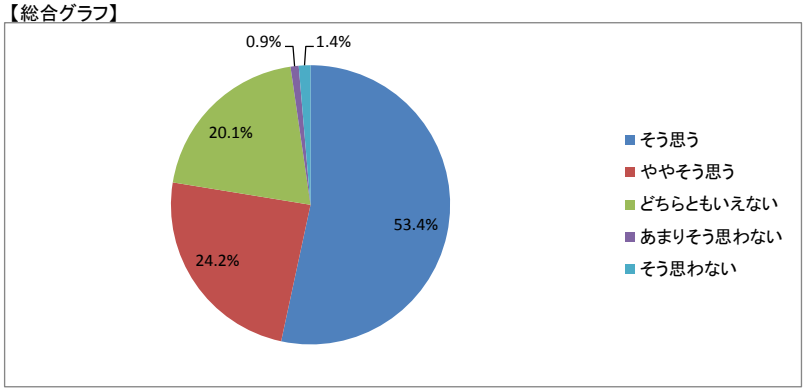
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.5	24.3	13.5	2.7	0.0	0	37	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.2	13.5	21.6	2.7	0.0	0	37	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.8	21.6	18.9	0.0	2.7	0	37	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.2	21.6	16.2	0.0	0.0	0	37	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.4	27.0	18.9	0.0	2.7	0	37	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.8	16.2	21.6	2.7	2.7	0	37	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.2	27.0	27.0	0.0	2.7	0	37	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.9	21.6	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.6	32.4	16.2	0.0	2.7	0	37	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.6	27.0	21.6	0.0	2.7	0	37	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.4	24.3	21.6	0.0	2.7	0	37	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.2	29.7	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.8	24.3	16.2	2.7	0.0	0	37	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	18.9	24.3	0.0	2.7	0	37	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.2	24.3	10.8	0.0	2.7	0	37	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.2	16.2	32.4	5.4	2.7	0	37	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.4	29.7	35.1	2.7	0.0	0	37	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.5	18.9	21.6	0.0	0.0	0	37	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.6	32.4	18.9	0.0	0.0	0	37	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.2	32.4	24.3	0.0	0.0	0	37	4.2
	総合	53.4	24.2	20.1	0.9	1.4	0	740	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

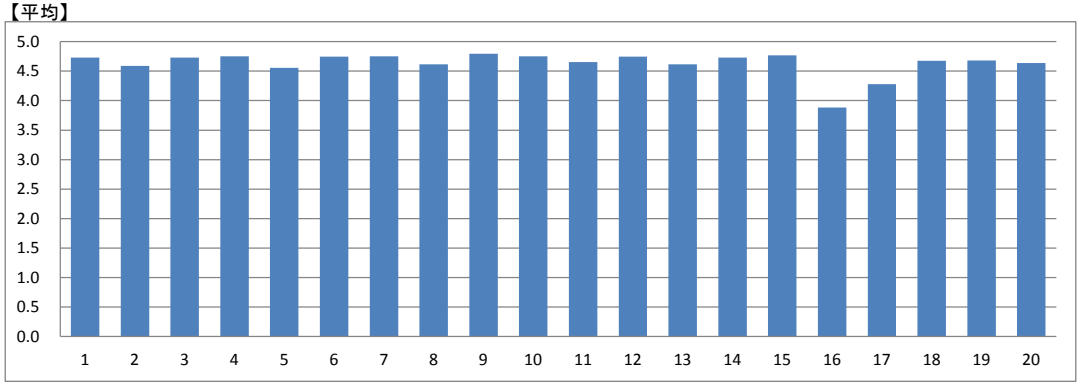
実施年度	2017	集計コード	205001
科目名	現代社会と福祉Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	47
回答者数:	44

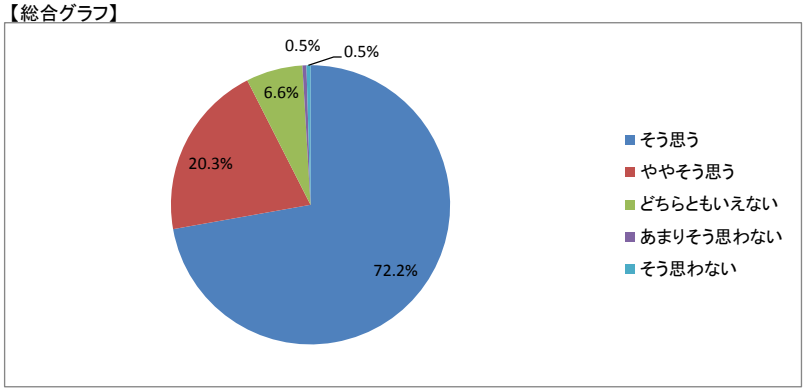
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	22.7	2.3	0.0	0.0	0	44	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.5	20.5	6.8	2.3	0.0	0	44	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.1	27.9	4.7	2.3	0.0	1	43	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.4	11.6	7.0	0.0	0.0	1	43	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	15.9	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	15.9	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.8	25.6	4.7	0.0	0.0	1	43	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.7	20.9	2.3	0.0	0.0	1	43	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.5	20.5	9.1	0.0	0.0	0	44	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	22.7	2.3	0.0	0.0	0	44	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.1	18.6	2.3	0.0	0.0	1	43	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.5	14.0	27.9	4.7	7.0	1	43	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.2	30.2	16.3	0.0	2.3	1	43	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.4	18.6	7.0	0.0	0.0	1	43	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	18.2	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.5	22.7	6.8	0.0	0.0	0	44	4.6
	総合	72.2	20.3	6.6	0.5	0.5	8	872	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・魚の環境を整えるためにワカメとかカメを書いたのは楽しかったです！！生活保護の受給に14日が最低でもかかるという話が印象に残りました。
・わかりやすい工夫がされていて、楽しかったです。
・わかりやすくて楽しい授業でした。
・福祉を連想させるチュートリアルで遊びを取り入れたのが楽しかった。
・楽しかったです。
・スライドが速い時があって写しきれない時がありました。
・ただ講義を進めるわけでなく、考えたり、話し合いがあり、楽しく授業を受けられました。
・難しいところも時間をかけて分かりやすく教えてくれるので、大変だったけど古川先生の授業はやりがいがあって大好きです。
・将来役立つ授業だったと思います。
・色んなムービーを見ながらやったりして楽しみながら学べた。
・この授業を受けて、今や過去に対して良く学べたので良かったです。
・ノートをとり続けるだけでなく、自分で考えることがあったりして楽しく授業を受けることができました。
・先生が行なっている認知症カフェに興味を持ちました。
・話を聞いていて面白かった。

講義・演習系授業科目

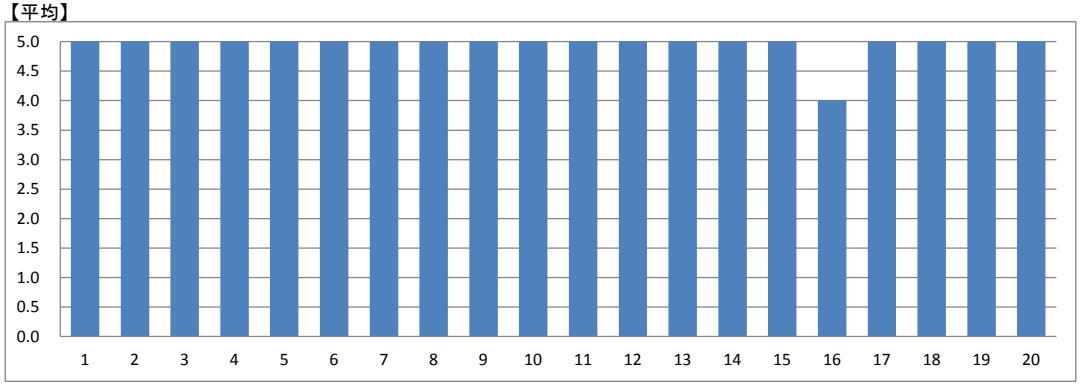
実施年度	2017	集計コード	205201
科目名	精神保健学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	2
回答者数:	1

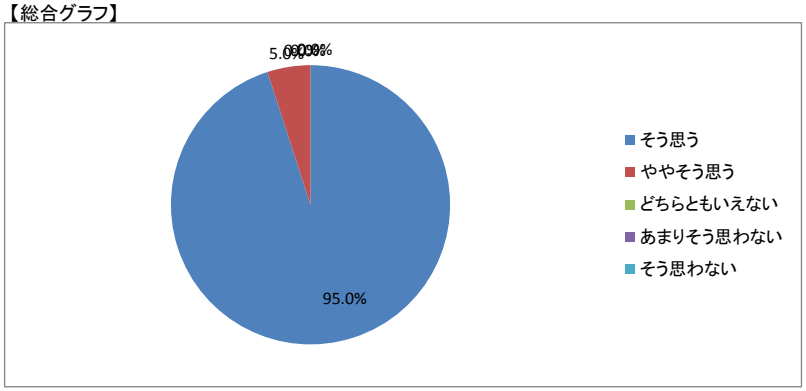
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

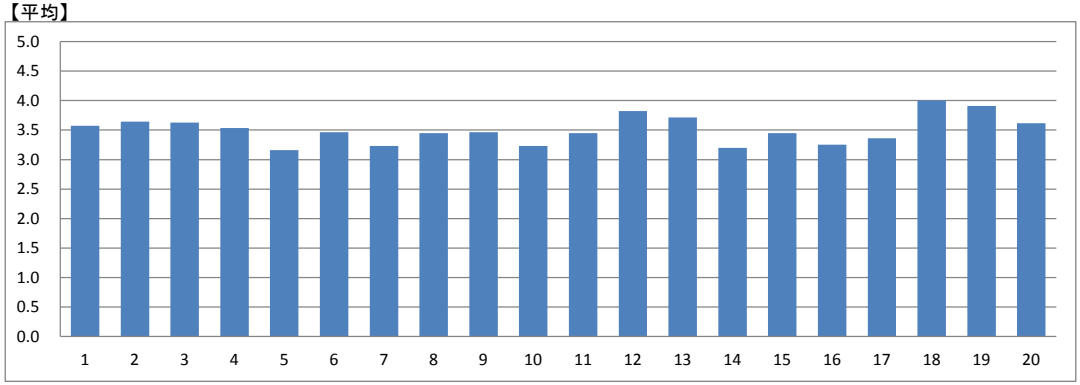
実施年度	2017	集計コード	205801
科目名	児童心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	69
回答者数:	56

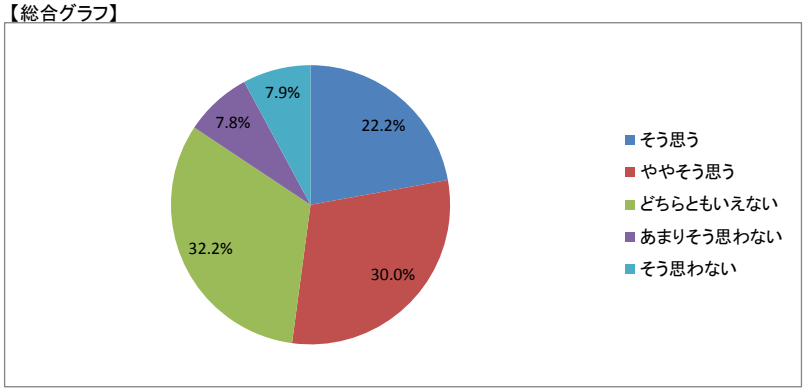
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26.8	25.0	33.9	7.1	7.1	0	56	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23.2	30.4	37.5	5.4	3.6	0	56	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21.4	39.3	25.0	8.9	5.4	0	56	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	21.4	32.1	30.4	10.7	5.4	0	56	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16.1	30.4	25.0	10.7	17.9	0	56	3.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	23.2	23.2	35.7	12.5	5.4	0	56	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	14.3	28.6	33.9	12.5	10.7	0	56	3.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	19.6	32.1	28.6	12.5	7.1	0	56	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	19.6	32.1	32.1	7.1	8.9	0	56	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	17.9	25.0	32.1	12.5	12.5	0	56	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.2	25.0	33.9	8.9	8.9	0	56	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	28.6	39.3	23.2	3.6	5.4	0	56	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	30.4	26.8	33.9	1.8	7.1	0	56	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	14.3	28.6	33.9	8.9	14.3	0	56	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	21.4	32.1	26.8	8.9	10.7	0	56	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.4	25.5	38.2	7.3	12.7	1	55	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.4	27.3	41.8	5.5	9.1	1	55	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	30.9	29.1	3.6	0.0	1	55	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	29.1	36.4	30.9	3.6	0.0	1	55	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.6	29.1	38.2	3.6	5.5	1	55	3.6
	総合	22.2	30.0	32.2	7.8	7.9	5	1115	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・特になし
・ありがとうございました！！
・ビデオを使っての授業が分かりやすかったです。
・板書が見づらい（漢字が違う、文字が小さい、字が汚い）。説明もわかんない。教科書でどこをやっているのか分からない。
・黒板が全然見えなかったり、字が汚かったりしてノートが書けない部分が多々あった。
・字が雑、汚く板書したところで話をするため常に見えなかった。字が雑・小さい・汚い・読めない。
・先生が板書した後に板書した所に立っていることが多く、見えないことがありました。

講義・演習系授業科目

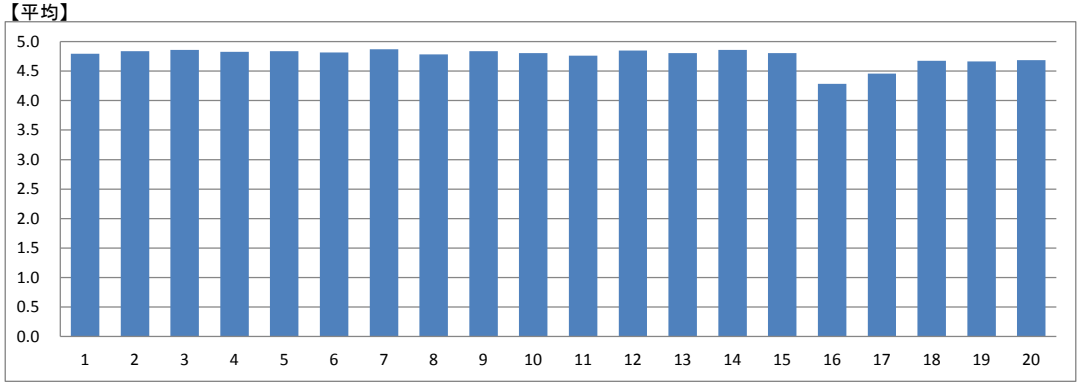
実施年度	2017	集計コード	205901
科目名	青年心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	97
回答者数:	92

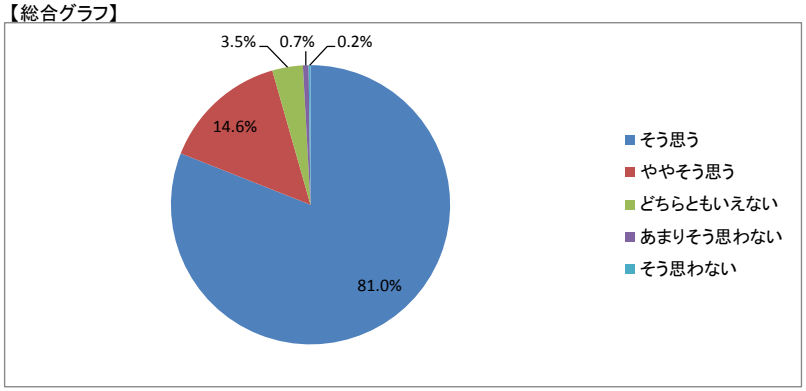
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.7	13.0	2.2	1.1	0.0	0	92	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.8	14.1	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.0	9.8	2.2	0.0	0.0	0	92	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.7	15.2	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.9	12.0	2.2	0.0	0.0	0	92	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.6	16.3	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.9	11.0	1.1	0.0	0.0	1	91	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.7	12.0	3.3	1.1	0.0	0	92	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.8	14.1	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.7	13.0	3.3	0.0	0.0	0	92	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.3	17.4	3.3	0.0	0.0	0	92	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.9	13.0	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	92	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	86.8	12.1	1.1	0.0	0.0	1	91	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.5	17.4	1.1	0.0	0.0	0	92	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.4	16.5	17.6	2.2	3.3	1	91	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.1	22.8	8.7	3.3	1.1	0	92	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	13.0	6.5	2.2	0.0	0	92	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	18.5	4.3	2.2	0.0	0	92	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.2	15.2	6.5	1.1	0.0	0	92	4.7
	総合	81.0	14.6	3.5	0.7	0.2	3	1837	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床心理系大学院への進学を志望する学生3名のゼミを担当した。非常に向学心の高い学生たちであり、これに応えるべく、実際は基本1コマを超える時間を提供して指導を行った。心理学専門知識を教授、心理学英文解釈を実践、これら全てグループ学習でのアクティブ・ラーニングで行った。ゼミとして進路指導や生活指導も伴いつつ、学生からも高い評価値をいただき、今後も学生が主役であるとの教育の本分をまっとうするゼミ運営を継続してゆく。

【自由項目】

・前半は恥ずかしい授業もあったけど、いつも面白くて、楽しい授業で選択して良かったと心の底から思いました。鈴木先生の授業大好きです。
・私達の世代に大切な情報、知識がストレートに伝わってきた。毎回興味深い内容で楽しかった。いつも面白かったです。
・人の成長、社会の問題などが詳しく勉強できたと思う。
・とても好きな授業でした！青年心理学にも鈴木先生にも、とても興味を持ちました。

講義・演習系授業科目

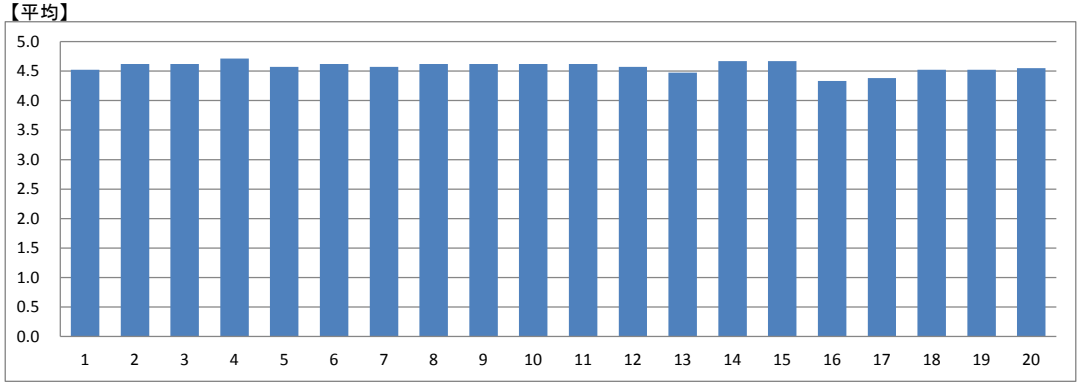
実施年度	2017	集計コード	206301
科目名	精神疾患とその治療Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	21

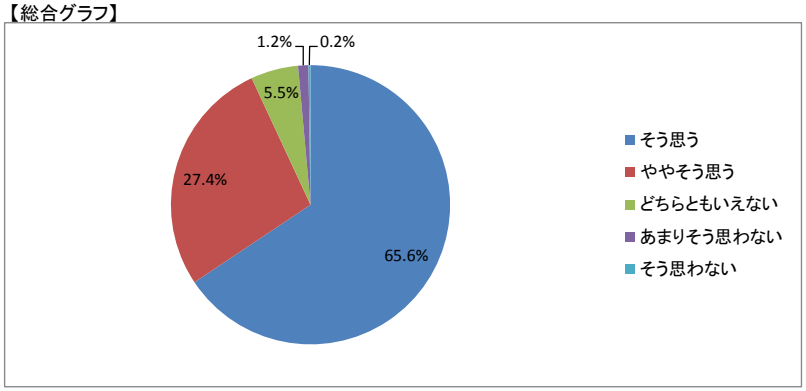
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	28.6	0.0	4.8	0.0	0	21	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.9	38.1	0.0	0.0	0.0	0	21	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	19.0	9.5	4.8	0.0	0	21	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.9	23.8	4.8	4.8	4.8	0	21	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	23.8	4.8	4.8	0.0	0	21	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	23.8	4.8	4.8	0.0	0	21	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	1	20	4.6
	総合	65.6	27.4	5.5	1.2	0.2	1	419	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・すごく勉強になったし、分かりやすかった。
・先生テスト対策しっかりしていて最高でした。
・楽しかった。
・楽しく授業が出来ました。
・分かりやすい授業ありがとうございました！
・ありがとうございました。後期もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

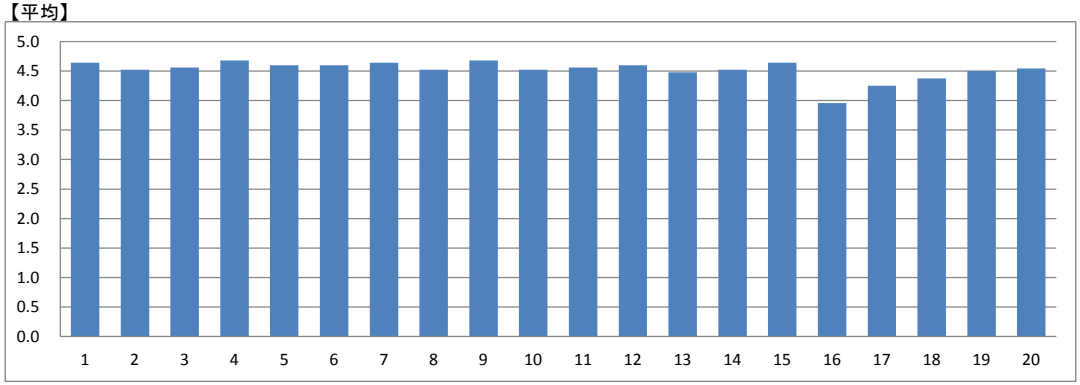
実施年度	2017	集計コード	206501
科目名	精神保健の課題と支援Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	32
回答者数:	25

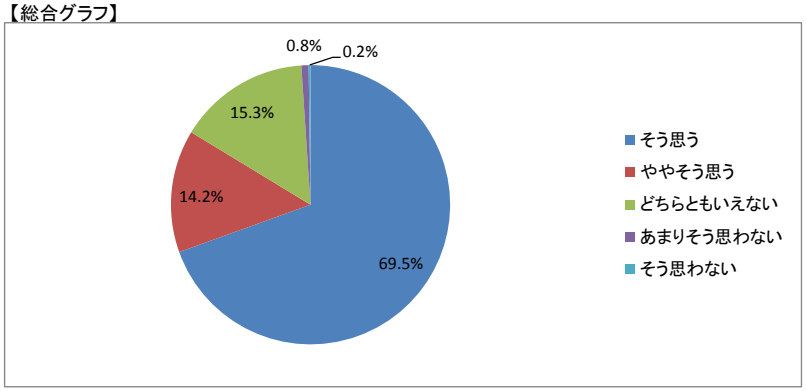
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.0	20.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	4.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	8.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.0	12.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	8.7	26.1	8.7	4.3	2	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	1	24	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	1	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	1	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	1	24	4.5
	総合	69.5	14.2	15.3	0.8	0.2	6	494	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

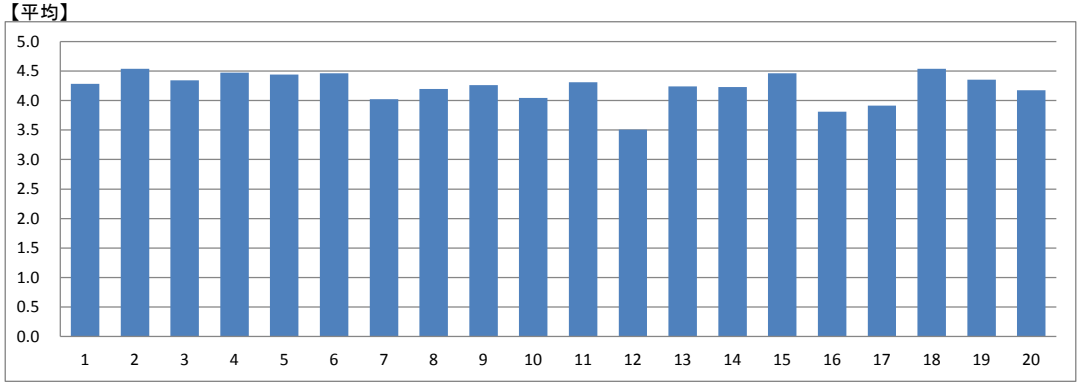
実施年度	2017	集計コード	300201
科目名	理学療法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	91

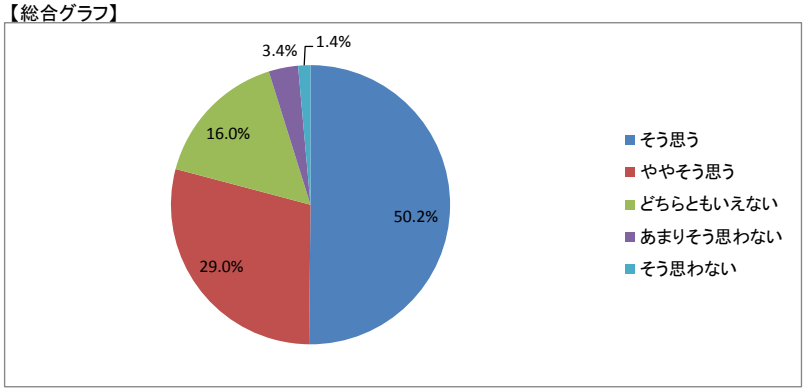
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.6	29.7	14.3	4.4	0.0	0	91	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.9	23.1	9.9	1.1	0.0	0	91	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.0	27.5	12.1	3.3	1.1	0	91	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.3	29.7	9.9	1.1	0.0	0	91	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.0	33.0	9.9	1.1	0.0	0	91	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.2	31.9	7.7	2.2	0.0	0	91	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.5	34.1	20.9	4.4	2.2	0	91	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	49.5	23.1	25.3	2.2	0.0	0	91	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.7	28.6	12.1	5.5	1.1	0	91	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.8	30.8	19.8	5.5	2.2	0	91	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.6	29.7	16.5	2.2	0.0	0	91	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.2	20.9	15.4	16.5	12.1	0	91	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.4	31.9	16.5	2.2	1.1	0	91	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.2	33.0	18.7	2.2	0.0	0	91	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.3	29.7	8.8	2.2	0.0	0	91	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.1	25.3	33.0	3.3	4.4	0	91	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.2	30.8	26.4	5.5	2.2	0	91	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.1	18.7	12.1	1.1	0.0	0	91	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.8	31.9	12.1	0.0	2.2	0	91	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.8	36.3	19.8	2.2	0.0	0	91	4.2
	総合	50.2	29.0	16.0	3.4	1.4	0	1820	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・テストの内容を明確にしてほしい。
・有意義な時間を過ごさせてもらいました。ありがとうございました。
・学生の興味を引くような工夫をもう少ししてほしい。

講義・演習系授業科目

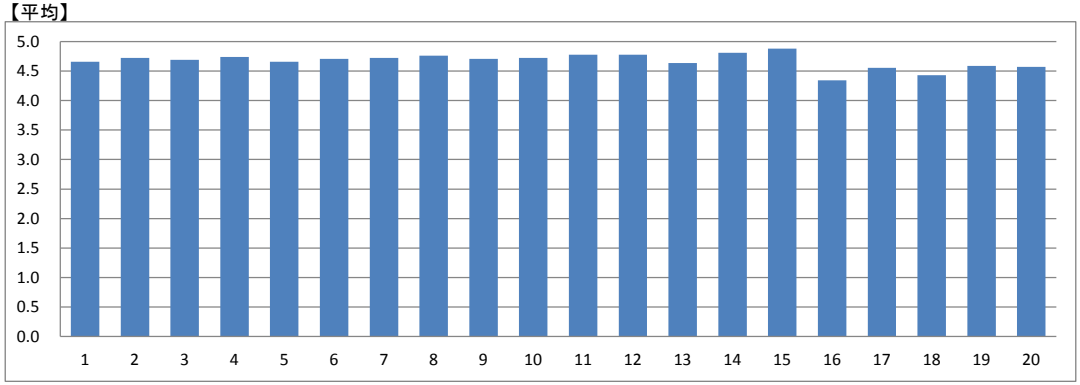
実施年度	2017	集計コード	300901
科目名	理学療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	58

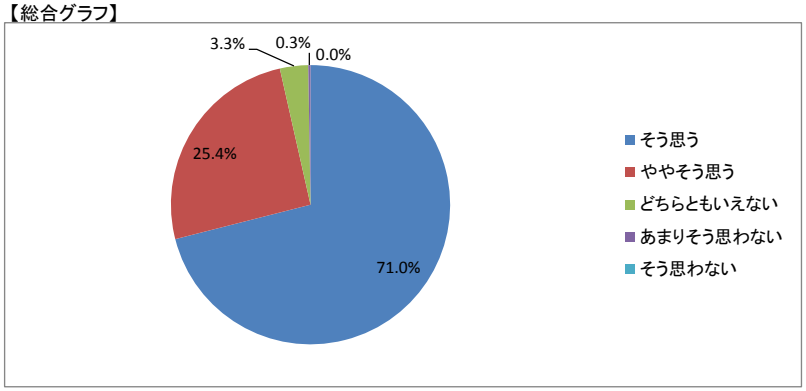
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.5	34.5	0.0	0.0	0.0	0	58	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.4	27.6	0.0	0.0	0.0	0	58	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.0	31.0	0.0	0.0	0.0	0	58	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.6	19.0	3.4	0.0	0.0	0	58	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.5	34.5	0.0	0.0	0.0	0	58	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.4	25.9	1.7	0.0	0.0	0	58	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0	58	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	58	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.4	25.9	1.7	0.0	0.0	0	58	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.4	27.6	0.0	0.0	0.0	0	58	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0	58	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0	58	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.7	22.4	6.9	0.0	0.0	0	58	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	58	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	58	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.9	24.1	15.5	3.4	0.0	0	58	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.1	31.0	6.9	0.0	0.0	0	58	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.9	29.3	13.8	0.0	0.0	0	58	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.2	25.9	5.2	1.7	0.0	0	58	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.8	29.3	6.9	0.0	0.0	0	58	4.6
	総合	71.0	25.4	3.3	0.3	0.0	0	1160	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね評価良好であったため、継続していく

【自由項目】

・失敗することがとても悔しかった。緊張をなくしたいと感じた。屈曲・伸展について、人それぞれの判断があることが分かった。だから、どの場所から見てもはっきりと分かるようにしなければならないのだと考えさせられた。
・先生によってROMのやり方やMMTの神経などを統一した方がいいと感じた。自分達のゼミのやり方で、教科書に載っていないが、臨床時に使われる一つの方法として教えられた方法を、教科書に載ってるやり方ではないからという理由で、そのやり方について何もコメントしないという荒川先生の方法は、臨床に強いPTは育たないと感じ、残念だと思った。

講義・演習系授業科目

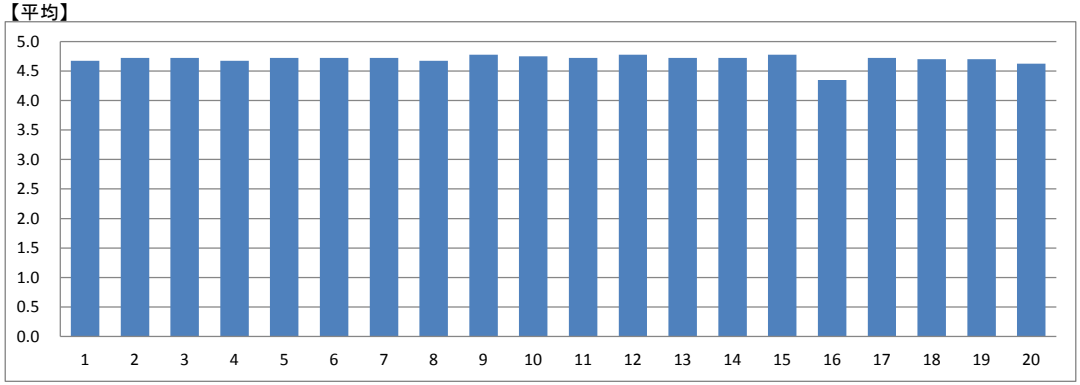
実施年度	2017	集計コード	300902
科目名	理学療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	40

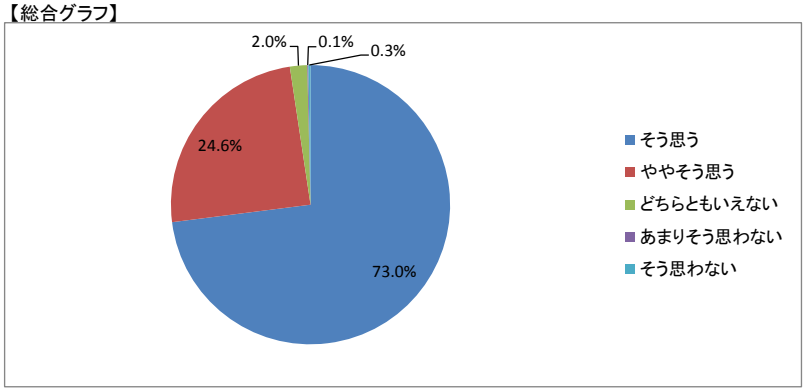
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.5	27.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.5	27.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.5	27.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	27.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.5	20.0	0.0	2.5	0.0	0	40	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	25.0	10.0	0.0	5.0	0	40	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.5	25.0	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.5	25.0	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.5	27.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.6
	総合	73.0	24.6	2.0	0.1	0.3	0	800	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね評価良好であったため、継続していく

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

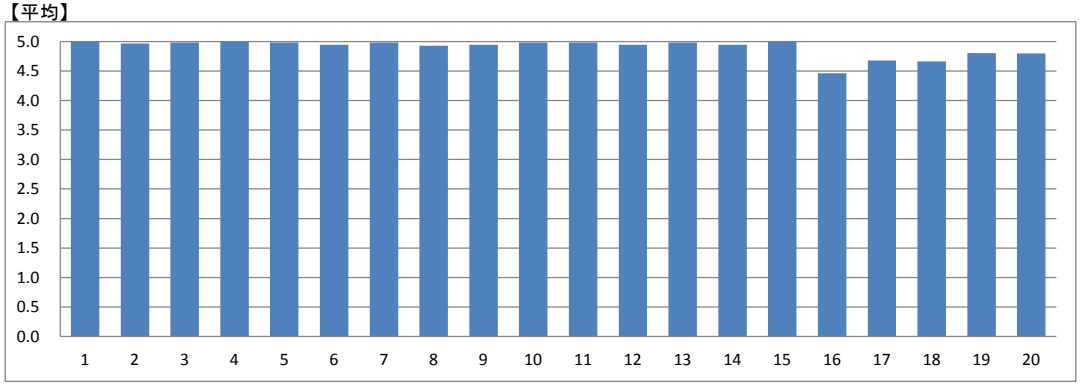
実施年度	2017	集計コード	301201
科目名	運動療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	56

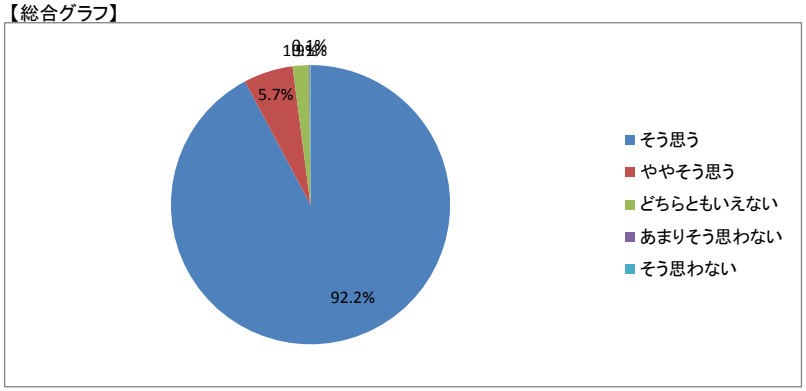
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	1	55	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	1	55	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1	55	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	94.6	5.4	0.0	0.0	0.0	0	56	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	94.6	3.6	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	96.4	1.8	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	94.5	5.5	0.0	0.0	0.0	1	55	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	98.2	1.8	0.0	0.0	0.0	1	55	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	94.6	5.4	0.0	0.0	0.0	0	56	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	56	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.9	16.1	12.5	1.8	1.8	0	56	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	56	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.8	12.5	10.7	0.0	0.0	0	56	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.1	16.1	1.8	0.0	0.0	0	56	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	16.4	1.8	0.0	0.0	1	55	4.8
	総合	92.2	5.7	1.9	0.1	0.1	6	1114	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

分かりやすいとの意見をいただき，ありがとうございます。来年度以降もこのような評価をいただけますように努力いたします。先生好きという意見をいただきましたが，私も学生の皆様が大好きです。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・授業の中で最も好きです。ありがとうございました。
・村松先生大好きです。
・先生。。。スキ
・今まで楽しく分かりやすく教えて下さってありがとうございました！！！
・いつも通り分かりやすかったです！！
・最高でした。
・泣けた授業

講義・演習系授業科目

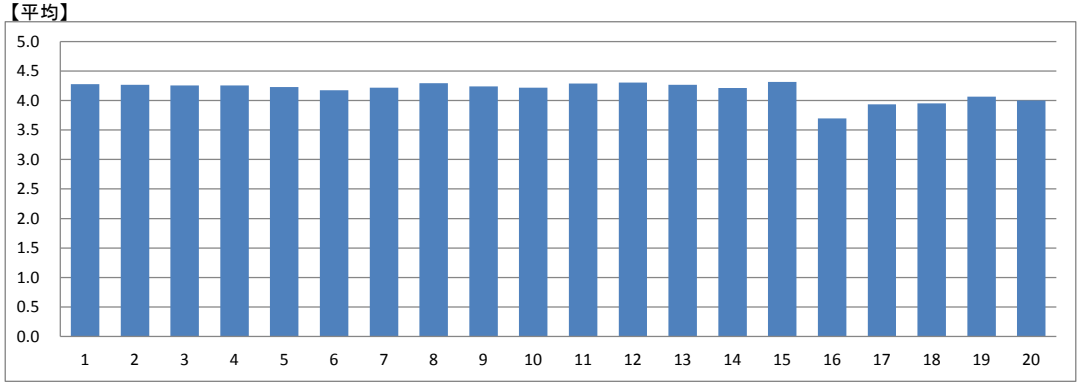
実施年度	2017	集計コード	301401
科目名	臨床運動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	106

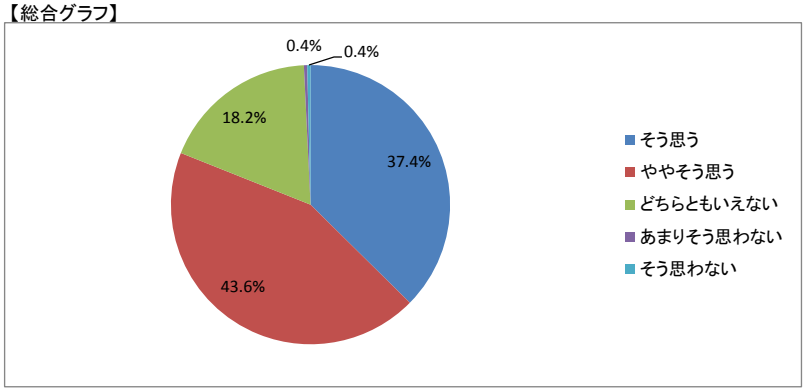
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43.8	40.0	16.2	0.0	0.0	1	105	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	1	105	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.9	41.9	16.2	0.0	0.0	1	105	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.9	41.0	15.2	1.0	0.0	1	105	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.0	45.7	14.3	1.0	0.0	1	105	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.2	46.7	18.1	0.0	0.0	1	105	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	39.0	43.8	17.1	0.0	0.0	1	105	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.9	43.8	13.3	0.0	0.0	1	105	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	39.0	45.7	15.2	0.0	0.0	1	105	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	39.0	43.8	17.1	0.0	0.0	1	105	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.8	41.0	15.2	0.0	0.0	1	105	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.7	37.1	16.2	0.0	0.0	1	105	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	41.0	16.2	0.0	0.0	1	105	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.0	43.8	16.2	1.0	0.0	1	105	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.7	38.1	15.2	0.0	0.0	1	105	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	45.7	24.8	2.9	6.7	1	105	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.9	49.5	26.7	0.0	1.0	1	105	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	24.8	45.7	29.5	0.0	0.0	1	105	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	29.8	47.1	23.1	0.0	0.0	2	104	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	44.8	24.8	1.9	0.0	1	105	4.0
	総合	37.4	43.6	18.2	0.4	0.4	21	2099	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

様々な症例をビデオを通じて学習する機会で症例のイメージが出来たと思われる。また学生の能動的参加による授業の為、自分の考えを表出できない学生のフォローは今後の課題である。

【自由項目】

・S先生の声が聞こえない。
・関口の自己満足の授業。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

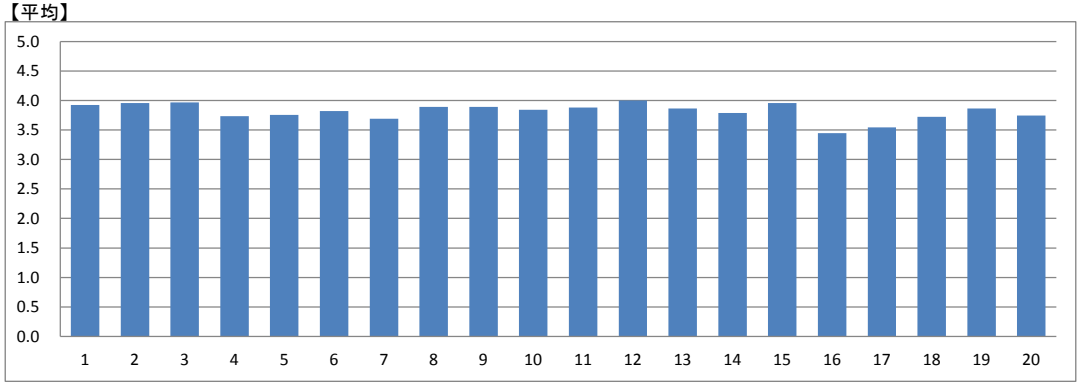
実施年度	2017	集計コード	301801
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	94

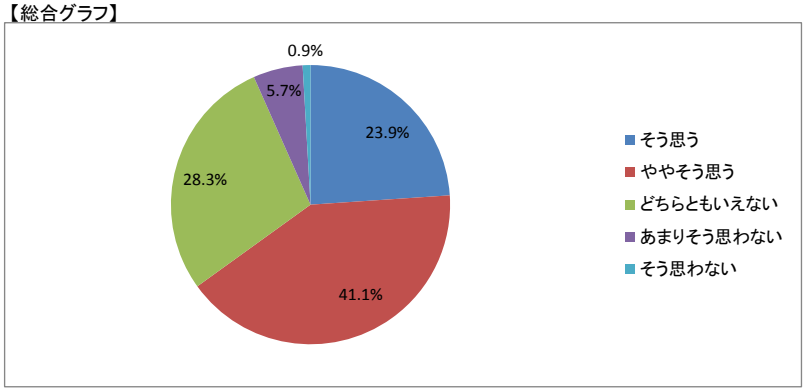
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.5	45.7	24.5	4.3	0.0	0	94	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	26.6	46.8	22.3	4.3	0.0	0	94	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27.7	45.7	22.3	4.3	0.0	0	94	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22.3	39.4	28.7	8.5	1.1	0	94	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.4	38.3	29.8	7.4	1.1	0	94	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.5	38.3	29.8	5.3	1.1	0	94	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.3	35.1	31.9	10.6	0.0	0	94	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	23.4	47.9	23.4	5.3	0.0	0	94	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.5	43.6	25.5	5.3	0.0	0	94	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.7	36.2	26.6	7.4	1.1	0	94	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	24.5	45.7	24.5	4.3	1.1	0	94	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.0	40.4	21.3	4.3	1.1	0	94	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	24.5	42.6	27.7	5.3	0.0	0	94	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	22.3	41.5	28.7	7.4	0.0	0	94	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	30.9	40.4	22.3	6.4	0.0	0	94	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.9	36.2	35.1	6.4	7.4	0	94	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.0	33.0	41.5	8.5	1.1	0	94	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	19.1	39.4	37.2	3.2	1.1	0	94	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	24.5	40.4	31.9	3.2	0.0	0	94	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18.1	45.7	30.9	3.2	2.1	0	94	3.7
	総合	23.9	41.1	28.3	5.7	0.9	0	1880	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

記載スペースや資料の大きさ等に関しては学生に最終授業で確認をし、小さいという意見が多かったため来年度以降で検討したい。
また、実際の装具を見たり触ったりという希望が例年出ているが、学生数110名につき装具が多くの種類の装具を足して10個前後という数の関係で難しい。前で提示することはあるが、全員が触るには時間がかかる可能性がある。一部の装具を回すことはできるが、全員で同じ装具を持って講義というのは難しく、他の方法でわかりやすく行う工夫を検討する。

【自由項目】

・書く所が小さい。
・穴うめの部分を大きくして欲しい。
・プリントの書くスペースが小さいです。
・文字を書くスペースが狭い。
・字が小さい。
・プリントの書くスペースが小さくて写しづらかった。
・プリントに書くところが小さかったです。
・記述範囲が狭いです。
・書く所の四角がいらない。
・書くとこが小さいです。書く量とスペースを比例させてほしい。
・書く所小さいので大きくしてください。
・ときどきプリントの記入箇所がせまいことがあったので、多く書く時はもう少し大きくしてほしい。
・書く場所が狭く、小さい字になるので、やめて欲しい。代わりに、国試を解く時間があるといいと思います。
・書く量が多すぎて何も覚えられません。更に書くスペースが小さすぎて字が潰れるという点と、書くことも教科書とほぼ変わらないという点がキツイです。
・プリントの穴埋めがわくが小さい。実際に装具を着けたり、見る時間がもっとあればといいと思います。
・ありがとうございました。
・前期ありがとうございました。
・おもしろかったです。

講義・演習系授業科目

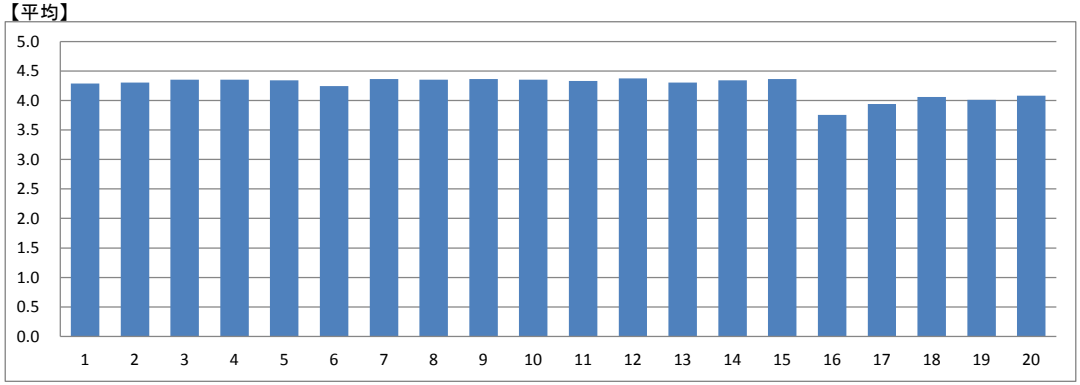
実施年度	2017	集計コード	302201
科目名	日常生活活動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	99

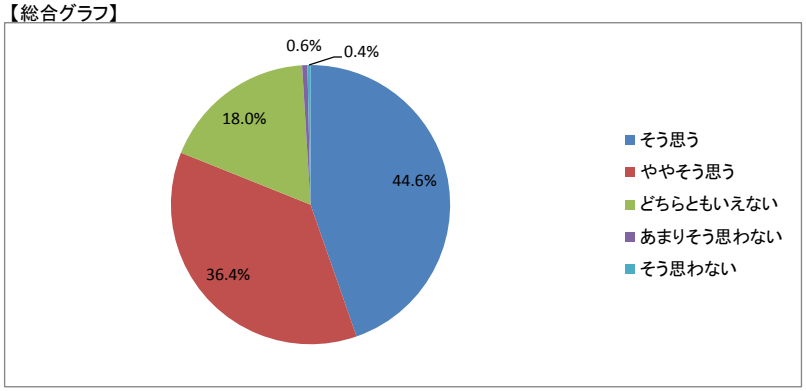
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.9	36.7	17.3	0.0	0.0	1	98	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.4	41.4	14.1	0.0	0.0	0	99	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.5	32.3	16.2	0.0	0.0	0	99	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.5	34.3	15.2	0.0	0.0	0	99	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.5	37.4	14.1	0.0	0.0	0	99	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.4	38.4	17.2	1.0	0.0	0	99	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.5	33.3	15.2	0.0	0.0	0	99	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	49.5	36.4	14.1	0.0	0.0	0	99	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.5	37.4	13.1	0.0	0.0	0	99	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.5	34.3	15.2	0.0	0.0	0	99	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.5	31.3	16.2	1.0	0.0	0	99	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.5	31.3	14.1	1.0	0.0	0	99	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.5	36.4	15.2	1.0	0.0	0	99	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.5	34.3	14.1	1.0	0.0	0	99	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.5	31.3	16.2	0.0	0.0	0	99	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.6	35.7	27.6	3.1	6.1	1	98	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.3	45.5	25.3	2.0	1.0	0	99	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	34.3	28.3	1.0	0.0	0	99	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.6	39.8	29.6	0.0	0.0	1	98	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.3	46.5	21.2	1.0	0.0	0	99	4.1
	総合	44.6	36.4	18.0	0.6	0.4	3	1977	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「授業を受講していく上でシラバスを活用した」という質問で、「そう思わない」が6.1%を占めた。前回の指摘を受け、シラバスの活用を増やし、また授業の終わりにシラバスをもとに来週の授業内容を告知するように努めていた。今後はさらにシラバスを提示する機会を増やし、学生がシラバスを活用するように促したいです。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・地域理学療法も高木先生が授業してください。
・FIMなどとても分かりやすく教えていただきありがとうございました。

講義・演習系授業科目

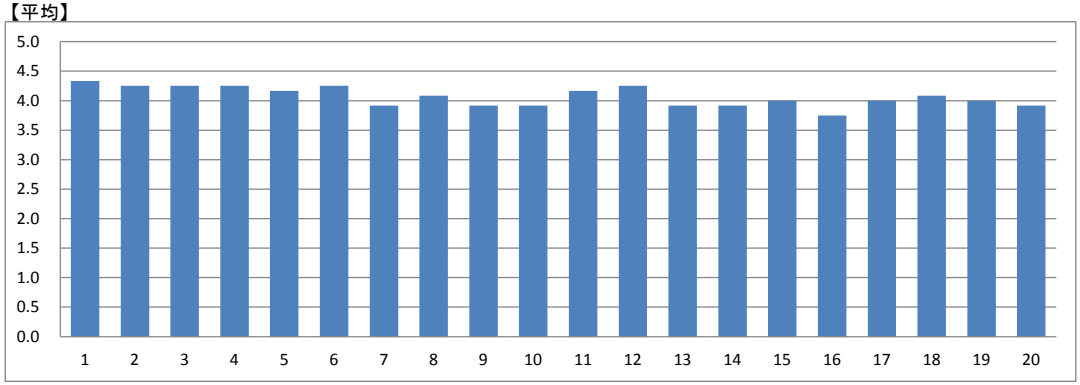
実施年度	2017	集計コード	303001
科目名	バイオメカニクス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	12

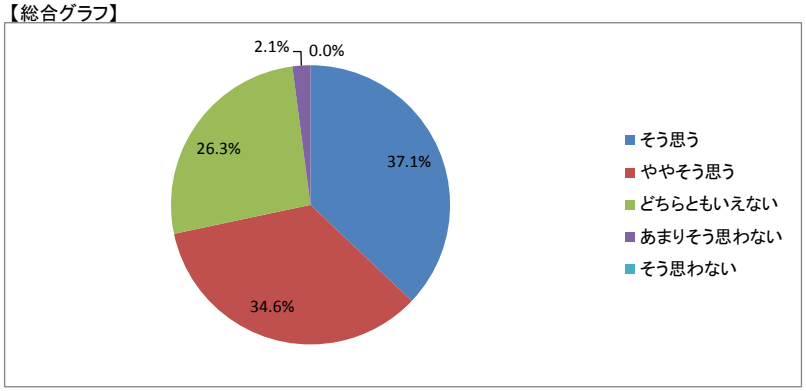
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	25.0	41.7	0.0	0.0	0	12	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	0	12	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	25.0	41.7	0.0	0.0	0	12	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0	12	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0	12	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0	12	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	33.3	33.3	8.3	0.0	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	0	12	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	0	12	3.9
	総合	37.1	34.6	26.3	2.1	0.0	0	240	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の要求する内容と、講義の進行に多少の不一致があったと思われる。前提科目に相当する「生活と物理」の習熟度も踏まえてシラバスの構成を検討する必要がある。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

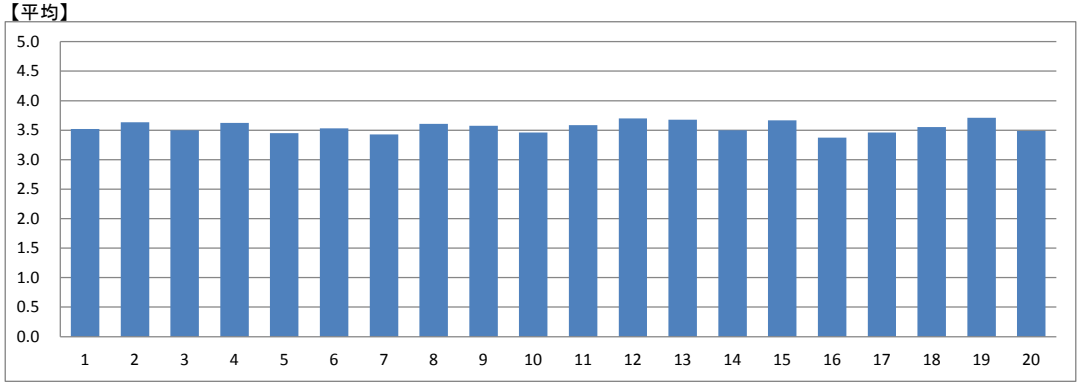
実施年度	2017	集計コード	303201
科目名	小児理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	96

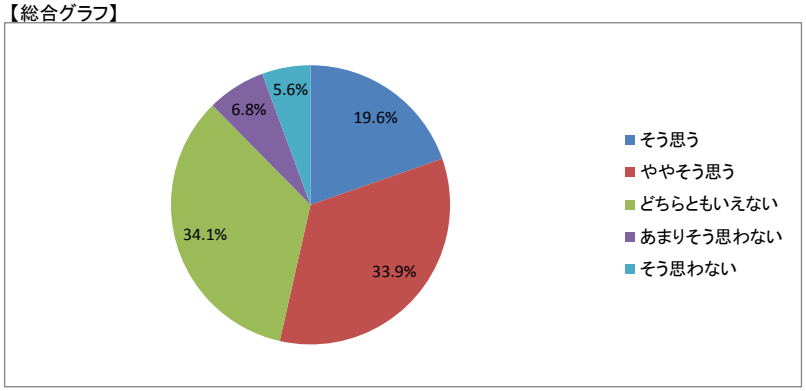
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	19.8	33.3	32.3	8.3	6.3	0	96	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21.9	36.5	30.2	6.3	5.2	0	96	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19.8	30.2	36.5	7.3	6.3	0	96	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22.9	33.3	31.3	8.3	4.2	0	96	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	17.7	32.3	33.3	10.4	6.3	0	96	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	17.7	34.4	37.5	4.2	6.3	0	96	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	17.7	33.3	29.2	13.5	6.3	0	96	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	19.8	36.5	33.3	5.2	5.2	0	96	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	19.8	33.3	37.5	3.1	6.3	0	96	3.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	18.8	31.3	34.4	8.3	7.3	0	96	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	19.8	36.5	32.3	5.2	6.3	0	96	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	29.2	30.2	28.1	6.3	6.3	0	96	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	21.9	35.4	35.4	3.1	4.2	0	96	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	19.8	33.3	31.3	8.3	7.3	0	96	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	21.9	38.5	29.2	5.2	5.2	0	96	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.6	29.2	41.7	8.3	6.3	0	96	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.6	35.4	36.5	8.3	5.2	0	96	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17.7	32.3	41.7	4.2	4.2	0	96	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	24.0	34.4	33.3	5.2	3.1	0	96	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13.5	38.5	36.5	6.3	5.2	0	96	3.5
	総合	19.6	33.9	34.1	6.8	5.6	0	1920	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・90分－90分を80分－100分のように分けないでほしい。100分間も集中できない。横道に逸れすぎていて何を話しているのかよく分からない。とにかく苦痛な180分だった。
・花城先生の授業が分かりづらかったです。
・花城先生の授業はよく分かりませんでした。1時間、先生の武勇伝だけで終わった日があり、困ります。資料やスライドもなく、話しているだけなので分かりにくいです。改善して下さい。

講義・演習系授業科目

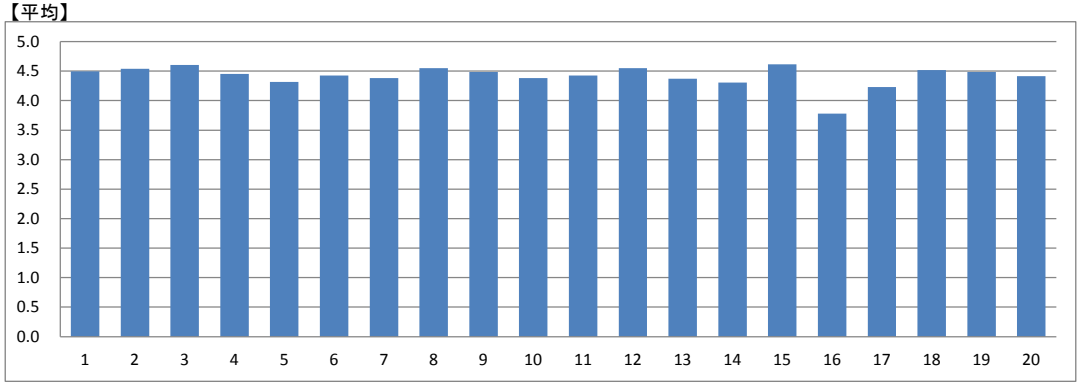
実施年度	2017	集計コード	303801
科目名	理学療法用語論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	91

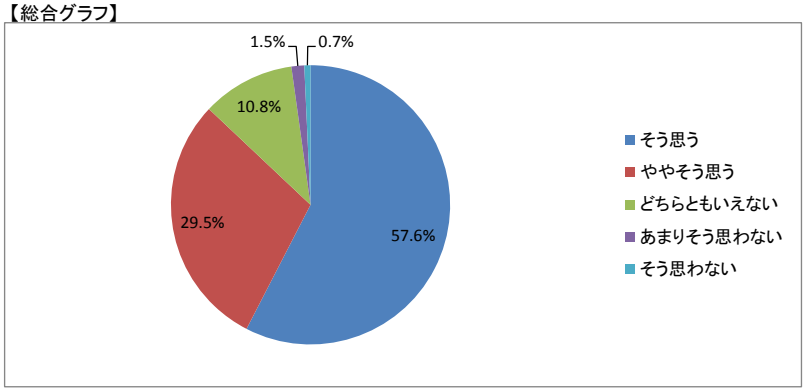
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.2	34.1	6.6	1.1	0.0	0	91	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	91	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.0	26.4	6.6	0.0	0.0	0	91	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.4	27.5	9.9	1.1	1.1	0	91	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.5	35.2	11.0	2.2	1.1	0	91	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.0	34.1	6.6	3.3	0.0	0	91	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.9	33.0	8.8	2.2	1.1	0	91	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.0	20.9	12.1	0.0	0.0	0	91	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.2	31.9	9.9	0.0	0.0	0	91	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	30.8	9.9	2.2	1.1	0	91	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.3	29.7	7.7	1.1	2.2	0	91	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.0	23.1	7.7	2.2	0.0	0	91	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	28.6	11.0	1.1	2.2	0	91	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.7	28.6	15.4	3.3	0.0	0	91	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.3	22.0	6.6	1.1	0.0	0	91	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	31.9	26.4	6.6	4.4	0	91	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.2	34.1	17.6	1.1	1.1	0	91	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.7	24.2	12.1	0.0	0.0	0	91	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.4	27.5	12.1	0.0	0.0	0	91	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	35.2	9.9	1.1	0.0	0	91	4.4
	総合	57.6	29.5	10.8	1.5	0.7	0	1820	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライドのコピーを全ページコピーしてもらえるとより分かりやすかった。
・もう少し、スライドをゆっくりお願いしたい。
・ありがとうございました。細かい所まで教えていただき、とても勉強になりました。

講義・演習系授業科目

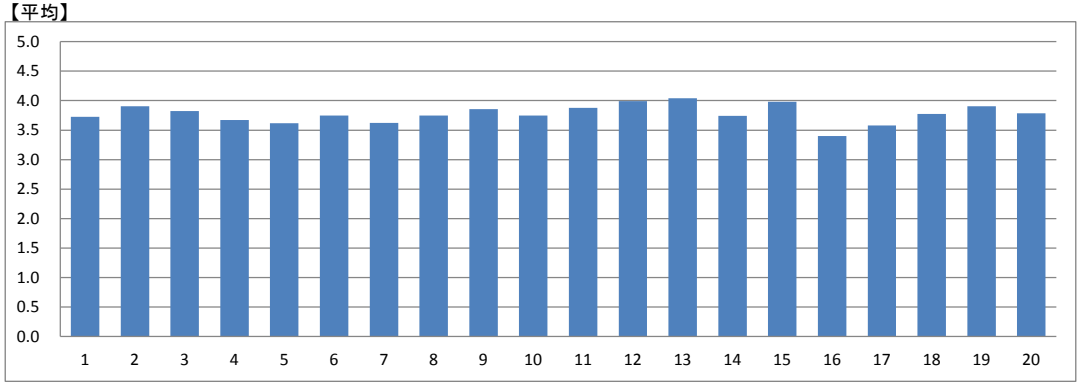
実施年度	2017	集計コード	304601
科目名	地域理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	106

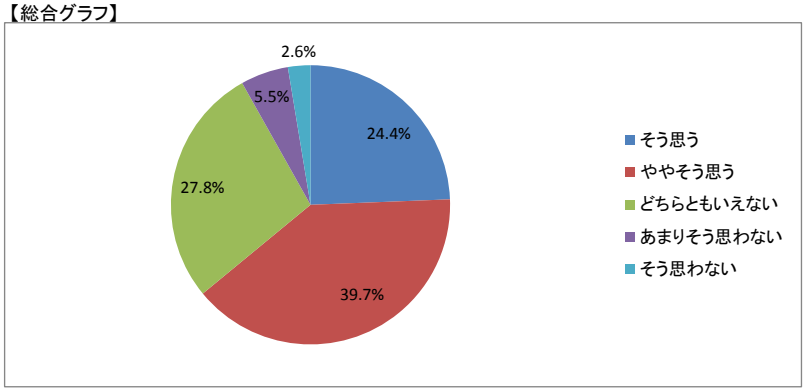
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	21.7	41.5	27.4	6.6	2.8	0	106	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	26.4	44.3	24.5	2.8	1.9	0	106	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.5	41.5	25.5	4.7	2.8	0	106	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.6	36.8	26.4	9.4	3.8	0	106	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	21.9	35.2	28.6	11.4	2.9	1	105	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	22.6	37.7	33.0	4.7	1.9	0	106	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	19.8	38.7	28.3	10.4	2.8	0	106	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.5	36.8	28.3	5.7	3.8	0	106	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	26.4	40.6	27.4	3.8	1.9	0	106	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.6	39.6	26.4	8.5	1.9	0	106	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.5	44.3	24.5	3.8	1.9	0	106	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	40.0	21.0	3.8	1.9	1	105	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.1	36.2	19.0	4.8	1.9	1	105	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	22.9	41.0	25.7	8.6	1.9	1	105	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	32.4	40.0	22.9	2.9	1.9	1	105	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.3	36.2	33.3	7.6	8.6	1	105	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.3	41.0	36.2	5.7	2.9	1	105	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22.6	35.8	38.7	1.9	0.9	0	106	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	26.4	41.5	29.2	1.9	0.9	0	106	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.8	44.3	30.2	1.9	2.8	0	106	3.8
	総合	24.4	39.7	27.8	5.5	2.6	7	2113	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・介護保険について知ることができてよかったです。
・とても素晴らしい授業でした。
・すごく一生懸命だと思いました。後期もよろしくお願いします。
・感謝。
・実践的で良いものだと思います。
・字が小さかった。
・スライドが見にくい。文字が多い。配布資料も見にくい。
・文字の色付けを統一してほしいです。書く所が小さい。
・語尾が小さくなっていくのがちょっと聞き取りづらいです。
・最後のディスカッションの為に講義の内容をうすくするのはやめてください。
・配布資料の文字が小さい、書きづらい、見にくい。
・文字が見づらい。
・スライドが見づらかった。話すスピードが速くて聞き取りにくかった。
・プリントが見づらい。
・一番最初（第1回）はスペースが小さくて書きにくかったですが、第2回にはそれが修正されてて嬉しかったと思いました。これからももっと良くなれると思います。
・臨床のことを良く教えてくれてよかった。
・字が小さくて少し読みづらい。
・ウザイ
・ありがとうございました。
・下瀬先生の笑顔に癒されました。

講義・演習系授業科目

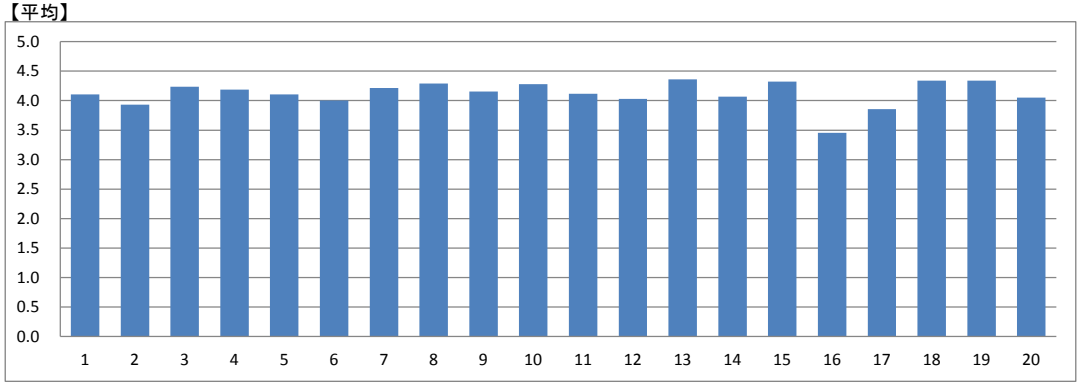
実施年度	2017	集計コード	304701
科目名	神経筋促通治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	103

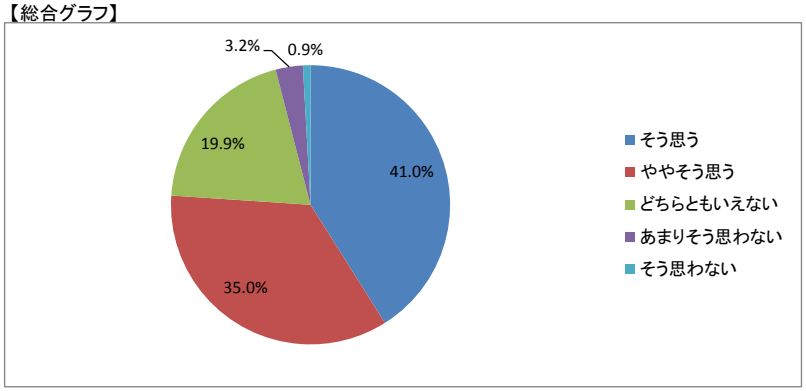
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.7	29.1	18.4	7.8	0.0	0	103	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.0	38.8	18.4	7.8	1.9	0	103	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.6	34.0	18.4	1.9	0.0	0	103	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.7	35.9	21.4	1.0	0.0	0	103	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	35.0	16.5	5.8	1.0	0	103	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.9	32.0	27.2	1.9	1.9	0	103	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.7	39.8	13.6	3.9	0.0	0	103	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	49.5	33.0	14.6	2.9	0.0	0	103	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.8	40.8	18.4	1.0	1.0	0	103	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.6	36.9	15.5	0.0	1.0	0	103	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	37.9	39.8	18.4	3.9	0.0	0	103	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.8	35.9	17.5	4.9	2.9	0	103	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.9	28.4	15.7	0.0	1.0	1	102	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.8	33.0	24.3	3.9	0.0	0	103	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.5	31.1	18.4	0.0	0.0	0	103	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.4	25.2	37.9	8.7	6.8	0	103	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.2	37.9	34.0	2.9	0.0	0	103	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.5	34.0	14.6	1.0	0.0	0	103	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.5	34.0	14.6	1.0	0.0	0	103	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.1	45.6	20.4	2.9	0.0	0	103	4.0
	総合	41.0	35.0	19.9	3.2	0.9	1	2059	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスに関する項目以外は、講義内容に関しては平均4以上と概ね良好であった。シラバスの内容と学力の定着は関連が無いと報告もあることから、シラバスに関して、アンケートするのを止めてもいい可能性がある。

【自由項目】

PNFの技術だけでなく、コミュニケーションの取り方や、考え方など、様々なことが分かった。しかし、講義が半分（8回分）なので、理解するのに時間が足りないと思った。
・7回授業を受けてみて、「結局PNFって何」と思いました。
・Halfなので集中して受講できた。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

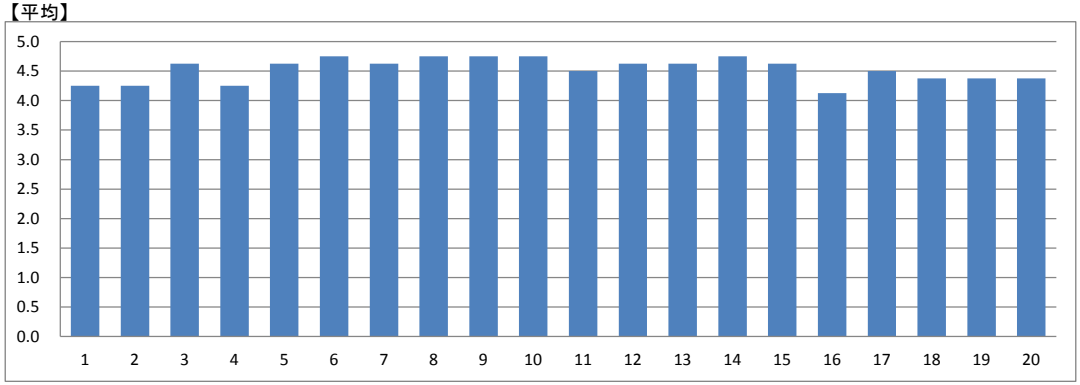
実施年度	2017	集計コード	305102
科目名	理学療法演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	8
回答者数:	8

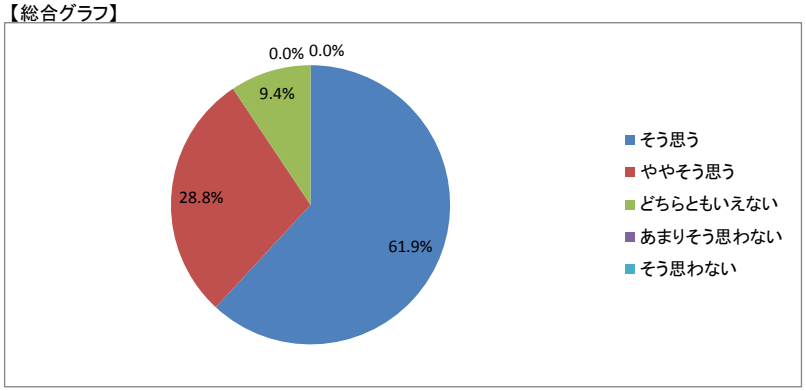
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
	総合	61.9	28.8	9.4	0.0	0.0	0	160	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義の初期にも伝えましたが、1,2限で問題を解き、3,4限で見直し、5限に解答の集計結果から自分の成績を省み、ミニテストや連絡事項の伝達を行なうことを意図して、今年度からこのような講義の構成を取り入れました。とはいえ、5限に再度集合するために見直し作業が中断されてしまうことを厭う気持ちはわかりますので、今後の検討課題とさせていただきます。

【自由項目】

・1限～5限まであり、途中の空き時間が、自身として有効に使えなかったと思うので、短縮して、午前は過去問、3限、4限小テストなどの方が良かった。

講義・演習系授業科目

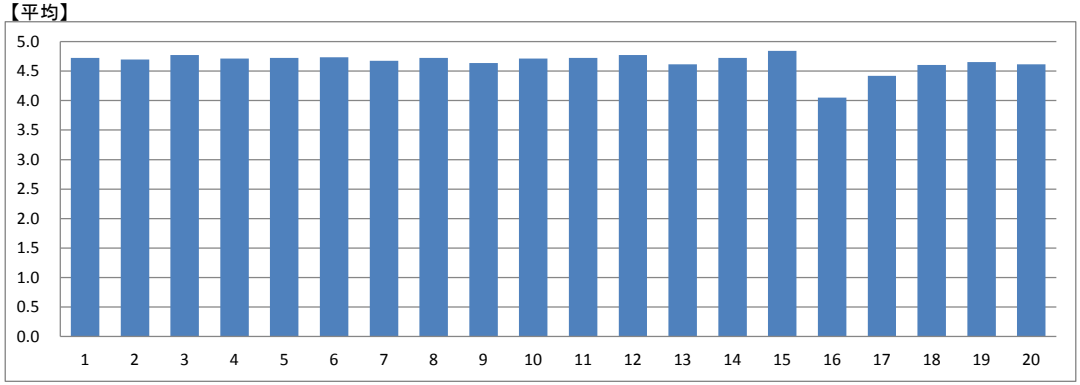
実施年度	2017	集計コード	305301
科目名	理学療法演習Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	92
回答者数:	83

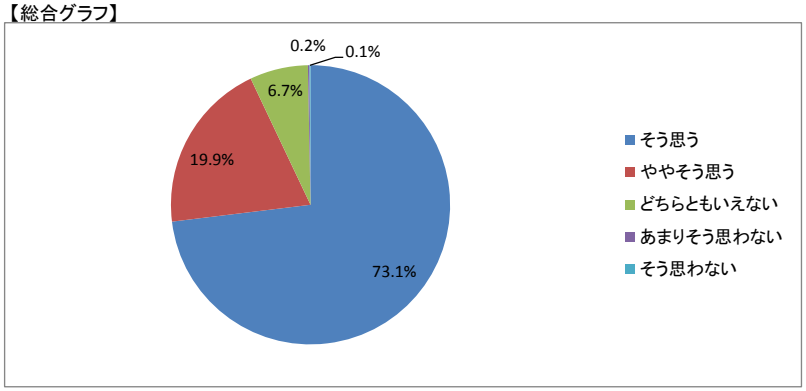
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	20.5	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.5	22.9	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.7	15.7	3.6	0.0	0.0	0	83	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.9	19.3	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.1	18.1	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	16.9	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.3	22.9	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	15.7	6.0	0.0	0.0	0	83	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.9	24.1	6.0	0.0	0.0	0	83	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.9	19.3	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.1	18.1	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.5	18.1	2.4	0.0	0.0	0	83	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.9	21.7	8.4	0.0	0.0	0	83	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.7	22.9	2.4	0.0	0.0	0	83	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.0	8.4	3.6	0.0	0.0	0	83	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	19.3	30.1	3.6	1.2	0	83	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.0	26.5	13.3	0.0	1.2	0	83	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.5	25.3	7.2	0.0	0.0	0	83	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.3	20.5	7.2	0.0	0.0	0	83	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.9	21.7	8.4	0.0	0.0	0	83	4.6
	総合	73.1	19.9	6.7	0.2	0.1	0	1660	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた」と「授業を受講していく上でシラバスを活用した」でそう思わない者がいた。予習、復習を自主的にするような授業構成を今後も検討していきたいと考えています。またシラバスを活用する機会もさらに増やしたいです。

【自由項目】

・クーラーつけてほしい。
・楽しかったです！！

講義・演習系授業科目

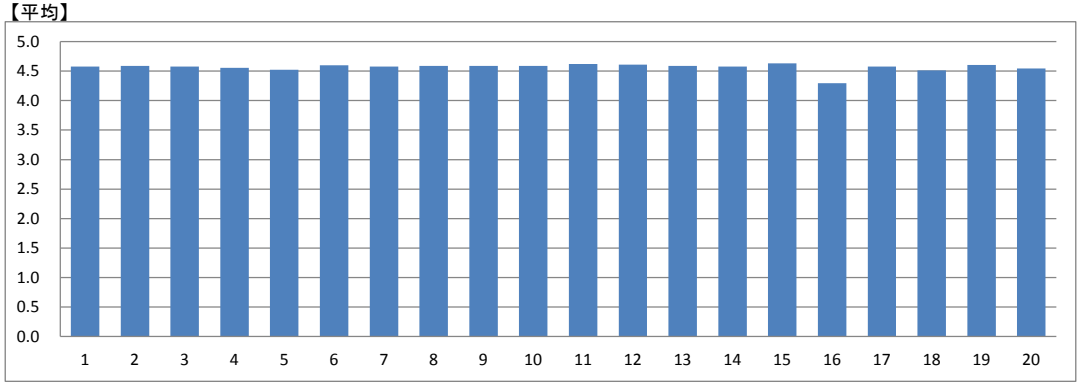
実施年度	2017	集計コード	306101
科目名	理学療法演習Ⅱ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	110
回答者数:	92

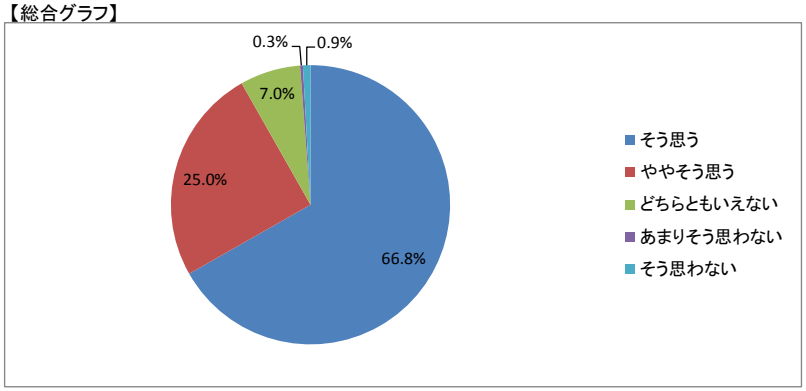
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.2	29.3	4.3	0.0	1.1	0	92	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.5	23.9	6.5	0.0	1.1	0	92	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.3	27.2	5.4	0.0	1.1	0	92	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.5	21.7	7.6	1.1	1.1	0	92	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.1	27.2	6.5	1.1	1.1	0	92	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.6	22.8	6.5	0.0	1.1	0	92	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.3	27.2	5.4	0.0	1.1	0	92	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.6	21.7	7.6	0.0	1.1	0	92	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.3	28.3	4.3	0.0	1.1	0	92	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.5	23.9	6.5	0.0	1.1	0	92	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.7	22.8	5.4	0.0	1.1	0	92	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.7	21.7	6.5	0.0	1.1	0	92	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.4	26.1	5.4	0.0	1.1	0	92	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.6	20.7	8.7	0.0	1.1	0	92	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.7	23.9	4.3	0.0	1.1	0	92	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.4	25.0	14.1	4.3	1.1	0	92	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.3	25.0	8.7	0.0	0.0	0	92	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.0	27.2	10.9	0.0	0.0	0	92	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.1	24.2	7.7	0.0	0.0	1	91	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.0	30.4	7.6	0.0	0.0	0	92	4.5
	総合	66.8	25.0	7.0	0.3	0.9	1	1839	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

大きな意見等なく概ね良い評価であったため、今後も続けていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

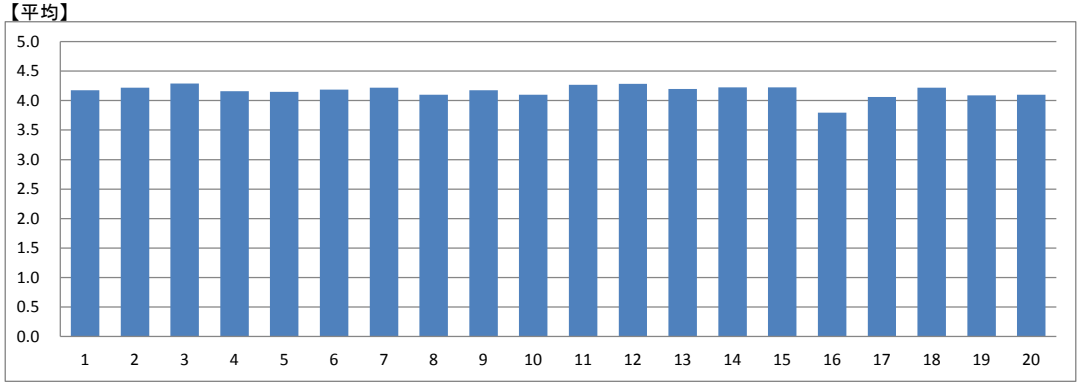
実施年度	2017	集計コード	306301
科目名	理学療法演習Ⅲ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	110
回答者数:	102

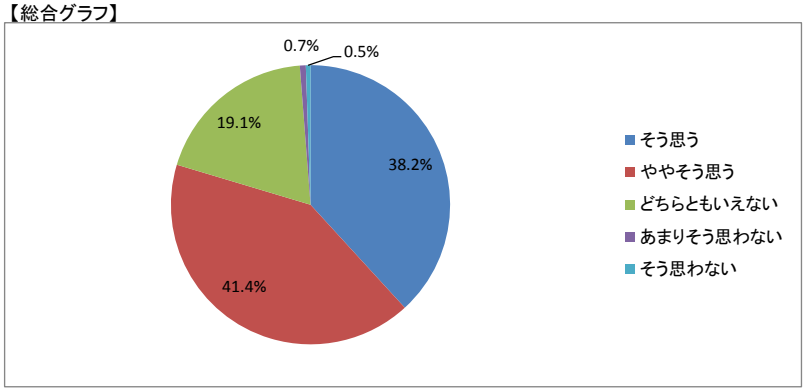
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.2	40.2	17.6	1.0	1.0	0	102	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.3	47.1	15.7	0.0	0.0	0	102	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	39.6	12.9	2.0	0.0	1	101	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.2	39.2	22.5	0.0	0.0	0	102	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.2	38.2	21.6	0.0	1.0	0	102	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.2	40.2	20.6	0.0	0.0	0	102	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.2	39.2	19.6	0.0	0.0	0	102	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	32.4	47.1	18.6	2.0	0.0	0	102	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.2	41.2	20.6	0.0	0.0	0	102	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.7	43.6	21.8	1.0	0.0	1	101	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.2	46.1	13.7	0.0	0.0	0	102	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.1	40.2	15.7	0.0	0.0	0	102	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.6	39.6	18.8	1.0	0.0	1	101	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.2	42.2	17.6	0.0	0.0	0	102	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.2	40.2	15.7	2.0	0.0	0	102	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.5	39.2	24.5	2.9	5.9	0	102	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.3	41.2	22.5	0.0	2.0	0	102	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.2	37.3	20.6	0.0	0.0	0	102	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.3	41.2	23.5	1.0	0.0	0	102	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	46.1	18.6	1.0	1.0	0	102	4.1
	総合	38.2	41.4	19.1	0.7	0.5	3	2037	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ノートの作成や発表など、一部の学生への負担が大きい内容であったが、臨床実習等においては役立ったとの声も聞かれるため継続していく

【自由項目】

・4回の症例中、2回が終わったら一度これまでの症例についてのデブリをやって欲しいと感じた。
・とても充実した内容で下瀬先生の印象が強いです。
・面白かった。
・なかなか良い刺激になりました。
・ノート手書きの意味はない。調べた資料をまとめたものを出せばいいと思う。
・5症例くらいで良かったと思います。ノート点が高いのは嬉しいですがグループ内でノート点にこだわりやらない人も出るので、6:4でプレゼンの点数を高くして欲しいです。
・ノート点がありがたかったです。
・4の方がよいです。

講義・演習系授業科目

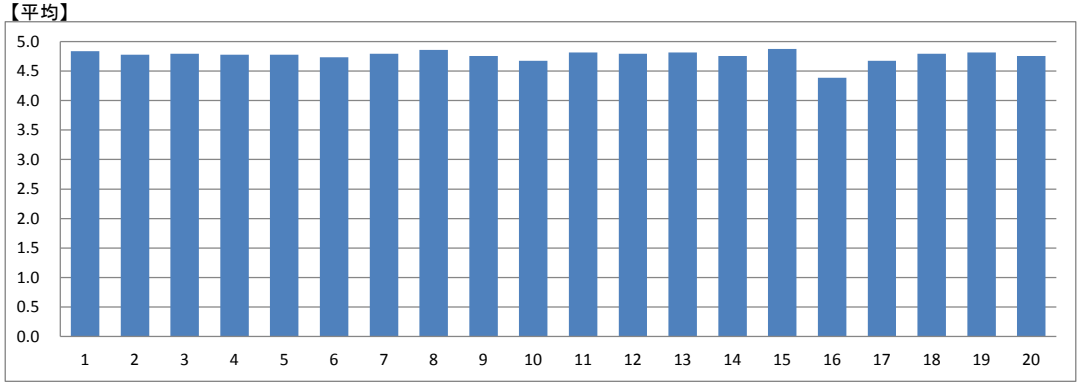
実施年度	2017	集計コード	307101
科目名	理学療法診断学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	49

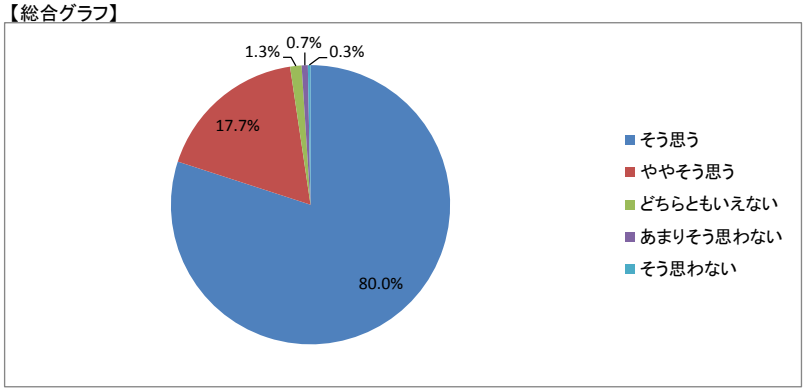
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.6	22.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.6	16.3	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.7	14.3	0.0	0.0	2.0	0	49	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.6	16.3	2.0	2.0	0.0	0	49	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.6	16.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	49	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.5	24.5	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.4	28.6	2.0	0.0	0.0	0	49	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.7	14.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.7	14.3	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	87.8	10.2	0.0	0.0	2.0	0	49	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.6	18.4	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.8	8.2	2.0	0.0	0.0	0	49	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.2	24.5	8.2	4.1	2.0	0	49	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.4	24.5	4.1	0.0	0.0	0	49	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	49	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.7	14.3	2.0	0.0	0.0	0	49	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.6	18.4	0.0	2.0	0.0	0	49	4.8
	総合	80.0	17.7	1.3	0.7	0.3	0	980	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容の改善を求めたものはなかったので、今後もさらに同様の講義でより分かりやすい講義となるように工夫をしていきたい。

【自由項目】

・緊張感がありながらの授業でとても集中できて、とても勉強する気になった。
・体験談は心に響くものがありました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

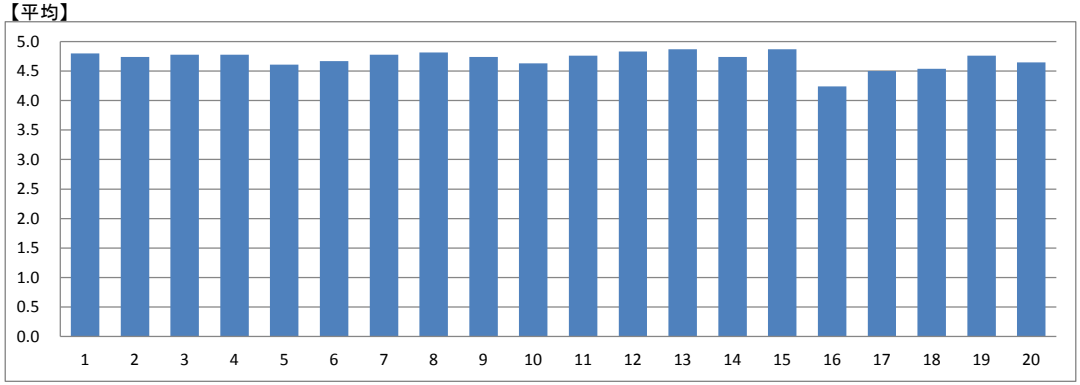
実施年度	2017	集計コード	307102
科目名	理学療法診断学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	54

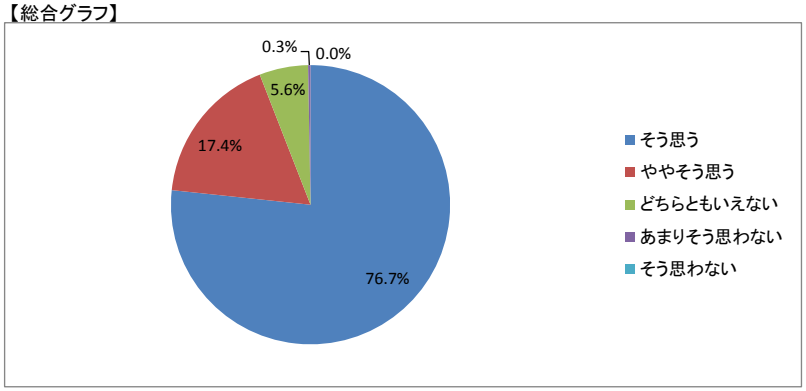
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	13.0	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	54	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.0	7.4	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.5	25.9	5.6	0.0	0.0	0	54	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.5	13.0	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.0	9.3	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.7	5.6	3.7	0.0	0.0	0	54	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.6	14.8	5.6	0.0	0.0	0	54	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.7	5.6	3.7	0.0	0.0	0	54	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.1	33.3	13.0	5.6	0.0	0	54	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.3	31.5	9.3	0.0	0.0	0	54	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.8	24.1	11.1	0.0	0.0	0	54	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.5	13.0	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	74.1	16.7	9.3	0.0	0.0	0	54	4.6
	総合	76.7	17.4	5.6	0.3	0.0	0	1080	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容の改善を求めたものはなかったので、今後もさらに同様の講義でより分かりやすい講義となるように工夫をしていきたい。

【自由項目】

・最初はけっこうシビアな授業かと思っていましたが、そんなことはなくとても楽しく学ぶことができました。ありがとうございました。
・失敗がどれだけ重いかを学ぶことができました。
・すごくためになりました。

講義・演習系授業科目

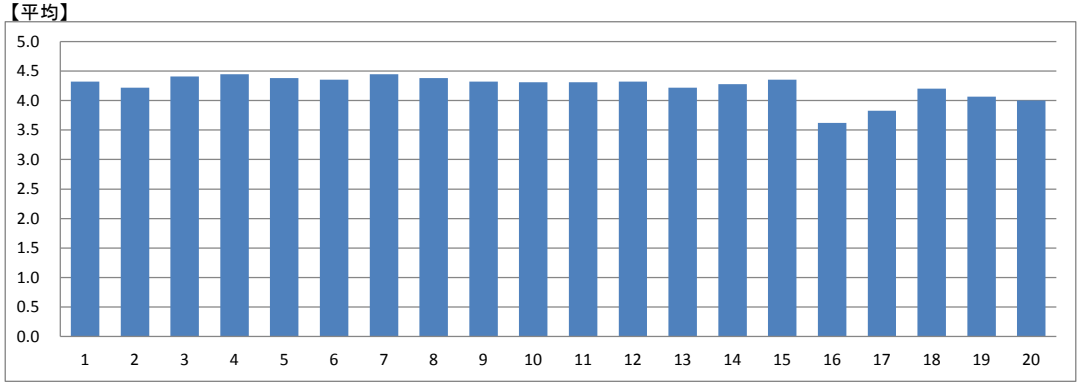
実施年度	2017	集計コード	307301
科目名	物理療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	110

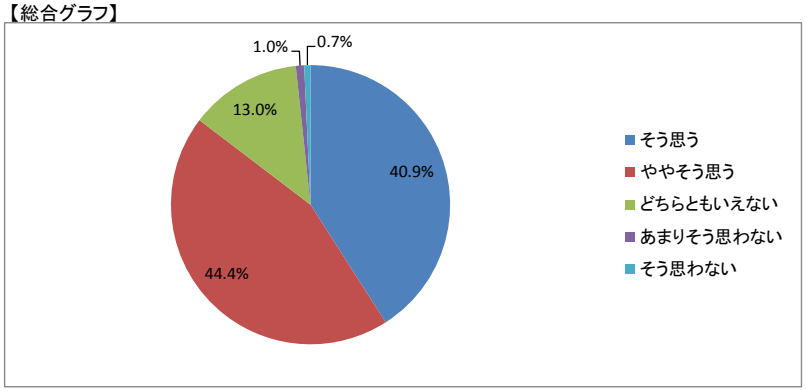
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.5	42.7	12.7	0.0	0.0	0	110	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.5	52.7	10.0	1.8	0.0	0	110	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.3	46.4	6.4	0.0	0.0	0	110	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.8	40.9	7.3	0.0	0.0	0	110	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.2	42.7	8.2	0.9	0.0	0	110	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.3	41.8	10.0	0.9	0.0	0	110	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.8	40.9	7.3	0.0	0.0	0	110	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.2	41.8	10.0	0.0	0.0	0	110	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	43.1	45.9	11.0	0.0	0.0	1	109	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.0	43.1	12.8	0.0	0.0	1	109	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.4	38.2	15.5	0.0	0.0	0	110	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.8	41.3	10.1	0.9	0.9	1	109	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.2	47.3	12.7	1.8	0.0	0	110	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	50.5	11.0	0.0	0.0	1	109	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	49.1	40.0	9.1	0.9	0.9	0	110	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	19.1	42.7	26.4	4.5	7.3	0	110	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.0	46.8	25.7	2.8	2.8	1	109	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.2	39.4	15.6	1.8	0.9	1	109	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.3	48.6	19.3	0.9	0.9	1	109	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	24.5	54.5	18.2	1.8	0.9	0	110	4.0
	総合	40.9	44.4	13.0	1.0	0.7	7	2193	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義や授業資料に関しては概ね好評を頂いている様子でよかったです。レポートに関しては、昨年度の受講生の声を元に体験結果を取りまとめることを主目的としたレポートに変更したのですが、ご指摘の通り、課題の難易度が下がりすぎてしまったことが反省点です。来年度の講義では課題内容も含めて見直す予定ですので、その際の参考にさせていただきます。貴重なご意見をありがとうございました。

【自由項目】

・とても楽しく授業を受講できました。配布資料もとても分かりやすくて、とても勉強しやすかったです。ありがとうございました。
・わかりやすい授業で楽しかったです。ありがとうございました。
・授業楽しかったです。後期もよろしくおねがいします。
・資料が見やすく、復習のときにとても分かりやすかった。レポートは今後も続けた方が点数的にも良いと思うが、考察のようなことをしない分、「何でこれやってんだろ？」感もとても強かった。特に最後のレポートは実験の意義を見つけられる人はいいがそうでない人は本当に意味ないレポートなのではと思う。
・授業で配布されるプリントがとても分かりやすかったです。
・授業プリントが分かりやすくて、見やすかったです。勉強のとき助かりました。
・ありがとうございました。
・レポートを忙しい時など配慮してくれてよかった。プリントがまとまって見やすく、勉強しやすい。

講義・演習系授業科目

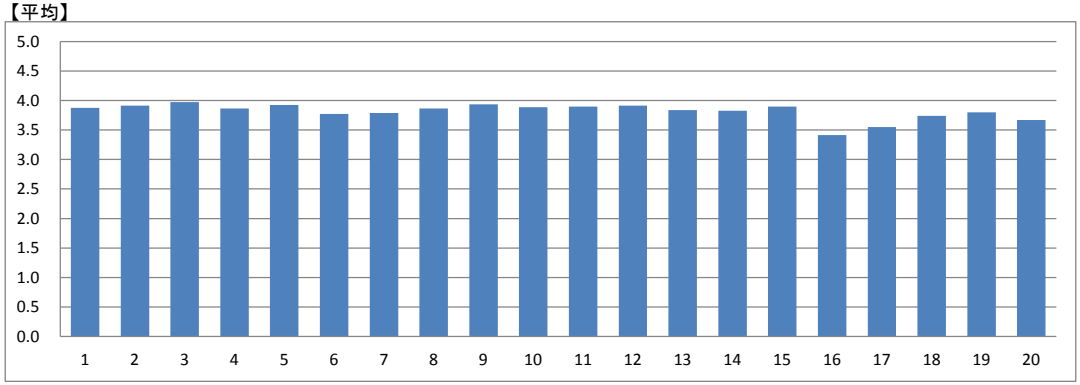
実施年度	2017	集計コード	307401
科目名	内部障害系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	80

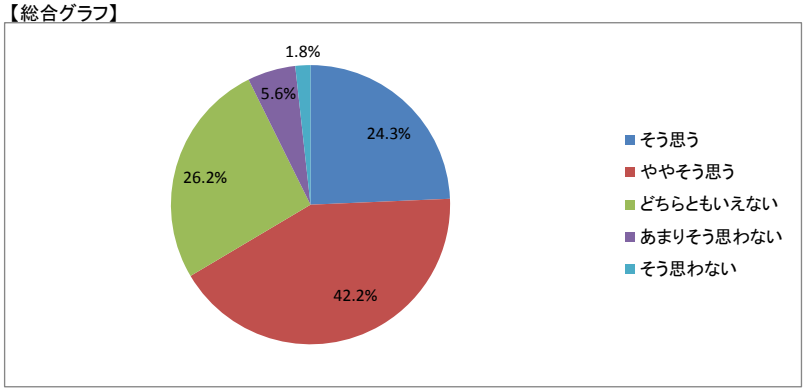
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23.8	47.5	22.5	5.0	1.3	0	80	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	48.8	20.0	5.0	1.3	0	80	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	31.3	43.8	17.5	6.3	1.3	0	80	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.8	47.5	21.3	6.3	1.3	0	80	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	31.3	37.5	25.0	5.0	1.3	0	80	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	21.3	42.5	30.0	5.0	1.3	0	80	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.5	45.0	22.5	8.8	1.3	0	80	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.0	43.8	25.0	5.0	1.3	0	80	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.0	41.3	22.5	5.0	1.3	0	80	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	46.3	22.5	5.0	1.3	0	80	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	26.3	45.0	22.5	5.0	1.3	0	80	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	30.0	40.0	22.5	6.3	1.3	0	80	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	42.5	25.0	6.3	1.3	0	80	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	26.3	40.0	25.0	7.5	1.3	0	80	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	28.8	42.5	20.0	7.5	1.3	0	80	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.5	33.8	41.3	7.5	5.0	0	80	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.8	37.5	41.3	5.0	2.5	0	80	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23.8	35.0	35.0	3.8	2.5	0	80	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	23.8	40.0	31.3	2.5	2.5	0	80	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	17.7	43.0	31.6	3.8	3.8	1	79	3.7
	総合	24.3	42.2	26.2	5.6	1.8	1	1599	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本年度からの授業のため、来年度以降いただいた意見については改善をしていきたい。

【自由項目】

・クーラー欲しい。声小さい。
・荒川先生の範囲がわかりにくいです。理由は義肢装具学と同じです。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

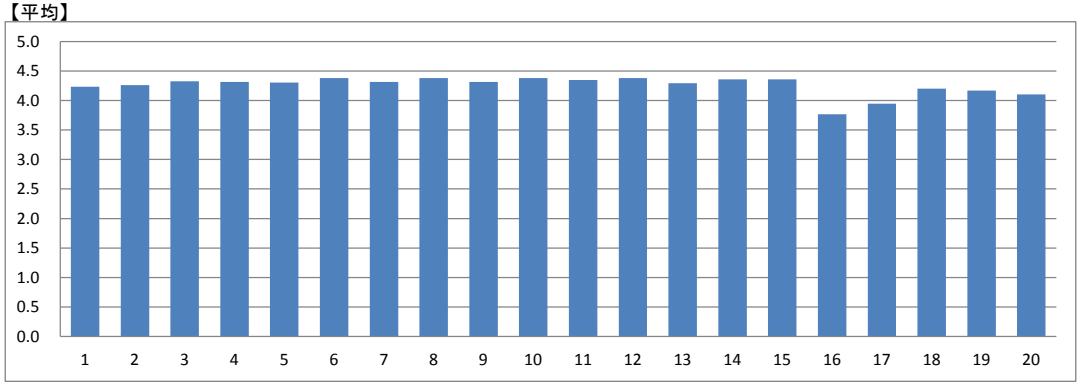
実施年度	2017	集計コード	307601
科目名	理学療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	95

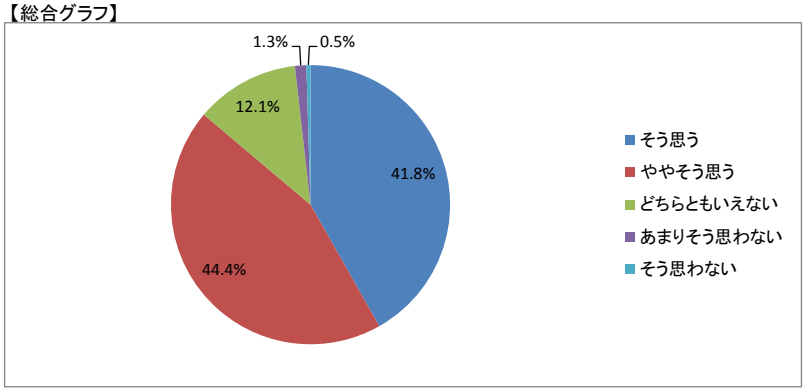
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.8	50.5	11.6	1.1	0.0	0	95	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.9	51.6	9.5	1.1	0.0	0	95	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.3	43.2	10.5	1.1	0.0	0	95	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.2	44.2	10.5	1.1	0.0	0	95	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.2	45.3	10.5	1.1	0.0	0	95	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.4	42.1	8.4	1.1	0.0	0	95	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.3	42.1	11.6	1.1	0.0	0	95	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.4	42.1	8.4	1.1	0.0	0	95	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	43.2	46.3	9.5	1.1	0.0	0	95	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.4	44.2	7.4	1.1	0.0	0	95	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.3	45.3	8.4	1.1	0.0	0	95	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	49.5	40.0	9.5	1.1	0.0	0	95	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.2	44.2	11.6	1.1	0.0	0	95	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.4	42.1	9.5	1.1	0.0	0	95	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.4	40.0	10.5	1.1	0.0	0	95	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.3	40.0	24.2	3.2	6.3	0	95	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.5	44.2	20.0	4.2	2.1	0	95	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.9	43.2	16.8	1.1	0.0	0	95	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.8	46.3	16.8	1.1	0.0	0	95	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.6	50.5	15.8	1.1	1.1	0	95	4.1
	総合	41.8	44.4	12.1	1.3	0.5	0	1900	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・レジュメの提出を延ばしてくれてとても良かった。
・後期もよろしくお願いします。
・いつもありがとうございます。
・高木先生の笑顔がステキでした。
・わかりやすい授業でとても意欲が湧きました。
・レポートの課題を進めることで、脳卒中に対する理解が深まり、実習でどんなことをするのかのイメージができたのでとても役に立った。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

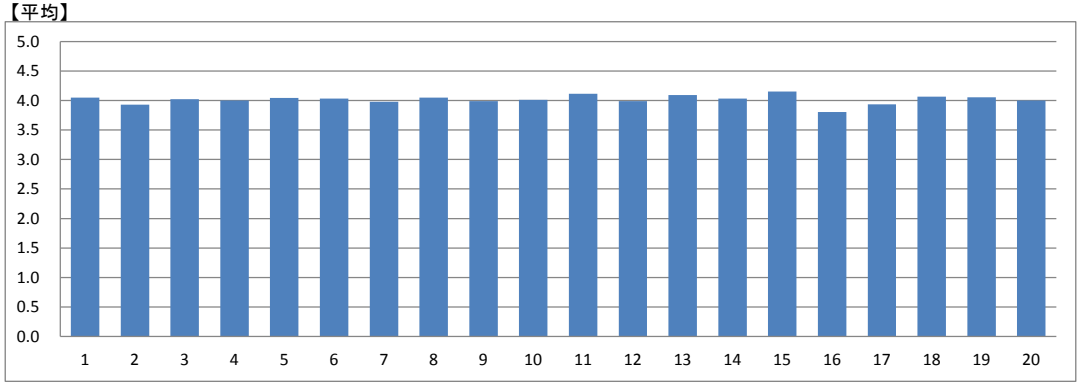
実施年度	2017	集計コード	307701
科目名	運動器系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	97

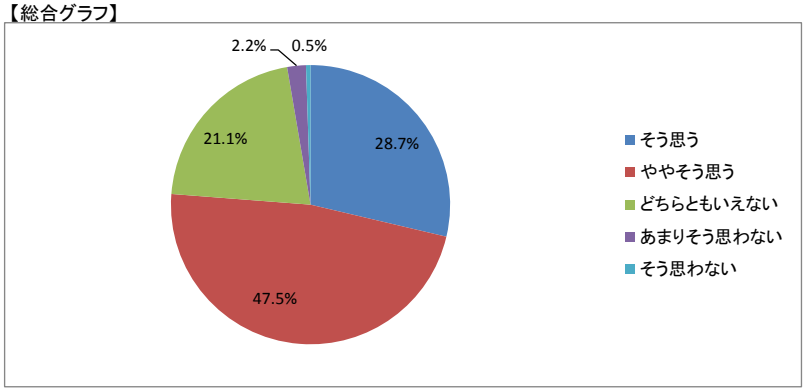
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.0	41.2	23.7	2.1	0.0	0	97	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	28.9	41.2	24.7	4.1	1.0	0	97	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	28.9	47.4	20.6	3.1	0.0	0	97	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29.9	43.3	23.7	3.1	0.0	0	97	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.9	45.4	20.6	3.1	0.0	0	97	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.9	44.3	21.6	3.1	0.0	0	97	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	27.8	45.4	23.7	3.1	0.0	0	97	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	32.0	45.4	18.6	4.1	0.0	0	97	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.9	44.3	23.7	3.1	0.0	0	97	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.9	46.4	21.6	3.1	0.0	0	97	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	45.8	19.8	1.0	0.0	1	96	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	29.9	45.4	20.6	2.1	2.1	0	97	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	32.0	46.4	20.6	1.0	0.0	0	97	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	27.8	48.5	22.7	1.0	0.0	0	97	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.0	48.5	16.5	1.0	0.0	0	97	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.9	47.9	20.8	3.1	5.2	1	96	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.9	56.3	17.7	2.1	2.1	1	96	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28.1	50.0	21.9	0.0	0.0	1	96	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	55.2	19.8	0.0	0.0	1	96	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18.8	62.5	18.8	0.0	0.0	1	96	4.0
	総合	28.7	47.5	21.1	2.2	0.5	6	1934	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスに関する項目以外は、講義内容に関しては平均4以上と概ね良好であった。シラバスの内容と学力の定着は関連が無いと報告もあることから、シラバスに関して、アンケートするのを止めてもいい可能性がある。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・2限続きで疲れてしまうことも多々あった。

講義・演習系授業科目

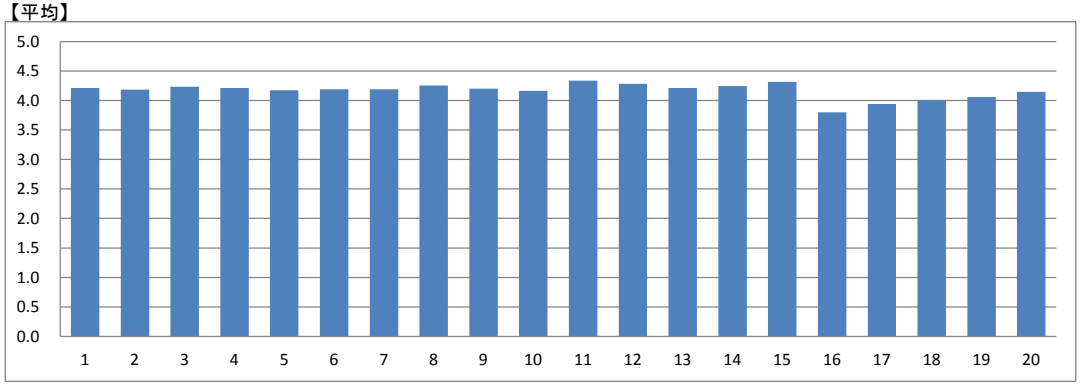
実施年度	2017	集計コード	307901
科目名	神経系理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	99

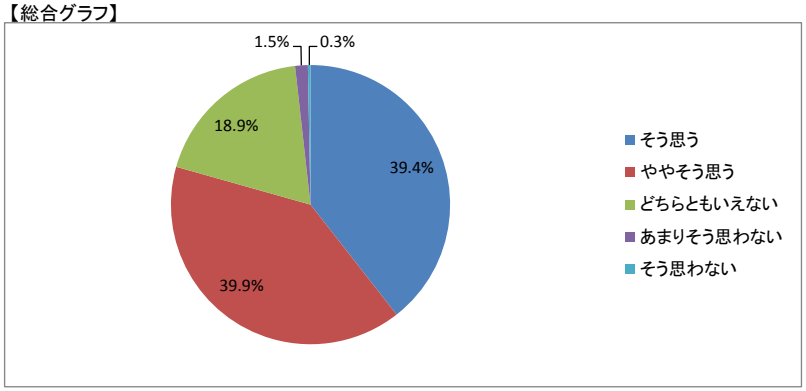
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.4	41.4	17.2	1.0	0.0	0	99	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.4	44.4	17.2	1.0	0.0	0	99	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.4	41.4	16.2	1.0	0.0	0	99	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.4	38.4	17.2	2.0	0.0	0	99	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.4	34.3	18.2	4.0	0.0	0	99	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.4	35.4	21.2	1.0	0.0	0	99	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.4	43.4	17.2	1.0	0.0	0	99	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	36.4	16.2	2.0	0.0	0	99	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.4	41.4	16.2	2.0	0.0	0	99	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.4	38.4	18.2	3.0	0.0	0	99	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	49.0	36.7	13.3	1.0	0.0	1	98	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.5	34.3	17.2	1.0	0.0	0	99	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.4	41.4	17.2	1.0	0.0	0	99	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.4	46.5	13.1	1.0	0.0	0	99	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.0	36.7	14.3	1.0	0.0	1	98	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	38.4	26.3	3.0	5.1	0	99	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.6	40.8	27.6	2.0	1.0	1	98	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.3	39.4	30.3	0.0	0.0	0	99	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	32.7	41.8	24.5	1.0	0.0	1	98	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	47.9	18.8	0.0	0.0	3	96	4.1
	総合	39.4	39.9	18.9	1.5	0.3	7	1973	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

スライドが多く、書き取りに集中してしまった学生もいることからさらに内容を吟味し時間的余裕を持った授業に努める。

【自由項目】

・スライドを写すことに一生懸命になり過ぎてしまった。
・いつもねてすみません。
・ありがとうございました。
・演習Ⅲとも繋がる所があってよかったです。先生も丁寧に教えて下さいました。ありがとうございました。

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

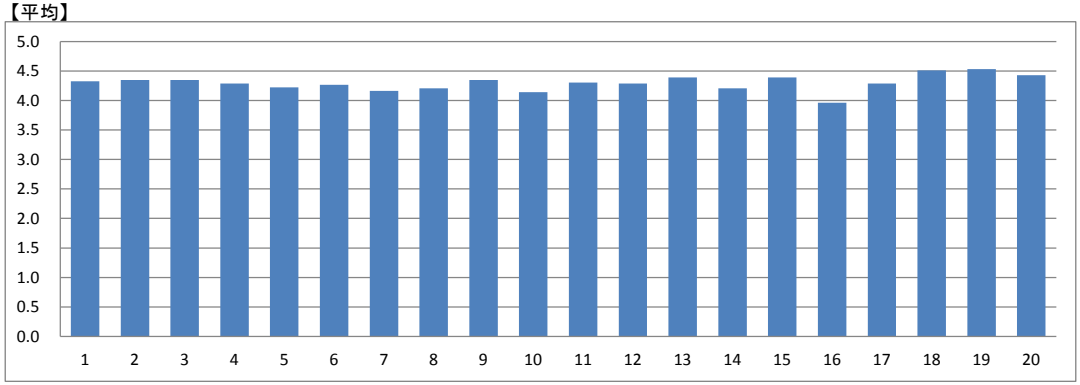
実施年度	2017	集計コード	403001
科目名	職業関連活動学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	49

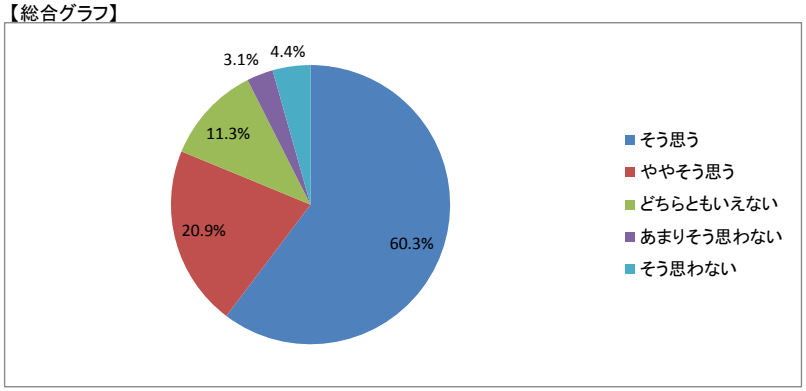
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	28.6	8.2	2.0	4.1	0	49	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.3	20.4	8.2	4.1	4.1	0	49	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.3	20.4	8.2	4.1	4.1	0	49	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.3	16.3	10.2	6.1	4.1	0	49	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.2	18.4	8.2	6.1	6.1	0	49	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.3	14.3	14.3	2.0	6.1	0	49	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	18.4	14.3	4.1	6.1	0	49	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	20.4	14.3	2.0	6.1	0	49	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.2	24.5	6.1	4.1	4.1	0	49	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.0	24.5	16.3	4.1	4.1	0	49	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.2	20.4	10.2	4.1	4.1	0	49	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.2	20.4	10.2	2.0	6.1	0	49	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.3	22.4	4.1	2.0	6.1	0	49	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.2	18.4	14.3	0.0	8.2	0	49	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.3	24.5	6.1	0.0	6.1	0	49	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	49.0	16.3	22.4	6.1	6.1	0	49	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.1	28.6	14.3	2.0	2.0	0	49	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.4	14.3	14.3	2.0	0.0	0	49	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.3	20.4	10.2	2.0	0.0	0	49	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.2	26.5	12.2	2.0	0.0	0	49	4.4
	総合	60.3	20.9	11.3	3.1	4.4	0	980	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・声が聞こえづらいときがある。マイク遠い！
・先生の声が小さすぎて聞き取りにくい。マイク使ってはいるけど聞こえません。

講義・演習系授業科目

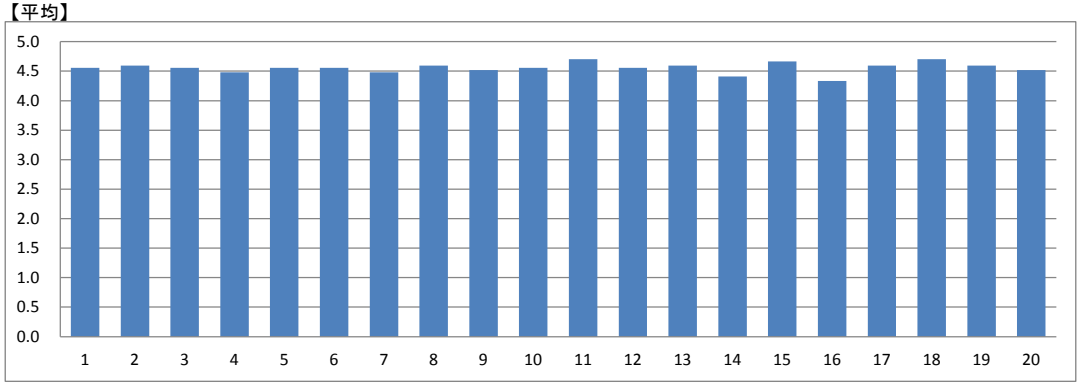
実施年度	2017	集計コード	406901
科目名	日常生活活動学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	27

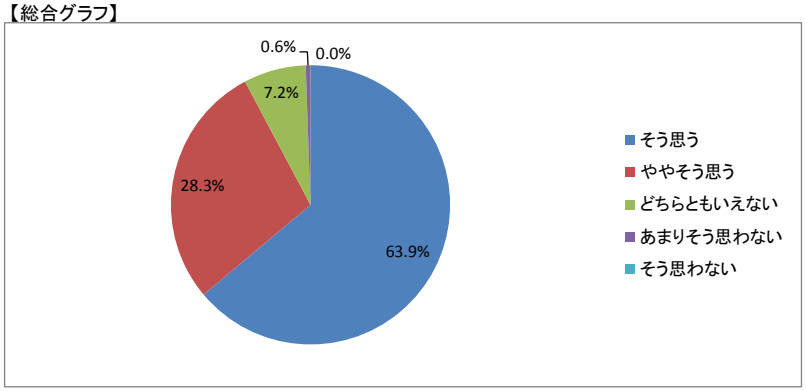
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.3	37.0	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.3	29.6	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	25.9	3.7	3.7	0.0	0	27	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.6	37.0	7.4	0.0	0.0	0	27	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	59.3	33.3	7.4	0.0	0.0	0	27	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.4	18.5	7.4	3.7	0.0	0	27	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.9	37.0	11.1	0.0	0.0	0	27	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.9	33.3	11.1	3.7	0.0	0	27	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.4	18.5	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
	総合	63.9	28.3	7.2	0.6	0.0	0	540	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が調べものをする際、教科書以外の文献も活用することを促したが、どのような文献にあたればよいのかなど、当初戸惑いがみられた。個別に対応したが全体に向けた紹介が十分でなかった面がある。課題に見合ったレベル・内容の文献を具体的に例示しておく必要がこれまで以上に必要だと考える。授業を進める際シラバスを活用したか、という項目は評価があまり高くなかった。授業内容や評価方法について、授業が進むたびに十分に説明し学生の理解を得る必要があると考える。

【自由項目】

・楽しかったです。もう少したくさんの事例を知りたかったです。
・グループでのプレゼン発表のため、スライド作成をしないで人に任せちゃう人が何人かいて、負担がかかるため、改善してほしかった。
・毎回メンバーの変わるグループワークが苦痛でした。

講義・演習系授業科目

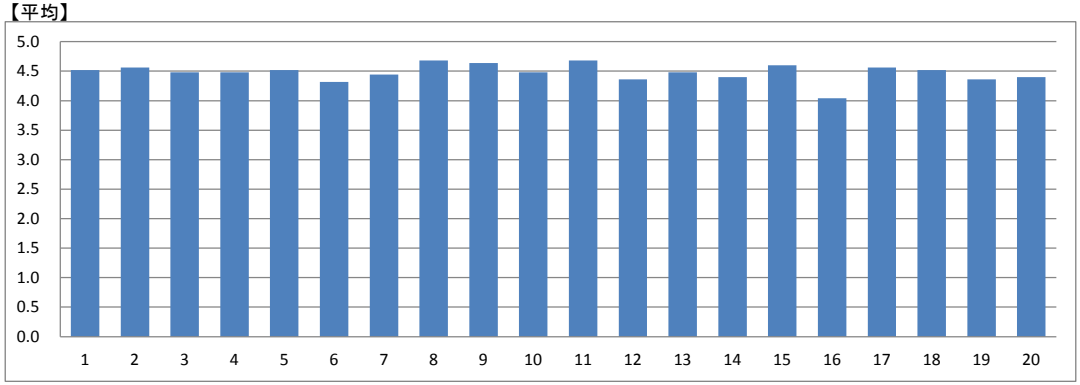
実施年度	2017	集計コード	406902
科目名	日常生活活動学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

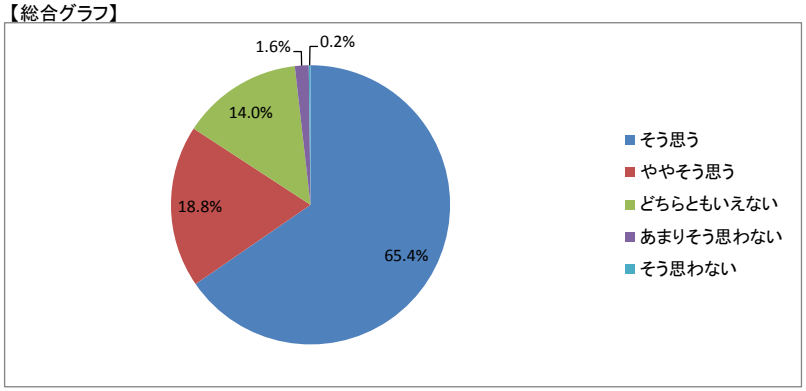
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.0	16.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	12.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.0	24.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.0	16.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	24.0	8.0	8.0	0.0	0	25	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.0	24.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.0	16.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.0	12.0	28.0	4.0	4.0	0	25	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	8.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.0	24.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.0	12.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.4
	総合	65.4	18.8	14.0	1.6	0.2	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「学生の理解度をみながら授業が進められていた」の評価が他の項目よりもやや低かった。学生の多様な状況に合わせて課題やコメントを提示することに努めたが、グループワークで自分の意見を述べるなど、積極的に行動することを促す働きかけが十分ではなかった。そのことからグループワークでは、各個人の役割や達成目標を明示して、成果についてもっと具体的にフィードバックする必要があると考える。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

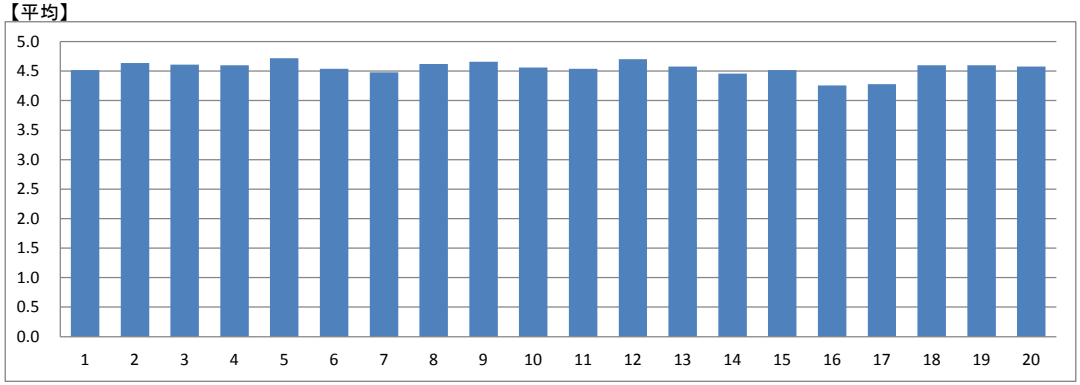
実施年度	2017	集計コード	408101
科目名	地域作業療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	50

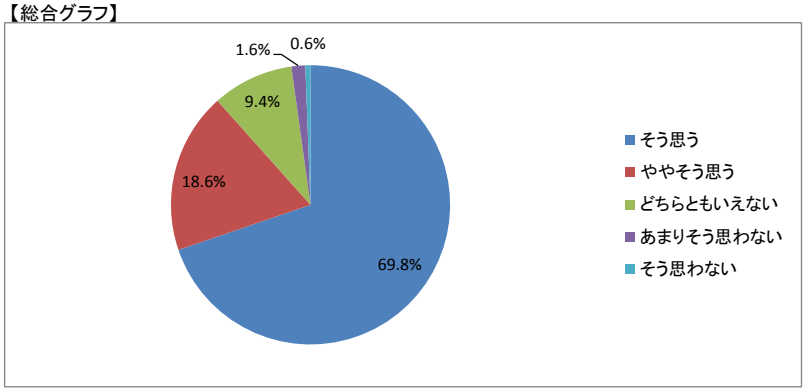
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.0	26.0	8.0	2.0	0.0	0	50	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	20.4	6.1	2.0	0.0	1	49	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	22.0	6.0	2.0	0.0	0	50	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.0	16.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	18.0	8.0	4.0	0.0	0	50	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.0	26.0	10.0	2.0	0.0	0	50	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.0	10.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.0	12.0	8.0	2.0	0.0	0	50	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.0	24.0	10.0	0.0	0.0	0	50	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.0	18.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	12.0	6.0	2.0	0.0	0	50	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.0	12.0	12.0	2.0	0.0	0	50	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.0	20.0	10.0	2.0	2.0	0	50	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.0	22.0	10.0	2.0	0.0	0	50	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	20.0	10.0	6.0	4.0	0	50	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	22.0	10.0	2.0	6.0	0	50	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.0	14.0	10.0	2.0	0.0	0	50	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	50	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.0	22.0	10.0	0.0	0.0	0	50	4.6
	総合	69.8	18.6	9.4	1.6	0.6	1	999	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

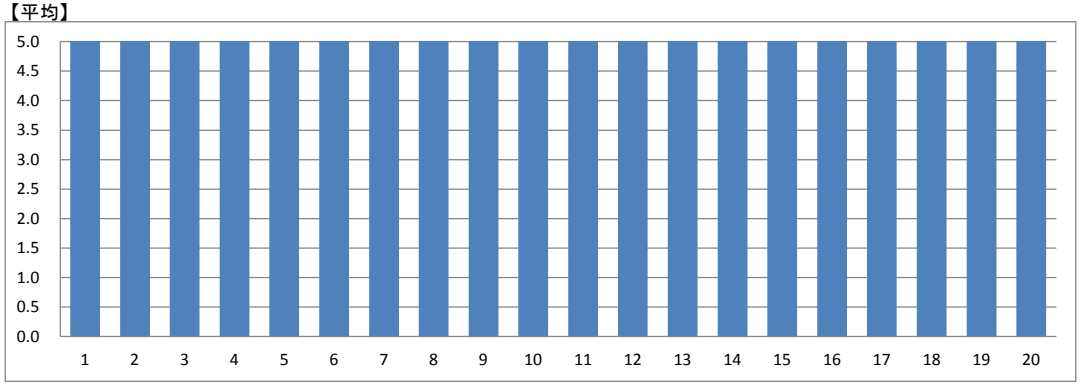
実施年度	2017	集計コード	408501
科目名	生活環境学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

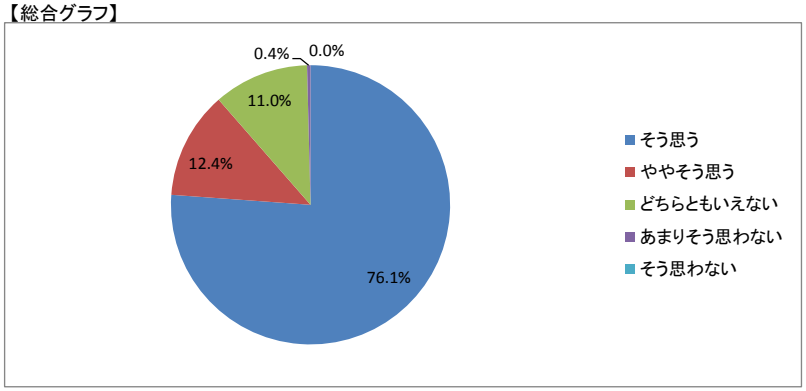
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	8.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.0	4.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	8.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	4.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.0	4.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.0	4.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	4.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.0	28.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.8	12.5	16.7	0.0	0.0	1	24	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
	総合	76.1	12.4	11.0	0.4	0.0	1	499	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度の赴任の関係でシラバスは私が作成していないので，講義内容に沿ったものに変えていきたい．
主体的に学生が学べるように配慮したい

【自由項目】

・評価法が意味不明な部分があった。

講義・演習系授業科目

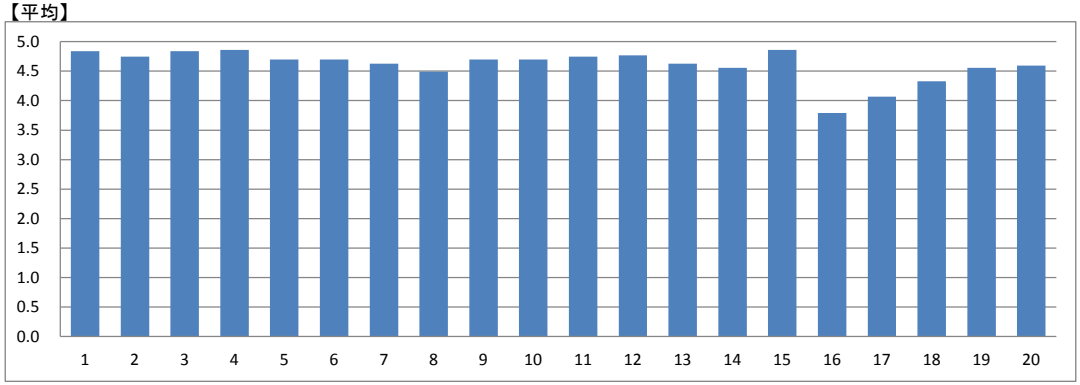
実施年度	2017	集計コード	408801
科目名	作業療法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	43

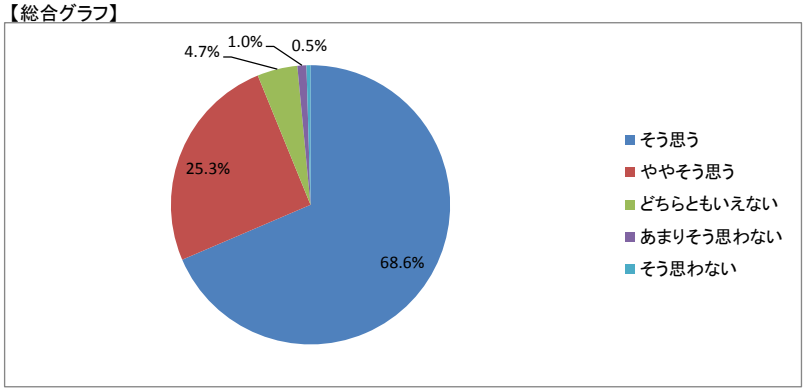
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.7	16.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.0	11.6	2.3	0.0	0.0	0	43	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.4	23.3	0.0	2.3	0.0	0	43	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.1	25.6	2.3	0.0	0.0	0	43	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.1	20.9	4.7	2.3	0.0	0	43	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.1	18.6	16.3	0.0	0.0	0	43	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.7	16.3	7.0	0.0	0.0	0	43	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.1	25.6	2.3	0.0	0.0	0	43	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.4	27.9	4.7	0.0	0.0	0	43	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.1	25.6	9.3	0.0	0.0	0	43	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0	43	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.3	48.8	16.3	7.0	4.7	0	43	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.9	46.5	14.0	0.0	4.7	0	43	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.2	37.2	4.7	7.0	0.0	0	43	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.1	27.9	4.7	2.3	0.0	0	43	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.3	31.0	4.8	0.0	0.0	1	42	4.6
	総合	68.6	25.3	4.7	1.0	0.5	1	859	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

入学直後の専門科目のため、学生たちが熱心に取り組んだ。おおむね学習目標を達成した。授業時間内に小レポートを6回提出した。小レポートを提出すると安心するのか、予習・復習への取り組みが低値となった。次年度は、理解度を深め、予習・復習の習慣づけにつながる課題を工夫する。

【自由項目】

・分かりやすく、また面白い授業だった。

講義・演習系授業科目

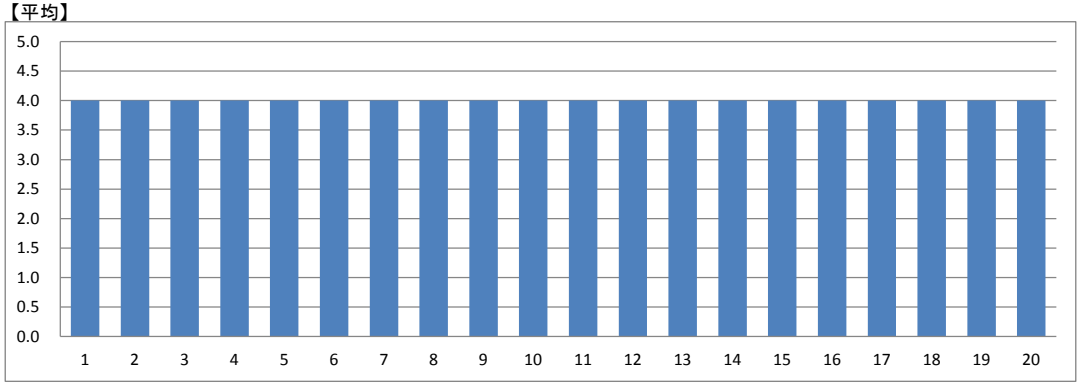
実施年度	2017	集計コード	410001
科目名	精神障害作業療法治療学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

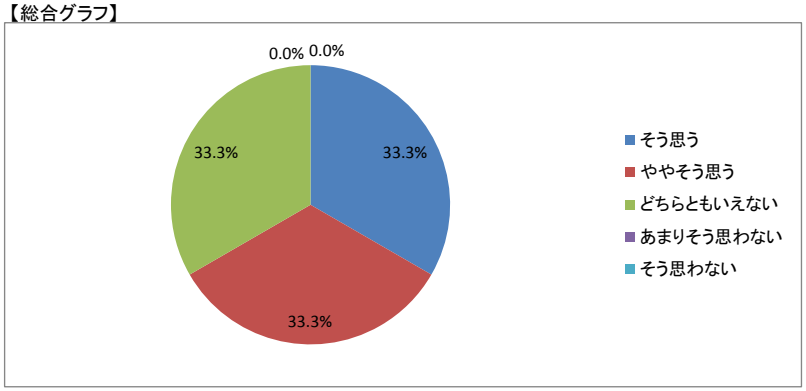
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
	総合	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	60	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

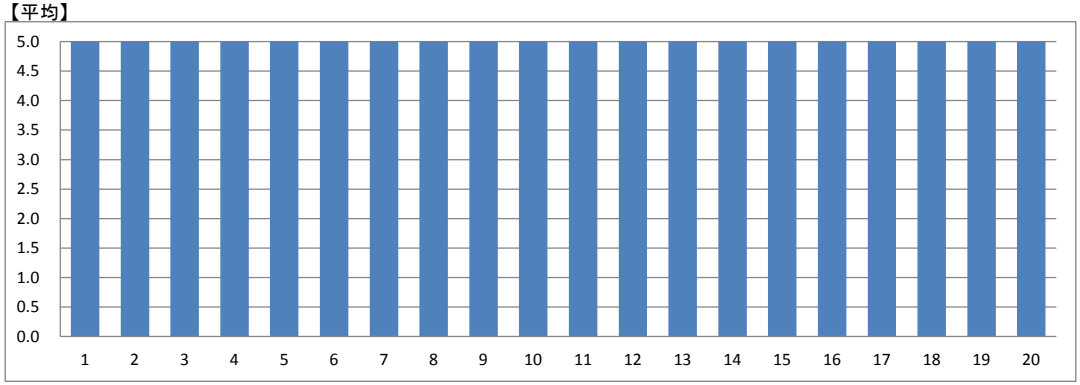
実施年度	2017	集計コード	410101
科目名	老年期障害作業療法治療学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

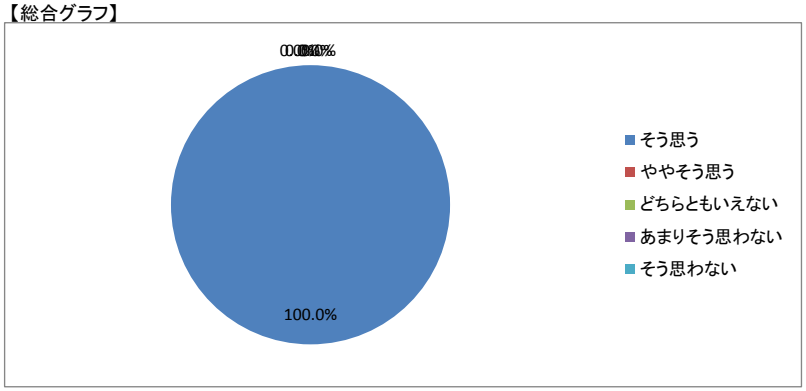
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総じて高い評価を受けている。今後も工夫して講義を進めていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

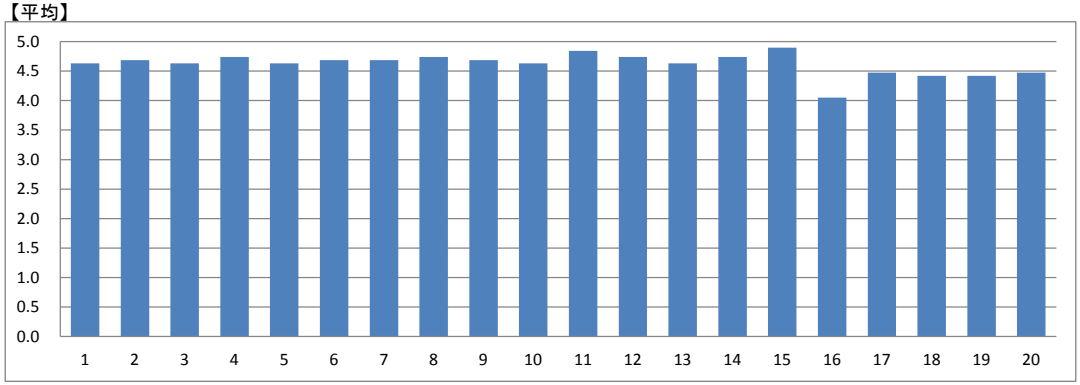
実施年度	2017	集計コード	410801
科目名	高次脳機能障害治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	19

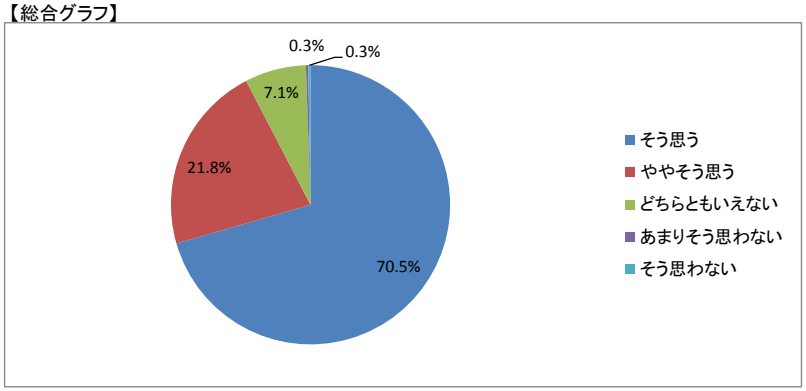
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.9	10.5	10.5	0.0	0.0	0	19	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.2	15.8	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.5	10.5	0.0	0.0	0.0	0	19	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.4	26.3	15.8	5.3	5.3	0	19	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
	総合	70.5	21.8	7.1	0.3	0.3	0	380	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総じて学生の満足度は高いと思われる。シラバスの活用の項目が低いため今後内容の検討をしていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

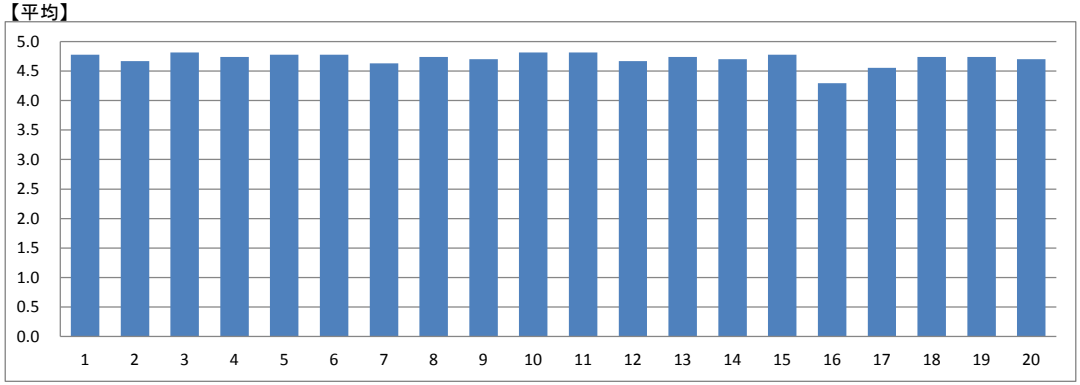
実施年度	2017	集計コード	410802
科目名	高次脳機能障害治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	27

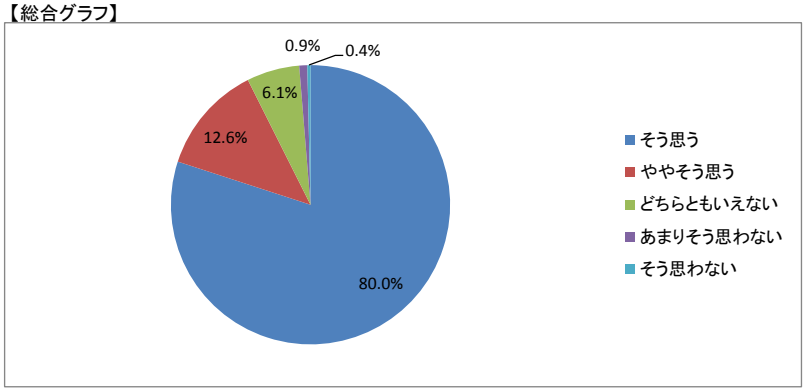
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	11.1	7.4	3.7	0.0	0	27	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.5	11.1	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.9	3.7	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.2	7.4	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.2	7.4	3.7	0.0	3.7	0	27	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	3.7	3.7	3.7	0.0	0	27	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	11.1	11.1	7.4	3.7	0	27	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
	総合	80.0	12.6	6.1	0.9	0.4	0	540	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総じて学生の満足度は高いと思われる。シラバスの活用の項目が低いため今後内容の検討をしていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

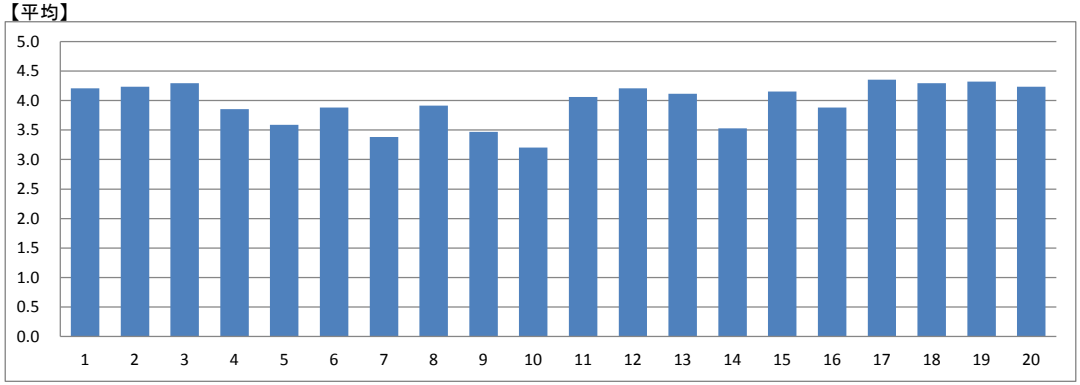
実施年度	2017	集計コード	412201
科目名	身体作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	35
回答者数:	34

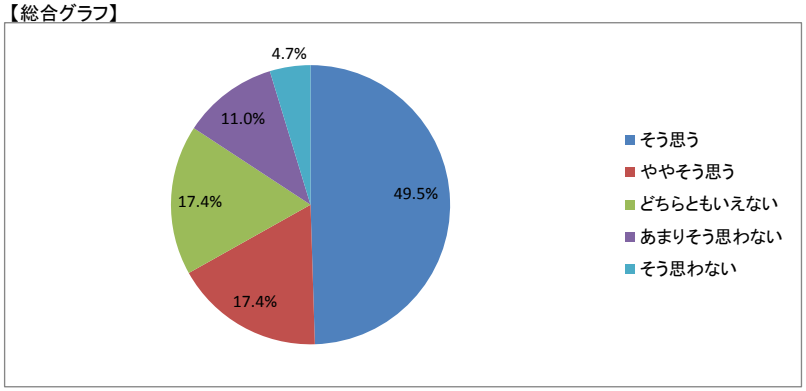
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.8	20.6	5.9	11.8	2.9	0	34	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.8	20.6	8.8	8.8	2.9	0	34	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	14.7	8.8	8.8	2.9	0	34	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.2	29.4	8.8	14.7	5.9	0	34	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.2	17.6	17.6	17.6	8.8	0	34	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.2	26.5	14.7	14.7	2.9	0	34	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.4	17.6	26.5	14.7	11.8	0	34	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.1	20.6	14.7	11.8	5.9	0	34	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	29.4	11.8	41.2	11.8	5.9	0	34	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	29.4	8.8	29.4	17.6	14.7	0	34	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.1	26.5	14.7	8.8	2.9	0	34	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.8	14.7	17.6	5.9	2.9	0	34	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.8	8.8	14.7	8.8	5.9	0	34	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.3	14.7	23.5	20.6	5.9	0	34	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	6.1	15.2	12.1	3.0	1	33	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.1	26.5	11.8	8.8	8.8	0	34	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.8	17.6	14.7	5.9	0.0	0	34	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.8	11.8	20.6	5.9	0.0	0	34	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.8	14.7	17.6	5.9	0.0	0	34	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.9	17.6	20.6	5.9	0.0	0	34	4.2
	総合	49.5	17.4	17.4	11.0	4.7	1	679	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

身体障害系評価技術の習得を第一の目的に演習を行う．教科書または資料等により概略説明，実演・模倣等を行う．学生の習得度を確認しながら実施．その結果，シラバスからのずれが生じた．授業内で実施できなかった分を補講で実施．下位学生に対し補講，課題等を課し，講義の計画通りの進行，習熟度の向上を図りたい．

【自由項目】

・先生の言葉遣いと、クラスによって伝えたり伝えなかったりすることを無くしてほしい。
・何をやるのか、どういったテストが予定されているのかをもっと細かく、分かりやすく提示してほしい。ここまで色々な連絡をしない理由が分からない。授業が分かりにくい。授業で詳しく行っていない部分をテストに出すのはやめてほしい。
・授業内で終わらなかったことを次回でやってほしい。教科書を見ても難しく、分からなかった。実技の時間が少ない。
・1つ1つの検査の説明が雑。試験の範囲が全く分からない。再試では出る範囲もしっかり教えてほしい。

講義・演習系授業科目

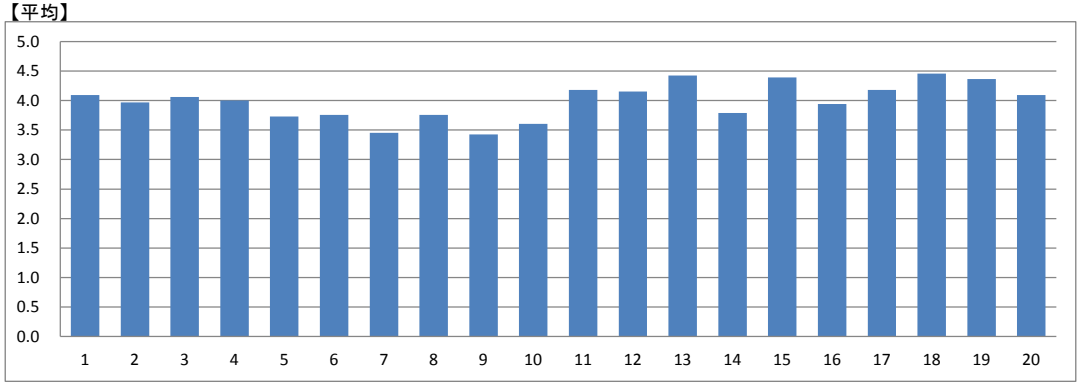
実施年度	2017	集計コード	412202
科目名	身体作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	35
回答者数:	33

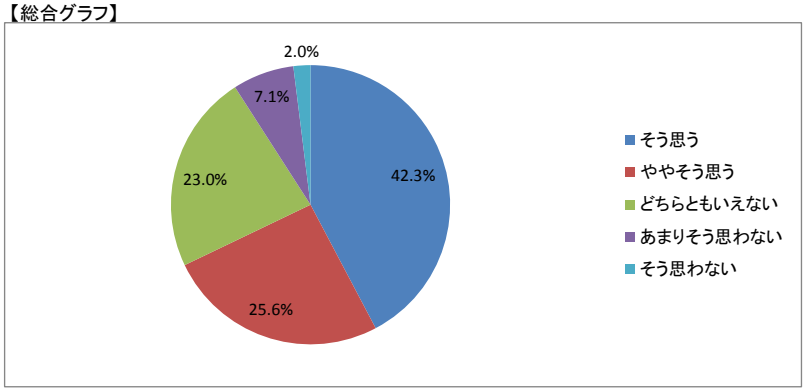
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	27.3	18.2	9.1	0.0	0	33	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.4	33.3	21.2	9.1	0.0	0	33	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	48.5	21.2	21.2	6.1	3.0	0	33	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.4	33.3	24.2	6.1	0.0	0	33	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.3	27.3	30.3	9.1	3.0	0	33	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	27.3	21.2	18.2	0.0	0	33	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.3	21.2	21.2	18.2	9.1	0	33	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	27.3	27.3	6.1	6.1	0	33	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	24.2	21.2	33.3	15.2	6.1	0	33	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.4	18.2	21.2	18.2	6.1	0	33	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	33	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.5	18.2	24.2	6.1	0.0	0	33	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	12.1	18.2	3.0	0.0	0	33	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.4	24.2	24.2	12.1	3.0	0	33	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	9.1	21.2	3.0	0.0	0	33	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.3	39.4	27.3	0.0	3.0	0	33	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	33	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.6	24.2	15.2	0.0	0.0	0	33	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.6	21.2	21.2	0.0	0.0	0	33	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.4	33.3	24.2	3.0	0.0	0	33	4.1
	総合	42.3	25.6	23.0	7.1	2.0	0	660	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

身体障害系評価技術の習得を第一の目的に演習を行う．教科書または資料等により概略説明，実演・模倣等を行う．学生の習得度を確認しながら実施．その結果，シラバスからのずれが生じた．授業内で実施できなかった分を補講で実施．下位学生に対し補講，課題等を課し，講義の計画通りの進行，習熟度の向上を図りたい．

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

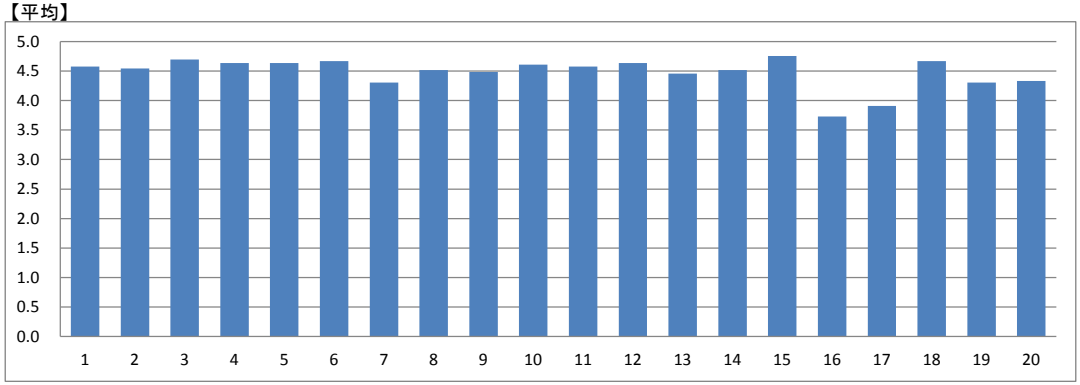
実施年度	2017	集計コード	412301
科目名	精神作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	33

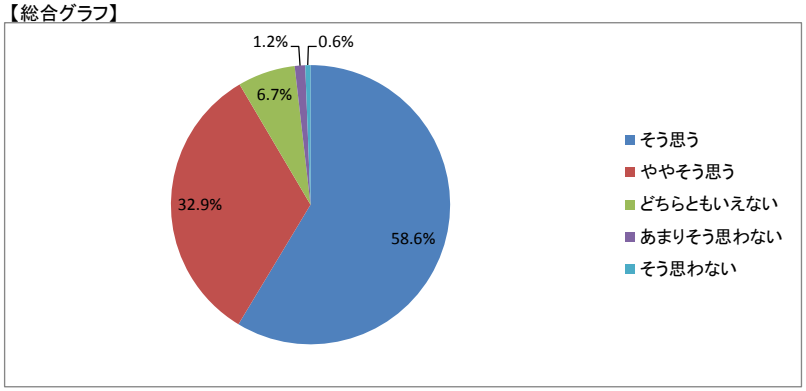
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.6	36.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	33	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.7	30.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	30.3	3.0	0.0	0.0	0	33	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	33	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.5	30.3	15.2	3.0	0.0	0	33	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	27.3	6.1	3.0	0.0	0	33	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.5	45.5	3.0	0.0	0.0	0	33	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	33.3	3.0	0.0	0.0	0	33	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	30.3	6.1	0.0	0.0	0	33	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	33	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	33	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.6	30.3	9.1	0.0	0.0	0	33	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.8	24.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	33.3	27.3	9.1	3.0	0	33	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	36.4	21.2	6.1	3.0	0	33	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	21.2	6.1	0.0	0.0	0	33	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.5	33.3	12.1	0.0	3.0	0	33	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.6	27.3	9.1	3.0	3.0	0	33	4.3
	総合	58.6	32.9	6.7	1.2	0.6	0	660	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライドが分かりやすかったです。また、配布資料が分かりやすかったです。
・ありがとうございました！！

講義・演習系授業科目

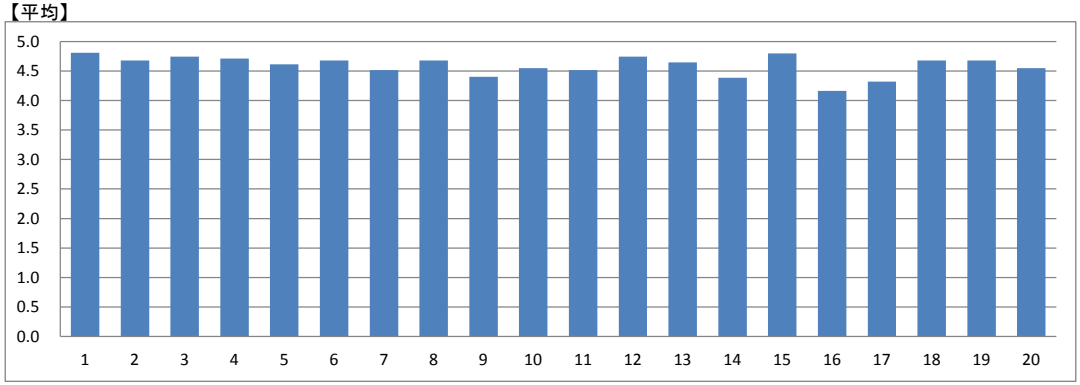
実施年度	2017	集計コード	412302
科目名	精神作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	31

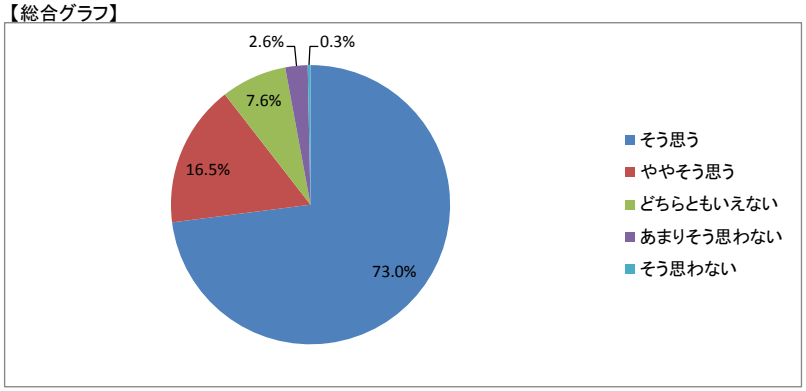
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.6	19.4	0.0	0.0	0.0	0	31	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.2	19.4	6.5	0.0	0.0	0	31	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	74.2	25.8	0.0	0.0	0.0	0	31	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.6	9.7	9.7	0.0	0.0	0	31	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.2	16.1	6.5	3.2	0.0	0	31	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.4	16.1	3.2	3.2	0.0	0	31	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.3	32.3	3.2	3.2	0.0	0	31	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.4	16.1	3.2	3.2	0.0	0	31	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.7	30.0	10.0	3.3	0.0	1	30	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.7	22.6	6.5	3.2	0.0	0	31	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.7	19.4	9.7	3.2	0.0	0	31	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.1	3.2	6.5	3.2	0.0	0	31	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.4	12.9	6.5	3.2	0.0	0	31	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.5	16.1	12.9	6.5	0.0	0	31	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	1	30	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.8	16.1	22.6	3.2	3.2	0	31	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.1	25.8	9.7	3.2	3.2	0	31	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.9	3.2	9.7	3.2	0.0	0	31	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.9	3.2	9.7	3.2	0.0	0	31	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.0	16.1	9.7	3.2	0.0	0	31	4.5
	総合	73.0	16.5	7.6	2.6	0.3	2	618	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・テスト範囲をもっと明確にしてほしい。
・精神領域にすごく興味をもてた授業でした。

講義・演習系授業科目

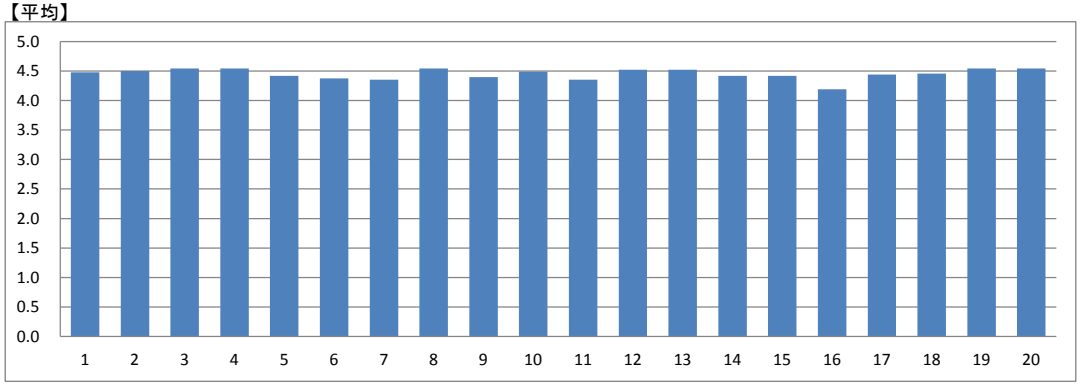
実施年度	2017	集計コード	412801
科目名	老年期障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	49
回答者数:	48

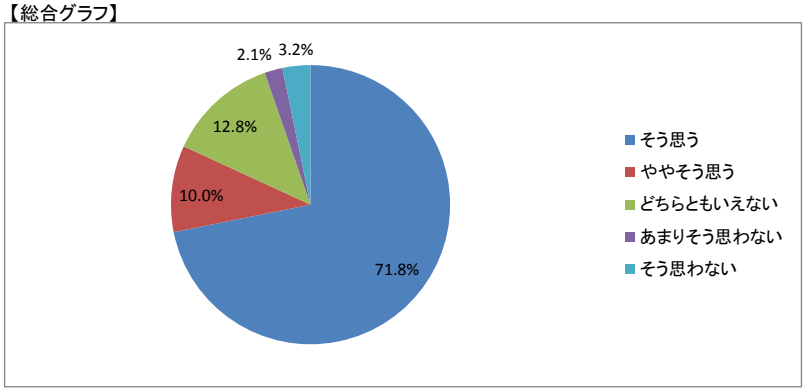
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.9	12.5	8.3	2.1	4.2	0	48	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.9	8.3	14.6	4.2	0.0	0	48	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	8.3	12.5	4.2	0.0	0	48	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.1	8.3	8.3	4.2	2.1	0	48	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	4.2	12.5	4.2	4.2	0	48	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	12.5	10.4	4.2	4.2	0	48	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.8	8.3	12.5	2.1	6.3	0	48	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.1	6.3	10.4	6.3	0.0	0	48	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.1	2.1	12.5	0.0	8.3	0	48	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.5	12.8	6.4	0.0	6.4	1	47	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.8	10.4	14.6	0.0	6.3	0	48	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.2	4.2	10.4	2.1	4.2	0	48	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.3	2.1	10.4	0.0	6.3	0	48	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.8	10.4	12.5	2.1	4.2	0	48	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.9	8.3	10.4	4.2	4.2	0	48	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.3	16.7	20.8	2.1	4.2	0	48	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.4	22.9	16.7	0.0	0.0	0	48	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	12.5	20.8	0.0	0.0	0	48	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.8	12.5	16.7	0.0	0.0	0	48	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.8	16.7	14.6	0.0	0.0	0	48	4.5
	総合	71.8	10.0	12.8	2.1	3.2	1	959	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問項目7は他と比べて低い数値となっている。これは、「シラバスを活用した」という文言は、教員にとってもそうだが学生にとって意味が分かりにくいのではないだろうか。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

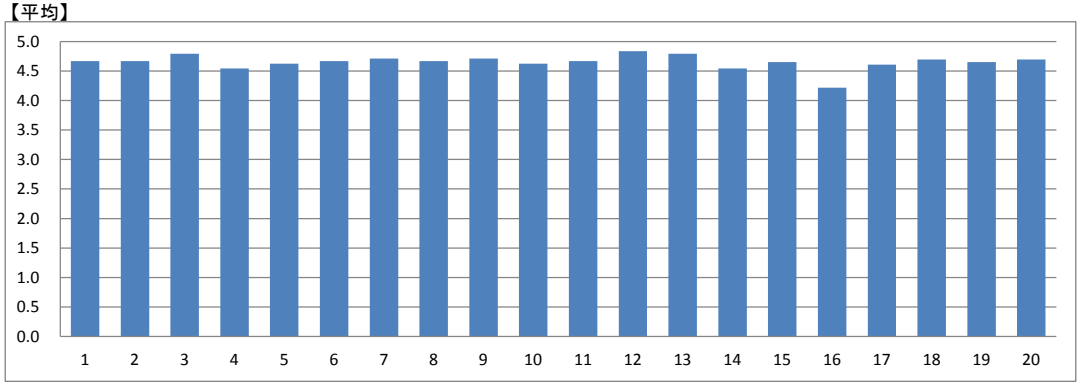
実施年度	2017	集計コード	412901
科目名	発達障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

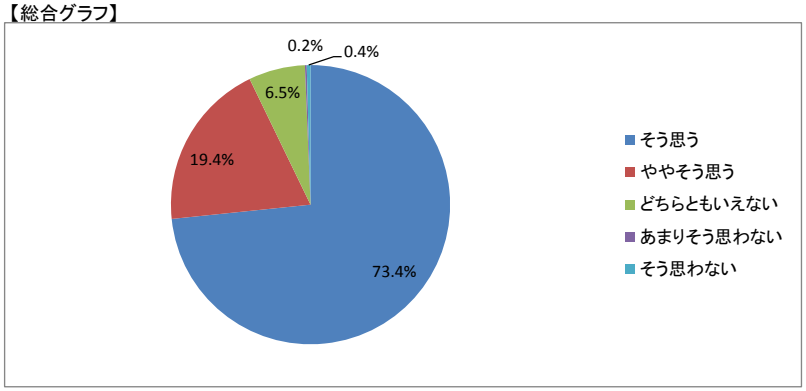
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.2	12.5	4.2	4.2	0.0	0	24	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	1	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.9	17.4	13.0	0.0	8.7	1	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	1	23	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	1	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	1	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	1	23	4.7
	総合	73.4	19.4	6.5	0.2	0.4	6	474	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

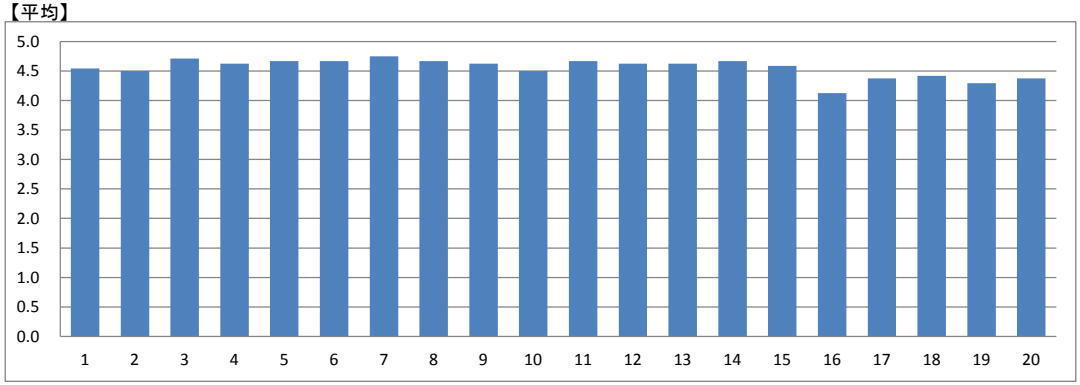
実施年度	2017	集計コード	412902
科目名	発達障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	24

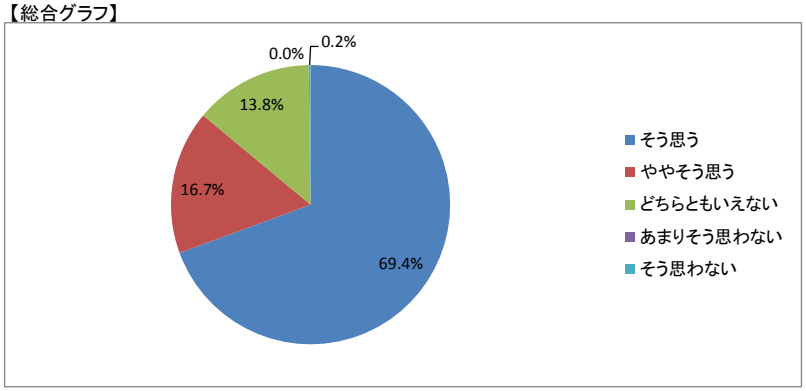
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	4.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	29.2	20.8	0.0	4.2	0	24	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.2	29.2	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.2	20.8	25.0	0.0	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
	総合	69.4	16.7	13.8	0.0	0.2	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

演習課題を多く取り入れる形態にすることで、学生の興味関心を高める。その事が後期の臨床実習Ⅰに向けての意識を高める事に繋がると思われる。臨床事例を示し、学生自身が調べ、考えるアクティブ・ランニングの学習方式を取り入れる。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

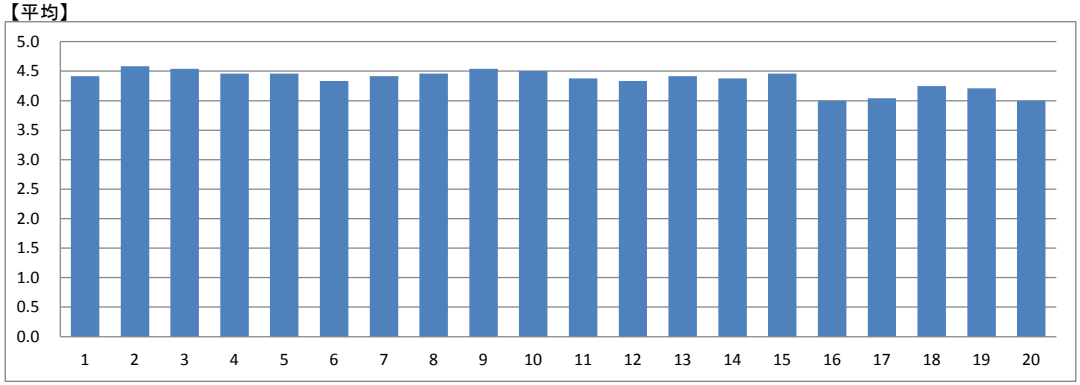
実施年度	2017	集計コード	413001
科目名	基礎作業学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	24

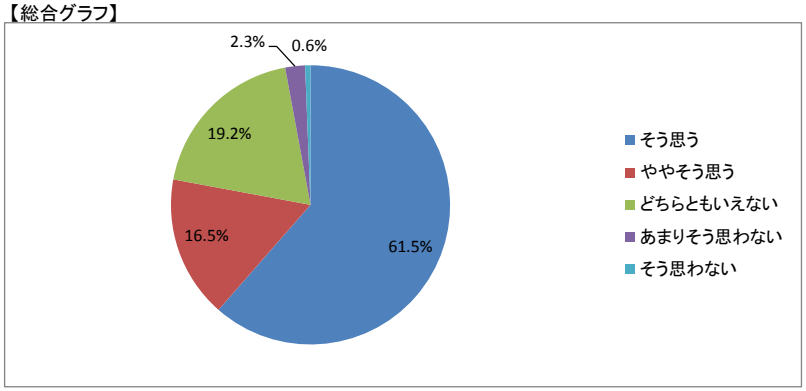
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	16.7	12.5	0.0	4.2	0	24	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.8	12.5	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.8	12.5	8.3	8.3	0.0	0	24	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	16.7	12.5	4.2	0.0	0	24	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.2	29.2	12.5	4.2	0.0	0	24	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	16.7	16.7	4.2	0.0	0	24	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	16.7	12.5	8.3	0.0	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	8.3	25.0	0.0	0.0	0	24	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	20.8	25.0	4.2	4.2	0	24	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.2	8.3	29.2	4.2	4.2	0	24	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.2	16.7	29.2	0.0	0.0	0	24	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.2	12.5	33.3	0.0	0.0	0	24	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	8.3	33.3	8.3	0.0	0	24	4.0
	総合	61.5	16.5	19.2	2.3	0.6	0	480	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

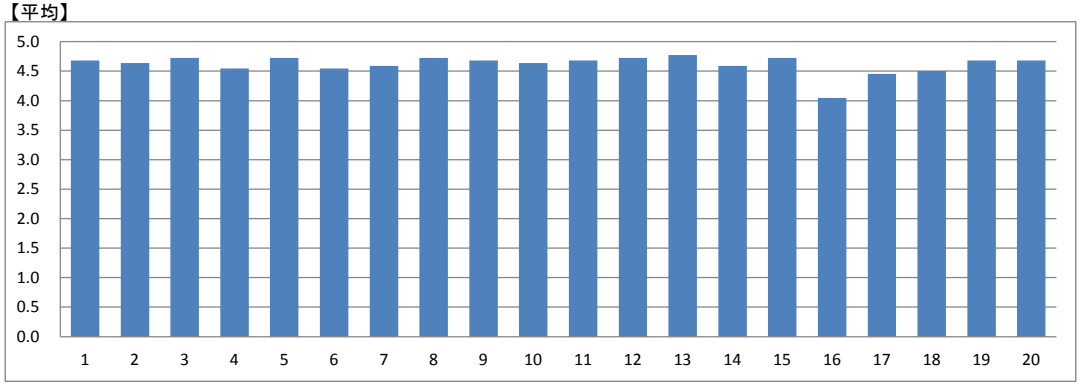
実施年度	2017	集計コード	413002
科目名	基礎作業学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	22

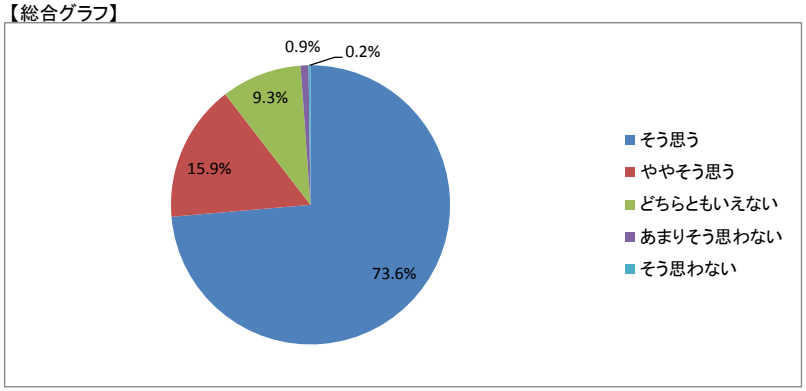
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.3	9.1	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.3	4.5	13.6	4.5	0.0	0	22	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	13.6	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.7	13.6	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	22.7	13.6	9.1	4.5	0	22	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.1	27.3	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.2	18.2	9.1	4.5	0.0	0	22	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
	総合	73.6	15.9	9.3	0.9	0.2	0	440	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

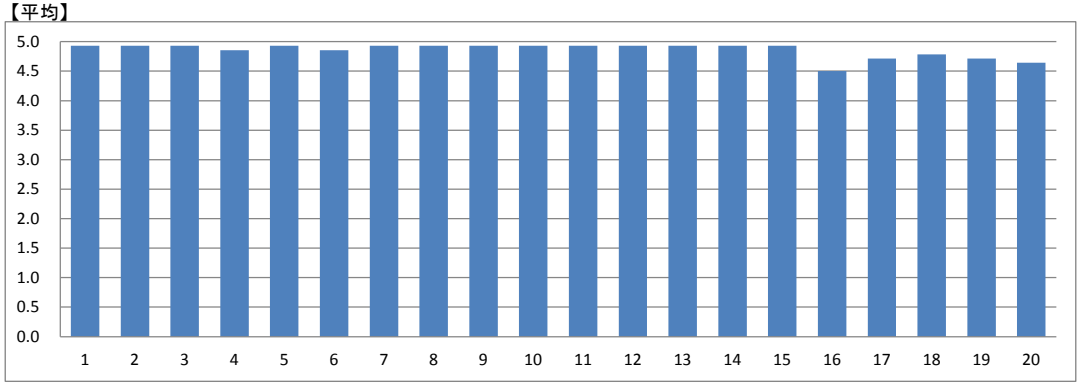
実施年度	2017	集計コード	413101
科目名	身体障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	14

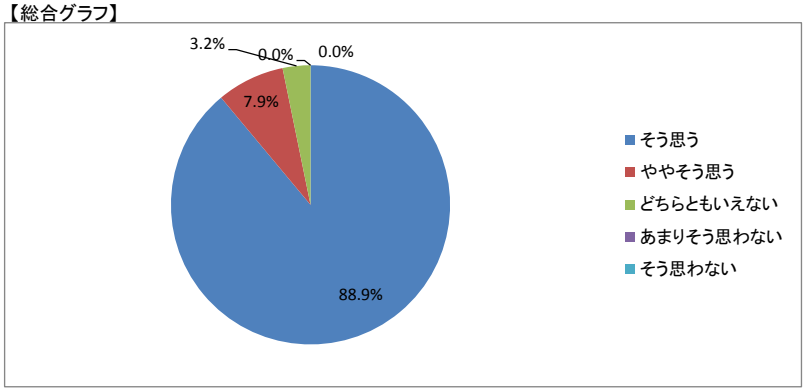
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.9	0.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
	総合	88.9	7.9	3.2	0.0	0.0	0	280	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

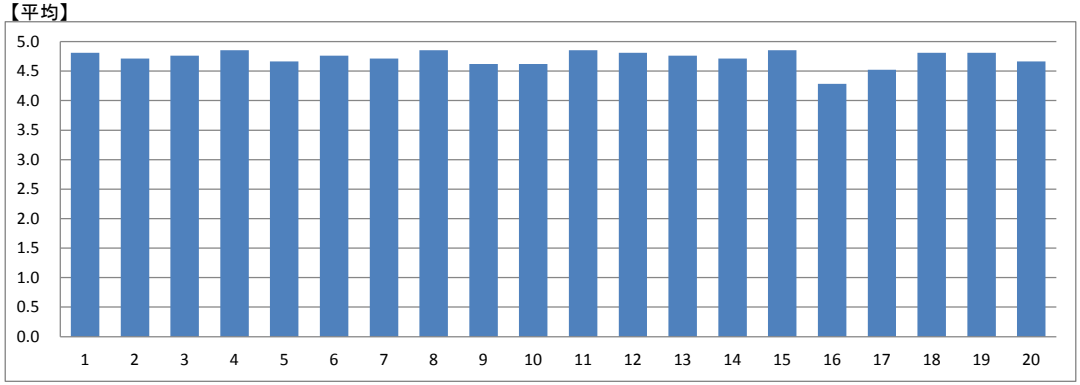
実施年度	2017	集計コード	413102
科目名	身体障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	21

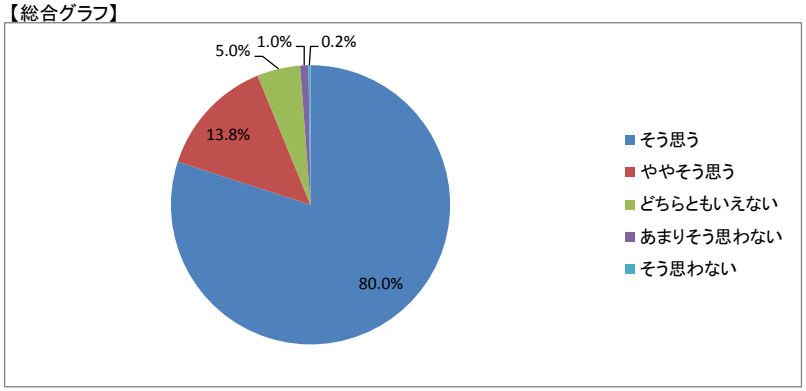
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.0	9.5	4.8	4.8	0.0	0	21	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.2	14.3	4.8	4.8	0.0	0	21	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.2	14.3	4.8	4.8	0.0	0	21	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.9	19.0	9.5	4.8	4.8	0	21	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	19.0	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
	総合	80.0	13.8	5.0	1.0	0.2	0	420	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総じて学生の満足度は高いと思われる。シラバスの活用の項目が低いため今後内容の検討をしていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

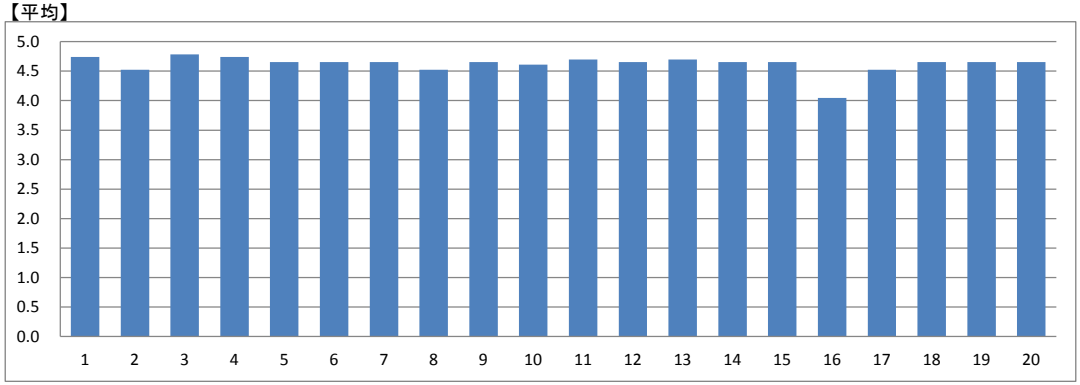
実施年度	2017	集計コード	413201
科目名	精神障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	23

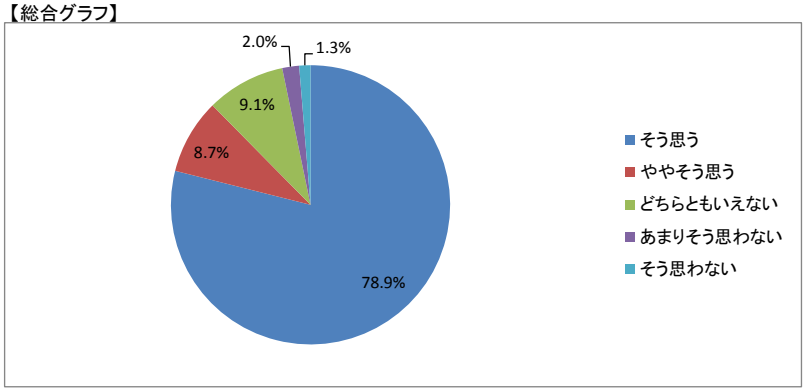
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.9	8.7	13.0	4.3	0.0	0	23	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.3	13.0	4.3	4.3	0.0	0	23	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	4.3	13.0	0.0	4.3	0	23	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.0	0.0	8.7	0.0	4.3	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.6	4.3	4.3	8.7	0.0	0	23	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.6	4.3	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.6	8.7	4.3	0.0	4.3	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.6	8.7	4.3	4.3	0.0	0	23	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.6	8.7	4.3	0.0	4.3	0	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	17.4	17.4	8.7	4.3	0	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.2	26.1	4.3	4.3	0.0	0	23	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.6	8.7	4.3	0.0	4.3	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.6	4.3	8.7	4.3	0.0	0	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
	総合	78.9	8.7	9.1	2.0	1.3	0	460	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

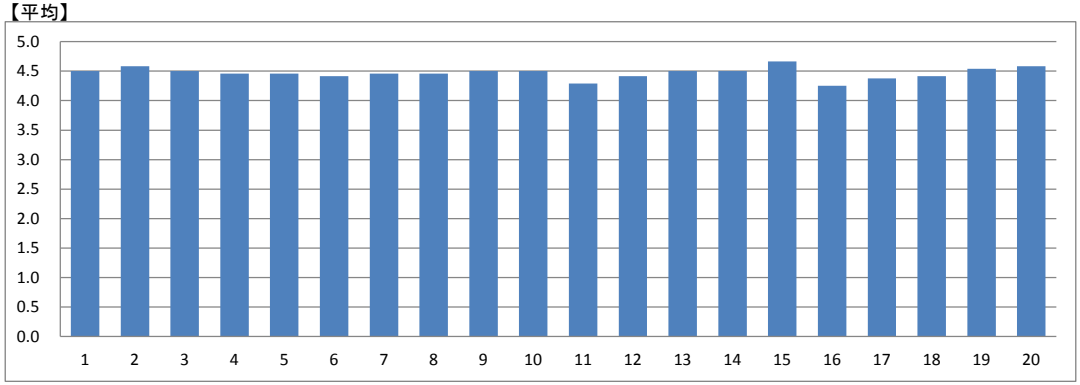
実施年度	2017	集計コード	413202
科目名	精神障害作業療法治療学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	24

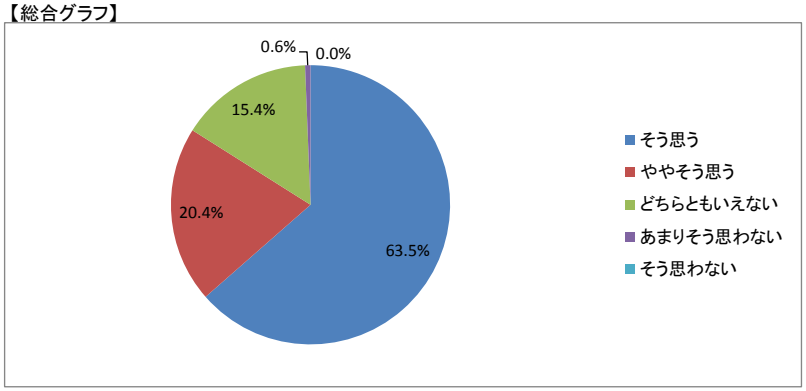
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	12.5	20.8	0.0	0.0	0	24	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	16.7	12.5	4.2	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	20.8	8.3	4.2	0.0	0	24	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	12.5	29.2	0.0	0.0	0	24	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	20.8	12.5	4.2	0.0	0	24	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	24	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.8	16.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
	総合	63.5	20.4	15.4	0.6	0.0	0	480	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

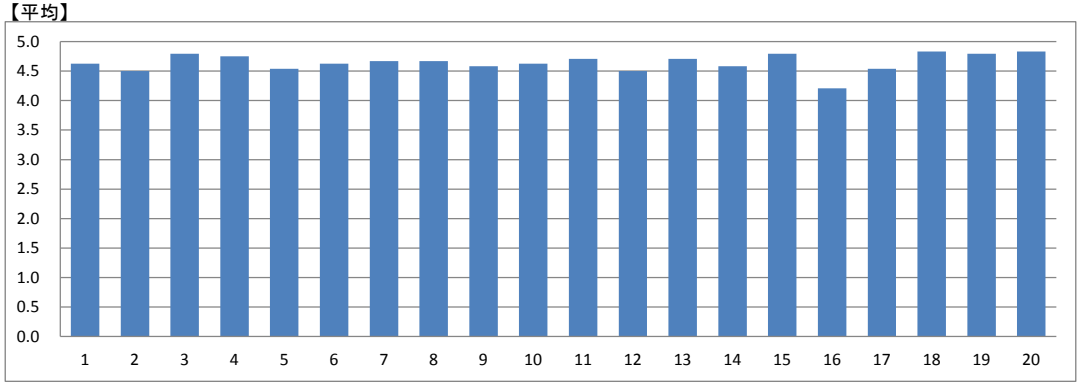
実施年度	2017	集計コード	413301
科目名	義肢装具学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	24

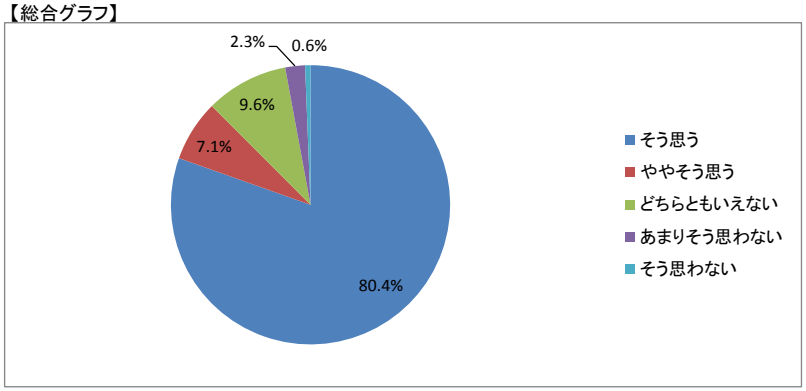
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	4.2	16.7	4.2	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	4.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	8.3	12.5	4.2	0.0	0	24	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	4.2	4.2	8.3	0.0	0	24	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	79.2	12.5	4.2	4.2	0.0	0	24	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	4.2	8.3	4.2	0.0	0	24	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.2	8.3	8.3	0.0	4.2	0	24	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.2	8.3	8.3	4.2	0.0	0	24	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	0.0	8.3	4.2	0.0	0	24	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	8.3	12.5	0.0	4.2	0	24	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	8.3	4.2	4.2	0.0	0	24	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	12.5	8.3	4.2	0.0	0	24	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.5	8.3	20.8	4.2	4.2	0	24	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.8	12.5	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	4.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.8
	総合	80.4	7.1	9.6	2.3	0.6	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が意欲的に課題に取り組んだ。学生の目標の達成度も良好で全体的に肯定的な評価である。実技系の科目のため、個々の学生の進行度に差がある。そのため終了時間がまちまちになる。次年度は、グループごとに作業の進行度を調整するなど改善を図る。

【自由項目】
・授業が終わるのが遅い。

講義・演習系授業科目

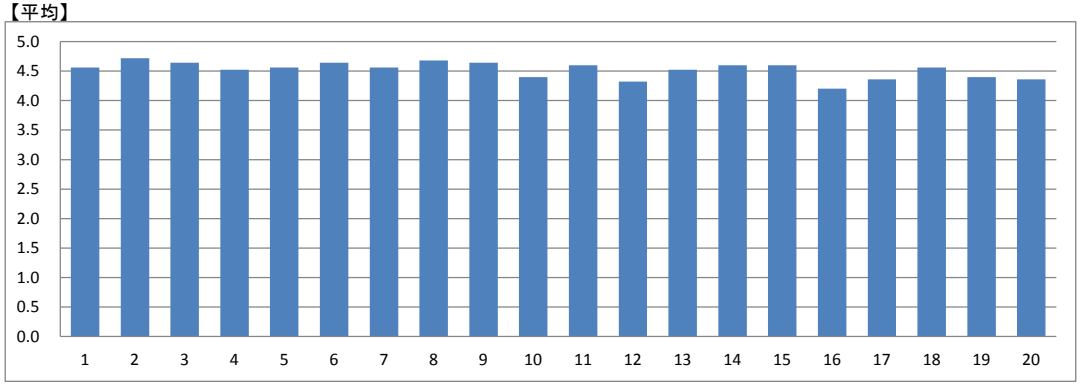
実施年度	2017	集計コード	413302
科目名	義肢装具学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	25

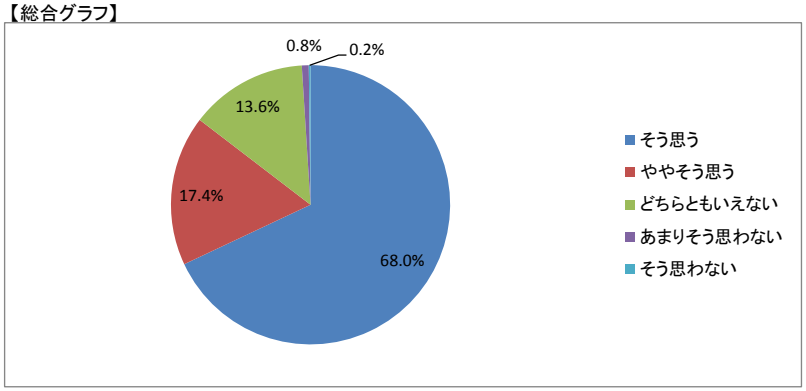
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	28.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.0	4.0	20.0	8.0	0.0	0	25	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.0	8.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.0	20.0	16.0	4.0	4.0	0	25	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.0	24.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	20.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.4
	総合	68.0	17.4	13.6	0.8	0.2	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が意欲的に課題に取り組んだ。学生の目標の達成度も良好で全体的に肯定的な評価である。実技系の科目のため、個々の学生の進行度に差がある。そのため終了時間がまちまちになる。次年度は、グループごとに作業の進行度を調整するなど改善を図る。

【自由項目】
・説明を手短に、全体をみてやってほしい。

講義・演習系授業科目

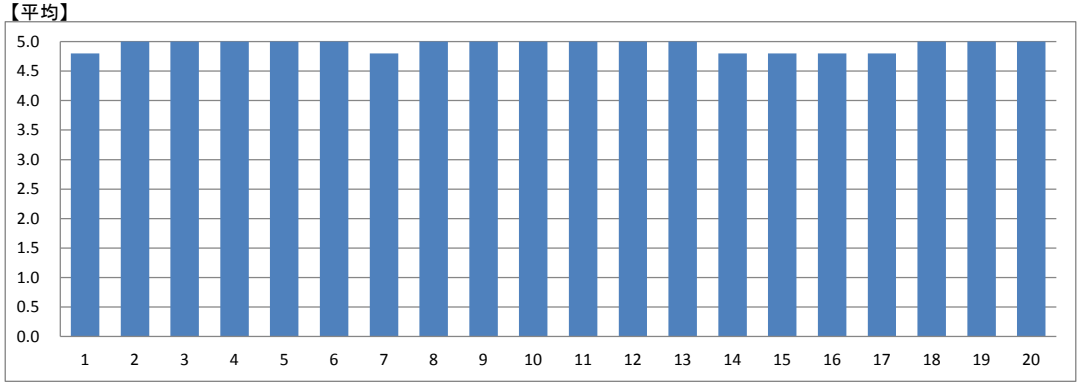
実施年度	2017	集計コード	414101
科目名	研究法概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	5

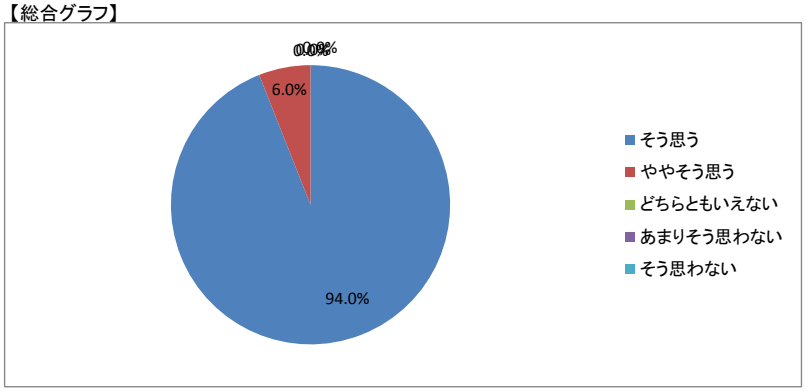
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	94.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0	100	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度より開講した科目で、学生のニーズを探りながら進めた。興味が湧くように努めたが、難しい内容も多く含まれていたため、着いてくるだけで精一杯だったようにも見られる。次回以降は、より分かりやすく進めていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

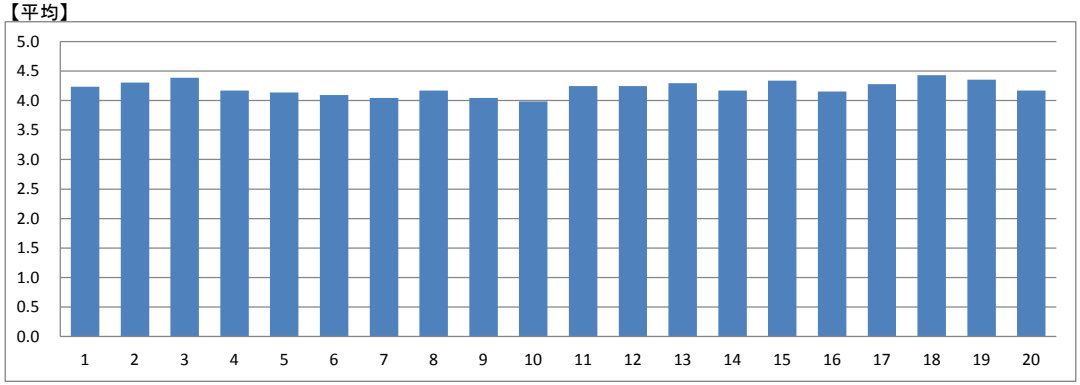
実施年度	2017	集計コード	414201
科目名	作業療法演習Ⅰ－1	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	66
回答者数:	65

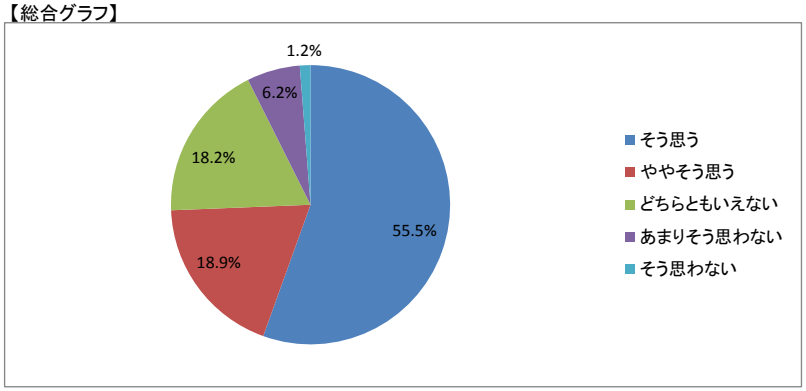
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.3	17.2	20.3	6.3	0.0	1	64	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.5	20.0	15.4	6.2	0.0	0	65	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.1	18.5	13.8	3.1	1.5	0	65	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.4	15.4	20.0	9.2	0.0	0	65	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.8	13.8	26.2	4.6	1.5	0	65	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.3	18.5	16.9	10.8	1.5	0	65	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.4	12.3	16.9	12.3	3.1	0	65	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.9	18.5	12.3	9.2	3.1	0	65	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.3	12.3	26.2	6.2	3.1	0	65	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.3	13.8	18.5	10.8	4.6	0	65	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.4	20.0	18.5	6.2	0.0	0	65	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.9	20.0	15.4	6.2	1.5	0	65	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.5	16.9	20.0	4.6	0.0	0	65	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.3	20.0	21.5	4.6	1.5	0	65	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	18.5	16.9	4.6	0.0	0	65	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.7	26.2	21.5	3.1	1.5	0	65	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.3	27.7	16.9	1.5	1.5	0	65	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.1	20.0	13.8	3.1	0.0	0	65	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	20.0	15.4	4.6	0.0	0	65	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.7	27.7	18.5	6.2	0.0	0	65	4.2
	総合	55.5	18.9	18.2	6.2	1.2	1	1299	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

身体障害系評価知識・技術の習得を第一の目的に行う．教科書または資料等を課題に沿ってまとめるとともに繰り返しの実技練習を行う．
学生の理解度・習熟度をより確認し，個別の指導・支援を図りたい．

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

前　期

講義・演習系授業科目

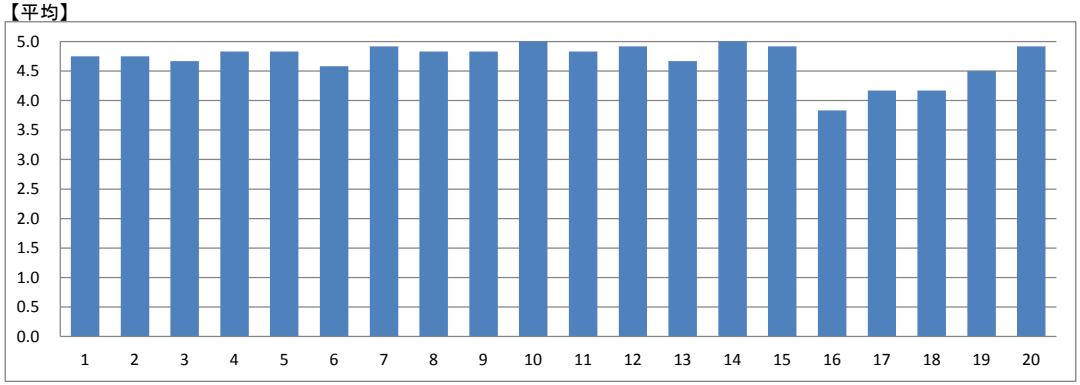
実施年度	2017	集計コード	602101
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	16
回答者数:	12

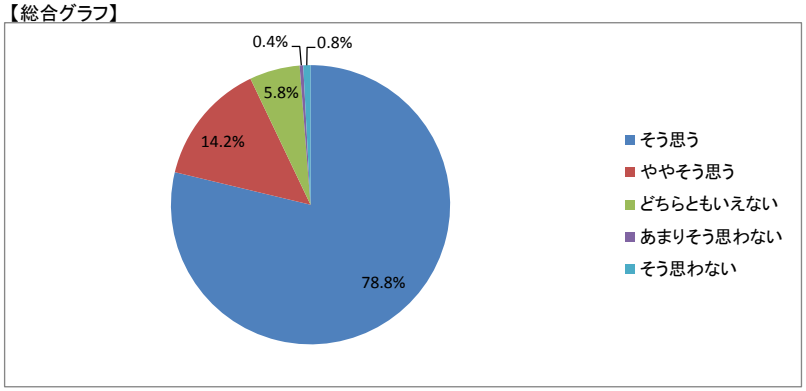
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.3	8.3	8.3	8.3	16.7	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
	総合	78.8	14.2	5.8	0.4	0.8	0	240	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・先生がご自身の事例を含めながら話してくれたので、分かりやすかったです。

講義・演習系授業科目

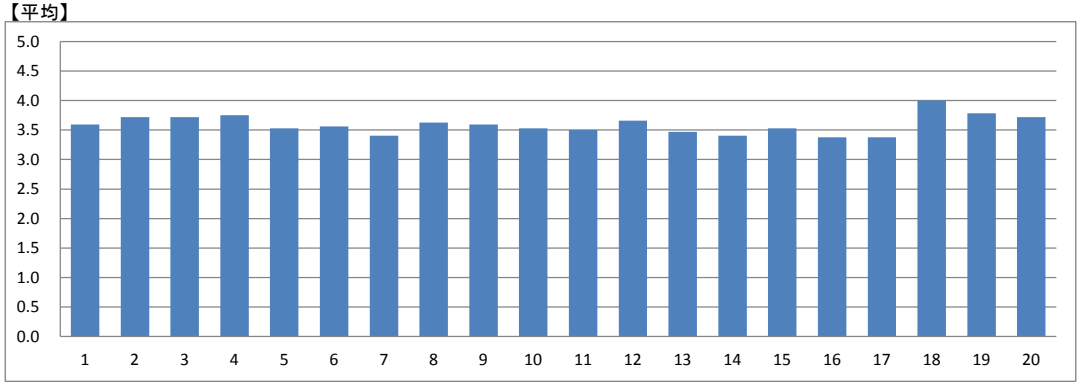
実施年度	2017	集計コード	604501
科目名	人格心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	37
回答者数:	32

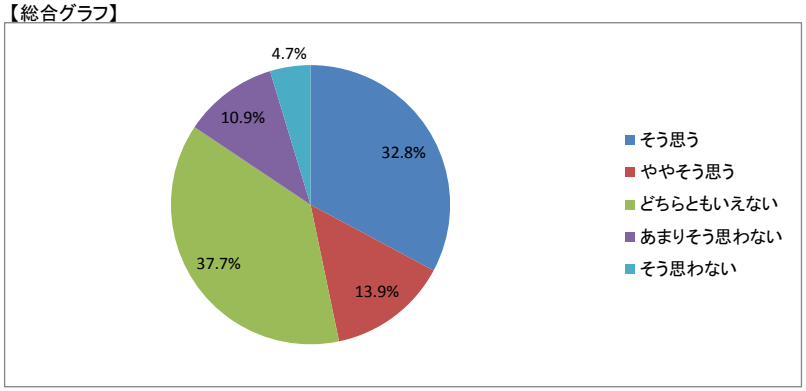
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.1	15.6	46.9	6.3	3.1	0	32	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34.4	18.8	37.5	3.1	6.3	0	32	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34.4	15.6	40.6	6.3	3.1	0	32	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34.4	18.8	37.5	6.3	3.1	0	32	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	31.3	12.5	40.6	9.4	6.3	0	32	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	31.3	12.5	40.6	12.5	3.1	0	32	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	31.3	6.3	40.6	15.6	6.3	0	32	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.3	15.6	40.6	9.4	3.1	0	32	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	34.4	12.5	34.4	15.6	3.1	0	32	3.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.4	9.4	34.4	18.8	3.1	0	32	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	31.3	9.4	40.6	15.6	3.1	0	32	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.5	9.4	37.5	12.5	3.1	0	32	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	18.8	37.5	15.6	3.1	0	32	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	28.1	12.5	34.4	21.9	3.1	0	32	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.4	9.4	37.5	12.5	6.3	0	32	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.3	12.5	31.3	12.5	12.5	0	32	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.1	15.6	34.4	9.4	12.5	0	32	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.9	15.6	31.3	3.1	3.1	0	32	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.5	15.6	37.5	6.3	3.1	0	32	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.3	21.9	37.5	6.3	3.1	0	32	3.7
	総合	32.8	13.9	37.7	10.9	4.7	0	640	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業は、国試科目でないこともあり、転学科ってか、学生の私語などが絶えずとても授業が成立する状況ではなかった。注意をしても全く届かない状況であった。状況に応じて内容を修正することは断っていたがそのことを指摘されても…、という印象を持ちます。

【自由項目】

・レポートの採点の視点がはじめにもらったレポート課題を示したものと違った。

講義・演習系授業科目

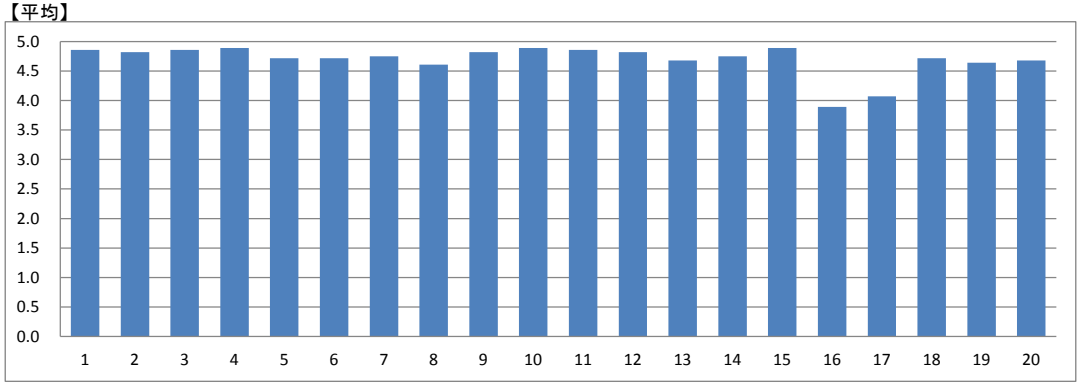
実施年度	2017	集計コード	606201
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	28

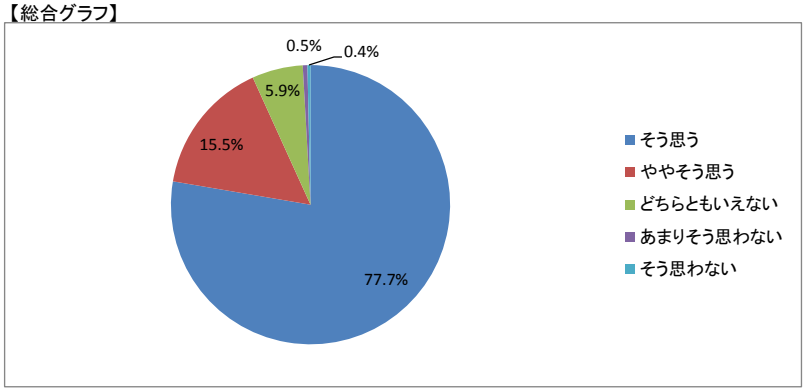
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	10.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.6	17.9	0.0	3.6	0.0	0	28	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	3.6	7.1	3.6	0.0	0	28	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.1	17.9	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	28	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	21.4	25.0	3.6	7.1	0	28	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.3	28.6	32.1	0.0	0.0	0	28	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.1	7.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	14.3	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.6	10.7	10.7	0.0	0.0	0	28	4.7
	総合	77.7	15.5	5.9	0.5	0.4	0	560	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・用語を覚えるより考え方の授業のような感じがして、とても面白かったです。
・わかりやすく教えてくれて嬉しかったです。
・自分の意見を言いやすい授業だったと思います！
・明るい先生でおもしろかった。
・紙がカラフルで楽しかった。レポートのアドバイスが優しかった。

講義・演習系授業科目

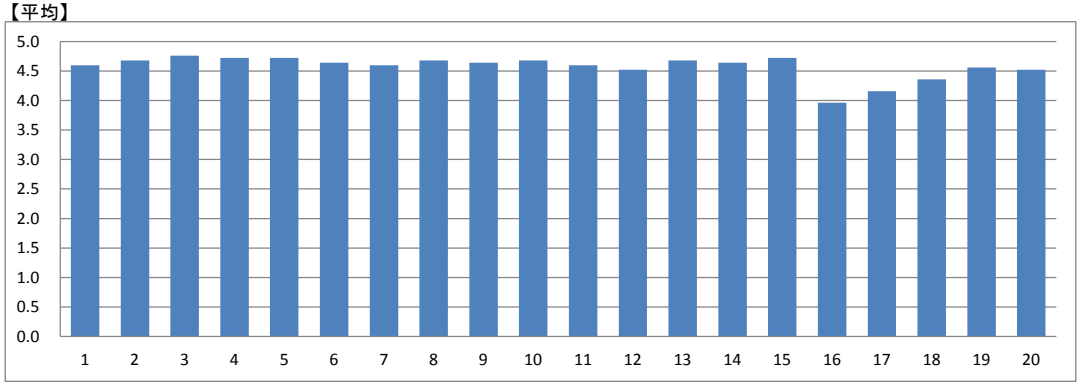
実施年度	2017	集計コード	606401
科目名	相談援助の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	25

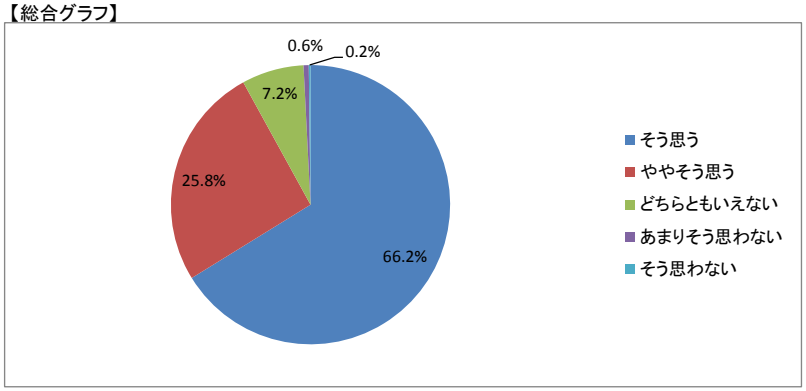
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.0	28.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	28.0	24.0	4.0	4.0	0	25	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	40.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.0	32.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
	総合	66.2	25.8	7.2	0.6	0.2	0	500	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・演習がためになった。授業が始まるのが遅かった。

講義・演習系授業科目

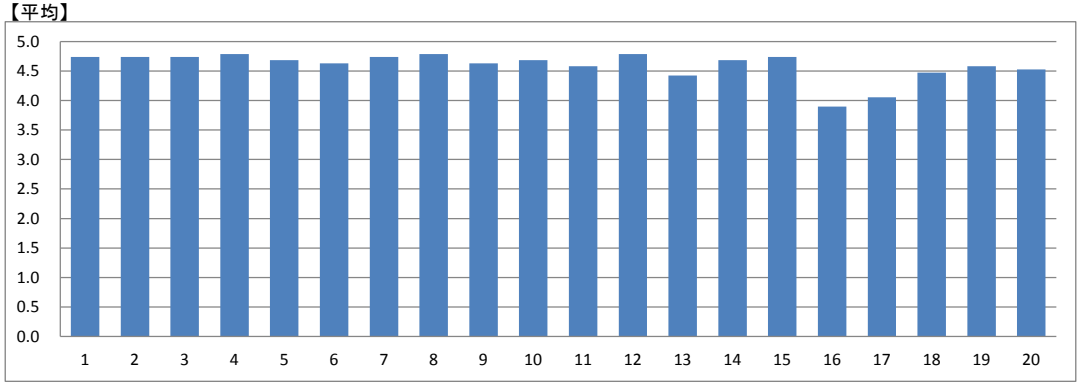
実施年度	2017	集計コード	606601
科目名	相談援助の理論と方法Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	19
回答者数:	19

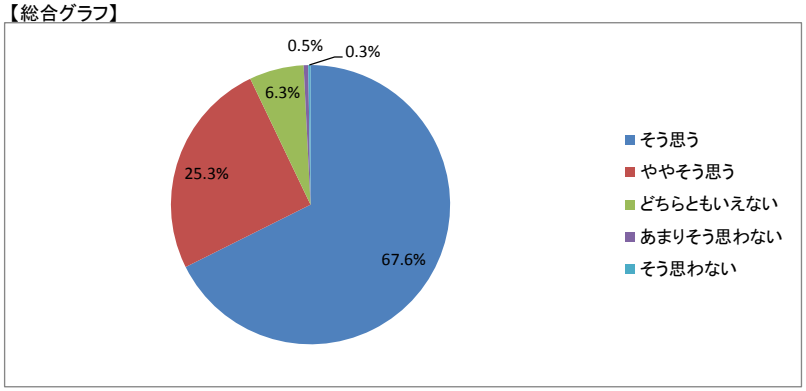
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.9	21.1	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.9	21.1	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.9	21.1	0.0	0.0	0.0	0	19	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.9	15.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.6	36.8	26.3	0.0	5.3	0	19	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.8	42.1	10.5	10.5	0.0	0	19	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
	総合	67.6	25.3	6.3	0.5	0.3	0	380	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

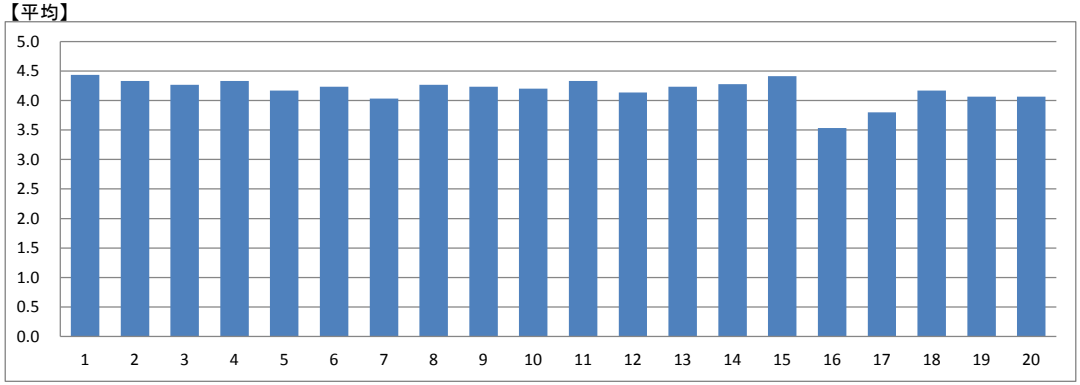
実施年度	2017	集計コード	606801
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	30

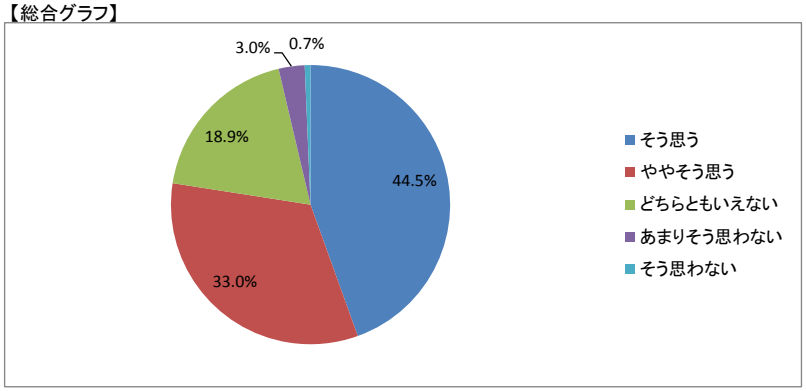
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.3	36.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	30	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.7	33.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.3	26.7	20.0	0.0	0.0	0	30	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.7	33.3	10.0	10.0	0.0	0	30	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.7	33.3	16.7	3.3	0.0	0	30	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.7	36.7	20.0	6.7	0.0	0	30	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.3	40.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	43.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.7	26.7	26.7	0.0	0.0	0	30	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	36.7	10.0	3.3	0.0	0	30	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	43.3	33.3	16.7	6.7	0.0	0	30	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	43.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.3	37.9	6.9	6.9	0.0	1	29	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.7	37.9	10.3	0.0	0.0	1	29	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	23.3	26.7	10.0	10.0	0	30	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	23.3	36.7	3.3	3.3	0	30	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.7	26.7	23.3	3.3	0.0	0	30	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	30.0	26.7	3.3	0.0	0	30	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	30.0	26.7	3.3	0.0	0	30	4.1
	総合	44.5	33.0	18.9	3.0	0.7	2	598	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

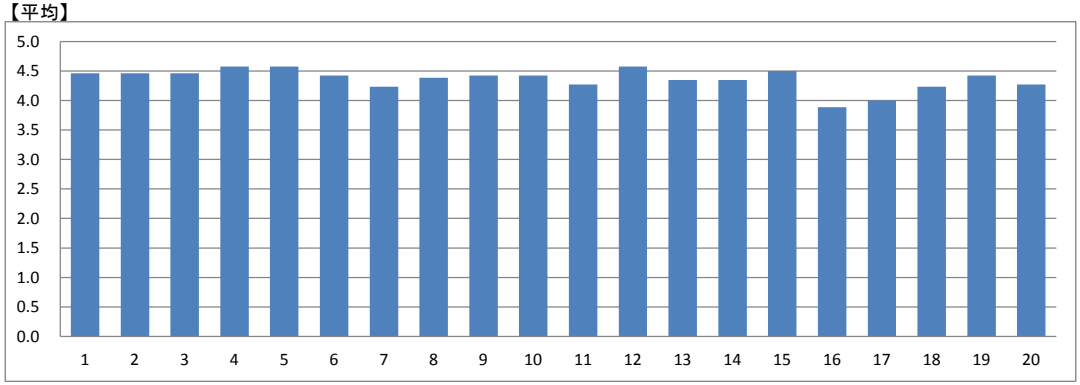
実施年度	2017	集計コード	607101
科目名	福祉サービスの組織と経営	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	26
回答者数:	26

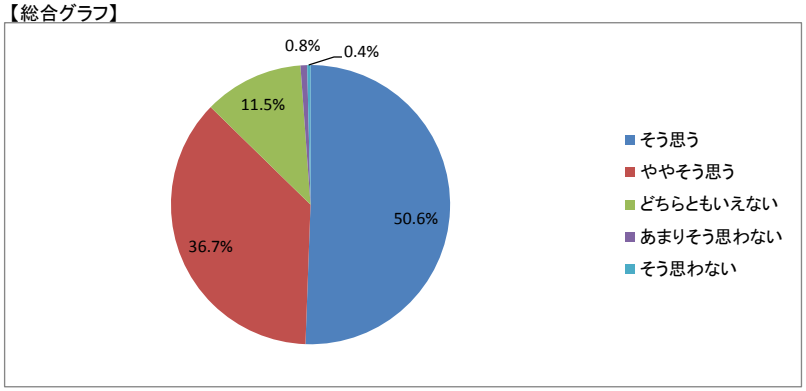
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	0	26	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	46.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	38.5	7.7	7.7	0.0	0	26	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	38.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.2	34.6	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.8	26.9	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.7	26.9	11.5	0.0	3.8	0	26	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.8	42.3	3.8	0.0	0.0	0	26	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.9	42.3	26.9	0.0	3.8	0	26	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.6	38.5	19.2	7.7	0.0	0	26	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	42.3	7.7	0.0	0.0	0	26	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	34.6	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
	総合	50.6	36.7	11.5	0.8	0.4	0	520	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・内容が難しい所も、出来るだけ分かりやすく説明しようとしている気持ちが伝わりました。
・前期ありがとうございました。後期もよろしくお願いします。テスト合格できるように頑張ります。

講義・演習系授業科目

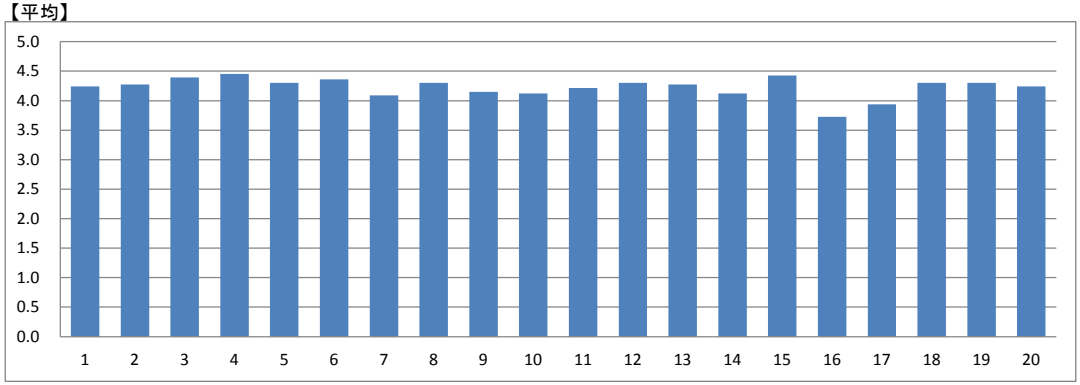
実施年度	2017	集計コード	607201
科目名	公的扶助	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	37
回答者数:	33

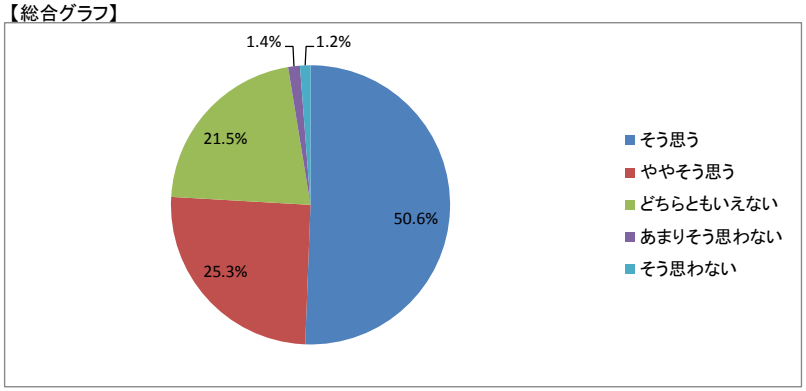
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.5	24.2	21.2	3.0	0.0	0	33	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.5	27.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	30.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.6	24.2	15.2	0.0	0.0	0	33	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.5	27.3	21.2	0.0	0.0	0	33	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	24.2	27.3	0.0	3.0	0	33	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.5	30.3	15.2	3.0	0.0	0	33	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.5	24.2	30.3	0.0	0.0	0	33	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.4	30.3	24.2	3.0	0.0	0	33	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	33.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.6	18.2	21.2	3.0	0.0	0	33	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.5	27.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.4	30.3	24.2	3.0	0.0	0	33	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.6	21.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.4	18.2	30.3	0.0	12.1	0	33	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.5	15.2	27.3	0.0	9.1	0	33	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	21.2	24.2	0.0	0.0	0	33	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	24.2	18.2	3.0	0.0	0	33	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.5	27.3	24.2	0.0	0.0	0	33	4.2
	総合	50.6	25.3	21.5	1.4	1.2	0	660	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

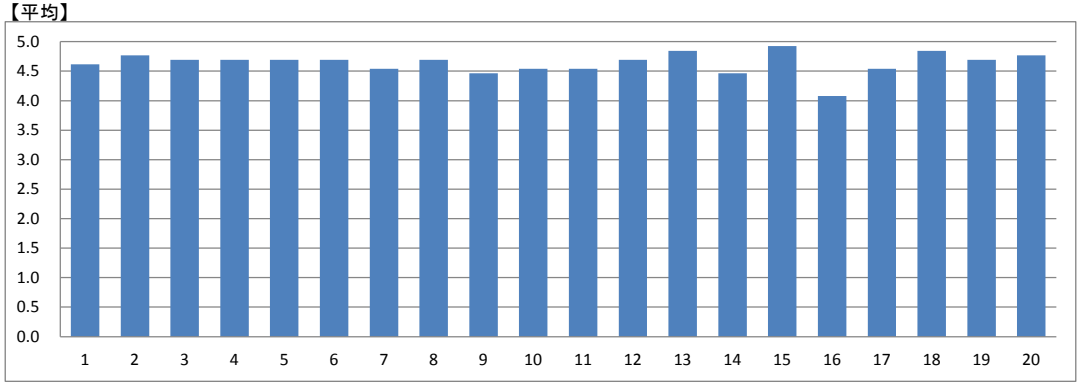
実施年度	2017	集計コード	607301
科目名	相談援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	13
回答者数:	13

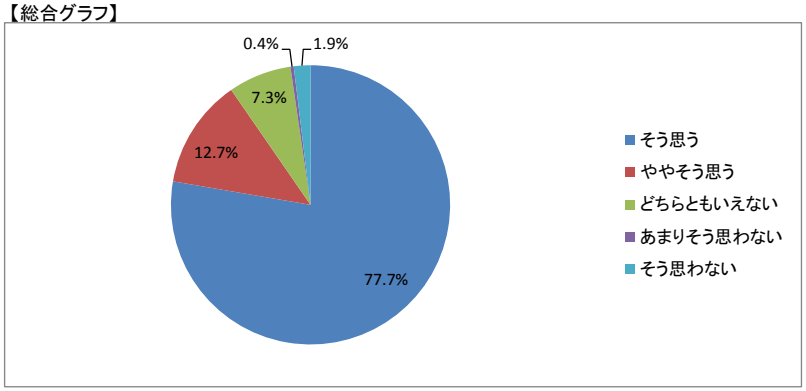
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.2	23.1	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0	13	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.2	23.1	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	13	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.8	0.0	46.2	0.0	0.0	0	13	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
	総合	77.7	12.7	7.3	0.4	1.9	0	260	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・演習があり、とてもよかったです。とても ためになりました。
・分かりやすい授業でした。

講義・演習系授業科目

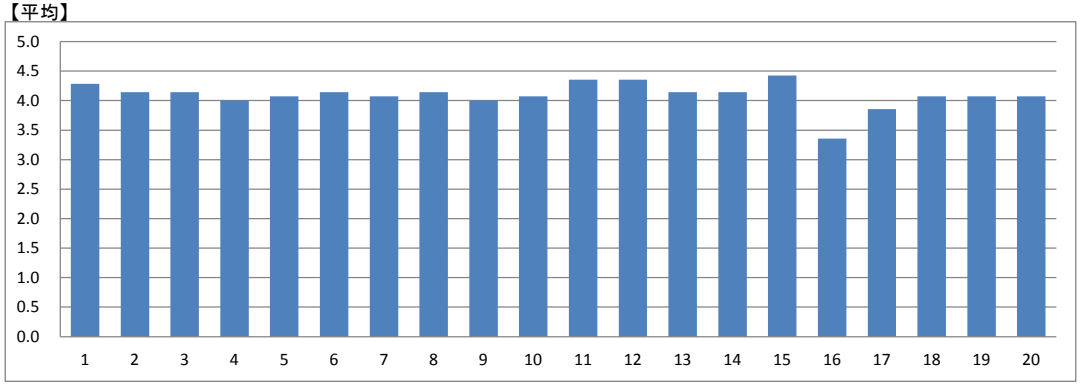
実施年度	2017	集計コード	607302
科目名	相談援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	16
回答者数:	14

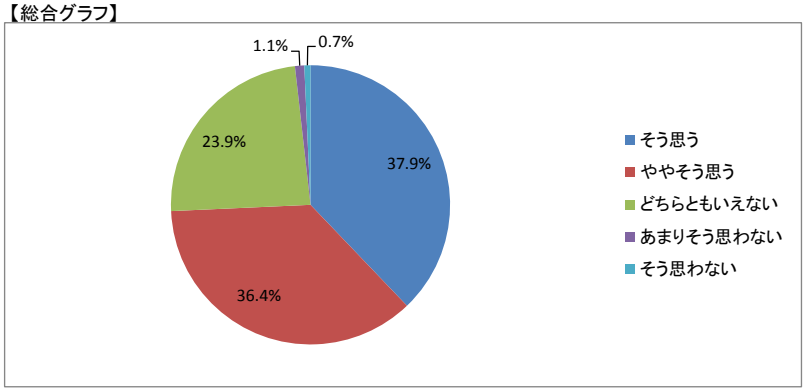
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	0	14	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	14	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.7	35.7	21.4	7.1	0.0	0	14	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	0	14	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	0	14	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.3	35.7	35.7	0.0	14.3	0	14	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.4	42.9	35.7	0.0	0.0	0	14	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
	総合	37.9	36.4	23.9	1.1	0.7	0	280	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・とても良い講義だった。
・楢木先生の授業か田中先生の授業か分からない。影で操られていてかわいそう。

講義・演習系授業科目

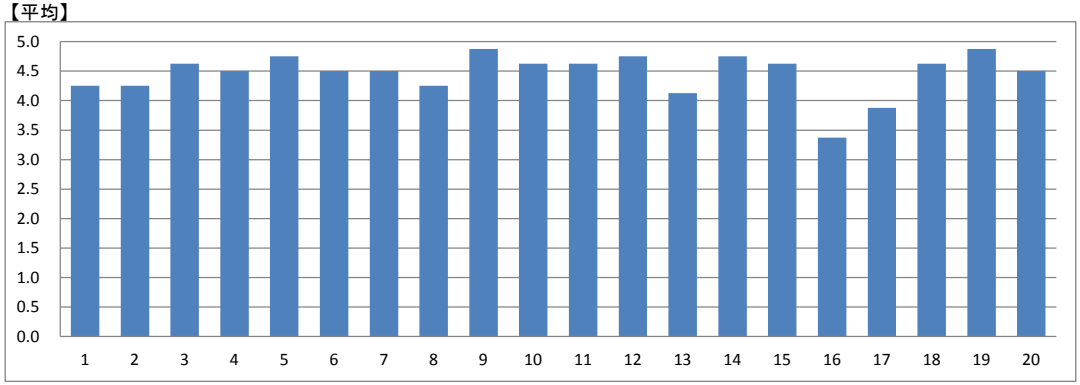
実施年度	2017	集計コード	607501
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	8
回答者数:	8

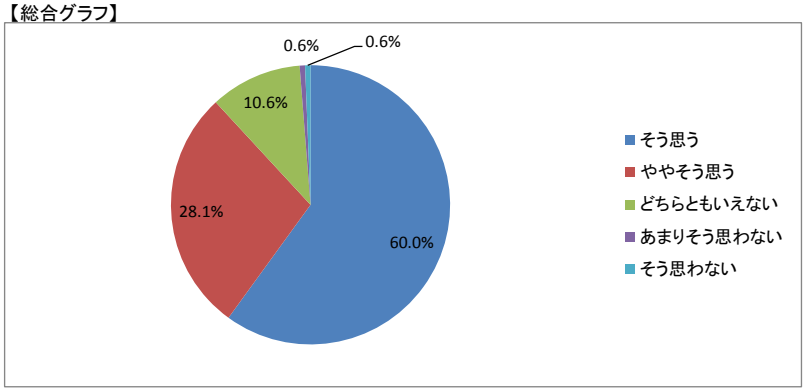
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.5	37.5	37.5	0.0	12.5	0	8	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	50.0	12.5	12.5	0.0	0	8	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
	総合	60.0	28.1	10.6	0.6	0.6	0	160	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・金曜2限のクラスの人は、レポート提出があったそうなのですが、こちらはなく、金曜の人たちに「レポートなくて良いな」「評価方法が違う」などと言われました。基準をしっかり決めた方が良いと思います。

講義・演習系授業科目

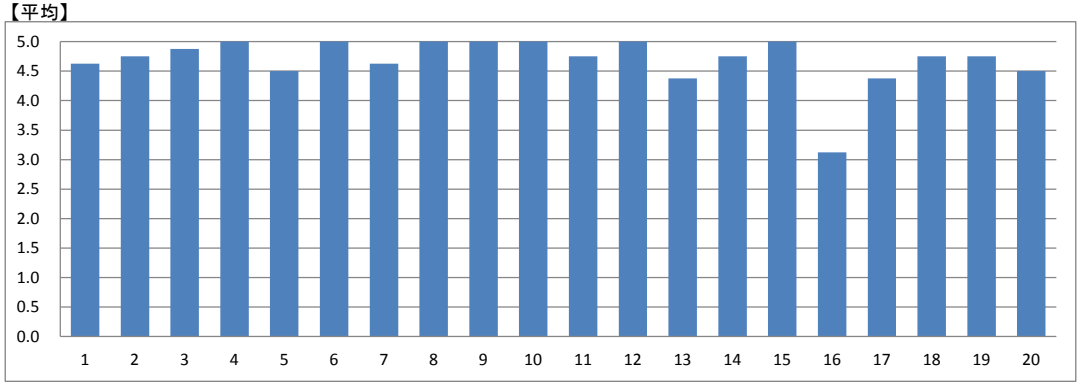
実施年度	2017	集計コード	607502
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	8
回答者数:	8

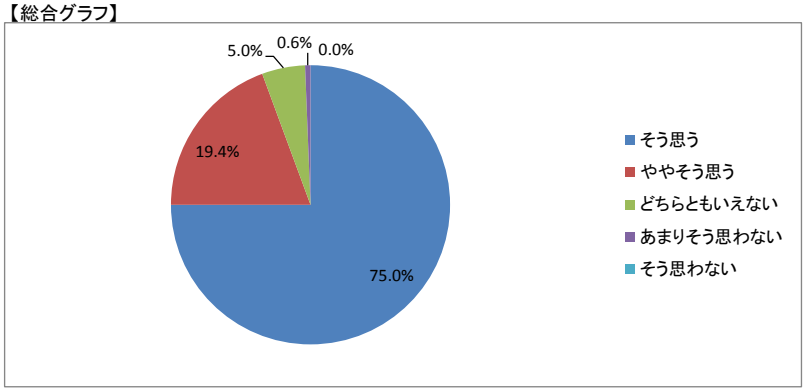
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	25.0	62.5	12.5	0.0	0	8	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
	総合	75.0	19.4	5.0	0.6	0.0	0	160	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スローテンポな授業スピードで、質問にも丁寧に答えていた。
・先生が最高でした。

講義・演習系授業科目

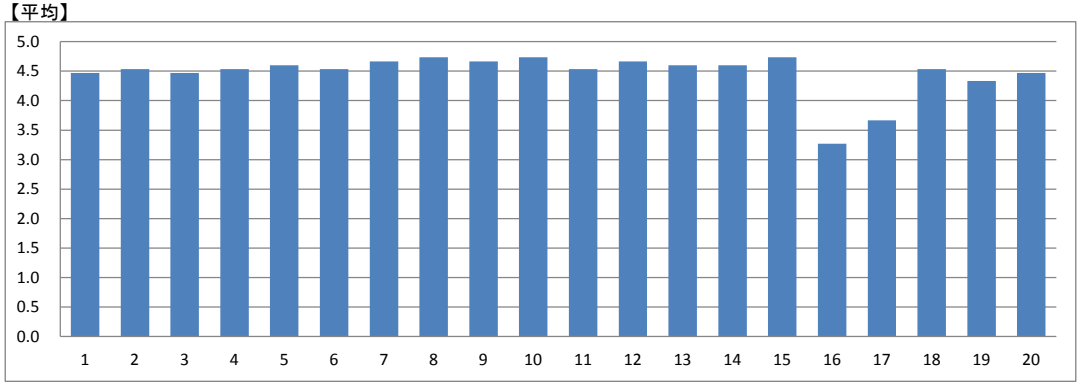
実施年度	2017	集計コード	607701
科目名	相談援助演習Ⅴ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	17
回答者数:	15

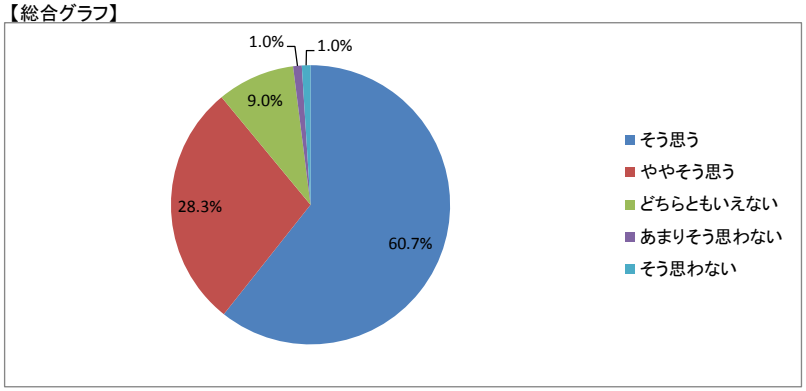
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.7	20.0	26.7	6.7	20.0	0	15	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.3	53.3	20.0	13.3	0.0	0	15	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
	総合	60.7	28.3	9.0	1.0	1.0	0	300	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・座学じゃなく、身体を動かしてやる授業が多く楽しかった。
・実習で学んだことを深められてよかった。

講義・演習系授業科目

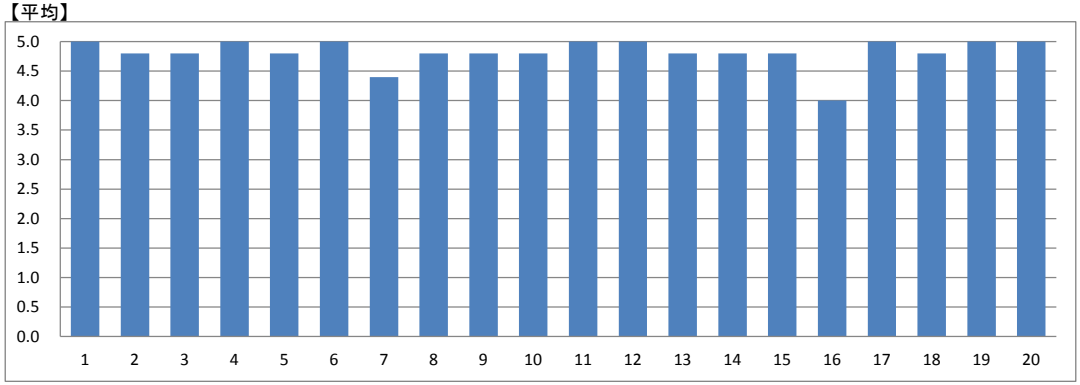
実施年度	2017	集計コード	608003
科目名	相談援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	5
回答者数:	5

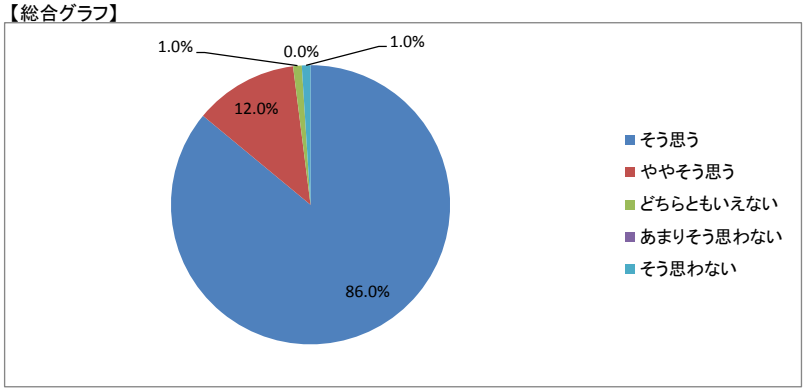
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0	5	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	86.0	12.0	1.0	0.0	1.0	0	100	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

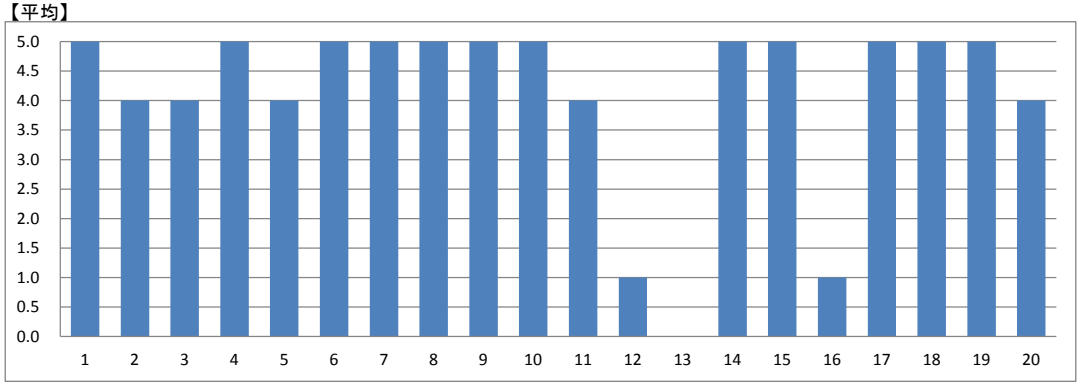
実施年度	2017	集計コード	608701
科目名	社会保障論Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	2
回答者数:	1

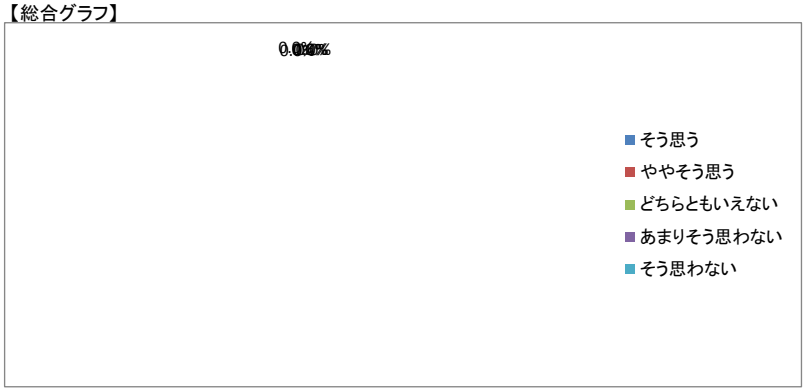
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0	1	1.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	1	0	#DIV/0!
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0	1	1.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
	総合	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	1	19	#DIV/0!

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価結果から、教員の都合で授業開始が10分程度遅れたことがあり、そのことを指摘されていると思われる。遅くなったことについて学生が納得できる説明が必要だったかもしれない。　シラバスの活用はしていたので、学生の評価には勘違いがあったかもしれない。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

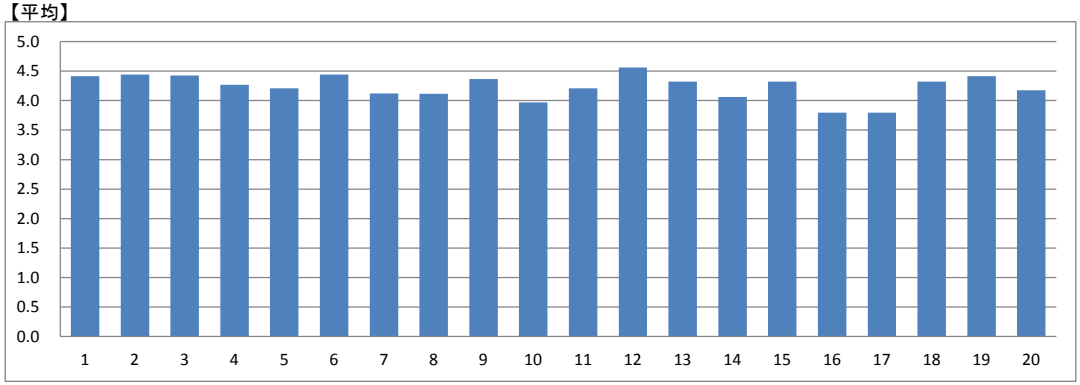
実施年度	2017	集計コード	608901
科目名	人体の構造と機能及び疾病	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	39
回答者数:	34

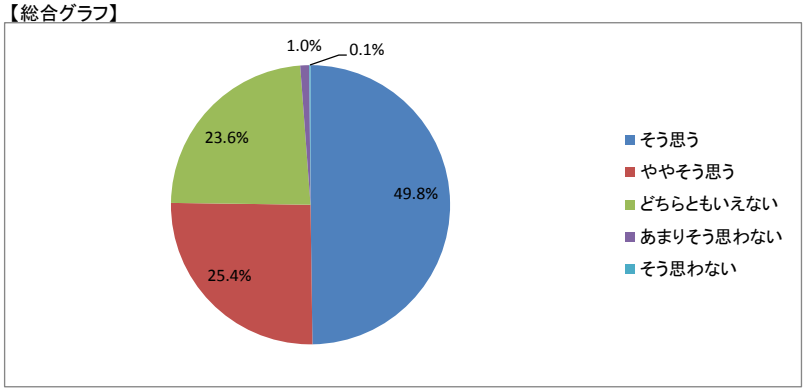
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.9	29.4	14.7	0.0	0.0	0	34	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.6	8.8	23.5	0.0	0.0	0	34	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.6	27.3	15.2	0.0	0.0	1	33	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.9	20.6	26.5	0.0	0.0	0	34	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	47.1	26.5	26.5	0.0	0.0	0	34	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.6	8.8	23.5	0.0	0.0	0	34	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	42.4	18.2	3.0	0.0	1	33	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.1	20.6	29.4	2.9	0.0	0	34	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.6	21.2	21.2	0.0	0.0	1	33	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	35.3	29.4	32.4	2.9	0.0	0	34	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	44.1	35.3	17.6	2.9	0.0	0	34	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.6	20.6	11.8	0.0	0.0	0	34	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.8	17.6	20.6	2.9	0.0	0	34	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.2	29.4	32.4	0.0	0.0	0	34	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.9	20.6	23.5	0.0	0.0	0	34	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.4	29.4	35.3	2.9	2.9	0	34	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.5	29.4	41.2	2.9	0.0	0	34	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.9	26.5	20.6	0.0	0.0	0	34	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.9	29.4	14.7	0.0	0.0	0	34	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.2	35.3	23.5	0.0	0.0	0	34	4.2
	総合	49.8	25.4	23.6	1.0	0.1	3	677	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問7、8、10の結果や自由記述で示されたように、ところどころで改善すべき部分がある。できる対策は、直ちに行いたい。

【自由項目】

・マイク使ってください。
・12、13回目の先生の進め方が、教科書を行ったりきたり、同じところを何度もやったりして、とても分かりにくかった。せめて、マイクを使ってほしい。

講義・演習系授業科目

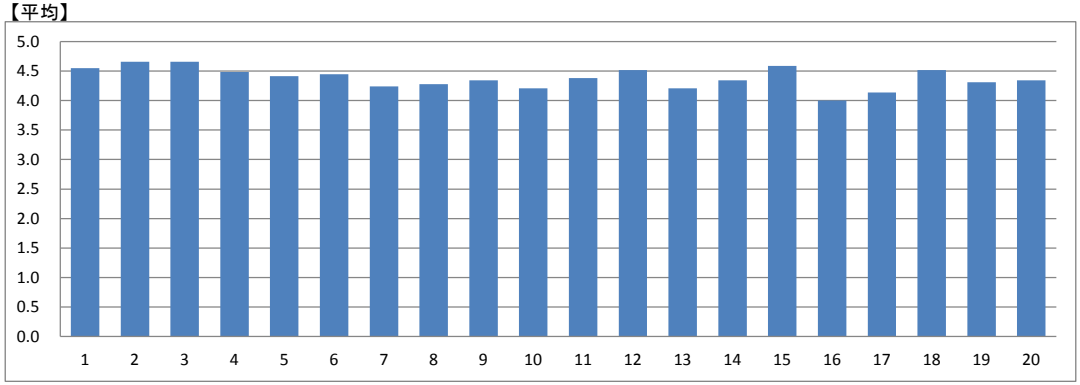
実施年度	2017	集計コード	609001
科目名	保健医療サービス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	29

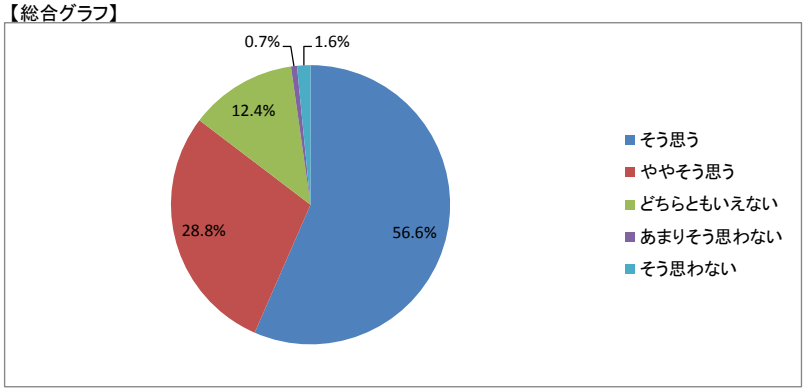
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.1	31.0	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.1	31.0	3.4	0.0	3.4	0	29	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.2	34.5	6.9	3.4	0.0	0	29	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.1	24.1	10.3	3.4	0.0	0	29	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.3	34.5	13.8	0.0	3.4	0	29	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.4	44.8	13.8	0.0	0.0	0	29	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.2	31.0	10.3	0.0	3.4	0	29	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.3	31.0	17.2	0.0	3.4	0	29	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.2	34.5	6.9	0.0	3.4	0	29	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.7	24.1	17.2	6.9	0.0	0	29	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.6	24.1	13.8	0.0	3.4	0	29	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.5	27.6	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.4	31.0	20.7	0.0	6.9	0	29	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.3	24.1	24.1	0.0	3.4	0	29	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.0	13.8	17.2	0.0	0.0	0	29	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.7	27.6	20.7	0.0	0.0	0	29	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	24.1	20.7	0.0	0.0	0	29	4.3
	総合	56.6	28.8	12.4	0.7	1.6	0	580	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・分かりやすい授業でした。
・ホワイトボードが見やすくてありがたい。
・ホワイトボードの文字が小さくて見づらいので、もう少し大きく書いてください。

講義・演習系授業科目

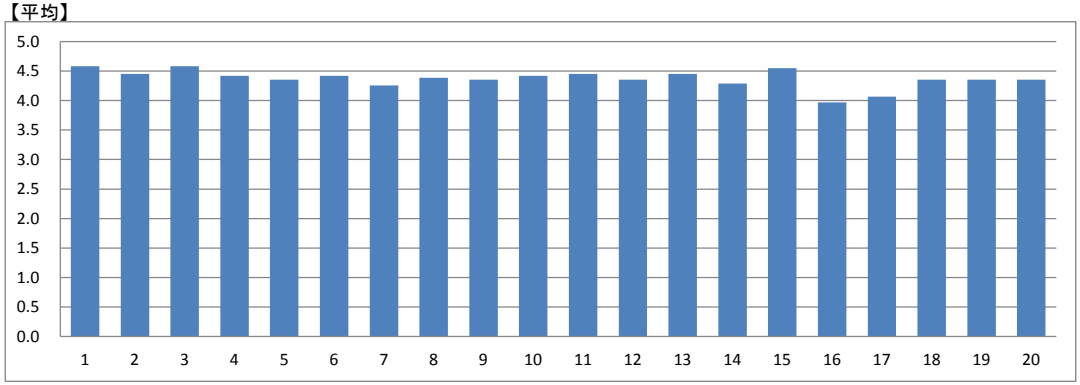
実施年度	2017	集計コード	609101
科目名	権利擁護と成年後見制度	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	35
回答者数:	31

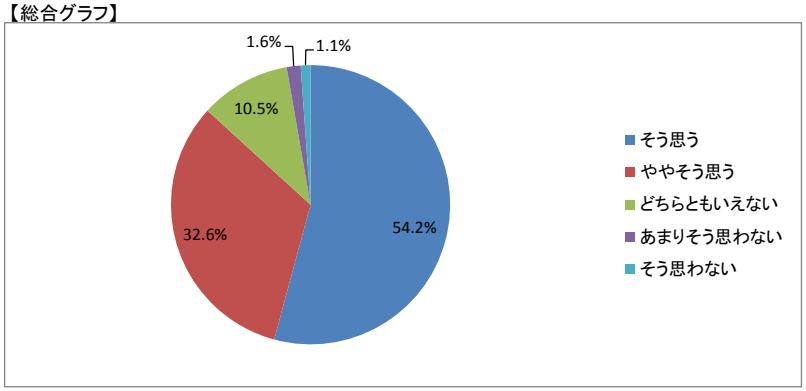
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.8	35.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	31	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.5	25.8	3.2	0.0	6.5	0	31	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.1	25.8	12.9	0.0	3.2	0	31	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.3	25.8	9.7	0.0	3.2	0	31	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.6	32.3	9.7	3.2	3.2	0	31	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.8	35.5	6.5	0.0	3.2	0	31	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.6	35.5	9.7	3.2	0.0	0	31	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.8	32.3	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.1	29.0	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.8	29.0	12.9	3.2	0.0	0	31	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.3	22.6	16.1	0.0	0.0	0	31	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.6	32.3	9.7	6.5	0.0	0	31	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.5	29.0	3.2	3.2	0.0	0	31	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.7	32.3	19.4	6.5	3.2	0	31	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.3	45.2	19.4	3.2	0.0	0	31	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.6	35.5	9.7	3.2	0.0	0	31	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.2	45.2	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.2	45.2	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
	総合	54.2	32.6	10.5	1.6	1.1	0	620	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

憲法、民法、行政法、成年後見制度等、学生には普段あまり馴染みのない内容を扱う授業であることから、学生がイメージを持つことができるよう事例やエピソードを入れながら説明する工夫はしたものの、理解するのが大変だったのではないかと考える。授業時間だけで多くのことを扱うのではなく、授業時間に学んだことをベースに授業時間外にも自己学習できる自己学習用のプリントを作成しており、これに関しては概ね好評である。
レジュメ資料に多くの文字を入れすぎているので、なるべくイラストや図を活用するように工夫したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

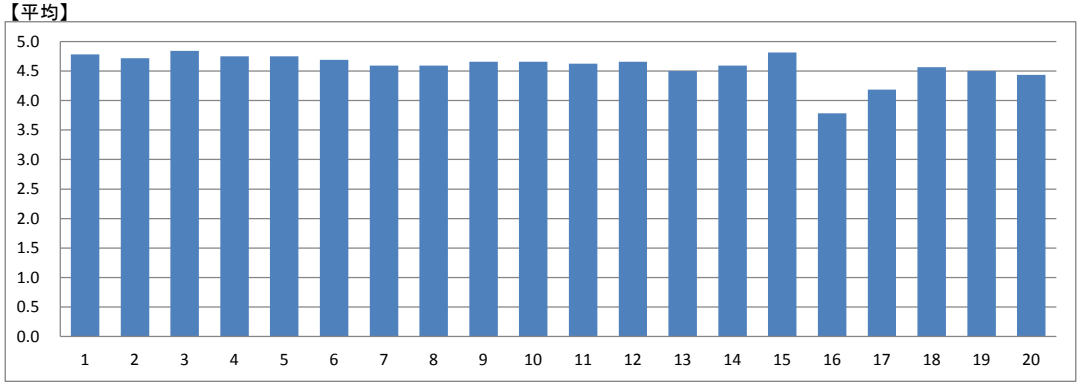
実施年度	2017	集計コード	609201
科目名	就労支援サービス	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	32

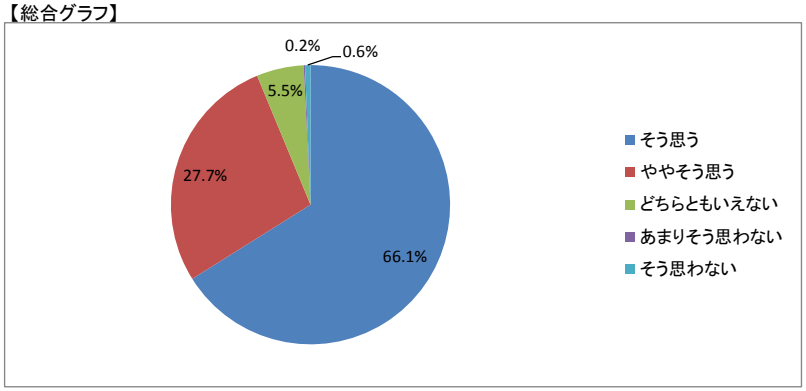
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	21.9	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	34.4	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.8	21.9	9.4	0.0	0.0	0	32	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.6	34.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.6	34.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	18.8	3.1	3.1	0.0	0	32	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.4	31.3	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.4	40.6	0.0	0.0	0.0	0	32	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.4	28.1	28.1	0.0	9.4	0	32	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.9	31.3	18.8	0.0	3.1	0	32	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.4	31.3	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.4
	総合	66.1	27.7	5.5	0.2	0.6	0	640	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・短い間でしたがありがとうございました。
・とても分かりやすい授業だった。
・課題があったので毎週ちゃんと勉強する習慣がついた。
・他の講義に比べて短いため、やや駆け足気味に思えましたが、わかりやすい内容にまとめられていました。
・分かりやすかったけど、プリントの字を大きくしてほしい。
・後半のこの時間、何に使おうかと思う。学校で何か作ってくれればいいかと思った。
・授業が分かりやすく、面白く楽しく授業ができた。新しい恋人探しがんばって下さい。
・分かりやすい授業ありがとうございました。新しい恋人探し頑張って下さい。

講義・演習系授業科目

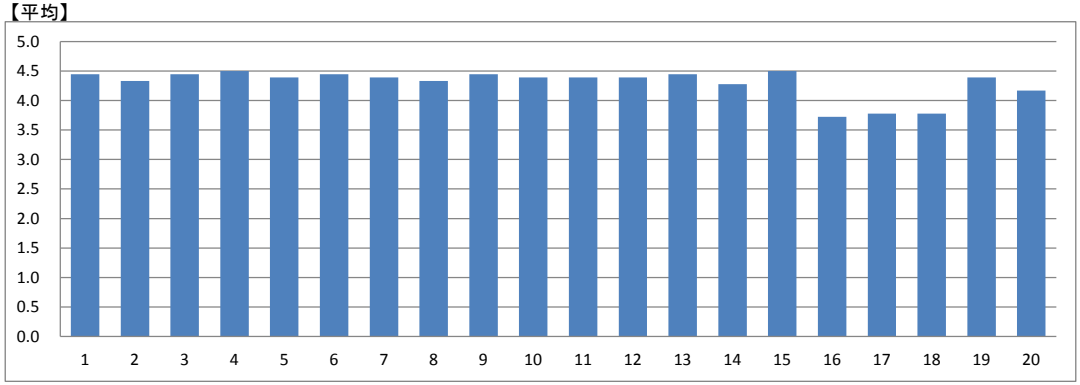
実施年度	2017	集計コード	609401
科目名	心理データ解析	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	18

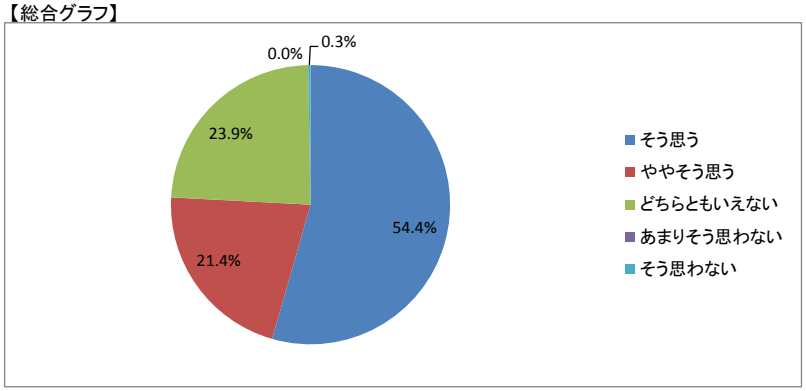
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	18	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	18	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.1	16.7	22.2	0.0	0.0	0	18	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.1	16.7	22.2	0.0	0.0	0	18	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	18	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.1	16.7	22.2	0.0	0.0	0	18	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.1	22.2	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	27.8	22.2	0.0	0.0	0	18	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	18	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.8	16.7	55.6	0.0	0.0	0	18	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.8	22.2	50.0	0.0	0.0	0	18	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	22.2	38.9	0.0	5.6	0	18	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.1	16.7	22.2	0.0	0.0	0	18	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	27.8	27.8	0.0	0.0	0	18	4.2
	総合	54.4	21.4	23.9	0.0	0.3	0	360	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題や授業時間外の取り組みを受講者が積極的に行えるよう、今後指導を行いたい。

【自由項目】
・半年間ありがとうございました。後期の心理データ解析Ⅱもよろしくお願いします。分かりやすく授業してくれるとうれしいです。

講義・演習系授業科目

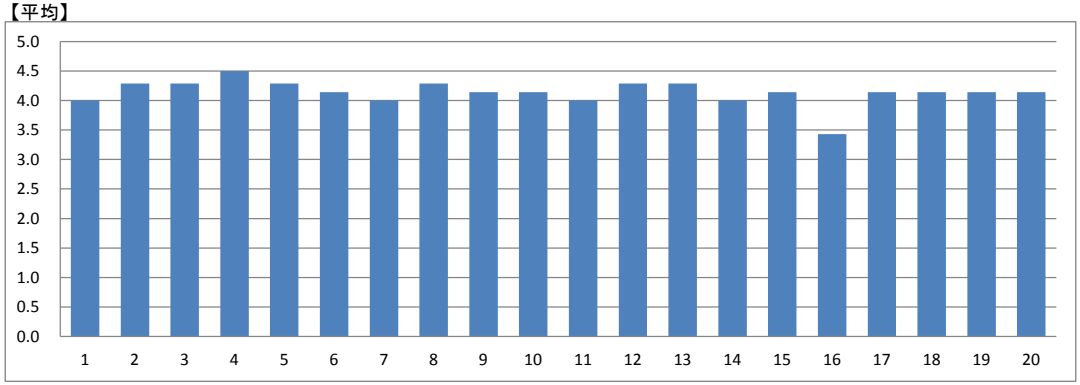
実施年度	2017	集計コード	609701
科目名	臨床心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	7

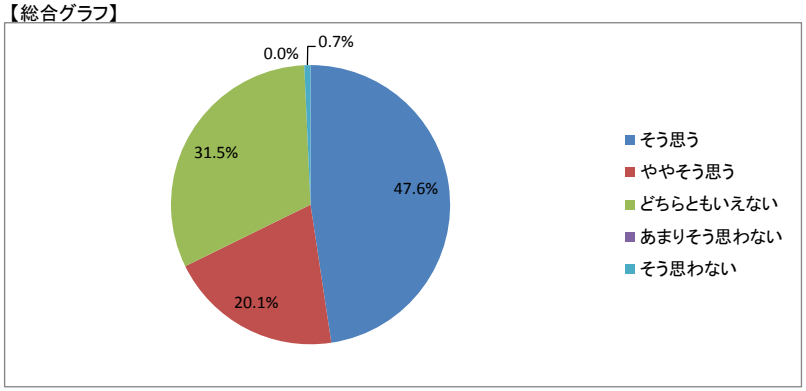
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	1	6	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	14.3	42.9	0.0	14.3	0	7	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
	総合	47.6	20.1	31.5	0.0	0.7	1	139	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

人数が少なかったので、その場の学生のモチベーションに応じて授業を体験学習で行った。その現れと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

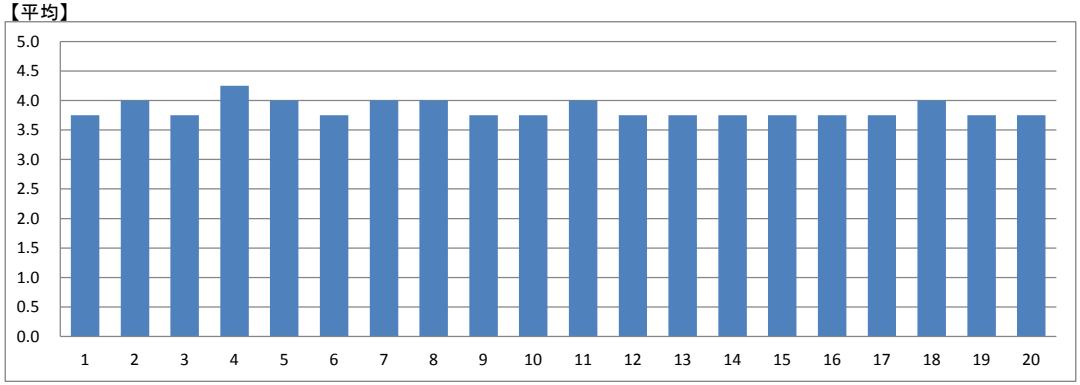
実施年度	2017	集計コード	609903
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

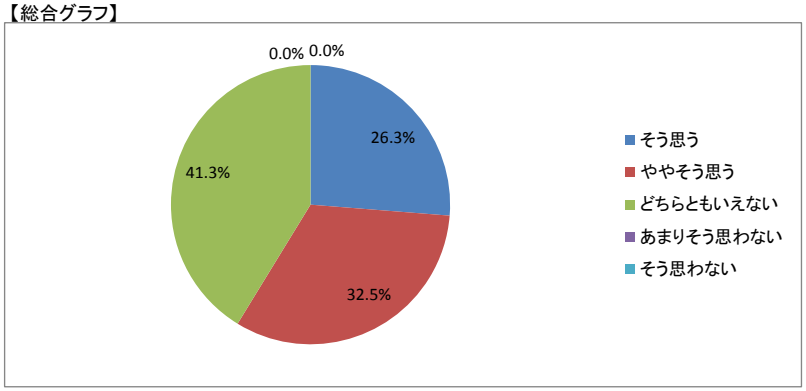
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
	総合	26.3	32.5	41.3	0.0	0.0	0	80	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に、どちらともいえないという評価が多いのはこの授業（ゼミ）の内容や進め方が学生の主体性を尊重し過ぎているからかもしれない。教員の指導をもう少し明確にする必要があるかもしれない。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

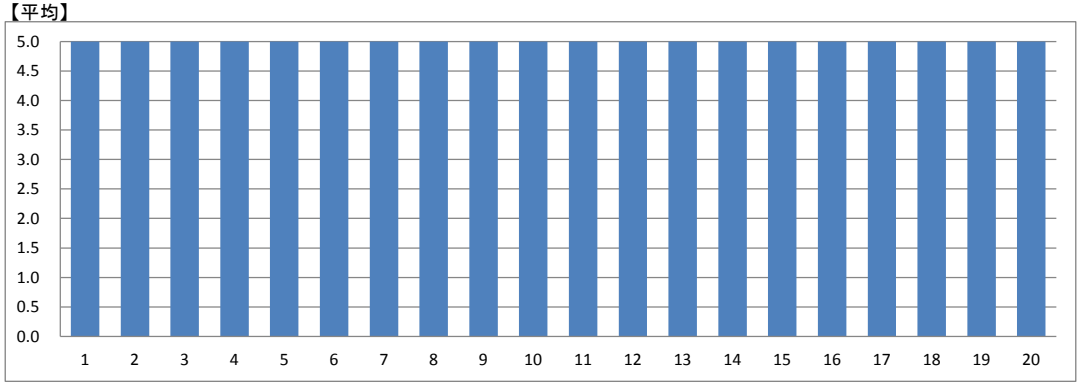
実施年度	2017	集計コード	609904
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	1
回答者数:	1

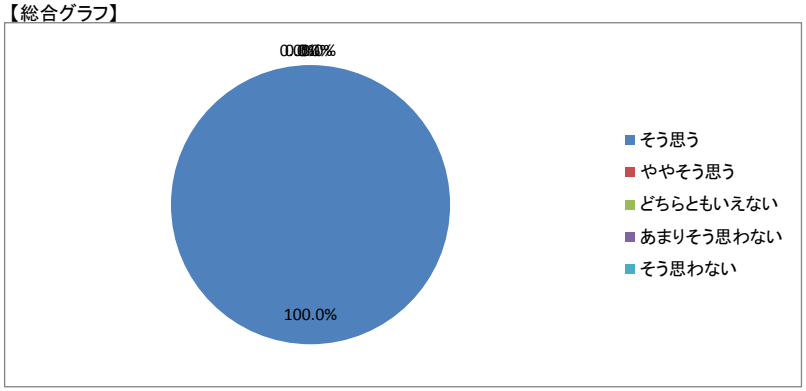
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ここのゼミに入ることが出来てよかったです。将来の夢が明確にできました。

講義・演習系授業科目

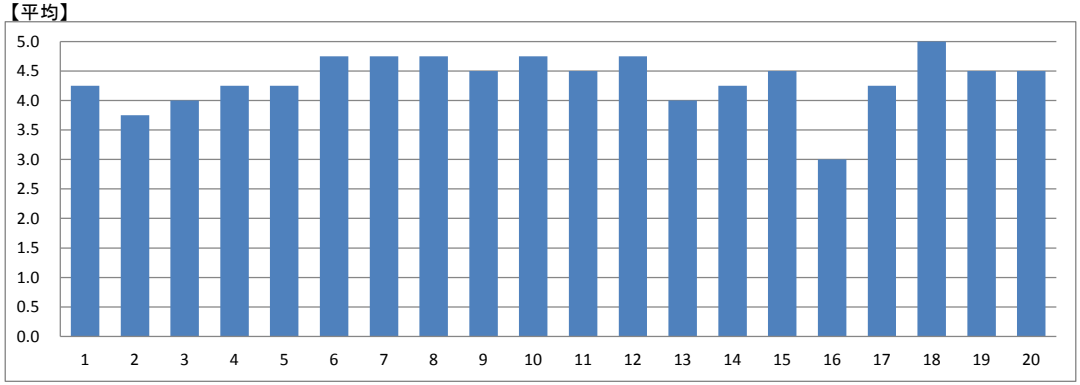
実施年度	2017	集計コード	609905
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	4
回答者数:	4

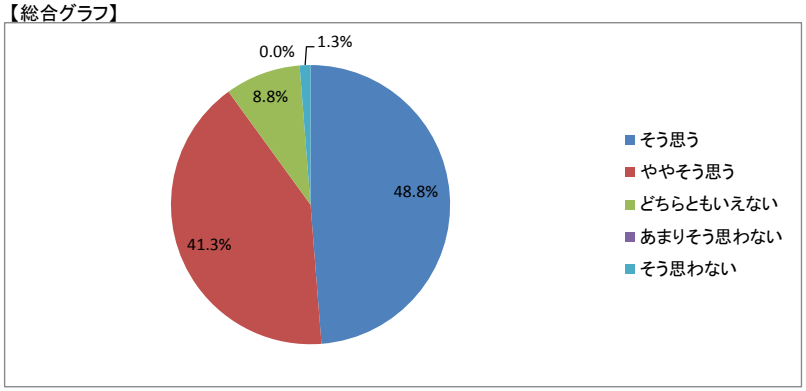
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0	4	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0	4	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	48.8	41.3	8.8	0.0	1.3	0	80	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

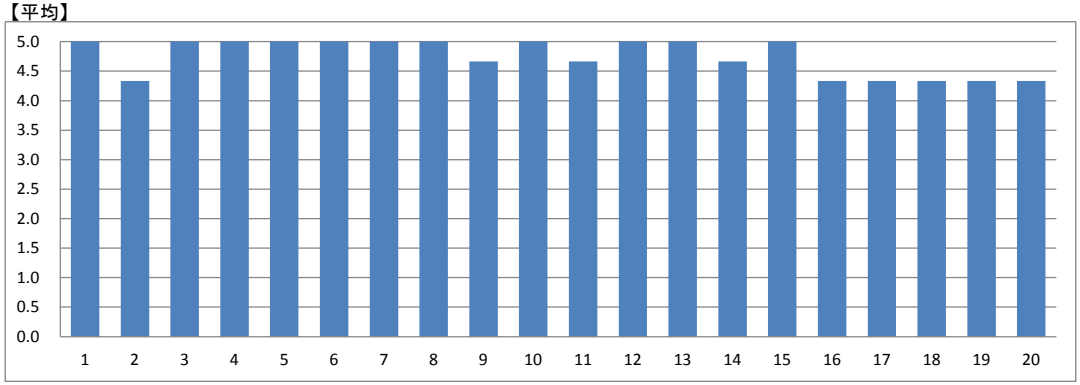
実施年度	2017	集計コード	609906
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

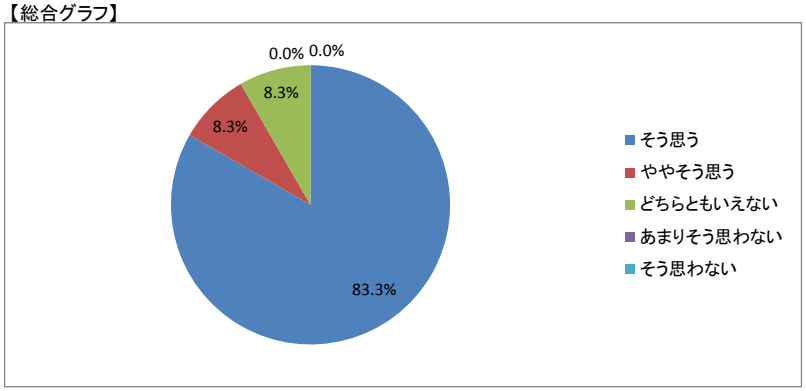
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的にはある程度の評価を得られたと感じているが、シラバスの活用や予習・復習を実施して授業に取り組むなどの項目で評価が低かった。今後、シラバスを用いて全体の見通しをもたせながら、予習・復習の課題を実施するなどの工夫が必要ではないかと考えている。ただ、ゼミの授業以外に、個別面談を並行して実施しており、その際学生一人一人に対して課題を与えている。これは、今後も続けていきたいと思う。

【自由項目】
・後期もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

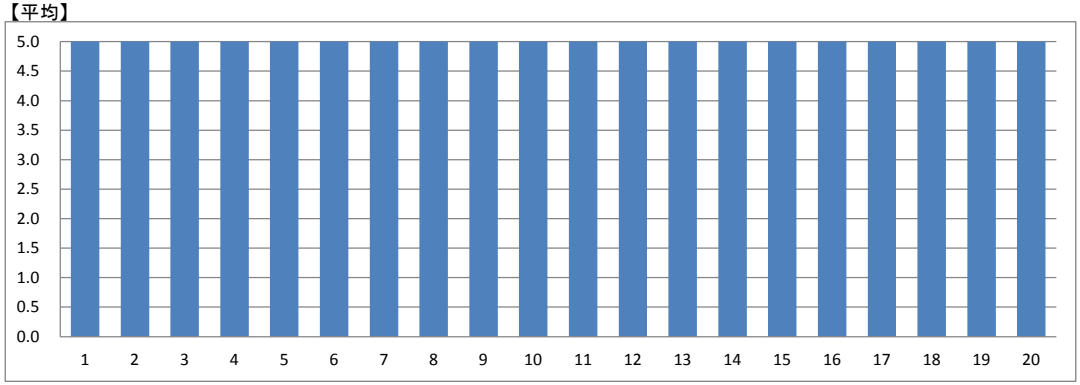
実施年度	2017	集計コード	609907
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

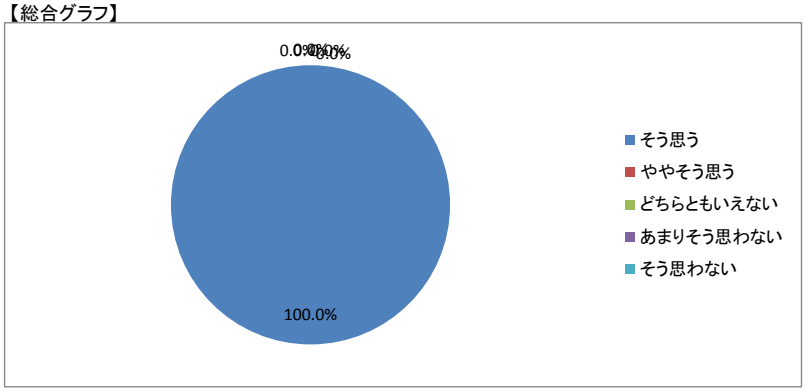
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

人数が少ないため、個別学生に応じた対応が可能であった。時間外の学習があまり行われていないため、学生が積極的に取り組めるよう検討する。

【自由項目】
・後期もよろしくおねがいしまーす！

講義・演習系授業科目

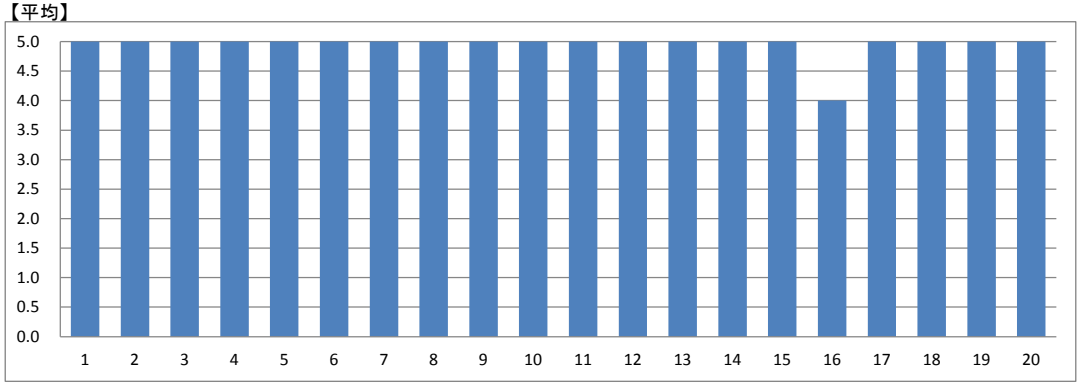
実施年度	2017	集計コード	609908
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

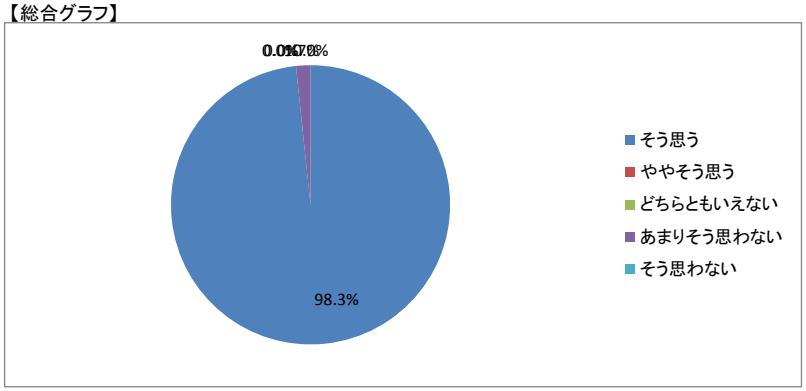
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0	3	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	98.3	0.0	0.0	1.7	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

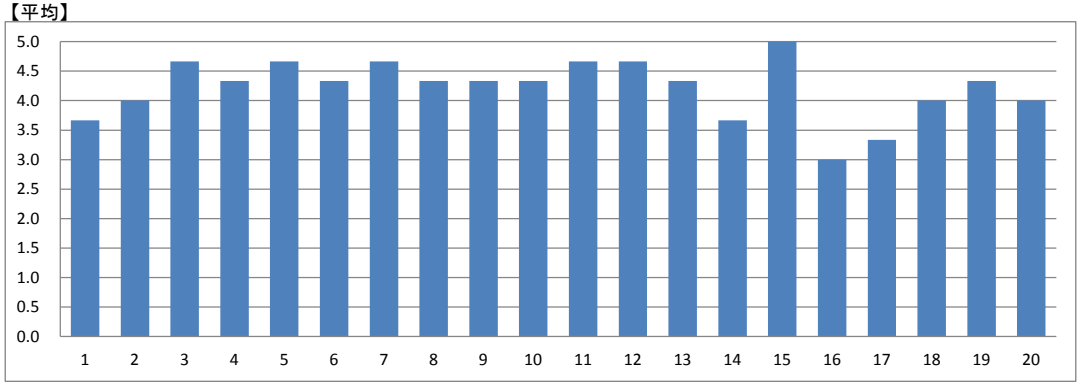
実施年度	2017	集計コード	609909
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

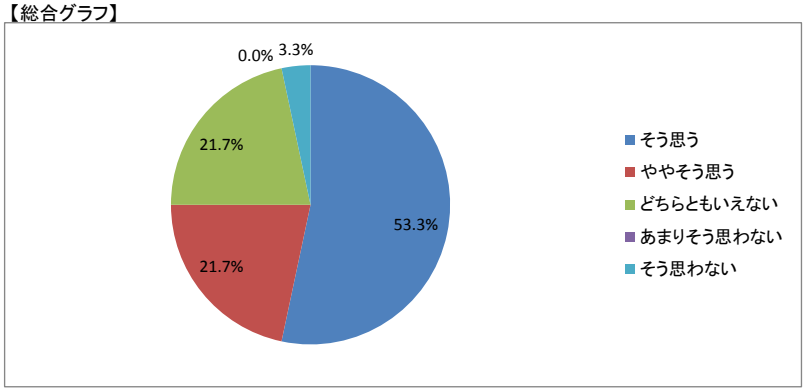
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	3	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0	3	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0	3	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
	総合	53.3	21.7	21.7	0.0	3.3	0	60	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生に応じた就職支援ということになるので、どうしても計画外で行うことが増えるのは避けられないと思います。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

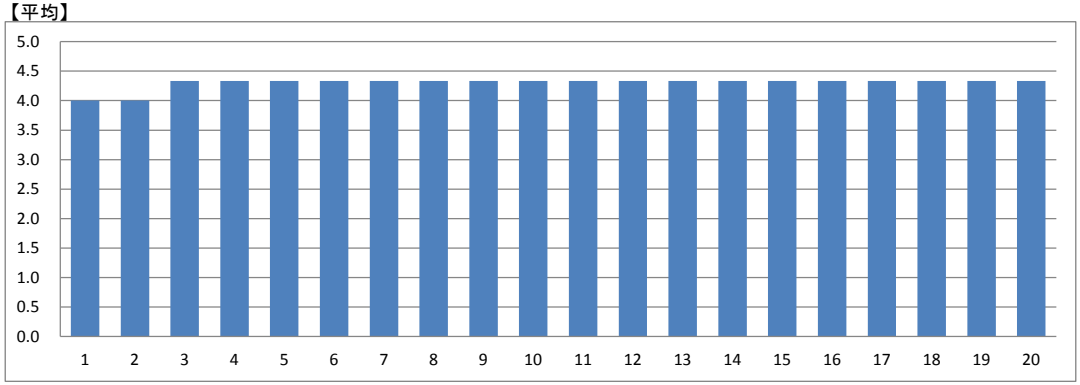
実施年度	2017	集計コード	609910
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

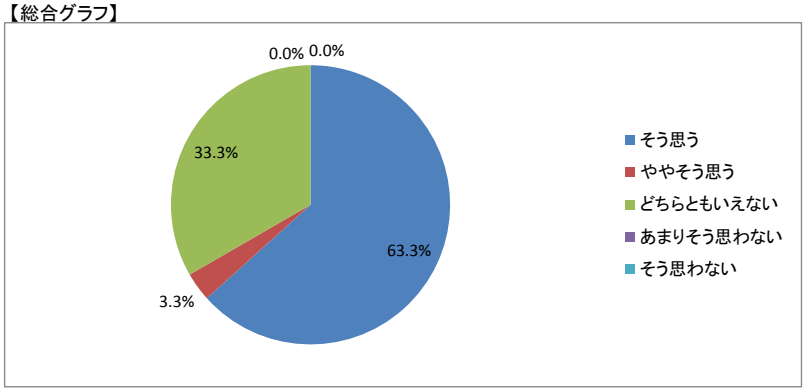
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	63.3	3.3	33.3	0.0	0.0	0	60	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味に合わせた指導を行っていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

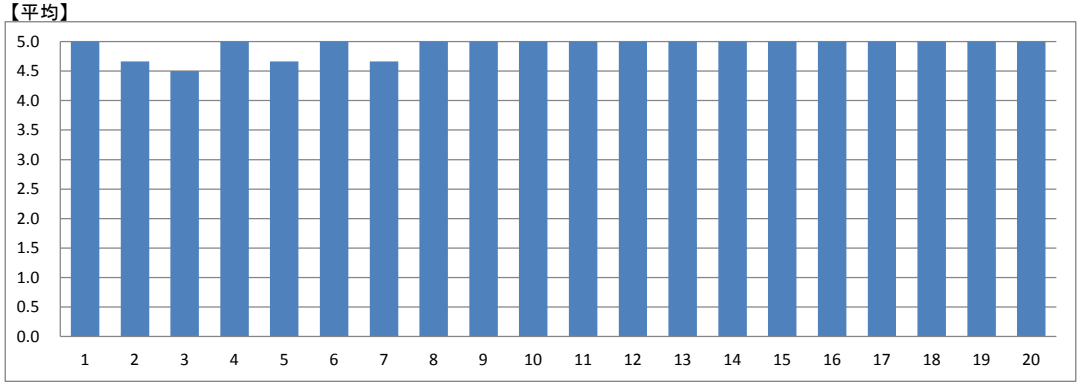
実施年度	2017	集計コード	610101
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	3

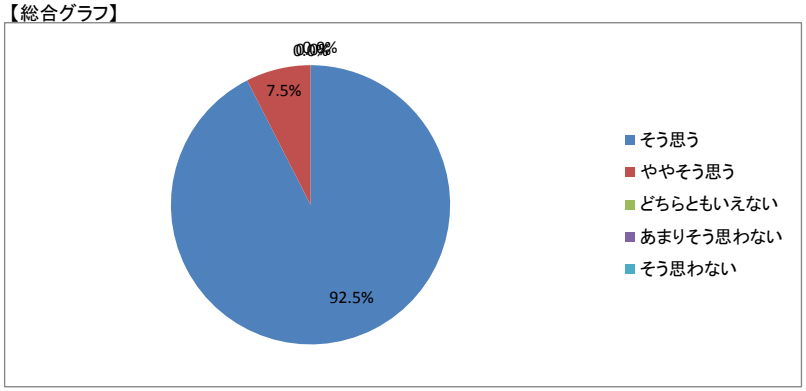
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	1	2	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	92.5	7.5	0.0	0.0	0.0	1	59	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

3年次転学科生3名が履修した。大学生として最後の1年間で勉強したいことが各々異なるため、週2コマを演習にあてた。内訳は「色彩・デザインの心理学」1名、「運動心理学と運動栄養学」2名であった。転学科時は3名中2名が、自身が興味を持って勉強したいことを見出せないでいたが、2名とも運動競技をしていることもあり「運動心理学・運動栄養学」をテーマにしてしっかり学習することができている。3名中1名は当初から「色彩・デザインの心理学」の学習を希望していた。

【自由項目】

・私のことをよく考えてくれて、楽しく勉強できました。

講義・演習系授業科目

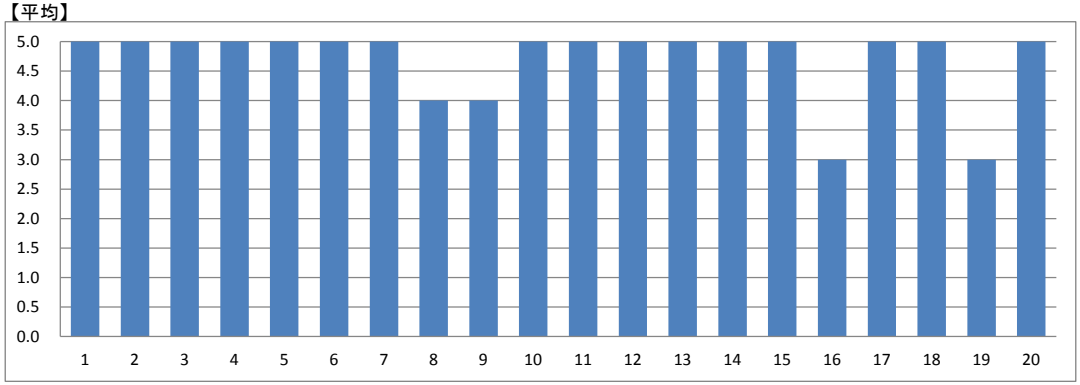
実施年度	2017	集計コード	610102
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	1
回答者数:	1

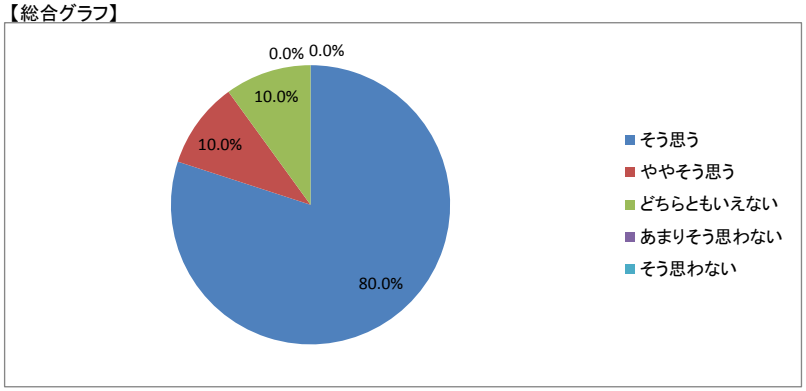
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	1	3.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床心理系大学院への進学を志望する学生1名のゼミを担当した。非常に向学心の高い学生であり、これに応えるべく、実際は基本1コマを超える時間を提供して指導を行った。心理学専門知識を教授、心理学英文解釈を実践、これらを完全な個別指導で行った。ゼミとして進路指導や生活指導も伴いつつ、学生からも高い評価値をいただき、今後も学生が主役であるとの教育の本分をまっとうするゼミ運営を継続してゆく。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

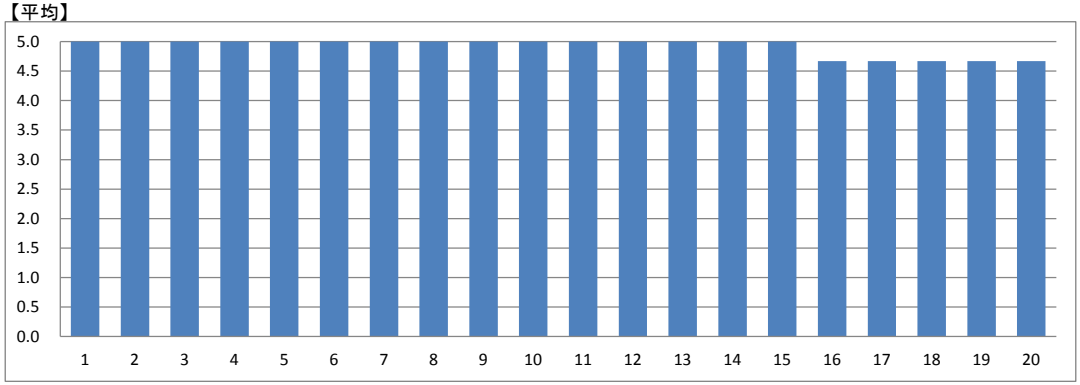
実施年度	2017	集計コード	610103
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	7
回答者数:	6

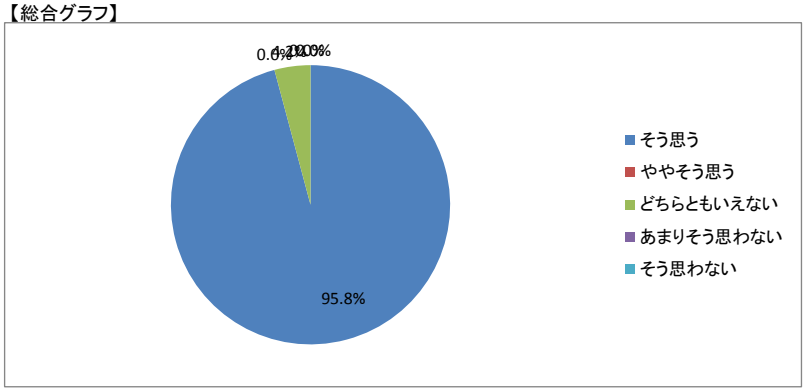
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
	総合	95.8	0.0	4.2	0.0	0.0	0	120	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

転学科学生、福祉心理学科内における実習志望を取り止めた学生等、「進路変更」者を対象としたゼミである。自信を失った若者が大半であり、一部学生においては過去の指導教員に憎悪を抱き、また保護者が前所属学科に不快感を持っている場合も見られる。かような現状を引き受け、誠心誠意、学生の自己成長を促すための進路・生活指導を基盤として、心理学を生かした就活支援を行った。手間暇ともに非常に労を要するゼミ運営であるが、学生からも高い評価値をいただき、今後も引き受けた学生を決して見捨てないゼミとして鋭意工夫を重ねて行きたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

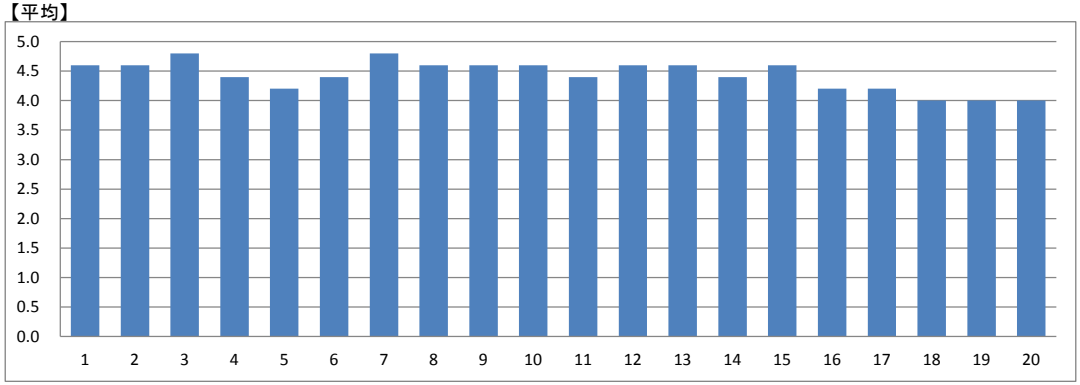
実施年度	2017	集計コード	610104
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	5
回答者数:	5

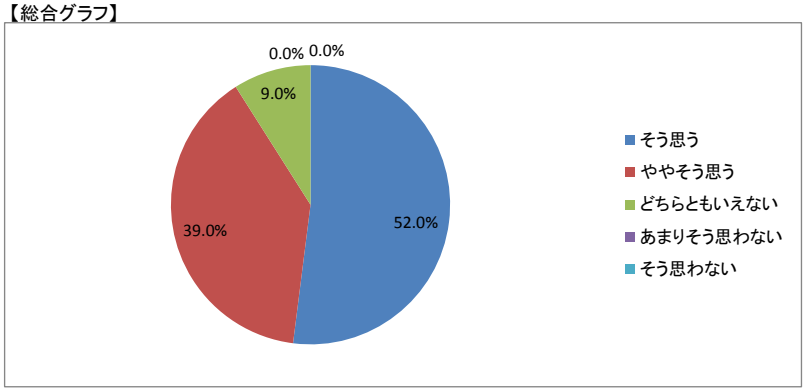
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
	総合	52.0	39.0	9.0	0.0	0.0	0	100	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味に合わせた指導を行っていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

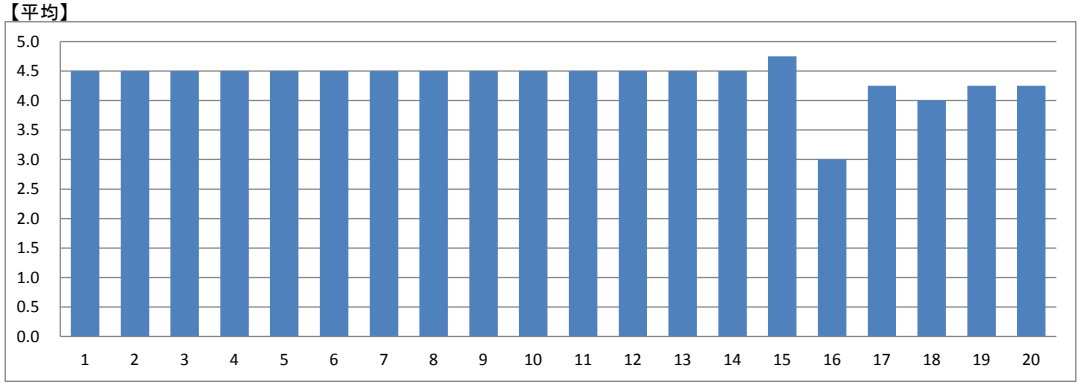
実施年度	2017	集計コード	610106
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	6
回答者数:	4

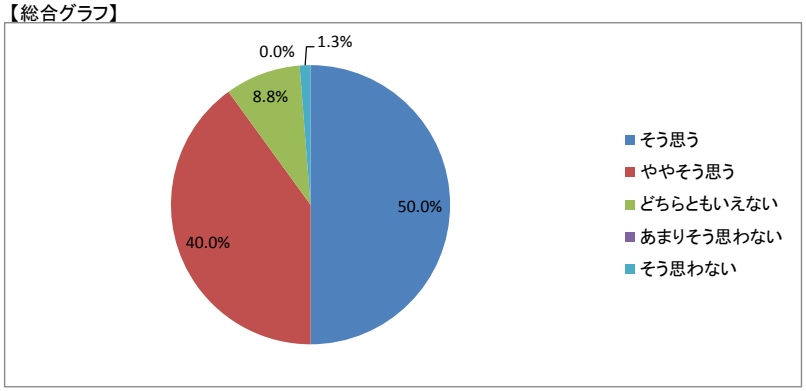
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0	4	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
	総合	50.0	40.0	8.8	0.0	1.3	0	80	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生自身がそれぞれに関心を持った社会問題について研究した内容を授業のなかで報告し、主にソーシャルワークの視点から議論を行った。学生同士が活発に意見交換を行い、学びを深めることができたものと考える。この方法は受講生にも好評であるため、今後も行っていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

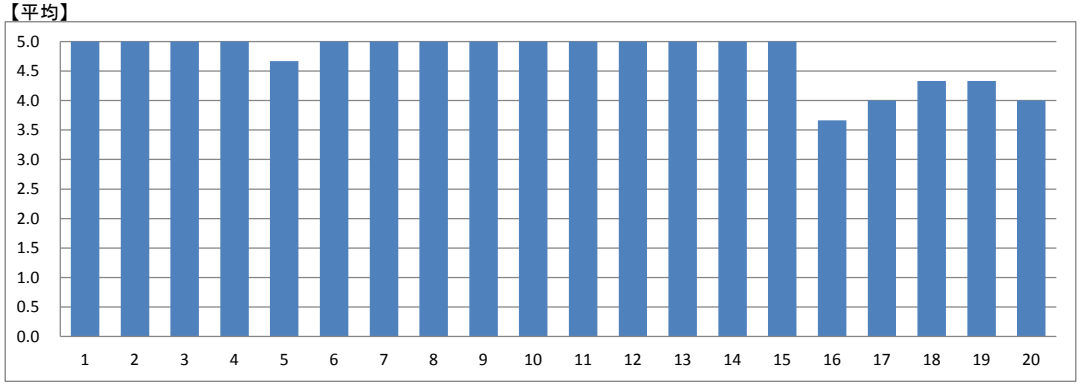
実施年度	2017	集計コード	610107
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	4
回答者数:	3

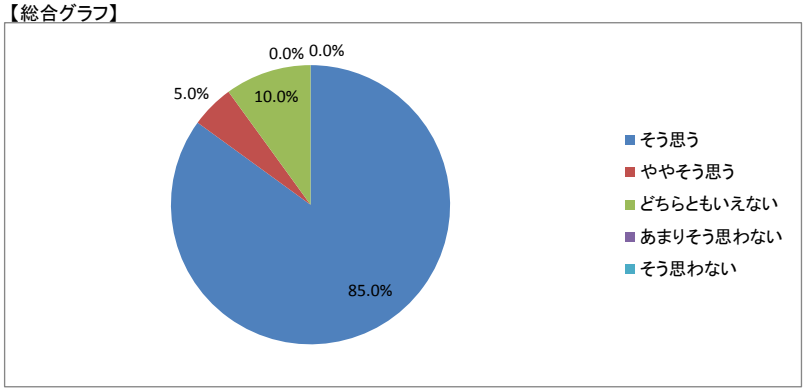
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
	総合	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用はあまりされていないが、他の項目で全般的に評価が高いので、今の内容や進め方で問題ないと思われる。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

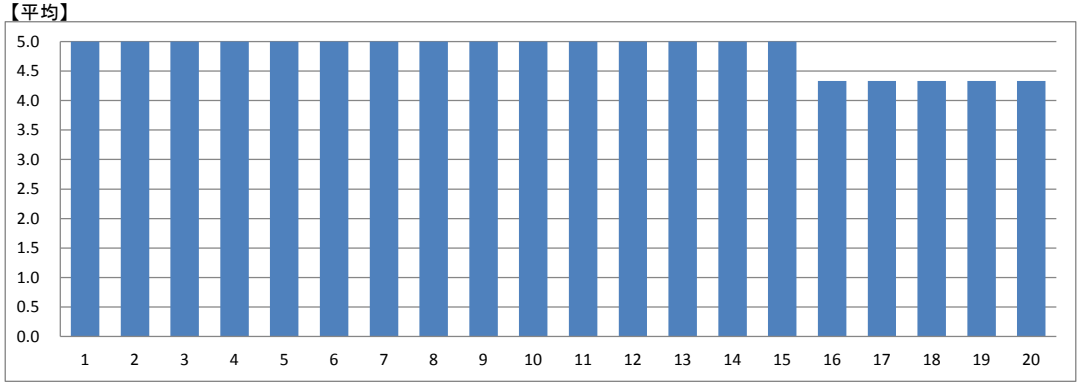
実施年度	2017	集計コード	610108
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	4
回答者数:	3

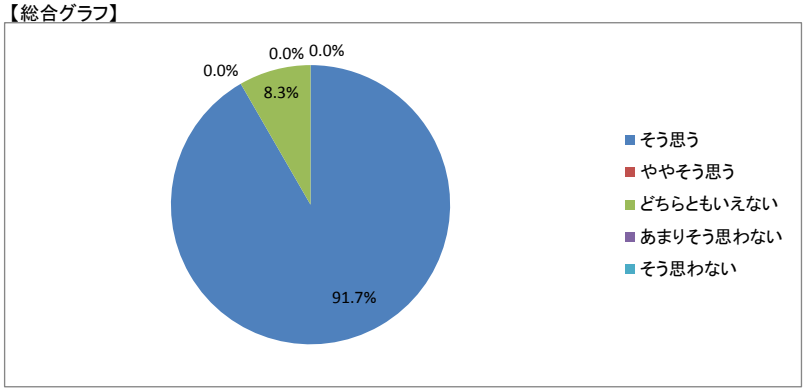
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ゼミでの授業があることによって、学業だけでなく、自分の見識を広い視野で捉えていました。

講義・演習系授業科目

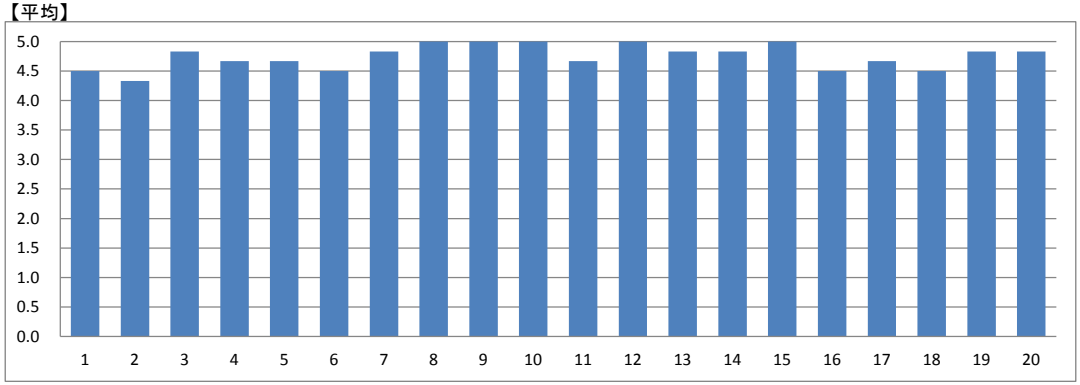
実施年度	2017	集計コード	610109
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	5
回答者数:	6

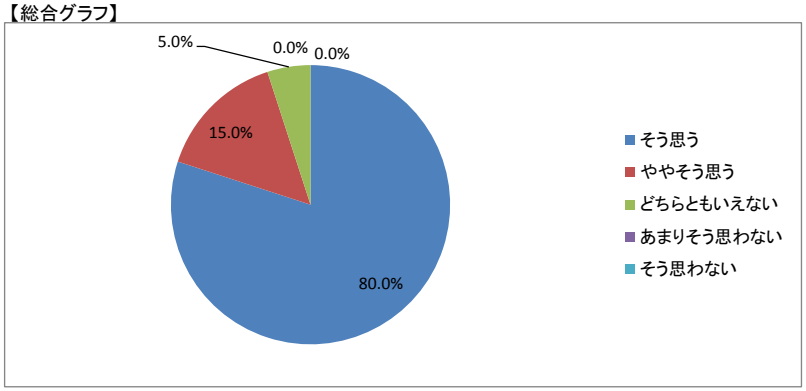
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	6	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	6	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	6	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
	総合	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	120	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

途中でゼミ変更があり学生が増えたため履修者+1枚となっています。学生に応じた就職支援の演習だったので、ニーズに合った内容にできたのだと思います。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

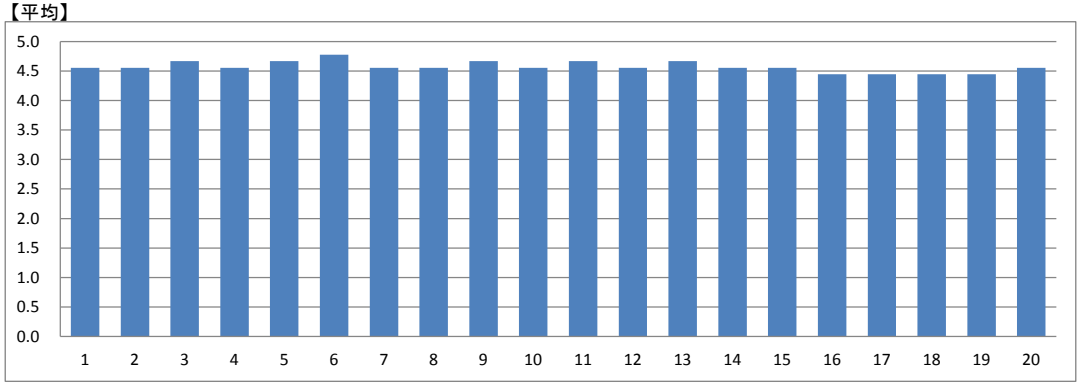
実施年度	2017	集計コード	610110
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	10
回答者数:	9

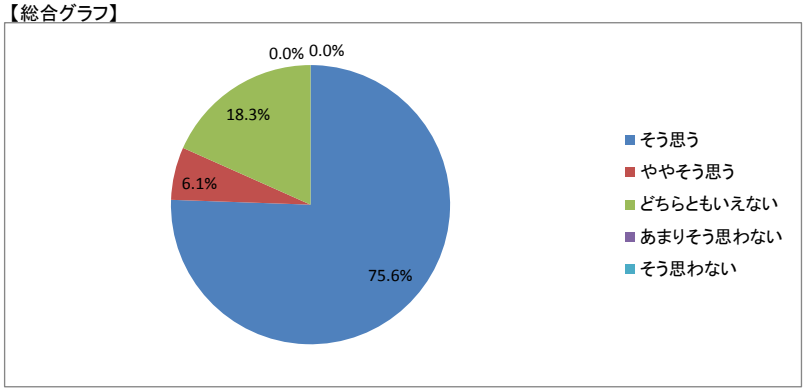
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0	9	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
	総合	75.6	6.1	18.3	0.0	0.0	0	180	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総じて一定の評価を得られたと感じている。ゼミの授業と学生一人一人に対して個別の面談を並行して実施し、学生に合ったサポートを行ってきたが、授業の後半は、より個別面談に力を入れてきた。一人一人の課題が違うという視点で必要だと感じ個別面談を多く実施したのだが、評価を見てみると、本来のゼミ授業（ゼミ生全員）を減らさない方がよかったのではないかとも考えている。来年に向けて検討が求められる。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

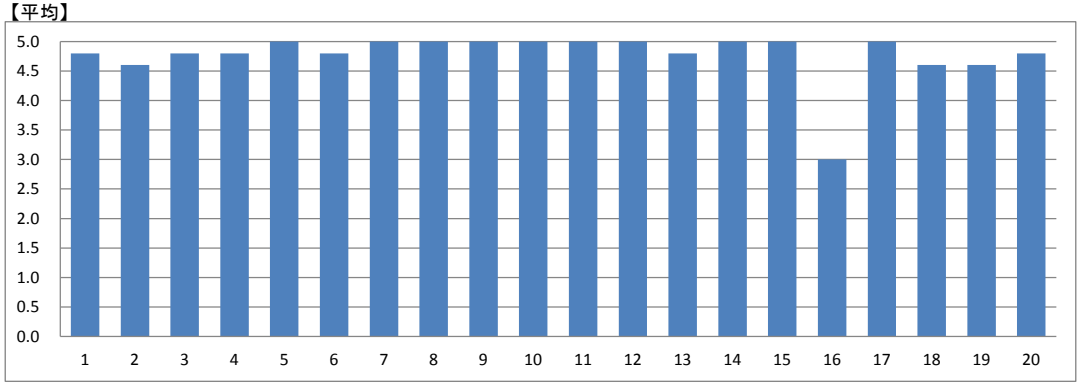
実施年度	2017	集計コード	610111
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	5
回答者数:	5

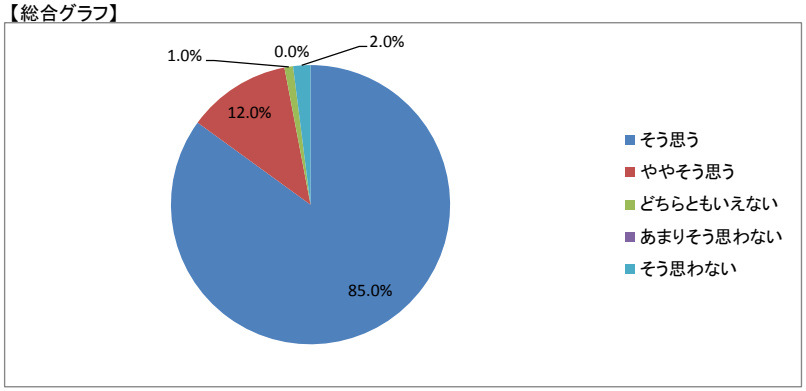
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	40.0	0.0	0.0	40.0	0	5	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
	総合	85.0	12.0	1.0	0.0	2.0	0	100	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

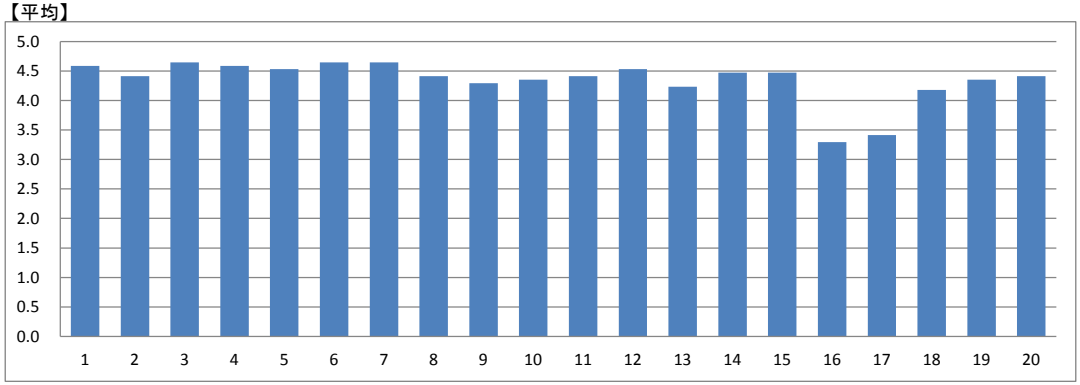
実施年度	2017	集計コード	610501
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	17
回答者数:	17

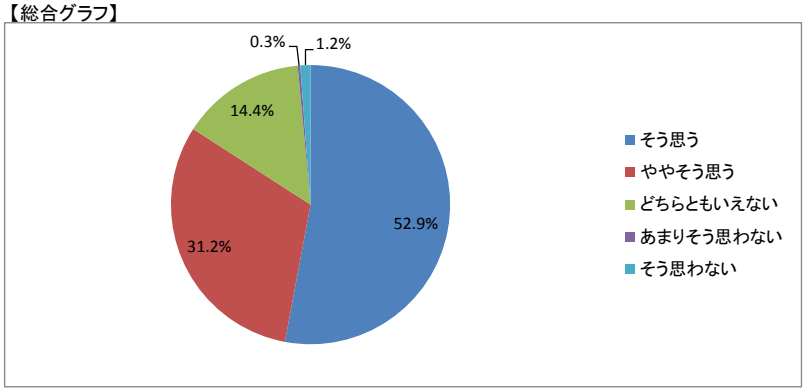
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.9	23.5	23.5	0.0	0.0	0	17	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	0	17	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.1	35.3	11.8	5.9	0.0	0	17	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	17.6	29.4	35.3	0.0	17.6	0	17	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11.8	29.4	52.9	0.0	5.9	0	17	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.1	23.5	29.4	0.0	0.0	0	17	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
	総合	52.9	31.2	14.4	0.3	1.2	0	340	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・楽しい先生だったし授業も楽しかったです。前期ありがとうございました！！
・楽しく授業を受けることができた。雑談…というわけではないけど、授業に関連していることを話してくれて面白かった。
・アイスブレイクが面白かったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

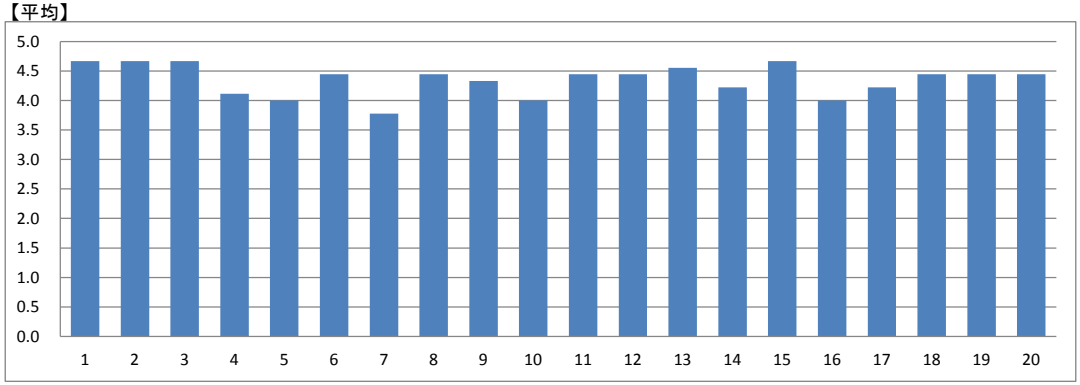
実施年度	2017	集計コード	610701
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	10
回答者数:	9

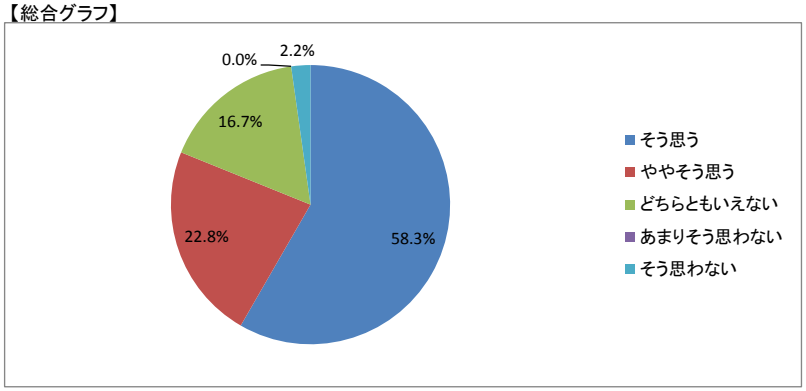
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	22.2	11.1	0.0	11.1	0	9	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	0	9	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	33.3	22.2	0.0	11.1	0	9	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.4	33.3	11.1	0.0	11.1	0	9	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	9	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
	総合	58.3	22.8	16.7	0.0	2.2	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

一部の学生の評価は低いが、ほとんどの学生にとって概ね評価されていると理解できる。評価の低い項目について今後の検討や工夫が必要と思われる。シラバスは活用しているので、評価がやや低いが、教員の説明不足と学生側に理解不足があるかもしれない。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

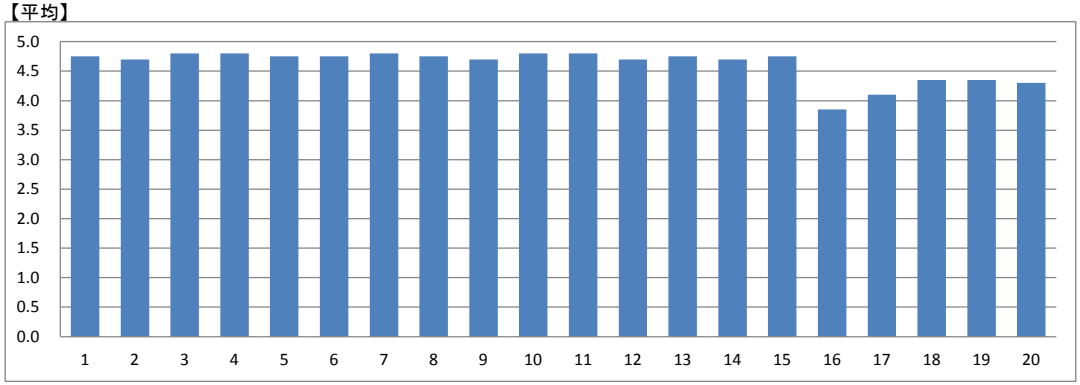
実施年度	2017	集計コード	610901
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	20
回答者数:	20

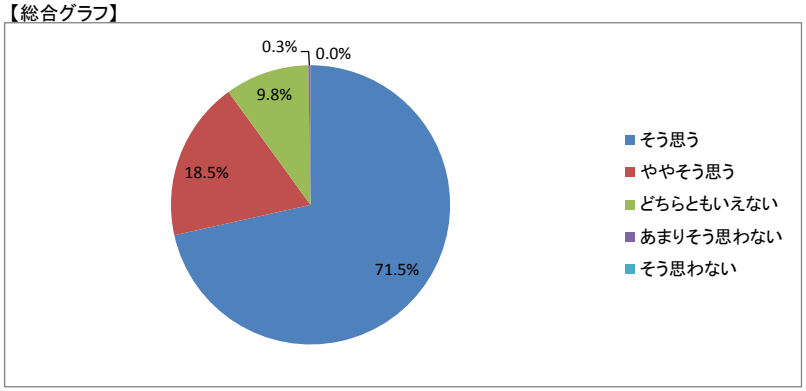
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	30.0	35.0	5.0	0.0	0	20	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.0	40.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.0	25.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.0	25.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.3
	総合	71.5	18.5	9.8	0.3	0.0	0	400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・前期ありがとうございました。また、お願いします。

講義・演習系授業科目

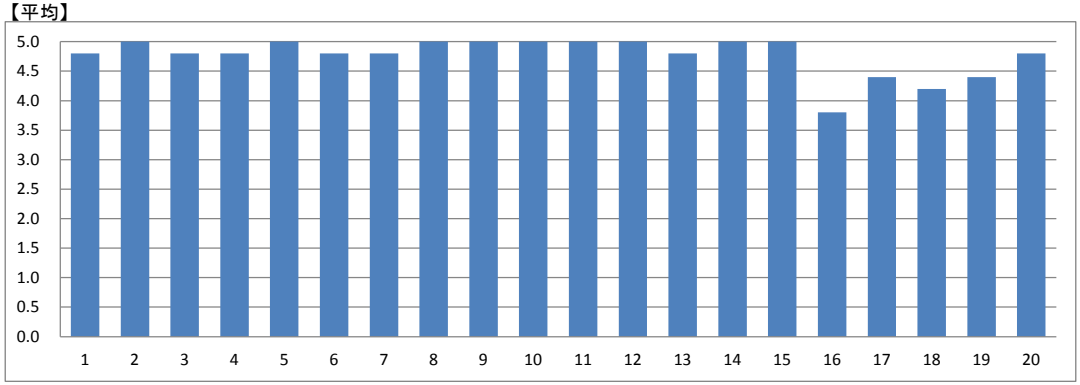
実施年度	2017	集計コード	611402
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	6
回答者数:	5

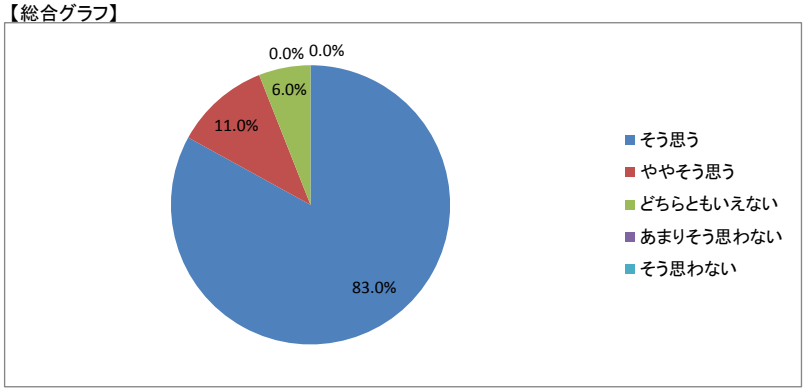
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
	総合	83.0	11.0	6.0	0.0	0.0	0	100	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に高く評価されているので、これまで通りの内容や進め方でいいかと思われる。シラバス活用についてはもう少し説明等が必要かもしれない。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

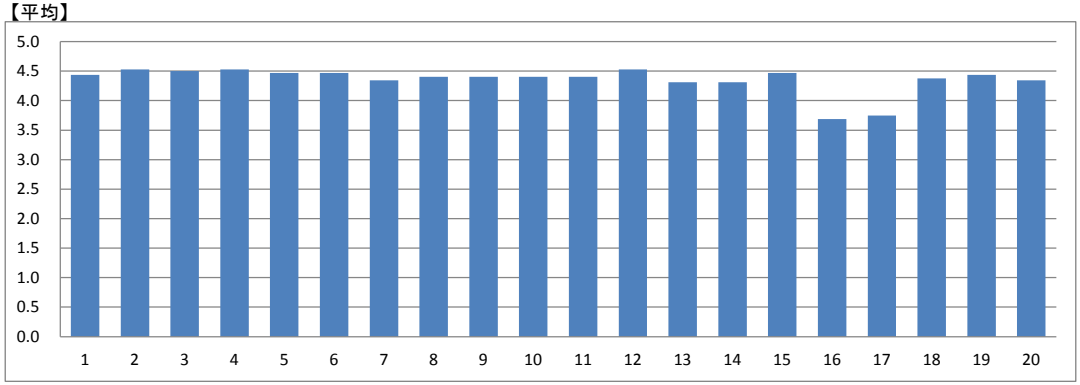
実施年度	2017	集計コード	611602
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	32

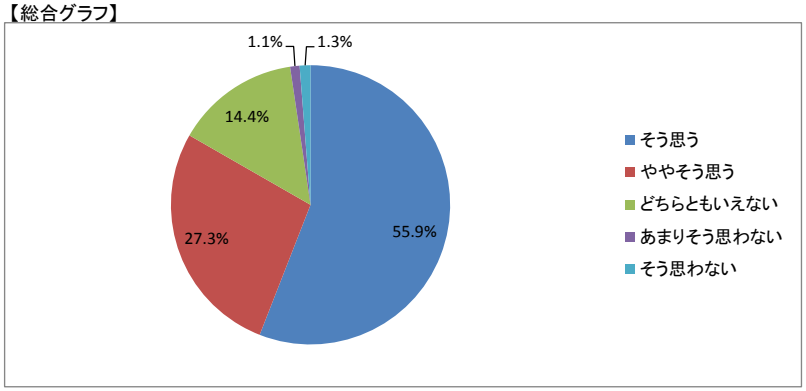
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	21.9	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.6	21.9	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.8	15.6	15.6	0.0	0.0	0	32	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.4	28.1	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	21.9	15.6	0.0	0.0	0	32	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	25.0	15.6	3.1	0.0	0	32	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.3	28.1	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.3	28.1	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.3	31.3	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	28.1	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.6	21.9	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.3	21.9	18.8	3.1	0.0	0	32	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	34.4	12.5	3.1	0.0	0	32	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.4	28.1	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.4	31.3	18.8	0.0	15.6	0	32	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.1	40.6	18.8	3.1	9.4	0	32	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	28.1	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
	総合	55.9	27.3	14.4	1.1	1.3	0	640	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

本演習では、福祉心理学を学んでいく上で必要となる様々な研究スキルの習得を目指した。多くの受講者が積極的に参加できたと考えているが、取り扱うテーマなどをより学生に身近なものにするなど、今後の講義形式を再考したい。

【自由項目】
・難しかったです。

学 内 実 習

前 期

学内実習・演習系授業科目

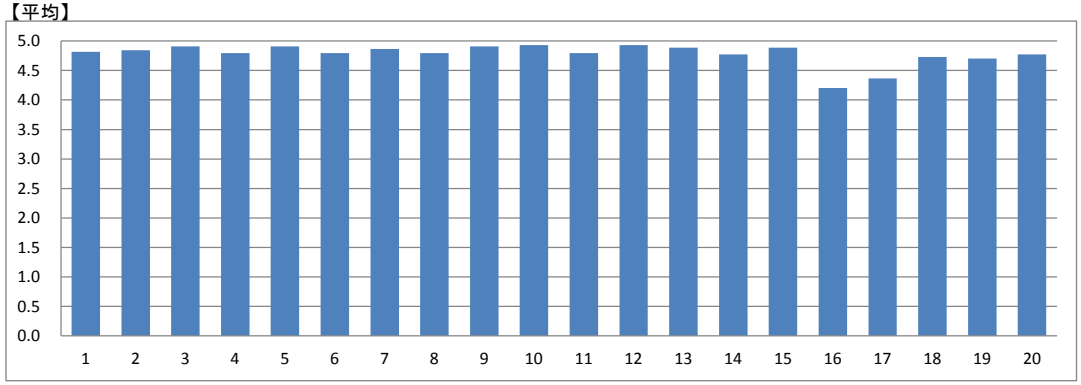
実施年度	2017	集計コード	203501
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	44

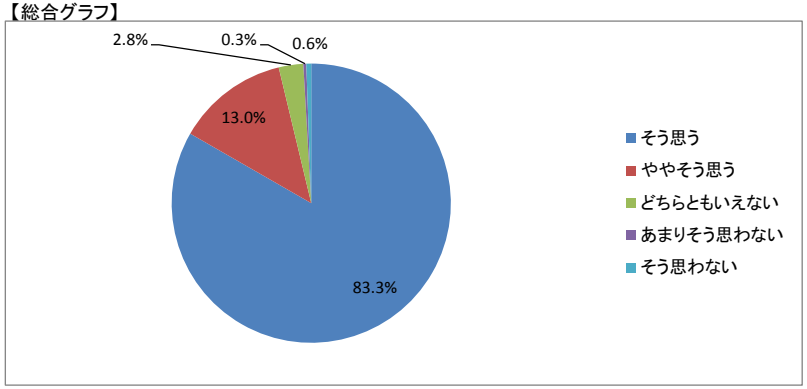
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	44	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	84.1	15.9	0.0	0.0	0.0	0	44	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	44	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	84.1	11.4	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.2	4.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.1	11.4	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	88.6	9.1	2.3	0.0	0.0	0	44	4.9
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.1	13.6	0.0	2.3	0.0	0	44	4.8
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	44	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	93.2	6.8	0.0	0.0	0.0	0	44	4.9
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	88.6	6.8	2.3	0.0	2.3	0	44	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	95.5	2.3	2.3	0.0	0.0	0	44	4.9
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	0	44	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.1	11.4	2.3	2.3	0.0	0	44	4.8
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	0	44	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	52.3	27.3	13.6	2.3	4.5	0	44	4.2
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	61.4	22.7	11.4	0.0	4.5	0	44	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.3	15.9	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	44	4.8
	総合	83.3	13.0	2.8	0.3	0.6	0	880	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・骨の名前を覚えるのがすごく楽しかったです。
・空きコマに筋模型を借りて学習させてもらえたのがありがたかったです。
・とても楽しい。ありがとうございました！！
・とても楽しい授業だった。坂本先生かわいいです。大好きです。後期の授業もよろしくお願いします。

学内実習・演習系授業科目

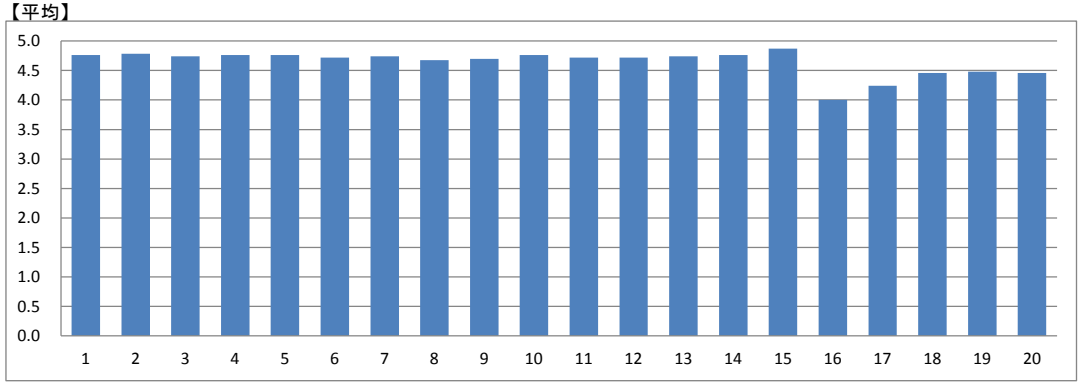
実施年度	2017	集計コード	203502
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	46

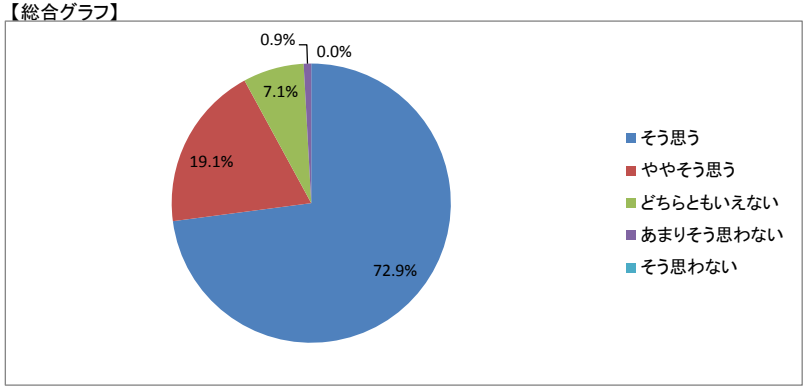
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	80.4	17.4	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	80.4	13.0	6.5	0.0	0.0	0	46	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	82.6	13.0	2.2	2.2	0.0	0	46	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.9	23.9	2.2	0.0	0.0	0	46	4.7
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.1	17.4	4.3	2.2	0.0	0	46	4.7
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	76.1	23.9	0.0	0.0	0.0	0	46	4.8
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	78.3	15.2	6.5	0.0	0.0	0	46	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	78.3	17.4	2.2	2.2	0.0	0	46	4.7
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	46	4.7
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.3	19.6	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	91.3	4.3	4.3	0.0	0.0	0	46	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	34.8	34.8	26.1	4.3	0.0	0	46	4.0
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	54.3	19.6	21.7	4.3	0.0	0	46	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.9	23.9	15.2	0.0	0.0	0	46	4.5
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.9	26.1	13.0	0.0	0.0	0	46	4.5
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.9	26.1	10.9	2.2	0.0	0	46	4.5
	総合	72.9	19.1	7.1	0.9	0.0	0	920	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

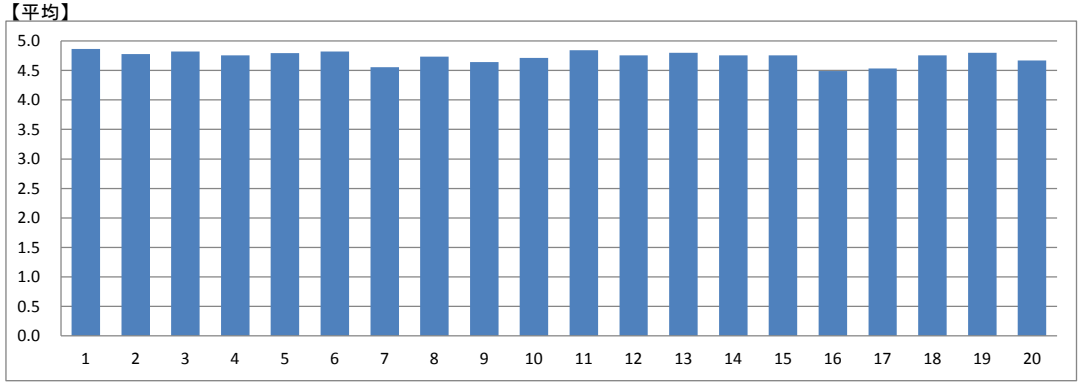
実施年度	2017	集計コード	203503
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	45

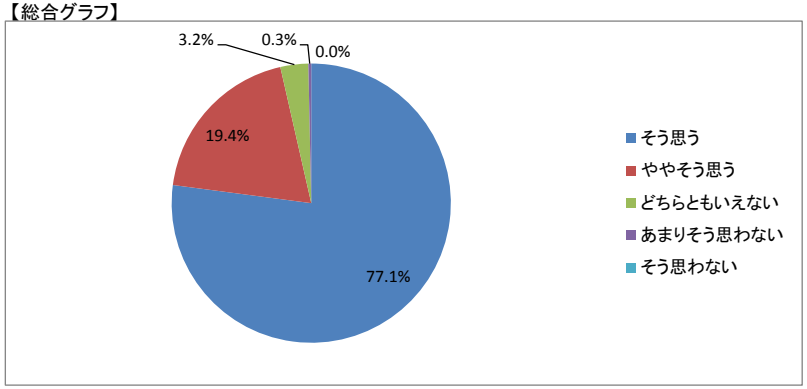
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	45	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	80.0	17.8	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	86.7	11.1	0.0	2.2	0.0	0	45	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	15.9	2.3	0.0	0.0	1	44	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.7	11.1	0.0	2.2	0.0	0	45	4.8
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	68.9	20.0	8.9	2.2	0.0	0	45	4.6
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.6	22.2	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	71.1	22.2	6.7	0.0	0.0	0	45	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	75.6	20.0	4.4	0.0	0.0	0	45	4.7
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	84.1	15.9	0.0	0.0	0.0	1	44	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	57.8	33.3	8.9	0.0	0.0	0	45	4.5
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	62.2	28.9	8.9	0.0	0.0	0	45	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.2	15.6	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
	総合	77.1	19.4	3.2	0.3	0.0	2	898	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・板書が大変になってきたのでもう少し授業をゆっくりにしてほしい。
・顕微鏡もっと新しいのにしてほしい。
・模型の数をもう少し増やしてほしいです。
・モニターを観るのにほぼ真上で首が疲れる。筋が足りなかったり分かりにくいのと分かりやすいのがあったり勉強しにくかった。
・Wi-Fiの環境改善。標本が足りない。
・口頭試問難しかった。次は頑張ります。目指せＳ！
・模型が足りなかったから多くして欲しい。口頭試問の試験官の人を増やしてほしい。
・D棟１階のモニターを机に１個ずつ設置してほしい。
・私の席からではスクリーンもモニターも見えにくい部分があった。また、スクリーンの色が薄く、小さな文字が見えなかった。
・Wi-Fiを増やしてほしい。
・Wi-Fi環境をもっと活用するために、しっかり設置してほしい。
・Wi-Fi環境の充実。クーラー。
・Wi-Fi環境を整えてほしい。クーラーをつけてほしい。
・Wi-Fiを増やしてほしい。
・Free　Wi-Fiを増やしてほしい。
・Wi-Fiが使いにくい。モニターが見にくい。
・Wi-Fiの充実。模型の数。
・Wi-Fiをつけてくれないとつらすぎる。
・空調の設置。
・暑いので空調が欲しいです。
・冷房を利かせてほしい。

学内実習・演習系授業科目

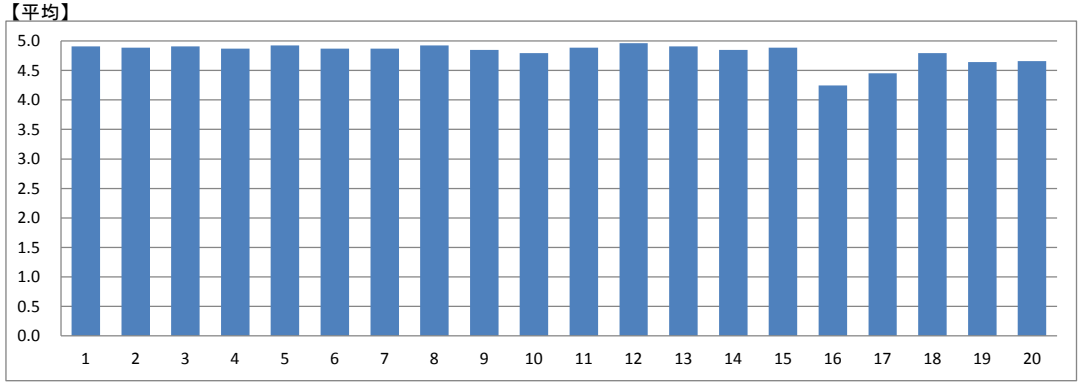
実施年度	2017	集計コード	203601
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	53

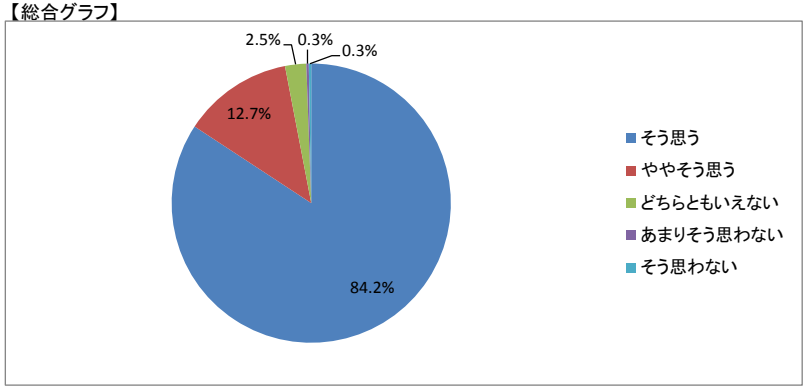
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	88.7	11.3	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.5	7.5	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	86.8	13.2	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.5	7.5	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	84.9	15.1	0.0	0.0	0.0	0	53	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	81.1	17.0	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	88.7	11.3	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
12	教員は学生の安全に気を配っていた	96.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0	53	5.0
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	92.5	5.7	1.9	0.0	0.0	0	53	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.8	11.3	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	90.6	7.5	1.9	0.0	0.0	0	53	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	60.4	18.9	11.3	3.8	5.7	0	53	4.2
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	60.4	26.4	11.3	1.9	0.0	0	53	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.9	9.4	5.7	0.0	0.0	0	53	4.8
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.7	20.8	7.5	0.0	0.0	0	53	4.6
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.7	22.6	5.7	0.0	0.0	0	53	4.7
	総合	84.2	12.7	2.5	0.3	0.3	0	1060	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・分かりやすく教えて下さってありがとうございました。
・1人1人のレポートをとてもていねいに添削していただいて嬉しかったです。質問にも分かるまで対応してくださってありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

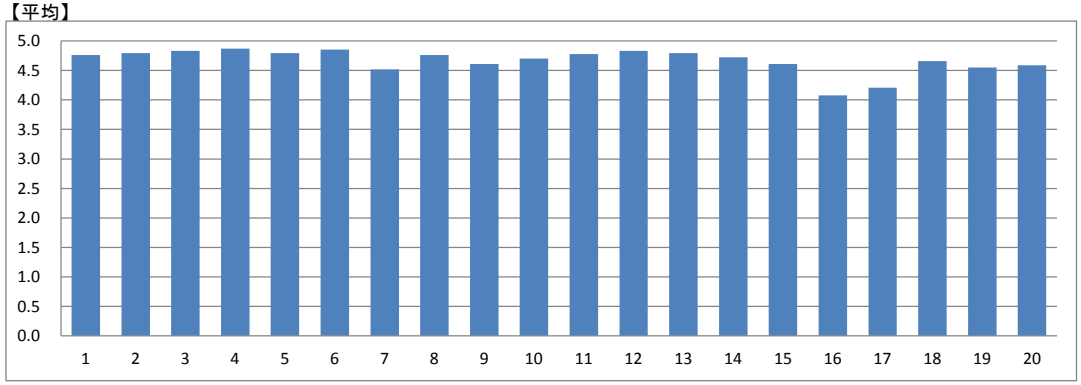
実施年度	2017	集計コード	203602
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	54

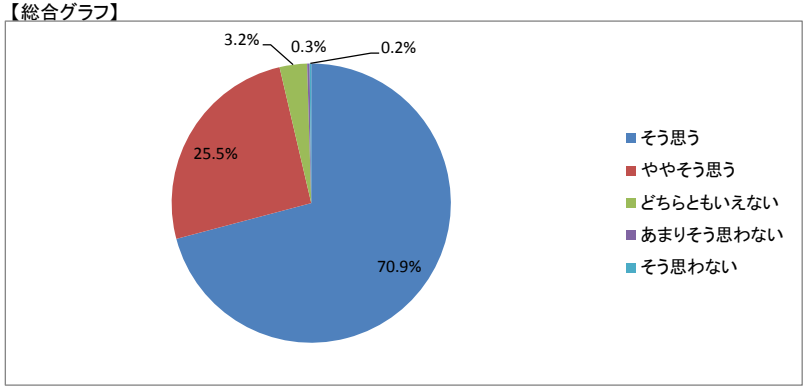
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	24.1	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	81.5	16.7	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.1	17.0	1.9	0.0	0.0	1	53	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.0	11.1	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	61.1	31.5	5.6	1.9	0.0	0	54	4.5
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	79.6	16.7	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	54	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	72.2	25.9	1.9	0.0	0.0	0	54	4.7
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	79.6	20.4	0.0	0.0	0.0	0	54	4.8
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.1	24.1	1.9	0.0	0.0	0	54	4.7
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	63.0	35.2	1.9	0.0	0.0	0	54	4.6
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	41.5	35.8	15.1	3.8	3.8	1	53	4.1
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	35.8	49.1	15.1	0.0	0.0	1	53	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.0	34.0	0.0	0.0	0.0	1	53	4.7
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.6	41.5	1.9	0.0	0.0	1	53	4.5
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.3	34.0	3.8	0.0	0.0	1	53	4.6
	総合	70.9	25.5	3.2	0.3	0.2	6	1074	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・今後のために、生かせるような知識を多く身に付けることができ、とても良い授業でした。
・Thank you！！

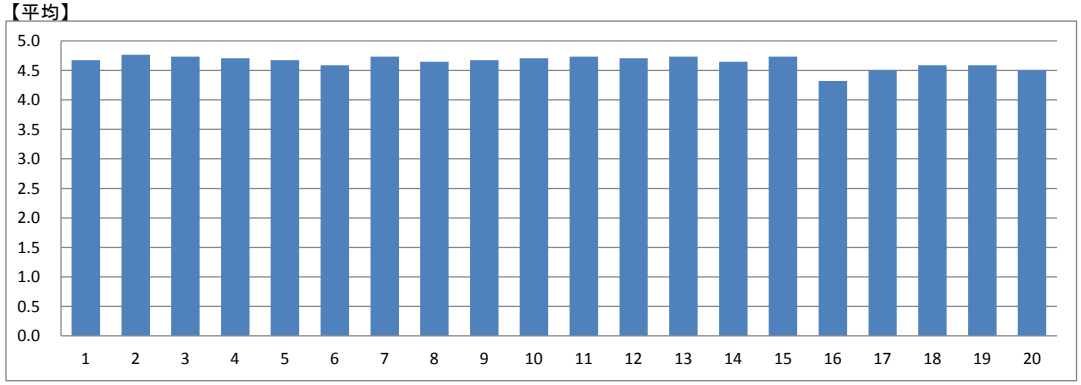
学内実習・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	203603	履修者数:	34
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	34

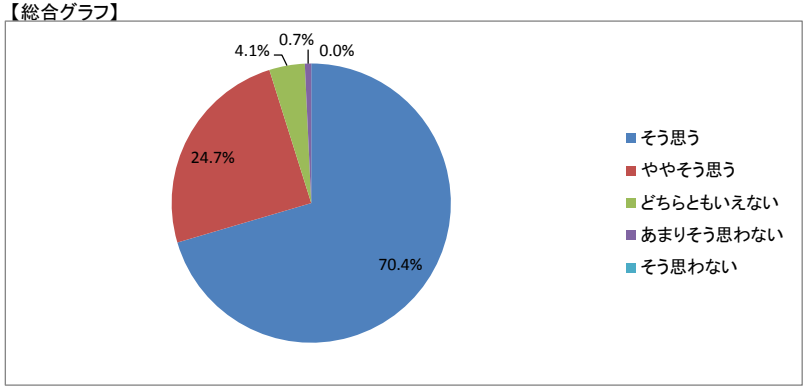
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	76.5	17.6	2.9	2.9	0.0	0	34	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	79.4	17.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.5	20.6	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.6	23.5	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	79.4	17.6	0.0	2.9	0.0	0	34	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.6	29.4	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	70.6	26.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	67.6	29.4	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	73.5	26.5	0.0	0.0	0.0	0	34	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	55.9	26.5	11.8	5.9	0.0	0	34	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	64.7	23.5	8.8	2.9	0.0	0	34	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	34	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	67.6	23.5	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.8	26.5	11.8	0.0	0.0	0	34	4.5
	総合	70.4	24.7	4.1	0.7	0.0	0	680	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

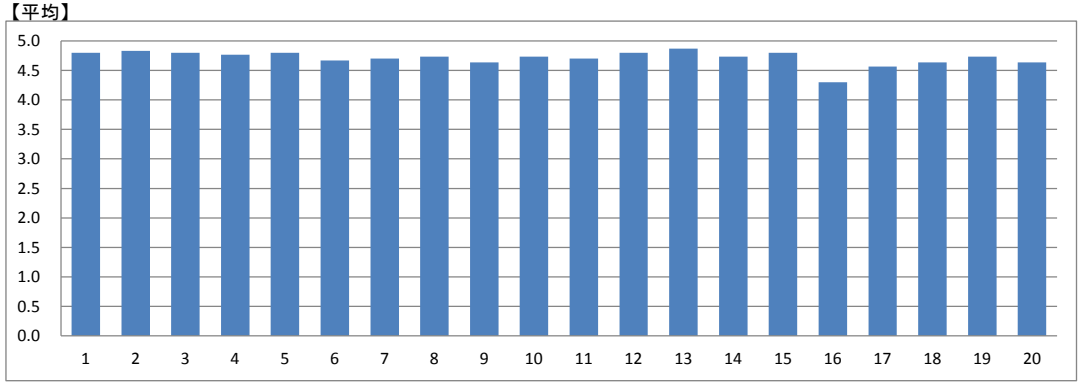
学内実習・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	203604	履修者数:	32
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	30

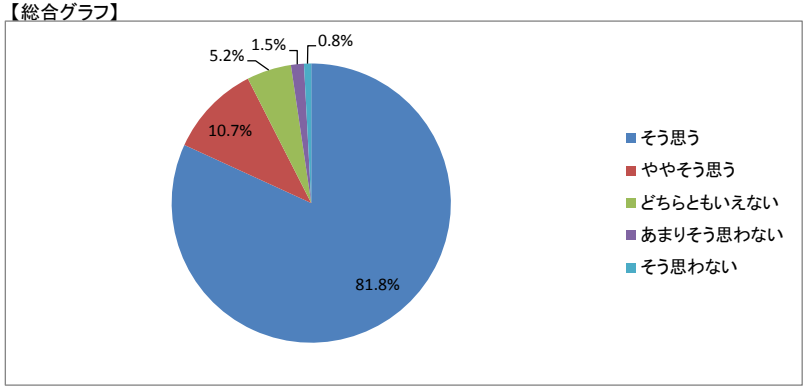
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	13.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	86.7	10.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	83.3	13.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	83.3	10.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	10.0	6.7	3.3	0.0	0	30	4.7
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	76.7	20.0	0.0	3.3	0.0	0	30	4.7
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	86.7	6.7	3.3	0.0	3.3	0	30	4.7
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	73.3	20.0	3.3	3.3	0.0	0	30	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	83.3	10.0	3.3	3.3	0.0	0	30	4.7
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.8
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	90.0	6.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.7	6.7	3.3	0.0	3.3	0	30	4.7
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	90.0	3.3	3.3	3.3	0.0	0	30	4.8
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	13.3	10.0	3.3	6.7	0	30	4.3
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	76.7	13.3	3.3	3.3	3.3	0	30	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	10.0	3.3	6.7	0.0	0	30	4.6
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.7	10.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.6
	総合	81.8	10.7	5.2	1.5	0.8	0	600	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

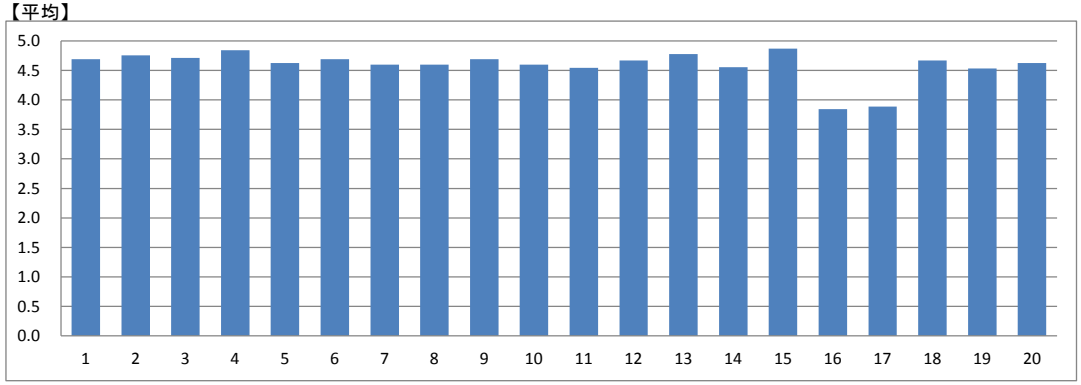
実施年度	2017	集計コード	412001
科目名	基礎作業学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	45

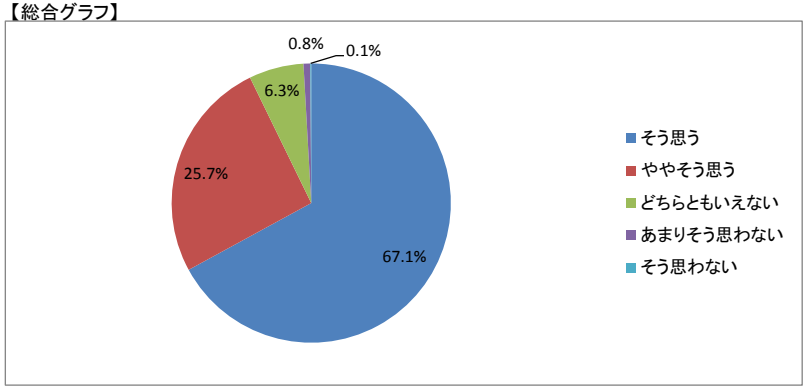
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	68.9	31.1	0.0	0.0	0.0	0	45	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	77.8	20.0	2.2	0.0	0.0	0	45	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	73.3	24.4	2.2	0.0	0.0	0	45	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	0	45	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.9	26.7	2.2	2.2	0.0	0	45	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.3	22.2	4.4	0.0	0.0	0	45	4.7
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	68.9	22.2	8.9	0.0	0.0	0	45	4.6
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	45	4.6
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	75.6	17.8	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	68.9	22.2	8.9	0.0	0.0	0	45	4.6
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	59.1	36.4	4.5	0.0	0.0	1	44	4.5
12	教員は学生の安全に気を配っていた	71.1	24.4	4.4	0.0	0.0	0	45	4.7
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	82.2	13.3	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.2	31.1	6.7	0.0	0.0	0	45	4.6
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	88.9	8.9	2.2	0.0	0.0	0	45	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	26.7	40.0	26.7	4.4	2.2	0	45	3.8
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	26.7	40.0	28.9	4.4	0.0	0	45	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.1	26.7	0.0	2.2	0.0	0	45	4.7
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.2	31.1	4.4	2.2	0.0	0	45	4.5
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.4	33.3	2.2	0.0	0.0	0	45	4.6
	総合	67.1	25.7	6.3	0.8	0.1	1	899	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・班での作業は、同じ班になった人とあまり重ならないようにしてほしいと思った。
・作るものがどんどん変わってしまうので、作ることが目標になってしまいがちだった。毎回、本当の目的を言ってもらえると、疑問点や考えが浮かび上がりやすいと考える。忘れっぽいので。

総合基礎科目領域

後　期

講義・演習系授業科目

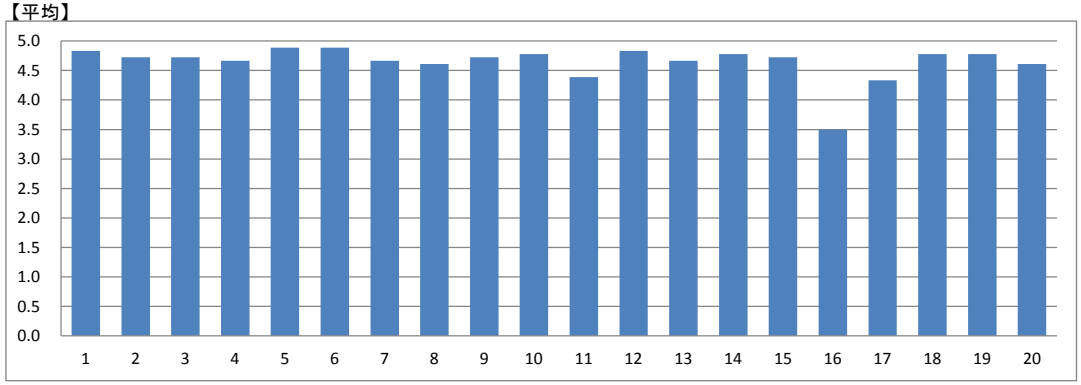
実施年度	2017	集計コード	110302
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	19
回答者数:	18

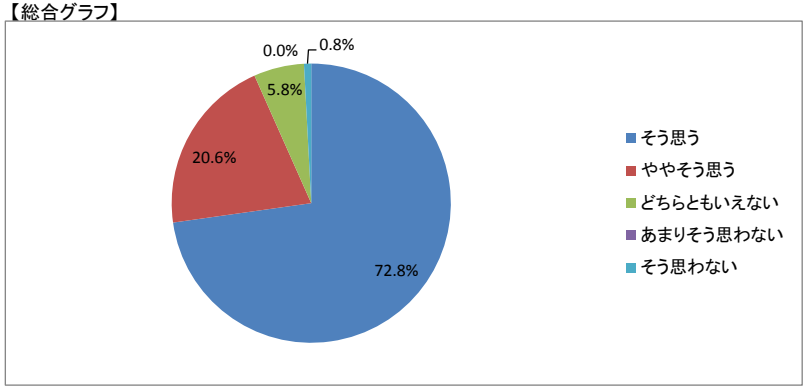
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	94.4	0.0	5.6	0.0	0.0	0	18	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	18	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.8	27.8	27.8	0.0	16.7	0	18	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	18	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	11.1	5.6	0.0	0.0	0	18	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	83.3	11.1	5.6	0.0	0.0	0	18	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
	総合	72.8	20.6	5.8	0.0	0.8	0	360	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

簡単な医学論文を読ませることで読解力とまとめる能力を促すことが出来た。またグループでのプレゼンテーションの機会を作ることで人前で意見のやり取りが進められるようになった。

【自由項目】

・内容はむずかしいと感じましたが、とても良い勉強になりました。

講義・演習系授業科目

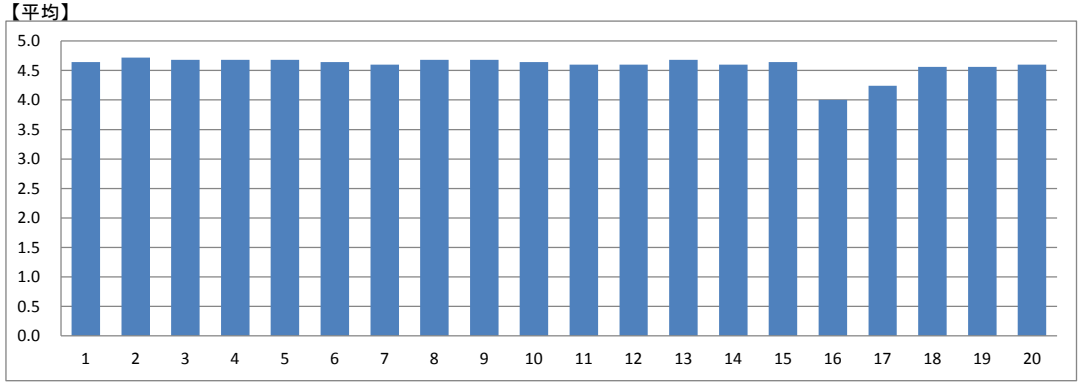
実施年度	2017	集計コード	110303
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	18
回答者数:	25

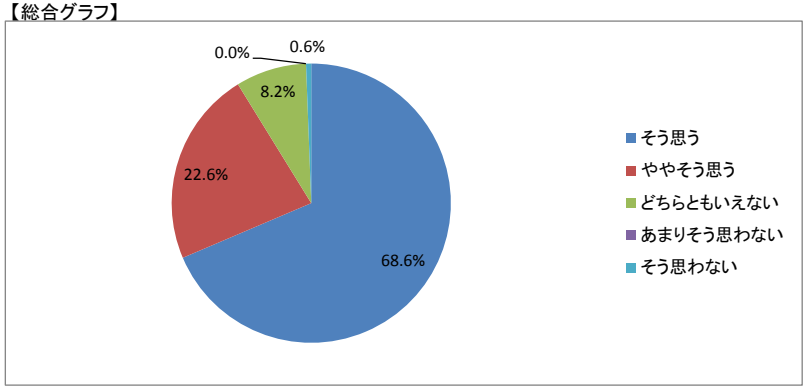
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.0	20.0	24.0	0.0	8.0	0	25	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.0	36.0	12.0	0.0	4.0	0	25	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
	総合	68.6	22.6	8.2	0.0	0.6	0	500	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

①読解力向上の目的で科学雑誌記事を要約し、発表を行う。 ②理学療法士の教員がそれぞれの専門領域の概要を説明し、学生は講義ノートを提出し、担当教員の評価を得る。 という二つを課題があった。 ①の要約の発表について、前年度、学生は個々に要約を発表したが、平成29年度はグループ単位で行った。その結果、記事の内容の検討や発表の工夫など、自主的に、また積極的に課題に取り組めた。

【自由項目】

・楽しくて、ためになる内容の濃い授業だった。

講義・演習系授業科目

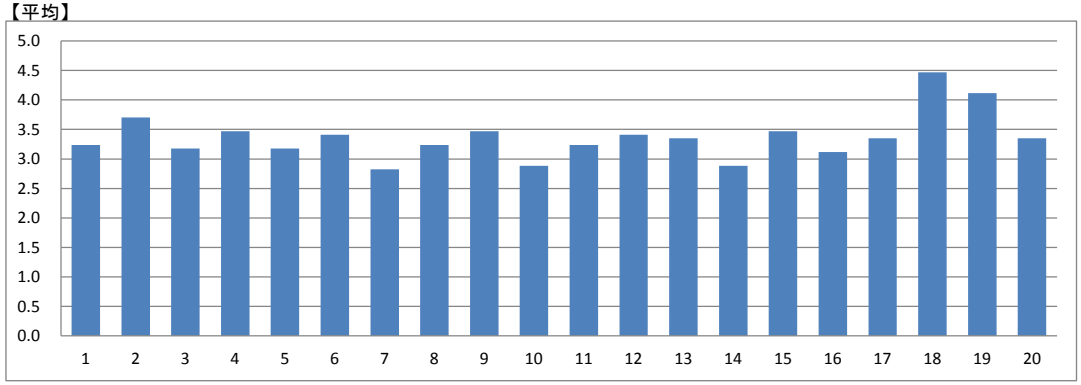
実施年度	2017	集計コード	110304
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-4)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	18
回答者数:	17

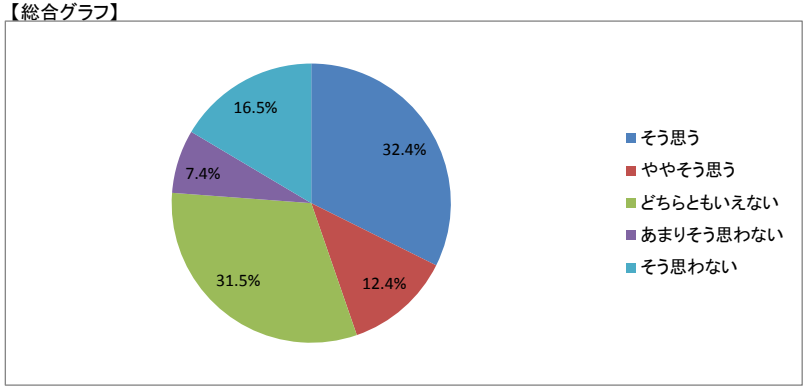
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35.3	5.9	23.5	17.6	17.6	0	17	3.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.2	5.9	41.2	5.9	5.9	0	17	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35.3	5.9	17.6	23.5	17.6	0	17	3.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.1	0.0	29.4	0.0	23.5	0	17	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29.4	11.8	29.4	5.9	23.5	0	17	3.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.3	17.6	17.6	11.8	17.6	0	17	3.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.5	5.9	29.4	11.8	29.4	0	17	2.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	29.4	5.9	41.2	5.9	17.6	0	17	3.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.3	11.8	35.3	0.0	17.6	0	17	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.5	11.8	23.5	11.8	29.4	0	17	2.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	35.3	0.0	35.3	11.8	17.6	0	17	3.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.3	11.8	29.4	5.9	17.6	0	17	3.4
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	35.3	11.8	23.5	11.8	17.6	0	17	3.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	23.5	0.0	47.1	0.0	29.4	0	17	2.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.2	11.8	23.5	0.0	23.5	0	17	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	5.9	23.5	52.9	11.8	5.9	0	17	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17.6	17.6	52.9	5.9	5.9	0	17	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	35.3	41.2	23.5	0.0	0.0	0	17	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	17.6	29.4	35.3	5.9	11.8	0	17	3.4
	総合	32.4	12.4	31.5	7.4	16.5	0	340	3.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学習内容について、具体化した資料をもって説明を行うよう努めたい。

【自由項目】

・話が長く、説明が少ない。
・先生がしっかり話を聞いているのか不安に思った。
・話が長く、何を言っているのかわからない。

講義・演習系授業科目

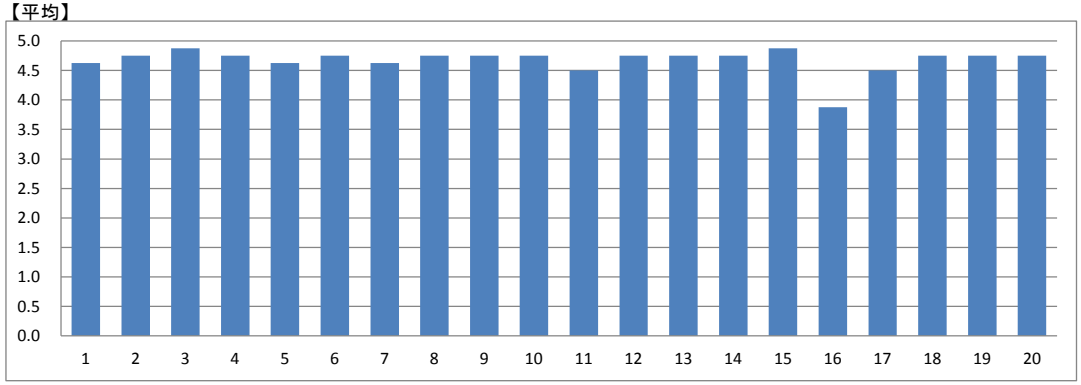
実施年度	2017	集計コード	110305
科目名	基礎演習Ⅱ(PT-5)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	19
回答者数:	8

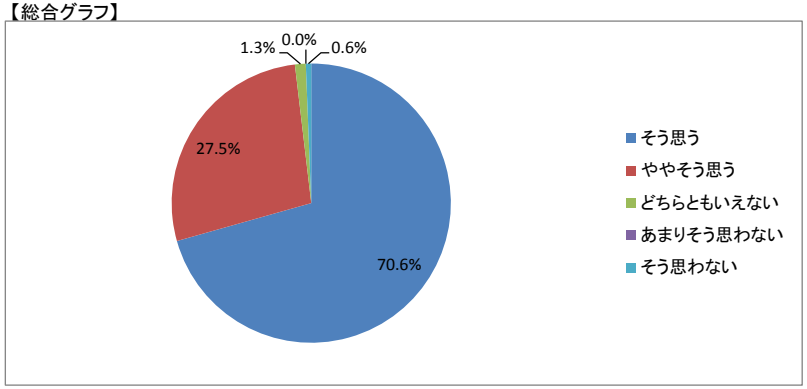
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	37.5	12.5	0.0	12.5	0	8	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
	総合	70.6	27.5	1.3	0.0	0.6	0	160	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

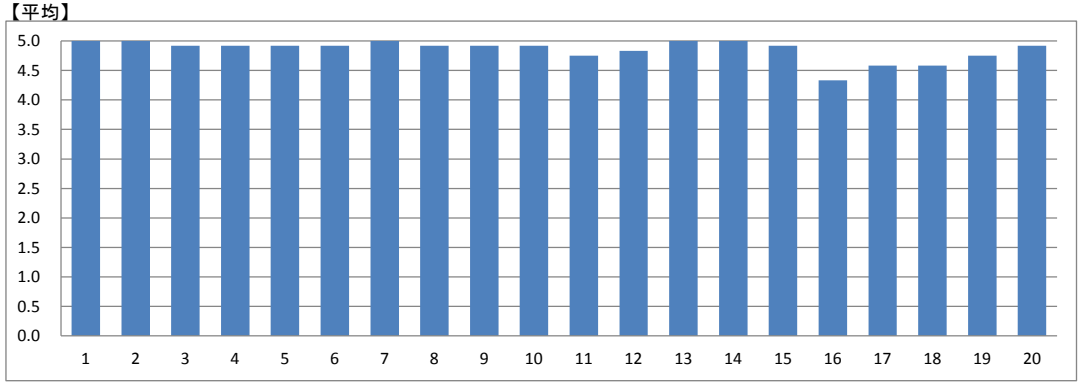
実施年度	2017	集計コード	110306
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	12
回答者数:	12

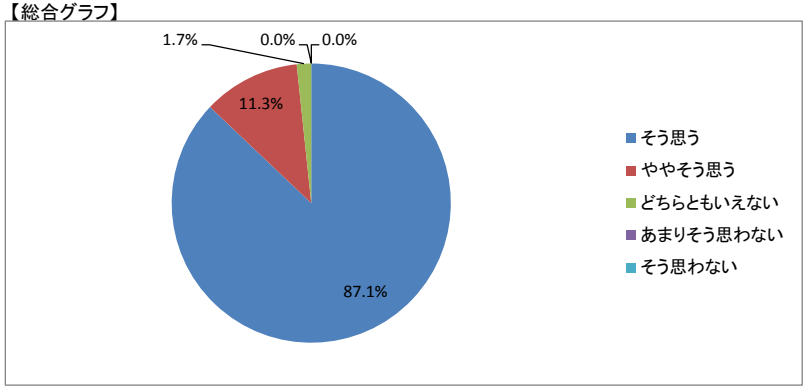
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
	総合	87.1	11.3	1.7	0.0	0.0	0	240	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケートの集計結果によると、概ね適切な授業が行えたと考えられる。平均して一番低い評価だった設問16の「授業を受講していくうえでシラバスを活用する」という点においては、シラバス通りには進行できていたが、授業ごとに提示などをしていなかった。シラバスを十分に活用できていなかったため、若干低い評価結果となったと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

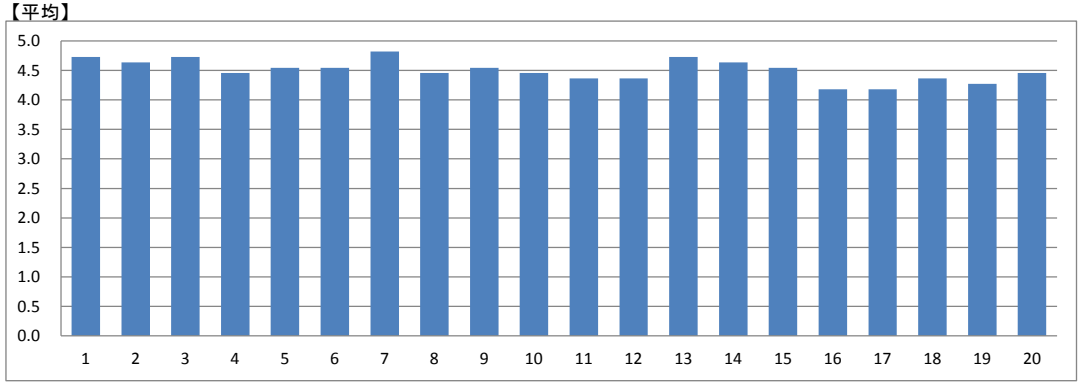
実施年度	2017	集計コード	110307
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	11
回答者数:	11

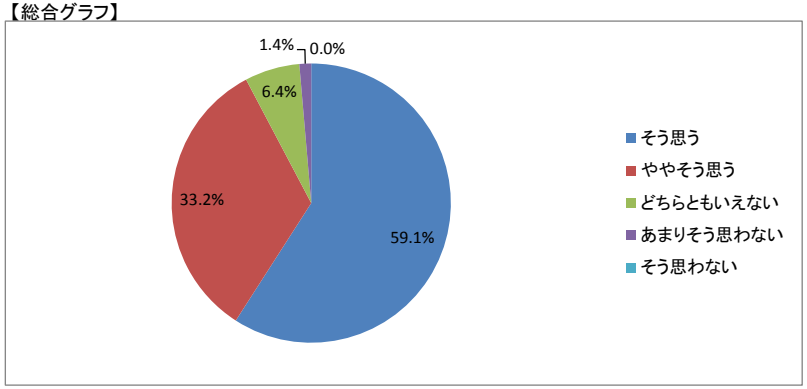
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	59.1	33.2	6.4	1.4	0.0	0	220	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1年生後期の基礎的な科目で、クラスの学生は私語も時々あり、指導に困ることがあった。全体的にはそう思う、ややそう思うが多く、概ね問題ないと考えるが、「この授業は学生に興味がわくよう工夫されていた」の項目については「そう思う」の割合が81.8%と他の項目に比べて最も多かった。入門実習と合わせて社会スキル、コミュニケーションスキルを育成するために学生が興味を持てる工夫をしているが、その点は成功していると考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

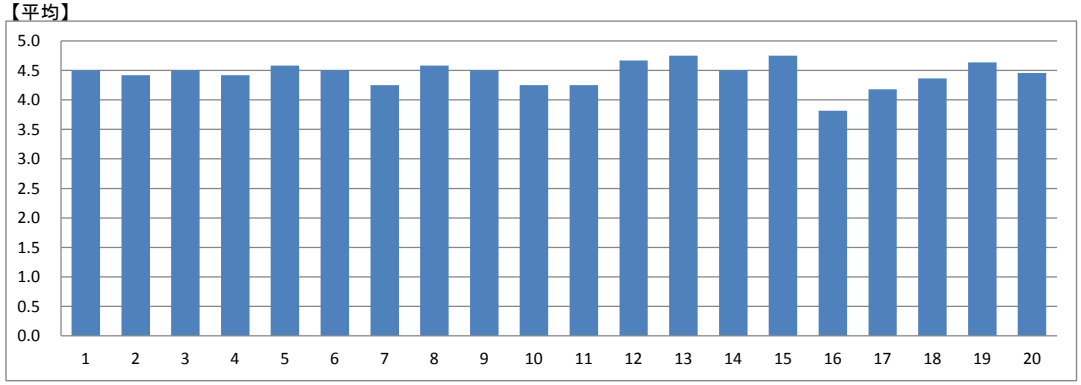
実施年度	2017	集計コード	110308
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-3)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	12
回答者数:	12

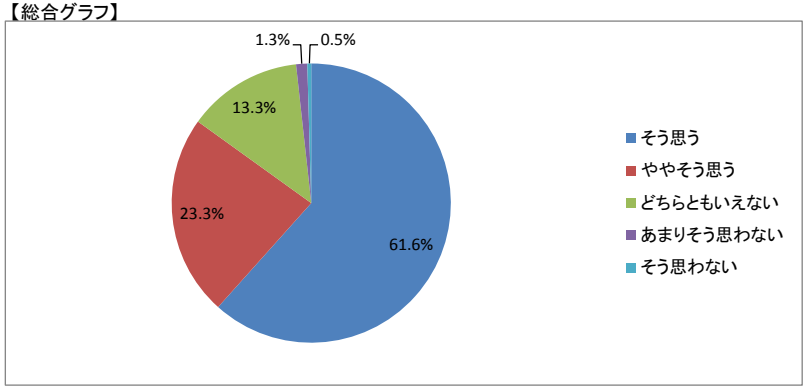
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0	12	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	9.1	36.4	0.0	9.1	1	11	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	1	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	18.2	9.1	9.1	0.0	1	11	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	1	11	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	1	11	4.5
	総合	61.6	23.3	13.3	1.3	0.5	5	235	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度は、前期の基礎演習Ⅰとは担当するクラスが変更となり、学生との関係性づくりも1からのスタートとなったが、多くの学生と少人数で関わることができた。今年度よりOSCEも取り入れられ、演習で学んだことの確認もしっかりと行えたことが示唆された。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

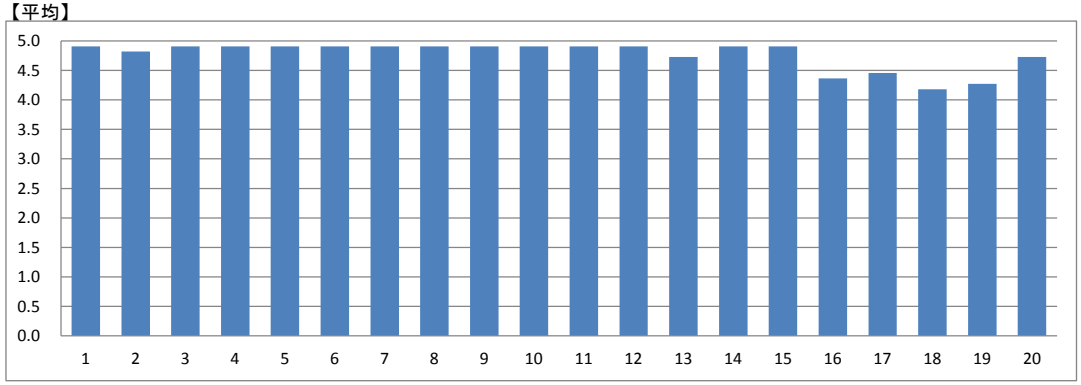
実施年度	2017	集計コード	110309
科目名	基礎演習Ⅱ(OT-4)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	11
回答者数:	11

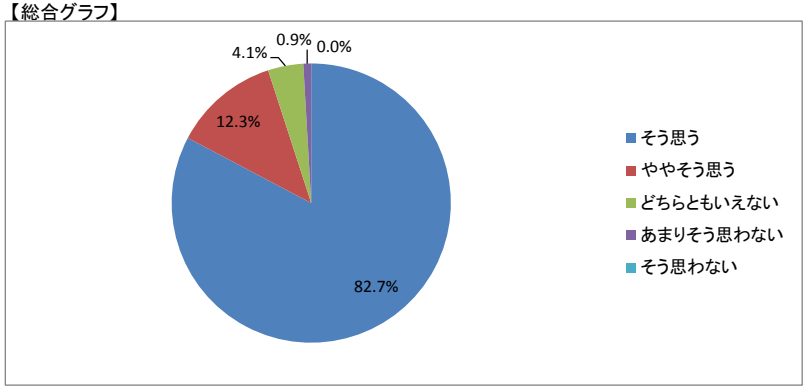
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	18.2	18.2	9.1	0.0	0	11	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	63.6	9.1	18.2	9.1	0.0	0	11	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
	総合	82.7	12.3	4.1	0.9	0.0	0	220	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業を受けるうえでのマナーについて、学生は「十分には守れていない」、教員に対しては「注意・指導が不十分であった」という見方もされている。ルールに適った行動が自発的にとれる枠組み検討する必要がある。授業内容に興味や関心を持てたか、という点で完璧な評価が得られていない。学生の理解度や興味に合わせた内容をさらに考えていかなければないらない。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

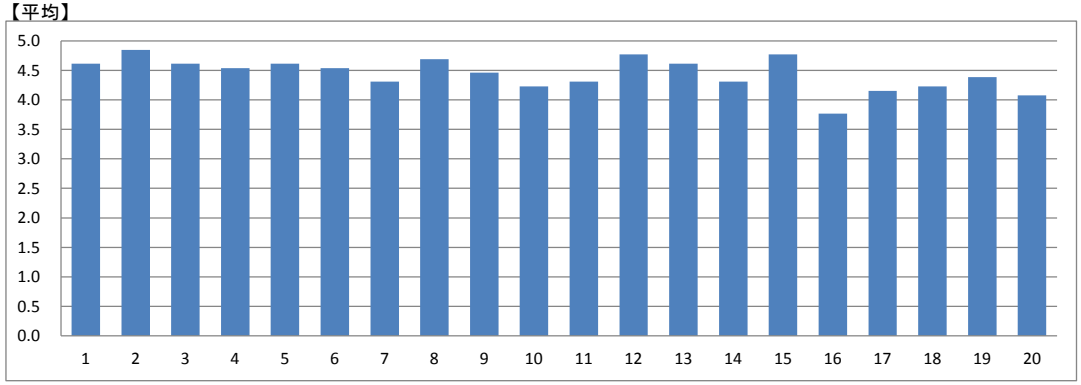
実施年度	2017	集計コード	110310
科目名	基礎演習Ⅱ(WP-1)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	14
回答者数:	13

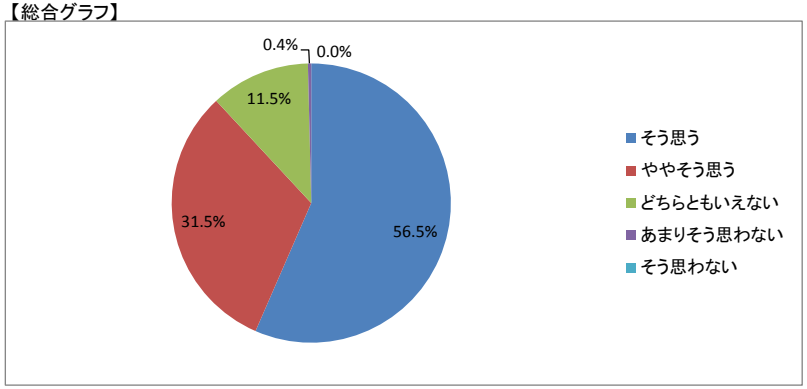
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.8	23.1	23.1	0.0	0.0	0	13	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.2	38.5	7.7	7.7	0.0	0	13	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	30.8	46.2	0.0	0.0	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	0	13	4.1
	総合	56.5	31.5	11.5	0.4	0.0	0	260	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目では特に時間外の学習にも取り組むことを推奨していたため、シラバスの活用や時間外学習に取り組んだ学生が少なかったのは残念であった。シラバスを利用することをもっと明確に指導していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

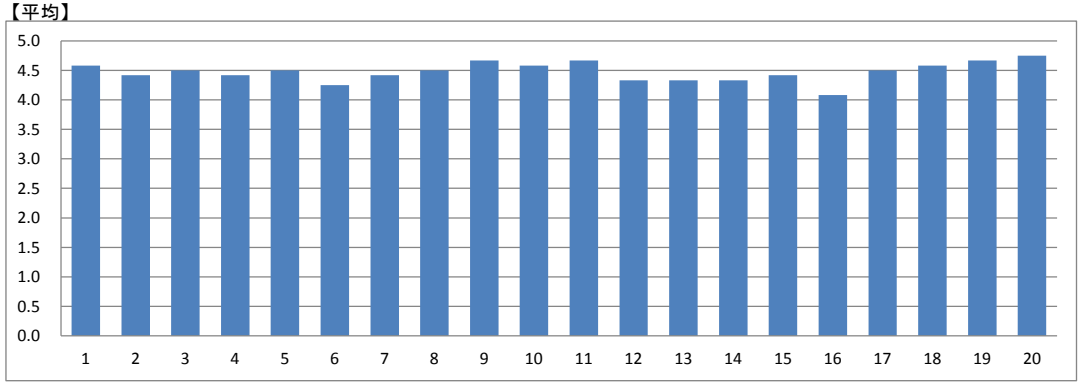
実施年度	2017	集計コード	110311
科目名	基礎演習Ⅱ(WP-2)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	14
回答者数:	12

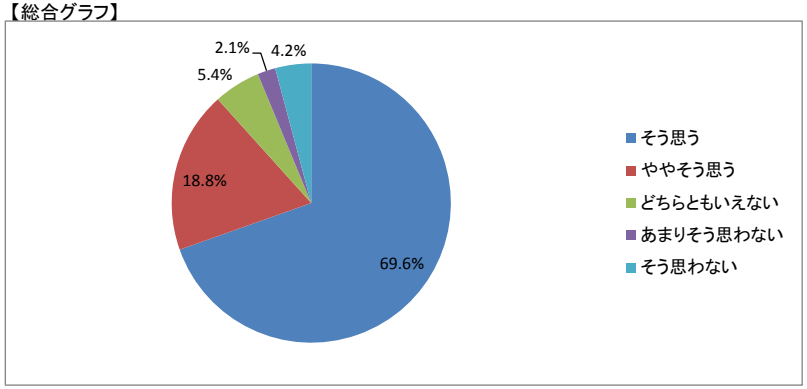
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0	12	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	16.7	0.0	0.0	8.3	0	12	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	41.7	0.0	0.0	8.3	0	12	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	25.0	0.0	0.0	8.3	0	12	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	8.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	8.3	0.0	8.3	0.0	0	12	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0	12	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	0.0	16.7	0.0	8.3	0	12	4.3
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	66.7	16.7	8.3	0.0	8.3	0	12	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0	12	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	8.3	8.3	0.0	8.3	0	12	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.3	16.7	8.3	8.3	8.3	0	12	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	69.6	18.8	5.4	2.1	4.2	0	240	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習は直接職業専門教育をするわけではないので、その科目の意味を明瞭に学生に伝える必要があると考えられる。それが概ね伝わっている印象を持っているが、一部の学生にはもう少し必要な部分もあると考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

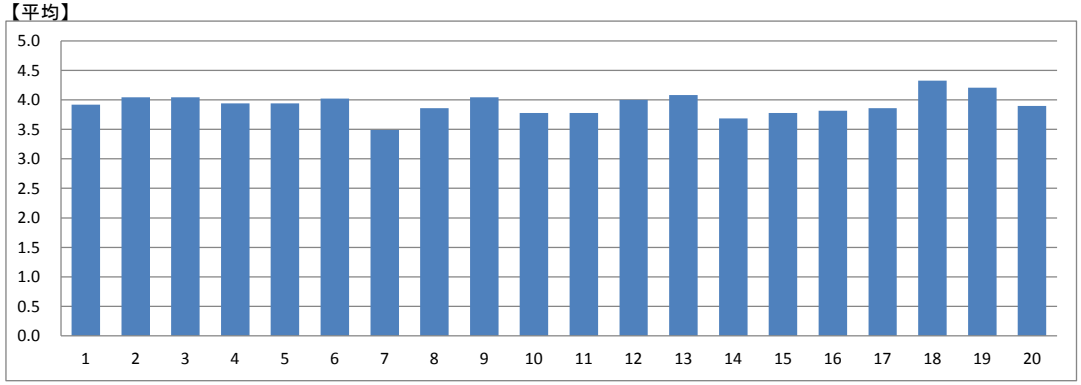
実施年度	2017	集計コード	112103
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	53
回答者数:	49

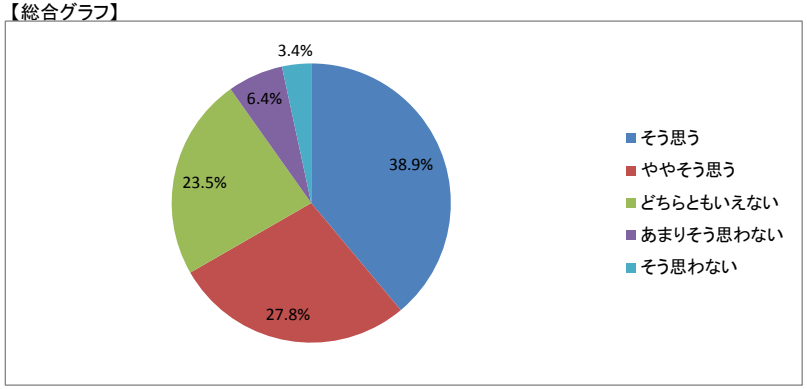
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.8	26.5	20.4	8.2	4.1	0	49	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	24.5	28.6	2.0	2.0	0	49	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.9	28.6	18.4	10.2	0.0	0	49	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.8	28.6	22.4	8.2	2.0	0	49	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.8	30.6	22.4	2.0	6.1	0	49	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.8	28.6	24.5	4.1	2.0	0	49	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	32.7	20.4	20.4	16.3	10.2	0	49	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	34.7	26.5	30.6	6.1	2.0	0	49	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.8	30.6	22.4	4.1	2.0	0	49	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.7	26.5	26.5	6.1	6.1	0	49	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.7	26.5	20.4	10.2	6.1	0	49	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.8	32.7	20.4	6.1	2.0	0	49	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.8	32.7	22.4	2.0	2.0	0	49	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.4	25.0	20.8	10.4	8.3	1	48	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.7	28.6	20.4	12.2	4.1	0	49	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.7	22.4	34.7	6.1	2.0	0	49	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.6	28.6	36.7	4.1	0.0	0	49	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.1	24.5	18.4	2.0	0.0	0	49	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.9	32.7	16.3	2.0	2.0	0	49	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.7	30.6	22.4	6.1	4.1	0	49	3.9
	総合	38.9	27.8	23.5	6.4	3.4	1	979	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容を楽しく、もっとわかりやすくするよう努めたい。

【自由項目】

・話の内容の根拠が不十分でした。
・テスト勉強で忙しい時にレポートを止めてほしい
・時間ぎりぎりまで授業をしていたり、時間がすぎているのに授業を続けるのはやめてほしかった。出欠とるときは、フルネームで言ってほしい。同じ名字の人と、どっちが呼ばれているのかわからなかった。

講義・演習系授業科目

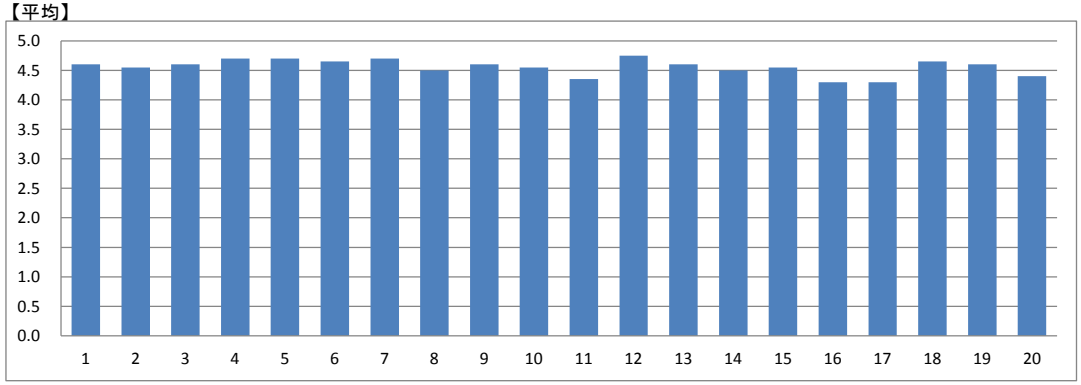
実施年度	2017	集計コード	112104
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	20

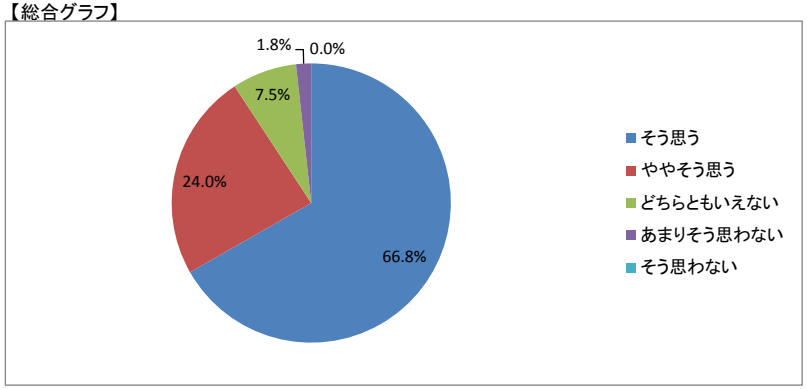
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	5.0	15.0	10.0	0.0	0	20	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.0	25.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	10.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	35.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	35.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.0	35.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.4
	総合	66.8	24.0	7.5	1.8	0.0	0	400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の準備をしっかりして、授業時間内に終わるよう努めたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

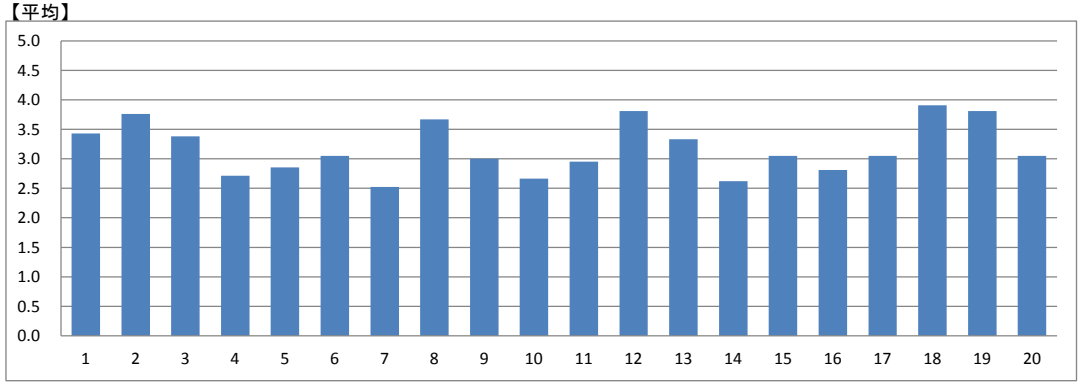
実施年度	2017	集計コード	112402
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	23
回答者数:	21

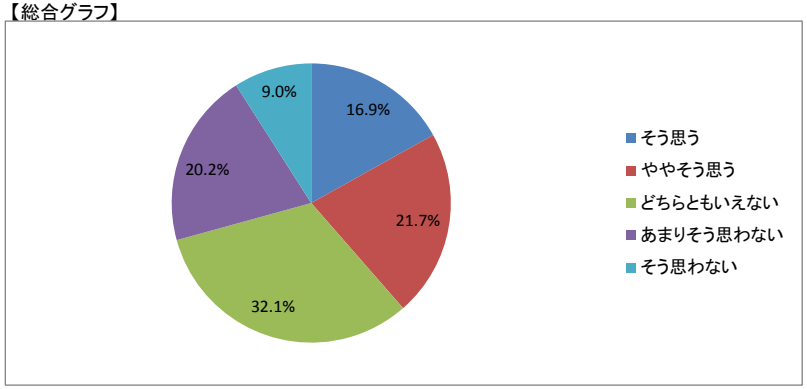
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23.8	28.6	19.0	23.8	4.8	0	21	3.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23.8	42.9	23.8	4.8	4.8	0	21	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19.0	28.6	28.6	19.0	4.8	0	21	3.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9.5	9.5	38.1	28.6	14.3	0	21	2.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	9.5	19.0	33.3	23.8	14.3	0	21	2.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	14.3	14.3	42.9	19.0	9.5	0	21	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	4.8	14.3	28.6	33.3	19.0	0	21	2.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	28.6	28.6	33.3	0.0	9.5	0	21	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	4.8	33.3	33.3	14.3	14.3	0	21	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	14.3	4.8	33.3	28.6	19.0	0	21	2.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	14.3	9.5	38.1	33.3	4.8	0	21	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.1	23.8	23.8	9.5	4.8	0	21	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	19.0	19.0	42.9	14.3	4.8	0	21	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	4.8	19.0	23.8	38.1	14.3	0	21	2.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	19.0	14.3	28.6	28.6	9.5	0	21	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	9.5	14.3	42.9	14.3	19.0	0	21	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9.5	19.0	42.9	23.8	4.8	0	21	3.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28.6	38.1	28.6	4.8	0.0	0	21	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	28.6	28.6	38.1	4.8	0.0	0	21	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14.3	23.8	19.0	38.1	4.8	0	21	3.0
	総合	16.9	21.7	32.1	20.2	9.0	0	420	3.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書は副教材としてい使用することは、授業の初回に説明していたが、その点を理解してもらえなかったことは残念である。担当教員が複数名になっており、教科書が異なることから、授業内容に違いが出てしまったことは否めない。次年度からは同学科の科目は同じ教員が担当することで改善することとなった。
また、試験を行うために試験期間が設けられているので、講義回に試験を行わないことは初めから周知してあったが理解が得られなかったことは残念である。

【自由項目】

・説明が分からなかったので、最初に公式を言ってほしい。課題が多かったので、必要ないと思う。
・説明がわかりにくかった。
・少し授業のペースが早かった。学生の進行速度の確認などがあればいいなと思った。黒板での説明ではなく、学生と一緒に進めてほしい。
・進むのが速かった。

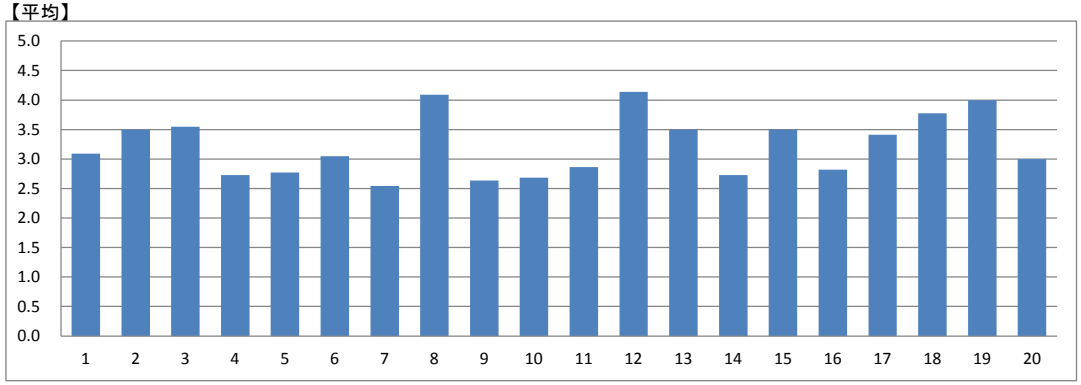
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	112403	履修者数:	23
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	22

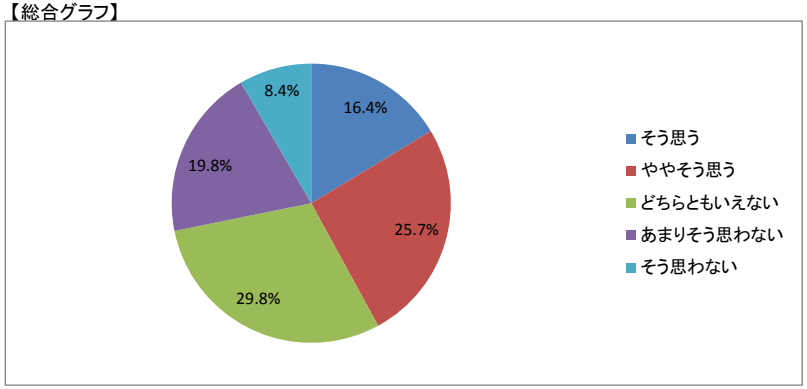
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	9.1	36.4	22.7	18.2	13.6	0	22	3.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13.6	36.4	36.4	13.6	0.0	0	22	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	22.7	27.3	31.8	18.2	0.0	0	22	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9.1	13.6	36.4	22.7	18.2	0	22	2.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	13.6	13.6	27.3	27.3	18.2	0	22	2.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	9.1	18.2	40.9	31.8	0.0	0	22	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	4.5	9.1	40.9	27.3	18.2	0	22	2.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.9	31.8	22.7	4.5	0.0	0	22	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	9.1	4.5	36.4	40.9	9.1	0	22	2.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	9.1	9.1	40.9	22.7	18.2	0	22	2.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	4.5	22.7	40.9	18.2	13.6	0	22	2.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	18.2	27.3	4.5	0.0	0	22	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	22.7	31.8	27.3	9.1	9.1	0	22	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	4.5	22.7	27.3	31.8	13.6	0	22	2.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	13.6	45.5	18.2	22.7	0.0	0	22	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	9.1	22.7	27.3	22.7	18.2	0	22	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.6	40.9	22.7	18.2	4.5	0	22	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.8	31.8	18.2	18.2	0.0	0	22	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	22.7	59.1	13.6	4.5	0.0	0	22	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	13.6	18.2	36.4	18.2	13.6	0	22	3.0
	総合	16.4	25.7	29.8	19.8	8.4	0	440	3.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題が多かったとの指摘があったが、手順を身につけるためには自分で実行することが重要であり、必要な量であったと考えている。進行に関しては、次年度以降は他クラスともあわせた進行になる。

【自由項目】

・スライドが光の関係で見えずらかった。進む速度が速い。他の先生のように小テストをしてほしかった。
・他のクラスと期末テストの有無、課題の有無、難易度等をそろえてほしい。
・課題とテストは授業中にやった方が負担が減ると思う。
・教科書の範囲でやってほしい。
・教科書に書いてないことをやっている。授業でやっていないところを課題として出していた。何をやってるのかわからない。
・研究と授業は違います。分かりやすい言葉使いや話し方をしてください。

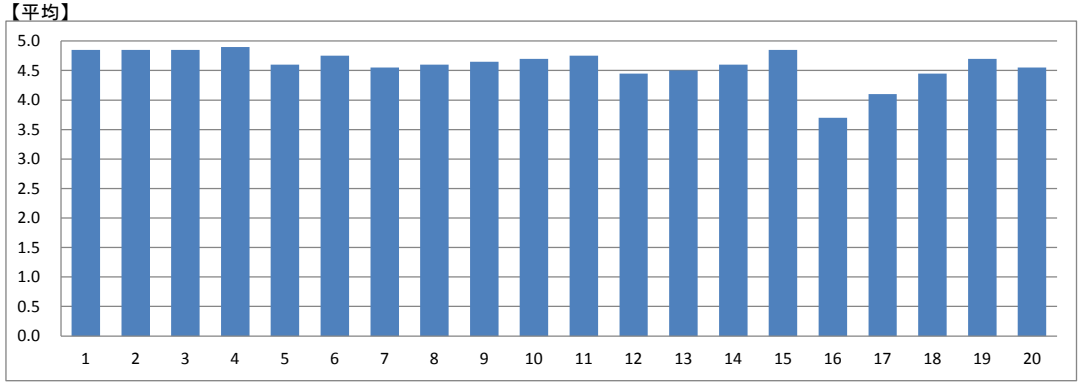
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	112404	履修者数:	22
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	20

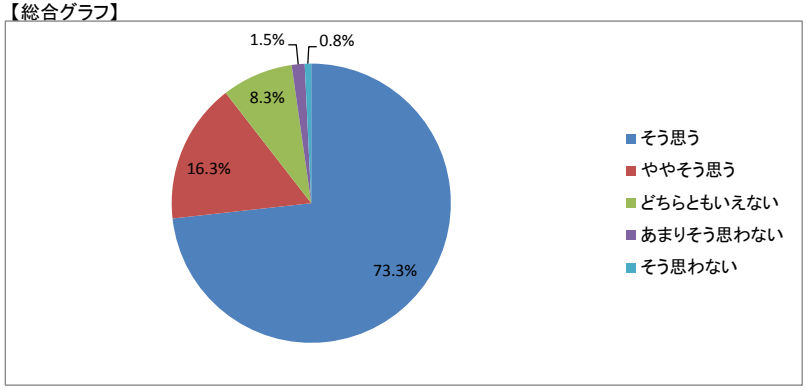
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	15.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	15.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	15.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.0	20.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	20.0	10.0	10.0	0	20	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.0	15.0	20.0	5.0	5.0	0	20	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	5.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
	総合	73.3	16.3	8.3	1.5	0.8	0	400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】
・充実した授業だった。

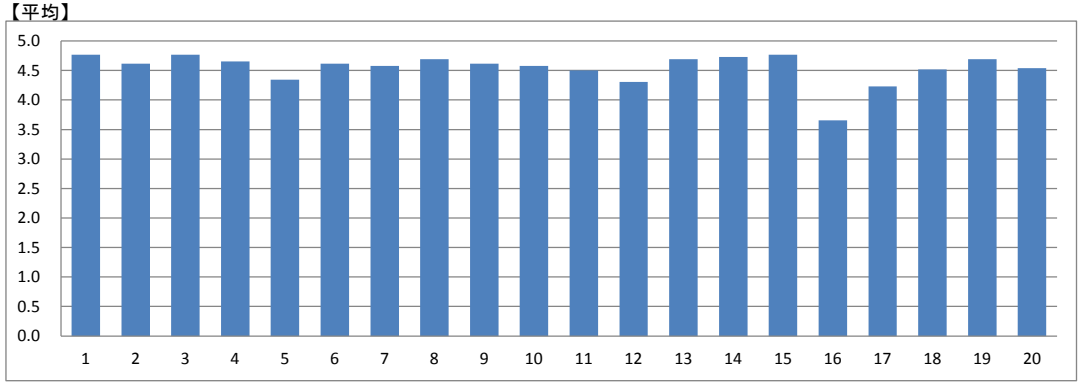
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	112405	履修者数:	27
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	26

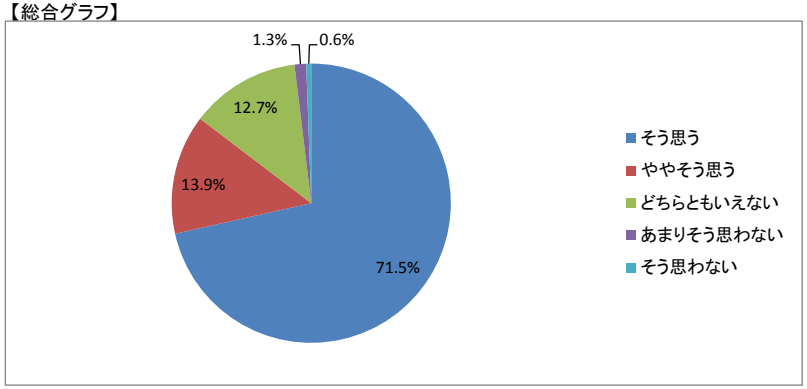
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	11.5	15.4	7.7	0.0	0	26	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.1	11.5	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.8	7.7	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.1	11.5	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.1	7.7	15.4	3.8	0.0	0	26	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.7	23.1	15.4	0.0	3.8	0	26	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.9	34.6	19.2	15.4	3.8	0	26	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.8	23.1	19.2	0.0	3.8	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	8.0	20.0	0.0	0.0	1	25	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
	総合	71.5	13.9	12.7	1.3	0.6	1	519	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

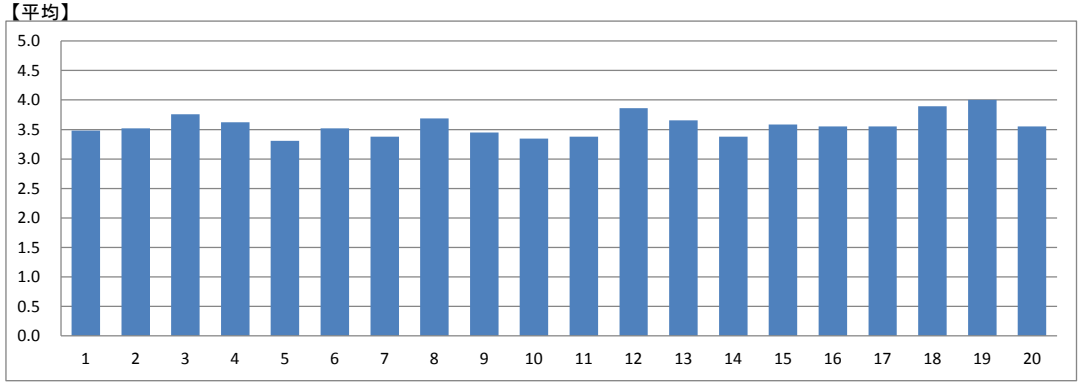
実施年度	2017	集計コード	112406
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	29

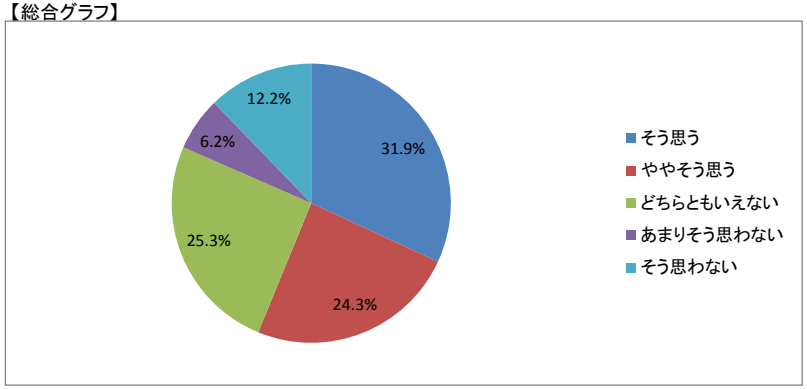
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34.5	17.2	24.1	10.3	13.8	0	29	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31.0	24.1	24.1	6.9	13.8	0	29	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	37.9	27.6	17.2	6.9	10.3	0	29	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34.5	24.1	24.1	3.4	13.8	0	29	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27.6	20.7	20.7	17.2	13.8	0	29	3.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	34.5	13.8	31.0	10.3	10.3	0	29	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	27.6	17.2	34.5	6.9	13.8	0	29	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	34.5	24.1	27.6	3.4	10.3	0	29	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.0	20.7	27.6	3.4	17.2	0	29	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	27.6	24.1	20.7	10.3	17.2	0	29	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	27.6	24.1	24.1	6.9	17.2	0	29	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.9	31.0	20.7	0.0	10.3	0	29	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	31.0	34.5	17.2	3.4	13.8	0	29	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	27.6	24.1	24.1	6.9	17.2	0	29	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	27.6	31.0	24.1	6.9	10.3	0	29	3.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.0	20.7	31.0	6.9	10.3	0	29	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	24.1	24.1	41.4	3.4	6.9	0	29	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.9	31.0	20.7	3.4	6.9	0	29	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.4	31.0	20.7	0.0	6.9	0	29	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.0	20.7	31.0	6.9	10.3	0	29	3.6
	総合	31.9	24.3	25.3	6.2	12.2	0	580	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・説明が分かりにくい。（先生のミスが多く授業中の説明の時に直したりと、理解しにくい）大学のパソコンが古くミス（間違い）が多い。
・他の人の話し声がうるさくて授業に集中できない。

講義・演習系授業科目

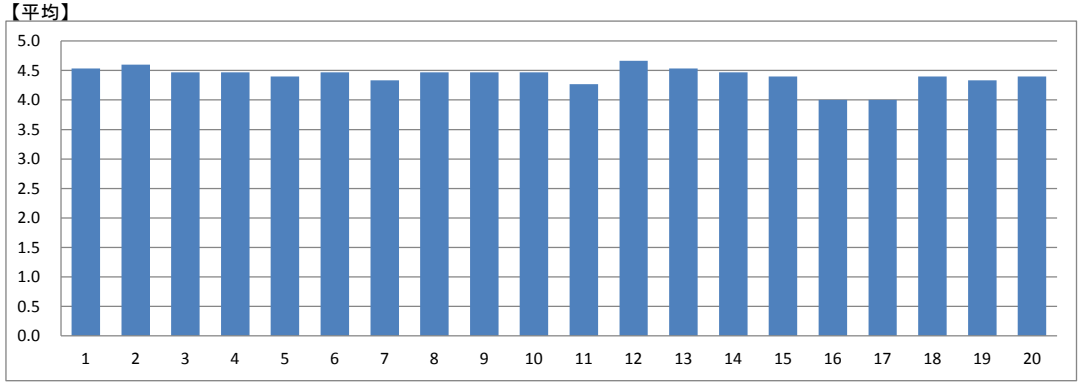
実施年度	2017	集計コード	112407
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	15

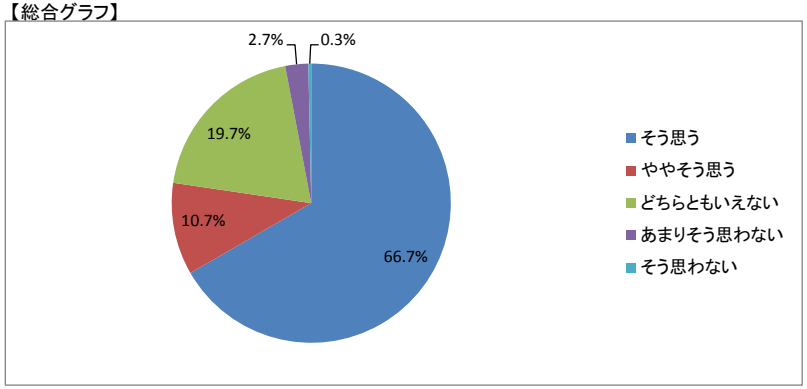
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.3	6.7	13.3	6.7	0.0	0	15	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.3	0.0	20.0	6.7	0.0	0	15	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	6.7	20.0	6.7	0.0	0	15	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.3	6.7	13.3	6.7	0.0	0	15	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	13.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	0.0	26.7	6.7	0.0	0	15	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	20.0	6.7	6.7	0.0	0	15	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	13.3	13.3	6.7	0.0	0	15	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.3	6.7	33.3	0.0	6.7	0	15	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.7	13.3	33.3	6.7	0.0	0	15	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	6.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	13.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	6.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.4
	総合	66.7	10.7	19.7	2.7	0.3	0	300	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

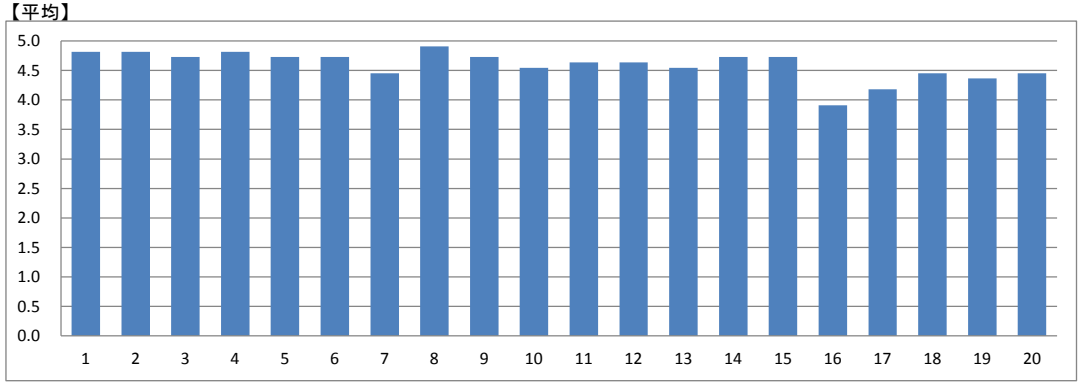
実施年度	2017	集計コード	112502
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	11

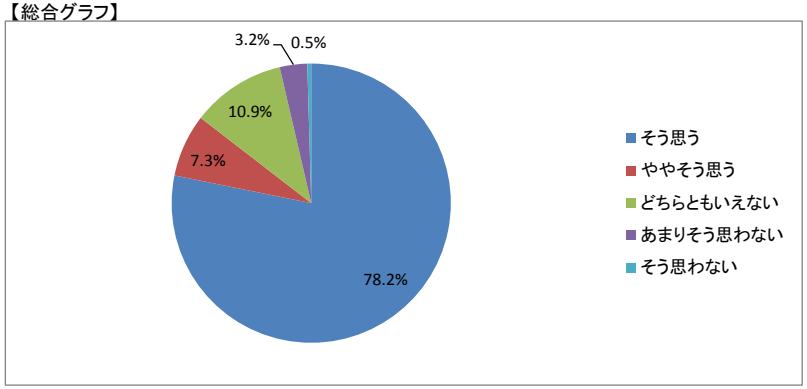
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	0.0	0.0	18.2	0.0	0	11	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	0.0	9.1	9.1	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	0.0	9.1	9.1	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	0.0	0.0	9.1	0.0	0	11	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	0.0	36.4	0.0	9.1	0	11	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	9.1	36.4	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	78.2	7.3	10.9	3.2	0.5	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修レベルの違いを多少は考慮していたが、不十分で難しいととらえた学生がいたため、今後は配慮するよう次年度以降の担当教員に引き継いでいく。ただし、公式を覚えることが本来の目的ではないことは理解してもらいたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

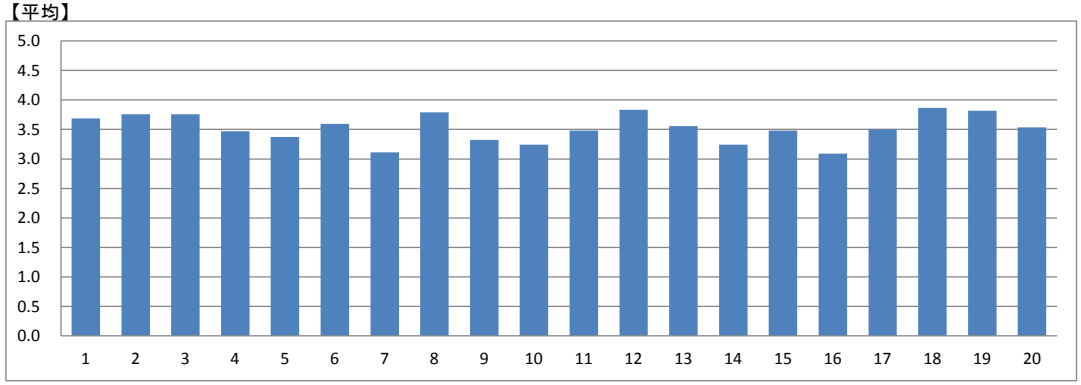
実施年度	2017	集計コード	112503
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	59
回答者数:	54

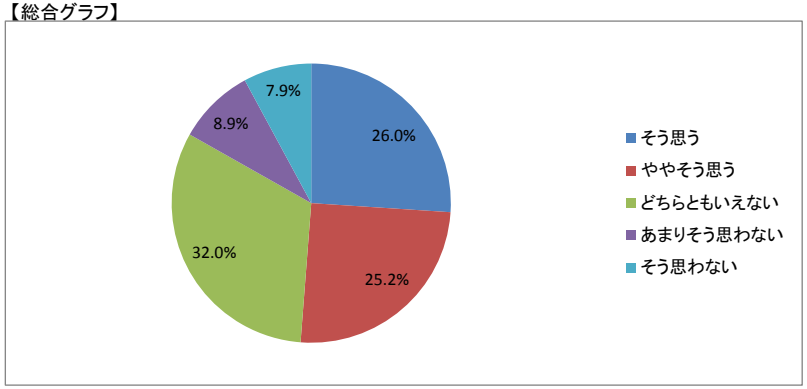
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	20.4	35.2	3.7	7.4	0	54	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31.5	25.9	33.3	5.6	3.7	0	54	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35.2	20.4	33.3	7.4	3.7	0	54	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	26.4	22.6	30.2	13.2	7.5	1	53	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22.2	18.5	38.9	14.8	5.6	0	54	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	24.1	29.6	29.6	14.8	1.9	0	54	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	18.5	18.5	33.3	14.8	14.8	0	54	3.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.8	24.5	28.3	5.7	5.7	1	53	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.8	20.8	34.0	18.9	5.7	1	53	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.4	18.5	37.0	13.0	11.1	0	54	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.2	29.6	31.5	7.4	9.3	0	54	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.9	20.4	31.5	3.7	5.6	0	54	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	24.1	31.5	29.6	5.6	9.3	0	54	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	22.2	18.5	31.5	16.7	11.1	0	54	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	24.1	31.5	24.1	9.3	11.1	0	54	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	24.1	33.3	3.7	22.2	0	54	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.4	27.8	38.9	7.4	5.6	0	54	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.8	32.1	22.6	1.9	7.5	1	53	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	27.8	35.2	31.5	1.9	3.7	0	54	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.4	33.3	31.5	9.3	5.6	0	54	3.5
	総合	26.0	25.2	32.0	8.9	7.9	4	1076	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者が少なかったためか、個別の対応がしやすかった。それにより、学生の不得意な部分のフォローができていたと考えられる。数名、それでも単位取得に結び付かなかった学生もいたので、もう少し直接的な指導ができるよう、次年度以降の担当教員に引き継いでいきたい。

【自由項目】

・特になし
・難しかった。もう少し、くだいて説明してほしかった。
・先に公式を説明してから、問題の解き方を教えて欲しい。
・分かりやすく教えてほしい

講義・演習系授業科目

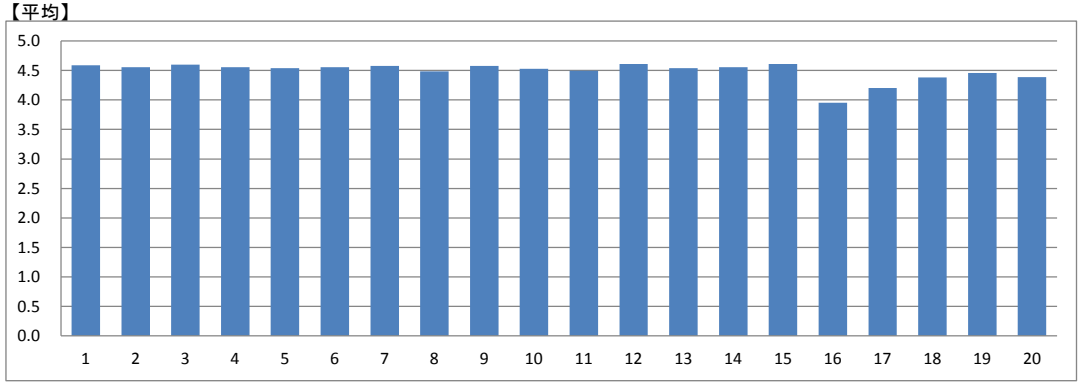
実施年度	2017	集計コード	112702
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	85

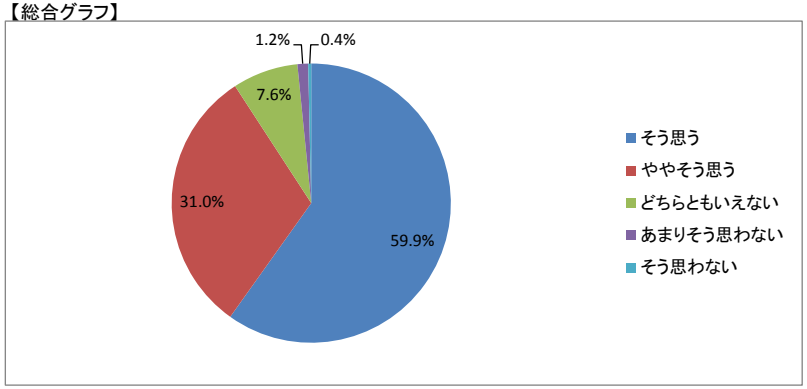
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.7	30.6	3.5	1.2	0.0	0	85	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.4	31.8	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.1	27.1	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.5	29.4	5.9	1.2	0.0	0	85	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	35.3	3.5	1.2	0.0	0	85	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.4	31.8	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.7	29.4	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.8	31.8	8.2	1.2	0.0	0	85	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.5	31.8	3.5	1.2	0.0	0	85	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.4	29.4	7.1	1.2	0.0	0	85	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.6	35.3	5.9	1.2	0.0	0	85	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.2	25.9	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.4	30.6	5.9	1.2	0.0	0	85	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.5	29.4	5.9	1.2	0.0	0	85	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.2	25.9	4.7	1.2	0.0	0	85	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	30.6	20.0	3.5	5.9	0	85	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.5	37.6	15.3	2.4	1.2	0	85	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.0	26.2	17.9	0.0	0.0	1	84	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.3	35.3	9.4	0.0	0.0	0	85	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.9	34.1	11.8	1.2	0.0	0	85	4.4
	総合	59.9	31.0	7.6	1.2	0.4	1	1699	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られているが、さらに一人一人が積極的に授業に参加できるよう、内容に工夫を加えていきたい。また、今後、授業時間外の取り組みを増やせるよう、適切な予習・復習課題を設定していくことを予定している。

【自由項目】

・とっても楽しい授業でした。
・今までありがとうございました。
・人間発達学や発達心理学と通ずるものがあり、１つの学問にもさまざまな視点や考え方があるんだなと感じました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

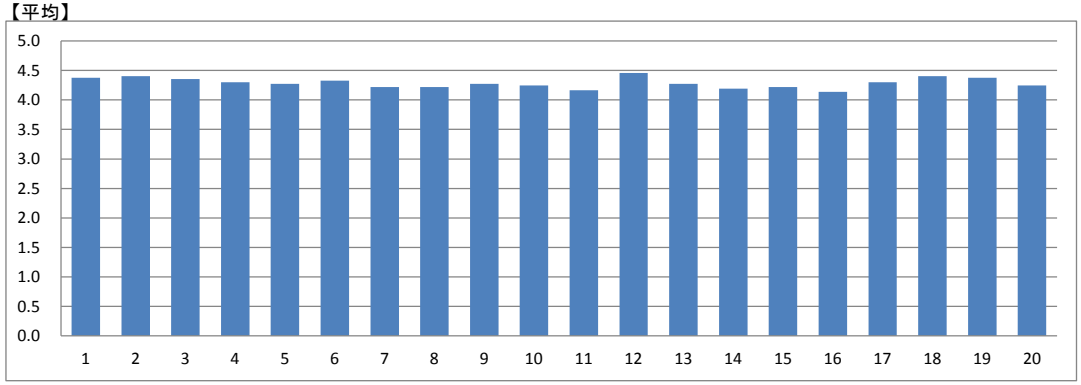
実施年度	2017	集計コード	112801
科目名	生命倫理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	37

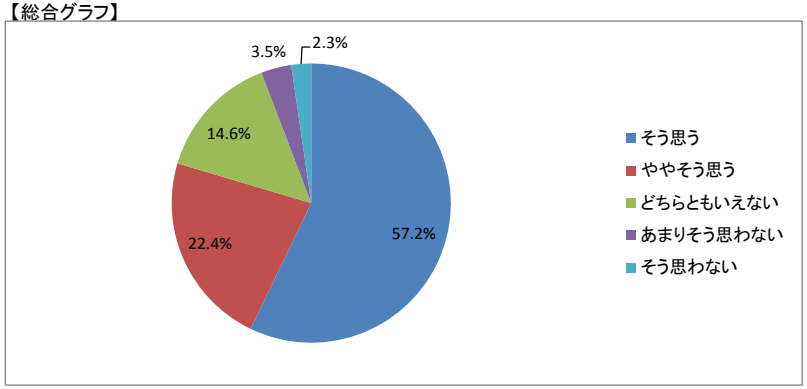
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.9	16.2	13.5	2.7	2.7	0	37	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.9	18.9	10.8	2.7	2.7	0	37	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.2	18.9	13.5	2.7	2.7	0	37	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.5	18.9	16.2	2.7	2.7	0	37	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.1	27.0	13.5	2.7	2.7	0	37	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.2	16.2	16.2	2.7	2.7	0	37	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.1	24.3	13.5	5.4	2.7	0	37	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.1	21.6	18.9	2.7	2.7	0	37	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.8	21.6	16.2	2.7	2.7	0	37	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.8	18.9	18.9	2.7	2.7	0	37	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.8	16.2	16.2	8.1	2.7	0	37	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.5	29.7	8.1	2.7	0.0	0	37	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.5	16.2	18.9	2.7	2.7	0	37	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	21.6	16.2	5.4	2.7	0	37	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.4	27.0	16.2	2.7	2.7	0	37	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.6	24.3	21.6	2.7	2.7	0	37	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.1	27.0	13.5	5.4	0.0	0	37	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.2	24.3	8.1	2.7	2.7	0	37	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.8	29.7	8.1	5.4	0.0	0	37	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.4	29.7	13.5	2.7	2.7	0	37	4.2
	総合	57.2	22.4	14.6	3.5	2.3	0	740	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生主体のディベートを中心とする授業を行ったためか、「そう思う」（57.2%）と「ややそう思う」（22.4%）の合計が約8割となり、概ね好評であった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

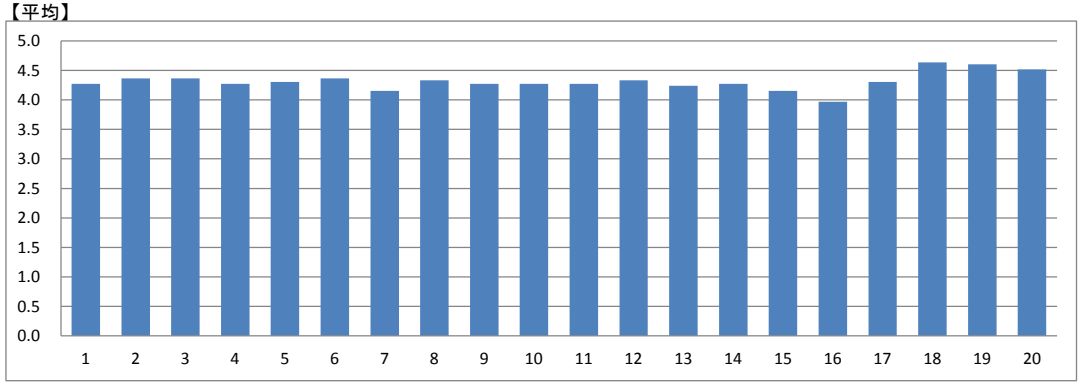
実施年度	2017	集計コード	112902
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	63
回答者数:	33

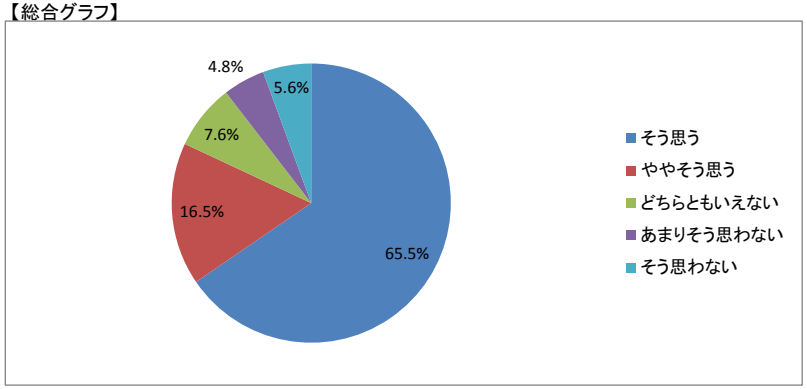
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	18.2	6.1	6.1	6.1	0	33	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.7	15.2	3.0	6.1	6.1	0	33	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	18.2	6.1	3.0	6.1	0	33	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	12.1	9.1	6.1	6.1	0	33	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	15.2	6.1	6.1	6.1	0	33	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.7	15.2	3.0	6.1	6.1	0	33	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.6	9.1	15.2	3.0	9.1	0	33	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	21.2	0.0	3.0	9.1	0	33	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	9.1	12.1	9.1	3.0	0	33	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	12.1	9.1	6.1	6.1	0	33	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.7	6.1	12.1	6.1	6.1	0	33	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	15.2	9.1	3.0	6.1	0	33	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.6	18.2	12.1	3.0	6.1	0	33	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	15.2	9.1	9.1	3.0	0	33	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.6	15.2	12.1	3.0	9.1	0	33	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	18.2	9.1	6.1	12.1	0	33	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.6	24.2	12.1	3.0	3.0	0	33	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.7	27.3	0.0	3.0	0.0	0	33	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.7	24.2	3.0	3.0	0.0	0	33	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.7	21.2	3.0	3.0	3.0	0	33	4.5
	総合	65.5	16.5	7.6	4.8	5.6	0	660	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生との質疑応答を重視する授業スタイルをとったためか、「そう思う」(65.5%)と「ややそう思う」(16..5%)の合計が約8割となり、概ね好評であった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

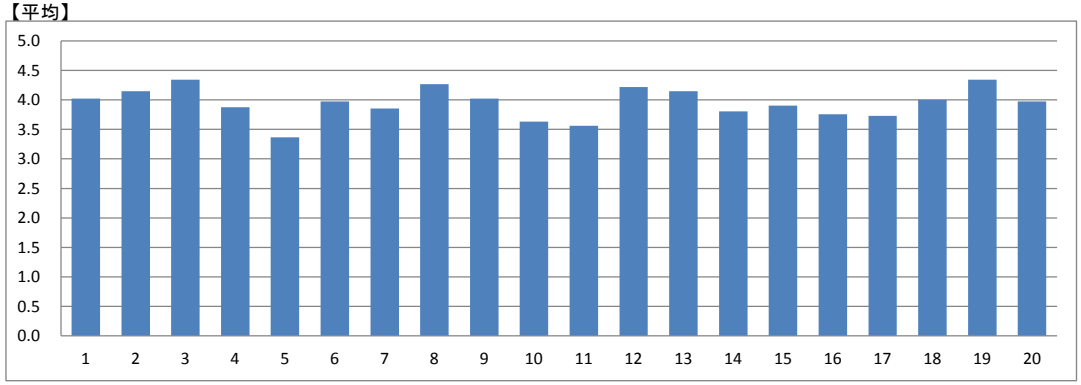
実施年度	2017	集計コード	113101
科目名	富士山と環境	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	93
回答者数:	41

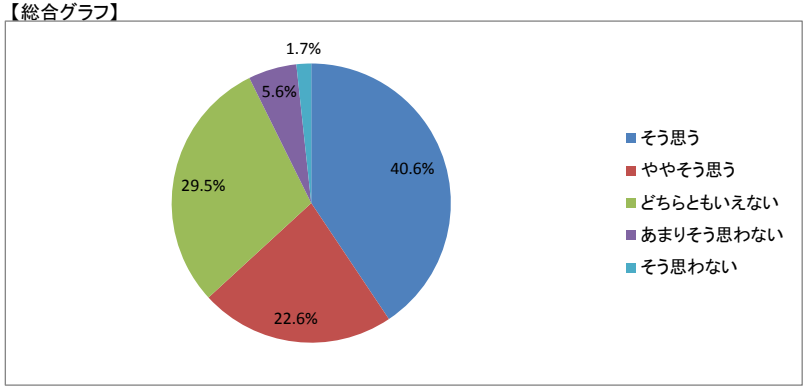
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.6	31.7	29.3	2.4	0.0	0	41	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.3	26.8	22.0	4.9	0.0	0	41	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.7	31.7	12.2	0.0	2.4	0	41	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.3	9.8	29.3	14.6	0.0	0	41	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.8	24.4	17.1	22.0	9.8	0	41	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.3	14.6	31.7	4.9	2.4	0	41	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	34.1	26.8	29.3	9.8	0.0	0	41	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.2	24.4	24.4	0.0	0.0	0	41	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	36.6	31.7	29.3	2.4	0.0	0	41	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.1	12.2	39.0	12.2	2.4	0	41	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	26.8	17.1	46.3	4.9	4.9	0	41	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.8	29.3	17.1	4.9	0.0	0	41	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.2	17.1	26.8	4.9	0.0	0	41	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.7	26.8	36.6	0.0	4.9	0	41	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.6	26.8	26.8	9.8	0.0	0	41	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.7	26.8	31.7	4.9	4.9	0	41	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.6	12.2	41.5	7.3	2.4	0	41	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.5	17.1	41.5	0.0	0.0	0	41	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.1	22.0	22.0	0.0	0.0	0	41	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.0	22.0	36.6	2.4	0.0	0	41	4.0
	総合	40.6	22.6	29.5	5.6	1.7	0	820	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

オムニバス形式の授業で、主に富士山科学研究所の研究員のご協力を得て授業を進めたが、自由記入欄には「ノートが取りにくい」「スライドが速jすぎる」などの苦情が散見された。話の要点を掴みながらノートを取るという、基本的なノートテーキングのやり方を指導する必要を痛感した。

【自由項目】

・説明がはやすぎて、ノートがとれない講義が何回もあり、教科書、配布資料もないので、テスト勉強ができない。ノートを取る時間か、配布資料があった方がいいと思う。
・資料を配ってほしかったです。スライドがとても速い人もいたし、文字がたくさんあって、ノートにまとめるのも大変でした。写真だけの人もいたので、資料は、必要だと思います。
・興味深い内容ではあったけど、初めて聞く単語があると、漢字も分からず、メモが詳しくすることができなかった。毎回ほとんどプリント等の配布がなく、メモだけで勉強するのは少し難しいと思う。
・15回の講義内容を90分にまとめてくれ、スピードがあるのは分かるけど、スライドが早すぎてノートが取れない。プリントを配布してほしかった。
・ノートをかりて後で書く人が多すぎるため、ノート点は真面目に受けている人との差はないと思う。
・ノートを取れといわれるが来て下さる先生のスライドが早いし、字が小さかったり見にくくて、取れなかった。先生うるさい。

講義・演習系授業科目

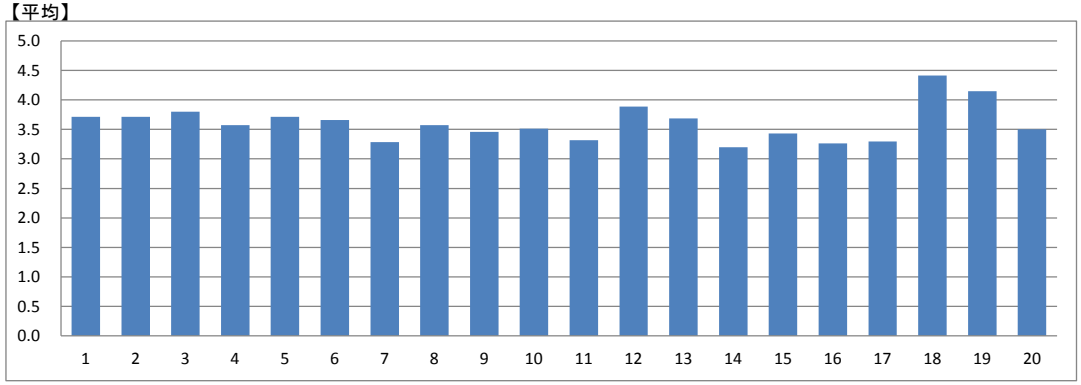
実施年度	2017	集計コード	121302
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	38
回答者数:	35

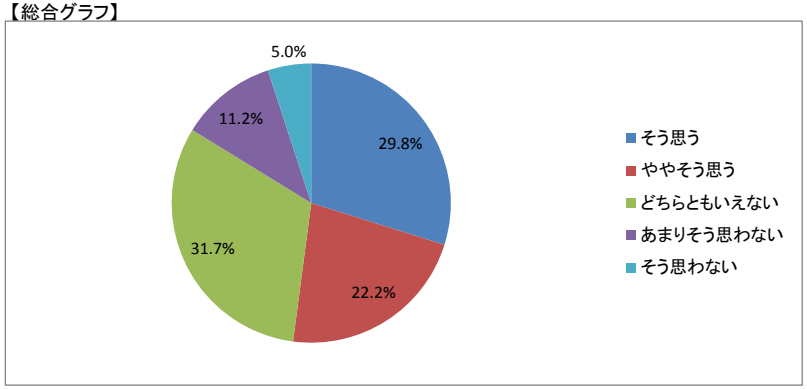
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.7	31.4	34.3	5.7	2.9	0	35	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.7	31.4	34.3	5.7	2.9	0	35	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	31.4	28.6	31.4	5.7	2.9	0	35	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	31.4	22.9	28.6	5.7	11.4	0	35	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.6	28.6	31.4	8.6	2.9	0	35	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.7	34.3	22.9	14.3	2.9	0	35	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.9	17.1	31.4	22.9	5.7	0	35	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.7	25.7	31.4	14.3	2.9	0	35	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.7	20.0	34.3	14.3	5.7	0	35	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	17.1	40.0	5.7	8.6	0	35	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.7	17.1	28.6	20.0	8.6	0	35	3.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.1	28.6	22.9	8.6	2.9	0	35	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	28.6	28.6	28.6	11.4	2.9	0	35	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	22.9	14.3	34.3	17.1	11.4	0	35	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.7	25.7	22.9	17.1	8.6	0	35	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.5	5.9	44.1	14.7	8.8	1	34	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.5	11.8	41.2	17.6	5.9	1	34	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	14.7	17.6	2.9	0.0	1	34	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.1	23.5	26.5	2.9	0.0	1	34	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.5	17.6	47.1	8.8	2.9	1	34	3.5
	総合	29.8	22.2	31.7	11.2	5.0	5	695	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業の目標および到達点に関する説明が不十分であったためか、学生の理解が十分にいきわたらなかったことが最大の反省点である。今後、この点を改善していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

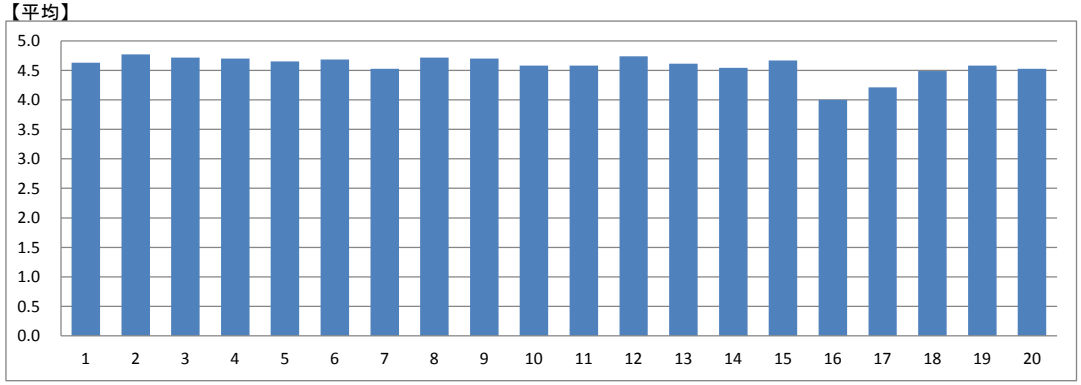
実施年度	2017	集計コード	121401
科目名	ボランティア論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	65
回答者数:	57

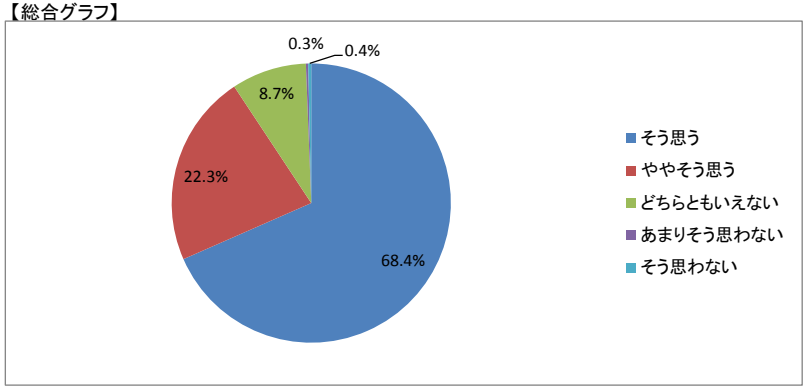
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	29.8	3.5	0.0	0.0	0	57	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.9	19.3	1.8	0.0	0.0	0	57	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.4	21.1	3.5	0.0	0.0	0	57	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.2	15.8	7.0	0.0	0.0	0	57	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.9	21.1	7.0	0.0	0.0	0	57	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.4	19.3	3.5	1.8	0.0	0	57	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	57	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.2	17.5	5.3	0.0	0.0	0	57	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.9	26.3	1.8	0.0	0.0	0	57	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.9	28.1	7.0	0.0	0.0	0	57	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	57	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0	57	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.2	21.1	8.8	0.0	0.0	0	57	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.2	28.1	8.8	0.0	0.0	0	57	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.7	19.3	7.0	0.0	0.0	0	57	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	49.1	17.5	24.6	1.8	7.0	0	57	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.1	24.6	24.6	1.8	0.0	0	57	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.4	12.3	19.3	0.0	0.0	0	57	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	24.6	8.8	0.0	0.0	0	57	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	57	4.5
	総合	68.4	22.3	8.7	0.3	0.4	0	1140	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問7 「学生に興味が湧くよう工夫されていた」
映像を用いて具体的にイメージが湧くように工夫したが、もう少し工夫が必要と思われる。
設問14 「期待していた授業内容だった」
設問16 「シラバスを活用した」
どちらも評価が低いが、リンクしていると思われる。どのように期待していたかがわからないが、授業のリアクションペーパー等で確認できるような工夫も必要かもしれない。

【自由項目】

・いい先生でした。
・マイク使っていただきたいです。

講義・演習系授業科目

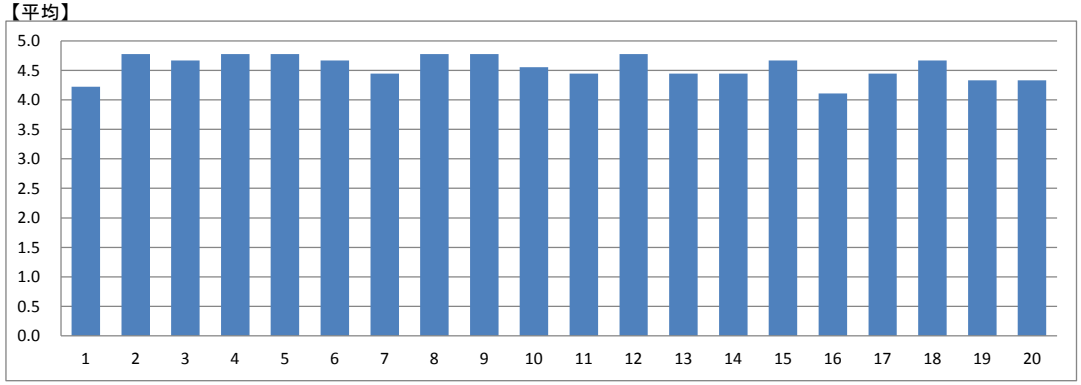
実施年度	2017	集計コード	121901
科目名	高齢者と生活の歴史	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	18
回答者数:	9

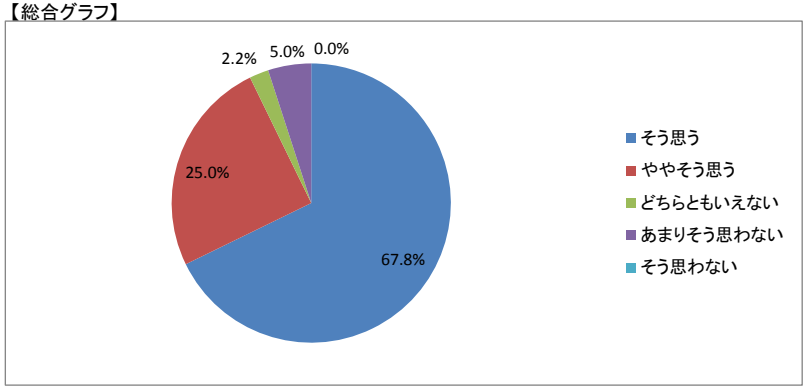
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0	0	9	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0	9	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0	9	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0	9	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0	9	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	0	9	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	22.2	0.0	11.1	0.0	0	9	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	0	9	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	33.3	0.0	11.1	0.0	0	9	4.3
	総合	67.8	25.0	2.2	5.0	0.0	0	180	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「授業の目標や到達点が明確に示された」、「シラバスが十分に活用された」という面での課題を指摘されている。目的・目標を明確に理解できたうえで受講し、目標指向的に学ぶ道筋を提示していく必要がある。授業内容への興味関心や理解度に学生間のばらつきがあることもうかがえる。3学科の学生それぞれの満足度を上げるため、講義内容・手法の吟味・改善を行っていく必要がある。

【自由項目】

・昔の生活について知ることができて良かった。実際にインタビューをして情報を集めることができて良かった。

講義・演習系授業科目

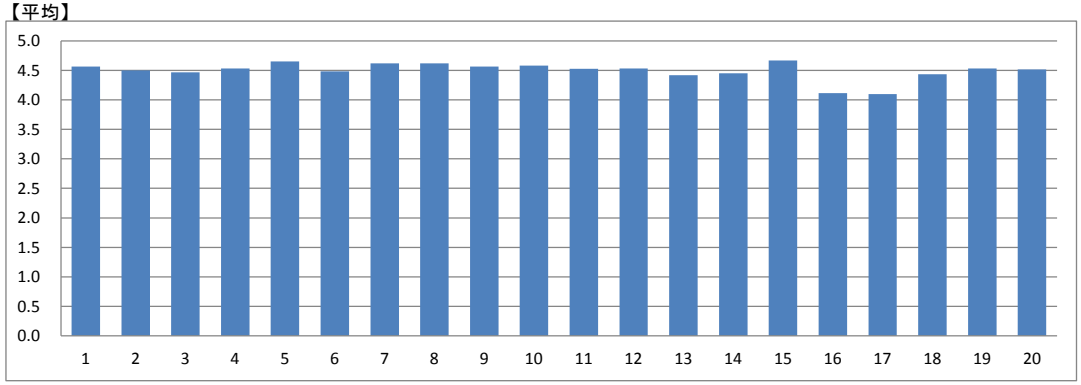
実施年度	2017	集計コード	122401
科目名	ﾘﾊﾋﾞﾘﾃｰｼｮﾝ特別講義Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	76
回答者数:	60

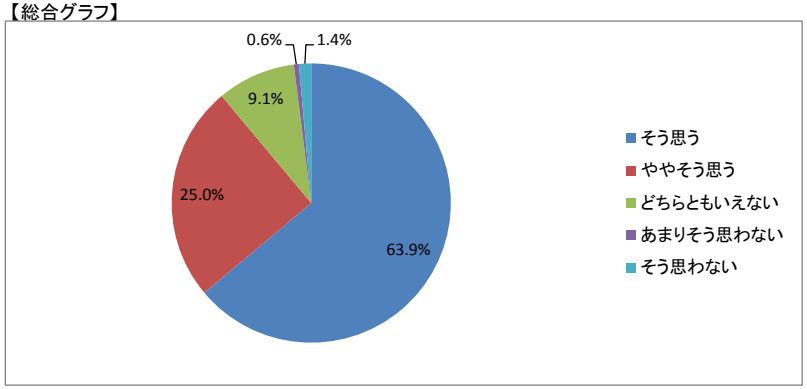
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	26.7	5.0	0.0	1.7	0	60	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	33.3	5.0	0.0	1.7	0	60	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.3	23.3	11.7	0.0	1.7	0	60	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.0	26.7	6.7	0.0	1.7	0	60	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.7	25.0	1.7	0.0	1.7	0	60	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.0	21.7	11.7	0.0	1.7	0	60	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	25.0	3.3	0.0	1.7	0	60	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	25.0	3.3	0.0	1.7	0	60	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.3	23.3	6.7	0.0	1.7	0	60	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.3	25.0	5.0	0.0	1.7	0	60	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.4	23.7	11.9	0.0	0.0	1	59	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.0	28.3	3.3	1.7	1.7	0	60	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.7	23.3	11.7	1.7	1.7	0	60	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	31.7	8.3	0.0	1.7	0	60	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.3	23.3	1.7	0.0	1.7	0	60	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.3	16.7	21.7	5.0	3.3	0	60	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.0	26.7	23.3	3.3	1.7	0	60	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.7	20.0	18.3	0.0	0.0	0	60	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	60	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.3	25.0	11.7	0.0	0.0	0	60	4.5
	総合	63.9	25.0	9.1	0.6	1.4	1	1199	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

他の職種の理解が進み学生にとってはよい機会となった。

【自由項目】

・リアクションペーパーの要求してくる字数が多いので授業を集中して聴くことができないので字数を減らして欲しい。

講義・演習系授業科目

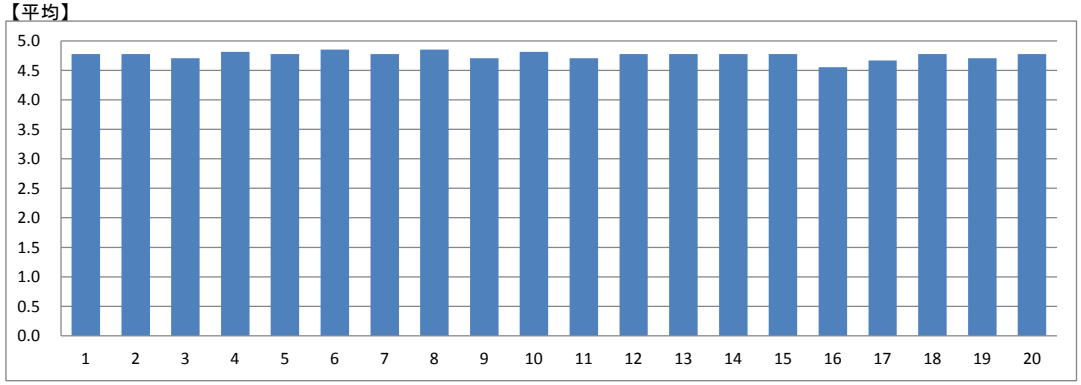
実施年度	2017	集計コード	140201
科目名	英語Ⅰ－2(井上2組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	29
回答者数:	27

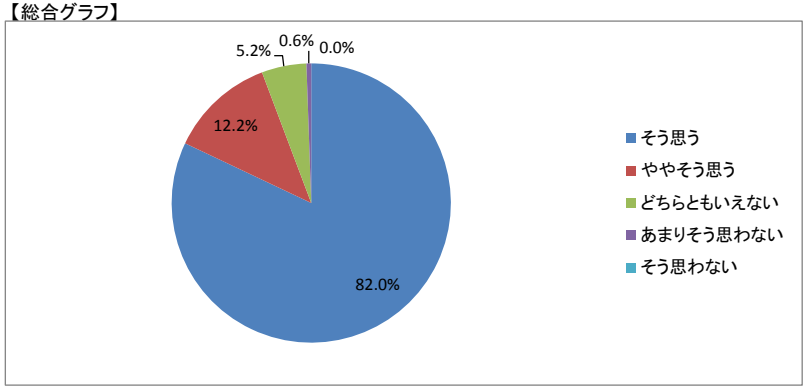
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.5	11.1	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.5	7.4	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.2	11.1	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.5	7.4	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.2	7.4	7.4	0.0	0.0	0	27	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	77.8	14.8	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	81.5	11.1	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
	総合	82.0	12.2	5.2	0.6	0.0	0	540	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

すべての質問項目において4.6以上となり学生の授業に対する取り組みや授業外学習の点においても学生の自己評価が高いことは大変喜ばしいことだ。この意欲が持続し英語に対する興味やmotivationが向上するよう心掛けたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

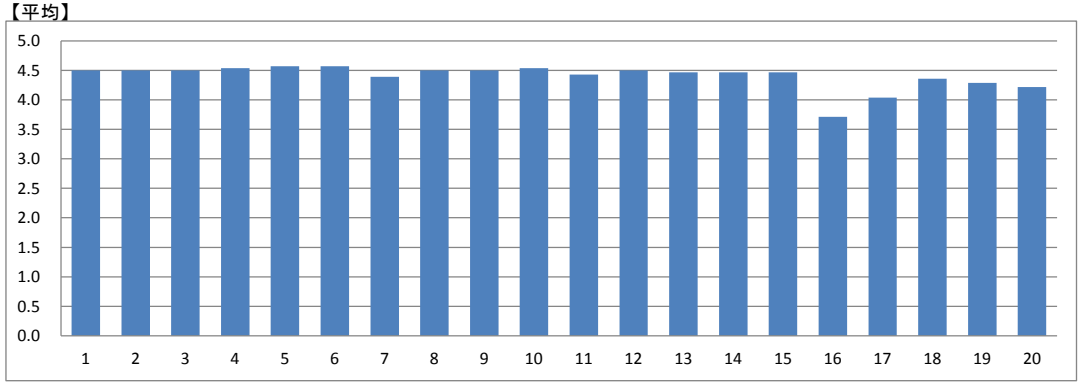
実施年度	2017	集計コード	140202
科目名	英語Ⅰ－2(井上3組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	29
回答者数:	28

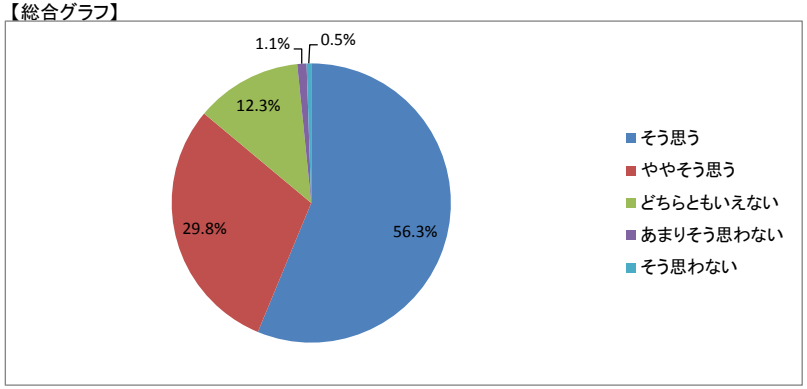
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.9	21.4	7.1	3.6	0.0	0	28	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	25.0	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	28	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	60.7	25.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.7	25.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	32.1	28.6	3.6	7.1	0	28	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.3	35.7	17.9	3.6	3.6	0	28	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	39.3	7.1	3.6	0.0	0	28	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	50.0	32.1	14.3	3.6	0.0	0	28	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.3	46.4	10.7	3.6	0.0	0	28	4.2
	総合	56.3	29.8	12.3	1.1	0.5	0	560	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

毎年、最初の授業でシラバスを別刷りし説明を行っているが学生のシラバス活用に関する回答が他の項目と比べ低くなっている。 学生にわかり易いシラバス作成を心がけているが何か良い方法はないか考えることが課題である。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

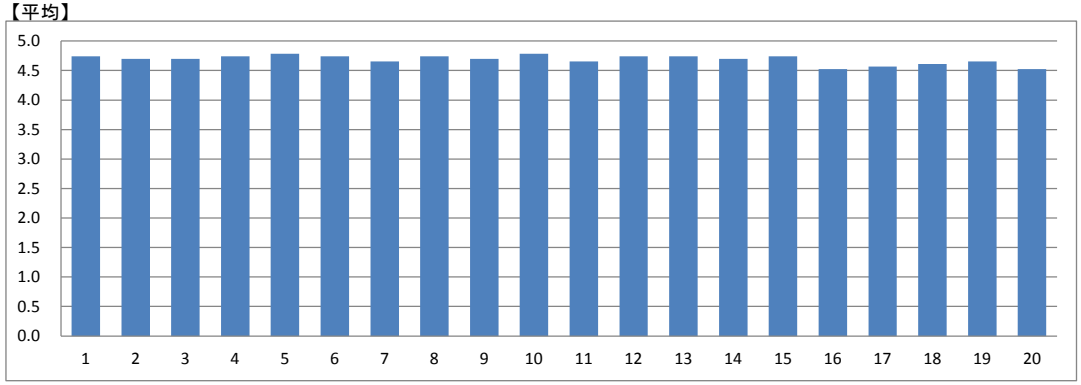
実施年度	2017	集計コード	140203
科目名	英語Ⅰ－2(井上1組)	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	23

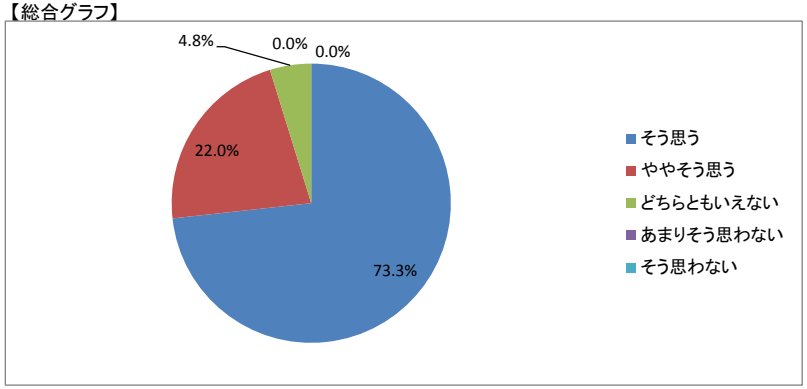
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.2	21.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
	総合	73.3	22.0	4.8	0.0	0.0	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

このクラスは英語を不得手とする学生のクラスだが、クイズを頻繁に行うことで授業以外で英語学習をする学生が多くいたことはよかったと思う。このような学習の機会がMotivationにつながるよう、工夫していきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

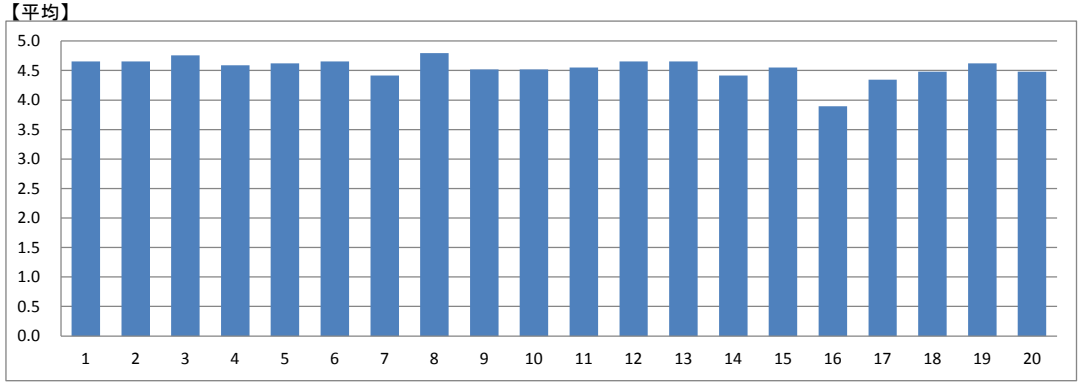
実施年度	2017	集計コード	140204
科目名	英語Ⅰ－2(ｽﾀｰｼﾞｮﾝ2組)	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	29

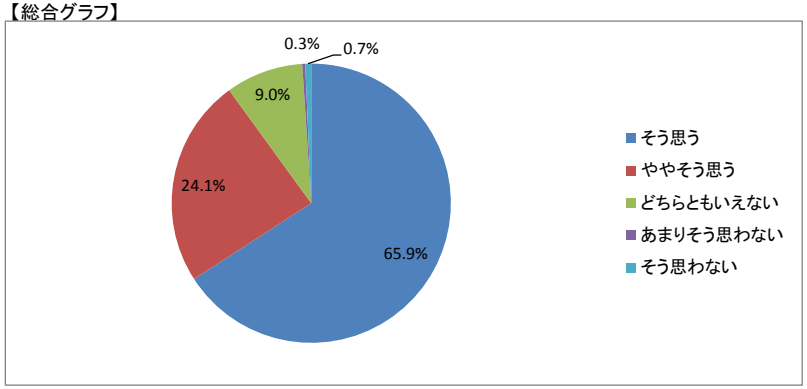
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.4	17.2	6.9	3.4	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.2	31.0	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.0	20.7	6.9	0.0	3.4	0	29	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.4	20.7	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.1	24.1	10.3	0.0	3.4	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.0	17.2	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.9	31.0	20.7	3.4	6.9	0	29	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.3	37.9	13.8	0.0	0.0	0	29	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.5	17.2	17.2	0.0	0.0	0	29	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	65.5	31.0	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.6	31.0	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
	総合	65.9	24.1	9.0	0.3	0.7	0	580	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容と授業の内容が合ってますが、授業中にシラバスのことをあんまり話さないので、生徒はシラバスを使わなくなってしまいます。 もっと使わせるように私はオリエンテーションだけでわなく、毎回ちょっとシラバスとその日の授業の関係についての一言を言います。　尚、学生が質問があっても、研究室まで尋ねに来ることはほとんどありません。一年生にとって研究室はある程度見知らぬところであって、「怖い」と思われるかも知らないので、部屋をもっと気安くするために、オリエンテーションで、新入生を一回部屋を案内しようと思っています。

【自由項目】

・とても楽しく英語を学ぶことができました。ありがとうございました。
・I'd like to persevere in more English.

講義・演習系授業科目

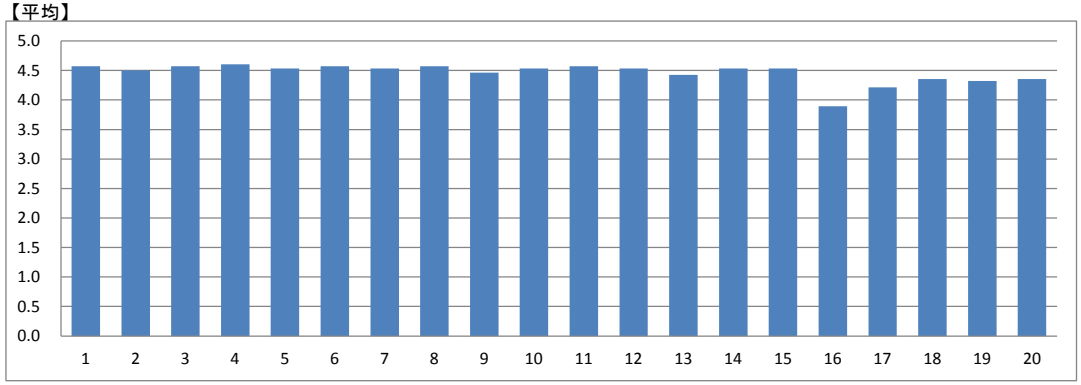
実施年度	2017	集計コード	140205
科目名	英語Ⅰ－2(ｽﾀｰｼﾞｮﾝ3組)	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	29
回答者数:	28

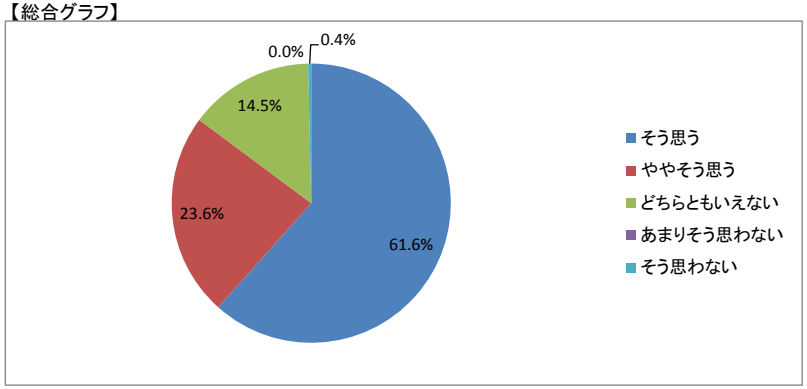
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.9	17.9	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.7	25.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.9	17.9	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	60.7	21.4	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.3	25.0	28.6	0.0	7.1	0	28	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.4	28.6	25.0	0.0	0.0	0	28	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.6	28.6	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	53.6	25.0	21.4	0.0	0.0	0	28	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.6	28.6	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
	総合	61.6	23.6	14.5	0.0	0.4	0	560	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容と授業の内容が合ってますが、授業中にシラバスのことをあんまり話さないので、生徒はシラバスを使わなくなってしまいます。 もっと使わせるように私はオリエンテーションだけでわなく、毎回ちょっとシラバスとその日の授業の関係についての一言を言います。　尚、学生が質問があっても、研究室まで尋ねに来ることはほとんどありません。一年生にとって研究室はある程度見知らぬところであって、「怖い」と思われるかも知らないので、部屋をもっと気安くするために、オリエンテーションで、新入生を一回部屋を案内しようと思っています。

【自由項目】
授業自体が楽しかったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

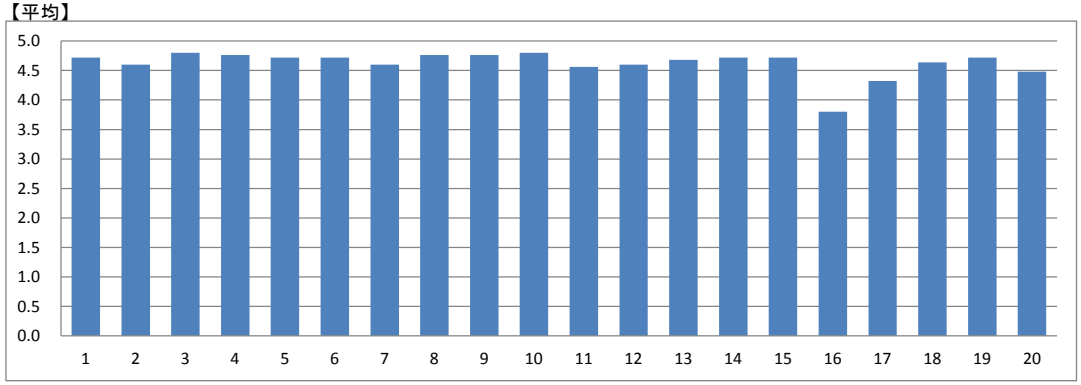
実施年度	2017	集計コード	140206
科目名	英語Ⅰ－2(ｽﾀｰｼﾞｮﾝ1組)	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	25
回答者数:	25

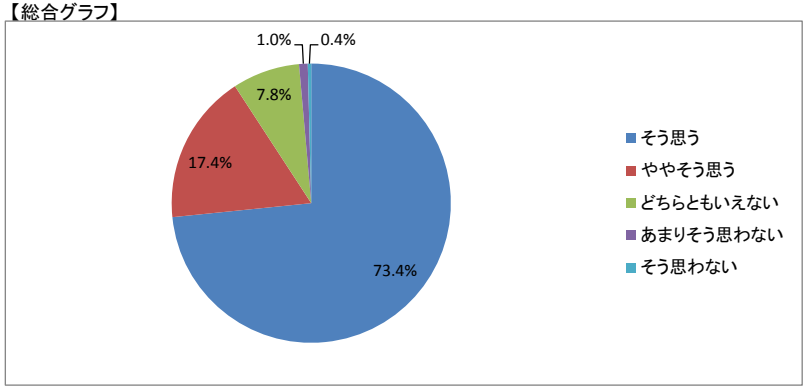
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.0	8.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.0	20.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.0	12.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	12.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	76.0	16.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.0	16.0	24.0	8.0	8.0	0	25	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.0	28.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
	総合	73.4	17.4	7.8	1.0	0.4	0	500	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容と授業の内容が合ってますが、授業中にシラバスのことをあんまり話さないので、生徒はシラバスを使わなくなってしまいます。 もっと使わせるように私はオリエンテーションだけでわなく、毎回ちょっとシラバスとその日の授業の関係についての一言を言います。　尚、学生が質問があっても、研究室まで尋ねに来ることはほとんどありません。一年生にとって研究室はある程度見知らぬところであって、「怖い」と思われるかも知らないので、部屋をもっと気安くするために、オリエンテーションで、新入生を一回部屋を案内しようと思っています。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

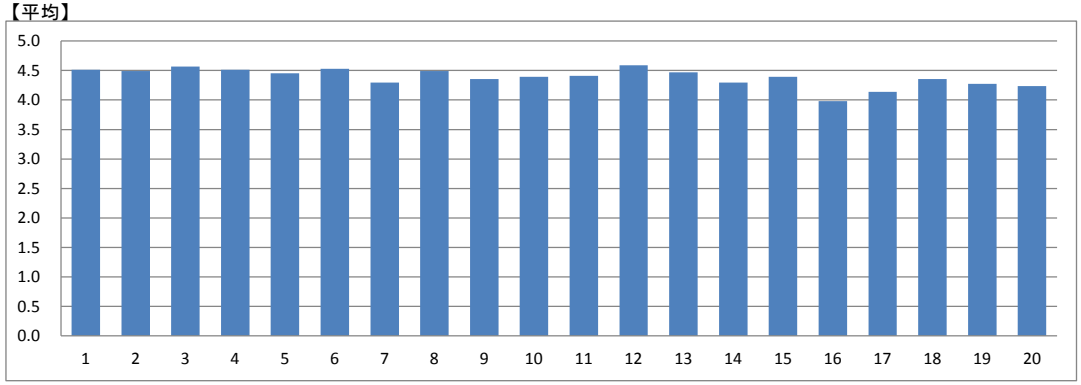
実施年度	2017	集計コード	140401
科目名	英語Ⅱ－2(PT1組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	56
回答者数:	51

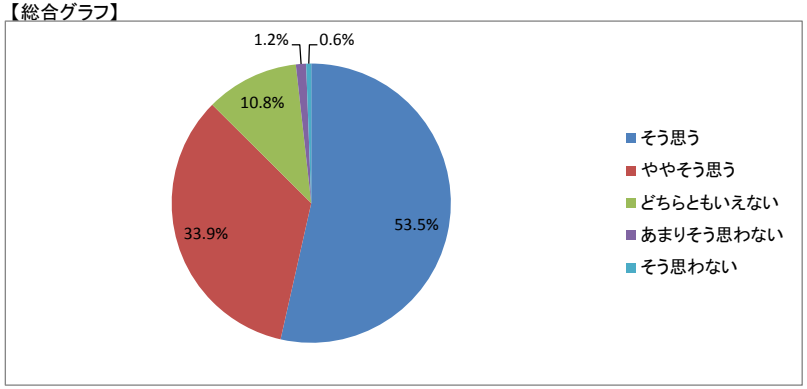
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.9	41.2	3.9	0.0	0.0	0	51	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.9	39.2	5.9	0.0	0.0	0	51	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.8	35.3	3.9	0.0	0.0	0	51	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.8	33.3	7.8	0.0	0.0	0	51	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.8	27.5	13.7	0.0	0.0	0	51	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.8	31.4	7.8	0.0	0.0	0	51	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	49.0	37.3	9.8	2.0	2.0	0	51	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.8	33.3	5.9	2.0	0.0	0	51	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.9	29.4	11.8	3.9	0.0	0	51	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.9	33.3	9.8	0.0	2.0	0	51	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.9	35.3	5.9	3.9	0.0	0	51	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	51	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	60.8	29.4	5.9	3.9	0.0	0	51	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.9	31.4	11.8	0.0	3.9	0	51	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.9	33.3	9.8	0.0	2.0	0	51	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	39.2	21.6	3.9	2.0	0	51	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.2	33.3	23.5	2.0	0.0	0	51	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	51	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	47.1	35.3	15.7	2.0	0.0	0	51	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	0	51	4.2
	総合	53.5	33.9	10.8	1.2	0.6	0	1020	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語研究論文を読む機会が増える理学療法学科の生徒が自身の英語力向上のために何をすればよいのか、どうすれば前向きに取り組む姿勢を育成できるのか、考えていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

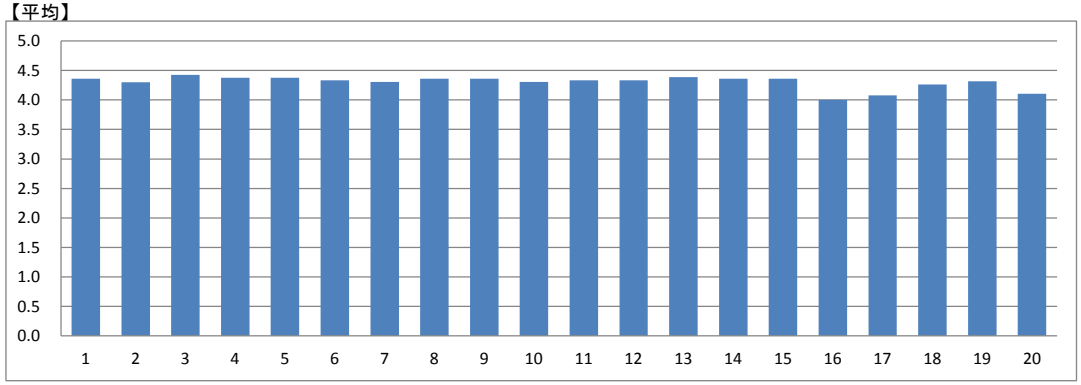
実施年度	2017	集計コード	140402
科目名	英語Ⅱ－2(PT2組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	54
回答者数:	40

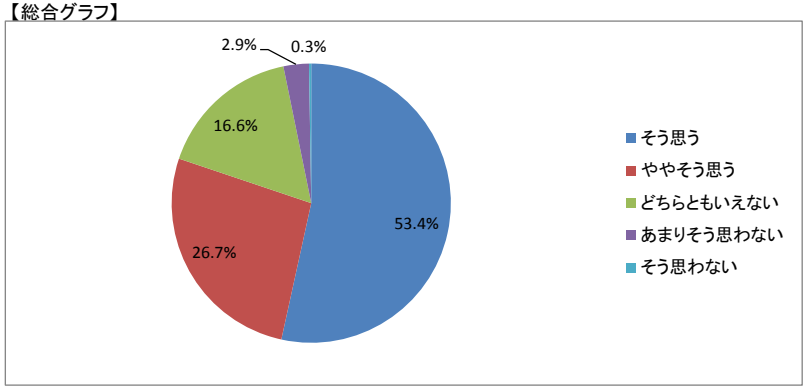
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	30.8	12.8	2.6	0.0	1	39	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.5	27.5	17.5	2.5	0.0	0	40	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	25.0	12.5	2.5	0.0	0	40	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.0	30.0	12.5	2.5	0.0	0	40	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.5	25.0	15.0	2.5	0.0	0	40	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	28.2	15.4	2.6	0.0	1	39	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.3	30.8	15.4	2.6	0.0	1	39	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.4	25.6	15.4	2.6	0.0	1	39	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.4	25.6	15.4	2.6	0.0	1	39	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	25.6	17.9	2.6	0.0	1	39	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.8	28.2	15.4	2.6	0.0	1	39	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.8	28.2	15.4	2.6	0.0	1	39	4.3
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	56.4	28.2	12.8	2.6	0.0	1	39	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.4	25.6	15.4	2.6	0.0	1	39	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.8	30.8	12.8	2.6	0.0	1	39	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	15.4	33.3	2.6	2.6	1	39	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.6	25.6	25.6	5.1	0.0	1	39	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.3	23.7	15.8	2.6	2.6	2	38	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	52.6	28.9	15.8	2.6	0.0	2	38	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	25.6	20.5	7.7	0.0	1	39	4.1
	総合	53.4	26.7	16.6	2.9	0.3	18	782	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語研究論文を読む機会が増える理学療法学科の生徒が自身の英語力向上のために何をすればよいのか、どうすれば前向きに取り組む姿勢を育成できるのか、考えていきたい。

【自由項目】
・外人と全く話せない

講義・演習系授業科目

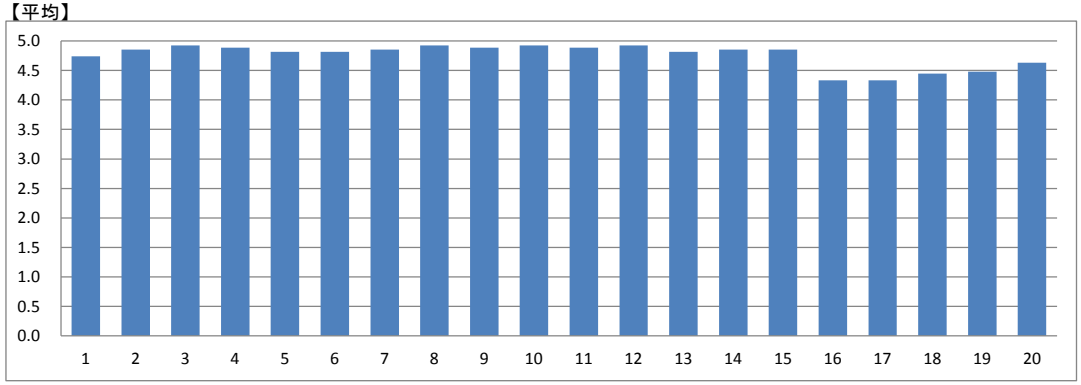
実施年度	2017	集計コード	140403
科目名	英語Ⅱ－2(OT1組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	33
回答者数:	27

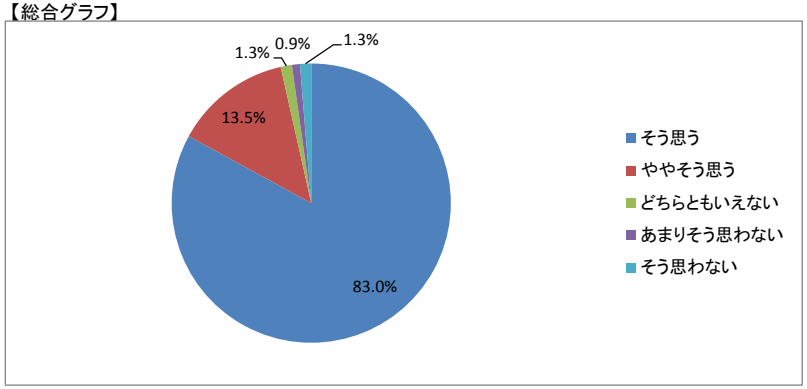
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.6	3.7	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	18.5	3.7	3.7	7.4	0	27	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	18.5	3.7	3.7	7.4	0	27	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.4	14.8	7.4	3.7	3.7	0	27	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	74.1	11.1	7.4	3.7	3.7	0	27	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.5	11.1	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
	総合	83.0	13.5	1.3	0.9	1.3	0	540	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容と授業の内容が合ってますが、授業中にシラバスのことをあんまり話さないので、生徒はシラバスを使わなくなってしまいます。 もっと使わせるように私はオリエンテーションだけでわなく、毎回ちょっとシラバスとその日の授業の関係についての一言を言います。 もう少しOT学科の先生方とコラボして、にっている内容を英語で教えます。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

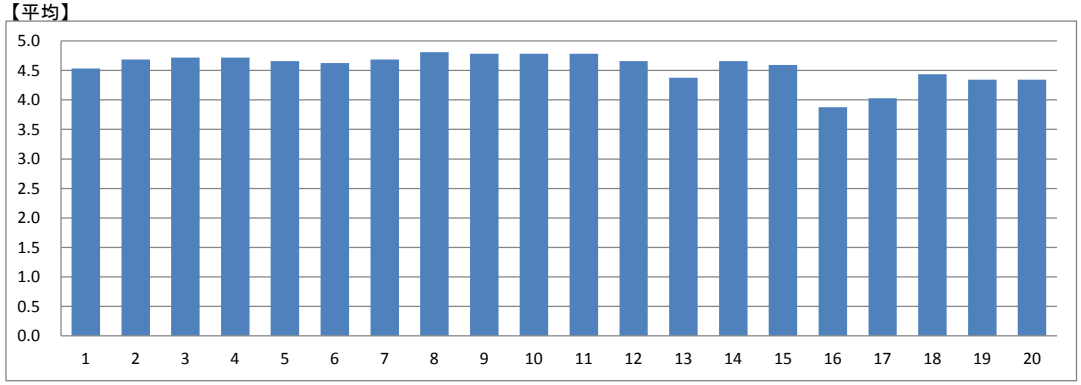
実施年度	2017	集計コード	140404
科目名	英語Ⅱ－2(OT2組)	担当教員氏名(代表)	-

履修者数:	34
回答者数:	32

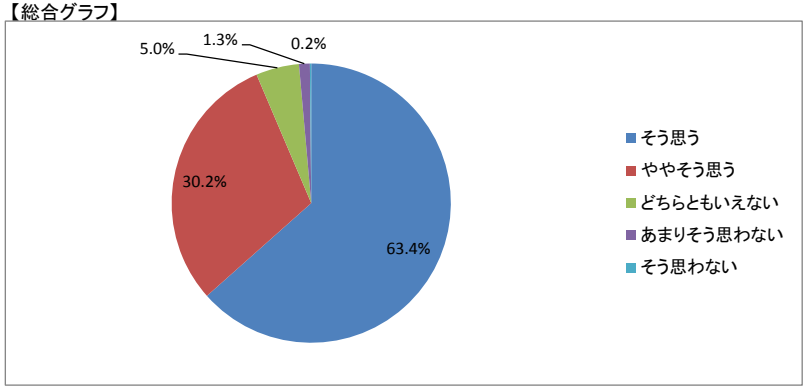
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.3	40.6	3.1	0.0	0.0	0	32	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.9	28.1	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.9	28.1	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	28.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.9	25.0	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.1	21.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.8	28.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	56.3	28.1	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.6	34.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	34.4	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.4	37.5	12.5	12.5	3.1	0	32	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	31.3	28.1	3.1	0.0	0	32	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.1	37.5	9.4	0.0	0.0	0	32	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	50.0	37.5	9.4	3.1	0.0	0	32	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.9	43.8	6.3	3.1	0.0	0	32	4.3
	総合	63.4	30.2	5.0	1.3	0.2	0	640	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容と授業の内容が合ってますが、授業中にシラバスのことをあんまり話さないので、生徒はシラバスを使わなくなってしまいます。 もっと使わせるように私はオリエンテーションだけでわなく、毎回ちょっとシラバスとその日の授業の関係についての一言を言います。 もう少しOT学科の先生方とコラボして、にっている内容を英語で教えます。

【自由項目】
・1限は起きるのが大変でした。

講義・演習系授業科目

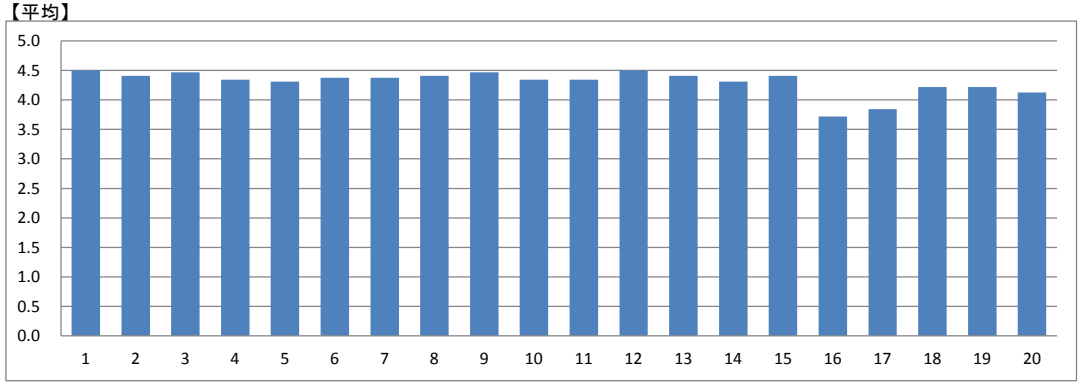
実施年度	2017	集計コード	140405
科目名	英語Ⅱ－2(WP)	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	32

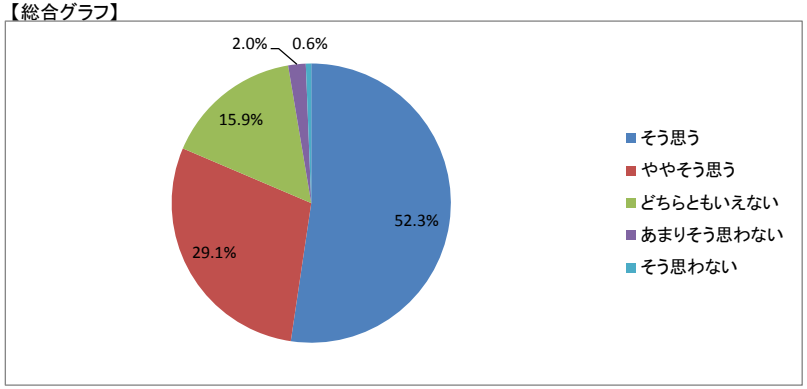
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.4	25.0	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.4	28.1	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.9	40.6	12.5	0.0	0.0	0	32	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	31.3	18.8	0.0	0.0	0	32	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.3	28.1	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	28.1	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.4	25.0	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.6	18.8	12.5	3.1	0.0	0	32	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	25.0	15.6	3.1	0.0	0	32	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	56.3	31.3	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.3	25.0	12.5	6.3	0.0	0	32	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.4	25.0	12.5	3.1	0.0	0	32	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.3	31.3	25.0	3.1	9.4	0	32	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.3	31.3	31.3	3.1	3.1	0	32	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.9	31.3	18.8	3.1	0.0	0	32	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	46.9	28.1	25.0	0.0	0.0	0	32	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.4	43.8	21.9	0.0	0.0	0	32	4.1
	総合	52.3	29.1	15.9	2.0	0.6	0	640	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

質問項目16,17の得点が他に比べて低い。授業以外で英語に関連する知識を得ようという意欲はどうすれば向上するのか考えていくことは課題となった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

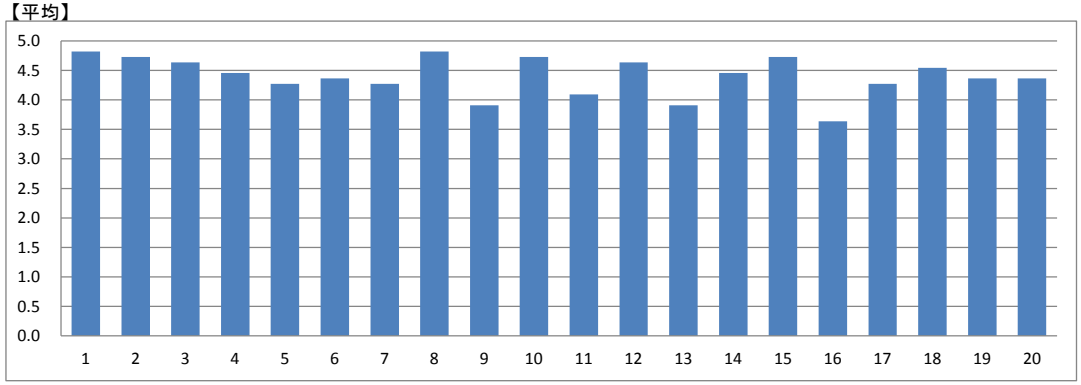
実施年度	2017	集計コード	143701
科目名	英語 リーディング・ライティング	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	13
回答者数:	11

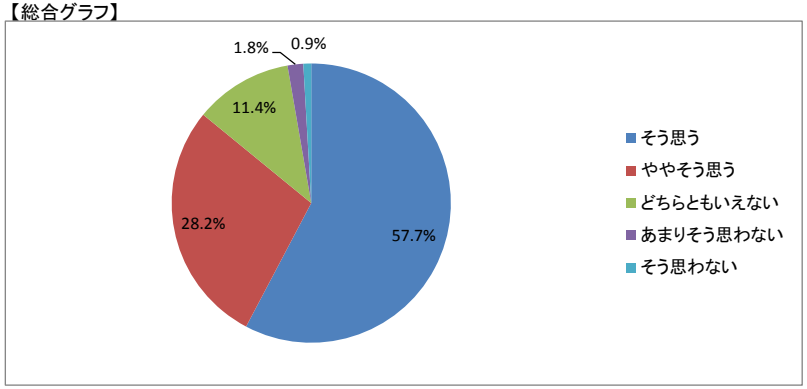
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.5	27.3	9.1	9.1	0.0	0	11	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	18.2	9.1	9.1	0.0	0	11	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	36.4	36.4	9.1	18.2	0.0	0	11	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	18.2	36.4	0.0	0.0	0	11	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	27.3	36.4	36.4	0.0	0.0	0	11	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	27.3	18.2	0.0	18.2	0	11	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
	総合	57.7	28.2	11.4	1.8	0.9	0	220	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アギナルド先生はこの科目を今から扱いますけど、今よりもう少しリーディングのことを集中して、
短いネイティヴの文書を読ませたほうがいい。ネイティヴがよく使ている分報パターンを慣れる
ように指示します。

【自由項目】

・なし

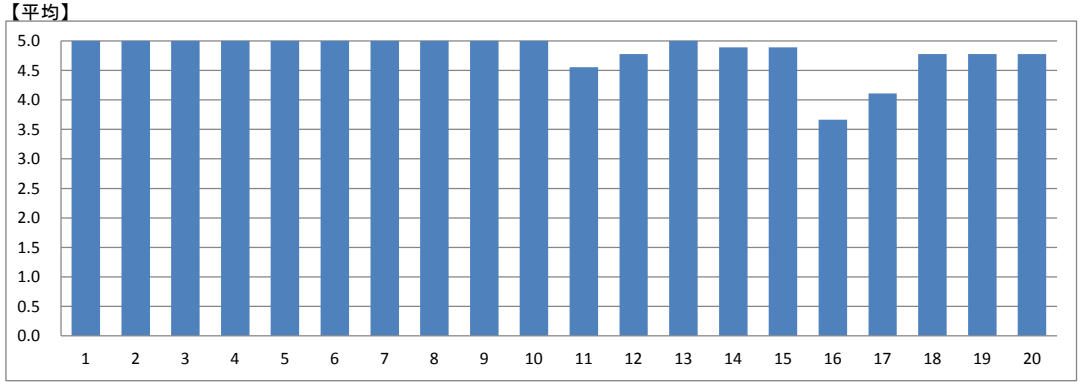
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	143903	履修者数:	9
科目名	英語 会話	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	9

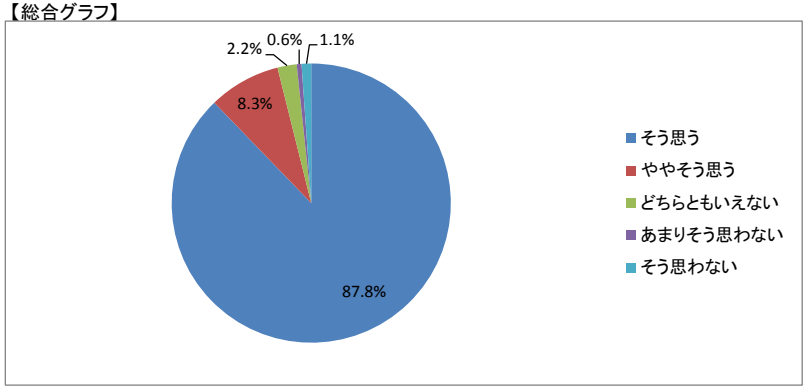
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	0.0	22.2	0.0	0.0	0	9	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	22.2	11.1	0.0	22.2	0	9	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	0	9	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
	総合	87.8	8.3	2.2	0.6	1.1	0	180	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目のフィードバックはいつも良いです。授業は普段元気な雰囲気があり、参加率は高い。
改善するところは多分教材の質を改善し、タイムマネジメントをもっと気を付けること。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

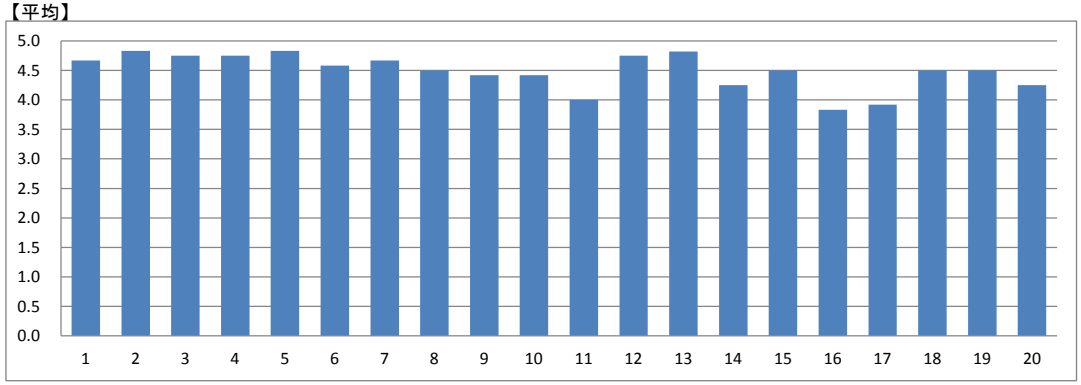
実施年度	2017	集計コード	144002
科目名	基礎中国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	12

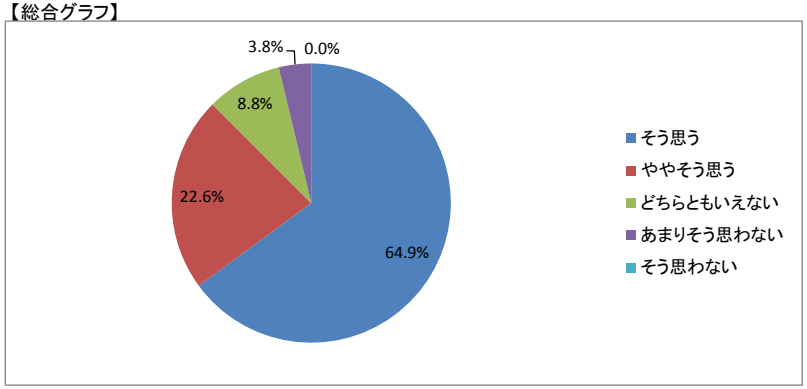
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0	12	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	1	11	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	16.7	16.7	8.3	0.0	0	12	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	25.0	0.0	8.3	0.0	0	12	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	25.0	33.3	8.3	0.0	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	25.0	8.3	0.0	0	12	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	33.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.3
	総合	64.9	22.6	8.8	3.8	0.0	1	239	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

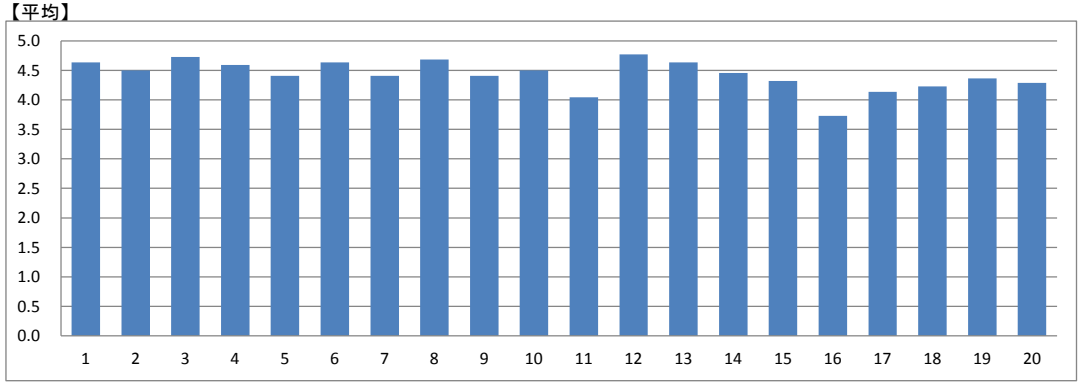
実施年度	2017	集計コード	144102
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	22

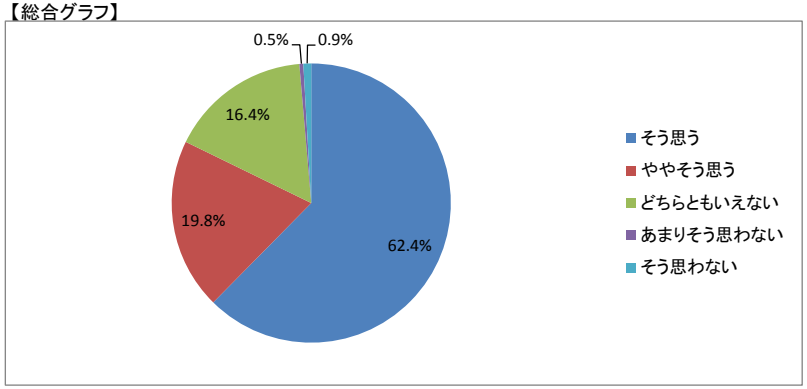
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	9.1	13.6	4.5	0.0	0	22	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	13.6	13.6	0.0	0.0	0	22	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.1	22.7	18.2	0.0	0.0	0	22	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.1	22.7	18.2	0.0	0.0	0	22	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	22.7	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.1	4.5	27.3	0.0	9.1	0	22	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	22	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	22	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	9.1	22.7	4.5	0.0	0	22	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.8	27.3	31.8	0.0	9.1	0	22	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0	0	22	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	22.7	27.3	0.0	0.0	0	22	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	22	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.4	23.8	23.8	0.0	0.0	1	21	4.3
	総合	62.4	19.8	16.4	0.5	0.9	1	439	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】
・고맙습니다！

専門科目領域
専門基礎科目群

後　期

講義・演習系授業科目

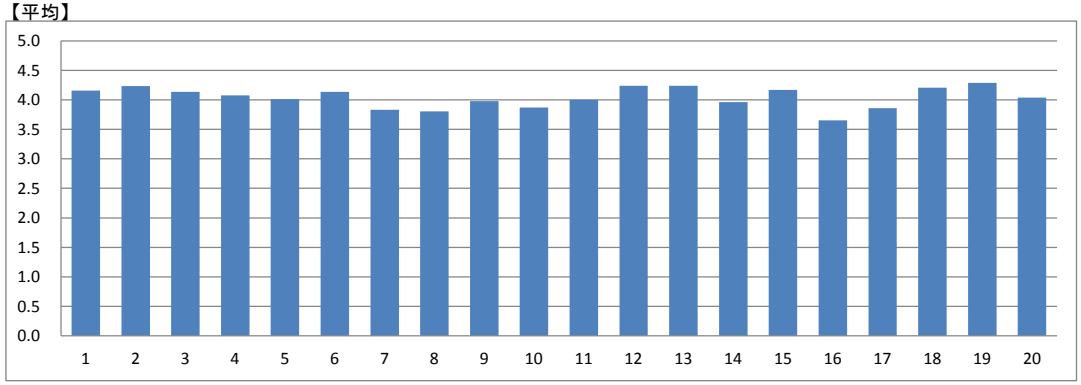
実施年度	2017	集計コード	200103
科目名	人間発達学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	107
回答者数:	102

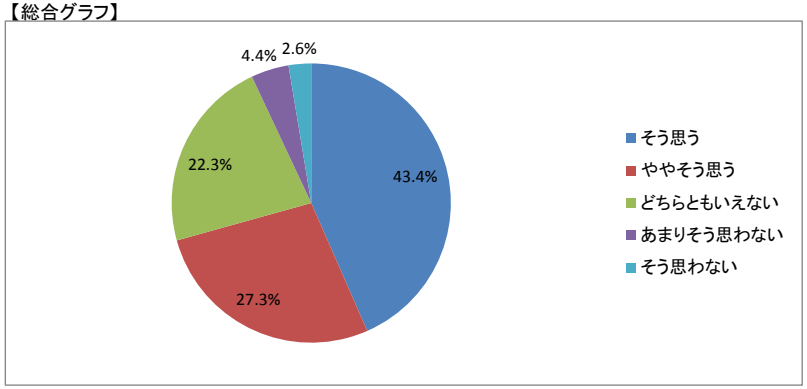
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.1	31.4	16.7	3.9	2.0	0	102	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.9	23.5	17.6	2.0	2.9	0	102	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	23.5	19.6	3.9	2.9	0	102	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.1	28.4	17.6	6.9	2.0	0	102	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.1	26.5	17.6	9.8	2.0	0	102	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	23.5	18.6	5.9	2.0	0	102	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	31.4	25.5	4.9	4.9	0	102	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.3	23.5	30.4	7.8	2.9	0	102	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.2	32.4	21.6	4.9	2.9	0	102	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	38.2	23.5	28.4	6.9	2.9	0	102	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.6	28.7	21.8	4.0	4.0	1	101	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.0	28.0	15.0	2.0	3.0	2	100	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.5	27.7	15.8	3.0	2.0	1	101	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.6	30.7	22.8	4.0	4.0	1	101	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.5	30.7	17.8	3.0	2.0	1	101	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.7	24.8	32.7	6.9	5.9	1	101	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.7	30.7	29.7	4.0	3.0	1	101	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49.5	21.8	28.7	0.0	0.0	1	101	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.5	27.7	21.8	0.0	0.0	1	101	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.6	26.7	26.7	4.0	1.0	1	101	4.0
	総合	43.4	27.3	22.3	4.4	2.6	11	2029	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

受講生が100名以上という事もあり細かい指導が出来ずらい。
2クラスに分けた授業が必要である。
スライドが見づらいという意見が書かれていたので、検討が必要である。
興味を持って楽しかったという意見も書かれていたので、良かった。

【自由項目】

・楽しかった。
・恋愛、結婚についての講義はとても感動しました。また今後の人生のためになりました。
・とても有意義な時間でした。ありがとうございました。
・テスト範囲が授業内の発言と進め方に予備があったため、統一したことを言ってほしかった。
・復習時間が長いと感じました。
・スライドかレジュメで文字が重なっていて読めない部分があったので改善してほしい。
・一部スライドが見づらい時があった。
・スライドや配布資料など見にくい部分がたくさんあったので、見やすく作ってほしい。グラフと文字、写真と文字などで重なっていた時があった。スライドの色など見やすいように考えてほしい。←背景が黒で文字が赤は見にくい。授業ごとに前回の復習をしてくれたのは良かった。

講義・演習系授業科目

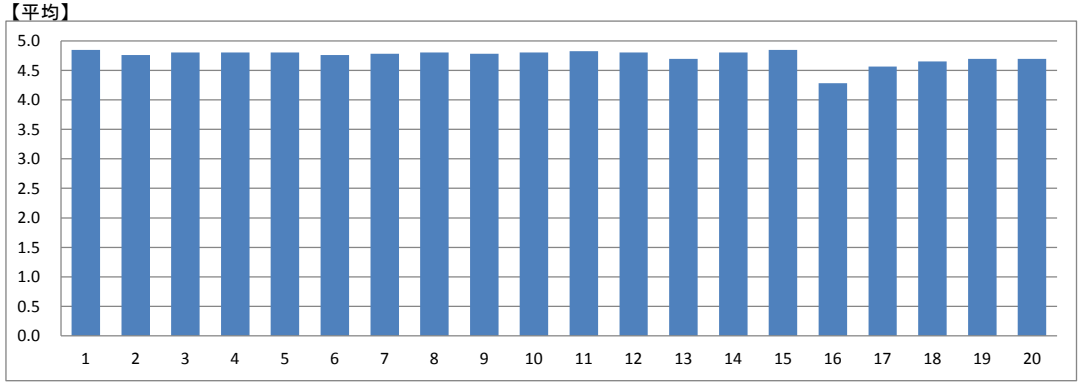
実施年度	2017	集計コード	200202
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	47
回答者数:	46

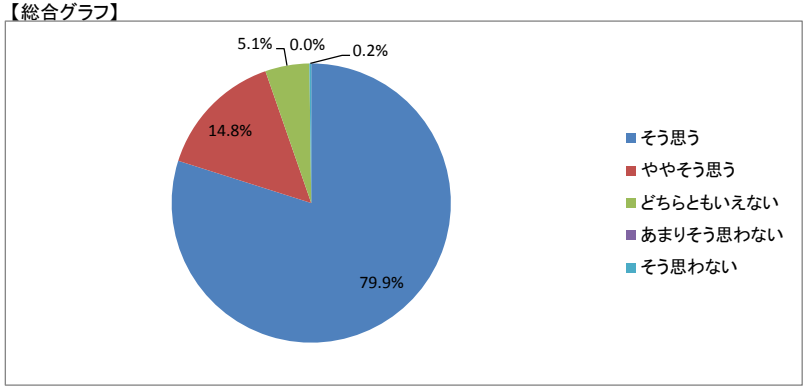
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.0	10.9	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.4	15.2	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	46	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.4	17.4	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.8	13.0	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	46	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.6	15.2	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.0	10.9	2.2	0.0	0.0	0	46	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.9	15.2	19.6	0.0	4.3	0	46	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	67.4	21.7	10.9	0.0	0.0	0	46	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.1	13.0	10.9	0.0	0.0	0	46	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	46	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.1	17.4	6.5	0.0	0.0	0	46	4.7
	総合	79.9	14.8	5.1	0.0	0.2	0	920	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価であったと思う。項目16について、授業中にシラバス内容に触れ、シラバスの活用を促したが十分に伝えられなかった。次年度のシラバスは電子媒体が主となるので使い方の説明を含めさらに活用を促したい。

【自由項目】

・とてもわかりやすい授業でした。しかし、教材のページが飛んだり戻ったりしてどのページかわからなくなってしまうことが多々あったので困りました。

講義・演習系授業科目

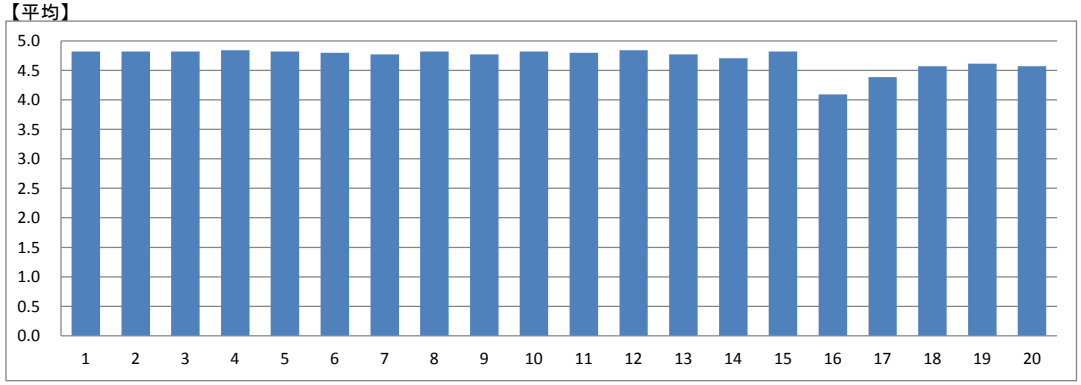
実施年度	2017	集計コード	200203
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	48
回答者数:	44

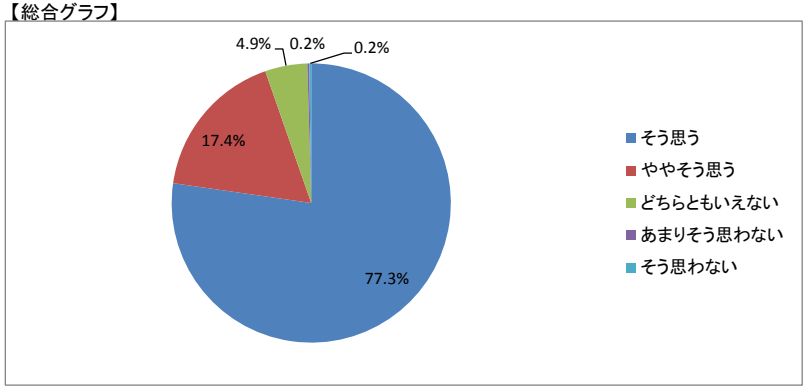
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.4	9.1	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.4	11.4	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.1	11.4	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	79.5	18.2	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	15.9	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.4	11.4	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	20.5	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.1	13.6	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.2	31.8	18.2	4.5	2.3	0	44	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.8	29.5	11.4	0.0	2.3	0	44	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	29.5	6.8	0.0	0.0	0	44	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.2	25.0	6.8	0.0	0.0	0	44	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.9	25.0	9.1	0.0	0.0	0	44	4.6
	総合	77.3	17.4	4.9	0.2	0.2	0	880	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良い評価であったと思う。項目17について、授業中にシラバス内容に触れ、シラバスの活用を促したが十分に伝えられなかった。次年度のシラバスは電子媒体が主となるので使い方の説明を含めさらに活用を促したい。

【自由項目】

・あいまいな所もまだあるので、冬休み中に確認したいと思いました。ありがとうございました。
・心臓や脳の模型をもっと利用して講義を進めるともっと学生の理解が深まると思いました。
・坂本先生の教え方がとても丁寧で素晴らしい授業でした。

講義・演習系授業科目

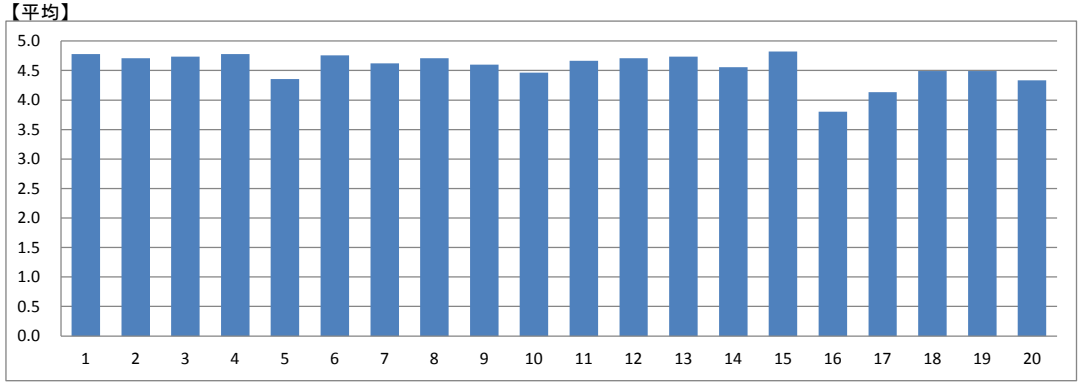
実施年度	2017	集計コード	200402
科目名	生理学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	45

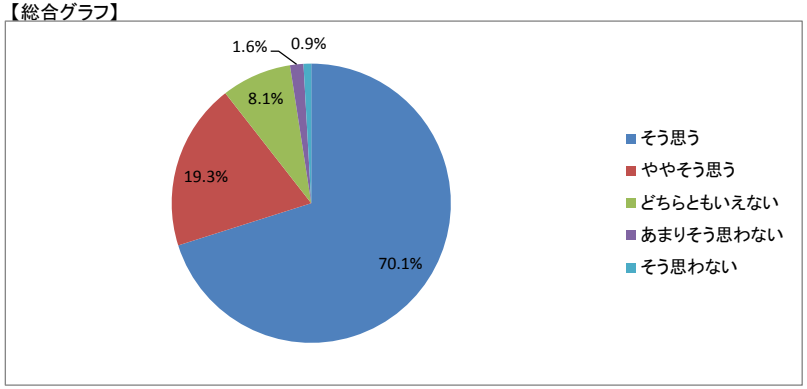
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.2	13.3	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	15.6	6.7	0.0	0.0	0	45	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.2	13.3	2.2	0.0	2.2	0	45	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.4	11.1	2.2	2.2	0.0	0	45	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.8	31.1	2.2	6.7	2.2	0	45	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.2	11.1	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.3	17.8	6.7	2.2	0.0	0	45	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	11.1	8.9	0.0	0.0	0	45	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.1	22.2	4.4	0.0	2.2	0	45	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	28.9	8.9	2.2	0.0	0	45	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.6	15.6	8.9	0.0	0.0	0	45	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	17.8	2.2	2.2	0.0	0	45	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.2	8.9	8.9	0.0	0.0	0	45	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	45	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.8	33.3	11.1	6.7	11.1	0	45	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.2	33.3	20.0	4.4	0.0	0	45	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	17.8	13.3	2.2	0.0	0	45	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	28.9	11.1	0.0	0.0	0	45	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	24.4	17.8	2.2	0.0	0	45	4.3
	総合	70.1	19.3	8.1	1.6	0.9	0	900	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

生理学教科書の80%を講義するよう心掛けてきたが、一方で早い説明について来られない学生が例年に比べ多かった。次年度は説明内容を減らし、教科書を読むことで課題が解ける練習問題を作成する方針で臨む。

【自由項目】

・学生に対してとても丁寧に学習内容を教えていただき、積極的に学習を進めることができた。
・前期の時のように、サイトでできる〇×をしてほしい。

講義・演習系授業科目

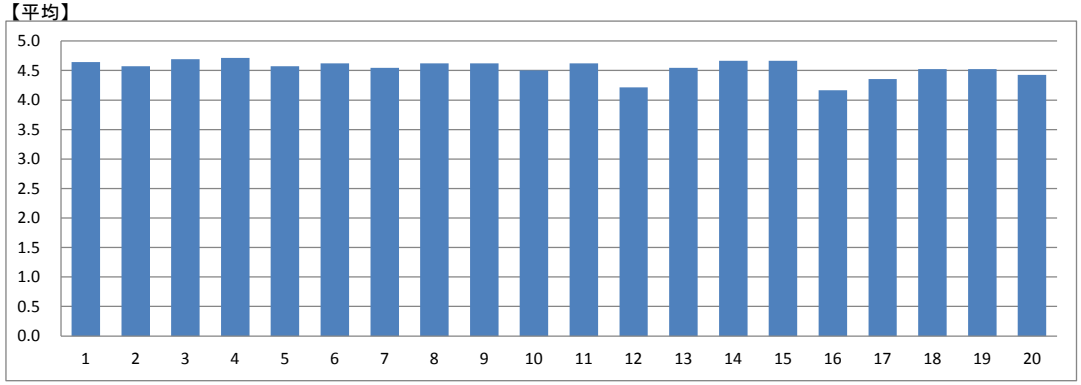
実施年度	2017	集計コード	201303
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	42

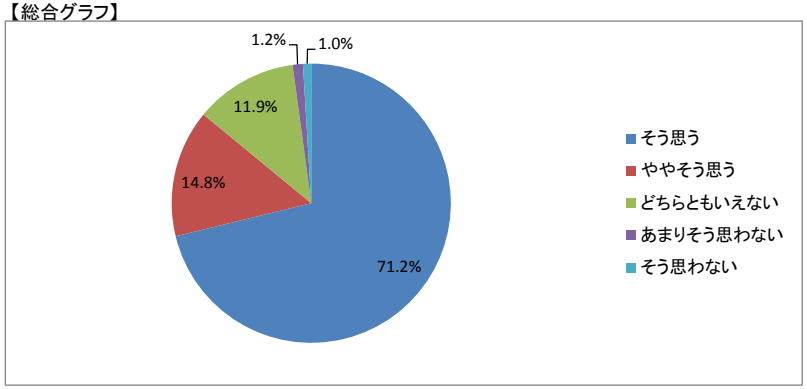
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.6	11.9	7.1	0.0	2.4	0	42	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.8	14.3	9.5	0.0	2.4	0	42	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	7.1	7.1	0.0	2.4	0	42	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	7.1	7.1	2.4	0.0	0	42	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.2	11.9	7.1	2.4	2.4	0	42	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.6	7.1	11.9	2.4	0.0	0	42	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.0	19.0	9.5	2.4	0.0	0	42	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.6	9.5	7.1	4.8	0.0	0	42	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.8	14.3	11.9	0.0	0.0	0	42	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	14.3	9.5	2.4	2.4	0	42	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	42	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	7.1	14.3	4.8	7.1	0	42	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.0	16.7	14.3	0.0	0.0	0	42	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	42	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.6	9.5	11.9	0.0	0.0	0	42	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	19.0	28.6	2.4	0.0	0	42	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.8	26.2	19.0	0.0	0.0	0	42	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	19.0	14.3	0.0	0.0	0	42	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.3	23.8	11.9	0.0	0.0	0	42	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.5	23.8	16.7	0.0	0.0	0	42	4.4
	総合	71.2	14.8	11.9	1.2	1.0	0	840	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度の内容から、さらに興味が沸くようなWeb端末を利用したアクティブラーニングの導入などの工夫を加えた。各項目ともに概ね高い数値となった。一方、学力低下や成績が伸び悩む学生が増加傾向のため、低学力層への個別介入なども今後検討していく。

【自由項目】

・毎回時間をオーバーするのがあれだった。
・時間をオーバーしても終わらず続けていたのをやめてほしい。
・課題の採点基準が人によってバラバラなので、しっかりしてほしい。

講義・演習系授業科目

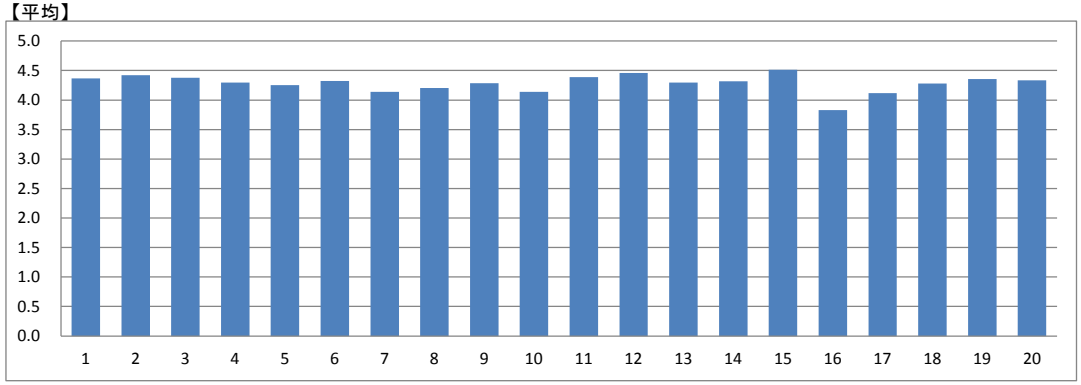
実施年度	2017	集計コード	201401
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	88

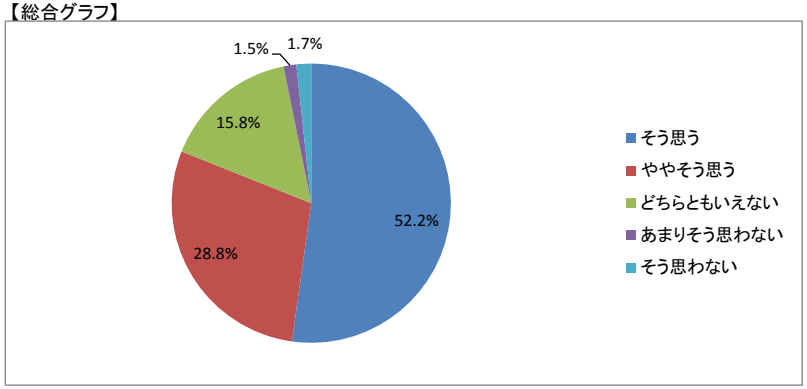
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.7	28.4	13.6	1.1	1.1	0	88	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.7	33.0	10.2	0.0	1.1	0	88	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	30.7	13.6	0.0	1.1	0	88	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.4	29.5	12.5	2.3	2.3	0	88	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.3	28.4	13.6	3.4	2.3	0	88	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.9	28.7	17.2	0.0	1.1	1	87	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.9	26.1	17.0	5.7	2.3	0	88	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.3	22.7	19.3	4.5	1.1	0	88	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.1	29.5	17.0	1.1	1.1	0	88	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.6	29.5	17.0	4.5	2.3	0	88	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.7	29.5	13.6	0.0	1.1	0	88	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.6	31.0	9.2	0.0	1.1	1	87	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	25.0	17.0	2.3	1.1	0	88	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.4	29.5	13.6	2.3	1.1	0	88	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	26.1	9.1	0.0	1.1	0	88	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.6	27.6	27.6	2.3	6.9	1	87	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.7	33.3	18.4	0.0	4.6	1	87	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.5	23.3	22.1	0.0	1.2	2	86	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.9	29.9	17.2	0.0	0.0	1	87	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	49.4	34.5	16.1	0.0	0.0	1	87	4.3
	総合	52.2	28.8	15.8	1.5	1.7	8	1752	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特になし

【自由項目】

・教科書がもう少し読みやすいものがよかった。
・声が小さくて聞き取りにくかった。
・何を言ってるのかわからない、聞き取りづらい、スライドが見づらい（かなり）
・補足の画像も資料として配布してほしかった。
・なにいってるかわからない。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

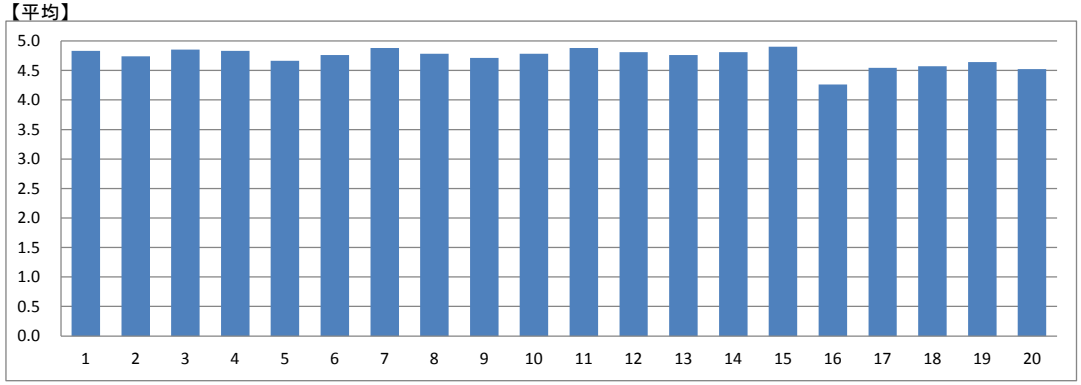
実施年度	2017	集計コード	201402
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	42

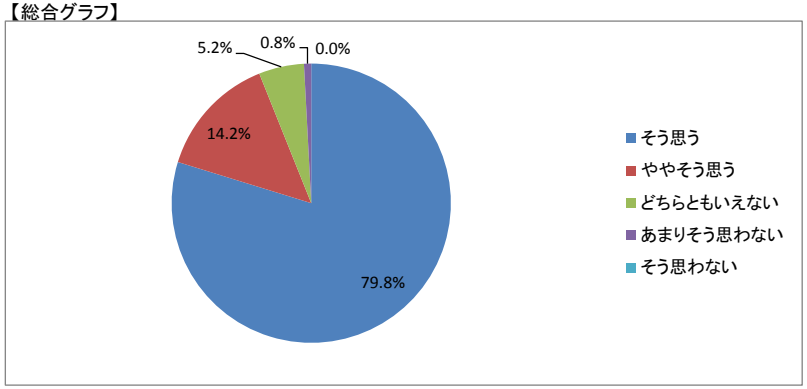
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	11.9	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.0	11.9	7.1	0.0	0.0	0	42	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.1	9.5	2.4	0.0	0.0	0	42	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	11.9	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.2	16.7	4.8	2.4	0.0	0	42	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	42	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	42	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.0	11.9	4.8	2.4	0.0	0	42	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	42	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.1	11.9	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	14.3	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	7.1	4.8	2.4	0.0	0	42	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	14.3	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0	42	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.4	26.2	16.7	4.8	0.0	0	42	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.3	26.2	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.0	19.0	11.9	0.0	0.0	0	42	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.0	19.0	7.1	4.8	0.0	0	42	4.5
	総合	79.8	14.2	5.2	0.8	0.0	0	840	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義スピードが速いという指摘があるので、説明する量を減らし、自ら必要な知識を教科書から引き出すことが求められる練習問題を作成する。

【自由項目】

・毎日の講義がとても楽しかったです。授業以外の時間に大変、質問や相談を乗っていただけて、学生へ優しい先生です。
・質問をすればすぐに返答があったので、大変理解しやすかった。

講義・演習系授業科目

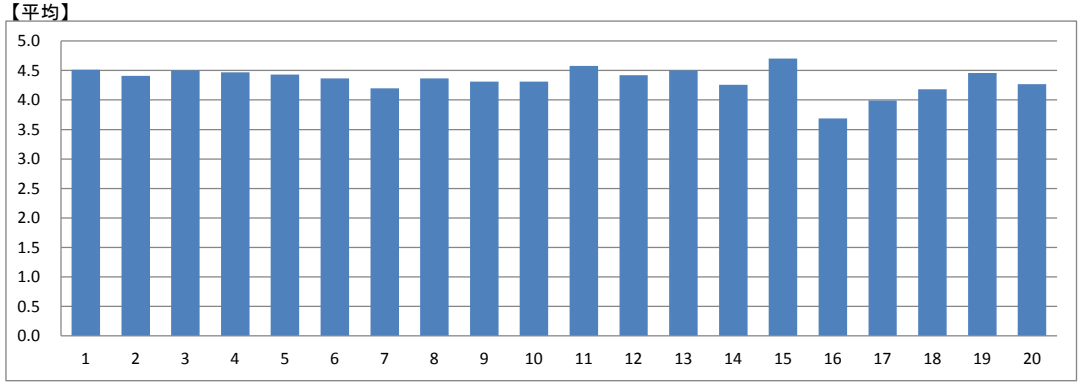
実施年度	2017	集計コード	201501
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	90

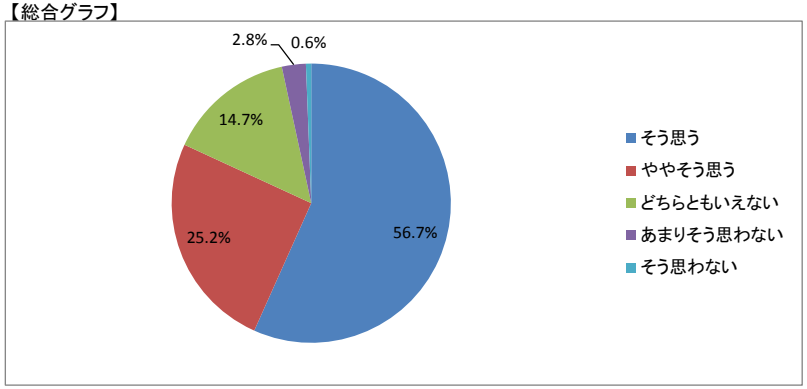
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	21.1	8.9	3.3	0.0	0	90	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.8	28.9	11.1	1.1	1.1	0	90	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.3	24.4	11.1	1.1	0.0	0	90	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.1	27.8	7.8	3.3	0.0	0	90	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	26.7	10.0	3.3	0.0	0	90	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.9	21.1	17.8	2.2	0.0	0	90	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.1	21.1	24.4	3.3	0.0	0	90	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.8	23.3	16.7	2.2	0.0	0	90	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.3	28.9	13.3	4.4	0.0	0	90	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.6	24.4	15.6	4.4	0.0	0	90	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	25.6	6.7	1.1	0.0	0	90	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.8	28.9	11.1	2.2	0.0	0	90	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.1	28.9	8.9	1.1	0.0	0	90	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.3	24.4	16.7	5.6	0.0	0	90	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.7	17.8	4.4	1.1	0.0	0	90	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.4	24.4	25.6	6.7	8.9	0	90	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.9	28.9	26.7	3.3	2.2	0	90	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.7	16.9	29.2	2.2	0.0	1	89	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	26.7	12.2	1.1	0.0	0	90	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.8	33.3	16.7	2.2	0.0	0	90	4.3
	総合	56.7	25.2	14.7	2.8	0.6	1	1799	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

4年間で学ぶ各科目のつながりの重要性を強調したが、おおむね伝わったように思われる（項目11）。一方、92人に対する講義科目であるので学生の理解度をきめ細かく把握することはできていなかった。適切な教科書がないことと、1年生後期後半では学生の負担が大きいと思われるが、学生さんはよく頑張ったと思います。

【自由項目】
・前回の講義やこれから学んでいく分野のものと関連があり、勉強になりました。ありがとうございました。
・配布資料などに簡単なキーワードなどを書かせるともっと理解が深まると思った。
・配布資料も適切でとてもわかりやすい授業でした。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

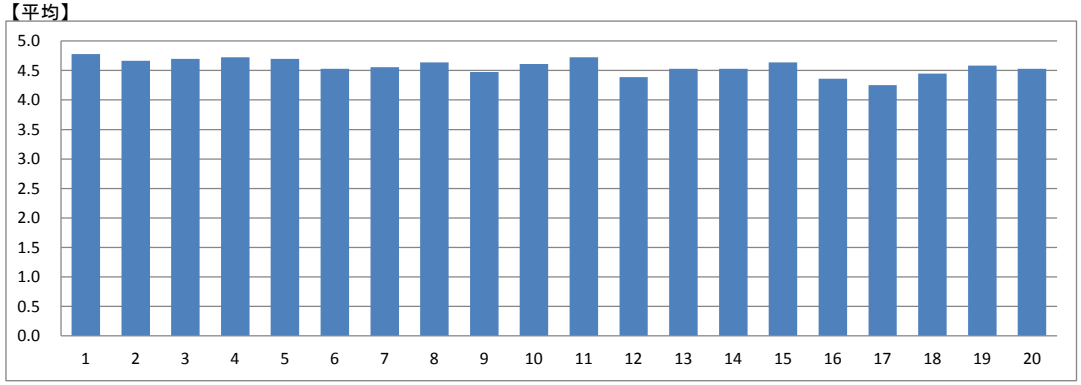
実施年度	2017	集計コード	201502
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	36

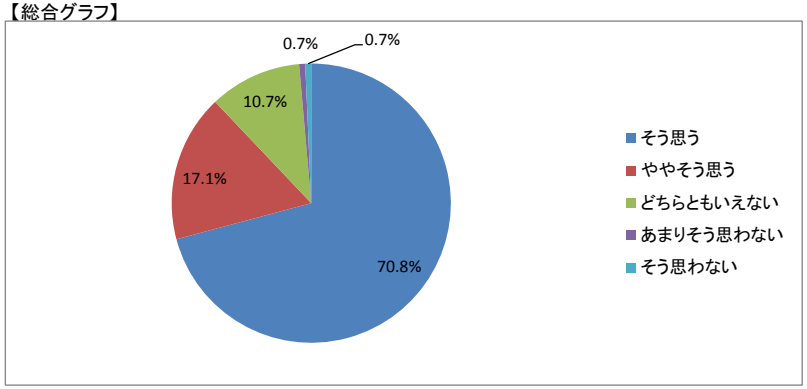
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.6	16.7	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	13.9	5.6	2.8	0.0	0	36	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	8.3	5.6	0.0	2.8	0	36	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.6	11.1	8.3	0.0	0.0	0	36	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.6	11.1	5.6	2.8	0.0	0	36	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.4	13.9	16.7	0.0	0.0	0	36	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	25.0	5.6	2.8	0.0	0	36	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	13.9	5.6	0.0	2.8	0	36	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.4	19.4	5.6	0.0	5.6	0	36	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.6	11.1	8.3	0.0	0.0	0	36	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.1	19.4	16.7	2.8	0.0	0	36	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.4	16.7	11.1	2.8	0.0	0	36	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	19.4	13.9	0.0	0.0	0	36	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	13.9	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	30.6	11.1	0.0	2.8	0	36	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.2	30.6	22.2	0.0	0.0	0	36	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	36	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.2	13.9	13.9	0.0	0.0	0	36	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.9	25.0	11.1	0.0	0.0	0	36	4.5
	総合	70.8	17.1	10.7	0.7	0.7	0	720	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

4年間で学ぶ各科目のつながりの重要性を強調したが、おおむね伝わったように思われる（項目11）。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

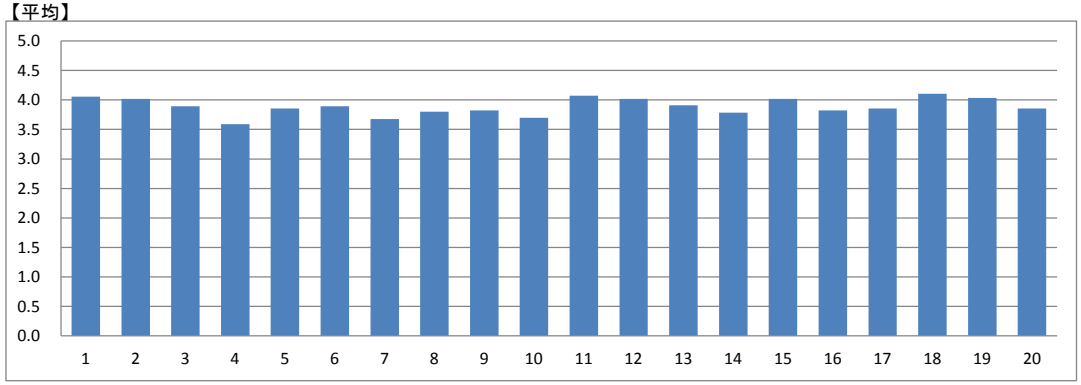
実施年度	2017	集計コード	201601
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	69
回答者数:	56

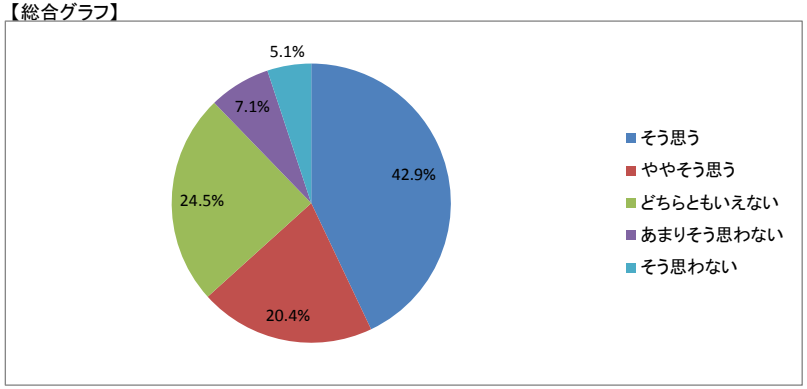
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.4	23.2	19.6	10.7	0.0	0	56	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.4	19.6	23.2	10.7	0.0	0	56	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.6	21.4	16.1	14.3	3.6	0	56	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	35.7	23.2	16.1	14.3	10.7	0	56	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.6	19.6	21.4	5.4	8.9	0	56	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	44.6	19.6	21.4	8.9	5.4	0	56	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	39.3	21.4	21.4	3.6	14.3	0	56	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.6	16.1	23.2	7.1	8.9	0	56	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.1	19.6	25.0	8.9	5.4	0	56	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.1	16.1	25.0	7.1	10.7	0	56	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.2	19.6	25.0	5.4	1.8	0	56	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.6	23.2	23.2	7.1	1.8	0	56	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.4	16.1	26.8	3.6	7.1	0	56	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.3	21.4	25.0	7.1	7.1	0	56	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.2	21.4	17.9	8.9	3.6	0	56	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.3	16.1	35.7	5.4	3.6	0	56	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	21.4	37.5	3.6	1.8	0	56	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.4	21.4	28.6	3.6	0.0	0	56	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.4	19.6	28.6	1.8	3.6	0	56	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35.7	26.8	28.6	5.4	3.6	0	56	3.9
	総合	42.9	20.4	24.5	7.1	5.1	0	1120	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

複数で担当しているため、多少ばらつきがあると思います。なるべく統一していきたいと思います。声が小さいとの意見もありましてので、必ずマイクを使用するようにしたいと思います。

【自由項目】

・テストの一週間前に授業があったらそこで来週テストですと報告をしてほしかった。
・中間テストを行う時は、行う前の週に一言言ってくれるとうれしいです。「シラバスに載ってるから」と言われても、実際見ない人の方が多いと思います。
・授業の声が全然聞こえない
・声が小さくて何も聞こえない。出席の取り方が分かりづらい。
・3人で授業されると分かりにくい。
・私たちの興味・関心の湧くような授業にしてほしい。

講義・演習系授業科目

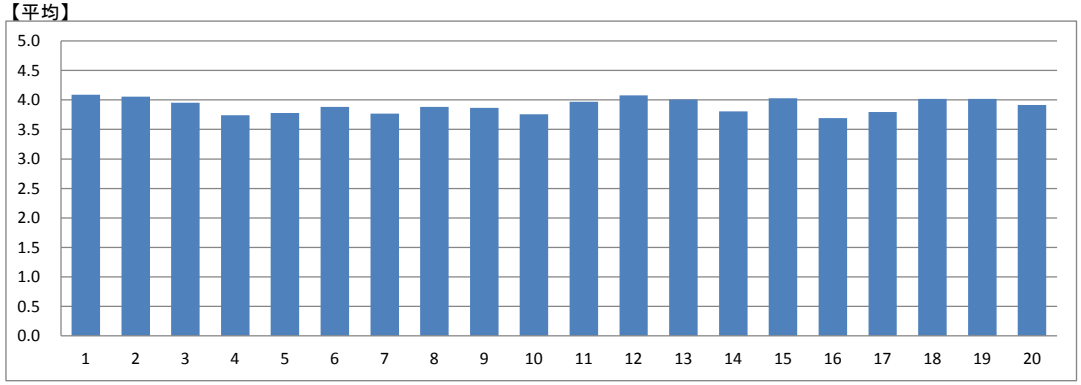
実施年度	2017	集計コード	201602
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	104

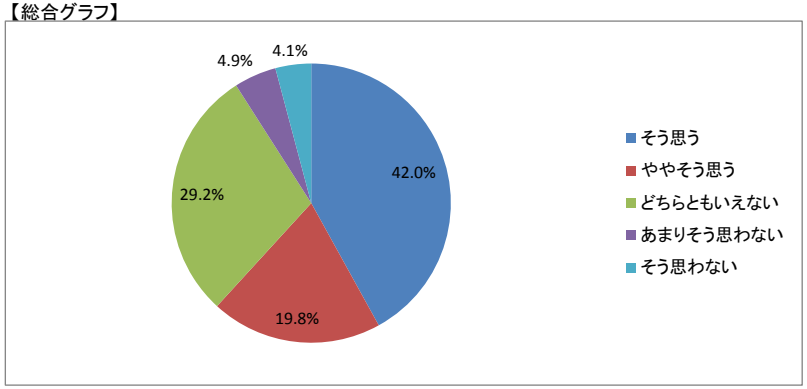
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.6	27.2	20.4	3.9	2.9	1	103	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.2	25.0	23.1	3.8	2.9	0	104	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.2	17.3	30.8	4.8	2.9	0	104	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39.4	15.4	29.8	10.6	4.8	0	104	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.5	21.2	26.9	6.7	6.7	0	104	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.3	15.4	34.6	3.8	3.8	0	104	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	39.4	17.3	30.8	5.8	6.7	0	104	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.4	20.2	29.8	6.7	2.9	0	104	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.3	21.2	26.9	3.8	6.7	0	104	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.8	17.5	27.2	5.8	8.7	1	103	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.3	23.1	25.0	4.8	3.8	0	104	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.1	21.2	24.0	3.8	2.9	0	104	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.2	23.1	26.0	2.9	3.8	0	104	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	41.3	17.3	28.8	5.8	6.7	0	104	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	44.2	26.0	22.1	3.8	3.8	0	104	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	12.5	37.5	6.7	5.8	0	104	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.6	20.2	35.6	5.8	2.9	0	104	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.2	16.3	36.5	2.9	0.0	0	104	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.3	20.2	32.7	2.9	1.0	0	104	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.4	19.2	34.6	2.9	2.9	0	104	3.9
	総合	42.0	19.8	29.2	4.9	4.1	2	2078	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

複数で担当しているため、多少ばらつきがみられると思いますので、なるべく統一していきたいと思います。テストのインフォーメーションを早めに行うようにしたいと思います。

【自由項目】

・事前に言われていた記述問題を書かせたいなら、自力で書けるくらいの授業内容と配布資料内容にするべき。プリントと同じ殊を0分間話すだけの授業なら、プリントだけもらうだけでいい。
・スクリーンにうつされた大切な所を資料に印刷して配布してほしい。そうしないとうつすのに時間がかかり、スクリーンがどんどん先へ進んでいってしまい書ききれない。
・資料の配布が適切でなく授業スピードも早いと感じた。
・配布される資料が少なかったです。重要といいつつもプリントには載っていない。なおかつ説明も早すぎてメモがとれない、その点がもうすこししっかりやってもらいたかったです。教科書を参考にするならページ数くらいおしえてほしかったです。

講義・演習系授業科目

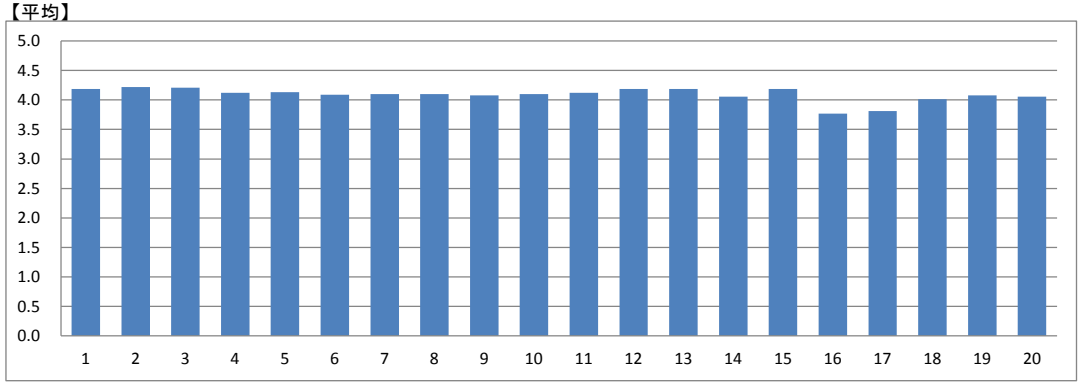
実施年度	2017	集計コード	201901
科目名	リハビリテーション医学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	92

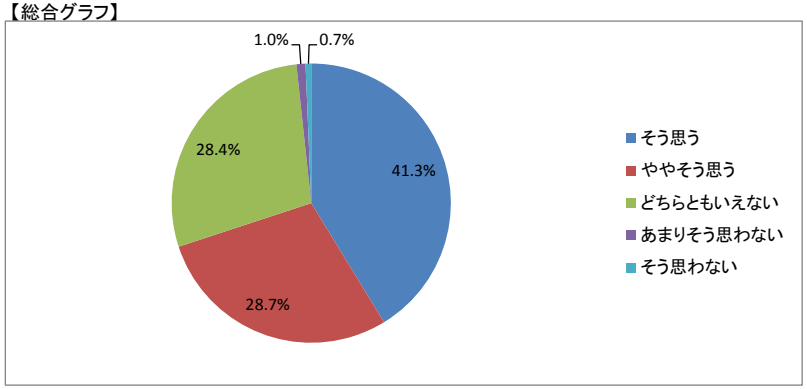
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43.5	32.6	22.8	1.1	0.0	0	92	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.8	26.1	26.1	0.0	0.0	0	92	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.7	29.3	22.8	0.0	1.1	0	92	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.9	28.6	27.5	0.0	1.1	1	91	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.5	28.3	27.2	0.0	1.1	0	92	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.2	31.5	26.1	1.1	1.1	0	92	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.5	25.0	30.4	0.0	1.1	0	92	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.4	25.0	32.6	0.0	0.0	0	92	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.4	25.0	30.4	2.2	0.0	0	92	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.4	27.2	29.3	0.0	1.1	0	92	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.4	28.3	28.3	1.1	0.0	0	92	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	43.5	31.5	25.0	0.0	0.0	0	92	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.7	27.2	27.2	0.0	0.0	0	92	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.6	28.6	30.8	0.0	1.1	1	91	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.8	23.9	27.2	1.1	0.0	0	92	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.9	26.4	33.0	4.4	4.4	1	91	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.9	31.1	33.3	5.6	1.1	2	90	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.2	31.9	31.9	1.1	0.0	1	91	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	38.5	31.9	28.6	1.1	0.0	1	91	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.7	34.4	26.7	2.2	0.0	2	90	4.1
	総合	41.3	28.7	28.4	1.0	0.7	9	1831	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

リハビリテーションの知識を覚えるのではなく、考え方を理解することを強調したが、その意図が学生には十分理解できなかったと思われる。来年度の課題と考えます。

【自由項目】

・問題の解説が下手
・出席の取り方を見直してほしい。

講義・演習系授業科目

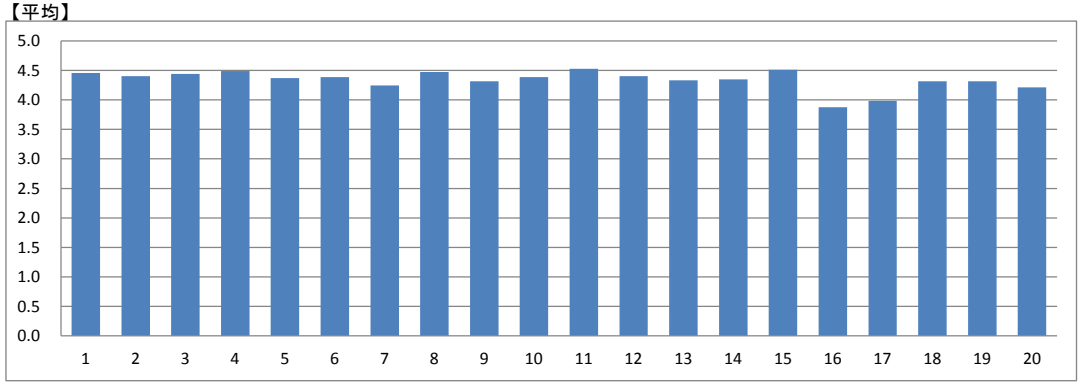
実施年度	2017	集計コード	201902
科目名	リハビリテーション医学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	70
回答者数:	57

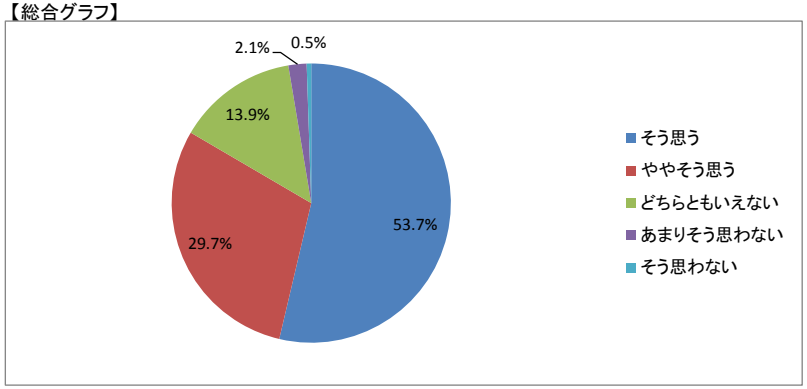
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.6	28.1	10.5	1.8	0.0	0	57	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.9	26.3	14.0	1.8	0.0	0	57	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.1	31.6	12.3	0.0	0.0	0	57	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.6	29.8	10.5	0.0	0.0	0	57	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.4	31.6	12.3	0.0	1.8	0	57	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.6	35.1	10.5	1.8	0.0	0	57	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.4	35.1	14.0	1.8	1.8	0	57	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	57	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.1	38.6	7.0	5.3	0.0	0	57	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.6	36.8	8.8	0.0	1.8	0	57	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.4	29.8	8.8	0.0	0.0	0	57	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.4	33.3	10.5	1.8	0.0	0	57	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.9	31.6	17.5	0.0	0.0	0	57	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	49.1	38.6	10.5	1.8	0.0	0	57	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.2	26.3	8.8	1.8	0.0	0	57	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.6	28.1	19.3	10.5	3.5	0	57	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.9	21.1	26.3	7.0	1.8	0	57	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.9	15.8	26.3	0.0	0.0	0	57	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.1	22.8	17.5	3.5	0.0	0	57	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.9	22.8	22.8	3.5	0.0	0	57	4.2
	総合	53.7	29.7	13.9	2.1	0.5	0	1140	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

リハビリテーションの知識を覚えるのではなく、考え方を理解することを強調したが、その意図が学生には十分理解できなかったと思われる。来年度の課題と考えます。

【自由項目】
・どちらともいえない
・早口でわかりにくかった。授業を早く終わらせるならその分ゆっくり授業をやってほしい。駆け足の授業が多かった。

講義・演習系授業科目

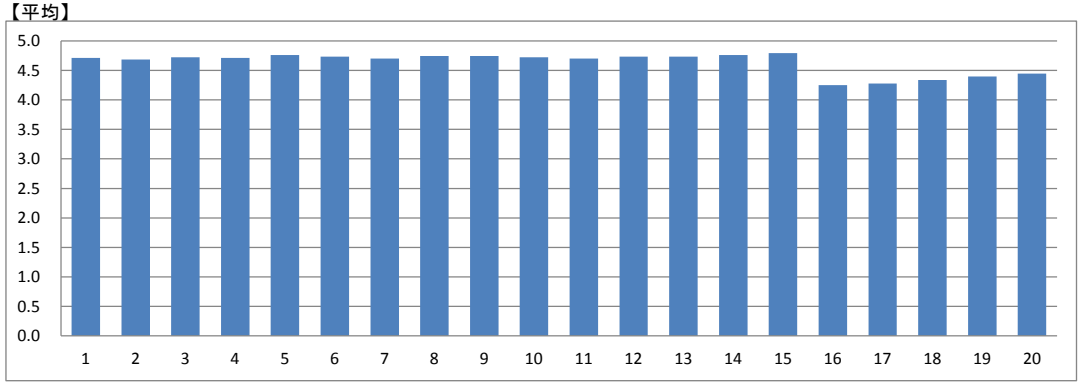
実施年度	2017	集計コード	202501
科目名	精神医学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	106
回答者数:	83

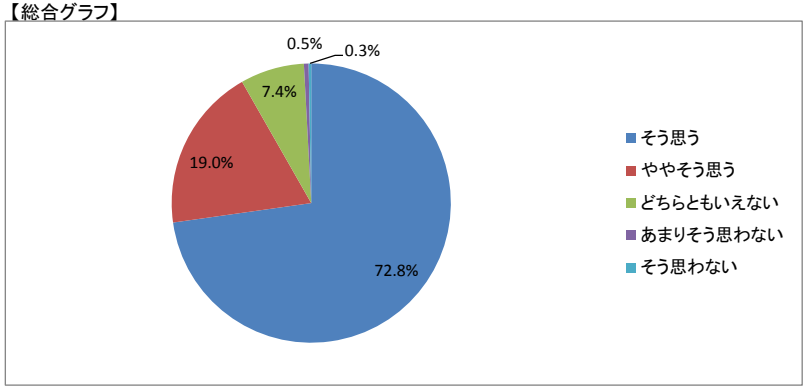
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.7	21.7	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.5	21.7	4.8	0.0	0.0	0	83	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.9	20.5	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.7	21.7	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.7	14.5	4.8	0.0	0.0	0	83	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.1	19.3	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.9	19.3	3.6	1.2	0.0	0	83	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	19.3	1.2	1.2	0.0	0	83	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.3	18.1	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.9	20.5	3.6	0.0	0.0	0	83	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.1	16.9	4.8	1.2	0.0	0	83	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.3	18.1	2.4	1.2	0.0	0	83	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.5	14.5	6.0	0.0	0.0	0	83	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.5	16.9	3.6	0.0	0.0	0	83	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.9	15.7	2.4	0.0	0.0	0	83	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.8	15.7	21.7	3.6	1.2	0	83	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.4	21.7	19.3	2.4	1.2	0	83	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.0	18.1	21.7	0.0	1.2	0	83	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.0	24.1	15.7	0.0	1.2	0	83	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.7	21.7	14.5	0.0	1.2	0	83	4.4
	総合	72.8	19.0	7.4	0.5	0.3	0	1660	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神医学を、理解やすく解説するとともに、国家試験の対策を鑑みて、講義進めた。講義に際しては、要点と精神医学での修得すべき内容を中心に、プリントを作成した。学生も意図を十分に理解して、講義の評価を行ってくれている。講義前にシラバスを作成したが、講義を進める過程で、シラバスの進み順に変更を要した。学生の受講態度は良好であり、積極的に課題の発表を行ってくれた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

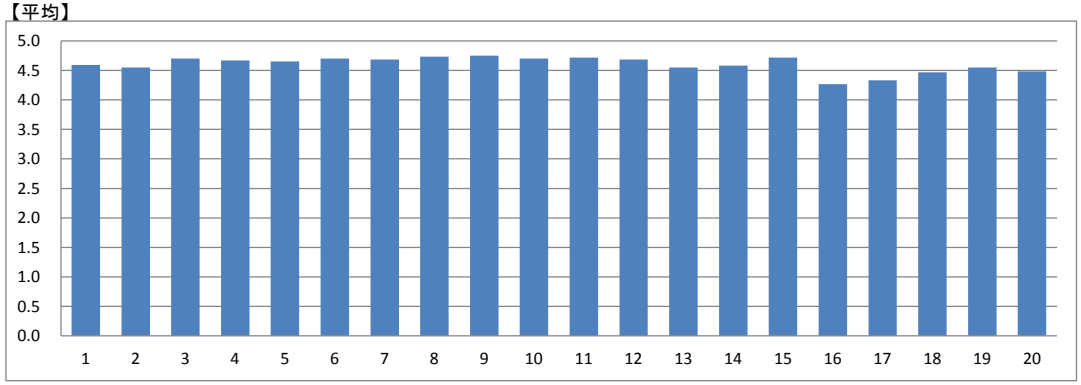
実施年度	2017	集計コード	202502
科目名	精神医学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	67
回答者数:	61

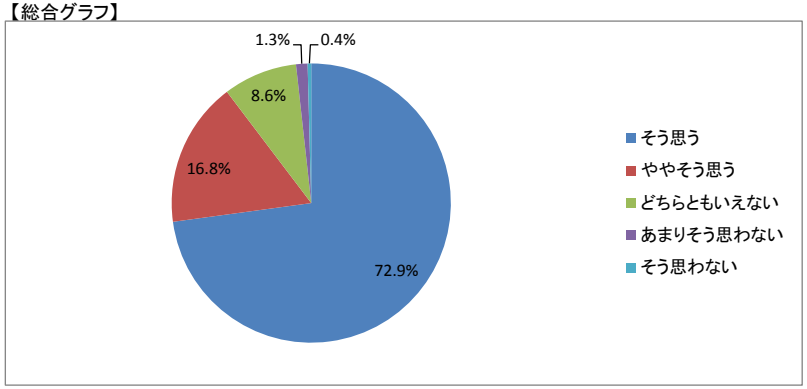
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.5	18.0	11.5	0.0	0.0	0	61	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	21.7	11.7	0.0	0.0	1	60	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.7	16.7	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	11.7	3.3	5.0	0.0	1	60	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.7	13.3	8.3	1.7	0.0	1	60	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	1	60	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.3	13.3	6.7	1.7	0.0	1	60	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	1	60	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.7	16.7	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.3	15.0	6.7	0.0	0.0	1	60	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.7	25.0	3.3	0.0	0.0	1	60	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.7	15.0	10.0	3.3	0.0	1	60	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.3	15.0	10.0	0.0	1.7	1	60	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.7	18.3	5.0	0.0	0.0	1	60	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	18.3	13.3	5.0	3.3	1	60	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.7	18.3	15.0	1.7	3.3	1	60	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.0	20.0	11.7	3.3	0.0	1	60	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.3	20.0	10.0	1.7	0.0	1	60	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	21.7	10.0	3.3	0.0	1	60	4.5
	総合	72.9	16.8	8.6	1.3	0.4	19	1201	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神医学を、理解やすく解説するとともに、国家試験の対策を鑑みて、講義進めた。講義に際しては、要点と精神医学での修得すべき内容を中心に、プリントを作成した。学生も意図を十分に理解して、講義の評価を行ってくれている。講義前にシラバスを作成したが、講義を進める過程で、シラバスの進み順に変更を要した。学生の受講態度は良好であり、積極的に課題の発表を行ってくれた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

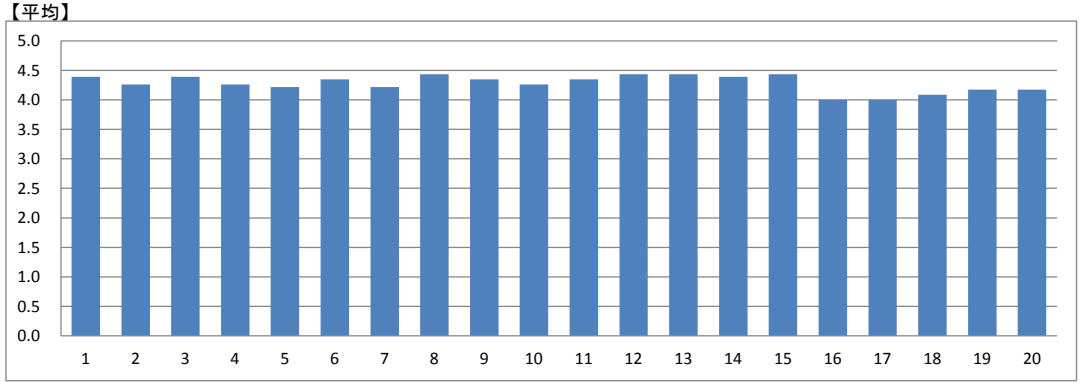
実施年度	2017	集計コード	202801
科目名	薬理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	27
回答者数:	23

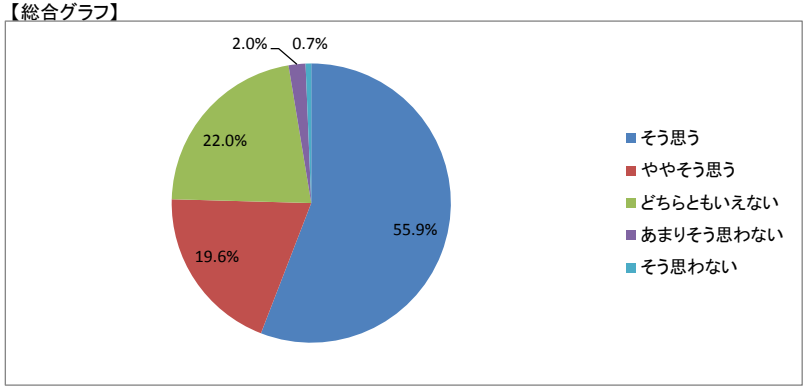
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.9	17.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.5	17.4	21.7	4.3	0.0	0	23	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.9	17.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.9	13.0	17.4	8.7	0.0	0	23	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.9	13.0	17.4	4.3	4.3	0	23	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.9	17.4	17.4	4.3	0.0	0	23	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.9	13.0	17.4	4.3	4.3	0	23	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.2	17.4	13.0	4.3	0.0	0	23	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.9	17.4	17.4	4.3	0.0	0	23	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.9	13.0	21.7	0.0	4.3	0	23	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.5	21.7	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.1	26.1	30.4	4.3	0.0	0	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.1	21.7	39.1	0.0	0.0	0	23	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.5	21.7	34.8	0.0	0.0	0	23	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.8	21.7	30.4	0.0	0.0	0	23	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.8	21.7	30.4	0.0	0.0	0	23	4.2
	総合	55.9	19.6	22.0	2.0	0.7	0	460	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

選択科目ながら総合評点4.3であり個人的にはまあまあ満足している。やや早口であるため、学生からゆっくり話してほしいとの意見があり改善していきたい。薬理学は生化学や生理学の基礎がないと理解するのが難しい。本学では生化学の講義がないため、基礎的なところから話さなくてはならず内容が詰まった講義になってしまう。このことから学生に負担がかかるが、何とか分りやすくするための工夫を続けていきたい。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

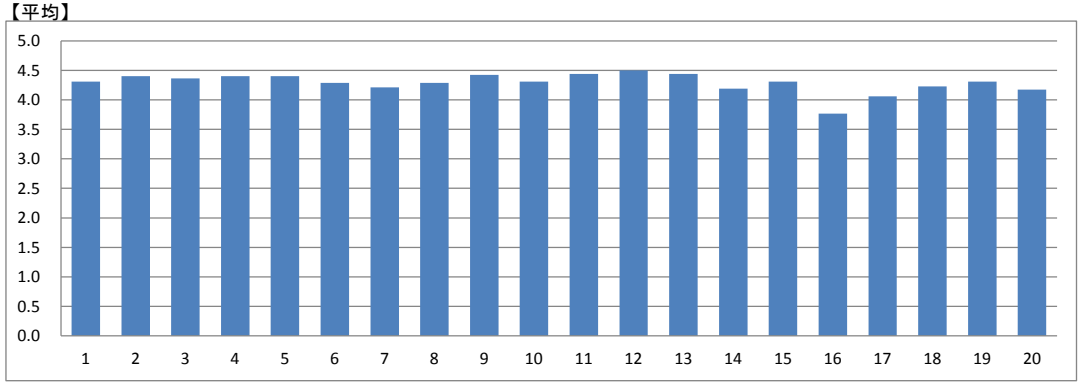
実施年度	2017	集計コード	203101
科目名	栄養学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	72
回答者数:	52

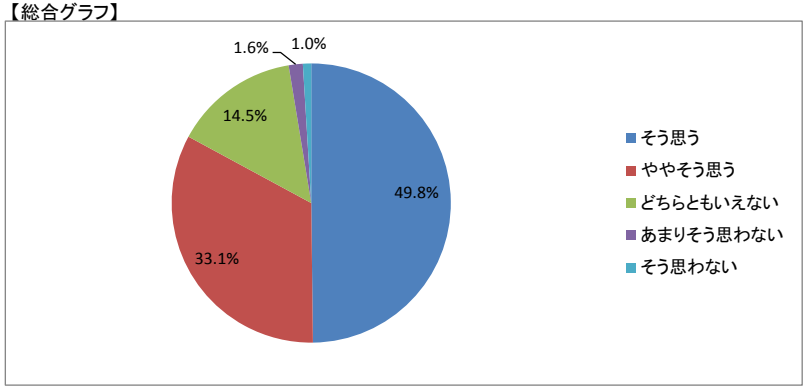
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.1	36.5	13.5	1.9	0.0	0	52	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	40.4	9.6	0.0	0.0	0	52	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.9	34.6	11.5	1.9	0.0	0	52	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.8	32.7	9.6	0.0	1.9	0	52	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.9	36.5	11.5	0.0	0.0	0	52	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	30.8	17.3	1.9	0.0	0	52	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	36.5	11.5	3.8	1.9	0	52	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.9	30.8	13.5	1.9	1.9	0	52	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	52	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	34.6	13.5	0.0	1.9	0	52	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.7	30.8	9.6	1.9	0.0	0	52	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.6	30.8	9.6	0.0	0.0	0	52	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.8	32.7	11.5	0.0	0.0	0	52	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.1	32.7	13.5	1.9	3.8	0	52	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	36.5	9.6	1.9	1.9	0	52	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.6	26.9	23.1	11.5	3.8	0	52	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.3	25.0	28.8	3.8	0.0	0	52	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	52	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.1	34.6	17.3	0.0	0.0	0	52	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.2	32.7	21.2	0.0	1.9	0	52	4.2
	総合	49.8	33.1	14.5	1.6	1.0	0	1040	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今期の講義は疾病（例えば糖尿病など）にふれた内容を多くしたため、コマ数が不足してしまった。昨年度から履修者のほとんどが作業療法学科生となっているため、疾病に関する内容が多かったのはよかったのかもしれないが、鉄の動態（貧血を含む）とカリウムの動態（高カリウム血症、低カリウム血症を含む）を教え残してしまった。他学科の若手教員に分担してもらっている3コマについても、内容を見直す時期に来ていると感じている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

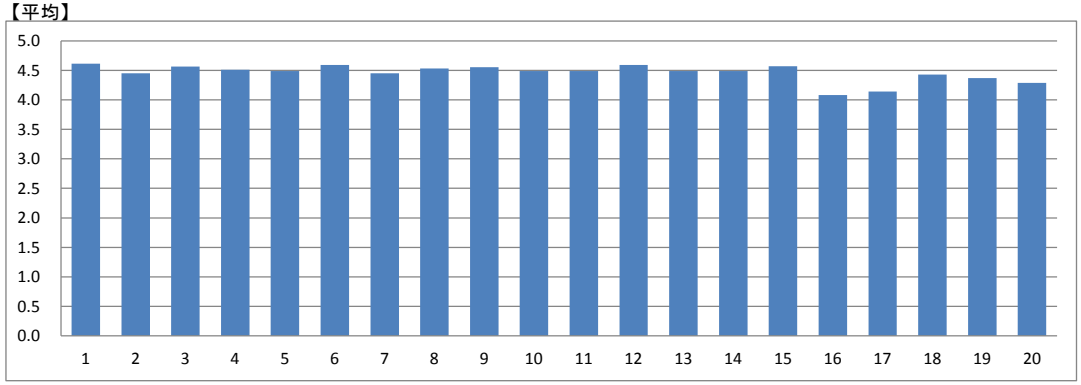
実施年度	2017	集計コード	203702
科目名	公衆衛生学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	60
回答者数:	49

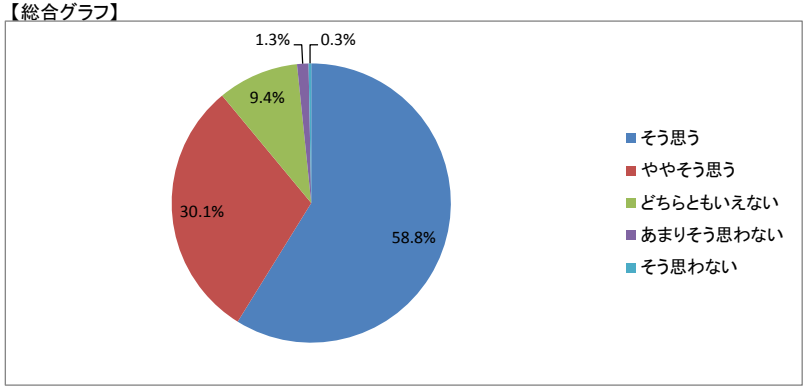
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.3	34.7	2.0	0.0	0.0	0	49	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	32.7	8.2	2.0	0.0	0	49	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.4	35.4	4.2	0.0	0.0	1	48	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.3	22.4	10.2	2.0	0.0	0	49	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.2	28.6	8.2	2.0	0.0	0	49	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.3	28.6	6.1	0.0	0.0	0	49	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	30.6	12.2	0.0	0.0	0	49	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	26.5	10.2	0.0	0.0	0	49	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.3	28.6	8.2	0.0	0.0	0	49	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.2	26.5	12.2	0.0	0.0	0	49	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.2	28.6	8.2	2.0	0.0	0	49	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.3	28.6	6.1	0.0	0.0	0	49	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	34.7	8.2	0.0	0.0	0	49	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	34.7	8.2	0.0	0.0	0	49	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.2	34.7	4.1	0.0	0.0	0	49	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.9	30.6	14.3	8.2	2.0	0	49	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.0	24.5	20.4	4.1	2.0	0	49	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.2	26.5	12.2	2.0	0.0	0	49	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.1	32.7	12.2	2.0	0.0	0	49	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.0	32.7	12.2	2.0	2.0	0	49	4.3
	総合	58.8	30.1	9.4	1.3	0.3	1	979	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

私には教えた経験もなく、それに急のお願いだったので、準備も不十分でした。後期前半の科目が後期後半になったので、学生の負担の大きさも理解できます。できるだけ定期試験と重複しないようにお願いします。また、専門の先生にお願いしたほうがよろしいかと思います。

【自由項目】

・ハーフの授業だったのに開始が遅く結局後期のテストと丸かぶりだった。事情があったにせよ、対応をもっとはやくしてほしかった。
・後期前半のハーフ科目が、遅れに遅れたこと。連絡を早めにして欲しい。

講義・演習系授業科目

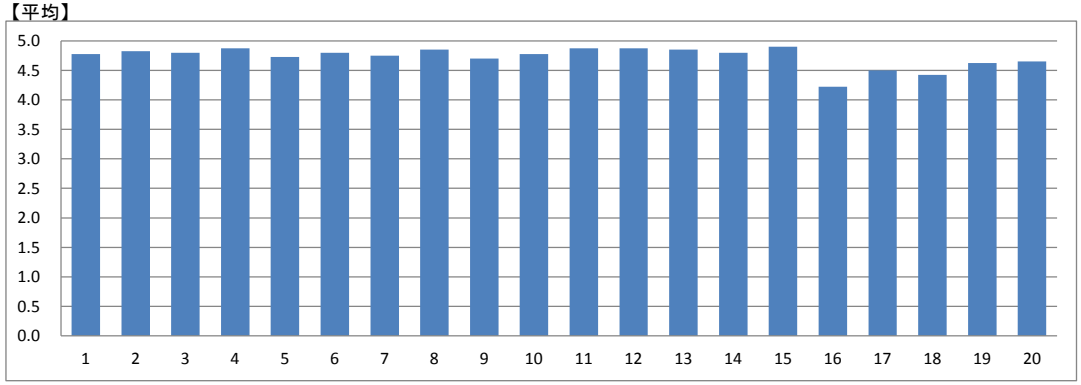
実施年度	2017	集計コード	204101
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	40

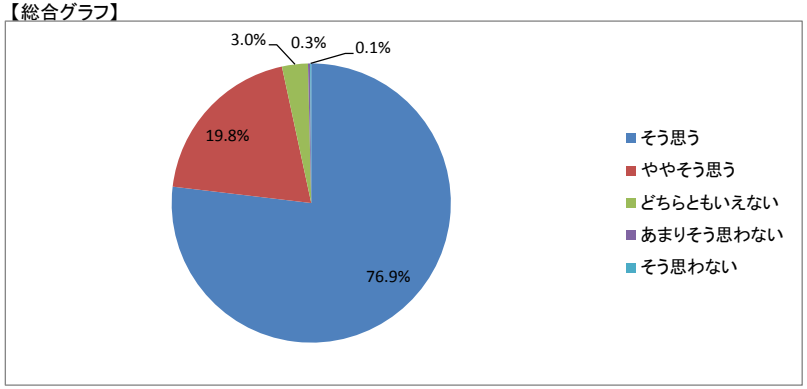
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.5	22.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.0	12.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.5	20.0	2.5	0.0	0.0	0	40	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.5	25.0	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.5	12.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	30.0	15.0	2.5	2.5	0	40	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.5	35.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	25.0	12.5	2.5	0.0	0	40	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.5	27.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
	総合	76.9	19.8	3.0	0.3	0.1	0	800	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・大学辞めちゃうのでさみしいです。優しくて親切で大好きでした。
・1年間ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

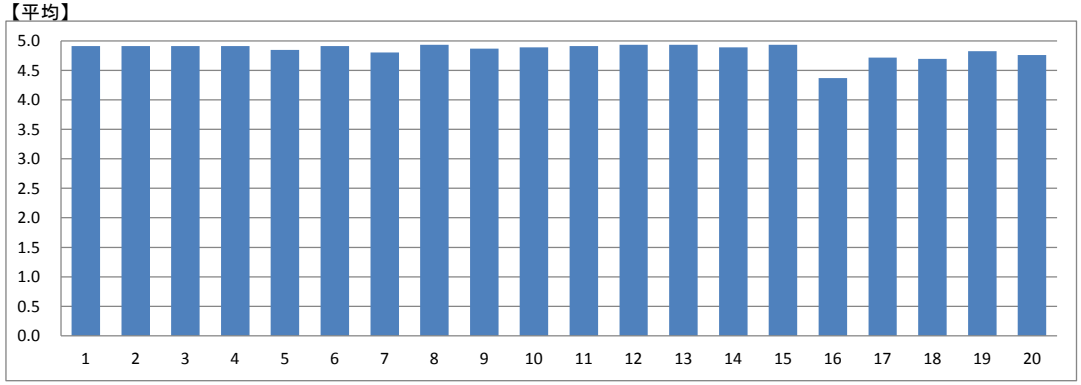
実施年度	2017	集計コード	204102
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	46

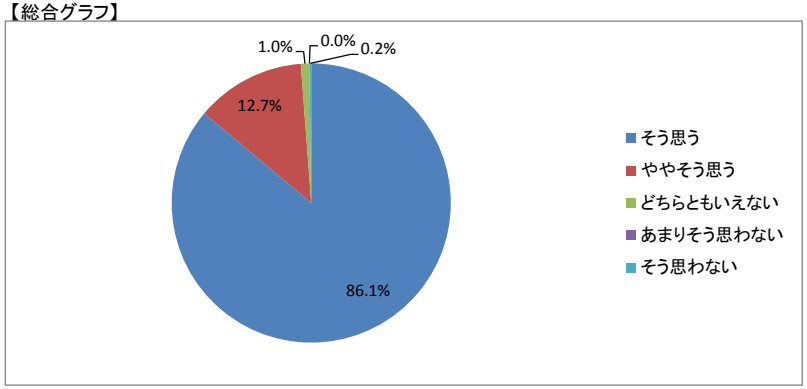
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	46	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.4	19.6	0.0	0.0	0.0	0	46	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	93.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.3	8.7	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	93.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	93.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	93.5	6.5	0.0	0.0	0.0	0	46	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.9	23.9	10.9	0.0	4.3	0	46	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.9	23.9	2.2	0.0	0.0	0	46	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.1	17.4	6.5	0.0	0.0	0	46	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	46	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.1	23.9	0.0	0.0	0.0	0	46	4.8
	総合	86.1	12.7	1.0	0.0	0.2	0	920	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・1年だけでしたが、本当にありがとうございました。辛くなったら先生の事思い出して頑張ります。
・一番大好きな授業でした。丁寧に教えてくれてありがとうございました。
・来年からも頑張っていきたいと思います。一年間ありがとうございました。
・異動してしまうのがとても惜しい先生でした。今までありがとうございました。
・ありがとうございました。国外へ行っても頑張ってください。
・楽しく勉強して生理学を学ぶことができたのは、先生のおかげです。
・ありがとうございました。
・海外行っても頑張ってください。
・学校辞めないでください。
・やり方すべてを次の先生に引き継いでください。
・1年間ありがとうございました。
・とても分かりやすく、丁寧に教えていただきました。1年間ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

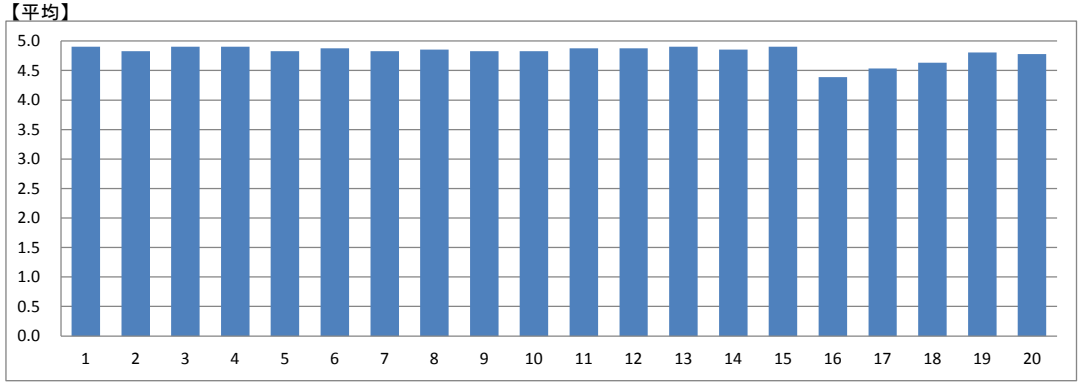
実施年度	2017	集計コード	204202
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	46
回答者数:	41

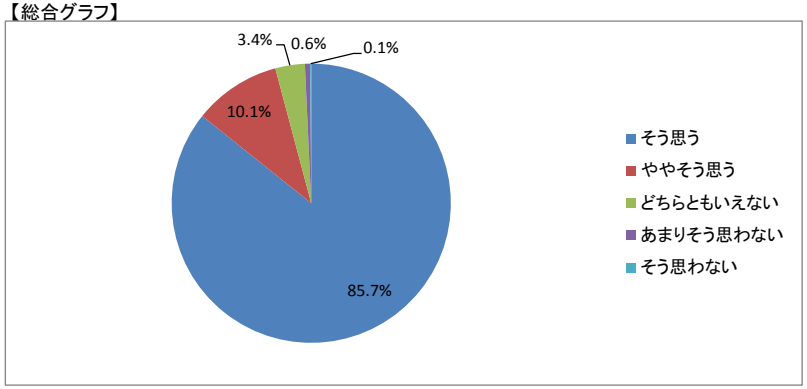
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.7	4.9	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.8	7.3	4.9	0.0	0.0	0	41	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	92.7	4.9	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.7	4.9	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	87.8	7.3	4.9	0.0	0.0	0	41	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.2	7.3	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.4	12.2	2.4	0.0	0.0	0	41	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.2	4.9	4.9	0.0	0.0	0	41	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.8	7.3	4.9	0.0	0.0	0	41	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.4	12.2	2.4	0.0	0.0	0	41	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.2	7.3	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.2	7.3	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	92.7	4.9	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.8	9.8	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.7	4.9	2.4	0.0	0.0	0	41	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.0	24.4	9.8	2.4	2.4	0	41	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.9	26.8	2.4	4.9	0.0	0	41	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.0	12.2	4.9	4.9	0.0	0	41	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.9	14.6	2.4	0.0	0.0	0	41	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.5	17.1	2.4	0.0	0.0	0	41	4.8
	総合	85.7	10.1	3.4	0.6	0.1	0	820	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

95.8%の学生より一定の有用性と理解が得られた．シラバスは最初のオリエンテーション時の説明にしか使用していないが，それに代わる課題遂行の表を渡しているため学習の内容や順序は把握できるようにしている．引き続き一斉講義ではなく，理解が得られるよう演習や体験も取り入れていきたいと考えている．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

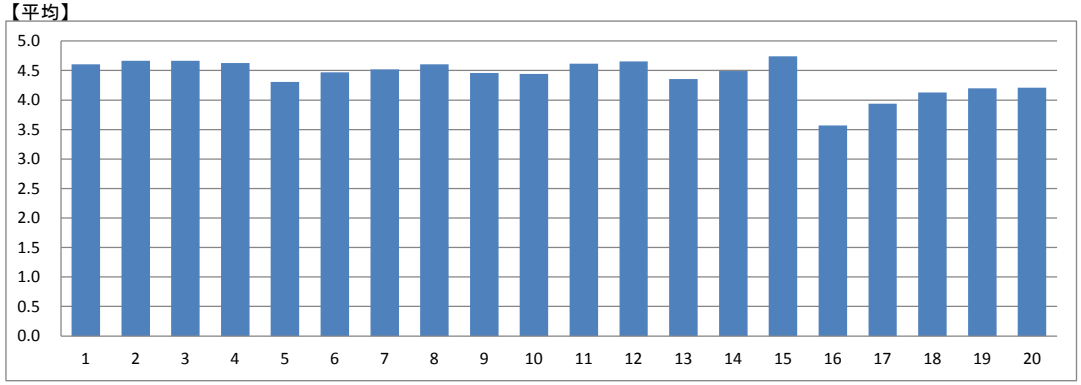
実施年度	2017	集計コード	204303
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	92
回答者数:	81

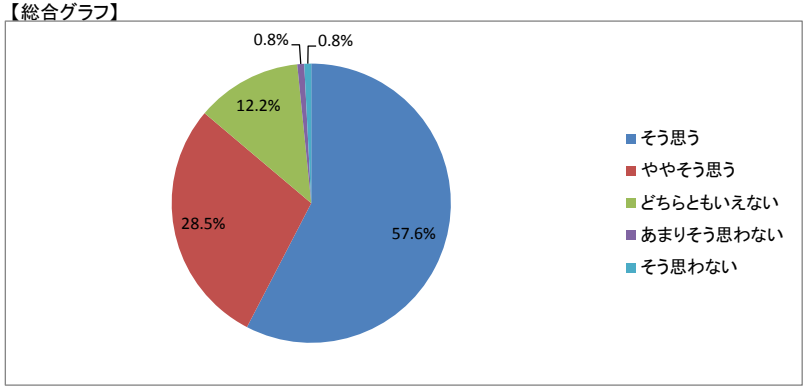
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	27.2	3.7	0.0	1.2	0	81	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.1	28.4	2.5	0.0	0.0	0	81	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	0	81	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.1	24.7	6.2	0.0	0.0	0	81	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	25.9	14.8	1.2	2.5	0	81	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.5	27.2	11.1	1.2	0.0	0	81	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.2	25.9	8.6	0.0	1.2	0	81	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.6	19.8	7.4	0.0	1.2	0	81	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.0	32.1	7.4	2.5	0.0	0	81	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.8	32.1	9.9	1.2	0.0	0	81	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.2	33.3	2.5	0.0	0.0	0	81	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.9	29.6	2.5	0.0	0.0	0	81	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.1	29.6	17.3	0.0	0.0	0	81	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.5	29.6	8.6	1.2	0.0	0	81	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.5	21.0	2.5	0.0	0.0	0	81	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	24.7	24.7	39.5	4.9	6.2	0	81	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.9	38.3	27.2	1.2	2.5	0	81	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.5	30.0	26.3	0.0	1.3	1	80	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.2	34.6	21.0	1.2	0.0	0	81	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.7	30.9	22.2	1.2	0.0	0	81	4.2
	総合	57.6	28.5	12.2	0.8	0.8	1	1619	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

スライドの文字の色についての指摘が複数あったため、今後は見えやすい色で示したい。授業は途中5分休憩を入れる形式をとったが、それに対する高評価が得られている。休憩があることで授業に集中できるためと考える。また、中間テストをしてほしいとの要望もあったため、今後の検討課題で考えたい。

【自由項目】

・4か月間ありがとうございました。
・内容がおもしろく途中休みをくれたのでありがたかったです。ありがとうございました。
・中間テストをしてほしかったです。
・中間テストがほしかった。
・テストがやりやすいと良い。
・スライドを写す時間がもう少し長いといい。
・授業の中間あたりで5分くらい休けいの時間があるのは良かった。スライドで蛍光色を使われると見にくいので改善してほしい。
・「ここの～は実習で役に立つよ～」や「ここは〇〇学でやるから覚えておきな～」などの指示が明確で分かりやすかったです。
・スライドの色が見にくいものがあった。
・休けいがありうれしかった。集中しやすかった。パワポに蛍光色があり見づらかった。
・パワーポイントの色がとても見にくいのでもう少し濃い色とか、見やすい色にして頂けると嬉しいです。
・筋肉の絵を描くのは筋の走行や起始・停止の理解がより深まると思うので良いと思いました。

講義・演習系授業科目

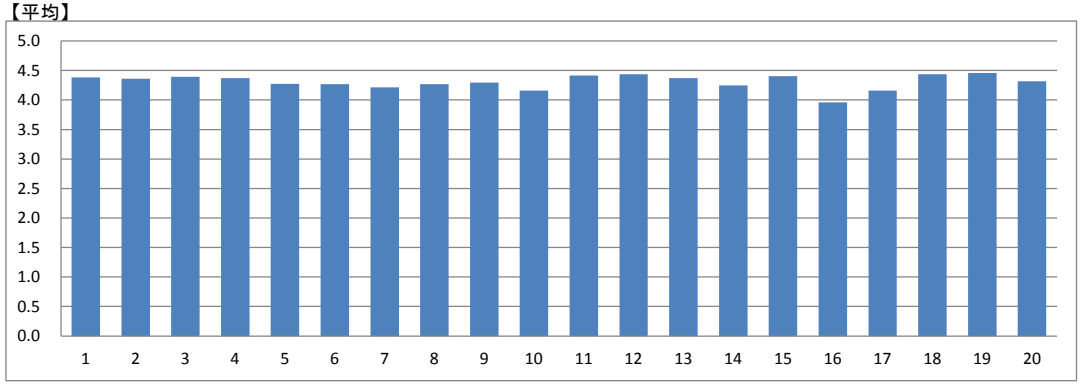
実施年度	2017	集計コード	204501
科目名	運動生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	102
回答者数:	94

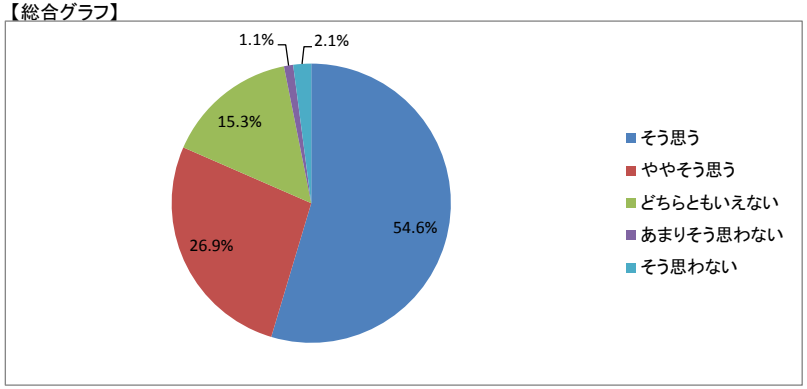
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.6	23.4	14.9	0.0	2.1	0	94	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.5	23.4	16.0	0.0	2.1	0	94	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.8	21.3	11.7	1.1	3.2	0	94	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.5	26.6	10.6	2.1	2.1	0	94	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	33.0	13.8	1.1	2.1	0	94	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.3	27.7	11.7	3.2	3.2	0	94	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.1	26.6	17.0	3.2	2.1	0	94	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.3	23.4	19.1	1.1	2.1	0	94	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.1	29.8	16.0	0.0	2.1	0	94	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.9	28.7	18.1	2.1	3.2	0	94	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.4	28.7	12.8	0.0	1.1	0	94	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.6	27.7	10.6	1.1	1.1	0	94	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.6	24.5	12.8	0.0	3.2	0	94	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.2	25.5	16.0	3.2	2.1	0	94	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.6	23.4	13.8	0.0	2.1	0	94	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.5	26.6	24.5	1.1	6.4	0	94	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.5	35.1	21.3	2.1	0.0	0	94	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.4	30.9	12.8	0.0	0.0	0	94	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.6	24.5	14.9	0.0	0.0	0	94	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.2	27.7	18.1	0.0	1.1	0	94	4.3
	総合	54.6	26.9	15.3	1.1	2.1	0	1880	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

生理学との関連性が強い講義であるため，生理学の内容を踏まえた講義を行っています。集計結果では，自分の将来に役立つと思ったという項目の点数が高く，臨床的な内容を交えた講義内容であったためであると考えられます。より良い授業を提供できるように頑張ります。

【自由項目】

・生理学と関連づけて学習できたので良かったです。
・たまに説明不足
・教員として学生に対する接し方に少し疑問を感じました。

講義・演習系授業科目

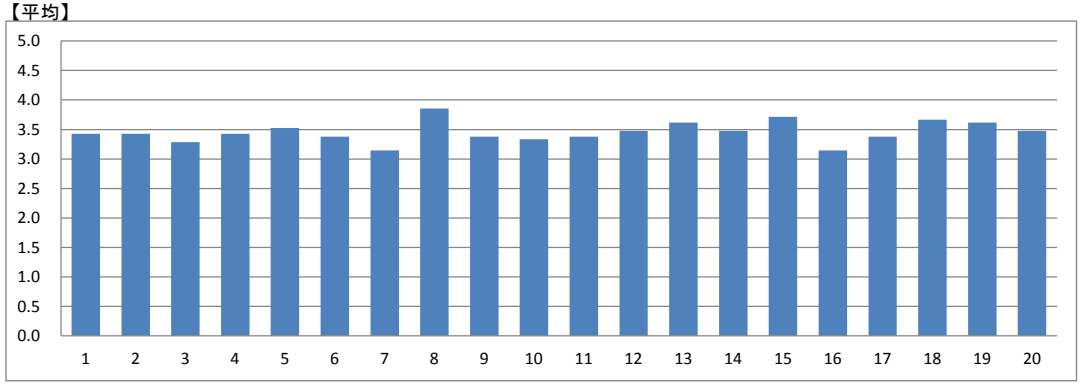
実施年度	2017	集計コード	204602
科目名	微生物学・免疫学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	25
回答者数:	21

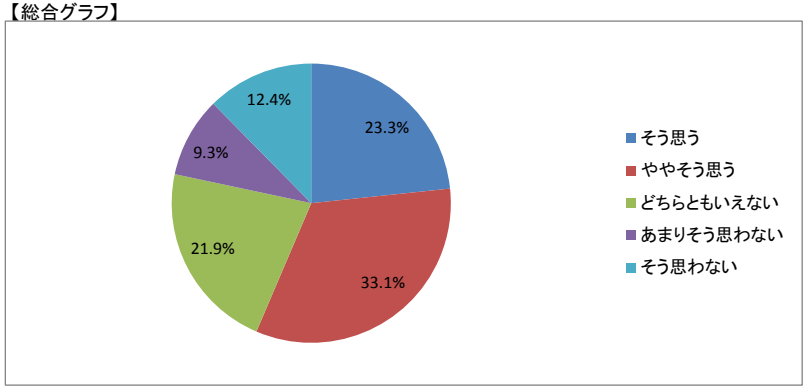
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	19.0	33.3	28.6	9.5	9.5	0	21	3.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23.8	33.3	19.0	9.5	14.3	0	21	3.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	19.0	23.8	33.3	14.3	9.5	0	21	3.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19.0	38.1	19.0	14.3	9.5	0	21	3.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.8	33.3	23.8	9.5	9.5	0	21	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	23.8	28.6	23.8	9.5	14.3	0	21	3.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.8	14.3	33.3	9.5	19.0	0	21	3.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	42.9	9.5	4.8	9.5	0	21	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.8	33.3	14.3	14.3	14.3	0	21	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.8	28.6	19.0	14.3	14.3	0	21	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.8	23.8	28.6	14.3	9.5	0	21	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	23.8	42.9	9.5	4.8	19.0	0	21	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	23.8	42.9	14.3	9.5	9.5	0	21	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	28.6	28.6	14.3	19.0	9.5	0	21	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	33.3	14.3	9.5	9.5	0	21	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	19.0	23.8	28.6	9.5	19.0	0	21	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19.0	38.1	19.0	9.5	14.3	0	21	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	23.8	38.1	28.6	0.0	9.5	0	21	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	19.0	42.9	28.6	0.0	9.5	0	21	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19.0	38.1	28.6	0.0	14.3	0	21	3.5
	総合	23.3	33.1	21.9	9.3	12.4	0	420	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

配布した資料は丁寧に作られたはずであるが、評価はどの項目も中程度であった。資料に頼り過ぎたために、単調になったと反省している。受講者の興味を学習意欲を高められるよう、構成を検討したい。

【自由項目】

・「欲しければ各自でコピーしてください。」と言ってデータディスクが配られたが、量が多すぎて各自でコピーするには、負担が大きい。ディスクの中の資料も（忙しい中で作ったのはわかりますが）殴り書きしたかのようなところがいくつもあり、コピーしても文が切れていたり、一度手直ししないととてもコピーできるようなものではなかった。

講義・演習系授業科目

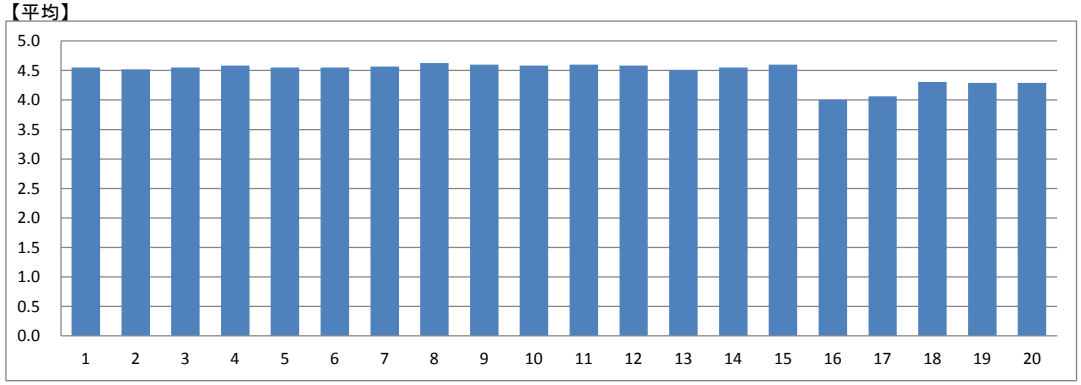
実施年度	2017	集計コード	205401
科目名	高齢者福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	78
回答者数:	62

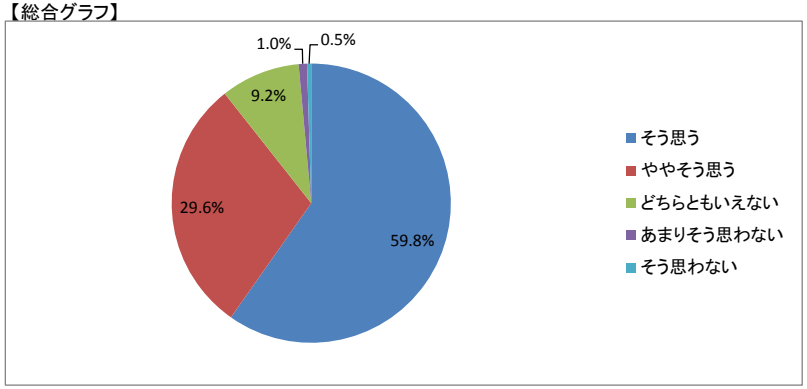
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.7	35.5	4.8	0.0	0.0	0	62	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	62	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	62	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.9	29.0	8.1	0.0	0.0	0	62	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.5	25.8	9.7	0.0	0.0	0	62	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.9	30.6	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.7	27.4	4.8	0.0	0.0	0	62	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.7	24.2	8.1	0.0	0.0	0	62	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.1	27.4	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.5	29.0	6.5	0.0	0.0	0	62	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.9	25.8	9.7	1.6	0.0	0	62	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	62	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.7	24.2	8.1	0.0	0.0	0	62	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.5	27.4	19.4	4.8	4.8	0	62	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.5	32.3	16.1	3.2	4.8	0	62	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.2	25.8	19.4	1.6	0.0	0	62	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	33.9	11.3	4.8	0.0	0	62	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.4	35.5	12.9	3.2	0.0	0	62	4.3
	総合	59.8	29.6	9.2	1.0	0.5	0	1240	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

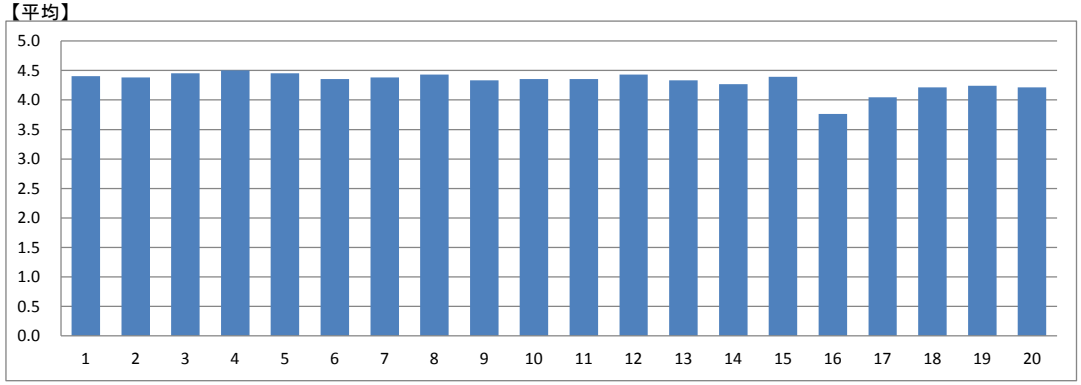
実施年度	2017	集計コード	205501
科目名	介護福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	48
回答者数:	42

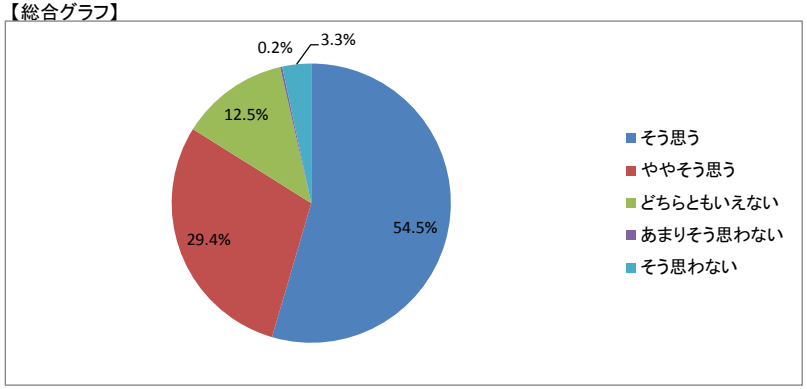
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.5	26.2	11.9	0.0	2.4	0	42	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	28.6	11.9	0.0	2.4	0	42	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.5	31.0	7.1	0.0	2.4	0	42	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.3	26.2	7.1	0.0	2.4	0	42	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	21.4	11.9	0.0	2.4	0	42	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.8	31.0	11.9	0.0	2.4	0	42	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	28.6	11.9	0.0	2.4	0	42	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	33.3	7.1	0.0	2.4	0	42	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.4	33.3	11.9	0.0	2.4	0	42	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	40.5	7.1	0.0	2.4	0	42	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	26.2	14.3	0.0	2.4	0	42	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	23.8	7.1	0.0	4.8	0	42	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.5	23.8	11.9	0.0	4.8	0	42	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.7	29.3	12.2	0.0	4.9	1	41	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.0	26.8	7.3	0.0	4.9	1	41	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	28.6	28.6	0.0	9.5	0	42	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	28.6	23.8	0.0	4.8	0	42	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.6	31.0	19.0	0.0	2.4	0	42	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.6	35.7	11.9	2.4	2.4	0	42	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.6	33.3	14.3	2.4	2.4	0	42	4.2
	総合	54.5	29.4	12.5	0.2	3.3	2	838	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

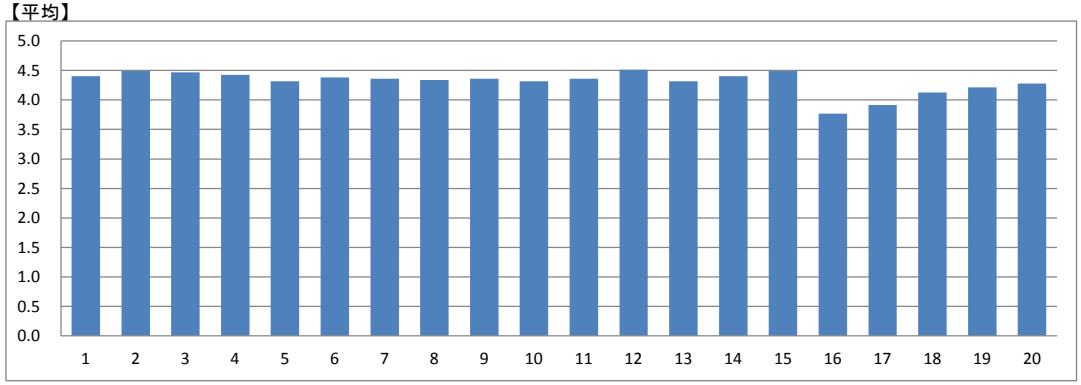
実施年度	2017	集計コード	205601
科目名	障害者福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	47

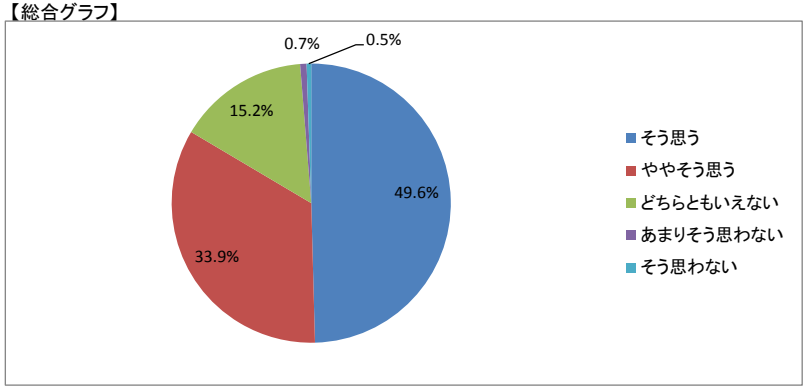
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.9	42.6	8.5	0.0	0.0	0	47	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.3	38.3	6.4	0.0	0.0	0	47	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.3	36.2	8.5	0.0	0.0	0	47	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.2	36.2	10.6	0.0	0.0	0	47	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.9	38.3	8.5	4.3	0.0	0	47	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.9	40.4	10.6	0.0	0.0	0	47	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.9	38.3	12.8	0.0	0.0	0	47	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.1	31.9	17.0	0.0	0.0	0	47	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.4	25.5	12.8	4.3	0.0	0	47	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.1	34.0	10.6	4.3	0.0	0	47	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.9	38.3	12.8	0.0	0.0	0	47	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.8	23.4	12.8	0.0	0.0	0	47	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.8	38.3	14.9	0.0	0.0	0	47	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.1	38.3	10.6	0.0	0.0	0	47	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.4	34.0	8.5	0.0	0.0	0	47	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.2	21.3	34.0	0.0	8.5	0	47	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.0	29.8	31.9	2.1	2.1	0	47	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.6	27.7	29.8	0.0	0.0	0	47	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.7	31.9	23.4	0.0	0.0	0	47	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.8	34.0	19.1	0.0	0.0	0	47	4.3
	総合	49.6	33.9	15.2	0.7	0.5	0	940	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

1回目の講義でシラバスを活用し、評価方法や授業の進め方などについて説明を行っているが、各講義の際も活用していくように心がける。

【自由項目】

・テストに関していつもありがたい。授業もいつもおもしろい。
・ビデオが良かった。
・障害者って何だろうから始まったのですが、その次からハイレベルに昇っていたので、もう少しかみくだいた授業を前半にしてほしかったです。スライドが速いのももう少し遅くしてほしいです。
・半年間ありがとうございました。教材で、実際のグループホーム等のビデオが見れて良かったです。
・分かりにくい点があった。スライドの速度をもう少しおそくしてほしい。

講義・演習系授業科目

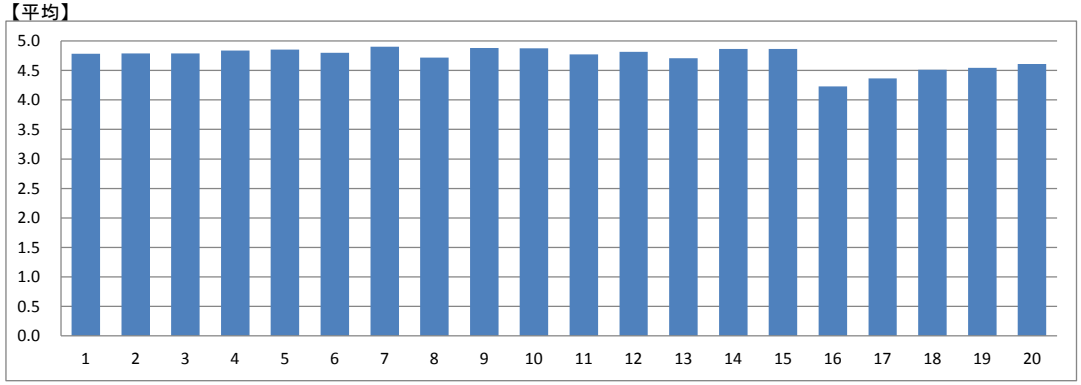
実施年度	2017	集計コード	205701
科目名	心理学理論と心理的支援	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	123
回答者数:	110

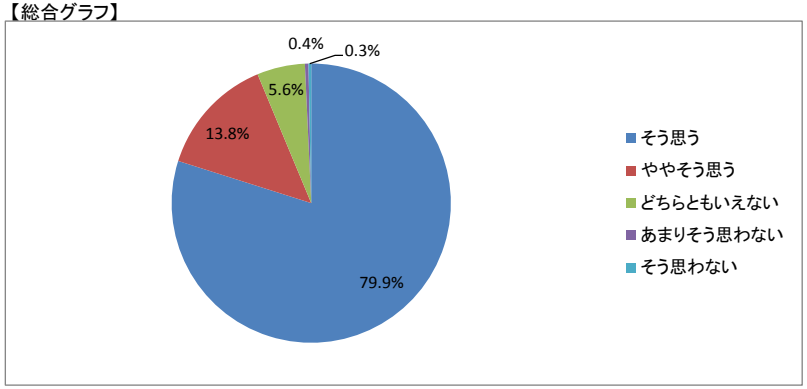
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.9	16.4	2.7	0.0	0.0	0	110	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	15.5	2.7	0.0	0.0	0	110	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.7	13.6	3.6	0.0	0.0	0	110	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.3	10.0	1.8	0.9	0.0	0	110	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.1	9.1	0.9	0.0	0.9	0	110	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.5	11.8	2.7	0.9	0.0	0	110	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	91.8	6.4	1.8	0.0	0.0	0	110	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.0	15.6	6.4	0.0	0.0	1	109	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	89.1	10.0	0.9	0.0	0.0	0	110	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	89.1	9.1	1.8	0.0	0.0	0	110	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.7	11.8	5.5	0.0	0.0	0	110	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.4	10.0	2.7	0.9	0.0	0	110	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	12.7	6.4	0.0	0.9	0	110	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	89.1	9.1	0.9	0.9	0.0	0	110	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.2	10.0	1.8	0.0	0.0	0	110	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.6	20.9	21.8	1.8	1.8	0	110	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.2	23.6	15.5	1.8	0.9	0	110	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.0	19.3	12.8	0.0	0.9	1	109	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.2	20.0	10.9	0.0	0.9	0	110	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	21.8	7.3	0.9	0.0	0	110	4.6
	総合	79.9	13.8	5.6	0.4	0.3	2	2198	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

PT・OT選択／WP必修科目だが，B101にて123名の受講登録，PT・OTからも多数の履修があった。講義に用いるスライドと資料は全てオリジナル作成で，時勢と学術の最先端を取り入れるべく，毎年度修正・更新，今回からは動画映写を新たに加えた。学生参加型，双方向型の講義スタイルを貫いており，教授すべき知識を講義の柱としつつ，関連する時事話題を毎回その場で学生とのやりとりを通して決め，即興で加えている。担当者としての精神的プレッシャーも強いが，今年度も「楽しかった！」との言をいただき，総評価4.7と高い結果を得られた。今後も同様に，教員はサービス業であると自覚を強くし，学生本位の講義展開を工夫してゆきたい。

【自由項目】

・興味が湧きました！
・楽しかったです！
・おつかれ様でえす
・動画や絵が沢山あり分かりやすい授業でした。楽しかったです。
・とっても楽しかったです

講義・演習系授業科目

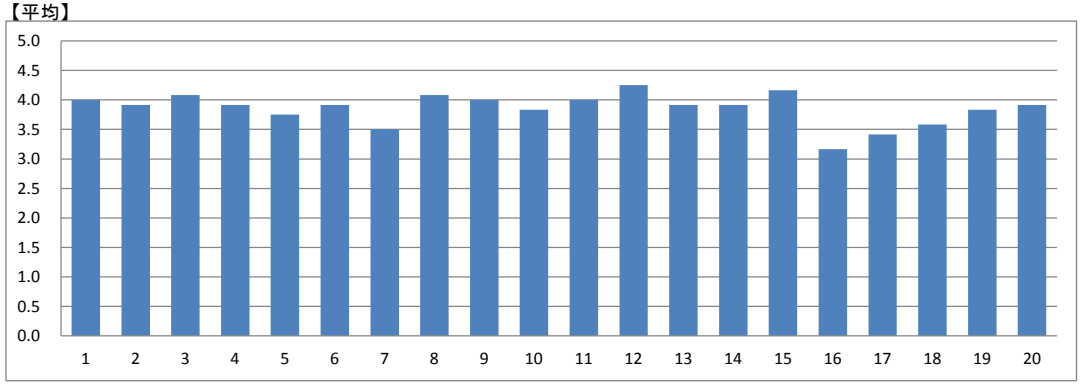
実施年度	2017	集計コード	206001
科目名	高齢者心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	12

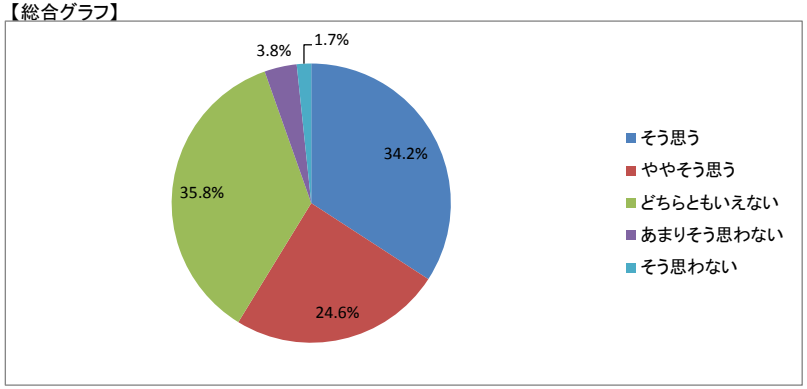
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	25.0	41.7	0.0	0.0	0	12	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	0	12	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.7	16.7	33.3	8.3	0.0	0	12	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	0.0	33.3	8.3	8.3	0	12	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.7	8.3	50.0	0.0	0.0	0	12	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.7	8.3	16.7	25.0	8.3	0	12	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	0	12	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.7	16.7	41.7	0.0	0.0	0	12	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	0.0	33.3	16.7	0.0	0	12	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.7	16.7	41.7	0.0	0.0	0	12	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	25.0	41.7	0.0	0.0	0	12	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	25.0	41.7	0.0	0.0	0	12	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	12	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	8.3	33.3	41.7	0.0	16.7	0	12	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	50.0	41.7	8.3	0.0	0	12	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	8.3	41.7	50.0	0.0	0.0	0	12	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	0	12	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	0	12	3.9
	総合	34.2	24.6	35.8	3.8	1.7	0	240	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高齢者の心理・行動特性を学生が理解しやすい講義になるよう教材など工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

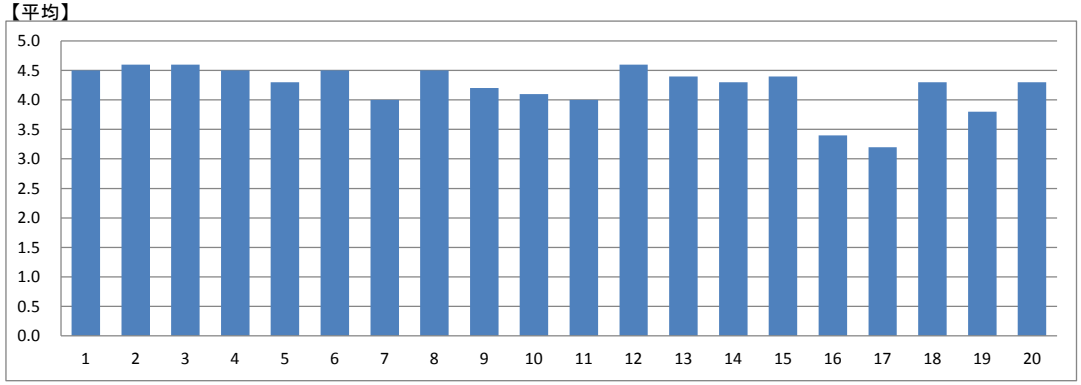
実施年度	2017	集計コード	206101
科目名	社会心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	10

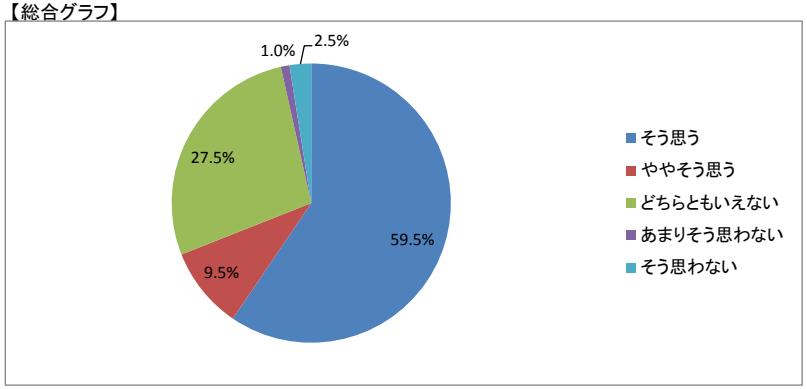
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	10	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	0.0	30.0	10.0	0.0	0	10	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	10	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0	10	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0	10	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	10.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	10.0	40.0	10.0	0.0	0	10	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	10.0	10.0	0.0	10.0	0	10	4.3
	総合	59.5	9.5	27.5	1.0	2.5	0	200	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

すべての質問項目の中で平均が最も低かった(3.2)のは、第17項目であった。この項目は、授業時間外でこの科目の勉学に努めたかを問うものであり、授業時以外でこの科目を勉強した履修生が少なかったことを示している。今後は、ホームワークを課すなどにより、授業時間外での予習・復習を促すことが望ましいと考える。

【自由項目】
・研究例や日常例、説明が適切で分かりやすかった。
・講義内容はとても興味深くおもしろいものでしたが、眠ってしまう学生がほとんどでした。もっと、みんなが意見を言い合ったり、問題を解いたりできる参加型の授業だと、より良いものになると思いました。
・流石に寝てしまう。

講義・演習系授業科目

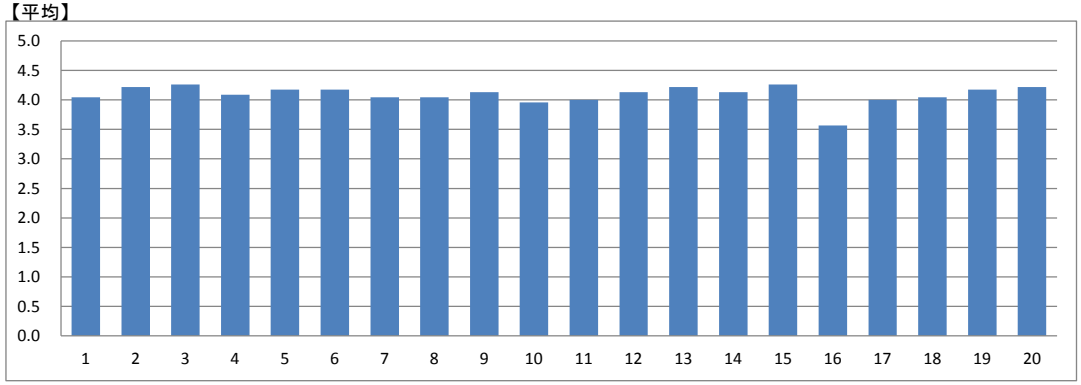
実施年度	2017	集計コード	206201
科目名	神経心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	23

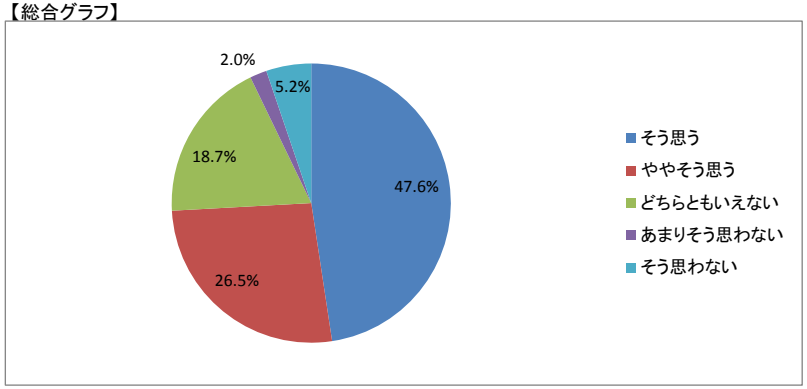
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43.5	30.4	17.4	4.3	4.3	0	23	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.2	26.1	17.4	0.0	4.3	0	23	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.2	30.4	13.0	0.0	4.3	0	23	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43.5	30.4	21.7	0.0	4.3	0	23	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	47.8	30.4	17.4	0.0	4.3	0	23	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.2	21.7	21.7	0.0	4.3	0	23	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.5	26.1	26.1	0.0	4.3	0	23	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	39.1	34.8	21.7	0.0	4.3	0	23	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.5	17.4	13.0	8.7	4.3	0	23	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.8	39.1	17.4	4.3	4.3	0	23	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	39.1	34.8	17.4	4.3	4.3	0	23	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.8	30.4	13.0	4.3	4.3	0	23	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.5	21.7	13.0	4.3	4.3	0	23	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.2	21.7	17.4	4.3	4.3	0	23	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.5	21.7	17.4	0.0	4.3	0	23	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.1	21.7	17.4	0.0	21.7	0	23	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.5	26.1	21.7	4.3	4.3	0	23	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.8	17.4	30.4	0.0	4.3	0	23	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.2	21.7	21.7	0.0	4.3	0	23	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.2	26.1	17.4	0.0	4.3	0	23	4.2
	総合	47.6	26.5	18.7	2.0	5.2	0	460	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この科目の主な履修者は、将来「心理学」を専攻して卒業したい2年生と卒業のための単位取得が目的の転学科生（3、4年生）である。そのため、講義内容のレベル設定が難しい。転学科生の数は年ごとに増える傾向にある。それでも、2または1と評価した学生は平均7.2%（23名中2名）なので、まずまずの結果と思う。講義内容の工夫を引き続き行っていきたい。

【自由項目】

・話が長くてつまらない、もっと学生の気持ちになって授業したほうがいい。

講義・演習系授業科目

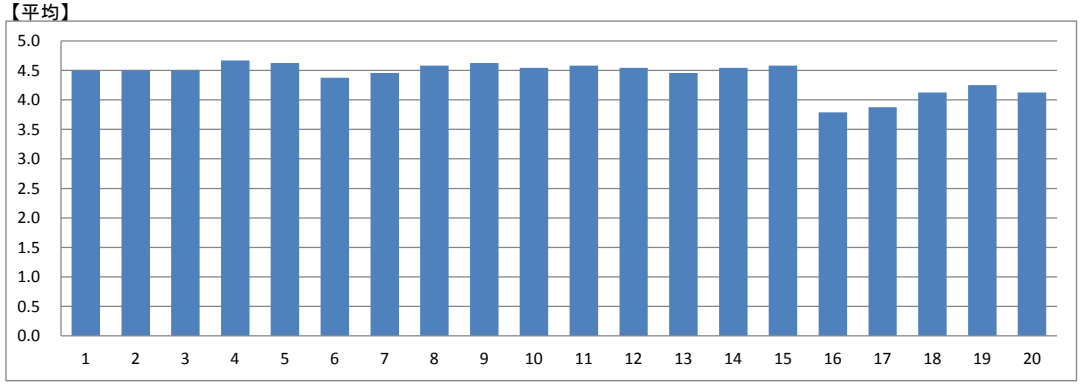
実施年度	2017	集計コード	206401
科目名	精神疾患とその治療Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	38
回答者数:	24

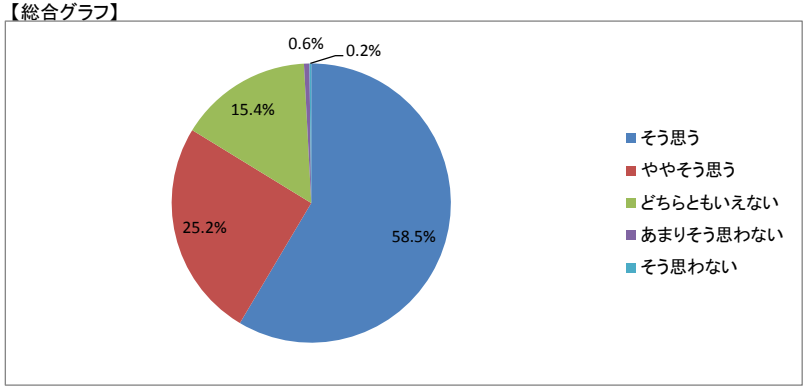
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	25.0	4.2	4.2	0.0	0	24	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	16.7	12.5	4.2	0.0	0	24	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	16.7	37.5	4.2	4.2	0	24	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0	24	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.8	20.8	33.3	0.0	0.0	0	24	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.1
	総合	58.5	25.2	15.4	0.6	0.2	0	480	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神医学と治療法を、理解やすく解説するとともに、国家試験の対策を鑑みて、講義進めた。講義に際しては、要点と精神医学、治療法での修得すべき内容を中心に、プリントを作成した。学生も意図を十分に理解して、講義の評価を行ってくれている。講義前にシラバスを作成したが、講義を進める過程で、学生の理解度を観察しながらシラバスの進み順に変更を要した。ただ、まだ、わずかではあるが、十分に理解しえなかった学生もいることから、再度、学生のレベルを評価しながら、講義の内容を検討する必要がある。学生の予習・復習をさらに積極的に指導する必要があると感じている。学生の受講態度は良好であり、積極的に課題の発表を行ってくれた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

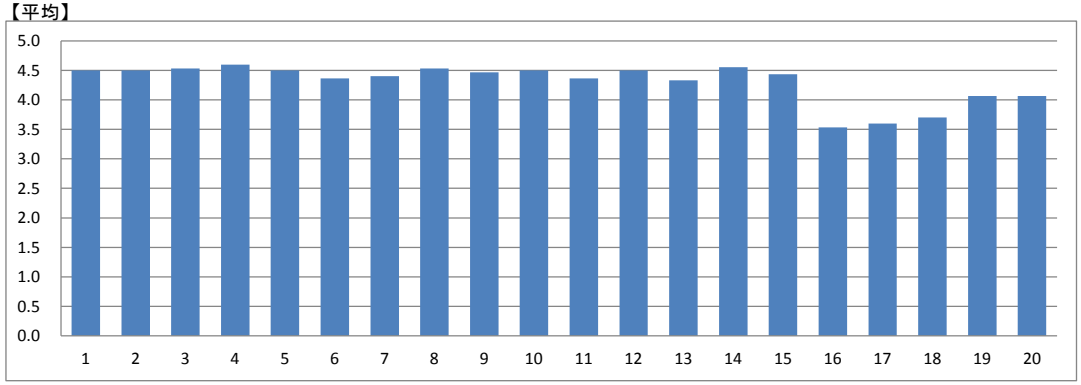
実施年度	2017	集計コード	206601
科目名	精神保健の課題と支援Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	40
回答者数:	30

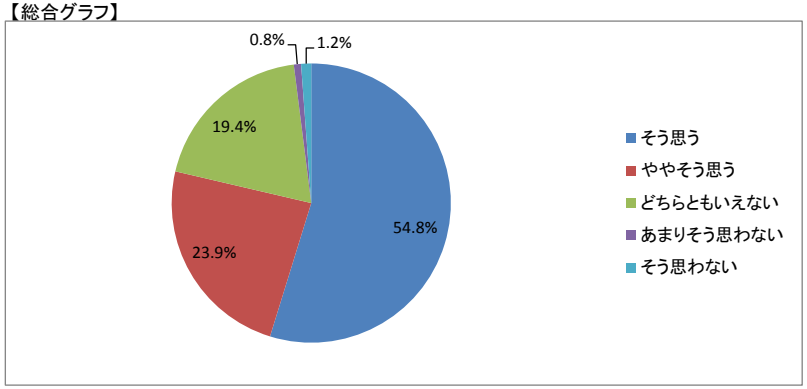
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.7	36.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	13.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.7	23.3	20.0	0.0	0.0	0	30	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.3	23.3	10.0	3.3	0.0	0	30	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.3	23.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.3	30.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.7	23.3	16.7	3.3	0.0	0	30	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	1	29	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.7	30.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	16.7	33.3	3.3	13.3	0	30	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	16.7	43.3	3.3	6.7	0	30	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.0	16.7	50.0	0.0	3.3	0	30	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.3	23.3	30.0	3.3	0.0	0	30	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	26.7	33.3	0.0	0.0	0	30	4.1
	総合	54.8	23.9	19.4	0.8	1.2	1	599	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神保健学を、理解やすく解説するとともに、国家試験の対策を鑑みて、講義進めた。講義に際しては、要点と精神医学、治療法での修得すべき内容を中心に、プリントを作成した。学生も意図を十分に理解して、講義の評価を行ってくれている。講義前にシラバスを作成したが、講義を進める過程で、学生の理解度を観察しながらシラバスの進み順に変更を要した。学生の予習・復習をさらに積極的に指導する必要があると感じている。学生の受講態度は良好であり、積極的に課題の発表を行ってくれた。

【自由項目】
・素晴らしい先生です。

講義・演習系授業科目

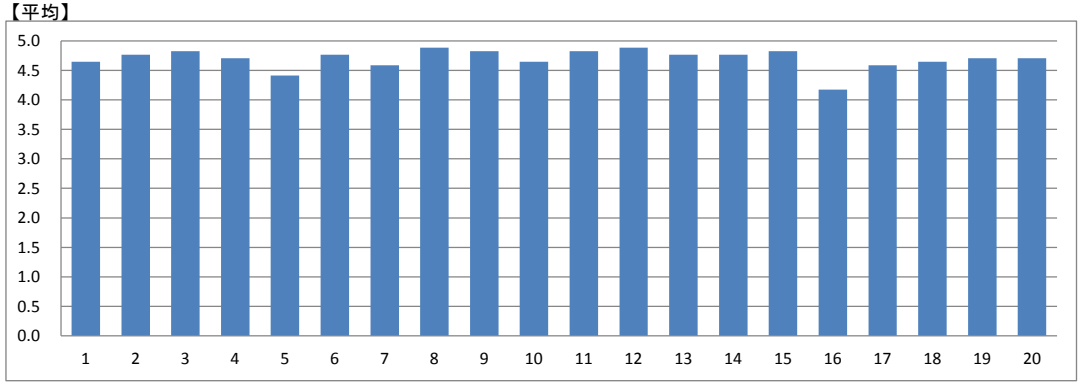
実施年度	2017	集計コード	206701
科目名	臨床解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	26
回答者数:	17

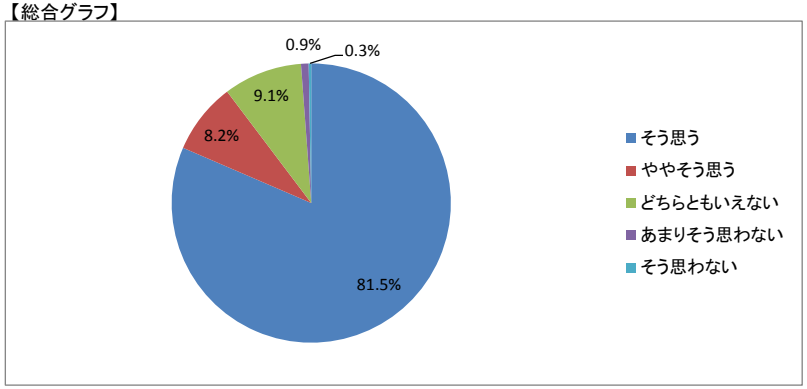
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	88.2	0.0	11.8	0.0	0.0	0	17	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.2	5.9	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.5	17.6	5.9	0.0	0.0	0	17	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.6	11.8	5.9	11.8	0.0	0	17	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.5	5.9	17.6	0.0	0.0	0	17	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	94.1	0.0	5.9	0.0	0.0	0	17	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.2	5.9	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.4	5.9	5.9	5.9	0.0	0	17	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.2	5.9	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	94.1	0.0	5.9	0.0	0.0	0	17	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.2	5.9	5.9	0.0	0.0	0	17	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.8	11.8	23.5	0.0	5.9	0	17	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.5	11.8	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	0	17	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	82.4	5.9	11.8	0.0	0.0	0	17	4.7
	総合	81.5	8.2	9.1	0.9	0.3	0	340	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合評点は4.7なので個人的には満足している。臨床的な要素を多く取り入れたためやや難しかったかもしれないが、個人的な質問などにも丁寧に対応した。今回もグループワークを行っていたが、より効率的に学習効率を上げられるよう、きめ細かな対応をしていきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

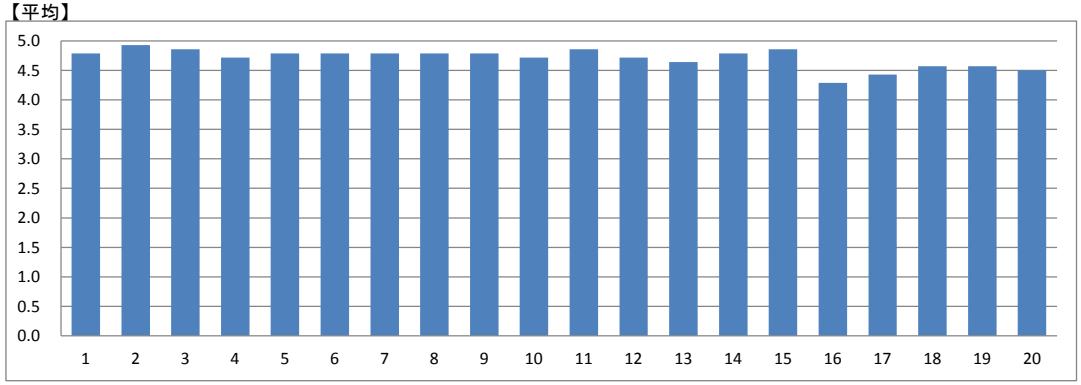
実施年度	2017	集計コード	206801
科目名	臨床生理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	20
回答者数:	14

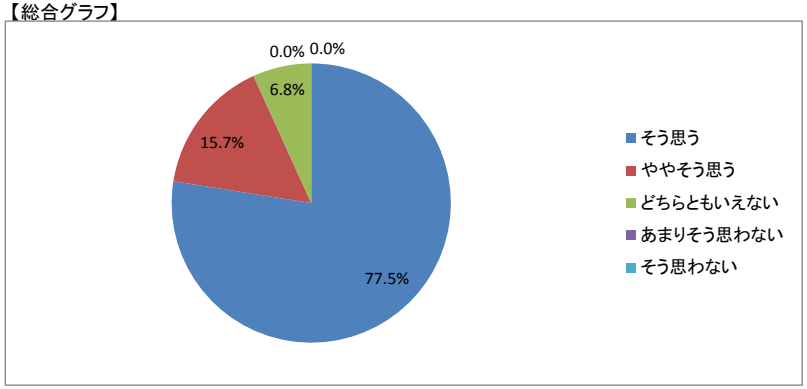
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	14	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	7.1	21.4	0.0	0.0	0	14	4.5
	総合	77.5	15.7	6.8	0.0	0.0	0	280	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の作業部分を多めに実施したため、居眠りする学生は皆無であったが、講義内容の範囲が限定された。次年度はE－learningを活用して効率的な講義を行う。

【自由項目】

・すごくわかりやすかったので講義をとってよかったです。
・わかりやすくてよかった。脳動脈をモールで作るのもよかった。

講義・演習系授業科目

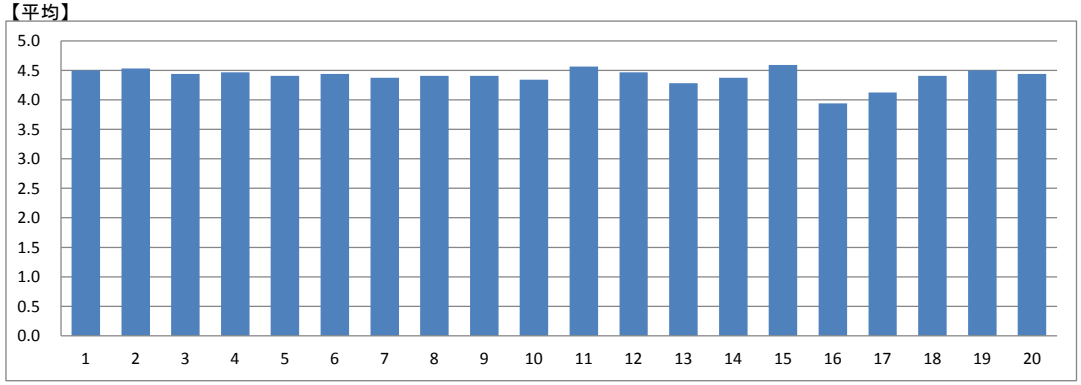
実施年度	2017	集計コード	206901
科目名	高次脳機能学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	32

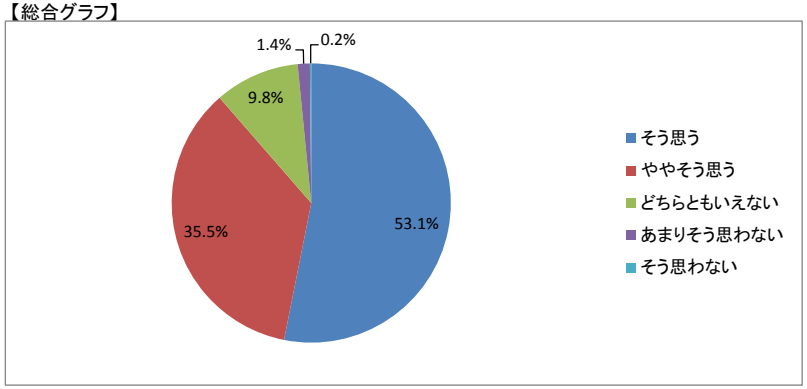
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.1	43.8	3.1	0.0	0.0	0	32	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.1	46.9	0.0	0.0	0.0	0	32	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.3	34.4	6.3	3.1	0.0	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.1	40.6	6.3	0.0	0.0	0	32	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	40.6	9.4	0.0	0.0	0	32	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	40.6	9.4	0.0	0.0	0	32	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.3	25.0	15.6	3.1	0.0	0	32	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	43.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.3	34.4	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.9	37.5	12.5	3.1	0.0	0	32	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.6	28.1	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	31.3	18.8	12.5	0.0	0	32	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.8	34.4	15.6	3.1	3.1	0	32	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	28.1	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.4	28.1	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
	総合	53.1	35.5	9.8	1.4	0.2	0	640	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

同一科目の他クラスと比べ0.4ポイントも評価に差があり。講義内容は同じなため分析は必要であるが、差が見当たらない。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

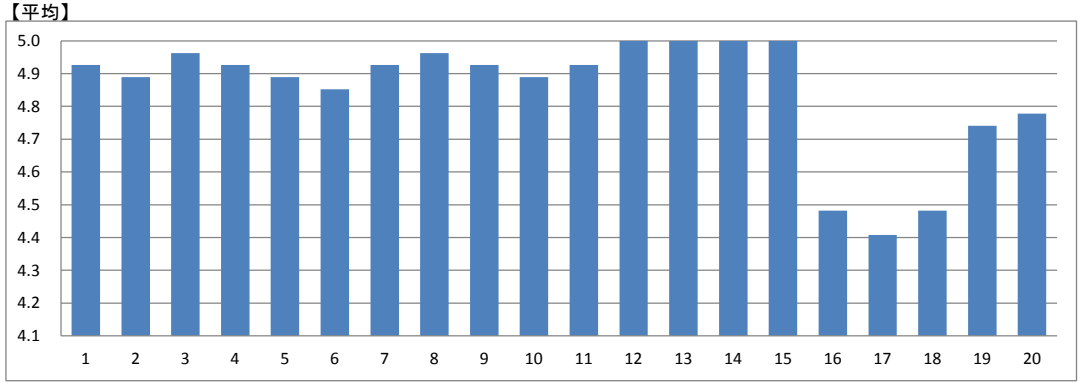
実施年度	2017	集計コード	206902
科目名	高次脳機能学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	27

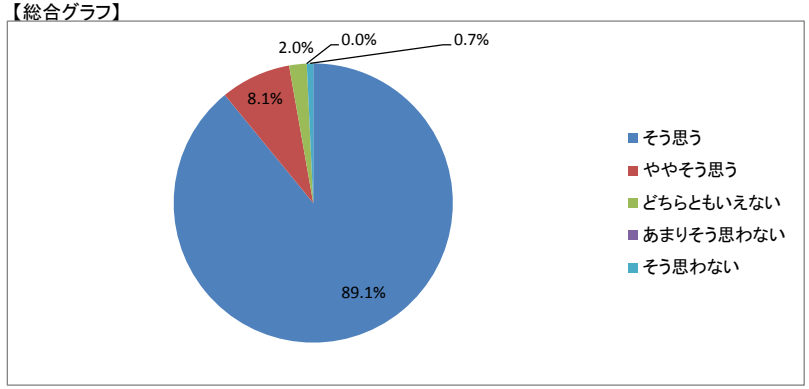
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.6	3.7	3.7	0.0	0.0	0	27	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.4	14.8	11.1	0.0	3.7	0	27	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.4	14.8	7.4	0.0	7.4	0	27	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.4	14.8	11.1	0.0	3.7	0	27	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
	総合	89.1	8.1	2.0	0.0	0.7	0	540	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね好評価であり、今後よりいっそう講義の質を高めていきたい。

【自由項目】
・なし

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

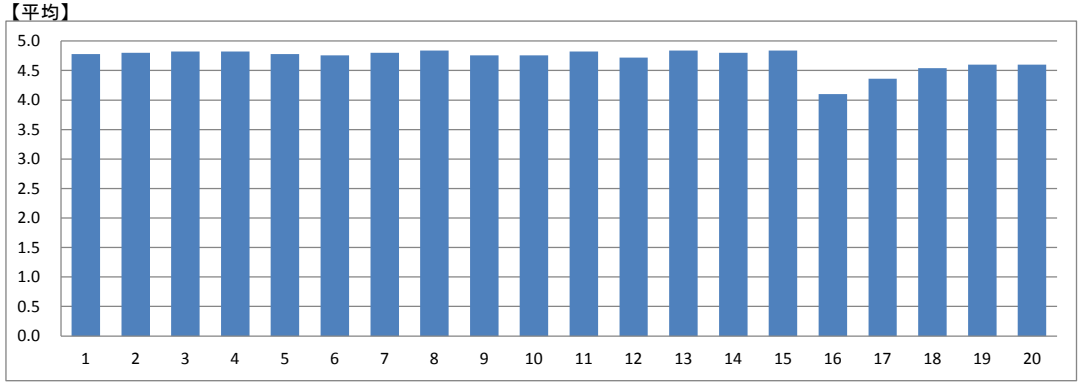
実施年度	2017	集計コード	302901
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	50

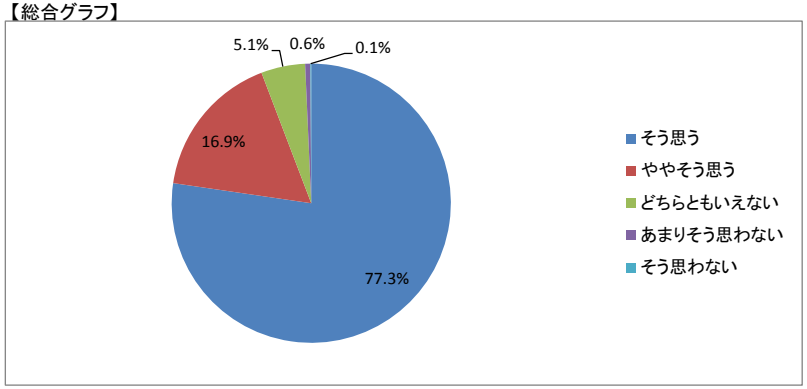
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	18.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.0	16.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.0	14.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.0	14.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	18.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.0	20.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.0	16.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	86.0	12.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.0	20.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.0	20.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.0	14.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	14.0	4.0	2.0	0.0	0	50	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	86.0	12.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	82.0	16.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.0	12.0	2.0	0.0	0.0	0	50	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	22.0	18.0	8.0	2.0	0	50	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.0	24.0	20.0	0.0	0.0	0	50	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.0	22.0	12.0	0.0	0.0	0	50	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	50	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.0	18.0	8.0	2.0	0.0	0	50	4.6
	総合	77.3	16.9	5.1	0.6	0.1	0	1000	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの要望や改善点等の記述はなかったため、今後もより分かりやすい講義となるように工夫して行っていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

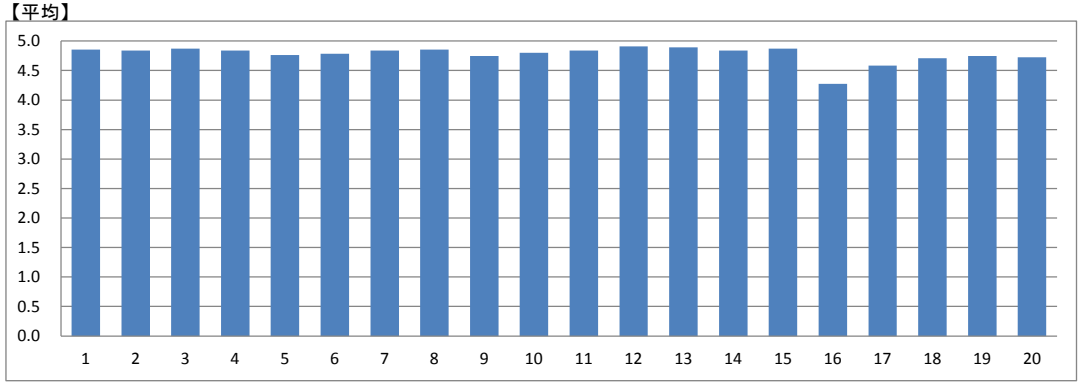
実施年度	2017	集計コード	302902
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	55

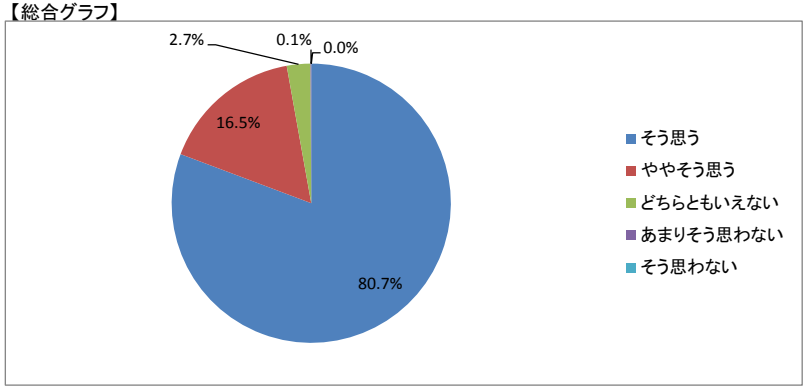
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.5	12.7	1.8	0.0	0.0	0	55	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.0	13.0	0.0	0.0	0.0	1	54	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	0	55	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	16.4	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	14.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.5	12.7	1.8	0.0	0.0	0	55	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.5	14.5	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.2	18.2	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	0	55	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	89.1	10.9	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.6	16.4	0.0	0.0	0.0	0	55	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.3	12.7	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	49.1	30.9	18.2	1.8	0.0	0	55	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	65.5	27.3	7.3	0.0	0.0	0	55	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.4	18.2	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.4	21.8	1.8	0.0	0.0	0	55	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.4	20.0	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
	総合	80.7	16.5	2.7	0.1	0.0	1	1099	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの要望や改善点等の記述はなかったため、今後もより分かりやすい講義となるように工夫して行っていきたい。

【自由項目】

・この授業で気付かなかったことに気付けた気がします。

講義・演習系授業科目

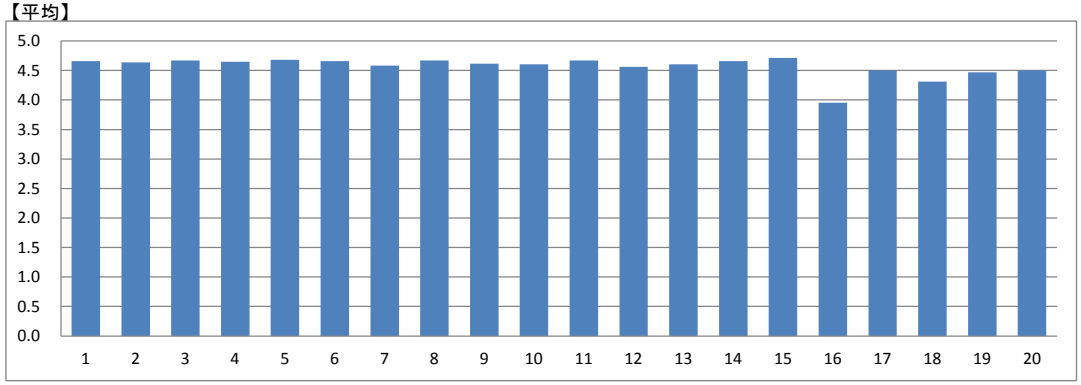
実施年度	2017	集計コード	305101
科目名	理学療法演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	94
回答者数:	91

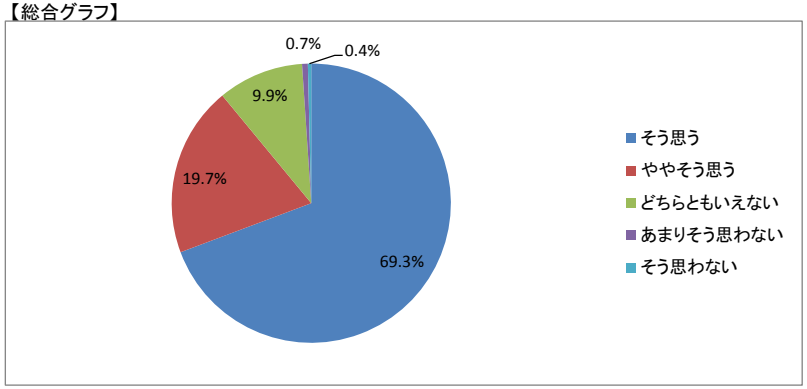
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	23.1	5.5	0.0	0.0	0	91	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	20.9	7.7	0.0	0.0	0	91	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.5	22.0	5.5	0.0	0.0	0	91	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.5	19.8	7.7	0.0	0.0	0	91	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.8	16.5	7.7	0.0	0.0	0	91	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.6	18.7	7.7	0.0	0.0	0	91	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	20.9	8.8	1.1	0.0	0	91	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.6	19.8	6.6	0.0	0.0	0	91	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.3	20.9	8.8	0.0	0.0	0	91	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.1	24.2	7.7	0.0	0.0	0	91	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	74.7	17.6	7.7	0.0	0.0	0	91	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.0	22.0	11.0	0.0	0.0	0	91	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.3	22.0	5.5	2.2	0.0	0	91	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.6	18.7	7.7	0.0	0.0	0	91	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.0	15.4	6.6	0.0	0.0	0	91	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.6	22.2	21.1	4.4	6.7	1	90	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	17.8	14.4	1.1	0.0	1	90	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.9	17.8	20.0	2.2	1.1	1	90	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.4	18.9	15.6	1.1	0.0	1	90	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.8	15.6	15.6	1.1	0.0	1	90	4.5
	総合	69.3	19.7	9.9	0.7	0.4	5	1815	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・3科目だけでなく、実施問題のプリントも作成して下さり、ありがとうございました。
・小テストが理解度Upにつながった。日に日に解けるようになって楽しかった。

講義・演習系授業科目

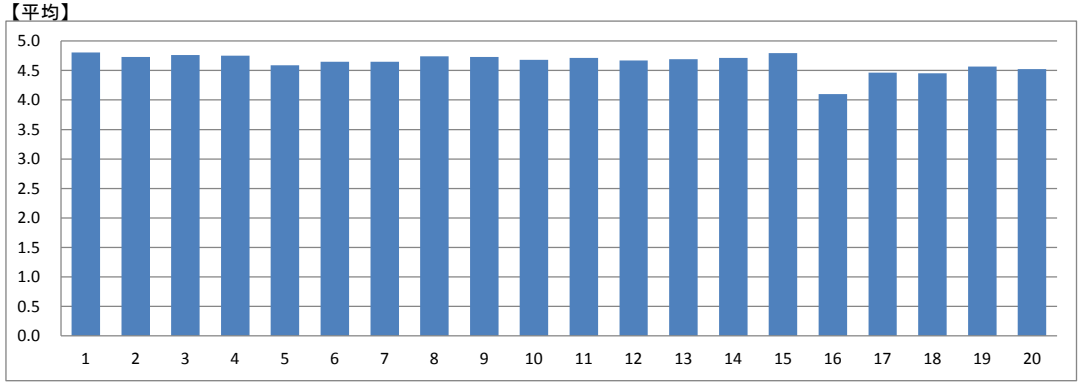
実施年度	2017	集計コード	305401
科目名	理学療法演習Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	92
回答者数:	88

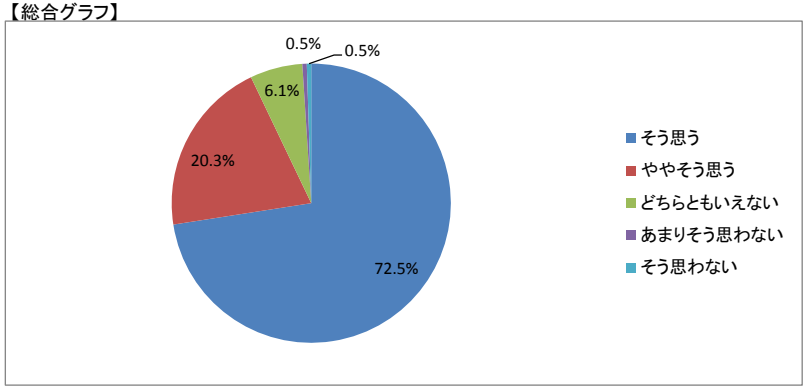
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.0	14.8	2.3	0.0	0.0	0	88	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.4	18.2	2.3	0.0	1.1	0	88	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.5	18.2	1.1	1.1	0.0	0	88	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	20.5	2.3	0.0	0.0	0	88	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.5	19.3	9.1	1.1	0.0	0	88	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.5	23.9	5.7	0.0	0.0	0	88	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.3	26.1	4.5	0.0	0.0	0	88	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	79.5	15.9	3.4	1.1	0.0	0	88	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.1	20.5	3.4	0.0	0.0	0	88	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	88	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.1	20.5	2.3	1.1	0.0	0	88	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.9	20.5	4.5	1.1	0.0	0	88	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.1	18.2	4.5	1.1	0.0	0	88	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	21.6	3.4	0.0	0.0	0	88	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	1	87	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.9	22.7	22.7	1.1	4.5	0	88	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.4	26.1	11.4	0.0	1.1	0	88	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	23.9	11.4	1.1	1.1	0	88	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.6	15.9	11.4	0.0	1.1	0	88	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.9	23.9	8.0	1.1	1.1	0	88	4.5
	総合	72.5	20.3	6.1	0.5	0.5	1	1759	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「ややそう思う」が全項目に10～20%で存在するため、今後も授業の進行の工夫をしていき、「そう思う」という評価になる授業にしていきたいです。

【自由項目】

・〇
・とても楽しい時間でした。楽しく、おもしろく学べたのでよかったです。
・起始・停止がむずかしかったです。

講義・演習系授業科目

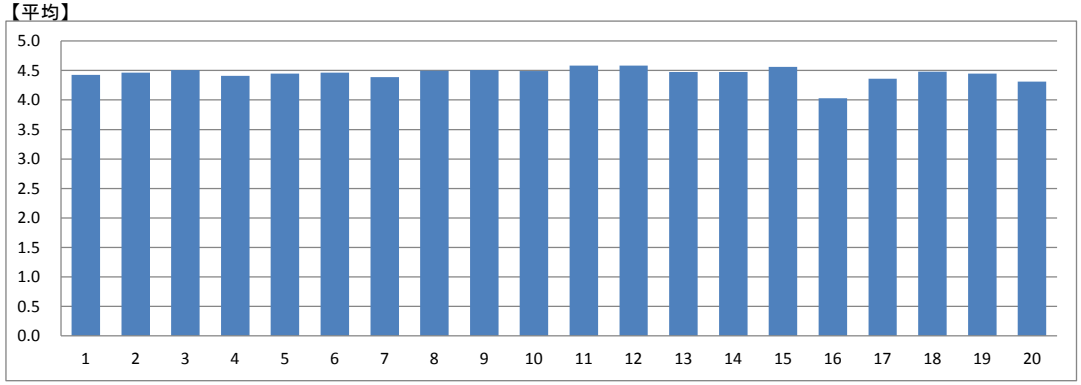
実施年度	2017	集計コード	306201
科目名	理学療法演習Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	110
回答者数:	103

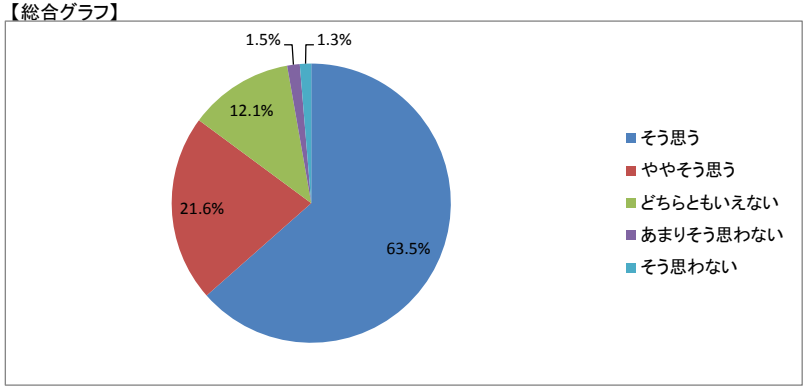
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.1	24.3	9.7	1.9	1.9	0	103	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.1	23.3	13.6	1.0	0.0	0	103	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.0	21.4	9.7	2.9	0.0	0	103	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.7	21.6	8.8	3.9	2.0	1	102	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.0	18.4	11.7	1.9	1.9	0	103	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.0	20.4	6.8	3.9	1.9	0	103	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.1	22.3	9.7	3.9	1.9	0	103	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.0	20.4	9.7	1.0	1.9	0	103	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.0	21.4	8.7	1.0	1.9	0	103	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	19.6	11.8	0.0	2.0	1	102	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.9	18.4	11.7	0.0	0.0	0	103	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.9	20.4	10.7	0.0	0.0	0	103	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.0	20.4	10.7	1.0	1.9	0	103	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.0	22.3	9.7	1.0	1.9	0	103	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.8	15.5	8.7	1.0	1.9	0	103	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.7	23.3	26.2	1.9	3.9	0	103	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.3	24.3	18.4	1.0	0.0	0	103	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.7	22.5	14.7	0.0	0.0	1	102	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	28.2	13.6	0.0	0.0	0	103	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.3	24.3	17.5	1.9	1.0	0	103	4.3
	総合	63.5	21.6	12.1	1.5	1.3	3	2057	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ねよい評価であったので今後も継続していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

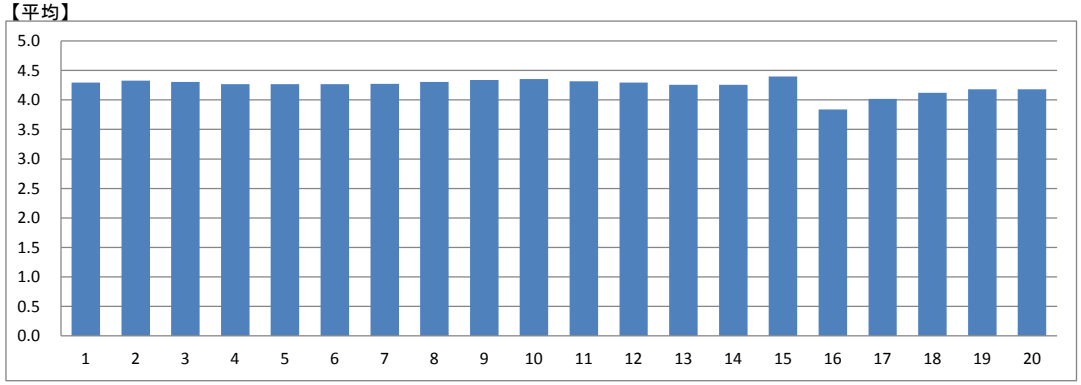
実施年度	2017	集計コード	306401
科目名	理学療法演習Ⅲ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	111
回答者数:	98

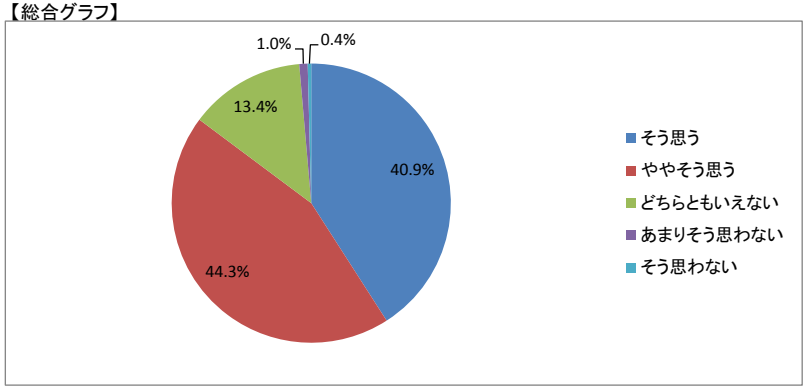
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.8	46.9	10.2	1.0	0.0	0	98	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43.9	45.9	9.2	1.0	0.0	0	98	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.8	50.0	8.2	1.0	0.0	0	98	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.8	45.9	12.2	1.0	0.0	0	98	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	41.8	14.3	1.0	0.0	0	98	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	41.8	14.3	1.0	0.0	0	98	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.8	45.9	10.2	2.0	0.0	0	98	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.8	50.0	8.2	1.0	0.0	0	98	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	43.9	46.9	8.2	1.0	0.0	0	98	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.9	43.9	10.2	0.0	0.0	0	98	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.9	40.8	12.2	1.0	0.0	0	98	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.9	41.8	12.2	0.0	1.0	0	98	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.8	44.9	13.3	1.0	0.0	0	98	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.8	44.9	13.3	1.0	0.0	0	98	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.0	43.9	8.2	0.0	0.0	0	98	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.6	38.8	19.4	6.1	5.1	0	98	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.7	40.8	24.5	0.0	2.0	0	98	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.7	42.9	22.4	0.0	0.0	0	98	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.8	42.9	19.4	0.0	0.0	0	98	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.7	44.9	18.4	0.0	0.0	0	98	4.2
	総合	40.9	44.3	13.4	1.0	0.4	0	1960	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国試対策やOSCE、脊髄損傷実習など内容が多く、複雑となったため、学生にわかりやすくスケジュールなどを丁寧に説明していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

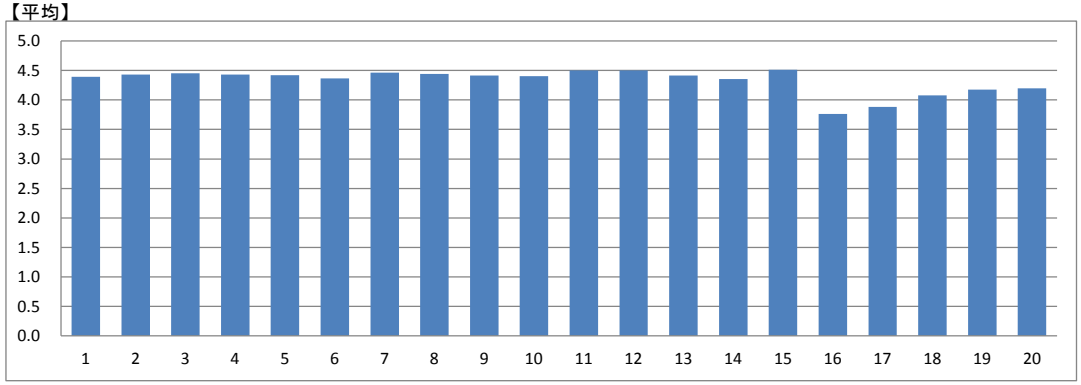
実施年度	2017	集計コード	306501
科目名	高齢者理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	102

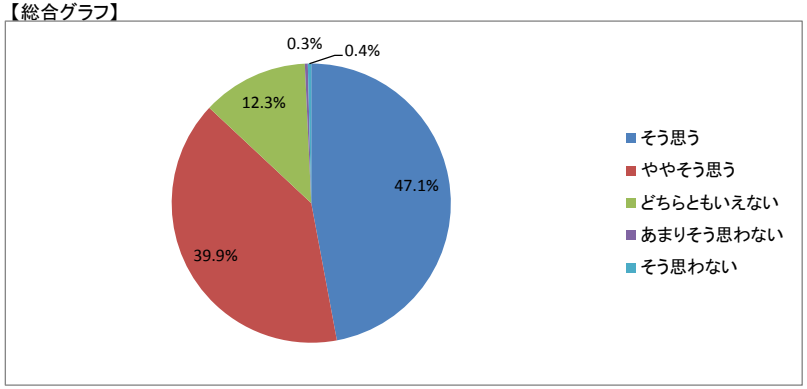
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.0	41.2	9.8	0.0	0.0	0	102	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	43.1	6.9	0.0	0.0	0	102	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.0	41.2	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.0	39.2	8.8	0.0	0.0	0	102	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.0	40.2	8.8	0.0	0.0	0	102	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.1	42.2	10.8	0.0	0.0	0	102	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.9	38.2	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.0	40.2	7.8	0.0	0.0	0	102	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	41.2	8.8	0.0	0.0	0	102	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.0	38.2	10.8	0.0	0.0	0	102	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.8	32.4	8.8	0.0	0.0	0	102	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.8	34.3	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.0	39.2	9.8	0.0	0.0	0	102	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.1	43.1	10.8	0.0	0.0	0	102	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.9	37.3	5.9	0.0	0.0	0	102	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.5	39.2	24.5	3.9	5.9	0	102	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.5	41.2	28.4	2.0	2.0	0	102	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32.4	43.1	24.5	0.0	0.0	0	102	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	39.2	40.2	19.6	1.0	0.0	0	102	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.2	43.1	18.6	0.0	0.0	0	102	4.2
	総合	47.1	39.9	12.3	0.3	0.4	0	2040	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自由項目にスライドの文字と図の大きさについての指摘があったため、今後は文字および図の大きさをなるべく多くしていきたい。

【自由項目】

・私達が興味を持つようにいろいろな工夫をされていることがよく伝わってきました。ありがとうございました。
・ありがとうございました。
・授業楽しかったです。ありがとうございました。
・おもしろかったです。ありがとうございました。
・とてもわかりやすかったです。
・とても楽しく学ぶことができました。図や表が分かりやすくて、とても臨床現場で役立つことも教えて下さり、楽しかったし、とても勉強になりました。ありがとうございました。実習がんばりたいと思います。ありがとうございました。
・スライドの文字や図をもう少し大きくしてほしい。
・期末テストはもっと簡単に問題を作ってほしいです。

講義・演習系授業科目

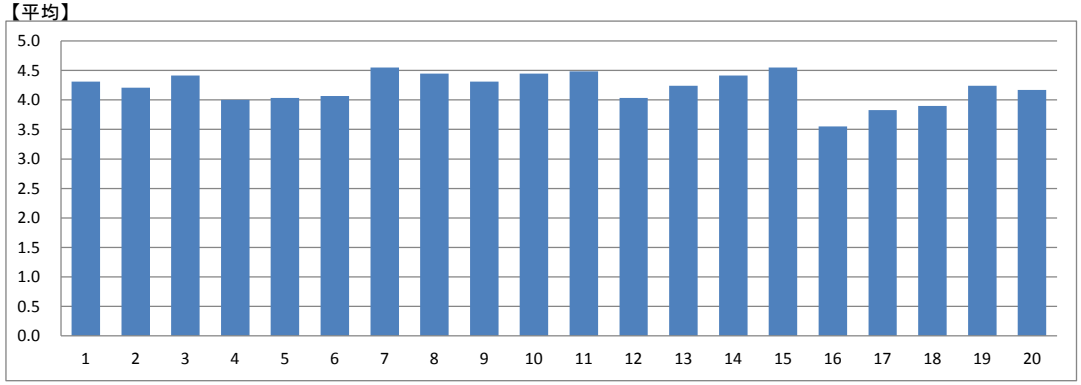
実施年度	2017	集計コード	306601
科目名	マニュアルセラピー	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	29

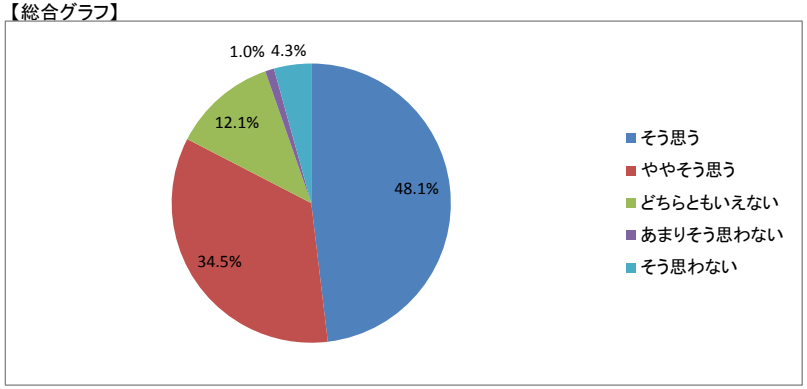
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.7	34.5	10.3	0.0	3.4	0	29	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.4	48.3	3.4	3.4	3.4	0	29	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.6	31.0	6.9	0.0	3.4	0	29	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.4	31.0	20.7	0.0	6.9	0	29	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	34.5	48.3	6.9	6.9	3.4	0	29	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	34.5	44.8	17.2	0.0	3.4	0	29	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.5	31.0	0.0	0.0	3.4	0	29	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.6	34.5	3.4	0.0	3.4	0	29	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.3	41.4	6.9	0.0	3.4	0	29	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.6	34.5	3.4	0.0	3.4	0	29	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.1	31.0	3.4	0.0	3.4	0	29	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.9	37.9	17.2	3.4	3.4	0	29	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.2	20.7	20.7	0.0	3.4	0	29	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.1	27.6	3.4	3.4	3.4	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.0	24.1	3.4	0.0	3.4	0	29	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.6	31.0	24.1	3.4	13.8	0	29	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.0	34.5	27.6	0.0	6.9	0	29	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.0	34.5	31.0	0.0	3.4	0	29	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.3	34.5	13.8	0.0	3.4	0	29	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.8	34.5	17.2	0.0	3.4	0	29	4.2
	総合	48.1	34.5	12.1	1.0	4.3	0	580	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均4．2と全体評価は悪くないが、シラバスの活用に関しては、3．6と評価が高くない。来年度はシラバスを多く活用する様に改善する。

【自由項目】

・彼女を作る知識は身に付かなかったが、良いPTになるための知識はたくさんいただきました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

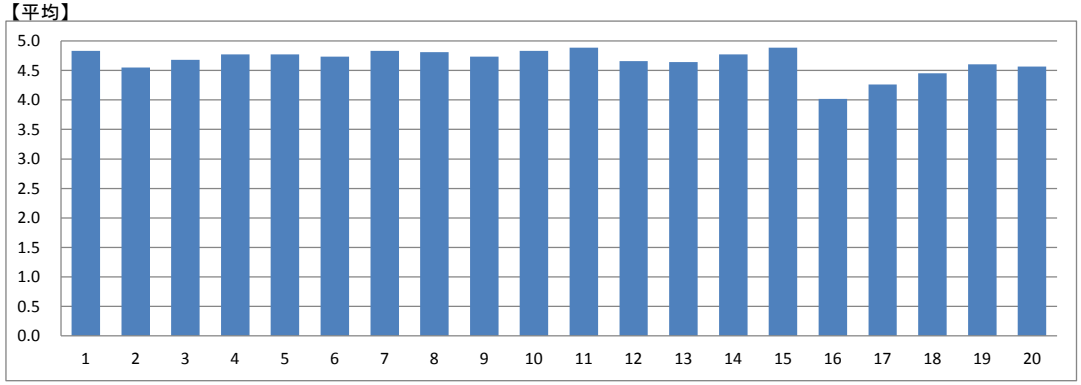
実施年度	2017	集計コード	307201
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	53

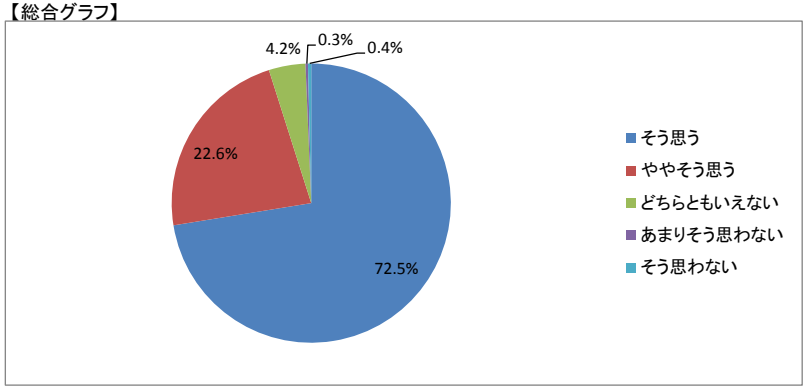
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.9	13.2	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.4	35.8	1.9	1.9	0.0	0	53	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.8	28.3	1.9	0.0	0.0	0	53	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	53	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.4	22.6	0.0	0.0	0.0	0	53	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.4	18.9	3.8	0.0	0.0	0	53	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.0	17.0	0.0	0.0	0.0	0	53	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.1	18.9	0.0	0.0	0.0	0	53	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.4	18.9	3.8	0.0	0.0	0	53	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.9	13.2	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.6	7.5	1.9	0.0	0.0	0	53	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.7	24.5	1.9	1.9	0.0	0	53	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.7	20.8	7.5	0.0	0.0	0	53	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.2	18.9	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.7	11.3	0.0	0.0	0.0	0	53	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.2	20.8	24.5	1.9	5.7	0	53	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.5	47.2	9.4	0.0	1.9	0	53	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.6	32.1	11.3	0.0	0.0	0	53	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.0	28.3	5.7	0.0	0.0	0	53	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.3	32.1	5.7	0.0	0.0	0	53	4.6
	総合	72.5	22.6	4.2	0.3	0.4	0	1060	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね評価良好にて継続して丁寧な資料を作成し、わかりやすい実習を行う。

【自由項目】

・自分のレベルに適した内容だった。
・今の自分に何が必要なのか、また将来的に何が必要になるのかを教えてもらい、気をひきしめるきっかけをもらえました。

講義・演習系授業科目

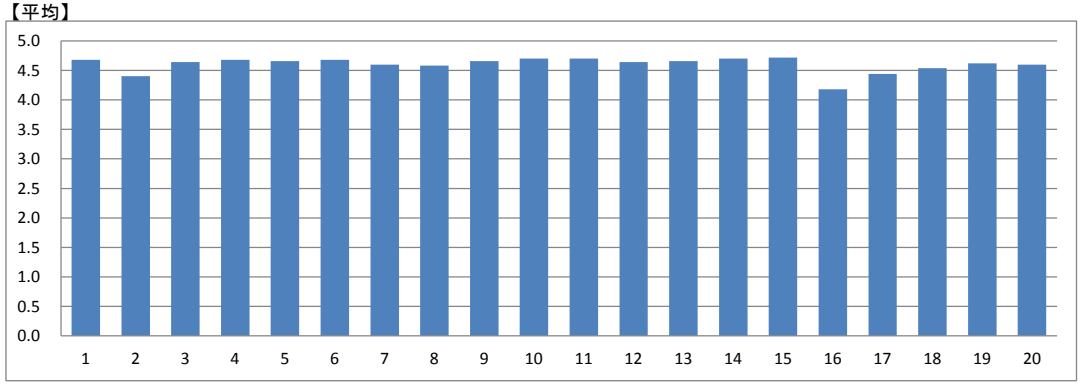
実施年度	2017	集計コード	307202
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	54
回答者数:	50

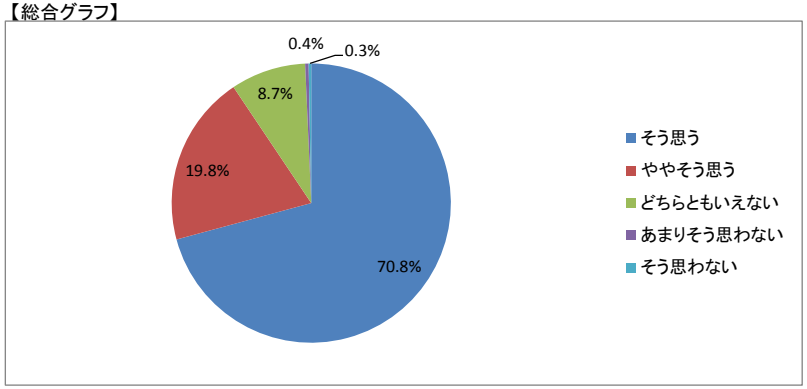
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.0	16.0	8.0	4.0	4.0	0	50	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	24.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	22.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.0	26.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.0	22.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.0	18.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.0	18.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.0	18.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.0	18.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.0	16.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.0	18.0	22.0	4.0	2.0	0	50	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.0	20.0	18.0	0.0	0.0	0	50	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.0	18.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.0	18.0	10.0	0.0	0.0	0	50	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	50	4.6
	総合	70.8	19.8	8.7	0.4	0.3	0	1000	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね評価良好にて継続して丁寧な資料を作成し、わかりやすい実習を行う。

【自由項目】
・斬新

講義・演習系授業科目

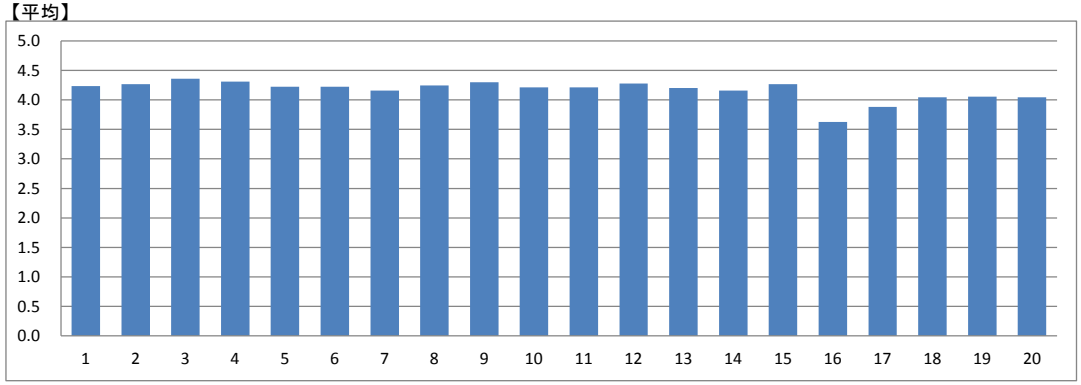
実施年度	2017	集計コード	307501
科目名	内部障害系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	112
回答者数:	94

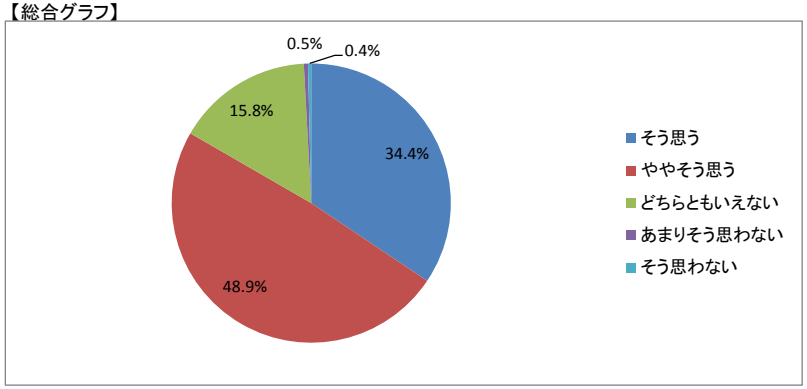
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35.1	53.2	11.7	0.0	0.0	0	94	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.1	56.4	8.5	0.0	0.0	0	94	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	43.6	48.9	7.4	0.0	0.0	0	94	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.5	47.9	10.6	0.0	0.0	0	94	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	34.0	54.3	11.7	0.0	0.0	0	94	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.4	44.7	14.9	1.1	0.0	0	94	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.8	57.4	11.7	1.1	0.0	0	94	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	36.2	52.1	11.7	0.0	0.0	0	94	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.3	53.2	8.5	0.0	0.0	0	94	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.2	51.1	10.6	2.1	0.0	0	94	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.2	48.9	14.9	0.0	0.0	0	94	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	39.4	48.9	11.7	0.0	0.0	0	94	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	37.2	45.7	17.0	0.0	0.0	0	94	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.0	51.1	14.9	1.1	0.0	0	94	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	43.0	41.9	14.0	1.1	0.0	1	93	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.3	34.0	34.0	3.2	6.4	0	94	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.3	47.9	29.8	0.0	1.1	0	94	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.9	40.4	27.7	0.0	0.0	0	94	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	29.0	47.3	23.7	0.0	0.0	1	93	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.5	53.2	21.3	0.0	0.0	0	94	4.0
	総合	34.4	48.9	15.8	0.5	0.4	2	1878	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内でのシラバスの活用を今後も増やしていくとともに、全項目で「ややそう思う」が40～50%存在するため、「そう思う」という評価になるように工夫をしていきたいです。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・ありがとうございました。
・小テストや出席などで、加点して頂けると、期末試験が少し楽になるので、助かります。ありがとうございます。
・先生の質問を書いて、次の授業の始まりに、発表・質問回答して下さる形式は良かった。

講義・演習系授業科目

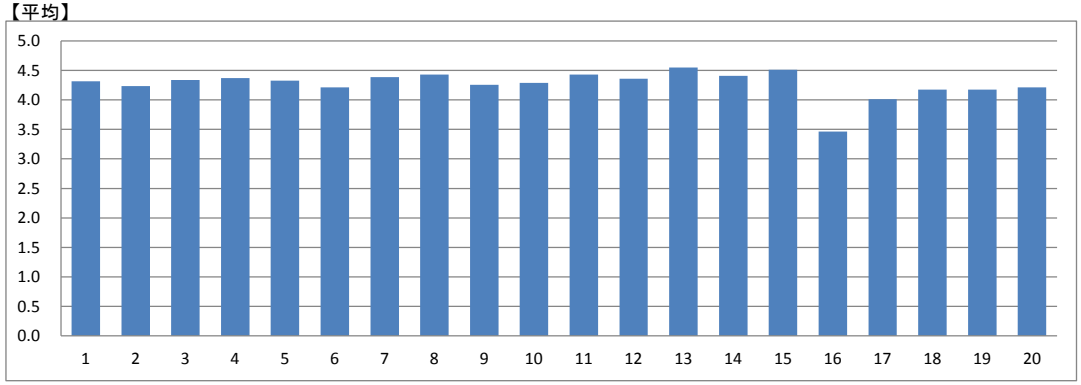
実施年度	2017	集計コード	307801
科目名	運動器系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	98

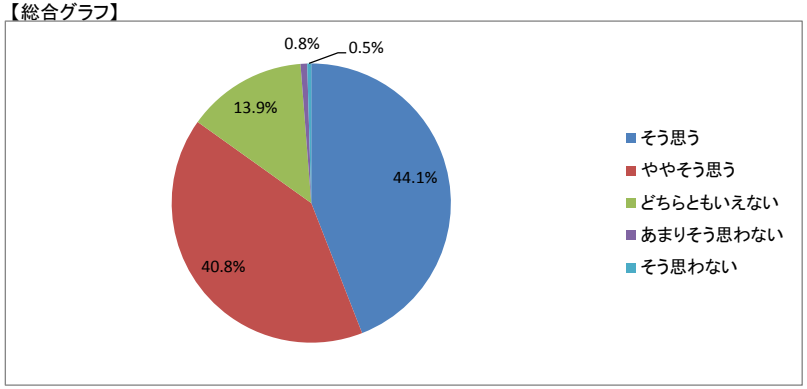
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	45.9	11.2	0.0	0.0	0	98	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39.8	44.9	14.3	1.0	0.0	0	98	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.9	43.9	11.2	0.0	0.0	0	98	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	37.8	11.2	1.0	0.0	0	98	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.9	40.8	10.2	2.0	0.0	0	98	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	37.8	45.9	16.3	0.0	0.0	0	98	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	38.8	11.2	0.0	0.0	0	98	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.0	38.8	9.2	0.0	0.0	0	98	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.8	44.9	13.3	1.0	0.0	0	98	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.9	36.7	14.3	2.0	0.0	0	98	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.0	41.8	6.1	1.0	0.0	0	98	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.4	43.3	10.3	0.0	0.0	1	97	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.2	32.7	6.1	0.0	0.0	0	98	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	49.0	42.9	8.2	0.0	0.0	0	98	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.2	32.7	8.2	0.0	0.0	0	98	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.6	30.9	37.1	5.2	8.2	1	97	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.6	49.0	21.4	1.0	1.0	0	98	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.7	45.9	18.4	0.0	0.0	0	98	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	39.8	38.8	20.4	1.0	0.0	0	98	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.8	39.8	19.4	0.0	0.0	0	98	4.2
	総合	44.1	40.8	13.9	0.8	0.5	2	1958	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・3人の先生によって行われましたが、先生によって授業の内容ややり方にばらつきが大きくあり、わかりにくい先生もいた。
・勉強頑張ります。
・この授業は将来非常に役に立つ授業でした。この授業で学習したことを生かして、実習を頑張りたい。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

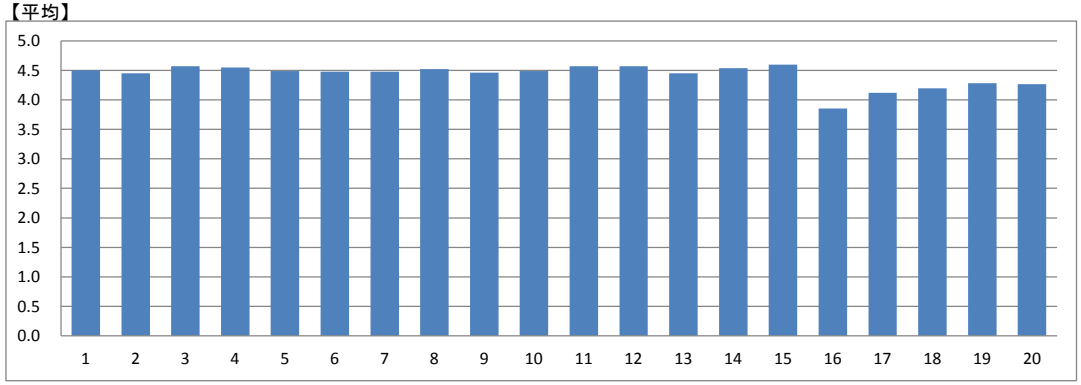
実施年度	2017	集計コード	308001
科目名	神経系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	102

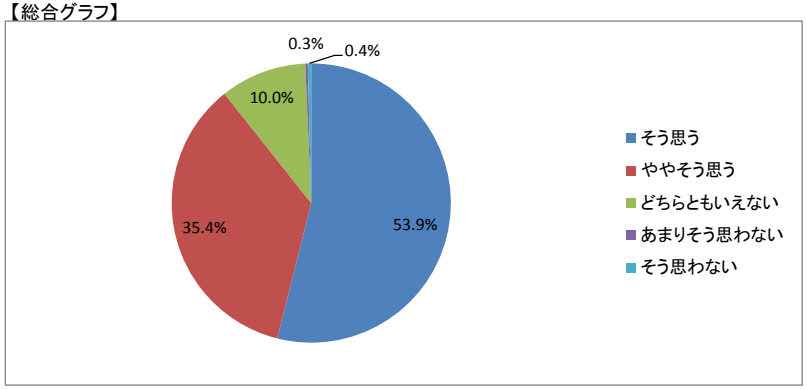
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.9	36.3	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.9	35.3	9.8	0.0	0.0	0	102	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.8	37.3	2.9	0.0	0.0	0	102	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.8	31.4	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.9	35.3	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.9	38.2	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.9	34.3	8.8	0.0	0.0	0	102	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.8	34.3	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.9	40.2	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.9	37.3	6.9	0.0	0.0	0	102	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.7	29.4	6.9	0.0	0.0	0	102	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.7	31.4	5.9	0.0	0.0	0	102	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.9	36.3	7.8	1.0	0.0	0	102	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.8	34.3	5.9	0.0	0.0	0	102	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.7	32.4	3.9	0.0	0.0	0	102	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	34.3	22.5	3.9	5.9	0	102	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.2	39.2	20.6	0.0	2.0	0	102	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.2	35.3	22.5	0.0	0.0	0	102	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.1	36.3	17.6	0.0	0.0	0	102	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.1	39.2	15.7	1.0	0.0	0	102	4.3
	総合	53.9	35.4	10.0	0.3	0.4	0	2040	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・わかりやすくて、楽しかったです。ありがとうございました。
・先生の笑顔に助けられました。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

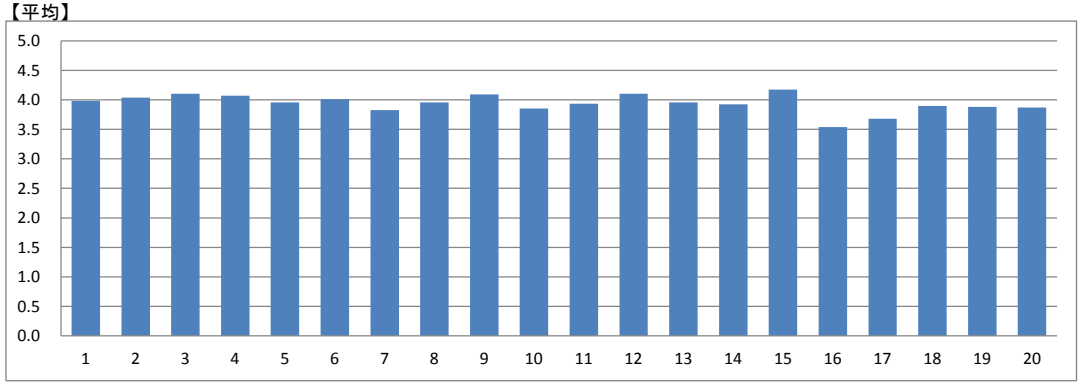
実施年度	2017	集計コード	308101
科目名	理学療法マネージメント	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	109

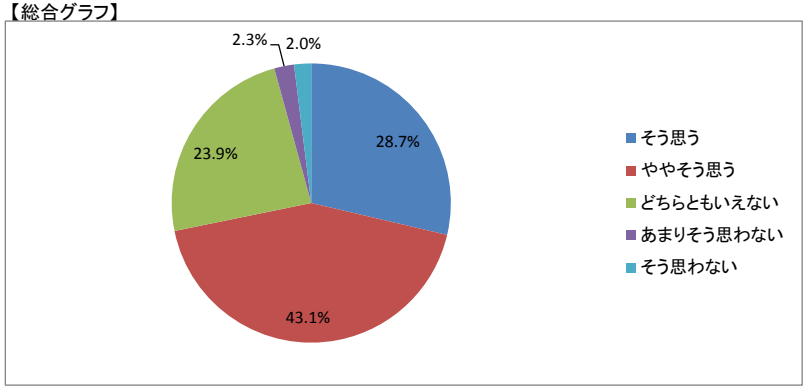
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.4	47.7	18.3	4.6	0.9	0	109	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30.3	46.8	20.2	1.8	0.9	0	109	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.9	45.9	17.4	1.8	0.9	0	109	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.9	45.0	16.5	3.7	0.9	0	109	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	29.4	44.0	21.1	3.7	1.8	0	109	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.3	44.0	23.9	0.0	1.8	0	109	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.7	41.3	24.8	6.4	1.8	0	109	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	29.4	39.4	29.4	0.9	0.9	0	109	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.0	45.0	21.1	0.0	0.9	0	109	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	27.5	41.3	22.0	7.3	1.8	0	109	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	26.6	46.8	22.9	0.9	2.8	0	109	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	36.7	40.4	21.1	0.0	1.8	0	109	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	28.4	45.0	22.0	2.8	1.8	0	109	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	26.6	44.0	25.7	2.8	0.9	0	109	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.5	43.1	16.5	0.9	0.9	0	109	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.3	35.8	34.9	3.7	7.3	0	109	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.2	41.3	30.3	2.8	5.5	0	109	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.5	37.6	33.0	0.9	0.9	0	109	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	26.6	41.3	28.4	0.9	2.8	0	109	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	22.0	46.8	29.4	0.0	1.8	0	109	3.9
	総合	28.7	43.1	23.9	2.3	2.0	0	2180	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の希望を受け入れスライド資料をペーパー資料とし講義中にて配布したが、あまり活用されている様子が伺われなかった。→来年度は講義資料をスライドの内容を書き留めるノートとしての活用を図るため工夫したものを学生に配布したい。

【自由項目】

・ありがとうございました。実習でもたくさん必要な知識ばかりなので、忘れずに頑張りたいと思います。
・わかりにくいです。
・先生は大変声が良くて、耳に優しい授業でした。

講義・演習系授業科目

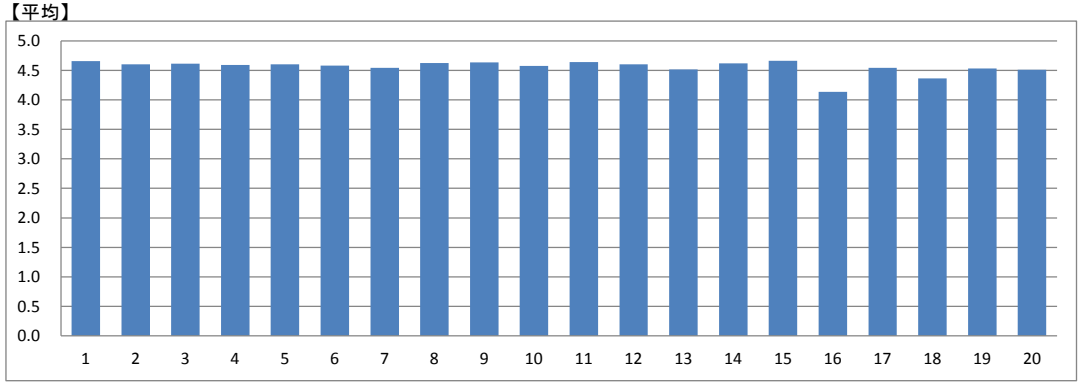
実施年度	2017	集計コード	308401
科目名	理学療法特論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	102
回答者数:	96

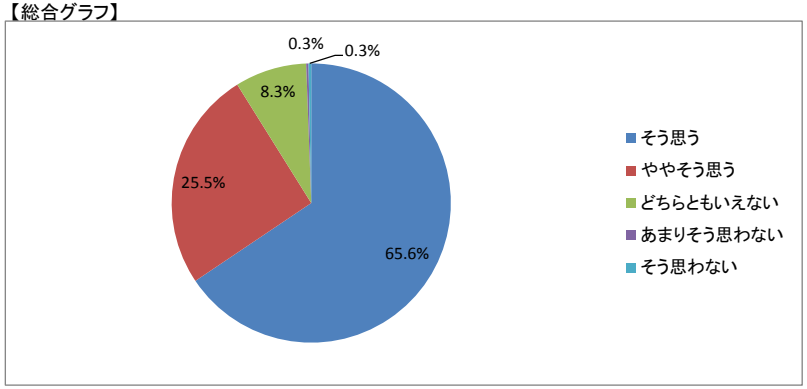
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.8	24.0	5.2	0.0	0.0	0	96	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.7	25.0	7.3	0.0	0.0	0	96	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	28.1	5.2	0.0	0.0	0	96	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.6	28.1	6.3	0.0	0.0	0	96	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.7	25.0	7.3	0.0	0.0	0	96	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.6	27.1	7.3	0.0	0.0	0	96	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.7	21.9	8.3	1.0	1.0	0	96	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.8	21.9	6.3	1.0	0.0	0	96	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	21.9	7.3	0.0	0.0	0	96	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.6	26.0	8.3	0.0	0.0	0	96	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.5	25.3	5.3	0.0	0.0	1	95	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.5	22.1	7.4	1.1	0.0	1	95	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.1	27.4	10.5	0.0	0.0	1	95	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.5	21.1	8.4	0.0	0.0	1	95	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.6	23.2	5.3	0.0	0.0	1	95	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.8	28.7	19.1	2.1	3.2	2	94	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.8	28.7	8.5	0.0	0.0	2	94	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.4	25.5	14.9	0.0	2.1	2	94	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.8	27.7	9.6	0.0	0.0	2	94	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.6	31.9	8.5	0.0	0.0	2	94	4.5
	総合	65.6	25.5	8.3	0.3	0.3	15	1905	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

12月中に15教科近くを集中的に配置したため、他教員との調整が難航し全体では15コマ確保できてはいるが時間数が限られたため学生にとっては内容が薄いものになってしまった感がある。→来年度は11月から対応できるよう各教員に打診すると共に作業療法学科と合同で学生に提供できる科目はないか再考し、効率的な講義を提供できるよう改善する。

【自由項目】

・国試対策の小児をやってほしかった。
・対策班もう少し早く起動できたらよかった。
・小児の講義はもっと国試の過去問の解説などを行っていただきたいと思った。
・小児をもっとちゃんと国試対策してほしかった。
・4年間熱心に教えて下さりありがとうございました。
・先生方のわかりやすい授業とても役に立ちました。PT学科以外の講義をしてくださった先生方にも感謝しています。
・内科の講義資料が欲しかった。

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

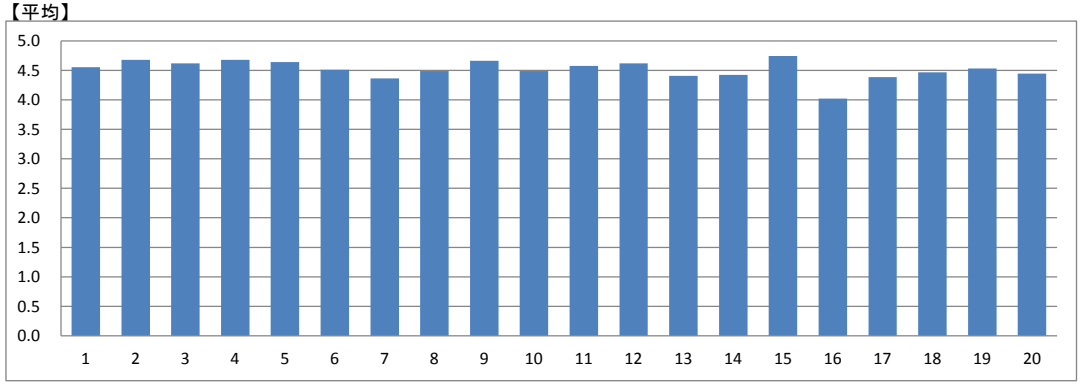
実施年度	2017	集計コード	404601
科目名	作業療法管理運営学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	52
回答者数:	47

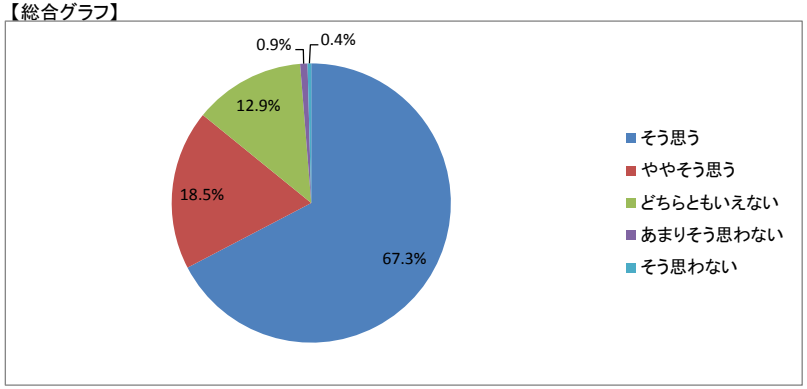
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.0	23.4	10.6	0.0	0.0	0	47	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.6	14.9	8.5	0.0	0.0	0	47	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.6	8.5	14.9	0.0	0.0	0	47	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.3	23.4	4.3	0.0	0.0	0	47	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.5	14.9	10.6	0.0	0.0	0	47	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.0	19.1	14.9	0.0	0.0	0	47	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.8	12.8	21.3	0.0	2.1	0	47	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.0	21.3	10.6	0.0	2.1	0	47	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	74.5	17.0	8.5	0.0	0.0	0	47	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.4	34.0	8.5	0.0	0.0	0	47	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.2	17.0	12.8	0.0	0.0	0	47	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.6	12.8	6.4	4.3	0.0	0	47	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.0	12.8	17.0	4.3	0.0	0	47	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.7	23.4	10.6	4.3	0.0	0	47	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.9	12.8	6.4	0.0	0.0	0	47	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.9	17.0	25.5	4.3	4.3	0	47	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.2	31.9	14.9	0.0	0.0	0	47	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.8	19.1	17.0	0.0	0.0	0	47	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.2	12.8	17.0	0.0	0.0	0	47	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.7	21.3	17.0	0.0	0.0	0	47	4.4
	総合	67.3	18.5	12.9	0.9	0.4	0	940	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「シラバスの活用」という点で課題があることが示されている。本科目の目的・目標をしっかり理解したうえで、計画的に自学自習も行っていける手立てを具体的に示す必要がある。講義内容への興味喚起、自学自習の行動化という点で改善の余地があることも示されている。講義内容、提示する資料、授業の手法（アクティブラーニングをどのように活用するかなど）について検討する必要がある。

【自由項目】

・授業はわかりやすかったのですが、テストの出題形式について、記述と○×があるということを知っておきたかったです。

講義・演習系授業科目

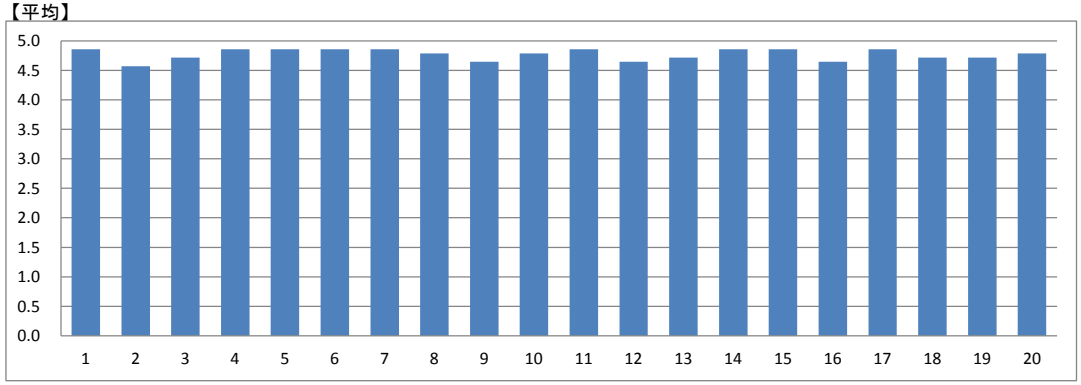
実施年度	2017	集計コード	405001
科目名	卒業研究	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	14

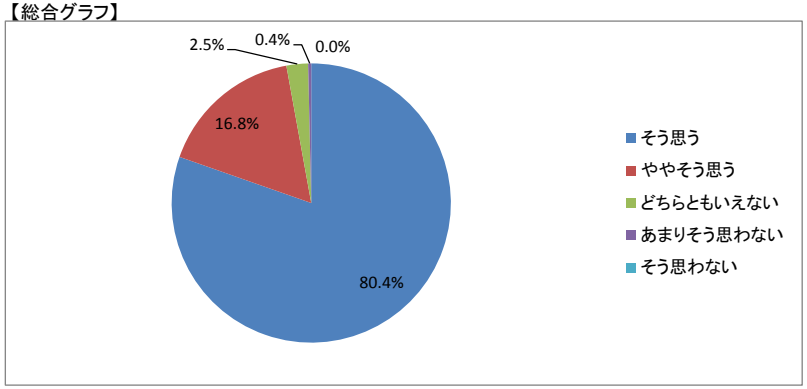
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	14	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0	14	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	14	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	14	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	7.1	0.0	7.1	0.0	0	14	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
	総合	80.4	16.8	2.5	0.4	0.0	0	280	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・興味深い研究をさせていただきありがとうございました。

講義・演習系授業科目

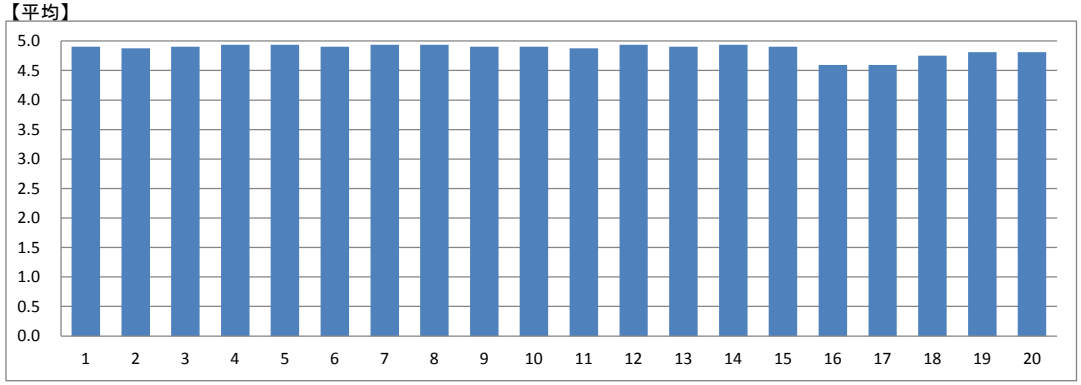
実施年度	2017	集計コード	408301
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	36
回答者数:	32

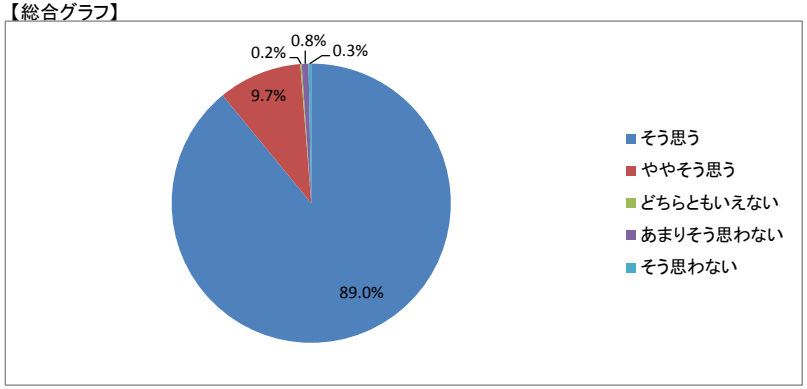
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.6	9.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.3	9.7	0.0	0.0	0.0	1	31	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	78.1	12.5	3.1	3.1	3.1	0	32	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	18.8	0.0	3.1	3.1	0	32	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.3	15.6	0.0	3.1	0.0	0	32	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	9.4	0.0	3.1	0.0	0	32	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	9.4	0.0	3.1	0.0	0	32	4.8
	総合	89.0	9.7	0.2	0.8	0.3	1	639	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に肯定的な評価である。平成28年度はシラバスの活用と予習・復習については「そう思う」の回答率が20～30%台に留まっていた。平成29年度はシラバスの活用方法を授業内で提示し、活用を促すなどしたところ一定の改善が見られた。予習・復習については、個人または小グループでのレポート作成などを通じて予習・復習の習慣づけを図ったが、まだ改善の余地がある。

【自由項目】

・なし

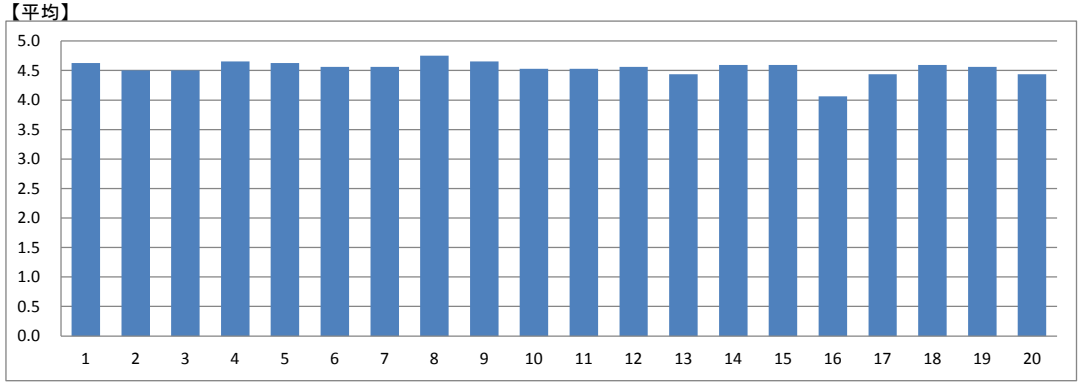
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	408302	履修者数:	33
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	32

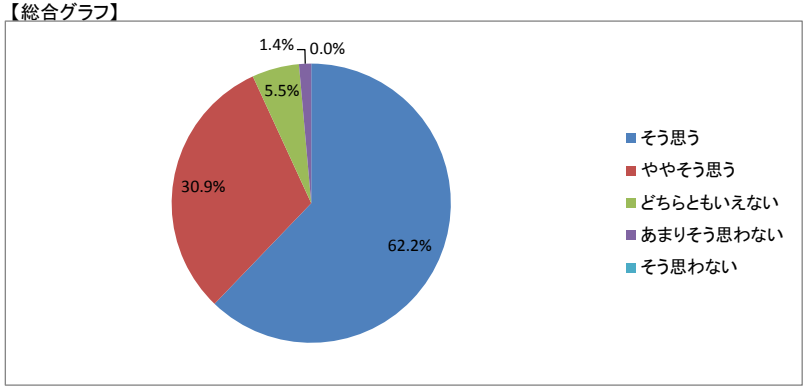
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	32	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.8	28.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.6	31.3	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.6	25.0	9.4	0.0	0.0	0	32	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.4	37.5	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.6	34.4	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.6	28.1	3.1	3.1	0.0	0	32	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.3	34.4	6.3	3.1	0.0	0	32	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.6	28.1	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	34.4	3.1	0.0	0.0	0	32	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.8	31.3	12.5	12.5	0.0	0	32	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.4	28.1	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.6	31.3	0.0	3.1	0.0	0	32	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	32	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.3	34.4	6.3	3.1	0.0	0	32	4.4
	総合	62.2	30.9	5.5	1.4	0.0	0	640	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に肯定的な評価である。平成28年度はシラバスの活用と予習・復習については「そう思う」の回答率が20～30%台に留まっていた。平成29年度はシラバスの活用方法を授業内で提示し、活用を促すなどしたところ一定の改善が見られた。予習・復習については、個人または小グループでのレポート作成などを通じて予習・復習の習慣づけを図ったが、まだ改善の余地がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

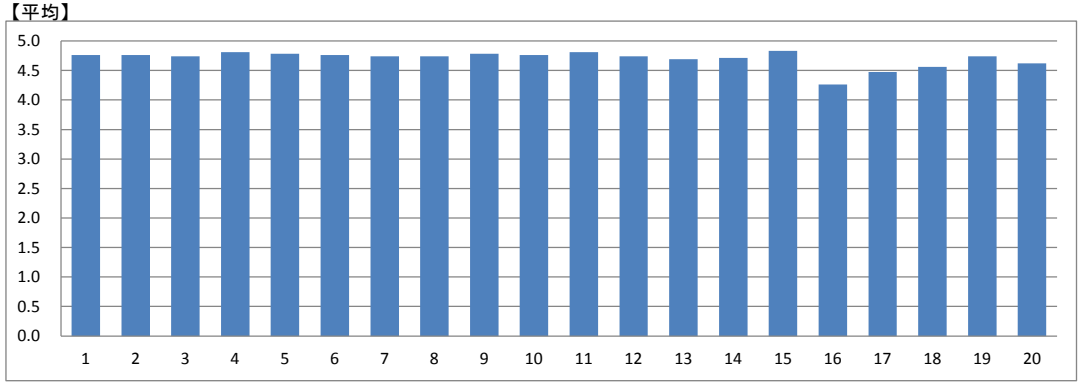
実施年度	2017	集計コード	408901
科目名	作業療法入門実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	42

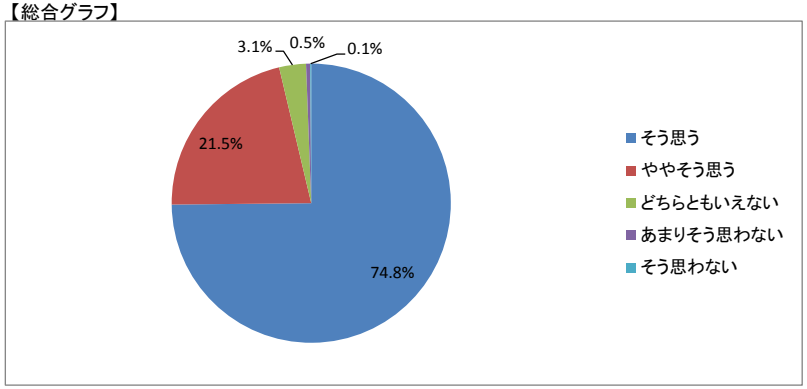
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	42	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.6	19.0	0.0	2.4	0.0	0	42	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	14.3	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.6	19.0	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.8	26.2	0.0	0.0	0.0	0	42	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.6	16.7	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.6	19.0	2.4	0.0	0.0	0	42	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	19.0	0.0	2.4	0.0	0	42	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.8	21.4	4.8	0.0	0.0	0	42	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.2	21.4	0.0	2.4	0.0	0	42	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	42	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.6	35.7	14.3	0.0	2.4	0	42	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0	42	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.3	22.0	7.3	2.4	0.0	1	41	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.2	21.4	2.4	0.0	0.0	0	42	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.0	23.8	7.1	0.0	0.0	0	42	4.6
	総合	74.8	21.5	3.1	0.5	0.1	1	839	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

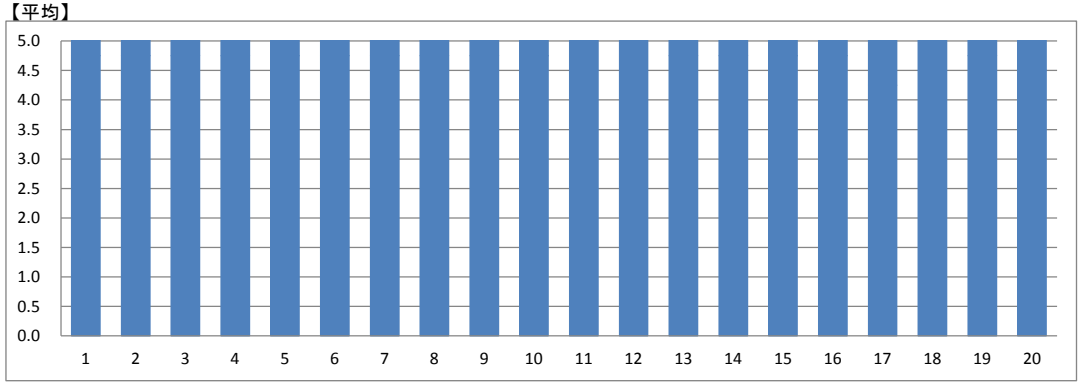
実施年度	2017	集計コード	410502
科目名	身体障害治療技術演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

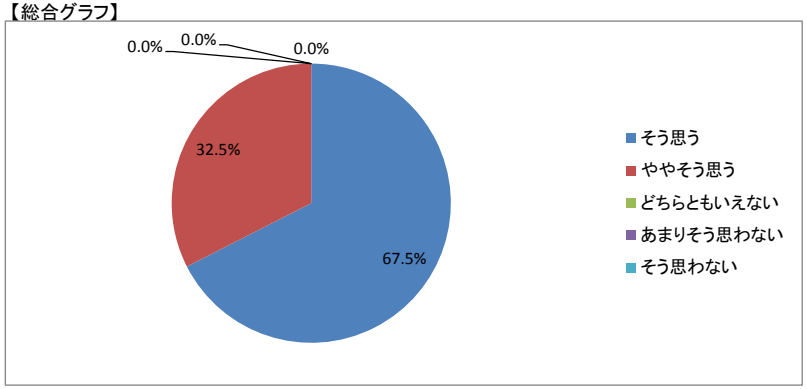
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	67.5	32.5	0.0	0.0	0.0	0	80	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

旧カリ科目で4名が履修した。学生は意欲的に課題に取り組んだ。学生の目標の達成度も良好で全体的に肯定的な評価である。実技系の科目のため、個々の学生の理解度と進行度に差がある。少人数なので個別指導の場面を増やして対応したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

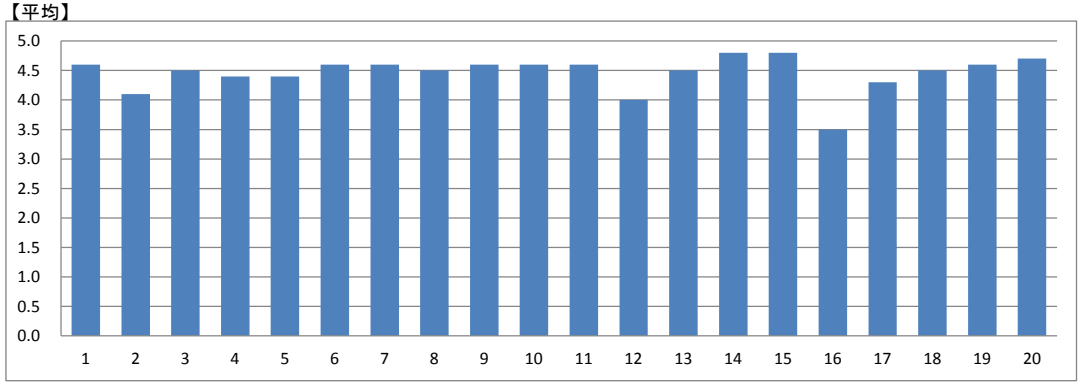
実施年度	2017	集計コード	411301
科目名	スポーツ理学療法学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	0
回答者数:	10

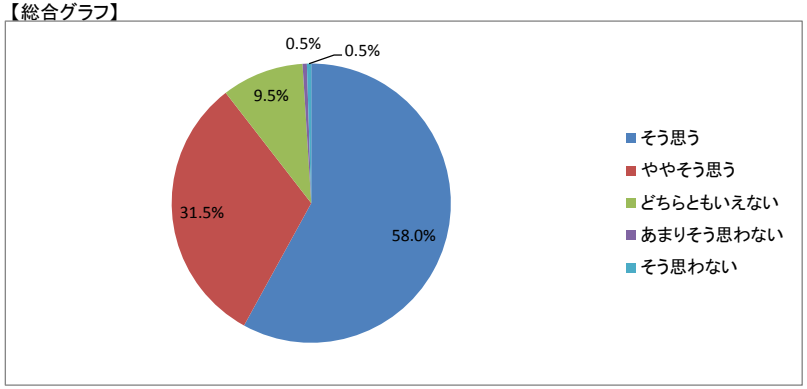
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.0	30.0	20.0	10.0	0.0	0	10	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	30.0	40.0	0.0	10.0	0	10	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
	総合	58.0	31.5	9.5	0.5	0.5	0	200	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均4．5と全体評価は悪くないが、シラバスの活用に関しては、3．5と評価が高くない。来年度はシラバスを多く活用する様に改善する。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

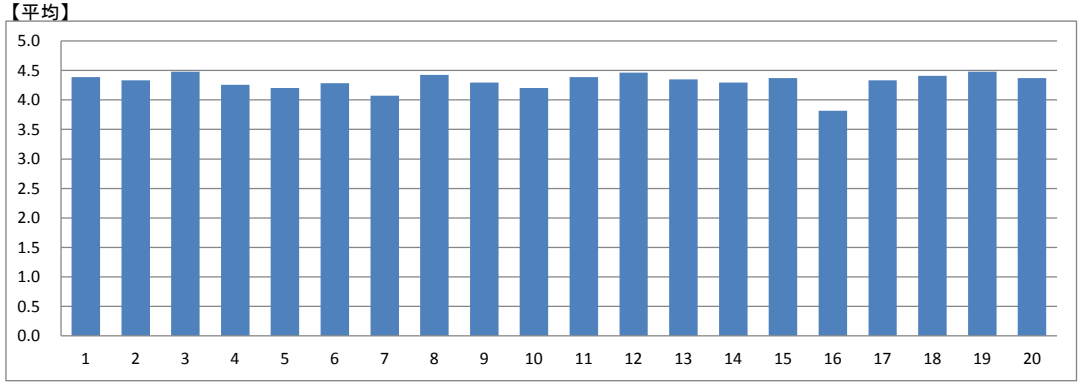
実施年度	2017	集計コード	411601
科目名	作業療法治療学演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	56
回答者数:	54

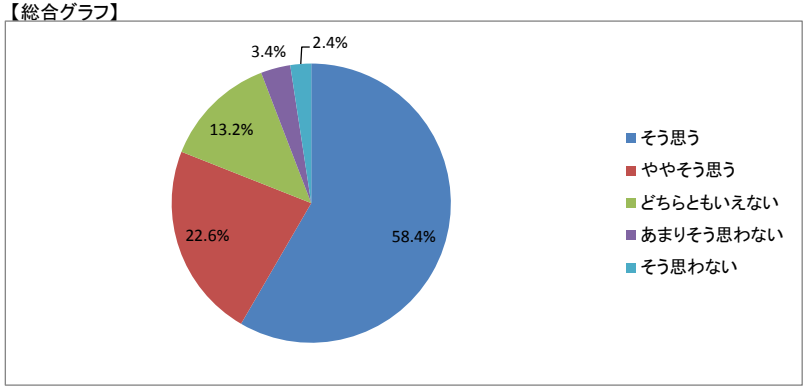
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.1	25.9	5.6	5.6	1.9	0	54	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.3	20.4	16.7	1.9	1.9	0	54	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0	0	54	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.4	20.4	14.8	5.6	1.9	0	54	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.3	35.2	11.1	7.4	0.0	0	54	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.5	18.9	17.0	3.8	1.9	1	53	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	24.1	16.7	1.9	7.4	0	54	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.1	22.2	14.8	1.9	0.0	0	54	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	29.6	7.4	3.7	3.7	0	54	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.7	24.1	14.8	3.7	3.7	0	54	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.1	24.1	7.4	7.4	0.0	0	54	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	16.7	13.0	3.7	0.0	0	54	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.4	24.1	14.8	3.7	0.0	0	54	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.0	18.5	11.1	0.0	7.4	0	54	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	14.8	11.1	3.7	3.7	0	54	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.1	16.7	16.7	5.6	13.0	0	54	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	27.8	13.0	1.9	1.9	0	54	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.1	20.4	16.7	1.9	0.0	0	54	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.0	22.2	14.8	0.0	0.0	0	54	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	27.8	14.8	1.9	0.0	0	54	4.4
	総合	58.4	22.6	13.2	3.4	2.4	1	1079	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・小テストがあったので知識を定着させることができたと思う。筆記試験だったのでしっかりと記憶することができた。
・講義ありがとうございました。テストの出し方や自己の点数などの%が複雑で自分自身のモチベーションに関わるのでわかりやすくしていただけるとありがたいです。
・11月まで筆記試験を行うのをやめてほしい。国試の過去問等を解きたいのにこの授業を取るために勉強しなければならなくて時間をとられた。
・授業で説明していないところをテストに出すというのは今後やめていただきたい。

講義・演習系授業科目

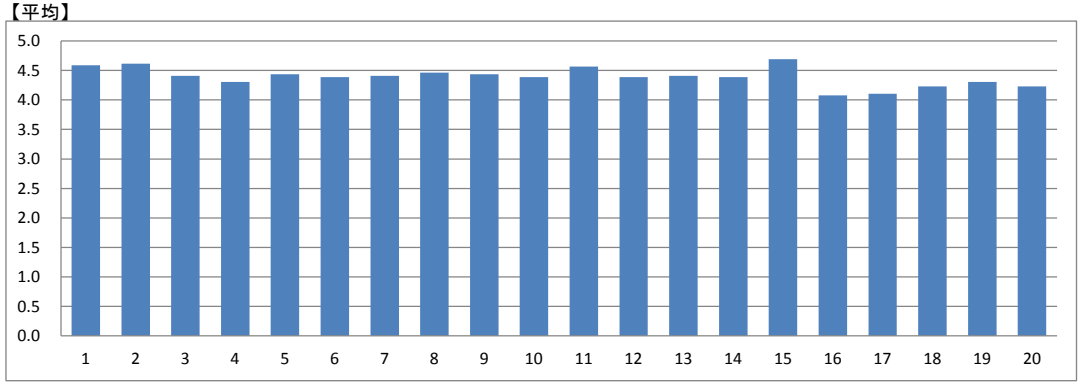
実施年度	2017	集計コード	412101
科目名	作業療法評価学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	46
回答者数:	39

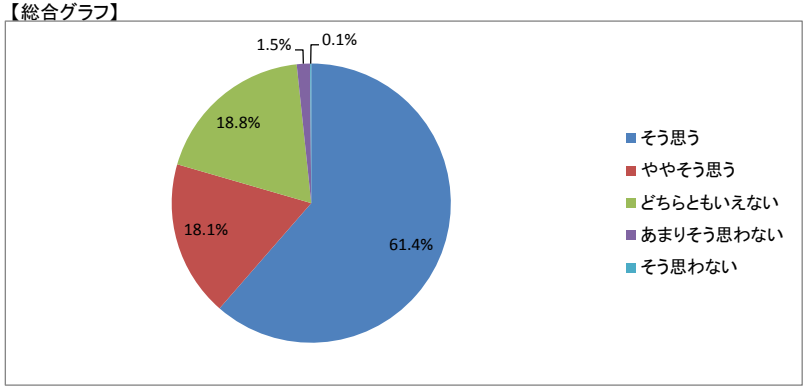
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.8	15.4	12.8	0.0	0.0	0	39	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.8	17.9	10.3	0.0	0.0	0	39	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.1	17.9	15.4	0.0	2.6	0	39	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.4	23.1	15.4	5.1	0.0	0	39	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	12.8	17.9	2.6	0.0	0	39	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	17.9	17.9	2.6	0.0	0	39	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	17.9	20.5	0.0	0.0	0	39	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	12.8	20.5	0.0	0.0	0	39	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	23.1	12.8	2.6	0.0	0	39	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	15.4	23.1	0.0	0.0	0	39	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.8	12.8	15.4	0.0	0.0	0	39	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.5	17.9	17.9	2.6	0.0	0	39	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.1	15.4	17.9	2.6	0.0	0	39	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.1	12.8	20.5	2.6	0.0	0	39	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.1	5.1	12.8	0.0	0.0	0	39	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	20.5	28.2	5.1	0.0	0	39	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.6	28.2	23.1	5.1	0.0	0	39	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.3	20.5	28.2	0.0	0.0	0	39	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.8	23.1	23.1	0.0	0.0	0	39	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	39	4.2
	総合	61.4	18.1	18.8	1.5	0.1	0	780	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自分自身の他教科に比べ、「どちらともいえない」の比率が高かった。これは、講義への無関心の表れではないかと思われる。1年生への講義であるため様々な場面で学生の興味を引き出していく必要がありそう。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

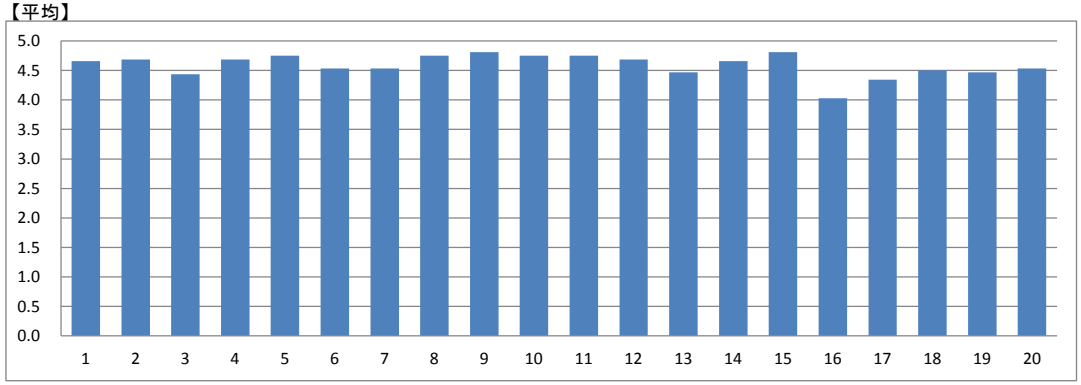
実施年度	2017	集計コード	412401
科目名	老年作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	32

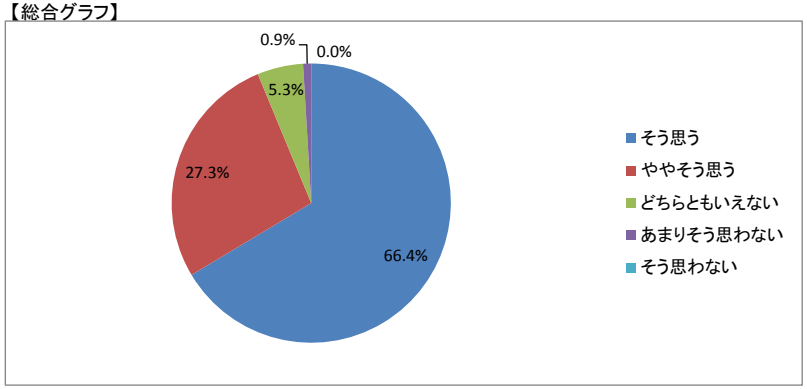
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.8	28.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.4	28.1	9.4	3.1	0.0	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.8	31.3	0.0	0.0	0.0	0	32	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.6	25.0	6.3	3.1	0.0	0	32	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.1	18.8	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	32	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.1	40.6	6.3	0.0	0.0	0	32	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.4	12.5	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.6	31.3	18.8	9.4	0.0	0	32	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.3	34.4	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	31.3	3.1	3.1	0.0	0	32	4.5
	総合	66.4	27.3	5.3	0.9	0.0	0	640	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

木曜3限目のクラスと4限目のクラスで、結果が全体的に異なる点について、教え方か学生の構成か、何が要因化を精査する必要がある。
講義内容については、概ね90%以上の回答で肯定的回答を得られた。改善点は真摯に受け止め、次年度に繋げたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

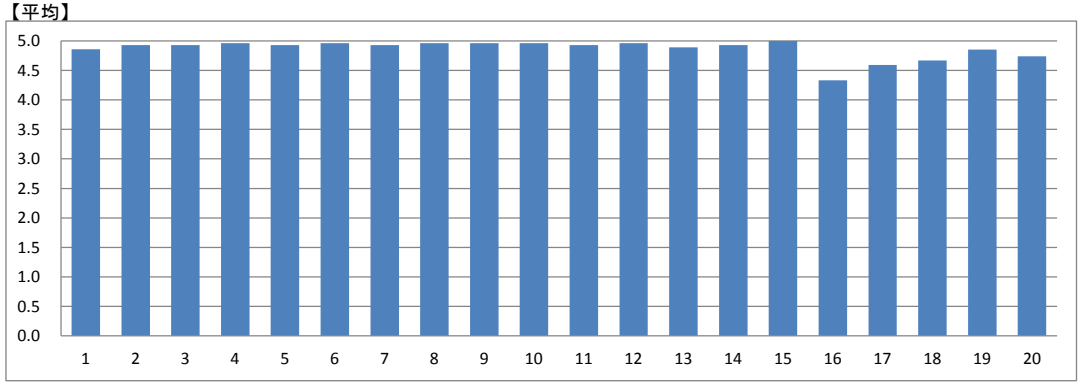
実施年度	2017	集計コード	412402
科目名	老年作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	28

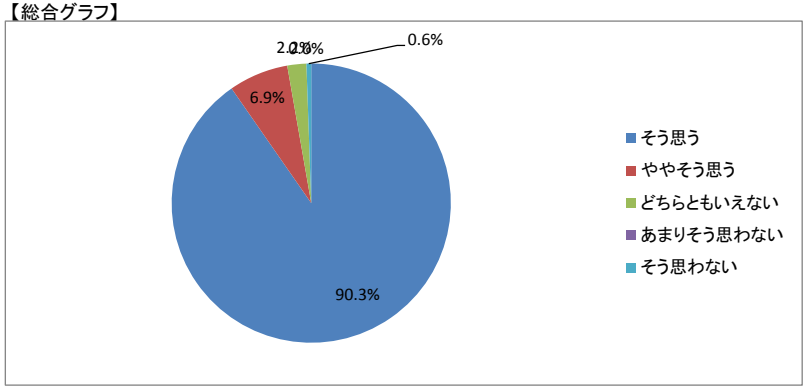
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	89.3	7.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	96.4	0.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	96.4	0.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	96.4	3.6	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	89.3	10.7	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	92.9	7.1	0.0	0.0	0.0	0	28	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	28	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	14.8	11.1	0.0	7.4	1	27	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	74.1	18.5	3.7	0.0	3.7	1	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	1	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.9	7.4	3.7	0.0	0.0	1	27	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	1	27	4.7
	総合	90.3	6.9	2.2	0.0	0.6	5	555	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問15の回答が100%「そう思う」だったことは、学生にとって有益な授業が展開できた結果であり、次年度も継続していく。
木曜3限目のクラスと4限目のクラスで、結果が全体的に異なる点について、教え方か学生の構成か、何が要因化を精査する必要がある。
講義内容については、概ね90%以上の回答で肯定的回答を得られた。改善点は真摯に受け止め、次年度に繋げたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

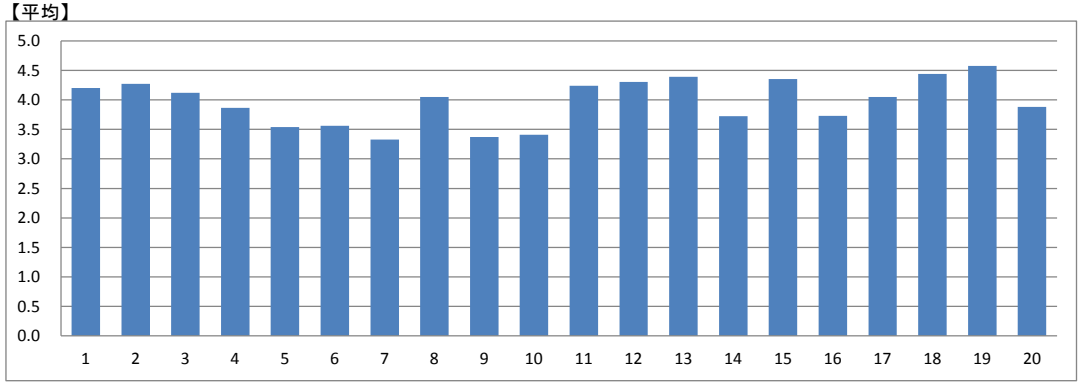
実施年度	2017	集計コード	412601
科目名	身体障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	69
回答者数:	59

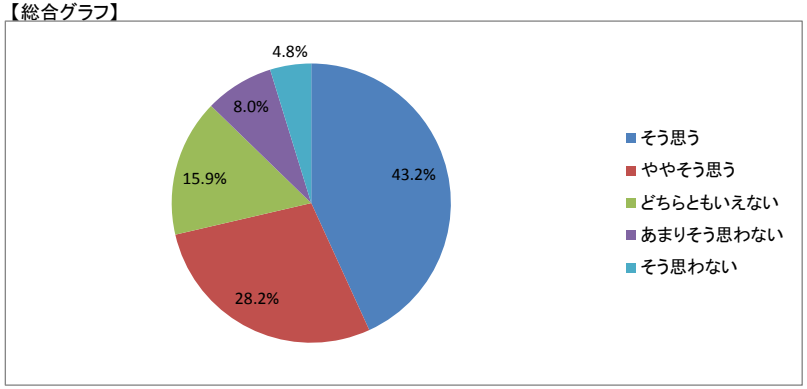
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.8	30.5	8.5	8.5	1.7	0	59	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.5	32.2	6.8	6.8	1.7	0	59	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49.2	28.8	8.5	11.9	1.7	0	59	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.9	40.7	11.9	5.1	8.5	0	59	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.7	35.6	20.3	11.9	8.5	0	59	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.1	30.5	20.3	15.3	6.8	0	59	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.7	25.9	31.0	10.3	12.1	1	58	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.1	28.8	16.9	8.5	1.7	0	59	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.7	22.0	28.8	18.6	6.8	0	59	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.4	25.4	25.4	11.9	11.9	0	59	3.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.2	25.4	13.6	3.4	3.4	0	59	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.0	22.0	6.8	6.8	3.4	0	59	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.1	16.9	10.2	3.4	3.4	0	59	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.9	39.7	22.4	5.2	6.9	1	58	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.4	20.3	5.1	6.8	3.4	0	59	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.9	22.0	32.2	6.8	5.1	0	59	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.7	35.6	15.3	5.1	3.4	0	59	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.7	23.7	8.5	5.1	0.0	0	59	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.5	22.0	6.8	0.0	1.7	0	59	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.9	35.6	18.6	8.5	3.4	0	59	3.9
	総合	43.2	28.2	15.9	8.0	4.8	2	1178	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価方法の説明：していないなずがないが，やや複雑な方法であるため，学生によっては理解できない等があったのだと考える．今後は繰り返して説明を行っていきたい．
内容，速度：習得を図るためにある部分では時間をかけ過ぎ，その影響で早くなってしまった可能性がある．特に速度については考慮していきたい．
指示：何をもって不適切と判断されたのか理解不能．
興味：今後，考慮していきたい．
レベル・理解度：学生のこれまでの未習得の部分の影響と考える．課題・補習で補っていきたい．

【自由項目】

・テスト範囲を配るのをもう少し早くしてほしい。授業ごとに授業目標のようなものを出してくれると勉強しやすい。（今何をやっているのか理解できない人が多い気がする）
・小テストの範囲をもっとわかりやすく行ってほしいです
・小テストの全体の点数が低いから改善してほしい。平均点が低い。
・小テストの出題範囲を固定してほしい。
・小テストを簡単にしてもらいたい。
・小テストの難易度が高い。テストの点数換算の方法が難しい、分かりにくい。
・自分の持ち点を何度か掲示して欲しかった。
・テストの問題が応用問題ばかりで基礎問題が少なく、理解に苦しんだ。
・レポートについて説明がもう少しほしかった
・学生に下等と言うなど人の上に立つべき人間としてどうかと思う発言があった。
・「下等」「劣等」「下劣」などの心無い言葉を浴びせられました。存在を否定するような言動が多く、人間性を疑いました。また学生内での差別も行われていました。そのほかにも「その程度」「できそこない」なども言っていました。「馬鹿は来なくていい」といった発言には驚かされました。とてもストレスを与えられて、つらい思いです。
・質問の答えが、明確でわかりやすかった。
・他の教科より難しいけど、必要なことなので良かった。
・私は授業好きでした。

講義・演習系授業科目

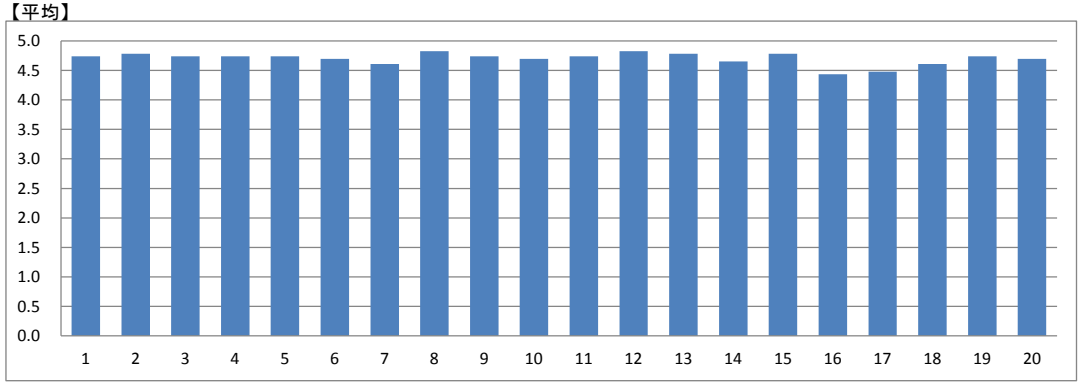
実施年度	2017	集計コード	412701
科目名	精神障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	23

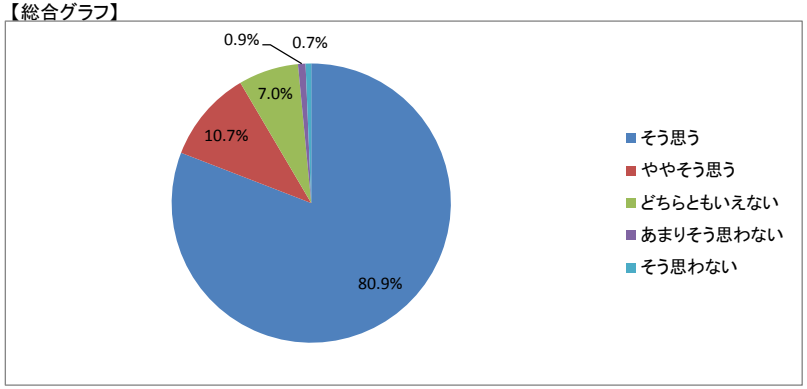
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.6	13.0	0.0	4.3	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.6	13.0	0.0	4.3	0.0	0	23	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.6	13.0	0.0	0.0	4.3	0	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.6	8.7	4.3	4.3	0.0	0	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.3	13.0	4.3	4.3	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.6	13.0	13.0	0.0	4.3	0	23	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.9	8.7	13.0	0.0	4.3	0	23	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.3	4.3	17.4	0.0	0.0	0	23	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	82.6	4.3	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
	総合	80.9	10.7	7.0	0.9	0.7	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

まずまずの評価が得られた良かったと思う、今後も講義内容が理解しやすいような工夫をしていきたいと思う。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

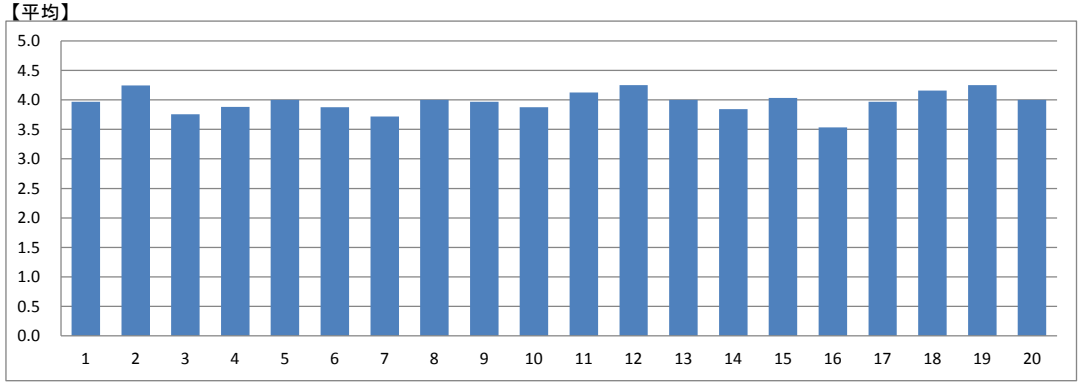
実施年度	2017	集計コード	412702
科目名	精神障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	35
回答者数:	33

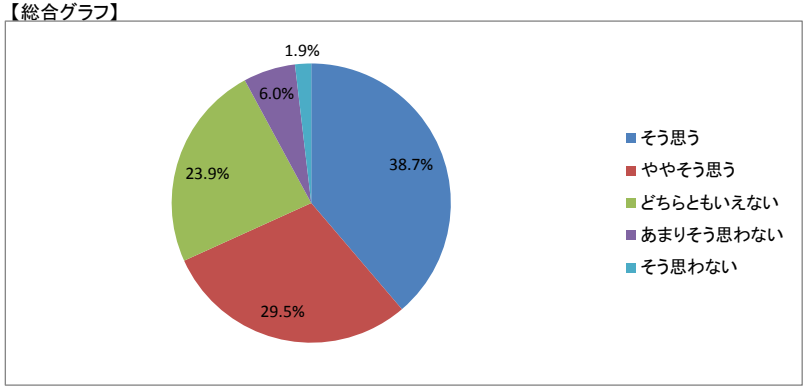
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.4	24.2	30.3	6.1	0.0	0	33	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	36.4	15.2	3.0	0.0	0	33	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.4	18.2	33.3	9.1	3.0	0	33	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.4	21.2	21.2	12.1	3.0	0	33	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.4	30.3	21.2	9.1	0.0	0	33	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.6	21.9	25.0	9.4	3.1	1	32	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.1	28.1	34.4	6.3	3.1	1	32	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.8	21.9	25.0	9.4	0.0	1	32	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	34.4	34.4	25.0	6.3	0.0	1	32	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	31.3	21.9	0.0	9.4	1	32	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.8	31.3	18.8	6.3	0.0	1	32	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	31.3	12.5	6.3	0.0	1	32	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	34.4	37.5	21.9	6.3	0.0	1	32	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.3	34.4	25.0	6.3	3.1	1	32	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.4	37.5	25.0	3.1	0.0	1	32	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.3	15.6	34.4	12.5	6.3	1	32	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	25.0	34.4	3.1	0.0	1	32	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.8	31.3	21.9	3.1	0.0	1	32	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.6	43.8	15.6	0.0	0.0	1	32	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.6	34.4	15.6	3.1	6.3	1	32	4.0
	総合	38.7	29.5	23.9	6.0	1.9	15	645	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

まずまずの評価が得られた良かったと思う、今後も講義内容が理解しやすいような工夫をしていきたいと思う。

【自由項目】

・テストに対する情報がもう少しほしかった。
・テスト1週間前に範囲を広げてほしくなかった。
・難しいなぁと思いました。

講義・演習系授業科目

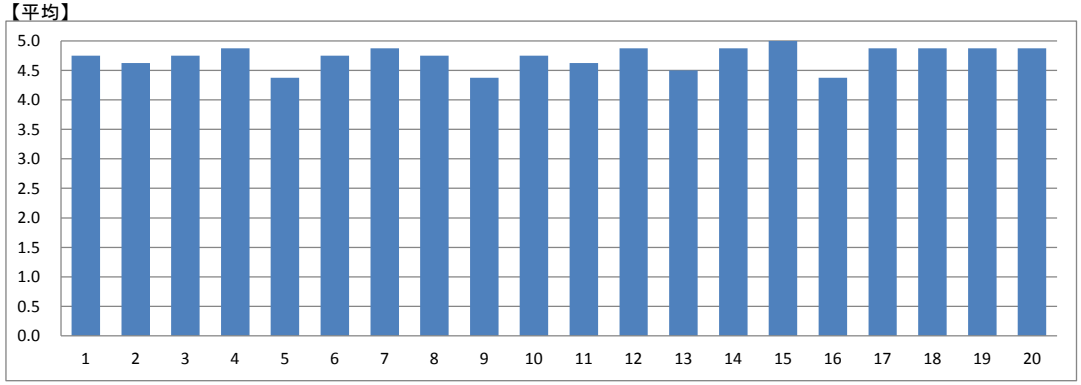
実施年度	2017	集計コード	413401
科目名	ハンドセラピー概論	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	8

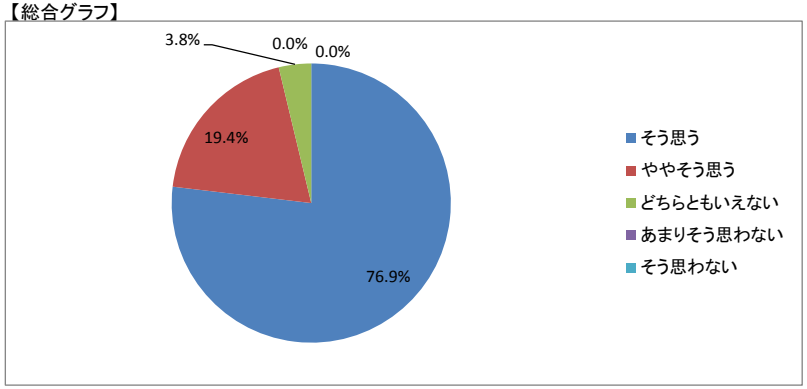
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
	総合	76.9	19.4	3.8	0.0	0.0	0	160	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

現行カリキュラムで初回の授業となる。専門性と難易度の高い科目であったが、学生たちは意欲的に取り組み、提出物、筆記試験とも良好な成績であった。一方、シラバスの活用度が低いので、授業内で進行度の確認などに利用していきたい。

【自由項目】

・なし

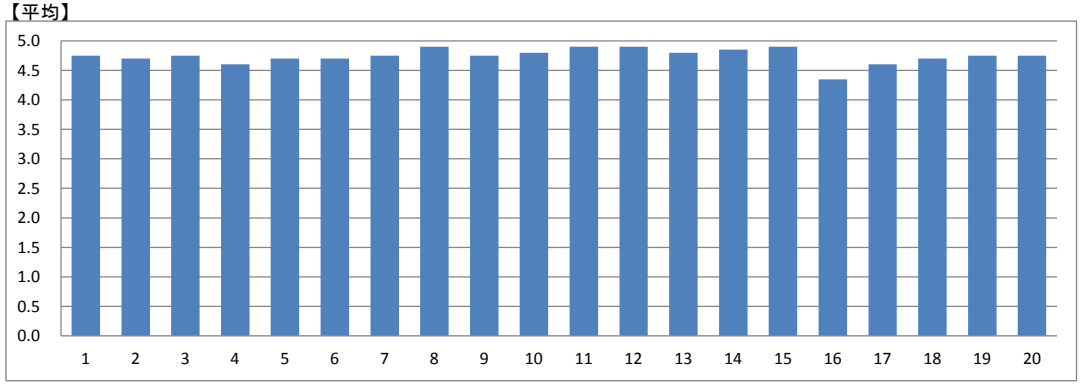
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	413501	履修者数:	22
科目名	生活動作分析学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	20

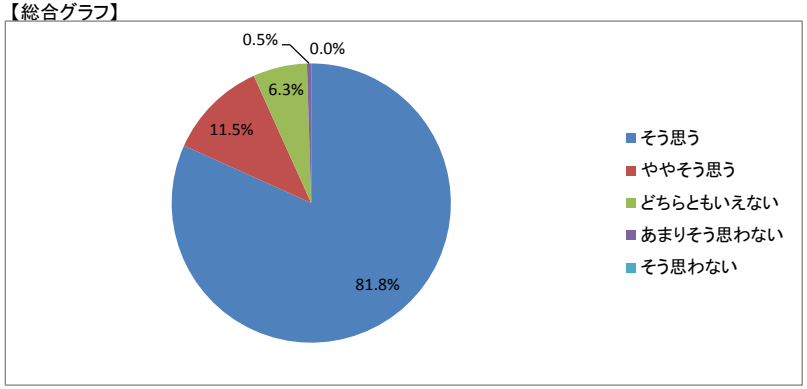
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	10.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.0	10.0	0.0	5.0	0.0	0	20	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	95.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	95.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	5.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	95.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	20.0	15.0	5.0	0.0	0	20	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
	総合	81.8	11.5	6.3	0.5	0.0	0	400	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね好評価であり、今後よりいっそう講義の質を高めていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

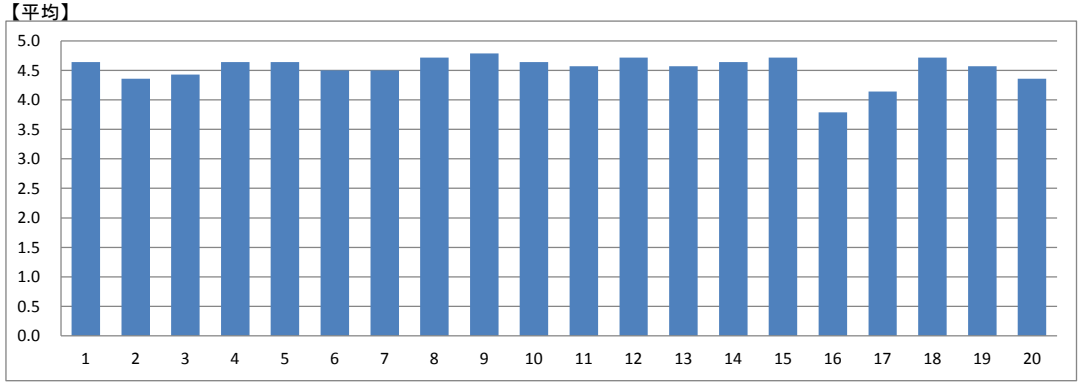
実施年度	2017	集計コード	413701
科目名	精神障害個別治療演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	14

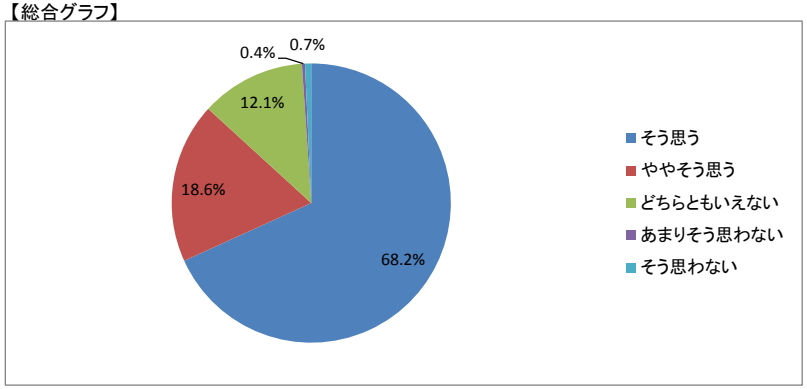
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	7.1	28.6	0.0	0.0	0	14	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	21.4	7.1	7.1	0.0	0	14	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	14	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	14	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.6	7.1	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	14	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	14	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.7	35.7	14.3	0.0	14.3	0	14	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	14	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
	総合	68.2	18.6	12.1	0.4	0.7	0	280	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

まずまずの評価が得られた良かったと思う、今後も講義内容が理解しやすいような工夫をしていきたいと思う。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

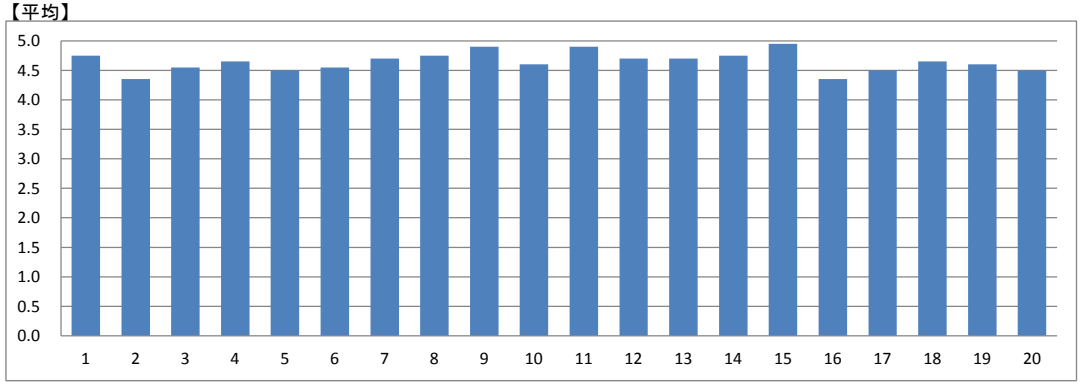
実施年度	2017	集計コード	413801
科目名	精神障害集団治療演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	20

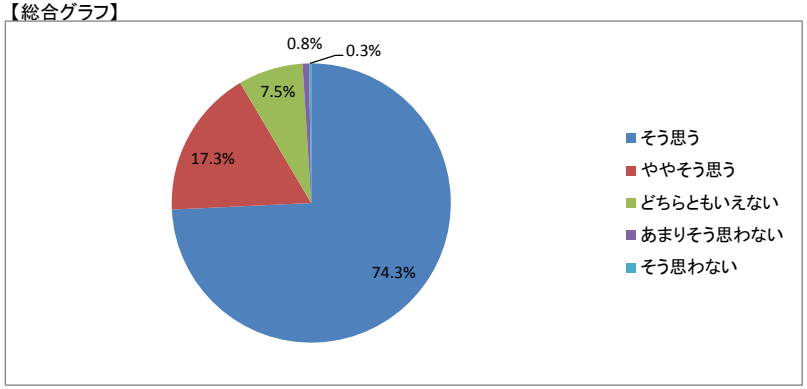
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.0	30.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	20.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.0	20.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	95.0	0.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.0	5.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.0	15.0	15.0	0.0	5.0	0	20	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	15.0	10.0	5.0	0.0	0	20	4.5
	総合	74.3	17.3	7.5	0.8	0.3	0	400	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神科の臨床実習に向け、実践的な内容を多く含めた演習を行った。「将来に役立つと思った」の項目では学生の95%が「そう思う」に回答しており、昨年（82.4%）より向上した。モチベーションの高い学生が集まっていたことも影響していると考えるが、効果的に改善することができた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

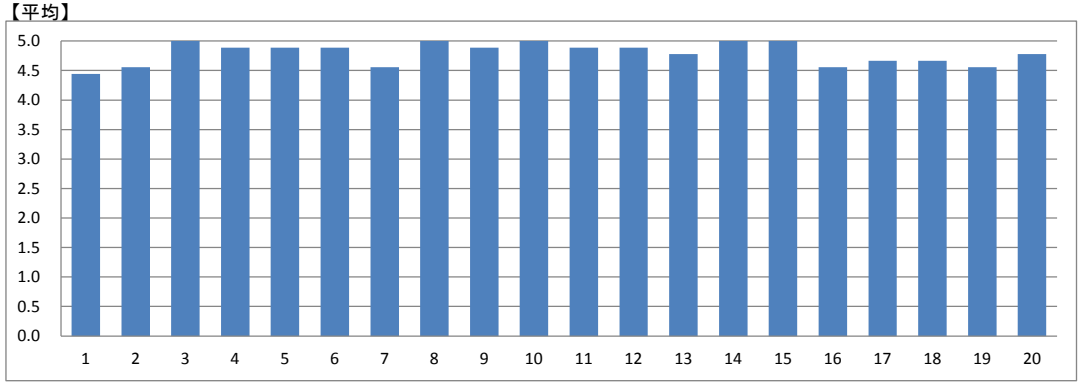
実施年度	2017	集計コード	413901
科目名	認知症の作業療法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	11
回答者数:	9

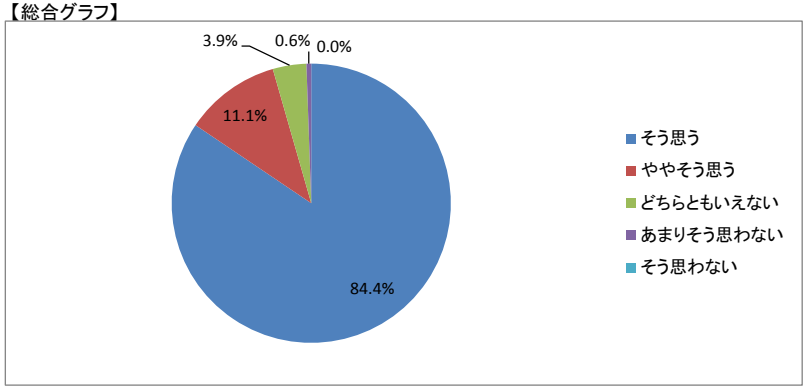
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0	9	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	77.8	11.1	0.0	11.1	0.0	0	9	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
	総合	84.4	11.1	3.9	0.6	0.0	0	180	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数の選択科目であったが、講義内容については、概ね90%以上の回答で肯定的回答を得られた。改善点は真摯に受け止め、次年度に繋げたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

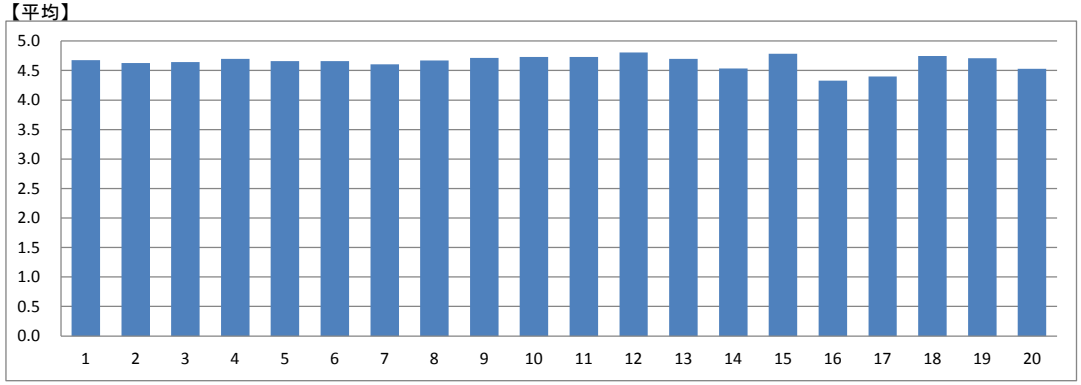
実施年度	2017	集計コード	414301
科目名	作業療法演習Ⅰ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	64
回答者数:	56

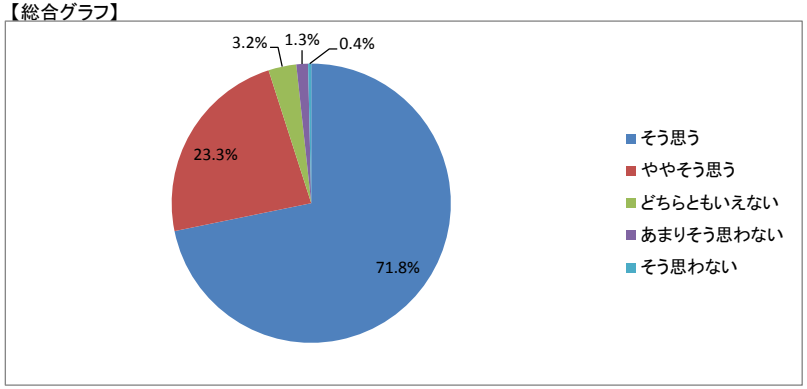
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.2	21.4	5.4	0.0	0.0	0	56	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.9	26.8	5.4	0.0	0.0	0	56	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.2	21.4	1.8	3.6	0.0	0	56	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	21.4	1.8	1.8	0.0	0	56	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	25.0	1.8	1.8	0.0	0	56	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.6	28.6	0.0	1.8	0.0	0	56	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.1	30.4	1.8	1.8	0.0	0	56	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	21.8	5.5	0.0	0.0	1	55	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.8	19.6	1.8	1.8	0.0	0	56	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.8	19.6	3.6	0.0	0.0	0	56	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.8	19.6	3.6	0.0	0.0	0	56	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.4	19.6	0.0	0.0	0.0	0	56	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.2	23.2	3.6	0.0	0.0	0	56	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.9	21.4	7.1	3.6	0.0	0	56	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.6	21.4	0.0	0.0	0.0	0	56	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.2	25.5	10.9	1.8	3.6	1	55	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.8	25.5	7.3	1.8	3.6	1	55	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.2	20.0	0.0	1.8	0.0	1	55	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.5	23.6	0.0	1.8	0.0	1	55	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	29.1	3.6	3.6	0.0	1	55	4.5
	総合	71.8	23.3	3.2	1.3	0.4	6	1114	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特に問題なし

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

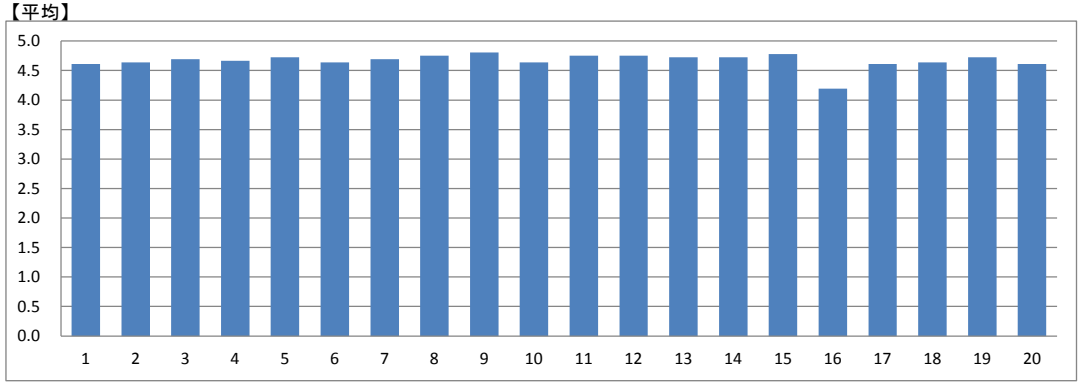
実施年度	2017	集計コード	414501
科目名	作業療法演習Ⅱ－2	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	49
回答者数:	36

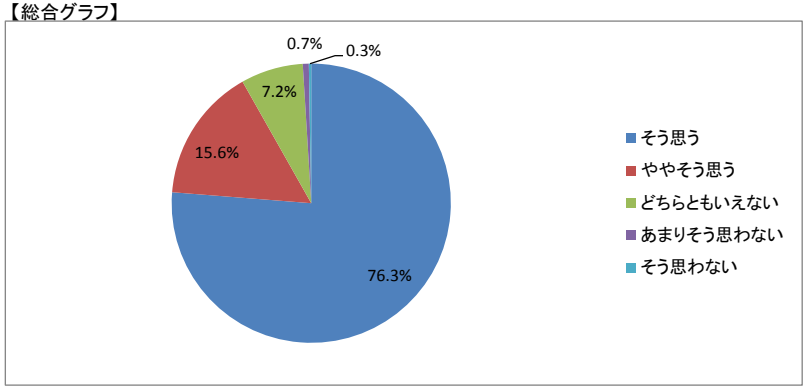
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.4	25.0	5.6	0.0	0.0	0	36	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.2	25.0	2.8	0.0	0.0	0	36	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	36	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.2	19.4	8.3	0.0	0.0	0	36	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	16.7	2.8	2.8	0.0	0	36	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.6	13.9	5.6	0.0	0.0	0	36	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	13.9	2.8	0.0	0.0	0	36	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	13.9	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.6	13.9	5.6	0.0	0.0	0	36	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.6	13.9	5.6	0.0	0.0	0	36	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	36	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.6	11.1	8.3	0.0	0.0	0	36	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.1	8.3	2.8	2.8	0.0	0	36	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.3	19.4	11.1	5.6	5.6	0	36	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	72.2	16.7	11.1	0.0	0.0	0	36	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	8.3	2.8	0.0	0	36	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.6	11.1	8.3	0.0	0.0	0	36	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	11.1	13.9	0.0	0.0	0	36	4.6
	総合	76.3	15.6	7.2	0.7	0.3	0	720	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

おおむね好評価であり、今後よりいっそう講義の質を高めていきたい。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

後　期

講義・演習系授業科目

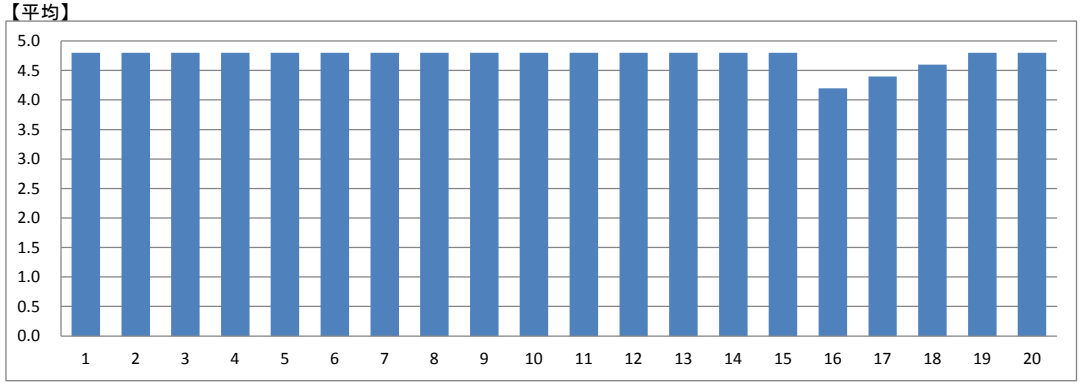
実施年度	2017	集計コード	602001
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	5

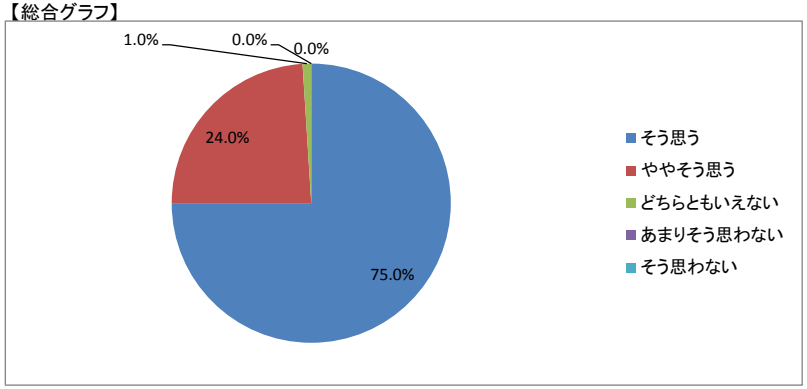
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
	総合	75.0	24.0	1.0	0.0	0.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスに沿った授業を展開した構成にした作りであったが、学生にはうまく伝わっていなかったようであるため、全体からの構成から毎回の授業時に説明を加え取り組む取り組むように工夫したい。また、今一度全体を精査し取り組みたい。

【自由項目】

・なし

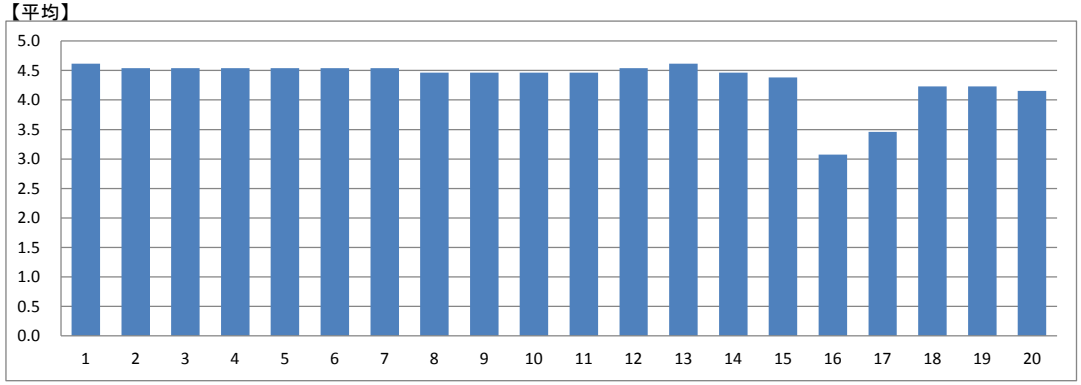
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	602701	履修者数:	17
科目名	生理心理学	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	13

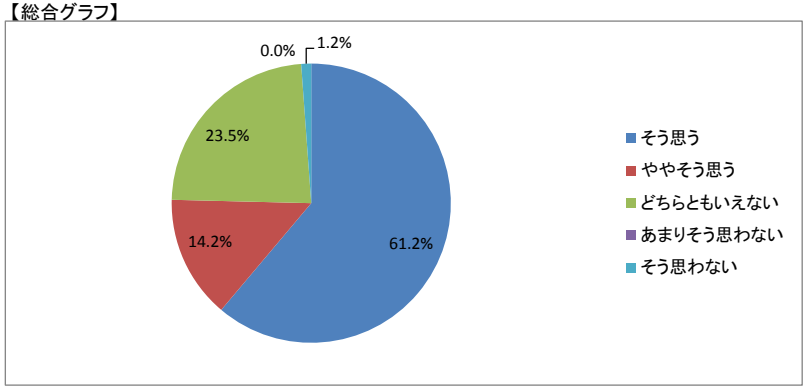
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0	0	13	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.2	7.7	23.1	0.0	0.0	0	13	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	15.4	7.7	61.5	0.0	15.4	0	13	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.4	30.8	46.2	0.0	7.7	0	13	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	0.0	38.5	0.0	0.0	0	13	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.5	0.0	38.5	0.0	0.0	0	13	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	7.7	38.5	0.0	0.0	0	13	4.2
	総合	61.2	14.2	23.5	0.0	1.2	0	260	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られているが、今後、専門職だけでなく様々な職業、研究分野で役に立つ内容を加えていきたいと考えている。

【自由項目】
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

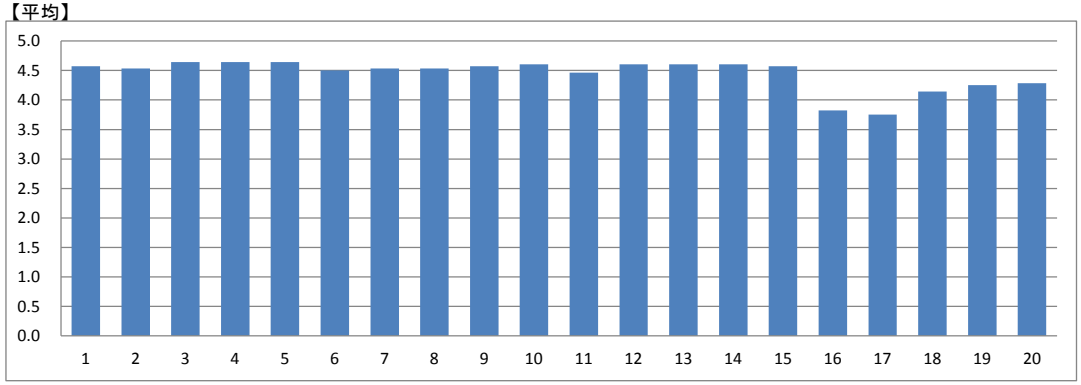
実施年度	2017	集計コード	602801
科目名	臨床発達心理学	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	28

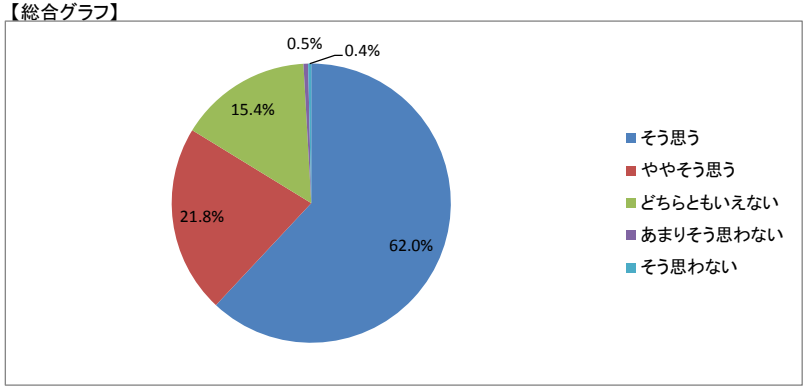
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	10.7	35.7	7.1	3.6	0	28	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	14.3	42.9	3.6	3.6	0	28	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	14.3	35.7	0.0	0.0	0	28	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	10.7	32.1	0.0	0.0	0	28	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	28	4.3
	総合	62.0	21.8	15.4	0.5	0.4	0	560	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊予習・復習についての項目の評価が特に低かった。授業への興味・関心ともつながるので、学生が無理なく取り組むことができるように工夫しながら、予習・復習の課題を検討し、提示していきたい。

【自由項目】
・ありがとうございました。
・ありがとうございました。遅刻しすぎてすみません。

講義・演習系授業科目

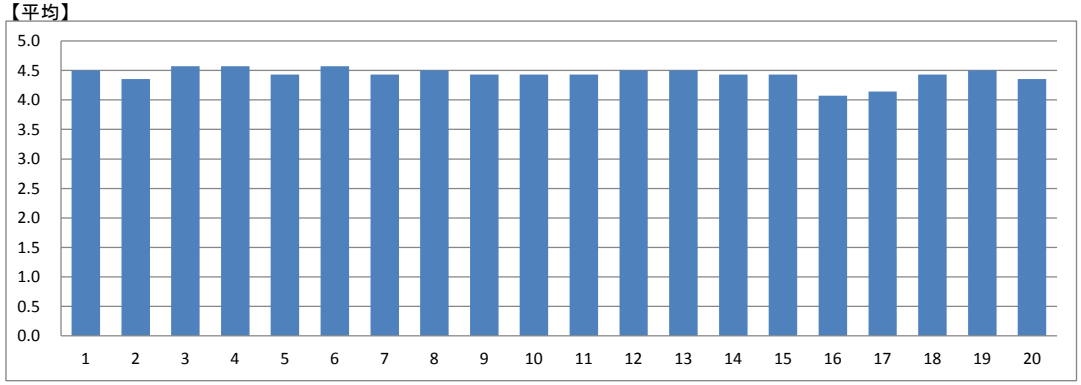
実施年度	2017	集計コード	604301
科目名	心理データ解析Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	14

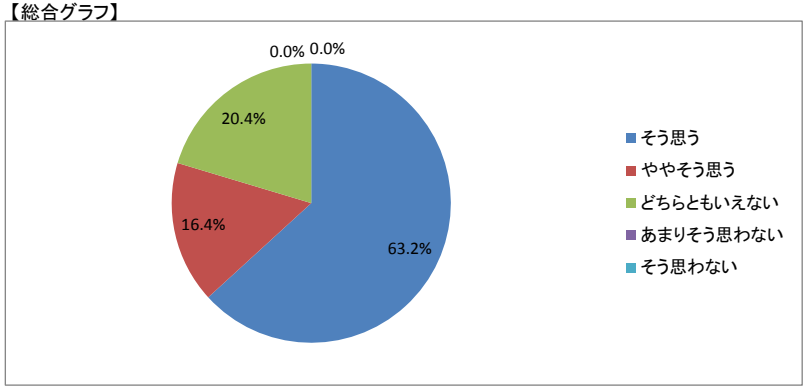
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	21.4	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	14	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.3	21.4	14.3	0.0	0.0	0	14	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	7.1	42.9	0.0	0.0	0	14	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	14.3	35.7	0.0	0.0	0	14	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.3	14.3	21.4	0.0	0.0	0	14	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	7.1	21.4	0.0	0.0	0	14	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.3	7.1	28.6	0.0	0.0	0	14	4.4
	総合	63.2	16.4	20.4	0.0	0.0	0	280	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題や授業時間外の取り組みを受講者が積極的に行えるよう、今後指導方法や課題設定を修正していきたいと考えている。

【自由項目】

・難しかったけれど、理解するとおもしろいなあと思った。この態勢で続ければ、問題ないと思う。

講義・演習系授業科目

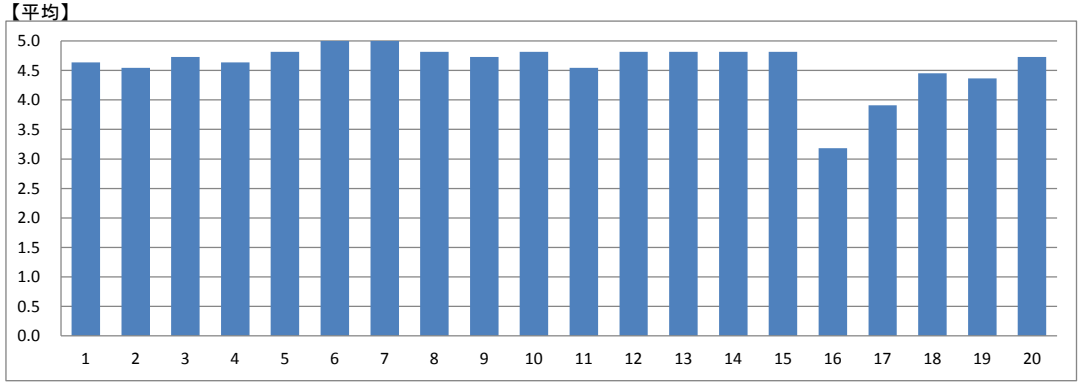
実施年度	2017	集計コード	604401
科目名	心理アセスメント法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	17
回答者数:	11

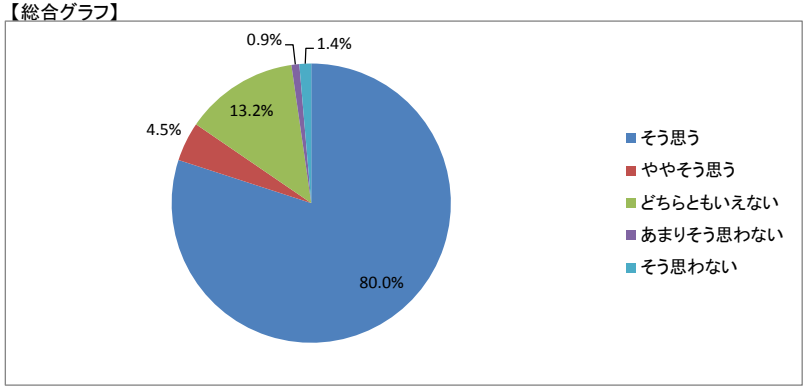
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	0.0	18.2	0.0	0.0	0	11	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	0.0	18.2	0.0	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	11	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	0.0	36.4	0.0	27.3	0	11	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0	11	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	9.1	9.1	9.1	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
	総合	80.0	4.5	13.2	0.9	1.4	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

WP（発達臨床心理コース）の必修科目。心理学を専門的に深め心理専門職を目指したいという学生と，転学科してきていわゆる「単位稼ぎ」として止む無く履修する学生が混在した科目である。自ずと学習意欲や課題の質等でかなりの幅がである。教育環境としてやりづらい面は否めないが，どのようなニーズの学生であっても，興味関心が湧けば積極的に学習に取り組むものであり，心理アセスメントの魅力について体験できるよう扱う教材を今年度も変更・工夫した。加えて課題指導を懇切丁寧に行い，一部の学習に問題のある学生には講義外を費やしてレポート指導を行った。おかげで「分かりやすい」との言をいただき，総評価4.6の高い結果を得られた。

【自由項目】
・進め方がていねいで理解が容易にできた。

講義・演習系授業科目

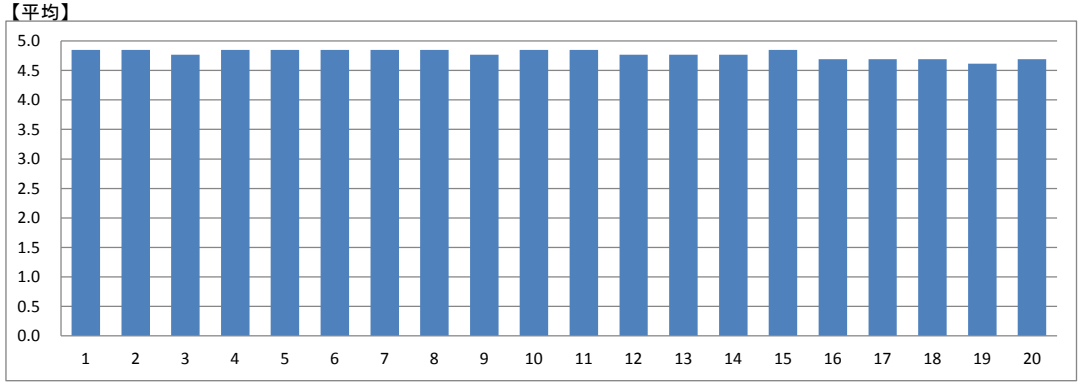
実施年度	2017	集計コード	604701
科目名	心理面接法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	15
回答者数:	13

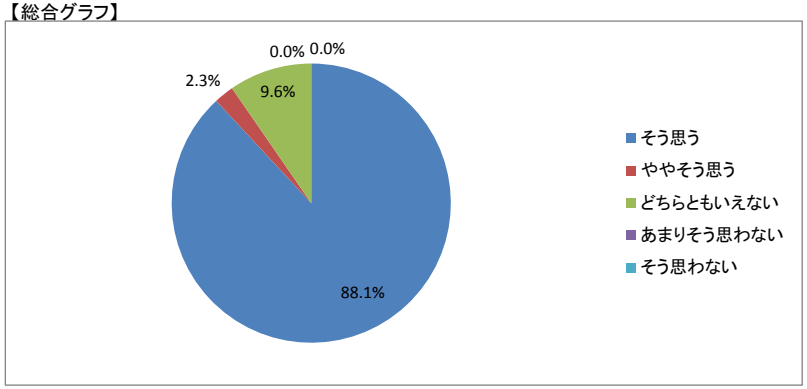
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.3	0.0	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	13	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.6	0.0	15.4	0.0	0.0	0	13	4.7
	総合	88.1	2.3	9.6	0.0	0.0	0	260	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

*臨床心理のスキルを学ぶ授業であるが、カウンセリングを本格的に学びたい学生と、単位を取ることが第一の目標となっている学生とがいる中で、どこに焦点を当てればいいのか難しさを感じた。このような状況は今後も変わらないと考えるので、状況を踏まえ、学生のモチベーションを保ちつつ学生に合わせた授業をしていくことを目指していく。

【自由項目】
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

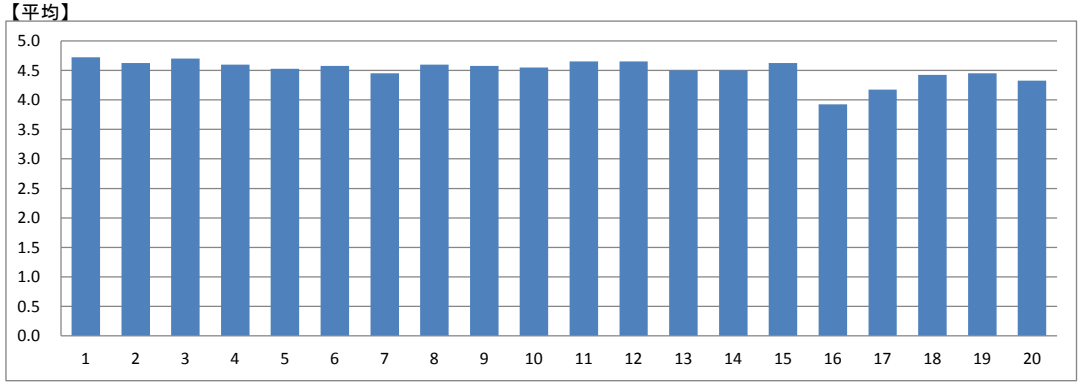
実施年度	2017	集計コード	605701
科目名	現代社会と福祉Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	46
回答者数:	40

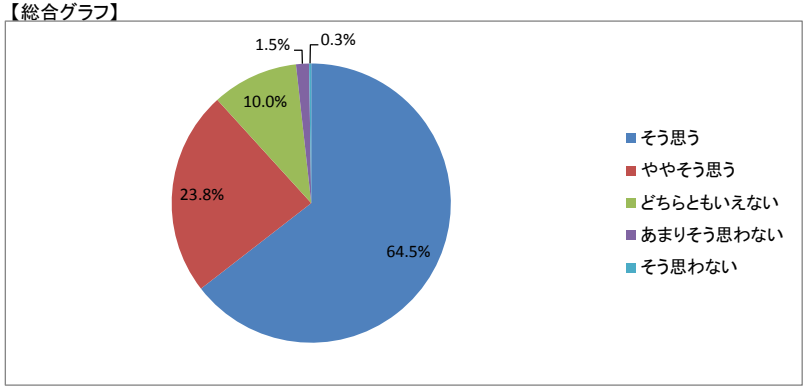
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	22.5	2.5	0.0	0.0	0	40	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	22.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.5	27.5	2.5	2.5	0.0	0	40	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.5	22.5	5.0	5.0	0.0	0	40	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	32.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.5	32.5	7.5	2.5	0.0	0	40	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	22.5	5.0	2.5	0.0	0	40	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	20.0	7.5	2.5	0.0	0	40	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.5	22.5	7.5	2.5	0.0	0	40	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	25.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.0	22.5	10.0	2.5	0.0	0	40	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	25.0	2.5	2.5	0.0	0	40	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.5	20.0	30.0	2.5	5.0	0	40	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.5	25.0	25.0	2.5	0.0	0	40	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	20.0	15.0	2.5	0.0	0	40	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	20.0	17.5	0.0	0.0	0	40	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.0	22.5	22.5	0.0	0.0	0	40	4.3
	総合	64.5	23.8	10.0	1.5	0.3	0	800	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・レポートの採点と評価、アドバイスが丁寧で自分としてはうれしかった。
・良いが字が小さくて読めないところがあった。

講義・演習系授業科目

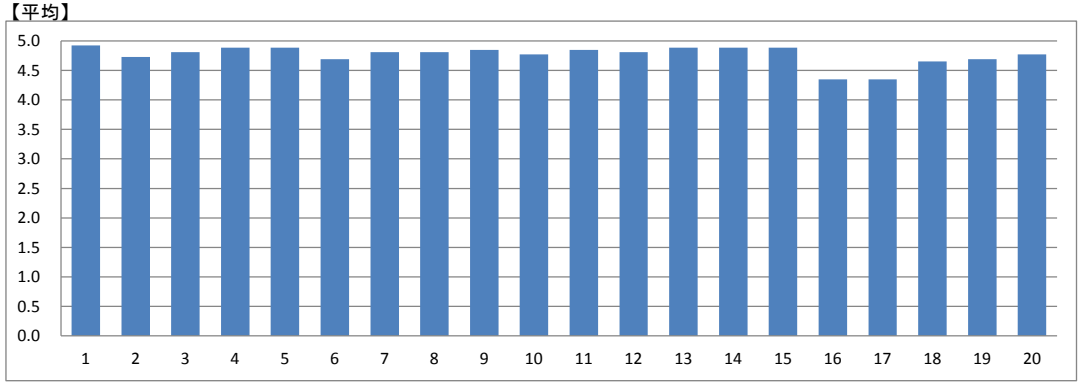
実施年度	2017	集計コード	605801
科目名	児童福祉	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	28
回答者数:	26

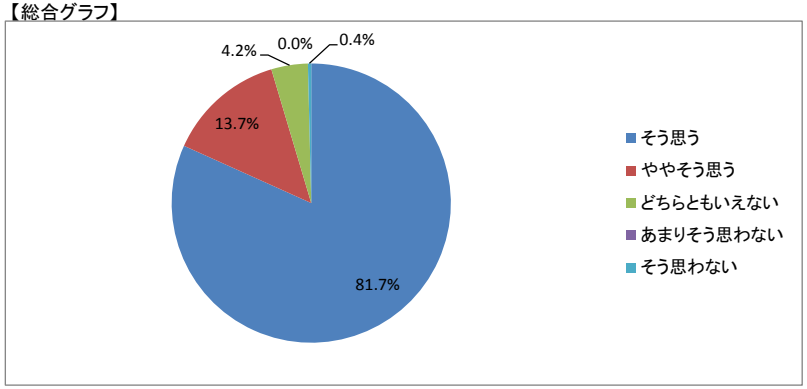
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	92.3	7.7	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.2	11.5	11.5	0.0	7.7	0	26	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.8	26.9	19.2	0.0	0.0	0	26	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
	総合	81.7	13.7	4.2	0.0	0.4	0	520	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業中に学生が関心を持つような工夫を取り入れ、概ね高い評価を得た。しかし、シラバスの活用と時間外の予習復習までの意欲に課題が残る。積極的な姿勢で臨む授業構成を考えたい。

【自由項目】
・友達と討論できたので楽しかった。

講義・演習系授業科目

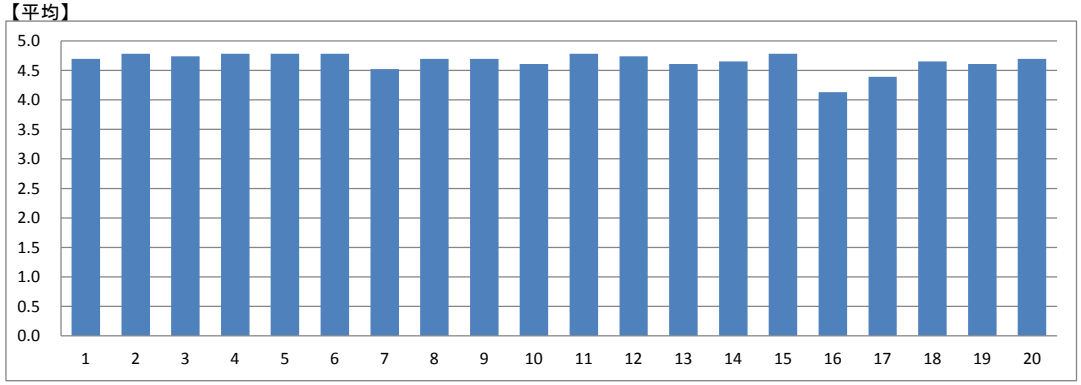
実施年度	2017	集計コード	606301
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	26
回答者数:	23

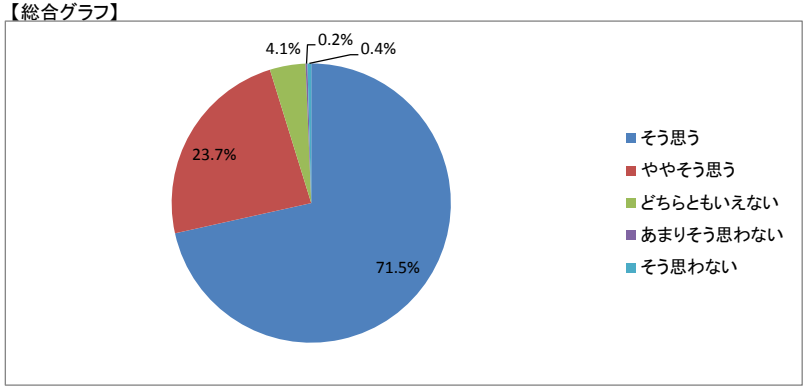
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	39.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.6	26.1	0.0	4.3	0.0	0	23	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	26.1	13.0	0.0	8.7	0	23	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.9	17.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
	総合	71.5	23.7	4.1	0.2	0.4	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

スライドは基本的には使用せず、学生が課題に対して考えて、言語化がしやすいように講義を行った結果、おおむね肯定的な感想が得られたと推測ができる。
一方で、設問7．9．10については最も評価が低いことから致らない点があったと反省している。
今後のシラバスの構成や授業の進め方に貴重な意見を反映させたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

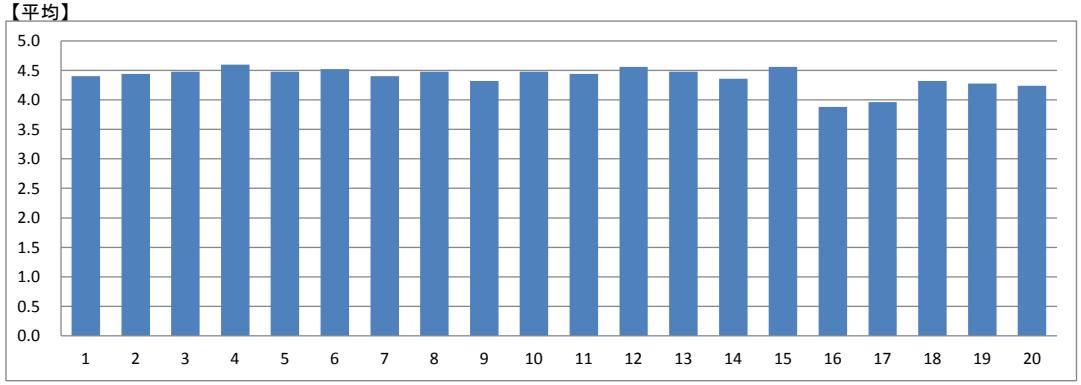
実施年度	2017	集計コード	606501
科目名	相談援助の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	28
回答者数:	25

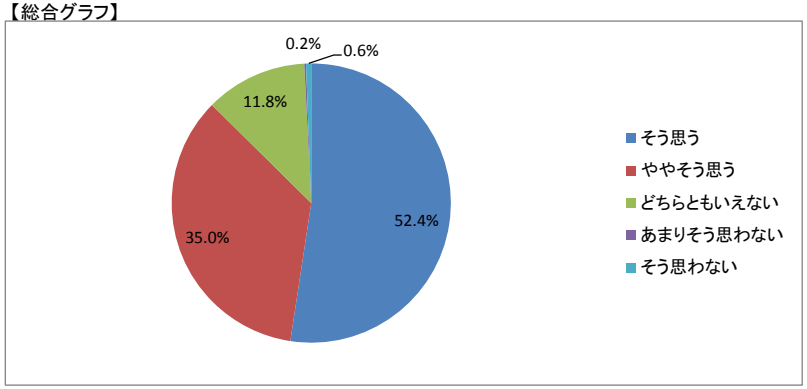
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.0	36.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.0	40.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.0	24.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	32.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.0	28.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.0	44.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.0	32.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.0	40.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.0	36.0	16.0	4.0	8.0	0	25	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.0	48.0	20.0	0.0	4.0	0	25	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.0	36.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.0	40.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	44.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.2
	総合	52.4	35.0	11.8	0.2	0.6	0	500	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ソーシャルワークの理論と実践をつないで理解できるよう心掛けながら講義を構成しました。まず，教科書に書かれている理論をより理解しやすいようにするために、現場で実際に行っている実践を多く紹介しましたが、学生の予想よりも重い内容のケースもあり、ソーシャルワーカーが大変な仕事であるという影響が強かったものもあったかと思います。また、実際に包括が行っている実践のレベルが高く、学生の目線に立った内容で説明できなかった部分もあったかと思います。それにより、レベルの高い内容になってしまい、理解が十分できなかったという感想につながってしまったのだと思います。2018年度も担当させていただく講義なので、現場の実践はよりわかりやすい簡単な内容を紹介し、ソーシャルワークを身近に感じてもらい、自分でもできるというストレングスを引き出せるような講義内容にしていきたいと思います。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

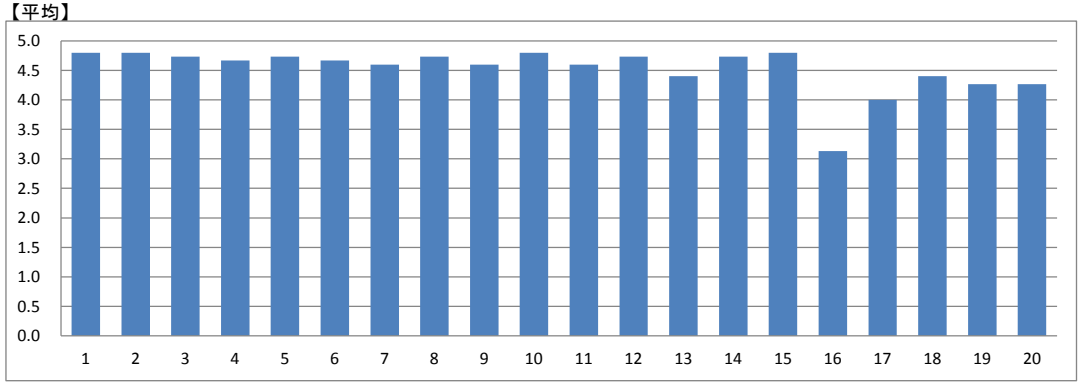
実施年度	2017	集計コード	606701
科目名	相談援助の理論と方法Ⅳ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	17
回答者数:	15

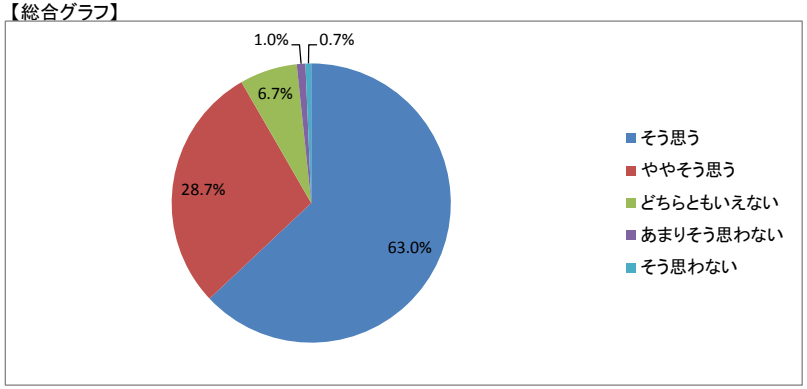
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	13.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.7	46.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	6.7	40.0	26.7	13.3	13.3	0	15	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.7	53.3	13.3	6.7	0.0	0	15	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.7	33.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
	総合	63.0	28.7	6.7	1.0	0.7	0	300	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

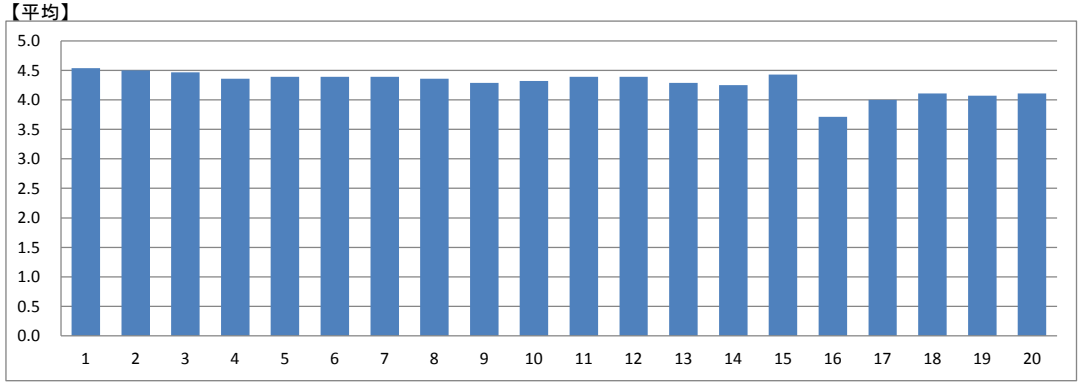
実施年度	2017	集計コード	606901
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	28

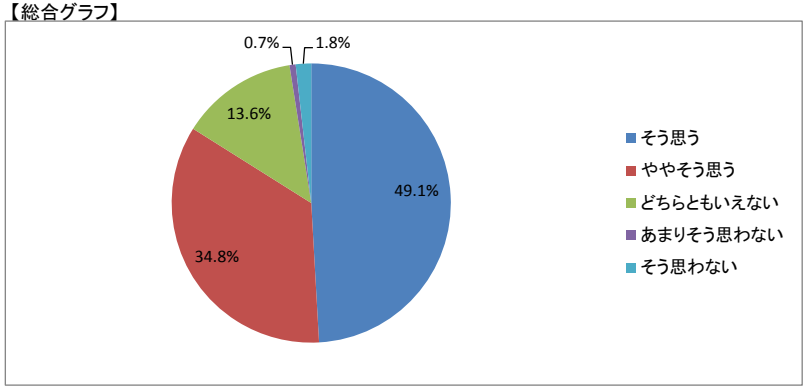
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.6	39.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	39.3	7.1	3.6	0.0	0	28	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.6	35.7	7.1	3.6	0.0	0	28	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	39.3	10.7	0.0	0.0	0	28	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	25.0	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	28	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	46.4	7.1	3.6	0.0	0	28	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	39.3	7.1	0.0	3.6	0	28	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	32.1	7.1	0.0	3.6	0	28	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.7	25.0	10.7	0.0	3.6	0	28	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.4	42.9	7.1	0.0	3.6	0	28	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.4	39.3	10.7	0.0	3.6	0	28	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.7	28.6	7.1	0.0	3.6	0	28	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.1	25.0	32.1	3.6	7.1	0	28	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	28	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	39.3	32.1	28.6	0.0	0.0	0	28	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	28.6	25.0	0.0	3.6	0	28	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.3	39.3	17.9	0.0	3.6	0	28	4.1
	総合	49.1	34.8	13.6	0.7	1.8	0	560	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまでもこの講義を担当していた中で感じたことは，学生にとって「地域」という概念はなかなか理解が難しいということです。学生が「地域」という概念だけでなく，実際に生活している環境という形でより身近に感じられるような講義内容となるようグループワークやゲーム等を取り入れて工夫をしました。しかし、どうしても理論や方法論を教える際にはテキストに沿って説明しなくてはならず、国家試験対策も含めて講義を構成すると，理論的になってしまい、説明がわかりにくい部分もあったのではないかと感じます。テキストの内容について身近な具体例を出しながら、学生がわかりやすく理解できるような工夫も必要だと考えました。2018年度も地域福祉を担当させていただくので、グループワークを活用しながら一方通行の講義にならないよう注意し、学生が理解しやすい説明ができるよう努力していきたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

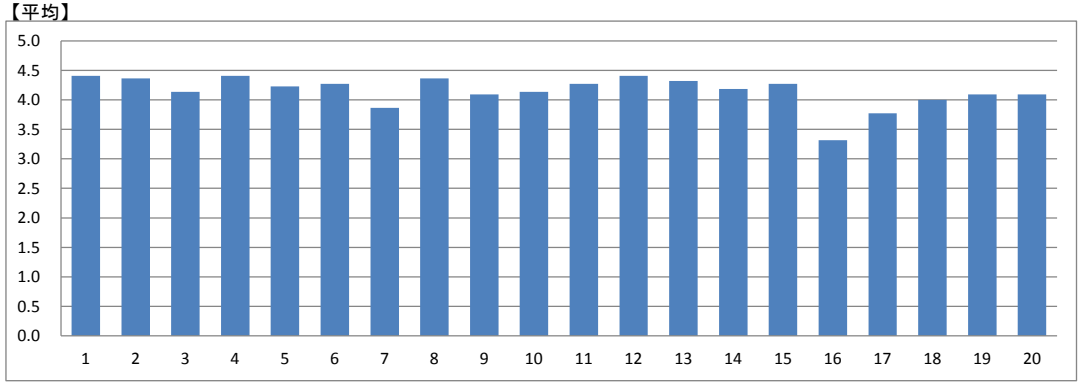
実施年度	2017	集計コード	607001
科目名	福祉行財政と福祉計画	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	24
回答者数:	22

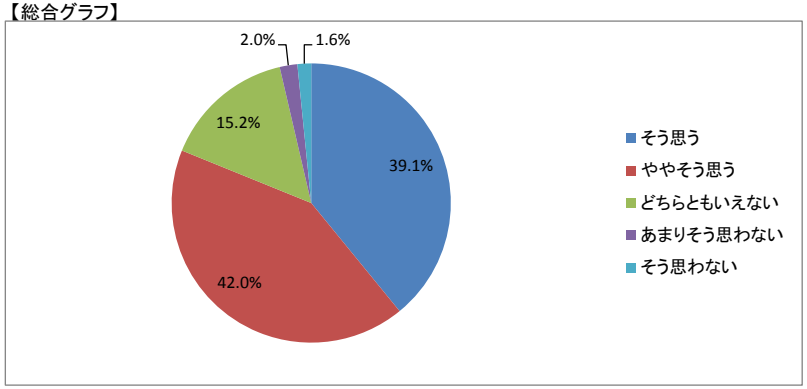
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0	0	22	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	22	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.9	40.9	13.6	0.0	4.5	0	22	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	50.0	4.5	0.0	0.0	0	22	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	27.3	18.2	4.5	0.0	0	22	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.5	40.9	9.1	4.5	0.0	0	22	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	31.8	36.4	22.7	4.5	4.5	0	22	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	22	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.9	36.4	18.2	0.0	4.5	0	22	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.4	50.0	9.1	0.0	4.5	0	22	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	22	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	40.9	9.1	0.0	0.0	0	22	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	40.9	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.9	45.5	4.5	9.1	0.0	0	22	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.5	40.9	9.1	4.5	0.0	0	22	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	13.6	36.4	31.8	4.5	13.6	0	22	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.7	40.9	27.3	9.1	0.0	0	22	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.8	36.4	31.8	0.0	0.0	0	22	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	22	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0	0	22	4.1
	総合	39.1	42.0	15.2	2.0	1.6	0	440	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義内容は概ね理解できているようであるが、今後さらに学生の興味関心を引き出す工夫を行いたい。
これまで以上にその時々の行政課題やニュース等で話題になっている社会保障関係の内容についても説明を行い学生の関心を引き出したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

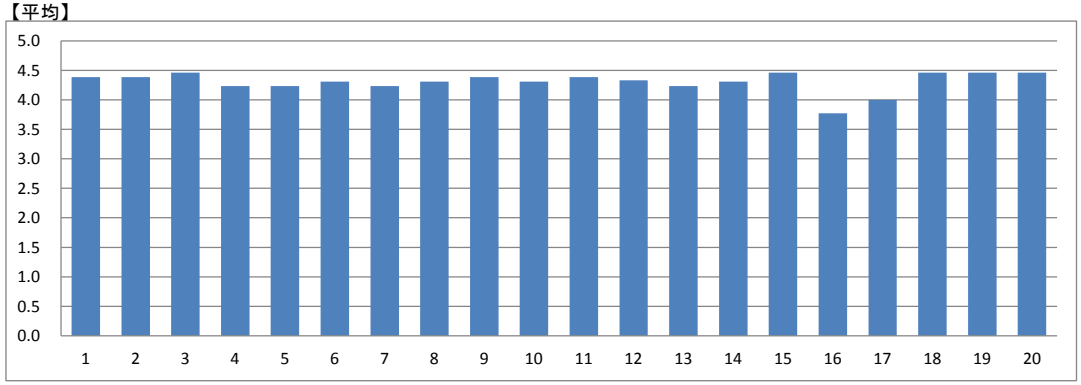
実施年度	2017	集計コード	607401
科目名	相談援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	16
回答者数:	13

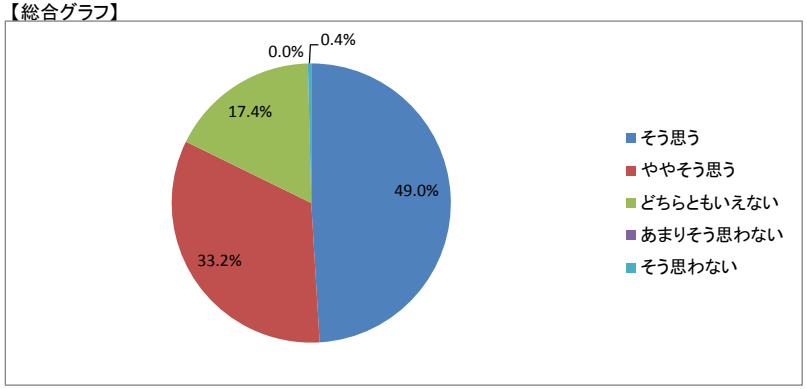
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	1	12	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.2	30.8	23.1	0.0	0.0	0	13	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	13	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	30.8	30.8	0.0	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	38.5	30.8	0.0	0.0	0	13	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
	総合	49.0	33.2	17.4	0.0	0.4	1	259	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

個人ワーク、グループワーク、発表等が授業内で終わることが多く、時間外の課題を出すことが少なかった。授業以外の時間にも学習し、学生が意欲的に授業に参加できるような工夫が必要であると考えた。授業中にシラバスの意味やその日その日の学習目標をシラバスの沿って行うが、学生はシラバスをあまり意識していないように感じた。

【自由項目】
・とてもたのしかったです。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

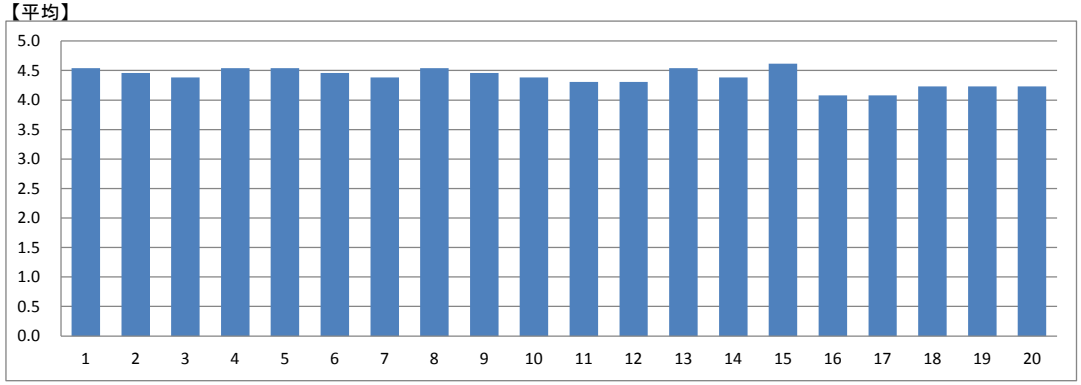
実施年度	2017	集計コード	607402
科目名	相談援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	13
回答者数:	13

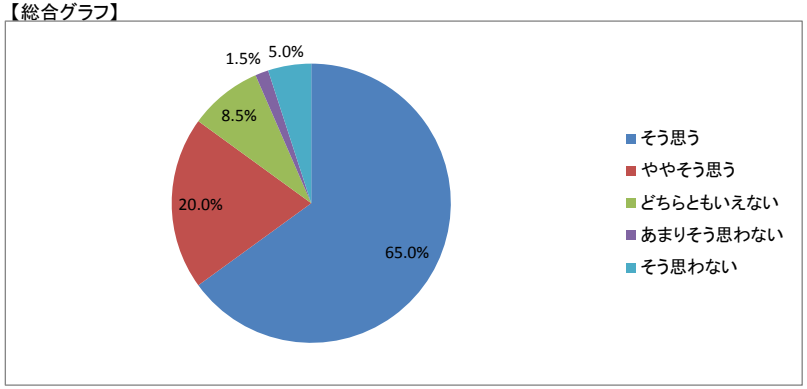
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.2	23.1	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	15.4	7.7	0.0	7.7	0	13	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	7.7	7.7	0.0	7.7	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	30.8	0.0	0.0	7.7	0	13	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	0.0	0.0	7.7	0	13	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	23.1	7.7	7.7	0.0	0	13	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	23.1	7.7	0.0	7.7	0	13	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	7.7	15.4	0.0	7.7	0	13	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	15.4	0.0	7.7	0.0	0	13	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.2	15.4	38.5	0.0	0.0	0	13	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	38.5	15.4	7.7	0.0	0	13	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	15.4	15.4	0.0	7.7	0	13	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.5	15.4	15.4	0.0	7.7	0	13	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	30.8	7.7	0.0	7.7	0	13	4.2
	総合	65.0	20.0	8.5	1.5	5.0	0	260	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
・評価厳しめでした。

講義・演習系授業科目

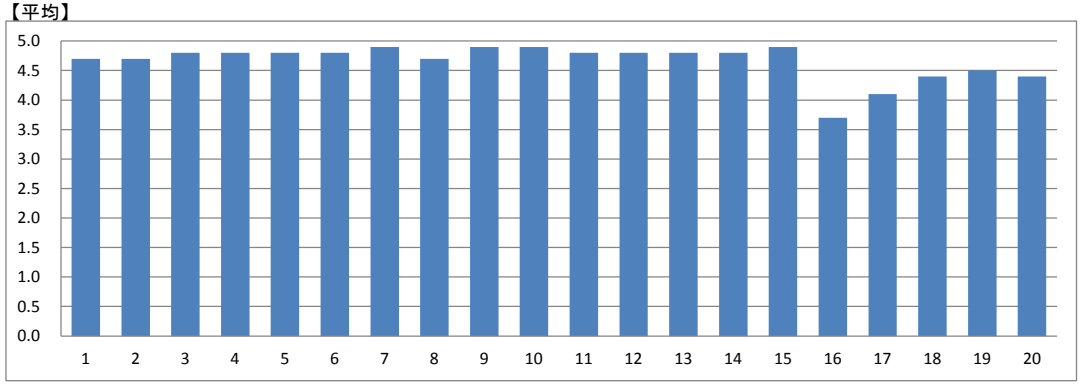
実施年度	2017	集計コード	607601
科目名	相談援助演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	10

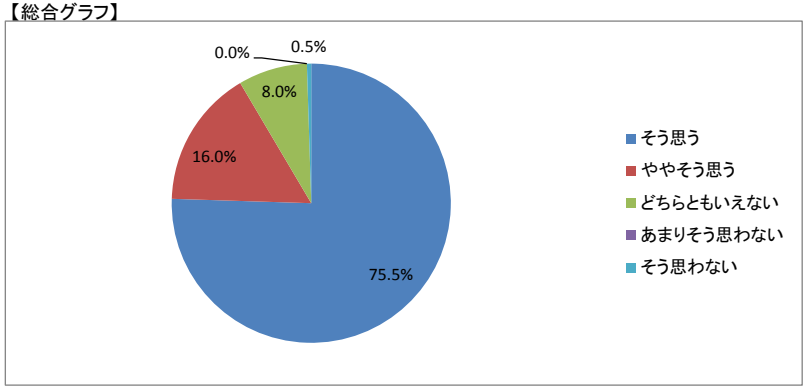
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	50.0	20.0	0.0	10.0	0	10	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
	総合	75.5	16.0	8.0	0.0	0.5	0	200	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問16のシラバスの活用については毎年同じ結果になっているため、昨年から毎授業シラバスを確認しているが、学生自身にその自覚が不足していると感じる。
予習復習に関しては、次の授業の事例の読み込みや資料をプリントしてくるなど課題を出していきたい。
設問7の学生に興味が湧く工夫では、現場の事例や現場のSWの役割を授業で紹介することでよりリアルになったと思う。
何よりも設問15の自分の将来役に立つと思う学生が多くいたことはやりがいを感じる。
健康科学大学の学生は感情や感性が豊かな人材が多く、共に学べる授業態度もすばらしいと感じる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

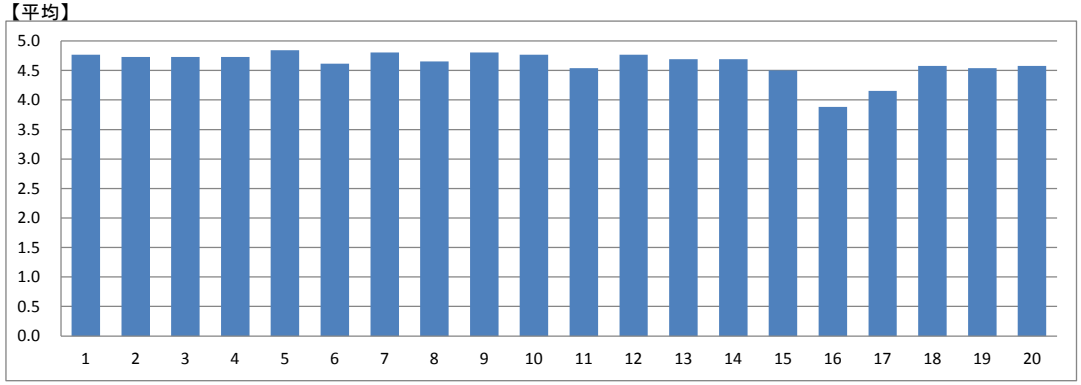
実施年度	2017	集計コード	608801
科目名	社会調査の基礎	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	30
回答者数:	26

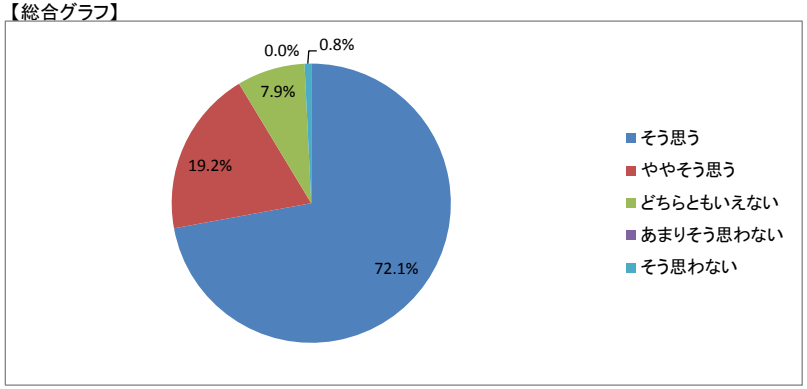
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.5	7.7	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.4	23.1	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	19.2	7.7	0.0	3.8	0	26	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	26.9	26.9	0.0	7.7	0	26	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.3	38.5	15.4	0.0	3.8	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
	総合	72.1	19.2	7.9	0.0	0.8	0	520	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】
苦手そうな内容なのに楽しく、やる気がでた。

講義・演習系授業科目

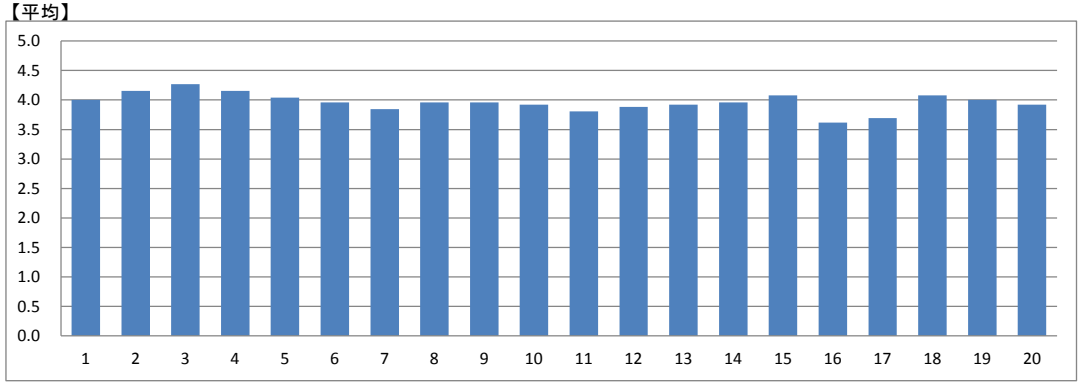
実施年度	2017	集計コード	609301
科目名	更生保護制度	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	30
回答者数:	26

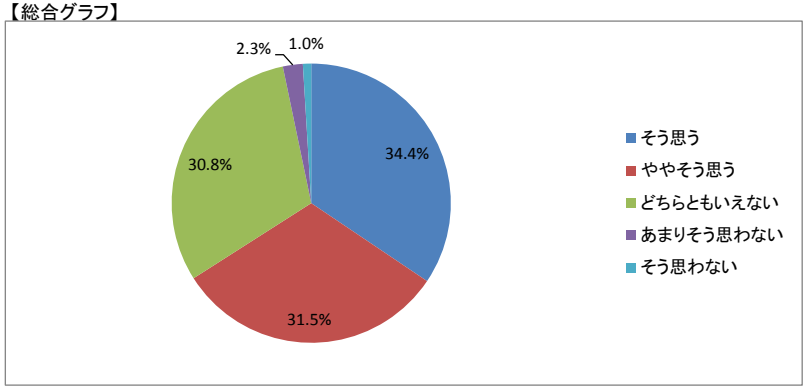
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34.6	34.6	26.9	3.8	0.0	0	26	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.3	34.6	19.2	3.8	0.0	0	26	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	26.9	23.1	0.0	0.0	0	26	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.2	30.8	19.2	0.0	3.8	0	26	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.3	26.9	26.9	0.0	3.8	0	26	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.5	26.9	30.8	0.0	3.8	0	26	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.8	26.9	38.5	3.8	0.0	0	26	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	34.6	26.9	38.5	0.0	0.0	0	26	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.8	34.6	34.6	0.0	0.0	0	26	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.6	26.9	34.6	3.8	0.0	0	26	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.8	26.9	34.6	7.7	0.0	0	26	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	34.6	26.9	30.8	7.7	0.0	0	26	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	30.8	30.8	38.5	0.0	0.0	0	26	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	26.9	26.9	7.7	0.0	0	26	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.3	23.1	34.6	0.0	0.0	0	26	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	15.4	42.3	34.6	3.8	3.8	0	26	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.1	34.6	34.6	3.8	3.8	0	26	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.6	38.5	26.9	0.0	0.0	0	26	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	26.9	46.2	26.9	0.0	0.0	0	26	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.9	38.5	34.6	0.0	0.0	0	26	3.9
	総合	34.4	31.5	30.8	2.3	1.0	0	520	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

普段馴染みのない内容であることから、学生によって興味関心、理解に幅があることが分かった。より多くの学生が満足できるよう、授業中にあまり積極的でない学生にも意欲を引き出すような働きかけをしていく。また、引き続き視聴覚教材を取り入れた授業に努める。

【自由項目】

・わかりやすかった。授業態度も10%くらいは評価にいれてほしい。

講義・演習系授業科目

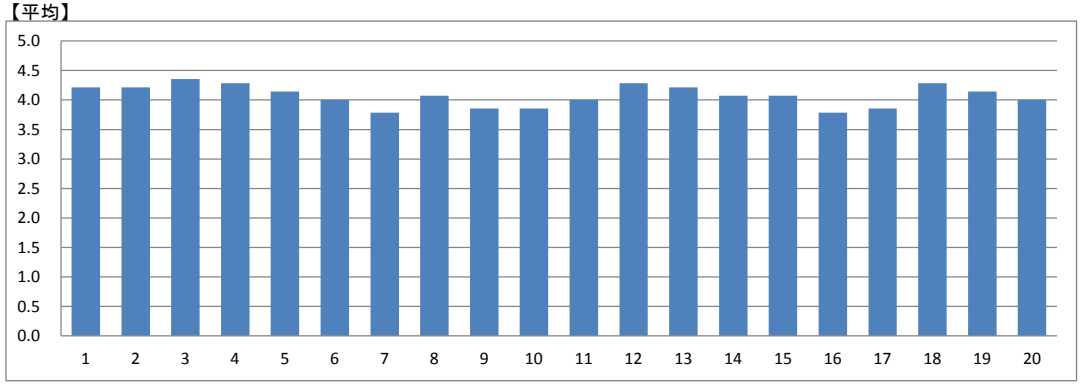
実施年度	2017	集計コード	609501
科目名	心理アセスメント法	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	21
回答者数:	14

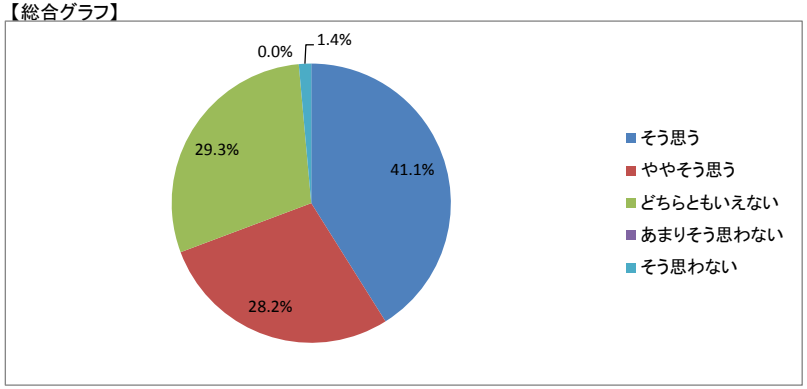
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	0	14	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	0	14	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	0	14	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.7	42.9	14.3	0.0	7.1	0	14	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.6	35.7	28.6	0.0	7.1	0	14	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.9	21.4	35.7	0.0	0.0	0	14	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	14.3	35.7	0.0	7.1	0	14	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	42.9	21.4	0.0	7.1	0	14	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	35.7	28.6	35.7	0.0	0.0	0	14	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	0	14	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	0	14	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.9	21.4	35.7	0.0	0.0	0	14	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.7	7.1	57.1	0.0	0.0	0	14	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	14.3	50.0	0.0	0.0	0	14	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	14	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	14	4.0
	総合	41.1	28.2	29.3	0.0	1.4	0	280	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理アセスメント法は知能検査や精神発達検査の実習を行いながら進める授業などで、環境や机の配置などの準備を学生が集中できるように工夫していきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

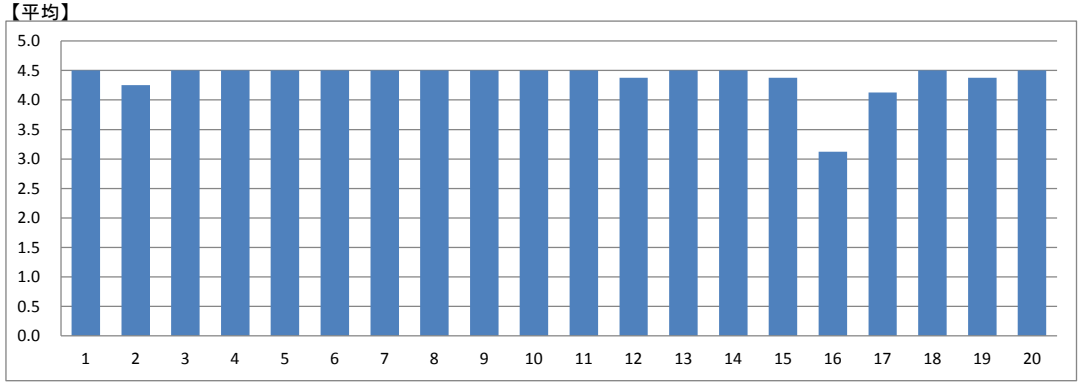
実施年度	2017	集計コード	609601
科目名	心理学基礎実験	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	12
回答者数:	8

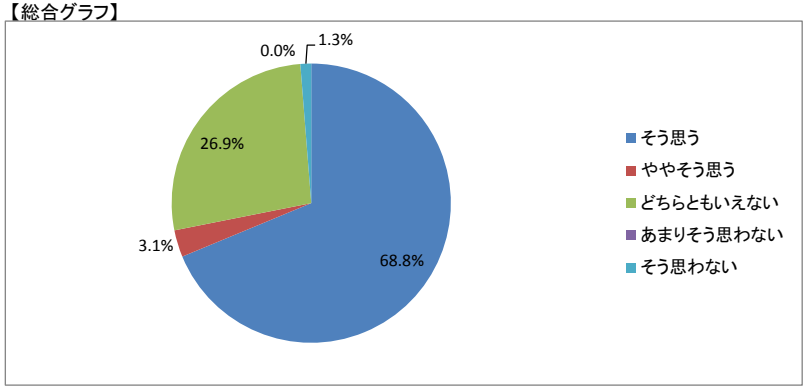
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	12.5	37.5	0.0	25.0	0	8	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
	総合	68.8	3.1	26.9	0.0	1.3	0	160	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理学という学問分野における実験の重要性、そしてレポート（報告書）作成の意義を履修者が納得できる指導を今後とも行いたいと考えている。

【自由項目】

・なし

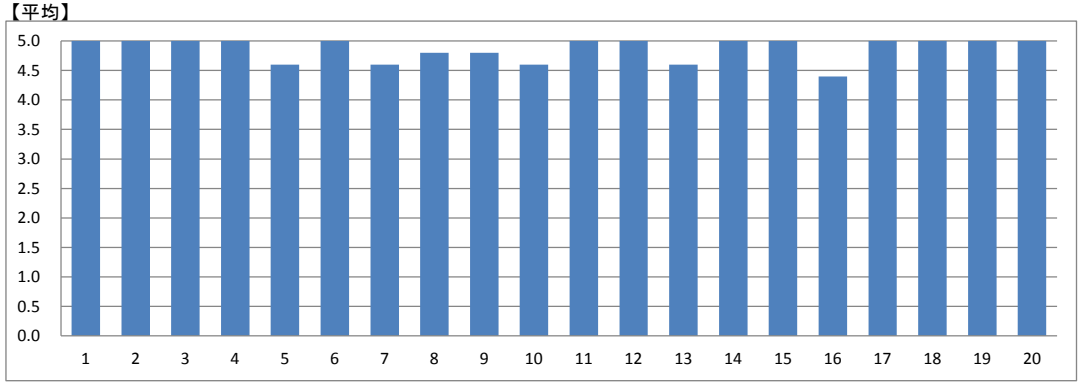
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	610002	履修者数:	5
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	5

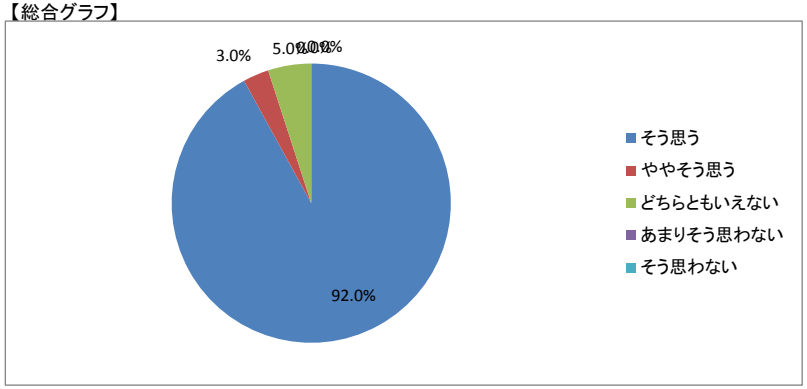
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	92.0	3.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「福祉心理学専門演習Ⅰ」に引き続き、学生の関心や問題意識に基づいて、各学生がテーマを設定し、調べ学習と報告を行った。後期は学生がより積極的に自己学習を進め、学びを深めることができたものと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

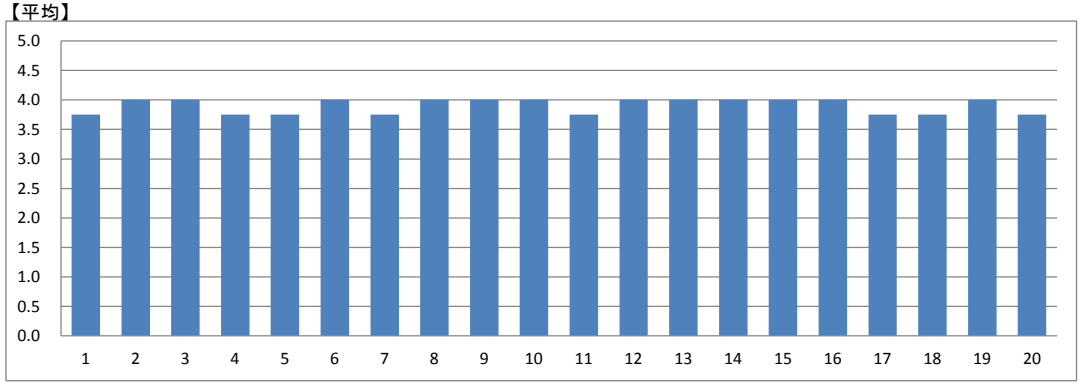
実施年度	2017	集計コード	610003
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	4
回答者数:	4

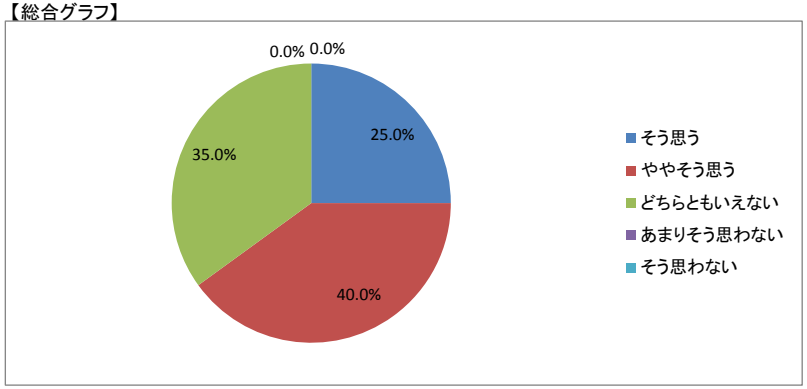
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
	総合	25.0	40.0	35.0	0.0	0.0	0	80	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生のニーズに合わせたさまざまな内容であったため、「授業」としての位置づけがあいまいになってしまったかもしれない。内容を絞り、学生の取り組む課題を明確にしていく必要がある。

【自由項目】

・なし

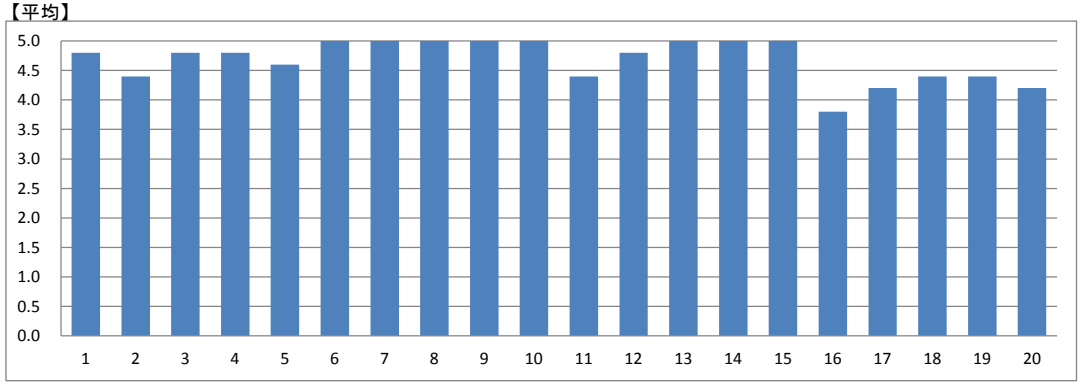
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	610006	履修者数:	5
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	5

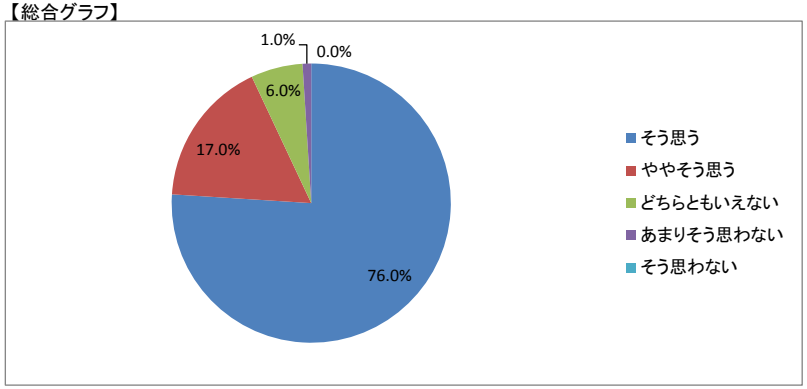
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
	総合	76.0	17.0	6.0	1.0	0.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

*全体的には高い評価を得られたと感じているが、「興味や関心を持った」という項目の評価について「どちらともいえない」と回答した学生がいた。ゼミ変更などさまざまな事情で途中からゼミに入ってくる学生もいる中で、まず学生同士、また教員との信頼関係づくりを第一に授業に取り組んでいるつもりだが、今後もこの点を大事に授業を進めていきたいと考える。

【自由項目】

・なし

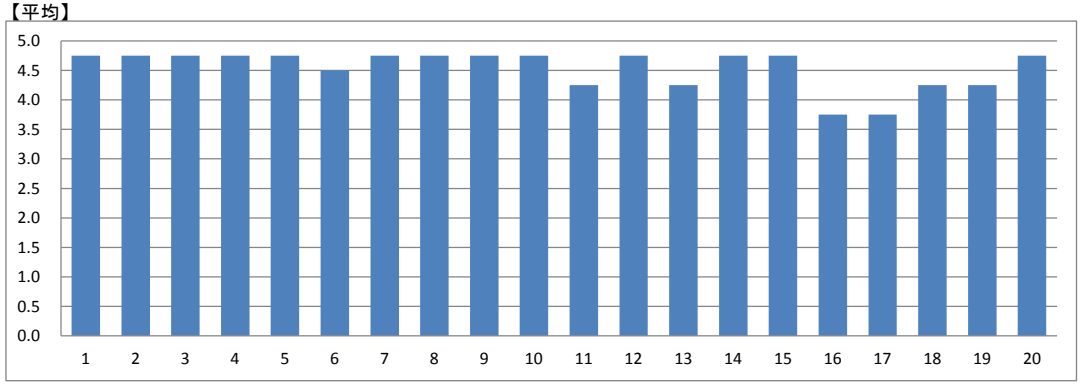
講義・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	610007	履修者数:	5
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	4

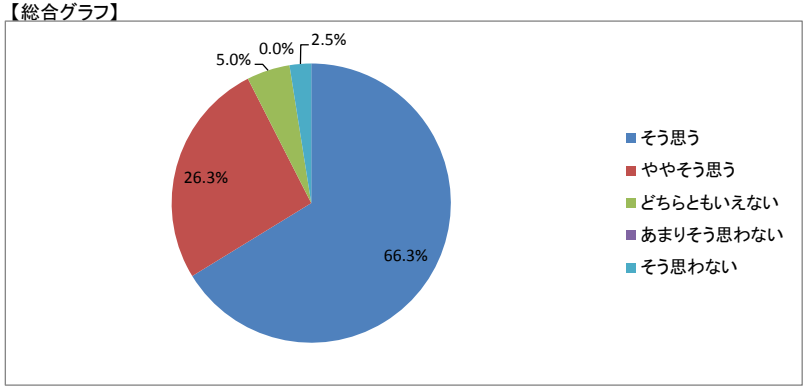
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0	4	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
	総合	66.3	26.3	5.0	0.0	2.5	0	80	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数制のため個別の学生に応じた対応が可能であった。

【自由項目】

・ゼミ長としてゼミを良くまとめれたと自分は思います（笑）

講義・演習系授業科目

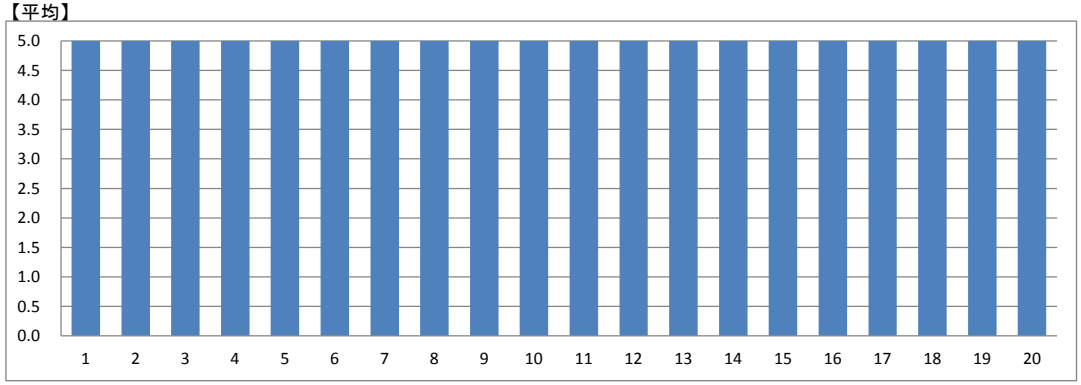
実施年度	2017	集計コード	610008
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

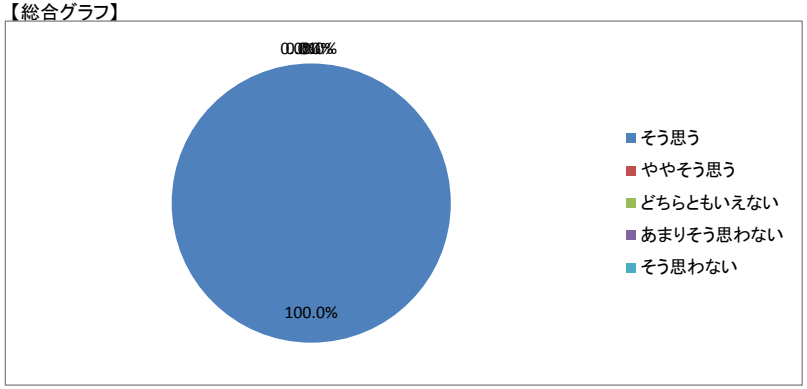
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床心理士／公認心理師系大学院修士課程への進学を目指す学生に，規定の演習コマ（時間）を超え，「心理学英語」「心理学専門知識」「研究計画（卒業研究）」「面接指導」「進路指導」の全てを継続的に行った。中高時代にまともに勉学に取り組まなかった学生たちの学力水準と自信の無さをかなり丁寧に支援した。結果，わずか半年で偏差値50相当と思しき実力を獲得して，英書講読が行えるまでに成長した。心理学検定の受検も進め，ゼミ生みなが一定の合格成果を挙げ，内1名は試験偏差値72で合格を手にした。進路指導は人生相談との重なりも多く，週の大半の時間を要するゼミ運営であるが，学生の伸長が教員として望外の喜びである（総評価5.0）

【自由項目】
・”感謝”の一言

講義・演習系授業科目

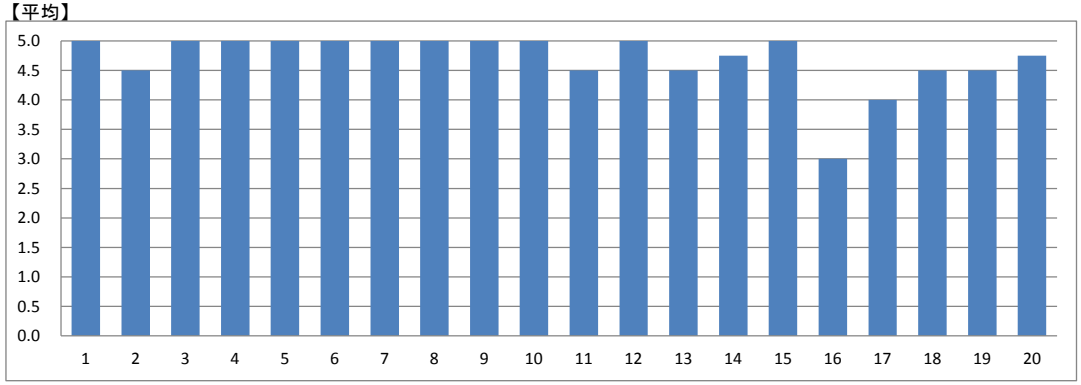
実施年度	2017	集計コード	610009
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	3
回答者数:	4

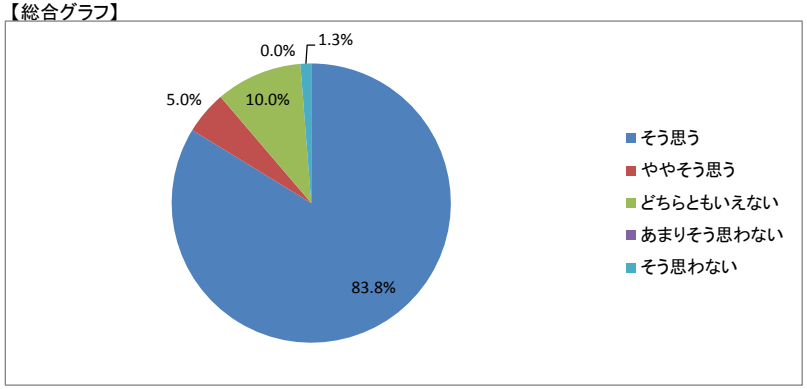
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0	4	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
	総合	83.8	5.0	10.0	0.0	1.3	0	80	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容に関しては、途中でゼミ生が増えたり、進捗状況に応じて内容を変更したりがあったからの反応と考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

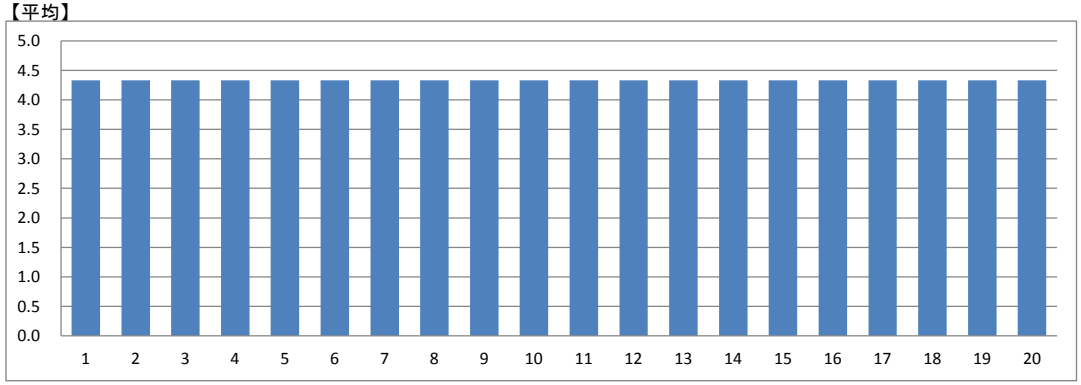
実施年度	2017	集計コード	610010
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

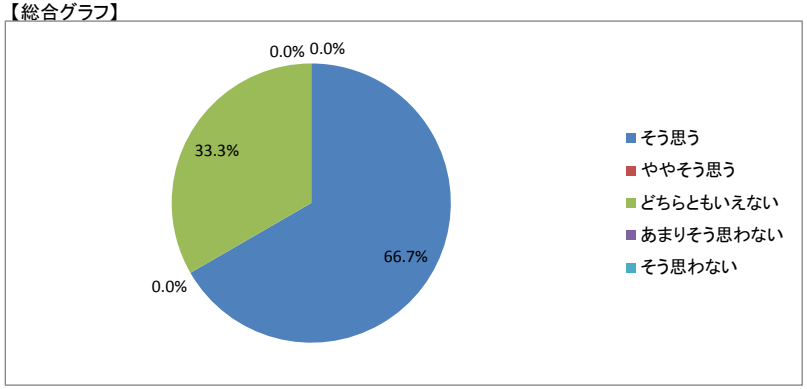
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	60	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味や学習状況に合わせた指導を行っていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

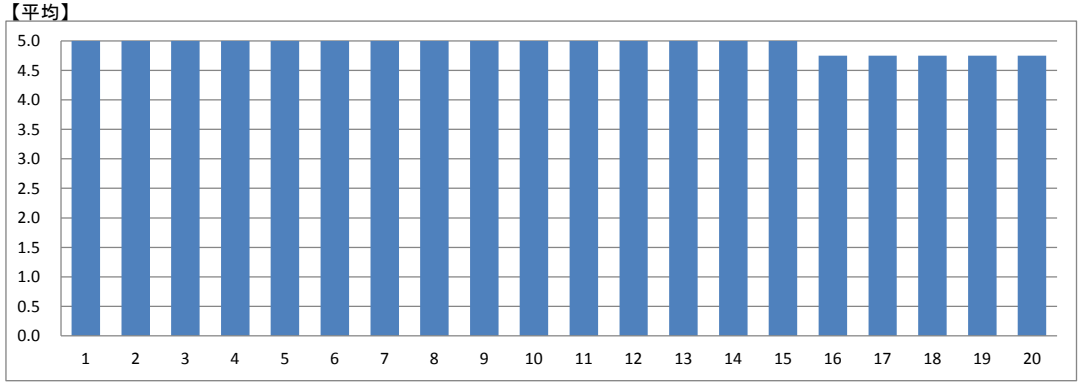
実施年度	2017	集計コード	610202
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	4

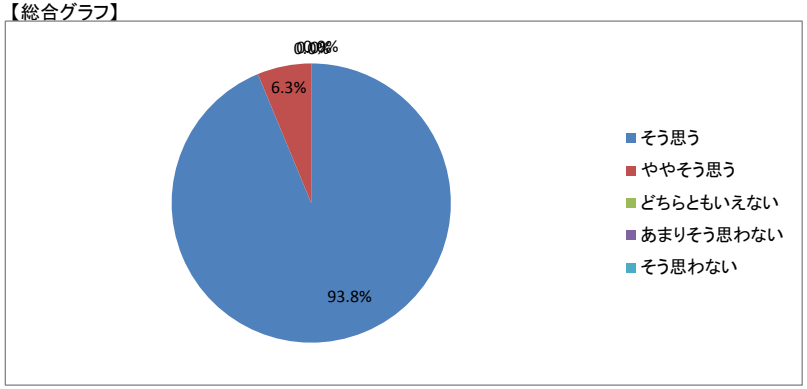
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
	総合	93.8	6.3	0.0	0.0	0.0	0	80	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数で行っているため、今後も一人一人の興味や学習状況に合わせた指導を行っていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

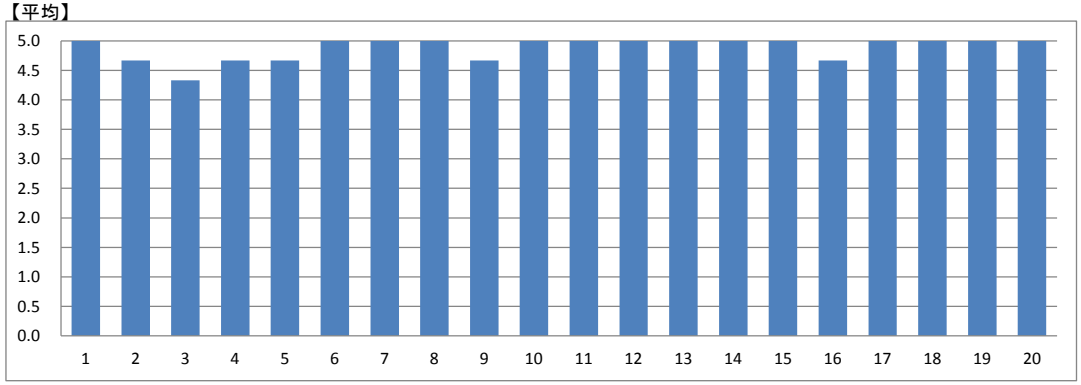
実施年度	2017	集計コード	610203
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	3
回答者数:	3

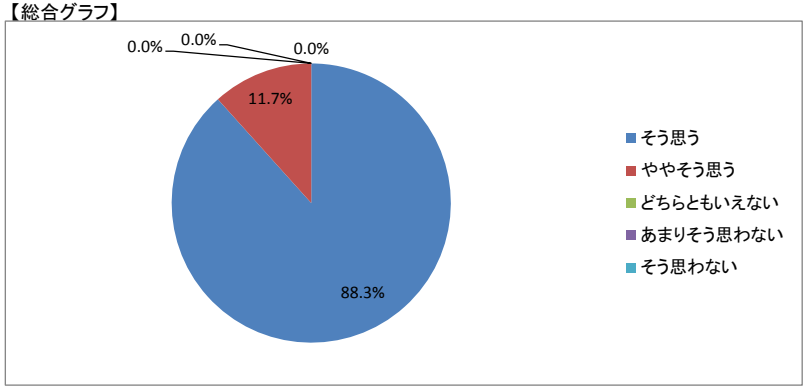
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	88.3	11.7	0.0	0.0	0.0	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者全員が9月前に就職が内定していたため、落ち着いて演習に取り組むことができた。「スポーツ心理学」を勉強したい学生と「デザイン・色彩心理学」を勉強したい学生がいたので、演習はそれぞれ週1コマづつ分けて行った。英語のテキストに挑戦する学生もいて、大学生最後の学期に充実した学習ができた。

【自由項目】
・自分自身のしたいことを尊重し指導してくれた。

講義・演習系授業科目

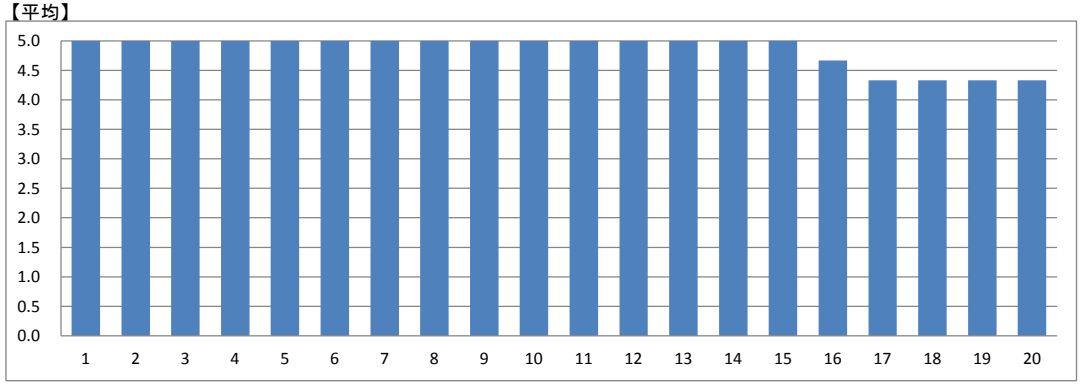
実施年度	2017	集計コード	610204
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	7
回答者数:	6

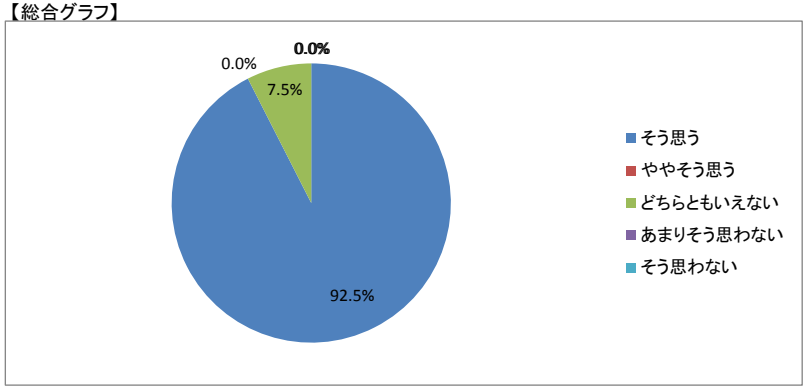
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
	総合	92.5	0.0	7.5	0.0	0.0	0	120	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

進路変更（転学科・実習脱落・編入）の学生のみを対象とした，本学ではマイナーなゼミを担当した。一般就職を教員のみで支援する体制も，その教育・生活指導の工夫を重ねてきた結果，より学生に充実感を与えつつ，実際の教育効果も発生する形式に近づけることができた。就職内定が確定に至る期間であり，企業探しから履歴書作成の添削，面接試験の練習等，キャリアセンターのない本学にあって，キャリア支援もゼミ担任として行った。講義の出欠管理や学習意欲の維持にも最新の留意を図り，時に投げやりになる学生に対しては卒業を鼓舞し，結果的にゼミ生全員の正社員内定，全員卒業を達成できた。本望である（総評価4.9）。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

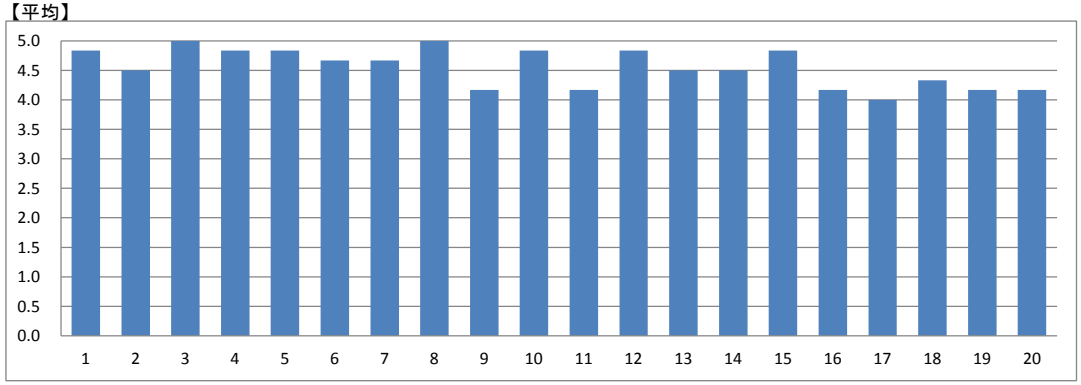
実施年度	2017	集計コード	610206
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	7
回答者数:	6

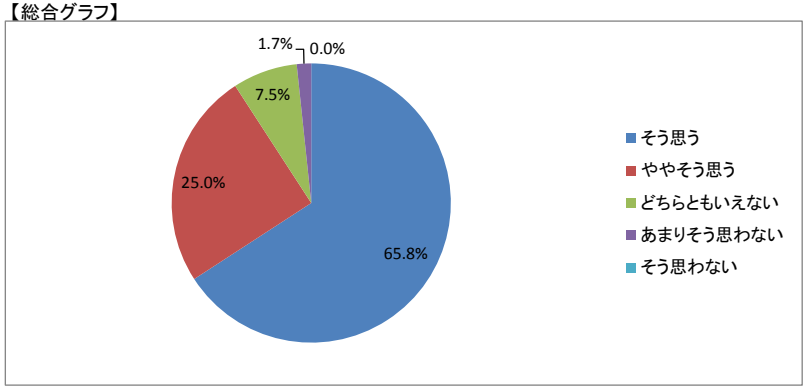
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	6	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	50.0	0.0	16.7	0.0	0	6	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	33.3	0.0	16.7	0.0	0	6	4.2
	総合	65.8	25.0	7.5	1.7	0.0	0	120	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

ゼミ論文の作成を目標と定めた。それに対応できる学生とできない学生の差反映されているように思う。教員としてもチャレンジではあったが、概ねうまくいったと考えている。

【自由項目】
・なし

講義・演習系授業科目

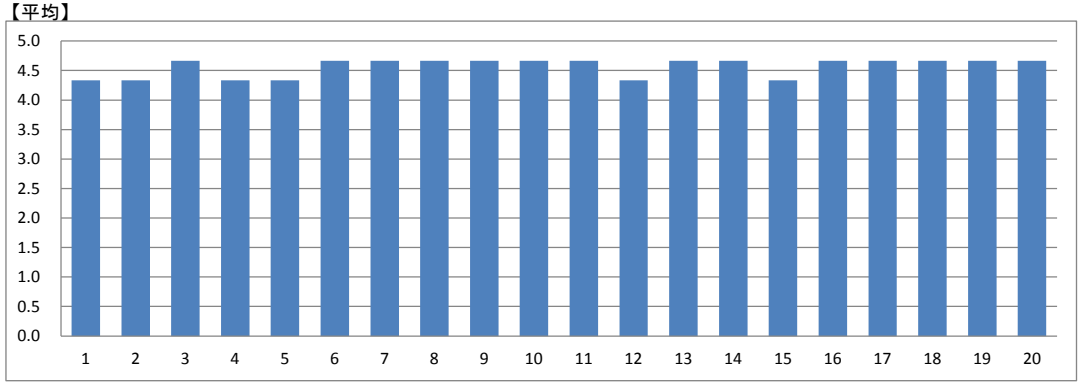
実施年度	2017	集計コード	610207
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	3

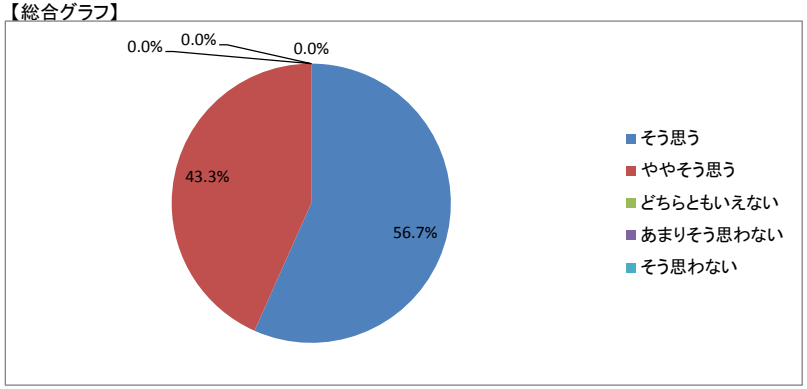
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
	総合	56.7	43.3	0.0	0.0	0.0	0	60	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ねある程度の評価を得ているので、例年通りで進めることとする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

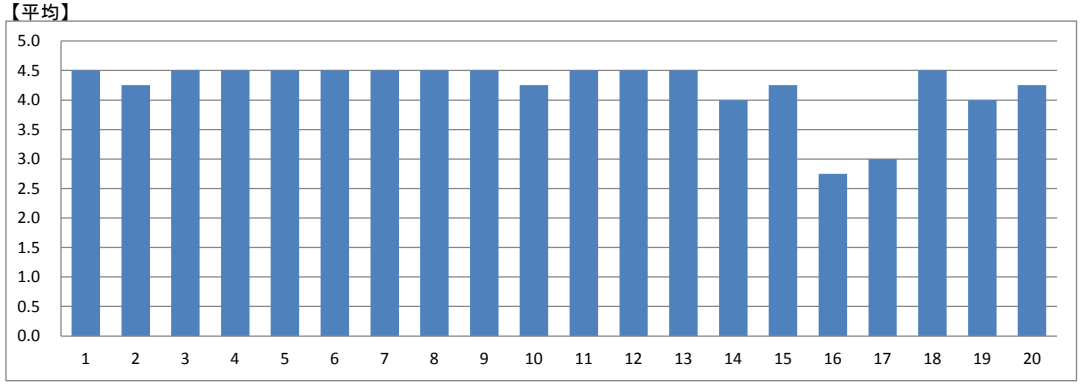
実施年度	2017	集計コード	610209
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	4
回答者数:	4

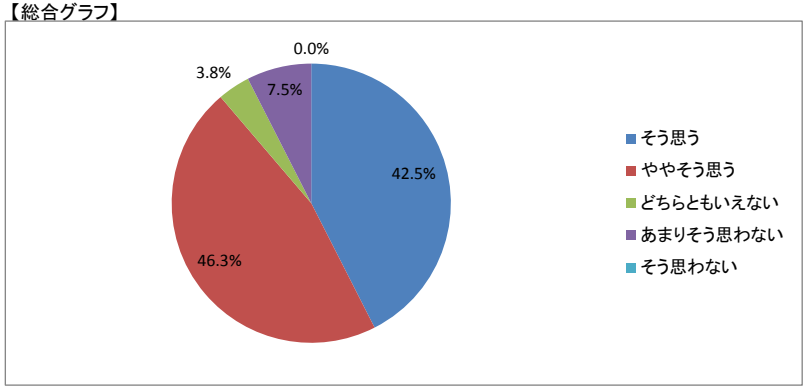
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0	4	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0	4	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0	4	3.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0	4	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
	総合	42.5	46.3	3.8	7.5	0.0	0	80	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2回目の講義でシラバスを活用し、評価方法や授業の進め方などについて説明を行っているが、各講義の際も活用していくように心がける。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

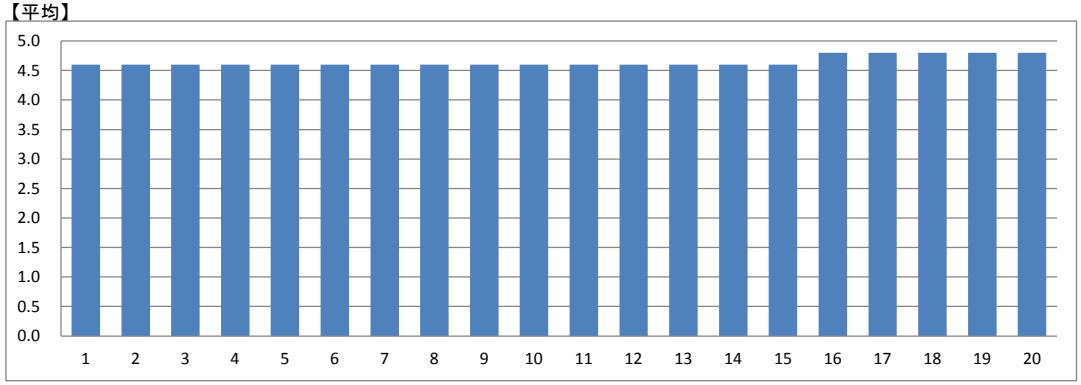
実施年度	2017	集計コード	610210
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	－

履修者数:	12
回答者数:	10

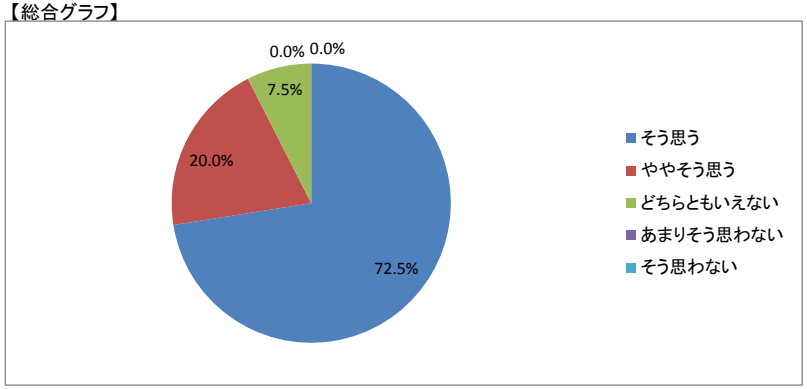
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
	総合	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	200	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

＊ほとんどが転学科生の状況で、学生と教員また学生間での信頼関係を大事に授業を進めてきたが、それぞれの置かれている状況や事情、学年の途中から進路を変更する学生を受け入れる等の背景もあり、難しさを感じている。ただ、学生の「授業に満足している」というような記述をみると、励まされると同時に、今後より学生に合わせたかかわりや授業を検討していく必要性を感じている。また、ゼミ終了後の就職支援についても今後検討していく。

【自由項目】

・楽しかったです。
・良い先生です。大好きです。
・先生じゃなきゃ僕は卒業することができませんでした。本当にいい先生でした！！
・就活のサポートを3月までギリギリまでしてほしかった。

講義・演習系授業科目

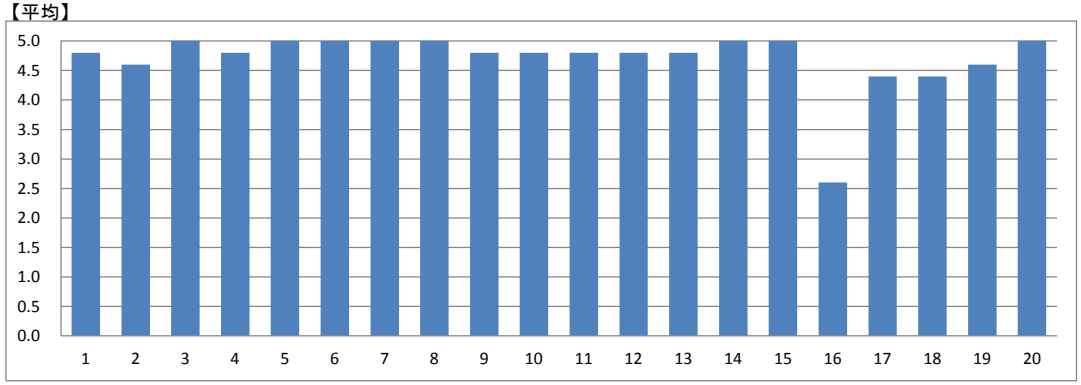
実施年度	2017	集計コード	610211
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	5
回答者数:	5

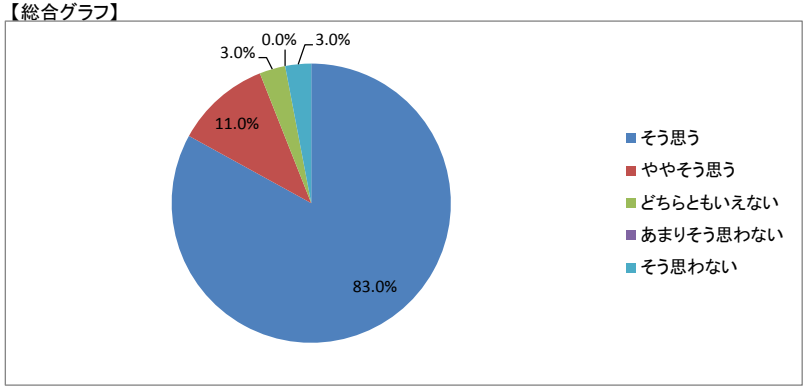
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0	5	2.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	83.0	11.0	3.0	0.0	3.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業中に学生が関心を持つような工夫を取り入れ、概ね高い評価を得た。しかし、柔軟に対応したあまりシラバスが前後することが多く課題が残った。再度、授業構成を考えたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

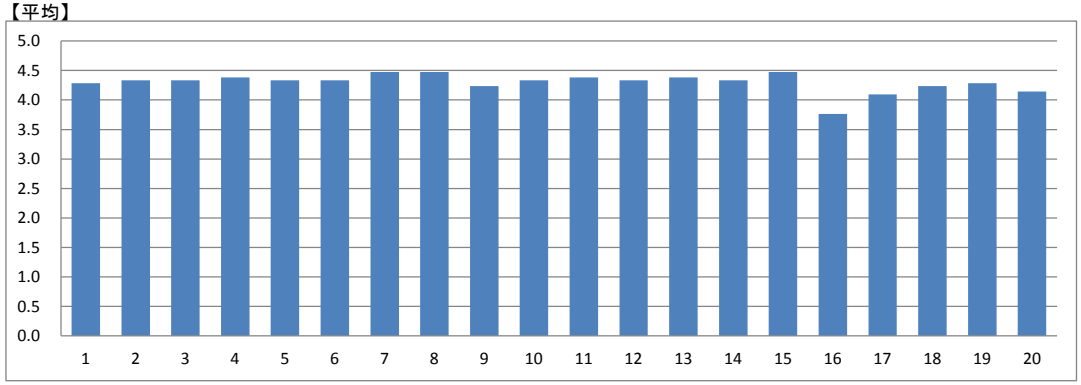
実施年度	2017	集計コード	610301
科目名	精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	22
回答者数:	21

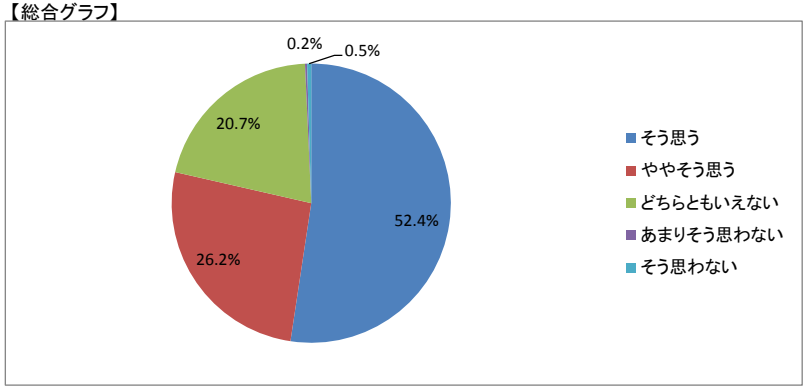
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.6	33.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	19.0	23.8	0.0	0.0	0	21	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.1	23.8	14.3	4.8	0.0	0	21	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	23.8	19.0	0.0	0.0	0	21	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.4	28.6	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.4	28.6	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	47.6	28.6	23.8	0.0	0.0	0	21	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.9	47.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.6	42.9	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	19.0	23.8	0.0	0.0	0	21	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	23.8	19.0	0.0	0.0	0	21	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	19.0	23.8	0.0	0.0	0	21	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.1	19.0	33.3	0.0	9.5	0	21	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	23.8	33.3	0.0	0.0	0	21	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.4	19.0	28.6	0.0	0.0	0	21	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.6	33.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	21	4.1
	総合	52.4	26.2	20.7	0.2	0.5	0	420	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の進行がシラバスに比べ遅れ気味になっていった。1回の授業の中で前後することによって、学ぶべき内容は網羅していたが、学生にとっては分かりにくいものとなったかもしれない。

【自由項目】
・授業の仕方がよかった。

講義・演習系授業科目

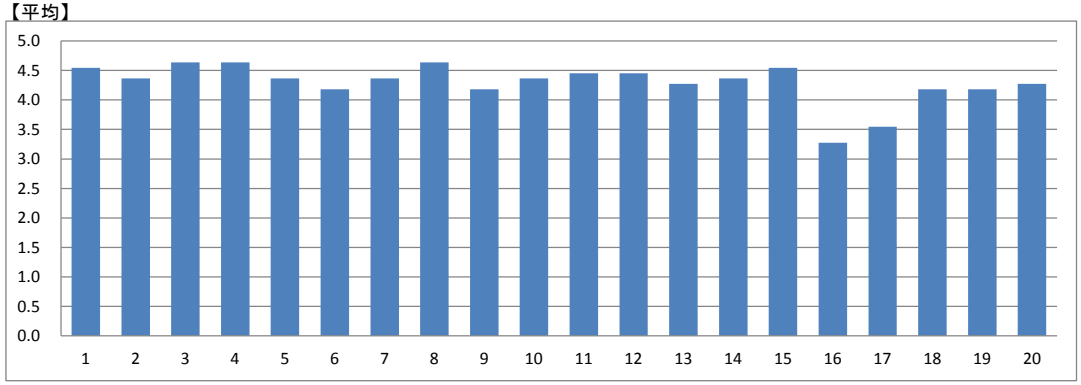
実施年度	2017	集計コード	610601
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	11

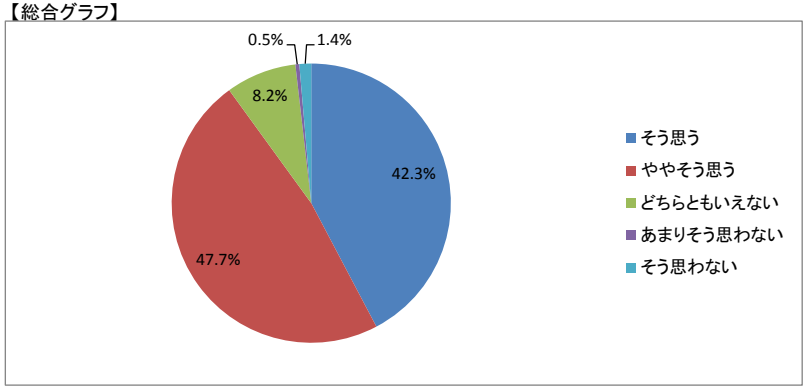
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	0	11	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	0	11	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	0	11	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	27.3	63.6	9.1	0.0	0.0	0	11	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0	0	11	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	18.2	27.3	9.1	18.2	0	11	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9.1	54.5	27.3	0.0	9.1	0	11	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
	総合	42.3	47.7	8.2	0.5	1.4	0	220	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業外での知識の習得に努めたと回答した学生が少なく、授業外でできる課題の必要性を感じた。
少人数で一人一人の学生が意識を持って授業に参加していた反面、ディスカッションでは仲間意識からか課題にテーマが絞られず苦労した。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

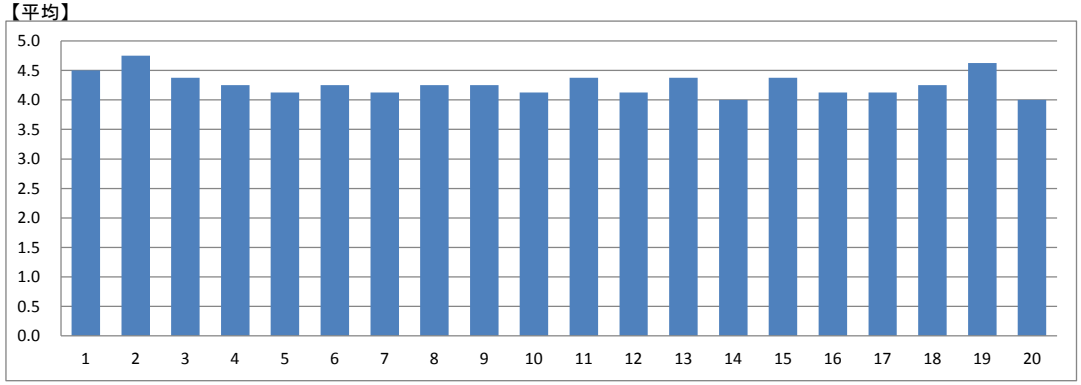
実施年度	2017	集計コード	610801
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	10
回答者数:	8

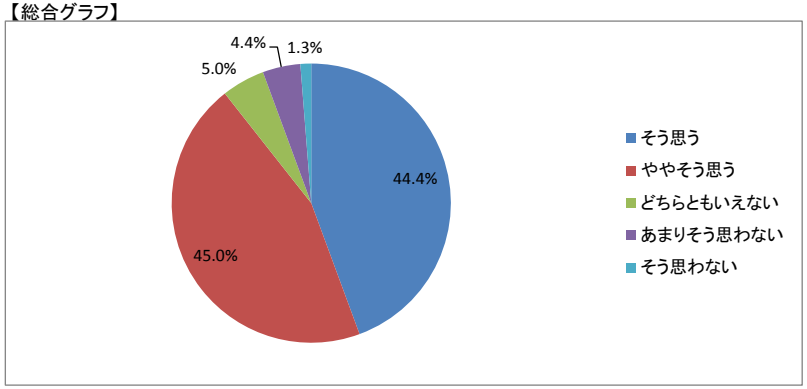
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0	8	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	37.5	0.0	0.0	12.5	0	8	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0	8	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0	0	8	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	37.5	0.0	12.5	0.0	0	8	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0	0	8	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0	0	8	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	50.0	0.0	0.0	12.5	0	8	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	0	8	4.0
	総合	44.4	45.0	5.0	4.4	1.3	0	160	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ねある程度の評価を得ているが、個々のニーズ等を確認しながら進めていく必要がある。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

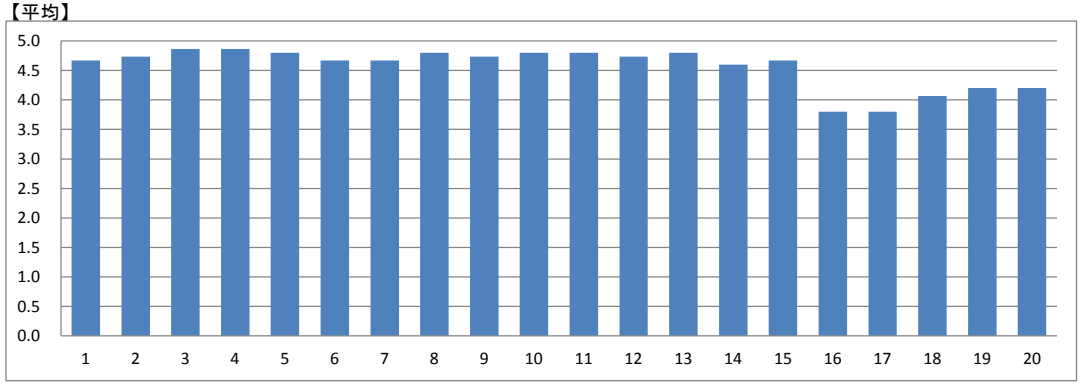
実施年度	2017	集計コード	611001
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	19
回答者数:	15

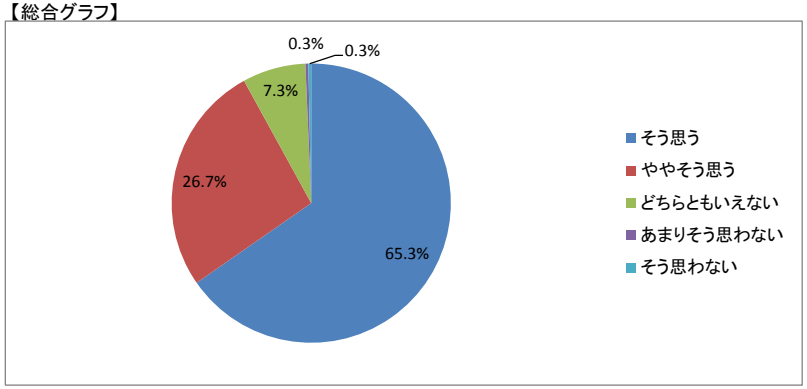
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	15	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.7	40.0	26.7	0.0	6.7	0	15	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	46.7	26.7	6.7	0.0	0	15	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	26.7	33.3	0.0	0.0	0	15	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	15	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	15	4.2
	総合	65.3	26.7	7.3	0.3	0.3	0	300	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

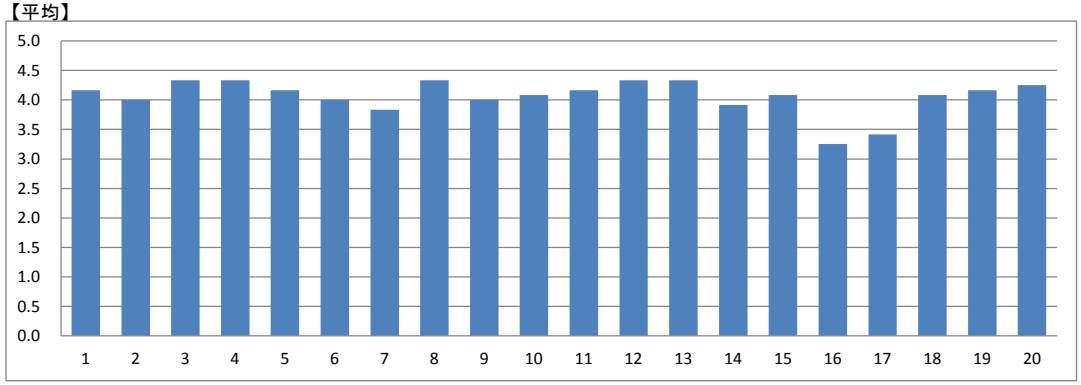
実施年度	2017	集計コード	611101
科目名	精神障害者の生活支援システム	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	14
回答者数:	12

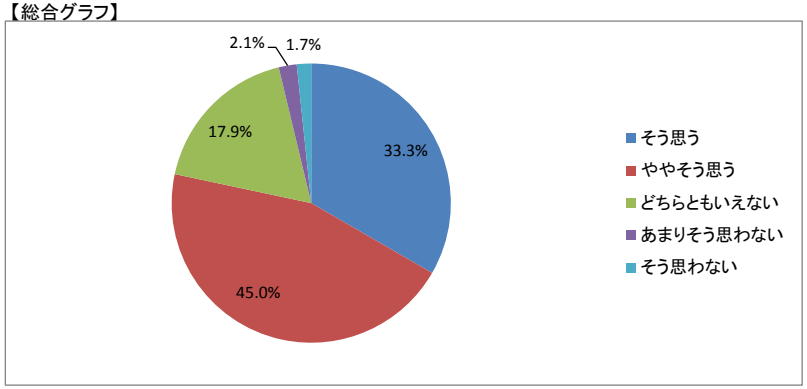
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	25.0	33.3	8.3	0.0	0	12	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	41.7	16.7	8.3	0.0	0	12	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	50.0	8.3	8.3	0.0	0	12	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	41.7	16.7	0.0	8.3	0	12	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.7	41.7	8.3	0.0	8.3	0	12	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	25.0	41.7	0.0	16.7	0	12	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8.3	41.7	33.3	16.7	0.0	0	12	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	0	12	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
	総合	33.3	45.0	17.9	2.1	1.7	0	240	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の内容・理解度共にある程度の評価を得られたものの、
資格取得希望生徒に焦点を合わせた授業の進め方に関しては資格収穫を目指さな学生に対しての配慮が欠けていたと考えている。又、生徒が自習学習や積極的な授業参加に役立つように興味がもてる授業展開への工夫が必要だと感じている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

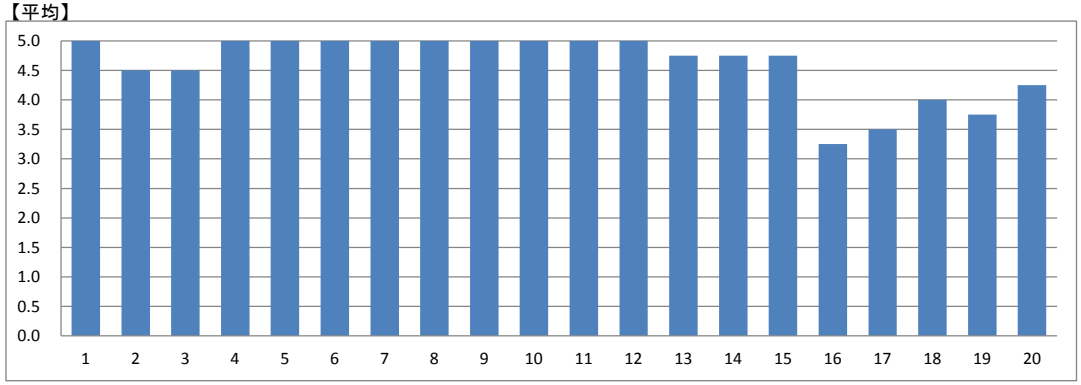
実施年度	2017	集計コード	611501
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	5
回答者数:	4

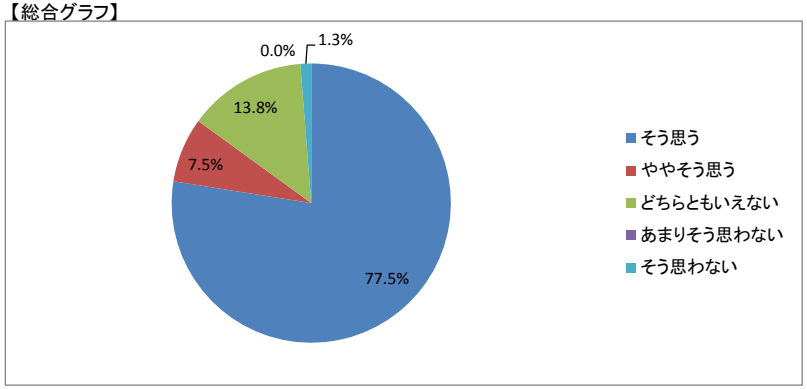
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0	4	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0	4	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
	総合	77.5	7.5	13.8	0.0	1.3	0	80	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習の振り返りをしっかりと行い、実習報告書を書き上げる指導ができた。

【自由項目】

・実習を振りみんなで表を作り、楽しかった。みんながどんな実習をしてきたのか知れて色々考えることができた。
・実習が終わり、その振り返りを含めた授業で学びを深められた。

講義・演習系授業科目

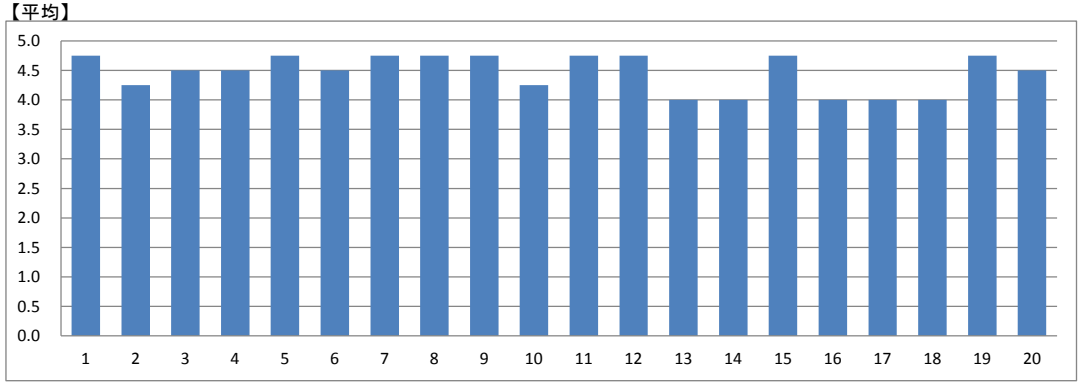
実施年度	2017	集計コード	611502
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	6
回答者数:	4

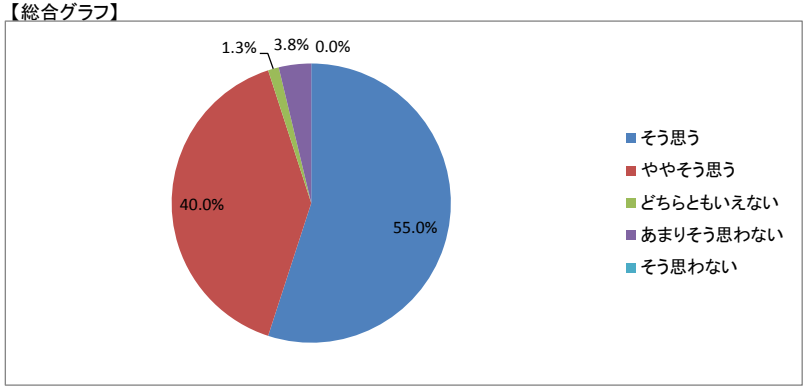
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0	4	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0	4	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
	総合	55.0	40.0	1.3	3.8	0.0	0	80	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ねある程度の評価を得ているので、例年通りで進めることとする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

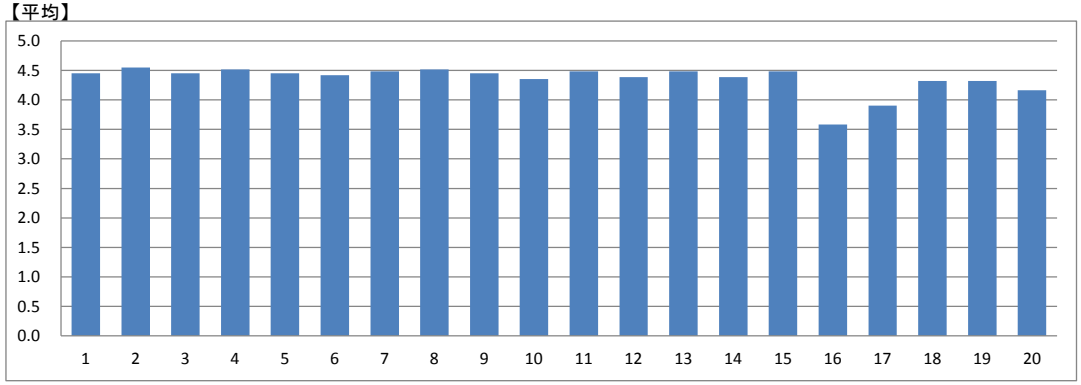
実施年度	2017	集計コード	611701
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	32
回答者数:	31

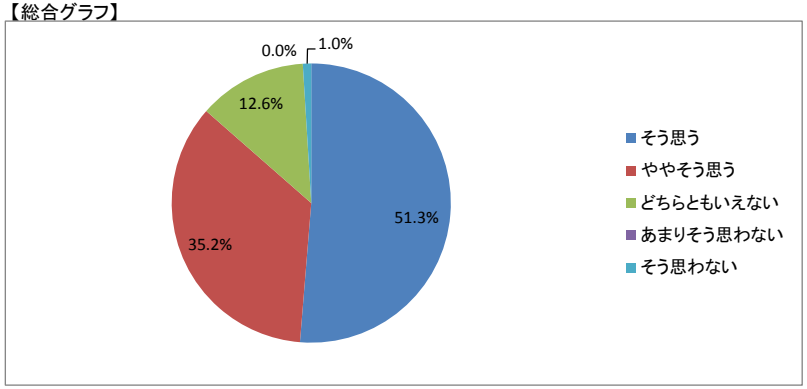
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.6	41.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.1	29.0	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.8	41.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.6	41.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.8	32.3	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.8	35.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.2	45.2	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.6	35.5	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.1	32.3	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.6	35.5	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.1	32.3	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.5	19.4	29.0	0.0	16.1	0	31	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.3	32.3	32.3	0.0	3.2	0	31	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.6	29.0	19.4	0.0	0.0	0	31	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.6	29.0	19.4	0.0	0.0	0	31	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35.5	45.2	19.4	0.0	0.0	0	31	4.2
	総合	51.3	35.2	12.6	0.0	1.0	0	620	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

精神障害者の置かれてきた状況、精神保健福祉士が誕生した理由などをグループワークで考えることにより、精神保健福祉士の仕事の理解、学生にとっての将来の進路について考える機会を提供できた。

【自由項目】

・なし

学 内 実 習

後 期

学内実習・演習系授業科目

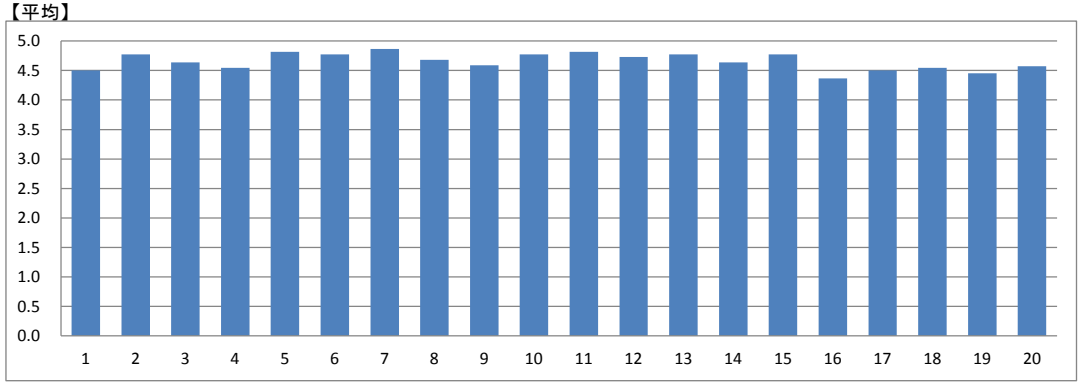
実施年度	2017	集計コード	203801
科目名	解剖学演習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	33
回答者数:	22

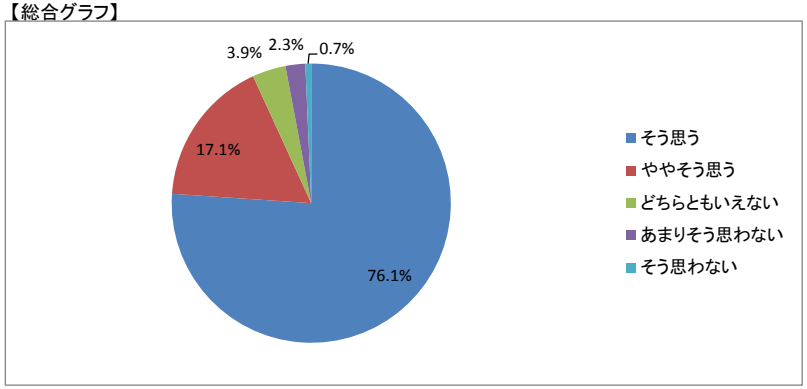
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	68.2	18.2	9.1	4.5	0.0	0	22	4.5
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	72.7	22.7	0.0	4.5	0.0	0	22	4.6
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	68.2	22.7	4.5	4.5	0.0	0	22	4.5
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	86.4	13.6	0.0	0.0	0.0	0	22	4.9
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.3	18.2	0.0	4.5	0.0	0	22	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	72.7	18.2	4.5	4.5	0.0	0	22	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	86.4	9.1	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	77.3	13.6	4.5	4.5	0.0	0	22	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	86.4	4.5	9.1	0.0	0.0	0	22	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	68.2	13.6	9.1	4.5	4.5	0	22	4.4
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	68.2	22.7	4.5	0.0	4.5	0	22	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	18.2	4.5	0.0	4.5	0	22	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	22	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	19.0	4.8	4.8	0.0	1	21	4.6
	総合	76.1	17.1	3.9	2.3	0.7	1	439	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合評点は4.7なので個人的には満足している。科目の目標は演習の初めに提示していたが、目標の到達点が分からなかった(4.5)と評価され、学生との間で解離があったことが分かった。今後より明確に伝えるよう改善する。

【自由項目】

・なし

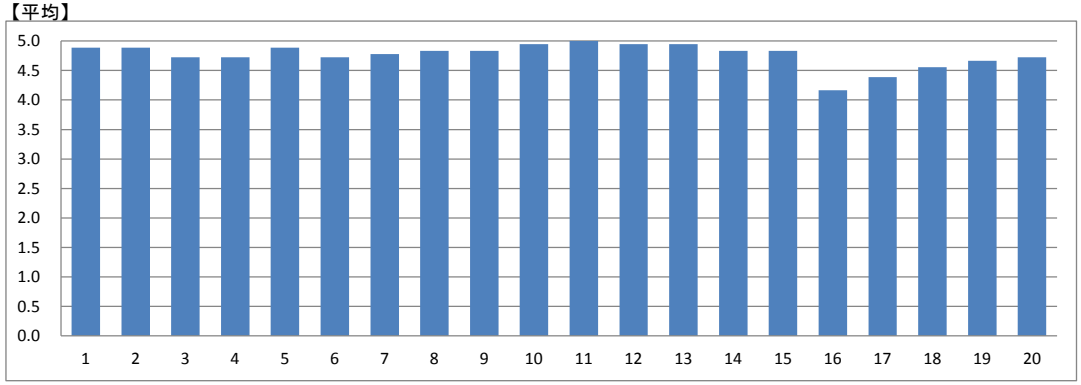
学内実習・演習系授業科目

実施年度	2017	集計コード	203802	履修者数:	18
科目名	解剖学演習	担当教員氏名（代表）	-	回答者数:	18

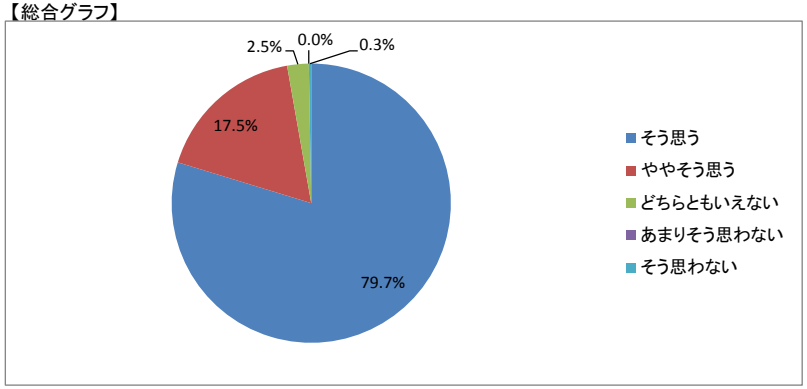
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	16.7	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	18	5.0
12	教員は学生の安全に気を配っていた	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0	18	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	18	4.8
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	27.8	16.7	0.0	5.6	0	18	4.2
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	50.0	38.9	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.2	27.8	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
	総合	79.7	17.5	2.5	0.0	0.3	0	360	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的少人数（18名）で実施できたことから、かなり履修者の要望に応えられたと思われる。大勢が受講する場合でも受講者の要望に沿った演習を行えることが課題である。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

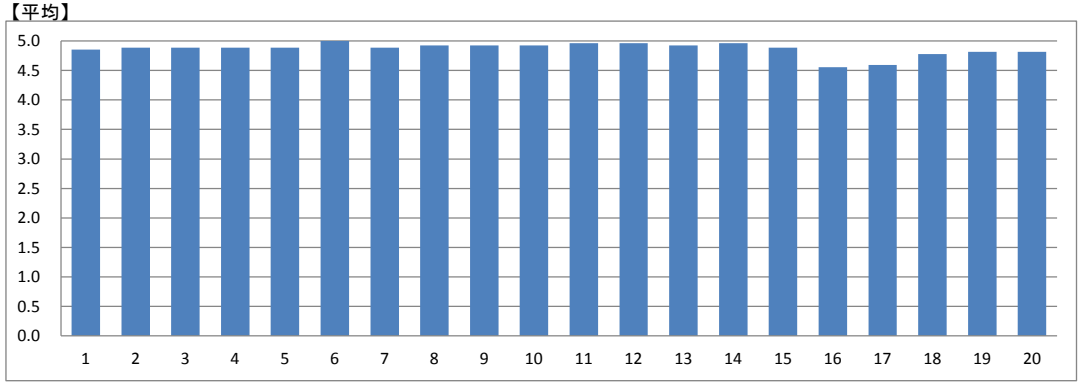
実施年度	2017	集計コード	204401
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	31
回答者数:	27

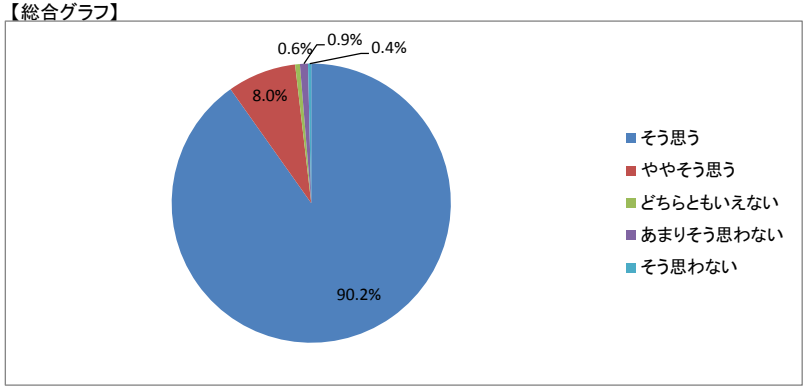
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	85.2	14.8	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
12	教員は学生の安全に気を配っていた	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	92.6	7.4	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	96.3	3.7	0.0	0.0	0.0	0	27	5.0
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	27	4.9
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	81.5	3.7	7.4	3.7	3.7	0	27	4.6
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	77.8	14.8	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	88.9	3.7	3.7	3.7	0.0	0	27	4.8
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	88.9	7.4	0.0	3.7	0.0	0	27	4.8
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	88.9	7.4	0.0	3.7	0.0	0	27	4.8
	総合	90.2	8.0	0.6	0.9	0.4	0	540	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

98.2%で学生より有用性と理解が得られた．レポート課題の負担は学生，教員共々多いが，引き続き丁寧にフィードバックしていく．実習する内容に関しては検討していきたい．

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

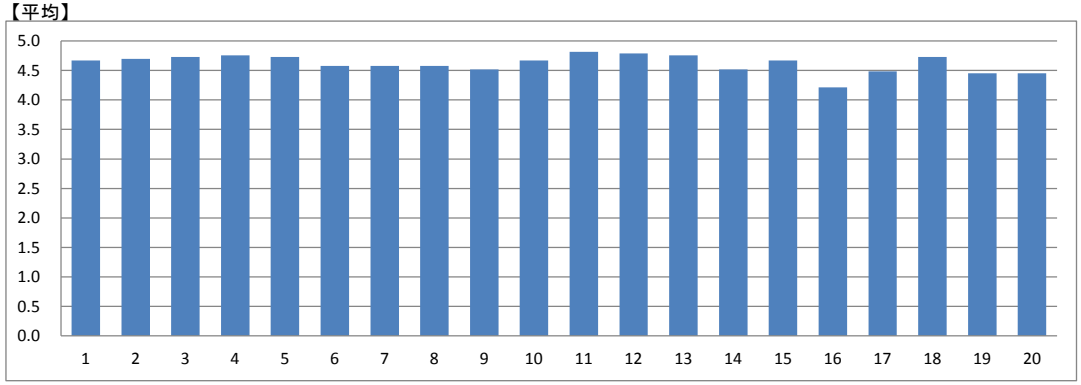
実施年度	2017	集計コード	204402
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	34
回答者数:	33

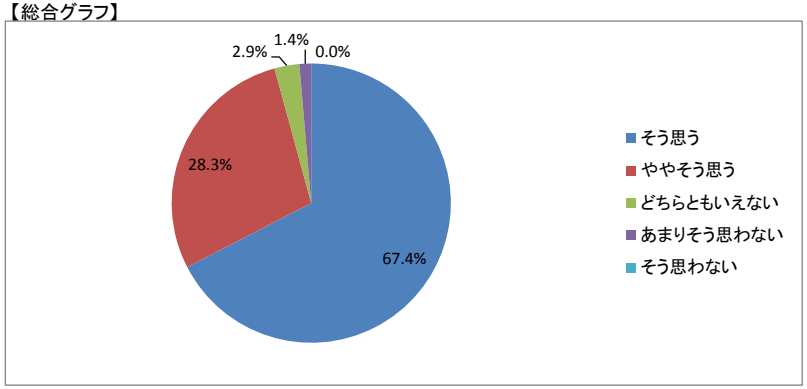
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5	4	3	2	1			
		そう思う	ややそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	75.8	24.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	69.7	21.2	6.1	3.0	0.0	0	33	4.6
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	66.7	27.3	3.0	3.0	0.0	0	33	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	27.3	3.0	3.0	0.0	0	33	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	54.5	42.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.5
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	72.7	24.2	0.0	3.0	0.0	0	33	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	78.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	60.6	33.3	3.0	3.0	0.0	0	33	4.5
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	72.7	24.2	0.0	3.0	0.0	0	33	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	39.4	45.5	12.1	3.0	0.0	0	33	4.2
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	60.6	30.3	6.1	3.0	0.0	0	33	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	33	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	57.6	30.3	12.1	0.0	0.0	0	33	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	39.4	3.0	3.0	0.0	0	33	4.5
	総合	67.4	28.3	2.9	1.4	0.0	0	660	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

95.7%で学生より有用性と理解が得られた．レポート課題の負担は学生，教員共々多いが，引き続き丁寧にフィードバックしていく．実習する内容に関しては検討していきたい．

【自由項目】
・達成感のある講義でした。

学内実習・演習系授業科目

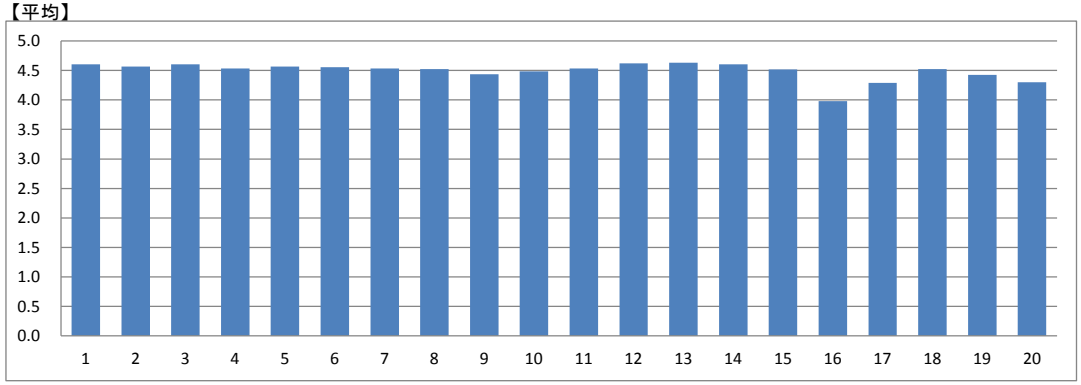
実施年度	2017	集計コード	204403
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	110
回答者数:	103

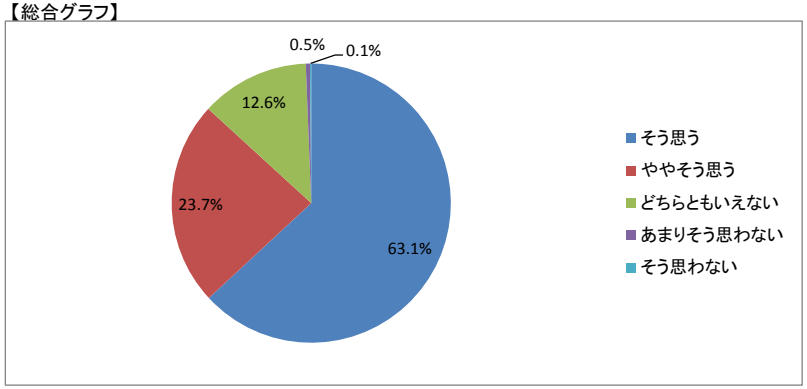
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	67.0	26.2	6.8	0.0	0.0	0	103	4.6
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	65.0	26.2	8.7	0.0	0.0	0	103	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	69.9	21.4	7.8	1.0	0.0	0	103	4.6
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	65.0	24.3	9.7	1.0	0.0	0	103	4.5
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.0	24.3	9.7	0.0	0.0	0	103	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.0	23.3	10.7	0.0	0.0	0	103	4.6
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	64.1	25.2	10.7	0.0	0.0	0	103	4.5
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.0	22.3	12.6	0.0	0.0	0	103	4.5
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	58.3	27.2	14.6	0.0	0.0	0	103	4.4
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	61.2	26.2	12.6	0.0	0.0	0	103	4.5
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	65.0	24.3	9.7	1.0	0.0	0	103	4.5
12	教員は学生の安全に気を配っていた	69.9	22.3	7.8	0.0	0.0	0	103	4.6
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	70.9	21.4	7.8	0.0	0.0	0	103	4.6
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.9	20.4	9.7	0.0	0.0	0	103	4.6
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	63.1	25.2	11.7	0.0	0.0	0	103	4.5
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	44.7	18.4	30.1	3.9	2.9	0	103	4.0
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	54.4	22.3	21.4	1.9	0.0	0	103	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.0	20.4	13.6	0.0	0.0	0	103	4.5
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.2	24.3	16.5	0.0	0.0	0	103	4.4
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.5	28.2	19.4	1.0	0.0	0	103	4.3
	総合	63.1	23.7	12.6	0.5	0.1	0	2060	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたい。

【自由項目】
・良き経験をありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

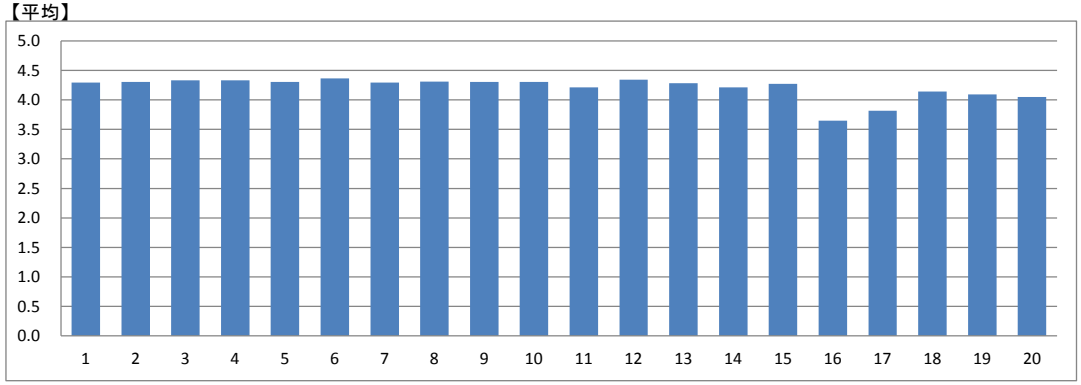
実施年度	2017	集計コード	303301
科目名	義肢装具学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	99

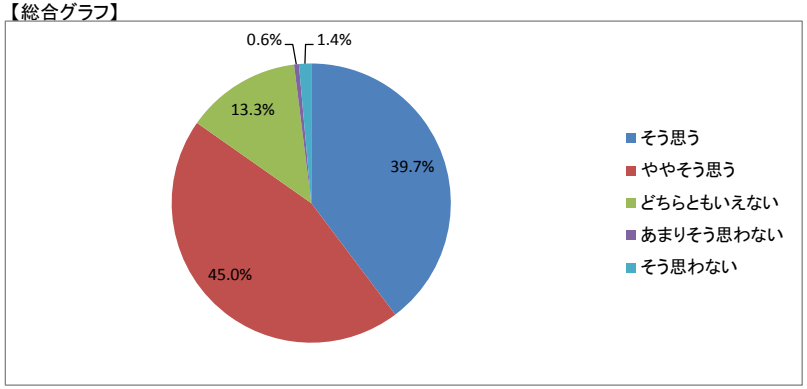
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	43.4	44.4	11.1	0.0	1.0	0	99	4.3
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	42.4	46.5	10.1	1.0	0.0	0	99	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	42.4	48.5	9.1	0.0	0.0	0	99	4.3
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	46.5	42.4	10.1	0.0	1.0	0	99	4.3
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.4	43.4	11.1	0.0	1.0	0	99	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.5	41.4	9.1	0.0	1.0	0	99	4.4
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	42.4	46.5	10.1	0.0	1.0	0	99	4.3
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.4	48.5	8.1	0.0	1.0	0	99	4.3
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	43.4	45.5	10.1	0.0	1.0	0	99	4.3
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	42.4	47.5	9.1	0.0	1.0	0	99	4.3
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	37.4	48.5	13.1	0.0	1.0	0	99	4.2
12	教員は学生の安全に気を配っていた	48.5	41.4	8.1	0.0	2.0	0	99	4.3
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	46.5	39.4	11.1	2.0	1.0	0	99	4.3
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	39.4	45.5	13.1	1.0	1.0	0	99	4.2
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	41.4	46.5	11.1	0.0	1.0	0	99	4.3
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	23.2	38.4	25.3	6.1	7.1	0	99	3.6
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	22.2	44.4	29.3	1.0	3.0	0	99	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.8	42.9	17.3	0.0	2.0	1	98	4.1
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	31.3	48.5	19.2	0.0	1.0	0	99	4.1
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.3	50.5	20.2	0.0	1.0	0	99	4.1
	総合	39.7	45.0	13.3	0.6	1.4	1	1979	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・難しい内容でした。
・とても聞きやすい授業でございました。
・ありがとうございました。
・国際福祉機器展はとても興味深かったです。
・機器展サイコー！！
・☆☆
・☆☆☆☆

学内実習・演習系授業科目

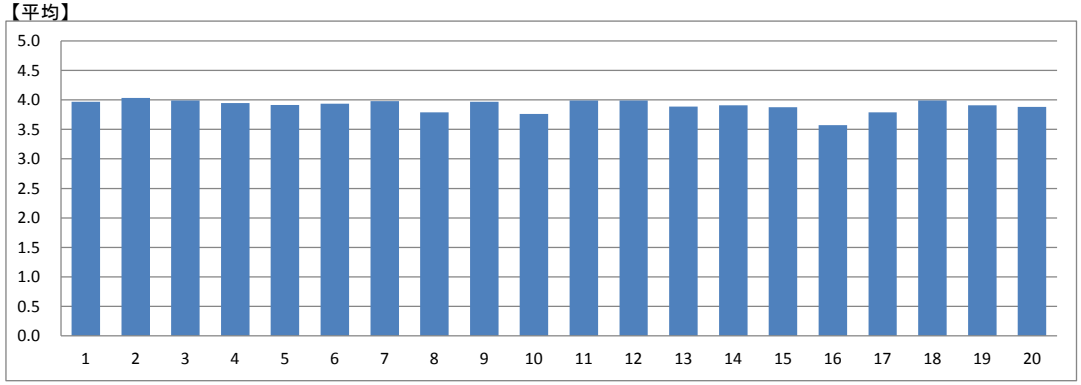
実施年度	2017	集計コード	303701
科目名	日常生活活動学実習	担当教員氏名（代表）	-

履修者数:	111
回答者数:	96

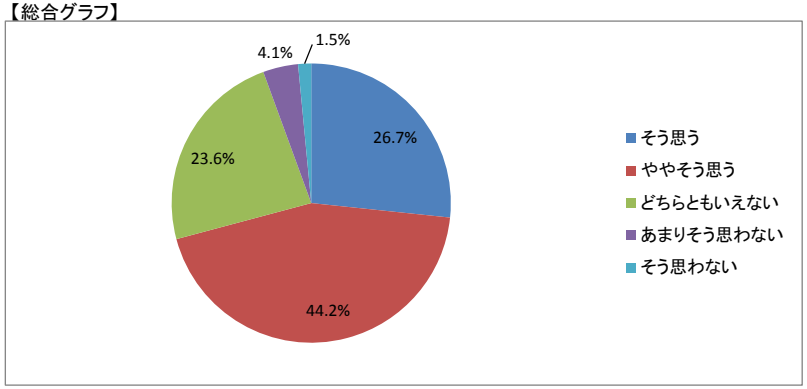
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	37.5	24.0	3.1	2.1	0	96	4.0
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	28.1	51.0	17.7	2.1	1.0	0	96	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	29.2	44.8	22.9	2.1	1.0	0	96	4.0
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	29.2	43.8	20.8	5.2	1.0	0	96	3.9
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.2	38.5	25.0	5.2	1.0	0	96	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	47.9	24.0	2.1	1.0	0	96	3.9
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	30.2	42.7	22.9	3.1	1.0	0	96	4.0
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.8	47.9	21.9	8.3	1.0	0	96	3.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	28.1	44.8	24.0	2.1	1.0	0	96	4.0
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	21.9	44.8	21.9	10.4	1.0	0	96	3.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	29.5	45.3	21.1	3.2	1.1	1	95	4.0
12	教員は学生の安全に気を配っていた	33.3	40.6	19.8	4.2	2.1	0	96	4.0
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	28.1	39.6	27.1	3.1	2.1	0	96	3.9
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	26.0	44.8	25.0	2.1	2.1	0	96	3.9
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	23.2	49.5	20.0	6.3	1.1	1	95	3.9
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	20.8	34.4	30.2	10.4	4.2	0	96	3.6
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	19.8	45.8	30.2	2.1	2.1	0	96	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28.1	45.8	24.0	1.0	1.0	0	96	4.0
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	25.0	45.8	25.0	3.1	1.0	0	96	3.9
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.2	48.4	24.2	2.1	2.1	1	95	3.9
	総合	26.7	44.2	23.6	4.1	1.5	3	1917	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

まずは基本の内容を伝えることが必要なため、基本となる教科書部分を中心としている。
授業ではプリントを用いてよりわかりやすく伝えるように配慮している。
今後は応用や臨床の話も混ぜながらの説明についても考慮する。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・ありがとうございました。
・教科書を読んでいるだけの授業だった。
・2コマ連続は長い。備品が足りなすぎる。
・教科書通りのことも大事なのは分かるのだが、臨床ではどうやっているのかを教えて欲しい。

学生による授業評価アンケート結果報告書

－平成２９年度－

健 康 科 学 大 学

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委　　員　　会