２０１６年度健康科学大学健康科学部

学生による授業評価アンケート結果

目　次

本学における授業評価

はじめに ・・・

英語　ﾘｰﾃﾞｨﾝｸﾞ・ﾗｲﾃｨﾝｸﾞ…… 75 76
英語　会話…… 77 78
基礎中国語…… 79 80
基礎韓国語…… 81 82

専門科目領域　前期

［専門基礎科目群］

人間発達学…… 83 84
解剖学Ⅰ…… 85 86
生理学Ⅰ…… 87 88
整形外科学…… 89 90
神経内科学…… 91 92
解剖学Ⅱ…… 93 94
小児科学…… 95 96
精神医学Ⅰ…… 97 98
障害者心理学…… 99 100
公衆衛生学…… 101 102
生理学…… 103 104
運動学Ⅰ…… 105 106
運動学Ⅱ…… 107 108
微生物学・免疫学…… 109 110
社会保障論Ⅰ…… 111 112
現代社会と福祉Ⅰ…… 113 114
福祉用具論…… 115 116
精神保健学Ⅰ…… 117 118
児童心理学…… 119 120
青年心理学…… 121 122
精神疾患とその治療Ⅰ…… 123 124
精神保健の課題と支援Ⅰ…… 125 126

専門科目領域　前期

［専門科目群］

＜理学療法学科＞

理学療法概論…… 127 128
理学療法評価学…… 129 130
運動療法学…… 131 132
臨床運動学…… 133 134
義肢装具学…… 135 136
日常生活活動学…… 137 138
バイオメカニクス…… 139 140
小児理学療法学…… 141 142
理学療法用語論…… 143 144
地域理学療法学…… 145 146
理学療法演習Ⅰ－１…… 147 148
理学療法演習Ⅱ－１…… 149 150
理学療法演習Ⅱ－１…… 151 152
理学療法演習Ⅱ－１…… 153 154
理学療法演習Ⅱ－１…… 155 156

理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 157　158
理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 159　160
理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 161　162
理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 163　164
理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 165　166
理学療法演習Ⅱ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 167　168
理学療法演習Ⅲ－１ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 169　170
物理療法学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 171　172
内部障害系理学療法学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 173　174
理学療法治療学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 175　176
運動器系理学療法学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 177　178
神経系理学療法学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 179　180

＜作業療法学科＞

高次脳機能障害治療学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 181　182
地域作業療法学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 183　184
義肢装具学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 185　186
作業療法概論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 187　188
身体障害作業療法治療学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 189　190
精神障害作業療法治療学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 191　192
老年期障害作業療法治療学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 193　194
高次脳機能障害治療学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 195　196
作業療法治療学演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 197　198
作業療法治療学演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 199　200
身体構造機能評価学演習 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 201　202
身体作業療法評価学演習 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 203　204
精神作業療法評価学演習 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 205　206

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 207　208
心理療法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 209　210
人格心理学 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 211　212
心理療法Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 213　214
相談援助の基盤と専門職Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 215　216
相談援助の理論と方法Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 217　218
相談援助の理論と方法Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 219　220
地域福祉の理論と方法Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 221　222
公的扶助 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 223　224
相談援助演習Ⅰ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 225　226
相談援助演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 227　228
相談援助演習Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 229　230
相談援助演習Ⅴ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 231　232
相談援助実習指導Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 233　234
相談援助実習指導Ⅲ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 235　236
社会保障論Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 237　238
人体の構造と機能及び疾病 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 239　240
保健医療サービス ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 241　242
権利擁護と成年後見制度 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 243　244

就労支援サービス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 245　246
心理データ解析・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 247　248
臨床心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 249　250
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 251　252
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 253　254
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 255　256
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 257　258
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 259　260
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 261　262
福祉心理学専門演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 263　264
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 265　266
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 267　268
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 269　270
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 271　272
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 273　274
福祉心理学専門演習Ⅲ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 275　276
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ・・・・・・・・・・ 277　278
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ・・・・・・・・・・ 279　280
精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ・・・・・・・・・・ 281　282
精神保健福祉援助実習指導Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 283　284
福祉心理学基盤演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 285　286
福祉心理学基盤演習Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 287　288

学内実習　前期

解剖学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 289　290
解剖学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 291　292
生理学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 293　294
生理学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 295　296
理学療法診断学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 297　298
基礎作業学実習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 299　300

総合基礎科目領域　後期

基礎演習Ⅱ　ＰＴ：１クラス…… 301　302
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：２クラス…… 303　304
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：３クラス…… 305　306
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：４クラス…… 307　308
基礎演習Ⅱ　ＰＴ：５クラス…… 309　310
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：１クラス…… 311　312
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：２クラス…… 313　314
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：３クラス…… 315　316
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：４クラス…… 317　318
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：５クラス…… 319　320
基礎演習Ⅱ　ＯＴ：６クラス…… 321　322
基礎演習Ⅱ　ＷＰ：１クラス…… 323　324
基礎演習Ⅱ　ＷＰ：２クラス…… 325　326
生活健康学…… 327　328
生活健康学…… 329　330
スポーツの理論と実際…… 331　332
統計学…… 333　334
統計学…… 335　336
統計学…… 337　338
統計学…… 339　340
統計学…… 341　342
統計学…… 343　344
統計学…… 345　346
生活と物理…… 347　348
生活と物理…… 349　350
生命科学…… 351　352
心理学…… 353　354
生命倫理学…… 355　356
哲学…… 357　358
富士山と環境…… 359　360
国際福祉論…… 361　362
ボランティア論…… 363　364
リハビリテーション特別講義Ⅱ…… 365　366
英語Ⅰ－２…… 367　368
英語Ⅰ－２…… 369　370
英語Ⅰ－２…… 371　372
英語Ⅰ－２…… 373　374
英語Ⅰ－２…… 375　376
英語Ⅰ－２…… 377　378
英語Ⅰ－２…… 379　380
英語Ⅰ－２…… 381　382
英語Ⅰ－２…… 383　384
英語Ⅱ－２…… 385　386
英語Ⅱ－２…… 387　388
英語Ⅱ－２…… 389　390
英語Ⅱ－２…… 391　392
英語Ⅱ－２…… 393　394

英語　ﾘｰﾃﾞｨﾝｸﾞ・ﾗｲﾃｨﾝｸﾞ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 395　396
英語　会話・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 397　398
基礎中国語・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 399　400
基礎韓国語・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 401　402

専門科目領域　後期
［専門基礎科目群］

人間発達学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 403　404
解剖学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 405　406
解剖学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 407　408
生理学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 409　410
生理学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 411　412
解剖学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 413　414
解剖学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 415　416
病理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 417　418
病理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 419　420
臨床医学総論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 421　422
臨床医学総論・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 423　424
内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 425　426
内科学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 427　428
リハビリテーション医学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 429　430
精神医学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 431　432
精神医学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 433　434
薬理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 435　436
栄養学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 437　438
公衆衛生学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 439　440
生理学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 441　442
生理学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 443　444
運動学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 445　446
運動学Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 447　448
運動学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 449　450
運動生理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 451　452
微生物学・免疫学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 453　454
社会理論と社会システム・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 455　456
精神保健学Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 457　458
高齢者福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 459　460
介護福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 461　462
障害者福祉・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 463　464
心理学理論と心理的支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 465　466
高齢者心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 467　468
社会心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 469　470
神経心理学・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 471　472
精神疾患とその治療Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 473　474
精神保健の課題と支援Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 475　476

専門科目領域　後期

［専門基礎科目群］

＜理学療法学科＞

高次脳機能学 477 478
高次脳機能学 479 480
運動解剖学 481 482
運動解剖学 483 484
バイオメカニクス演習 485 486
スポーツ医科学 487 488
スポーツ理学療法学 489 490
神経筋促通治療学 491 492
神経筋促通治療学 493 494
理学療法研究法 495 496
理学療法演習Ⅳ 497 498
理学療法演習Ⅰ－２ 499 500
理学療法演習Ⅰ－２ 501 502
理学療法演習Ⅰ－２ 503 504
理学療法演習Ⅱ－２ 505 506
理学療法演習Ⅱ－２ 507 508
理学療法演習Ⅱ－２ 509 510
理学療法演習Ⅲ－２ 511 512
理学療法演習Ⅲ－２ 513 514
高齢者理学療法学 515 516
マニュアルセラピー 517 518
理学療法評価学実習 519 520
理学療法評価学実習 521 522
内部障害系理学療法学実習 523 524
運動器系理学療法学実習 525 526
神経系理学療法学実習 527 528
理学療法マネージメント 529 530
理学療法特論 531 532

＜作業療法学科＞

職業関連活動学 533 534
職業関連活動学 535 536
作業療法管理運営学 537 538
作業療法管理運営学 539 540
卒業研究 541 542
義肢装具学 543 544
義肢装具学 545 546
作業療法入門実習 547 548
身体障害作業療法治療学Ⅰ 549 550
精神障害作業療法治療学Ⅰ 551 552
身体障害作業療法治療学Ⅲ 553 554
身体障害作業療法治療学Ⅲ 555 556
精神障害作業療法治療学Ⅲ 557 558
身体障害治療技術演習 559 560
身体障害治療技術演習 561 562

精神障害治療技術演習 563 564
老年期障害治療技術演習 565 566
スポーツ医科学 567 568
スポーツ理学療法学 569 570
作業療法治療学演習Ⅱ 571 572
作業療法治療学演習Ⅲ 573 574
作業療法治療学演習Ⅲ 575 576
作業療法評価学 577 578
作業療法評価学 579 580
老年作業療法評価学演習 581 582
老年作業療法評価学演習 583 584
発達作業療法評価学演習 585 586
発達作業療法評価学演習 587 588
身体障害作業療法治療学 589 590
精神障害作業療法治療学 591 592
精神障害作業療法治療学 593 594
作業療法演習Ⅰ－２ 595 596

＜福祉心理学科＞

精神保健福祉援助演習Ⅰ 597 598
精神保健福祉援助演習Ⅰ 599 600
生理心理学 601 602
臨床発達心理学 603 604
心理データ解析Ⅱ 605 606
心理アセスメント法Ⅱ 607 608
心理面接法 609 610
現代社会と福祉Ⅱ 611 612
児童福祉 613 614
相談援助の基盤と専門職Ⅱ 615 616
相談援助の理論と方法Ⅱ 617 618
相談援助の理論と方法Ⅳ 619 620
地域福祉の理論と方法Ⅱ 621 622
福祉行財政と福祉計画 623 624
福祉サービスの組織と経営 625 626
相談援助演習Ⅳ 627 628
社会調査の基礎 629 630
更生保護制度 631 632
心理アセスメント法 633 634
心理学基礎実験 635 636
心理学研究法 637 638
福祉心理学専門演習Ⅱ 639 640
福祉心理学専門演習Ⅱ 641 642
福祉心理学専門演習Ⅱ 643 644
福祉心理学専門演習Ⅱ 645 646
福祉心理学専門演習Ⅱ 647 648
福祉心理学専門演習Ⅱ 649 650
福祉心理学専門演習Ⅱ 651 652
福祉心理学専門演習Ⅱ 653 654
福祉心理学専門演習Ⅱ 655 656

福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 657　658
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 659　660
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 661　662
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 663　664
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 665　666
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 667　668
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 669　670
福祉心理学専門演習Ⅳ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 671　672
精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 673　674
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ・・・・・・・・・・ 675　676
精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ・・・・・・・・・・ 677　678
精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ・・・・・・・・・・ 679　680
精神障害者の生活支援システム・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 681　682
精神保健福祉援助実習指導Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 683　684
精神保健福祉援助実習指導Ⅰ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 685　686
福祉心理学基盤演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 687　688
福祉心理学基盤演習Ⅱ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 689　690

学内実習　後期

解剖学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 691　692
解剖学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 693　694
運動学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 695　696
運動学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 697　698
運動学演習・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 699　700
義肢装具学実習 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 701　702
日常生活活動学実習 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 703　704
基礎作業学実習Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 705　706
基礎作業学実習Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 707　708
相談援助演習Ⅱ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 709　710
相談援助演習Ⅳ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 711　712

はじめに

本学の教育目標は、豊かな人間性、専門的な知識・技術力、開かれた共創力を有する人材を育成することである。この教育目標を達成するために、大学としては組織をあげてさまざまな活動を行っている。特に、カリキュラムの精選、教育内容の改善や授業の質を高めるＦＤ会議（全教員を対象の研修等を目的とするセミナー）を開催し、教員が相互に切磋琢磨し質の向上に努力してきた。

平成１６年１０月に、全教員に対して「学生による授業評価」の実施に関する意見を聴取した。その結果、おおむね「学生による授業評価」実施について理解が得られた。ついで平成１６年１１月１７日開催の教授会において、「学生による授業評価実施要綱」および授業評価アンケート項目について了承が得られた。そこで平成１６年度後期の授業評価を試行的に実施し、平成１７年度より本格的に行っている。

「学生による授業評価」アンケート項目は、講義・演習用と学内実習用の２種類を作成した。概略の内容は、その目的に即して若干項目を変えて作成した。

「学生による授業評価実施要領」において、実施科目は、専任教員及び非常勤講師が担当する全科目（学外実習を除く）を対象とすることとした。結果の開示については、評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、評価結果をまとめた冊子を作成し開示している。

学生による授業評価の結果は、各教員にすべての授業科目についてフィードバックするとともに、結果報告書を作成し配布した。

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲、学力向上、満足度向上に効果的な授業内容、方法の究明及びカリキュラム改善や履修指導の改善等のために活用するよう努力している。

健康科学大学　「学生による授業評価」実施要綱

１　目的

健康科学大学における授業内容と授業方法を充実させ教育効果を高めるために学生による授業評価を実施する。

２　実施科目

学長以下専任教員及び非常勤講師が担当する全科目を対象とする。ただし、病院・施設等での学外実習を除く。

複数教員で担当している授業科目は一括して評価するが、同一科目で学生をグループ（クラス）に分けて実施している科目では別々に評価する。

また、二名担当の授業はそれぞれ評価するものとする。

３　実施の時期

原則として最終回授業の時間内。

４　結果の整理

マークシートを使用とし、教務課にて集計

５　結果の開示

開示する。

評価結果及び自由記述欄は各教員に個別に知らせるとともに、自由記述を除く評価結果をまとめた冊子を作成し、専任教員に配布する。また、その冊子の一部を図書館に配置し開示（閲覧者記名）する。

６　結果の効果

評価結果を教員各自が授業改善のために活用するとともに、学生の学習意欲・学力向上・満足度向上に効果的な授業内容・方法の究明、カリキュラムや履修指導の改善のために活用する。

付記　１）平成１６年後期は初回であるため試行的に実施し、来年度以降から正式に実施するものとする。

２）実施のためのマニュアルを作成する。

３）学生による授業評価の結果は、上記の目的以外には使用しないこととする。

（平成１６年１１月１７日　教授会）

平成２８年７月１５日

平成２８年度前期　「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会

１）実施科目　　本年度前期開講の授業科目（学外実習および一部履修者少数の科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（履修者数＋予備数枚／講義・演習用あるいは学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

ファカルティ・ディベロップメント委員会　委員長　齊藤（内線２３０８）

教務・学生課　草壁・外川（内線１１７２、１１７３）

平成２８年１１月１８日

平成２８年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）

実施の手続きを以下に示しますのでご協力お願いします。なお、不明な点がありましたらファカルティ・ディベロップメント委員会委員または教務・学生課までお問い合わせください。

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会

１）実施科目　　本年度後期開講の授業科目（学外実習、履修者数 10 人未満の科目を除く。）

２）実 施 日　　**最終講義日まで**に実施してください。

３）教員配付書類

Ⅰ：マークシート用紙（履修者数＋予備数枚／講義・演習用あるいは学内実習・演習用）

Ⅱ：回収用袋封筒

Ⅲ：本書（実施の手引き）

４）実施方法

Ⅰ：実施時間

学生が記入し回収するまでの時間は１０分程度です。

Ⅱ：用紙配布時の注意点

①配布前のアナウンス

「これから学生による授業評価アンケートを実施します。このアンケートは、授業を改善するために行うものです。無記名であり、成績とは無関係です。公正に、かつ真面目に評価してください。」

②マークシート配布後のアナウンス

『上の段の、「学年」「学科」「教員名」「科目名」「曜日・時限」を記入してください。』

「マークシートの記入は**鉛筆（サインペン、ボールペンは不可）**でしっかりぬりつぶしてください。」

③複数教員担当の場合に係るアナウンス

「この科目は複数の教員で担当していますので、この科目を担当した全教員をまとめて評価してください。」

「教員記入欄は、この科目の代表教員「○○○○先生」を記入してください。」とアナウンスしてください。

塗りつぶしが十分でないとデータになりません。しっかり塗りつぶすよう指示願います。

Ⅲ：回収と提出

①回収袋封筒に欠席者数を記入後、教員は学生に回収を依頼し、退出する。

注）マークシートの読取処理を円滑に行うため回収袋封筒は開けたまま教務・学生課に提出させてください。

②アンケート用紙を回収袋封筒に入れる。（余った用紙も回収袋封筒に入れる。）

③教務・学生課へ提出させる。

５）問合せ先

ファカルティ・ディベロップメント委員会　委員長　齊藤（内線２３０８）

教務・学生課　草壁・外川（内線１１７２、１１７３）

健康科学大学

授業評価アンケート質問項目　講義・演習用

学年　　年　学科　　教員名

科目名　　曜日　　時限

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、〇を完全に塗りつぶしてください。

授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1 この授業の目標、到達点が明確に示されていた	⑤	④	③	②	①
2 シラバスの内容に沿って授業が進行していた	⑤	④	③	②	①
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	⑤	④	③	②	①
4 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	⑤	④	③	②	①
5 板書やスライドの表示方法、内容、速度は適切だった	⑤	④	③	②	①
6 予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	⑤	④	③	②	①
7 この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	⑤	④	③	②	①
8 講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	⑤	④	③	②	①
9 この授業の学習内容のレベルは適切だった	⑤	④	③	②	①
10 学生の理解度を見ながら授業が進められていた	⑤	④	③	②	①
11 他の授業科目との関連性が示されていた	⑤	④	③	②	①
12 この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	⑤	④	③	②	①
13 教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	⑤	④	③	②	①
14 この授業は自分が期待していた授業内容だった	⑤	④	③	②	①
15 この授業は自分の将来に役立つと思った	⑤	④	③	②	①
以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1 授業を受講していく上でシラバスを活用した	⑤	④	③	②	①
2 予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	⑤	④	③	②	①
3 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	⑤	④	③	②	①
4 授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	⑤	④	③	②	①
5 この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	⑤	④	③	②	①

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

健康科学大学

授業評価アンケート質問項目　学内実習・演習用

学年　　年　学科　　教員名

科目名　　曜日　　時限

この授業を、下の項目について、５段階評価し、マークシート上の該当する箇所を鉛筆またはシャープペンシルを使用して、〇を完全に塗りつぶしてください。

授業の評価に関する項目です。	5	4	3	2	1
1 この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	⑤	④	③	②	①
2 シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	⑤	④	③	②	①
3 教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	⑤	④	③	②	①
4 実習中の注意事項について十分な説明がなされた	⑤	④	③	②	①
5 教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	⑤	④	③	②	①
6 予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	⑤	④	③	②	①
7 実習（演習）の時間配分は適切であった	⑤	④	③	②	①
8 この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	⑤	④	③	②	①
9 この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	⑤	④	③	②	①
10 実習中の指導は分かりやすく適切だった	⑤	④	③	②	①
11 この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	⑤	④	③	②	①
12 教員は学生の安全に気を配っていた	⑤	④	③	②	①
13 実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	⑤	④	③	②	①
14 教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	⑤	④	③	②	①
15 この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	⑤	④	③	②	①
以下はあなた自身の評価に関する項目です。					
1 実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	⑤	④	③	②	①
2 実習（演習）時間外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	⑤	④	③	②	①
3 与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	⑤	④	③	②	①
4 実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	⑤	④	③	②	①
5 この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	⑤	④	③	②	①

この授業に対する意見・要望がありましたら、自由にご記入ください。

平成２８年５月２４日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会委員長　笹本　憲男
健康科学大学　教務部　教務・学生課

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『平成２８年度前期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２　草壁）

平成２８年１０月３日

非常勤講師各位

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委員会委員長　笹本　憲男
健康科学大学　教務部　教務・学生課

「学生による授業評価」実施について（お願い）

標記の件につきまして、本学では大学の自己評価の一つとして、本学非常勤講師の行う全ての授業科目について「学生による授業評価」を実施しております。これを実施する目的は、「学生による授業評価」をもとに授業内容と授業方法の改善・充実を図り教育効果を高めることにあります。

つきましては、シラバスの授業内容をもとに「授業評価記入用マークシート」を配布いたしますので、ご確認ください。また授業内容と授業評価マークシートの設問が合わない場合には、お手数ではございますが教務・学生課までご連絡ください。

なお、授業評価の実施方法につきましては、別紙『平成２８年度後期「学生による授業評価」の実施について（実施の手引き）』をご参照ください。

何卒、本主旨をご理解いただき、ご協力賜わりますよう重ねてお願い申し上げます。

●本件に関する問い合わせ先
教務部　教務・学生課
（内線１１７２　草壁）

以上

総合基礎科目領域

前　期

講義・演習系授業科目

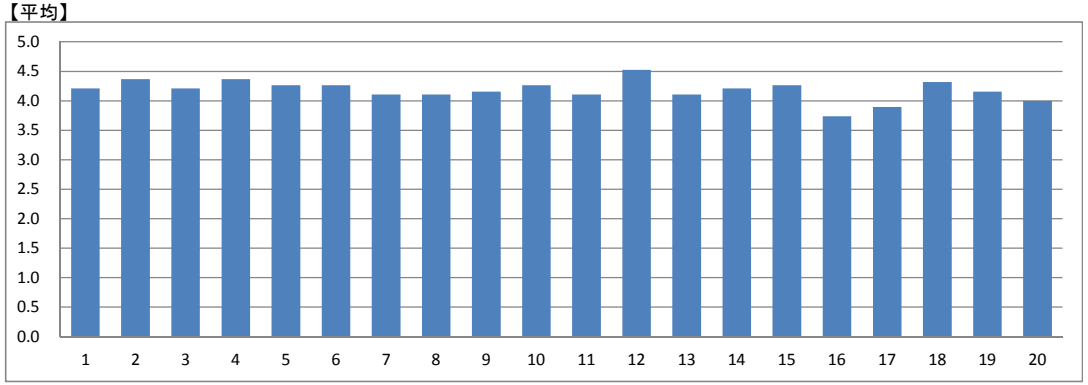
実施年度	2016	集計コード	110201
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	21
回答者数:	19

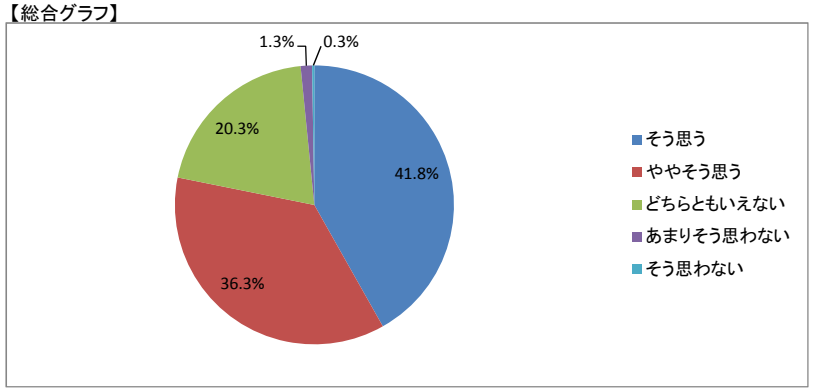
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.1	36.8	21.1	0.0	0.0	0	19	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.1	52.6	5.3	0.0	0.0	0	19	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.4	31.6	15.8	5.3	0.0	0	19	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.1	52.6	5.3	0.0	0.0	0	19	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.1	36.8	15.8	0.0	5.3	0	19	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	36.8	36.8	26.3	0.0	0.0	0	19	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.6	52.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.4	31.6	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	31.6	47.4	21.1	0.0	0.0	0	19	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.2	26.3	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	36.8	36.8	26.3	0.0	0.0	0	19	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.1	42.1	10.5	5.3	0.0	0	19	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.1	42.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.3	26.3	42.1	5.3	0.0	0	19	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.6	31.6	31.6	5.3	0.0	0	19	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.8	42.1	21.1	0.0	0.0	0	19	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.4	10.5	36.8	5.3	0.0	0	19	4.0
	総合	41.8	36.3	20.3	1.3	0.3	0	380	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

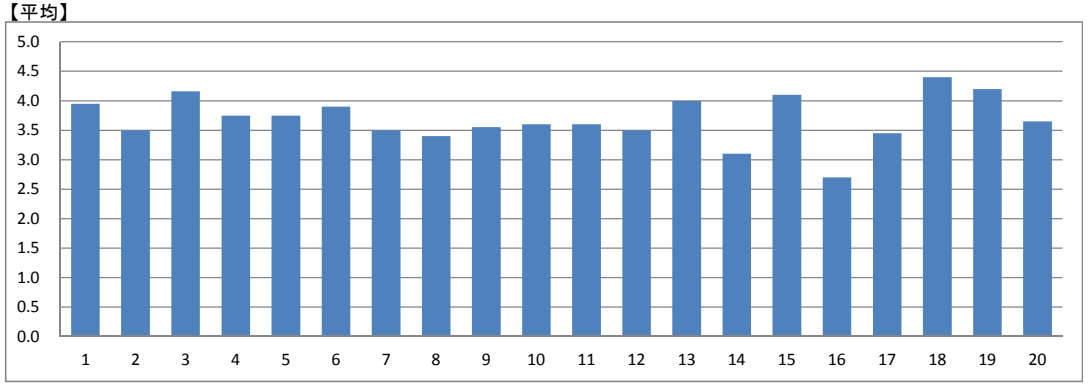
実施年度	2016	集計コード	110202
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	20

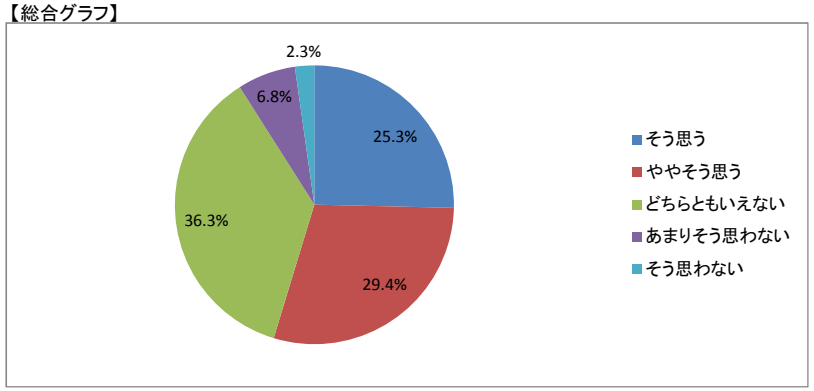
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20.0	60.0	15.0	5.0	0.0	0	20	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20.0	30.0	35.0	10.0	5.0	0	20	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.8	42.1	21.1	0.0	0.0	1	19	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	25.0	35.0	35.0	0.0	5.0	0	20	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	35.0	45.0	0.0	0.0	0	20	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	40.0	35.0	0.0	0.0	0	20	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	15.0	45.0	15.0	0.0	0	20	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	10.0	25.0	60.0	5.0	0.0	0	20	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	15.0	40.0	30.0	15.0	0.0	0	20	3.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	15.0	30.0	55.0	0.0	0.0	0	20	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.0	30.0	25.0	20.0	0.0	0	20	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.0	25.0	30.0	15.0	5.0	0	20	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.0	30.0	35.0	0.0	0.0	0	20	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	15.0	15.0	45.0	15.0	10.0	0	20	3.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	35.0	40.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	5.0	5.0	60.0	15.0	15.0	0	20	2.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.0	25.0	50.0	10.0	0.0	0	20	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	20.0	30.0	0.0	0.0	0	20	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	35.0	15.0	35.0	10.0	5.0	0	20	3.7
	総合	25.3	29.4	36.3	6.8	2.3	1	399	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習ではノートの取り方、レポートの書き方、発表の仕方など、基礎的な勉強の仕方について講義を行っている。学力の高い学生には理解できている内容内容でも学力の低い学生には極めて重要な内容になる。各学生の学力に応じた課題の実施など、授業の展開の仕方を工夫していく必要があり、改善していきたいと考える。

【自由項目】

・レポートの書き方を知れて良かった。

講義・演習系授業科目

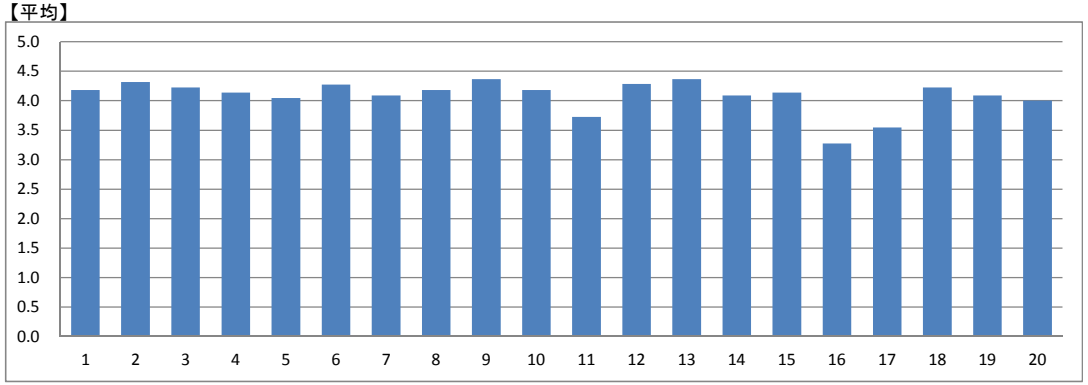
実施年度	2016	集計コード	110203
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	22

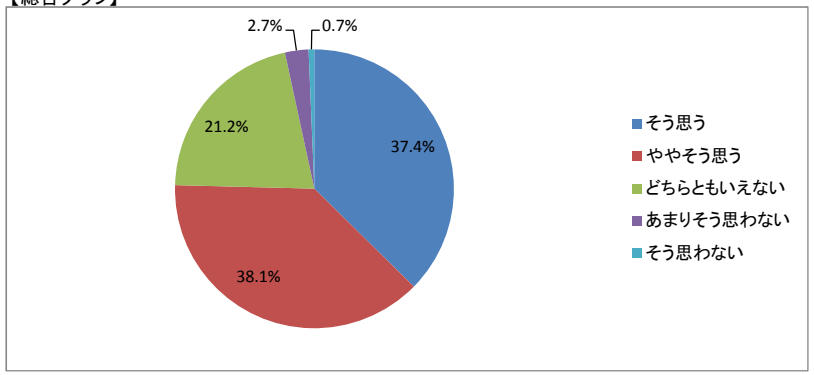
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	31.8	18.2	4.5	0.0	0	22	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	31.8	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0	22	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0	0	22	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36.4	36.4	22.7	4.5	0.0	0	22	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	27.3	22.7	0.0	0.0	0	22	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	27.3	54.5	18.2	0.0	0.0	0	22	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	31.8	18.2	4.5	0.0	0	22	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	22	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.7	31.8	40.9	4.5	0.0	0	22	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	1	21	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	36.4	13.6	0.0	0.0	0	22	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.8	45.5	22.7	0.0	0.0	0	22	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.4	45.5	13.6	4.5	0.0	0	22	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	13.6	27.3	40.9	9.1	9.1	0	22	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.7	31.8	27.3	13.6	4.5	0	22	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	50.0	13.6	0.0	0.0	0	22	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	31.8	50.0	13.6	4.5	0.0	0	22	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.8	40.9	22.7	4.5	0.0	0	22	4.0
	総合	37.4	38.1	21.2	2.7	0.7	1	439	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

初回にシラバスを用いて説明を行っているが、シラバス利用が少ないとの意見があったため、授業目標等も途中に含みながら説明を行うこととする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

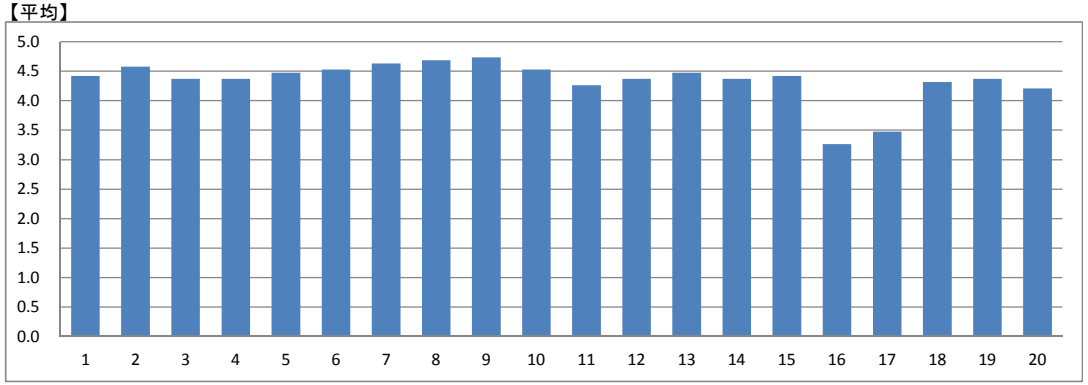
実施年度	2016	集計コード	110204
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	19

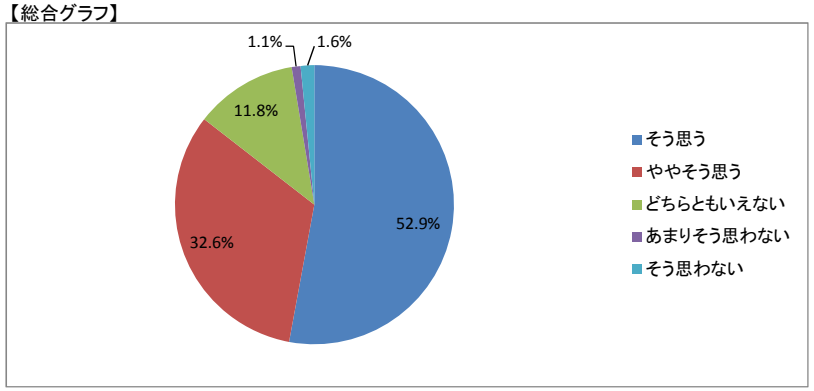
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.4	47.4	5.3	0.0	0.0	0	19	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.4	42.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.2	15.8	15.8	5.3	0.0	0	19	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	19	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.7	26.3	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	19	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.6	31.6	10.5	0.0	5.3	0	19	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.6	36.8	5.3	5.3	0.0	0	19	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.4	47.4	0.0	5.3	0.0	0	19	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	15.8	31.6	31.6	5.3	15.8	0	19	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.1	26.3	42.1	0.0	10.5	0	19	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.1	47.4	10.5	0.0	0.0	0	19	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.6	31.6	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.1	36.8	21.1	0.0	0.0	0	19	4.2
	総合	52.9	32.6	11.8	1.1	1.6	0	380	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。

【自由項目】

・前期、ありがとうございました。
・楽しい講義でした！！
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

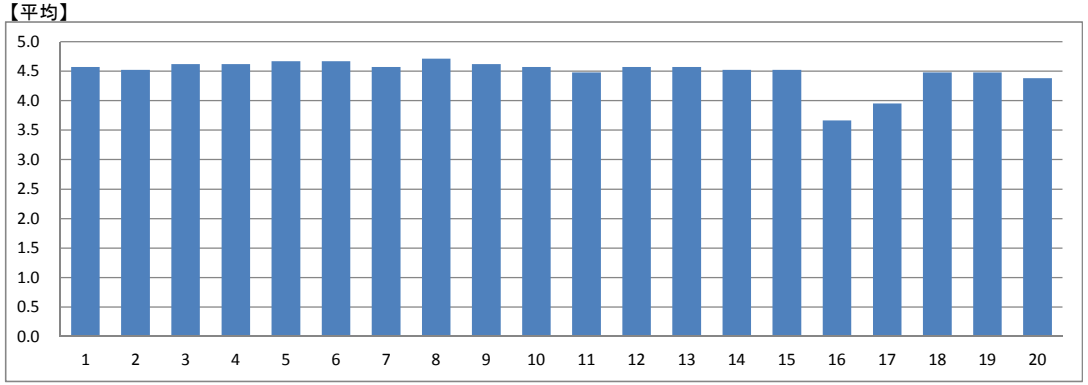
実施年度	2016	集計コード	110205
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	21

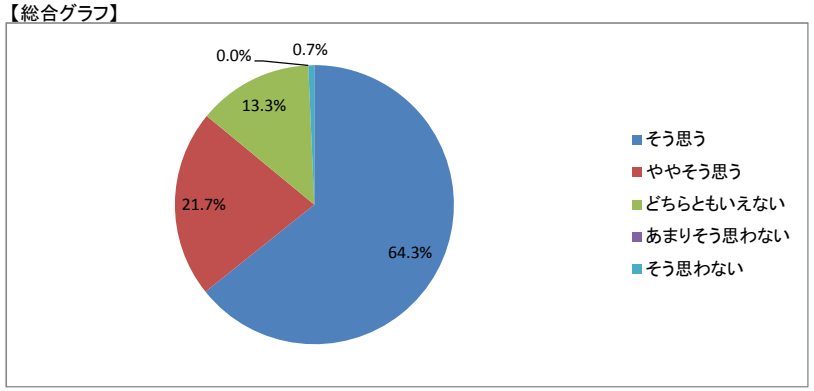
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	19.0	38.1	0.0	9.5	0	21	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	19.0	33.3	0.0	4.8	0	21	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	23.8	19.0	0.0	0.0	0	21	4.4
	総合	64.3	21.7	13.3	0.0	0.7	0	420	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ゆるくて楽しかったです。

講義・演習系授業科目

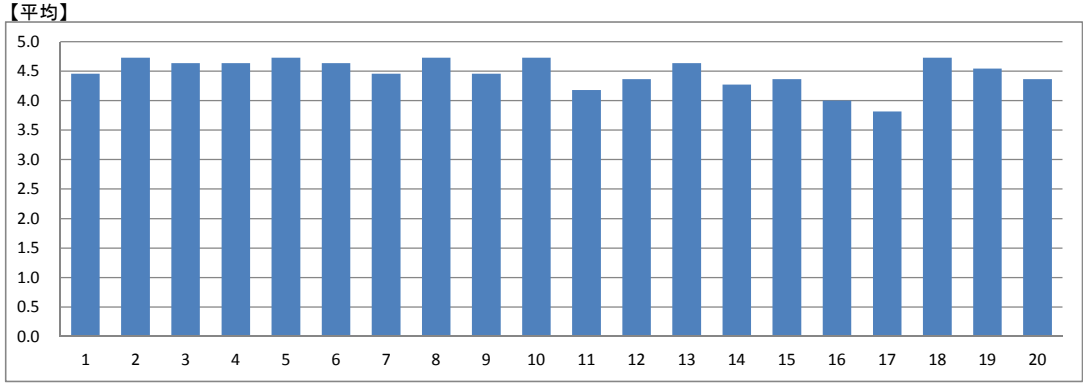
実施年度	2016	集計コード	110206
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

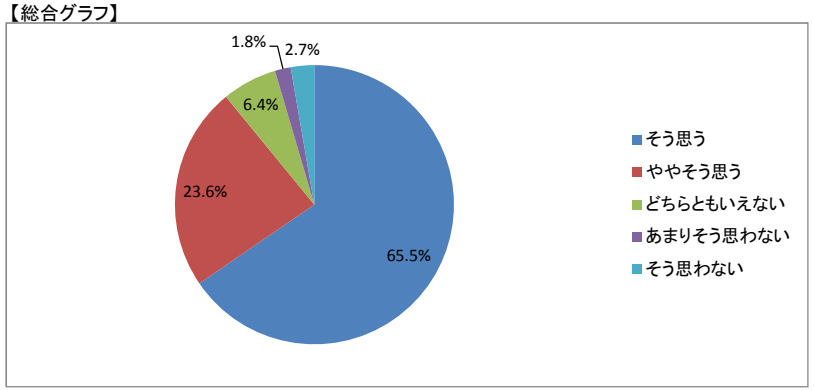
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	18.2	0.0	0.0	9.1	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.4	54.5	0.0	9.1	0.0	0	11	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	27.3	0.0	0.0	9.1	0	11	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	36.4	0.0	0.0	9.1	0	11	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	27.3	0.0	0.0	9.1	0	11	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	27.3	18.2	0.0	9.1	0	11	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	36.4	9.1	9.1	9.1	0	11	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
	総合	65.5	23.6	6.4	1.8	2.7	0	220	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習Ⅰは1年生の基礎的な演習として重要な要素が多くあるが、予習・復習については学生に十分なオリエンテーションができていなかった。到達目標を明示し、学生が主体的な学習ができるよう改善したい。

【自由項目】

・同じクラスの人たちと交流する機会がもっとあればよかった。

講義・演習系授業科目

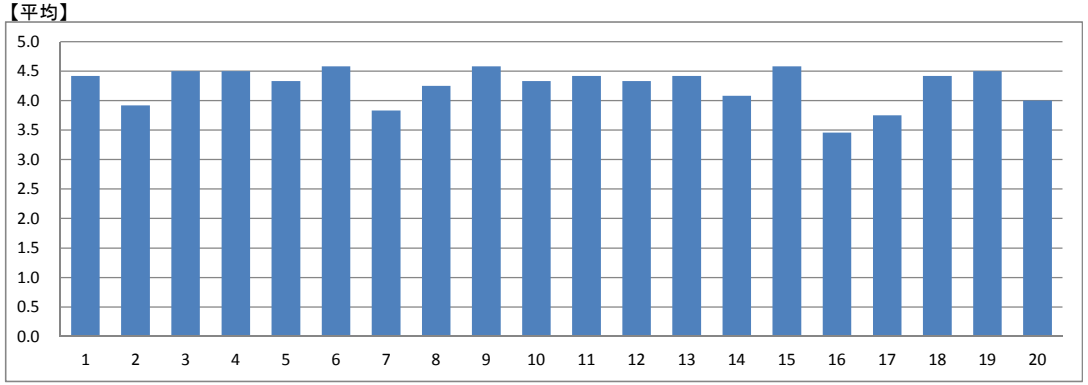
実施年度	2016	集計コード	110207
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	12

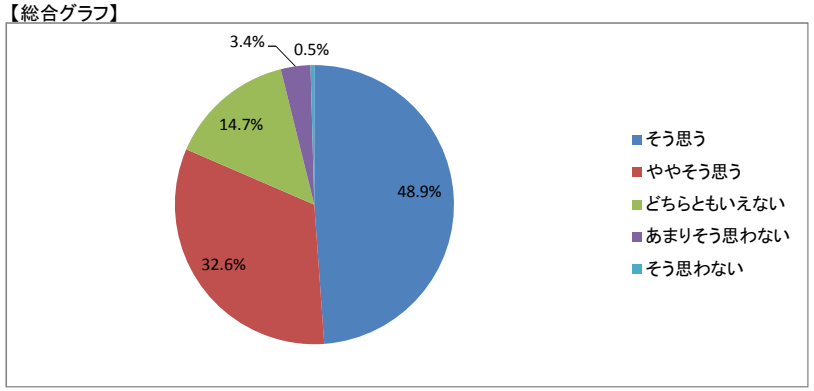
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.7	25.0	16.7	16.7	0.0	0	12	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.3	16.7	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.7	16.7	25.0	16.7	0.0	0	12	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	8.3	16.7	8.3	0.0	0	12	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	0	12	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	27.3	18.2	18.2	9.1	1	11	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.7	50.0	25.0	8.3	0.0	0	12	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	8.3	83.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.0
	総合	48.9	32.6	14.7	3.4	0.5	1	239	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

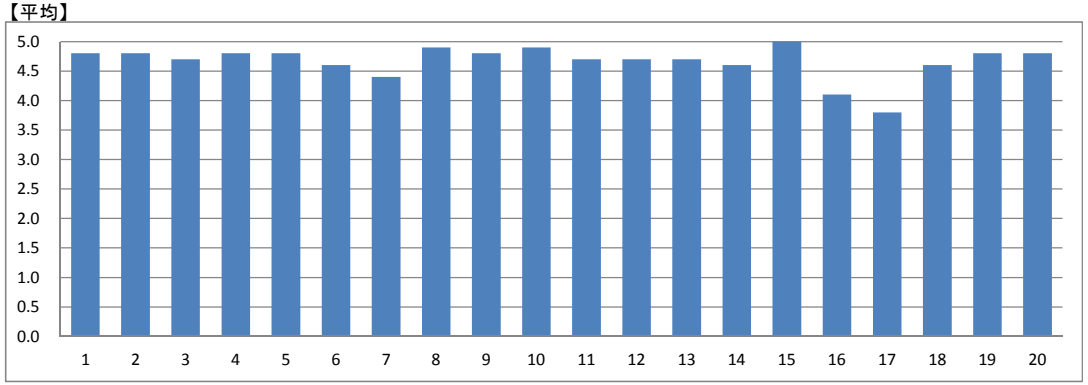
実施年度	2016	集計コード	110208
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	10

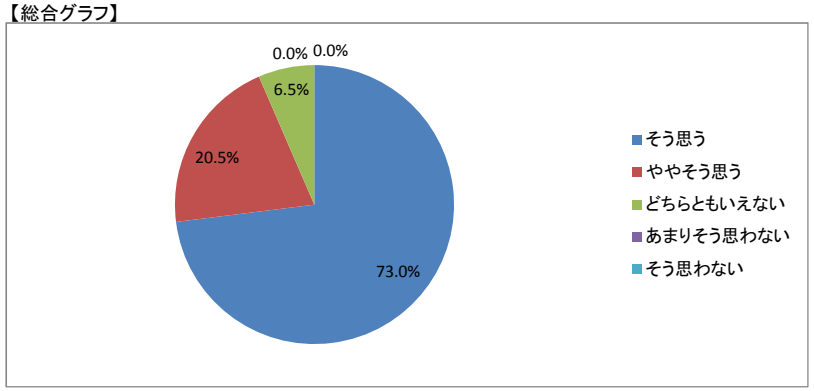
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.0	0.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	10	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
	総合	73.0	20.5	6.5	0.0	0.0	0	200	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業が役に立つと答えた学生が多かったことは良い．成績評価方法について詳しくオリエンテーションをすること，学生の興味を引き出す工夫が必要な点が今後の課題である．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

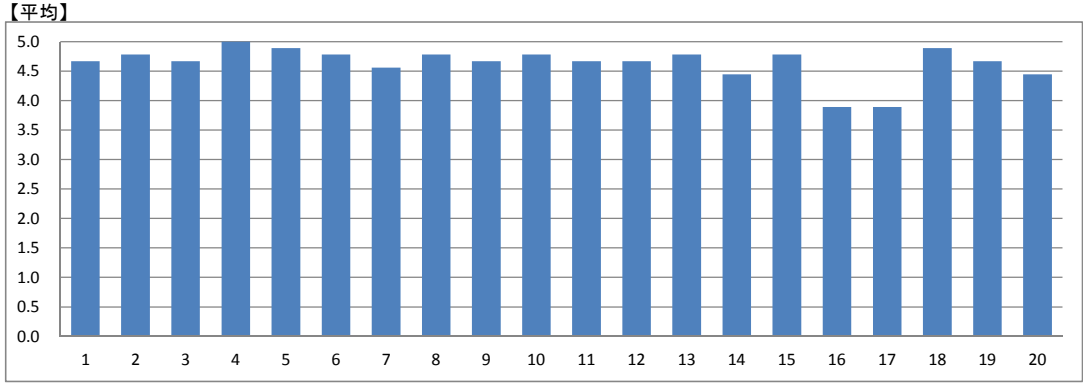
実施年度	2016	集計コード	110209
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	9

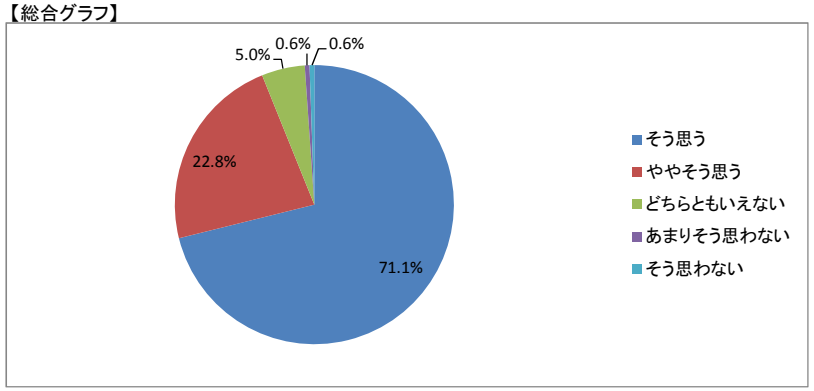
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	9	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	88.9	0.0	11.1	0.0	0.0	0	9	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	22.2	22.2	0.0	11.1	0	9	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0	9	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	88.9	11.1	0.0	0.0	0.0	0	9	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
	総合	71.1	22.8	5.0	0.6	0.6	0	180	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用するという点で評価が低かった。シラバスに沿うだけでなく、シラバスに書かれていることの理解し納得したうえで授業が受けられるようにする働きかけを初期から十分に行う必要があった。学生にとってはこれから取り組むことの具体的な見通しが示されることで、シラバスをより活用できると考える。また、初年度基礎科目でありながら、課外学習量の少なさや、学生への興味・関心の喚起の不十分さが読み取れる。特に本学科1年生の多くは学習面での不安を抱えている。文章を読んで理解できたり、よいレポートを作成できたりといったことを認められるような一つ一つの成功体験が自習学習量の増加や、興味・関心の喚起につながると考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

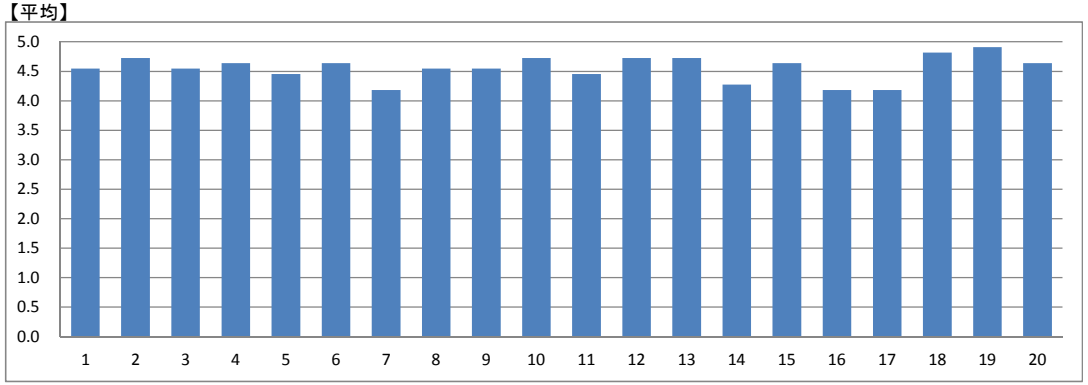
実施年度	2016	集計コード	110210
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

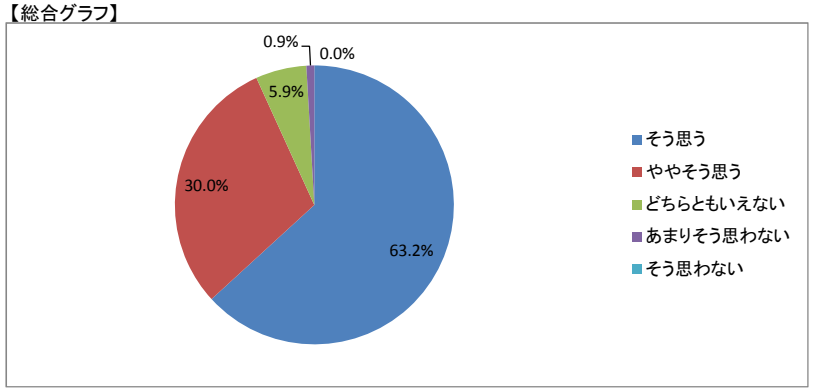
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0	0	11	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	18.2	18.2	9.1	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
	総合	63.2	30.0	5.9	0.9	0.0	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

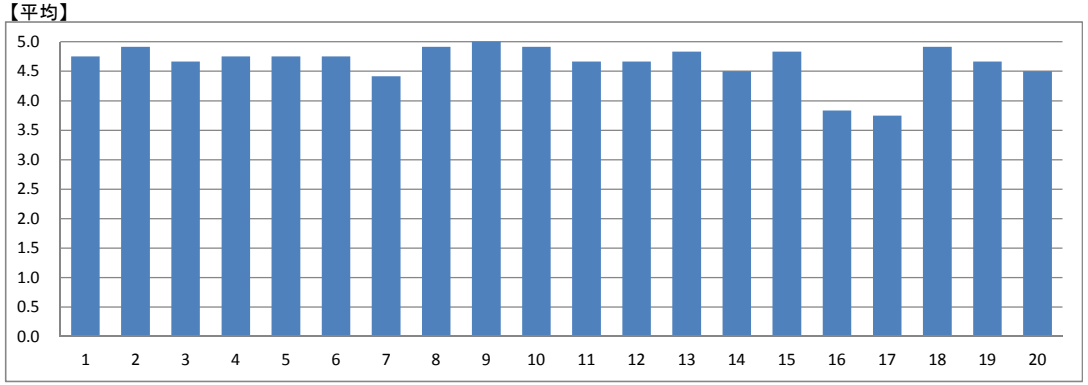
実施年度	2016	集計コード	110211
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	12

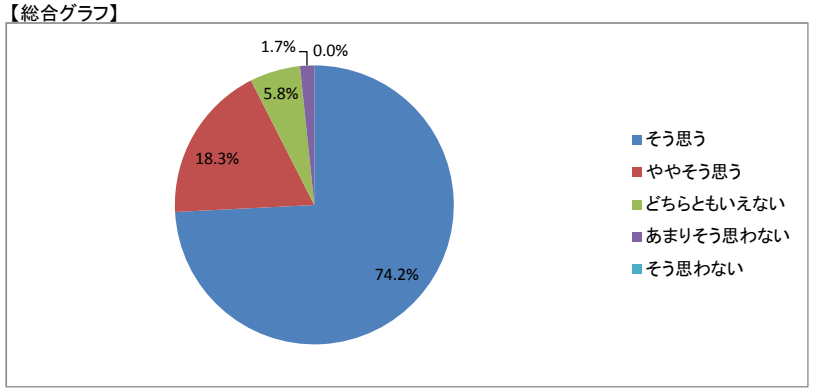
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	16.7	16.7	0.0	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.7	50.0	25.0	8.3	0.0	0	12	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	8.3	0.0	8.3	0.0	0	12	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
	総合	74.2	18.3	5.8	1.7	0.0	0	240	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価を得て満足している。シラバスをあまり活用しなかったとあるが、この演習科目はキャリア教育の最初の段階ということで、学科内で資料を作っている、このためシラバスを資料に内包している。従って学生は資料のシラバスを授業予定として認識し、大学で配布されるシラバスは見なかったのかもしれない。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

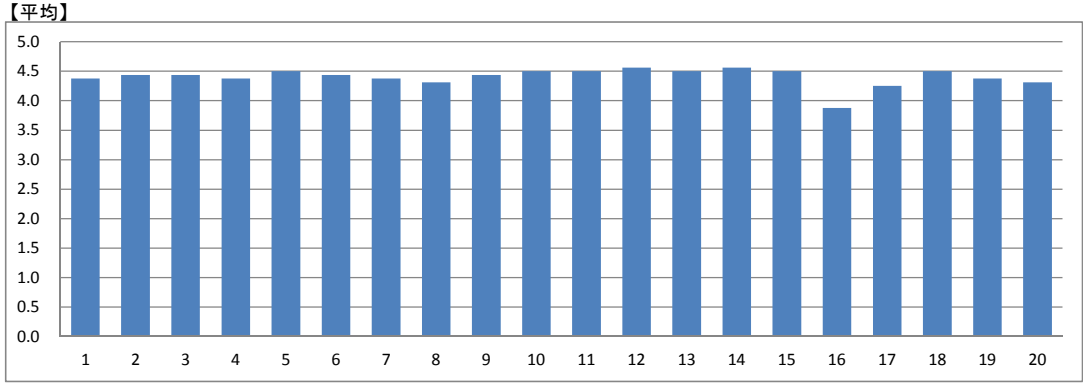
実施年度	2016	集計コード	110212
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	17
回答者数:	16

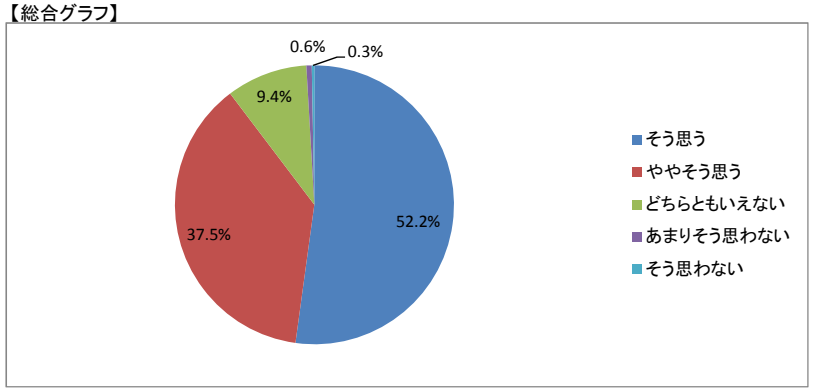
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	18.8	12.5	6.3	0.0	0	16	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.3	43.8	12.5	6.3	6.3	0	16	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.3	62.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	50.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.3
	総合	52.2	37.5	9.4	0.6	0.3	0	320	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度はこの科目を担当していないが、学生にとって学ぶ必要のある内容と学生が興味を持っている内容に幾分か隔たりがあるようであったことから、当該科目ばかりでなく、他の科目についても、なるべく興味を持って授業に参加できるよう工夫しようと考えている。また、学生にその日の授業の目的・目標を意識させる際には、毎回シラバスそのものを見せながら行う必要があることを理解した。

【自由項目】

・基礎演習をしたことで、基本的なことがよく分かりました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

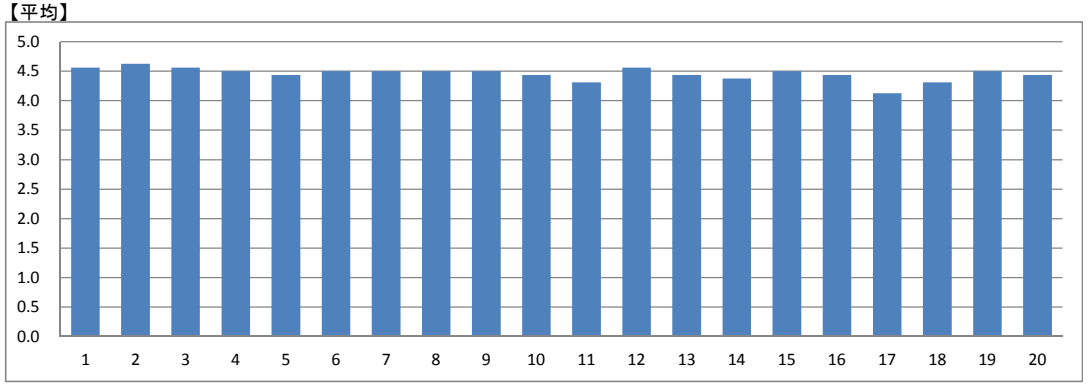
実施年度	2016	集計コード	110213
科目名	基礎演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	16
回答者数:	16

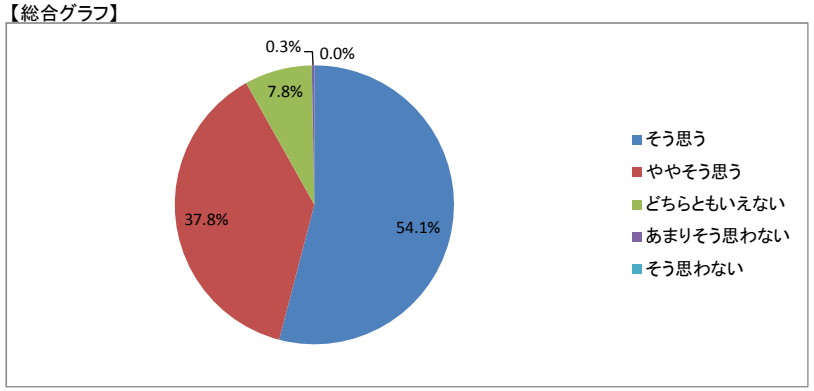
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	37.5	6.3	6.3	0.0	0	16	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
	総合	54.1	37.8	7.8	0.3	0.0	0	320	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られていますが、今後、より他の講義との関連性を意識させるような内容、講義方法の改善を行いたいと考えます。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

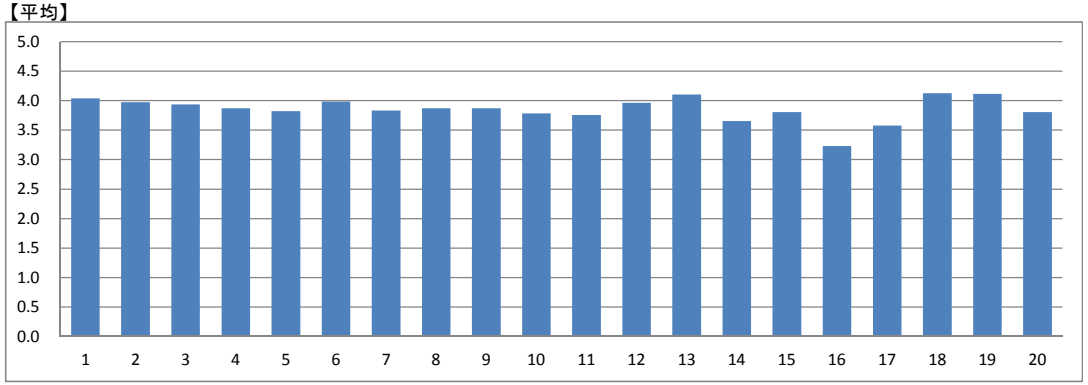
実施年度	2016	集計コード	111701
科目名	健康と運動	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	82
回答者数:	78

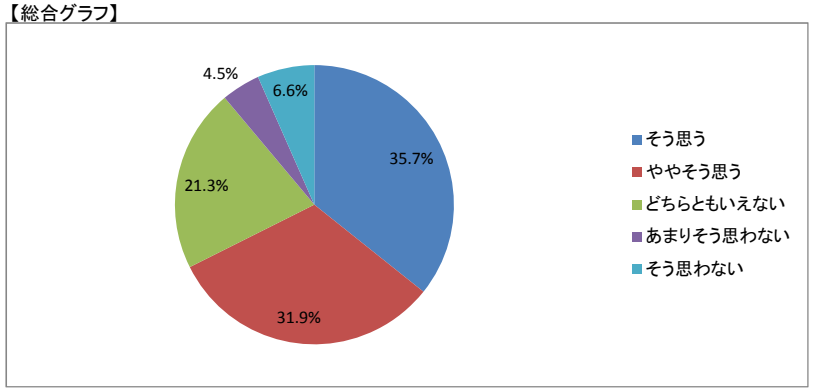
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.7	35.9	17.9	1.3	5.1	0	78	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.9	34.6	24.4	1.3	3.8	0	78	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.3	29.9	19.5	3.9	6.5	1	77	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	35.9	33.3	19.2	5.1	6.4	0	78	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	34.6	30.8	24.4	2.6	7.7	0	78	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.5	35.9	16.7	3.8	5.1	0	78	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	34.6	34.6	16.7	7.7	6.4	0	78	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	34.6	23.1	3.8	5.1	0	78	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.9	32.1	20.5	6.4	5.1	0	78	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	32.1	23.1	2.6	9.0	0	78	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.8	35.9	17.9	9.0	6.4	0	78	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	34.6	41.0	16.7	1.3	6.4	0	78	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.6	33.3	16.7	2.6	3.8	0	78	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	32.1	32.1	16.7	7.7	11.5	0	78	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.2	32.1	14.1	7.7	9.0	0	78	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	23.1	41.0	5.1	14.1	0	78	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	24.4	32.1	28.2	7.7	7.7	0	78	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.6	19.2	20.5	3.8	3.8	0	78	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	26.9	21.8	2.6	2.6	0	78	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.6	28.2	26.9	3.8	6.4	0	78	3.8
	総合	35.7	31.9	21.3	4.5	6.6	1	1559	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の内容が少し難しかったとの評価があった。授業の内容は、体を動かす内容が多くて、身体の協調性や体力が求められた。そのことから一部の学生にはきつく感じ、期待外れの思いがあったと考える。今後の教授において、学生全体の身体能力を考慮して授業を進めていくことや、楽しく感じられるような内容に工夫をしていきたい。

【自由項目】

・大学で太極拳習えるなんていい体験でした。
・楽しさが足りない。
・全体的に微妙だった。
・体を働かして温かくなった。
・ありがとうございました。
・ありがとうございました！！
・チースー！
・とても面白かったです！周りの人はやる気がなく温度差を感じましたが、自分なりに学べ、楽しめたので良かったです。
・楽しかったです。
・復習長いっ！
・とにかく金先生がかわいい。群を抜いてカッコいい。
・先生からとても強い「気」を感じました

講義・演習系授業科目

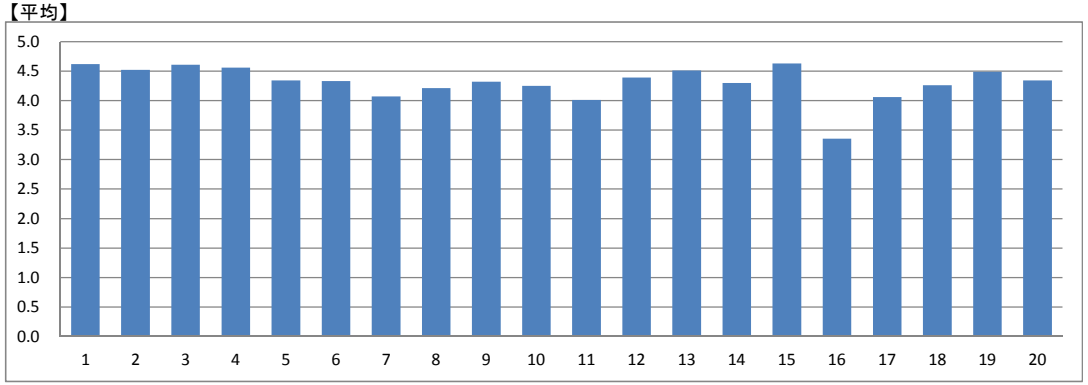
実施年度	2016	集計コード	112001
科目名	コンピュータリテラシー	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	97
回答者数:	84

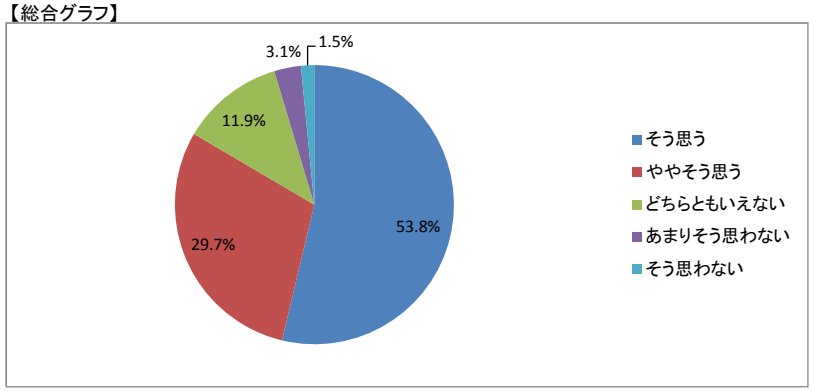
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	33.3	2.4	0.0	0.0	0	84	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.9	29.8	7.1	1.2	0.0	0	84	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.5	29.8	4.8	0.0	0.0	0	84	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.9	21.4	9.5	1.2	0.0	0	84	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	26.2	10.7	6.0	0.0	0	84	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.6	29.8	13.1	3.6	0.0	0	84	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.1	39.3	15.5	6.0	1.2	0	84	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.5	17.9	11.9	6.0	4.8	0	84	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.6	29.8	13.1	2.4	1.2	0	84	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.4	38.1	10.7	3.6	1.2	0	84	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.5	29.8	22.6	4.8	2.4	0	84	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.7	26.2	4.8	8.3	0.0	0	84	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.3	22.6	13.1	0.0	0.0	0	84	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	34.5	10.7	4.8	0.0	0	84	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.2	22.6	7.1	0.0	0.0	0	84	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.4	31.0	23.8	9.5	14.3	0	84	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	41.7	17.9	2.4	2.4	0	84	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.6	35.7	14.3	0.0	2.4	0	84	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.1	26.2	8.3	1.2	1.2	0	84	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.6	28.6	16.7	1.2	0.0	0	84	4.3
	総合	53.8	29.7	11.9	3.1	1.5	0	1680	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたいと考える。

【自由項目】

・授業についていくのに大変だった。パソコンの基本が大事だと思った。
・上達した感じがします。
・楽しかったです。
・すばらしい。
・Excelがむずかしかった

講義・演習系授業科目

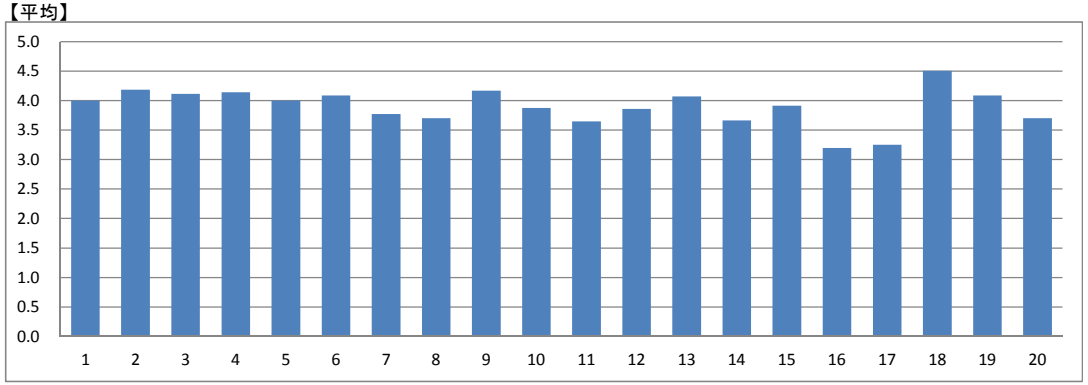
実施年度	2016	集計コード	112101
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	79
回答者数:	71

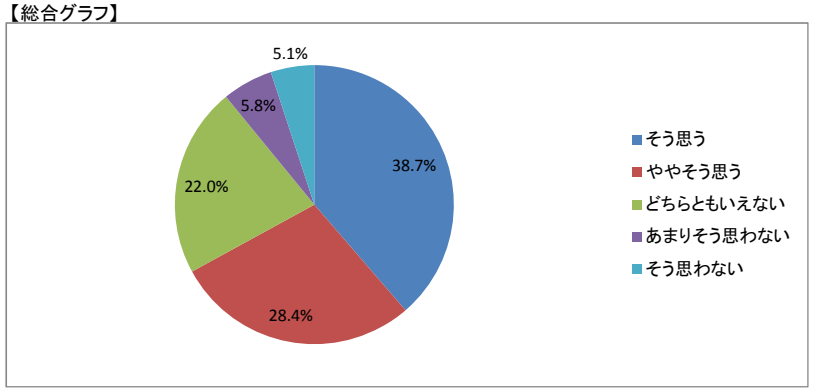
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.6	36.6	19.7	4.2	2.8	0	71	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.8	40.8	14.1	4.2	0.0	0	71	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.8	35.2	19.7	2.8	1.4	0	71	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.5	32.4	14.1	2.8	4.2	0	71	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.3	29.6	18.3	5.6	4.2	0	71	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.7	31.0	16.9	7.0	1.4	0	71	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	31.0	29.6	29.6	5.6	4.2	0	71	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.0	26.8	29.6	7.0	5.6	0	71	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.5	33.8	12.7	4.2	2.8	0	71	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.6	28.2	25.4	5.6	4.2	0	71	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	32.4	25.4	26.8	5.6	9.9	0	71	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.0	31.0	15.5	9.9	5.6	0	71	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.5	22.5	25.4	2.8	2.8	0	71	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.0	31.0	19.7	9.9	8.5	0	71	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.1	21.1	18.3	11.3	4.2	0	71	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.3	21.1	38.0	7.0	15.5	0	71	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.1	19.7	35.2	11.3	12.7	0	71	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.6	18.3	12.7	0.0	1.4	0	71	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.7	28.2	22.5	4.2	1.4	0	71	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.8	25.4	26.8	5.6	8.5	0	71	3.7
	総合	38.7	28.4	22.0	5.8	5.1	0	1420	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用及び予習、復習などに足りてないとの評価があった。今後授業において、積極的にシラバスの活用や予習内容を示し、習った内容を復習するよう促すことに努めていきたい。

【自由項目】

・眠くなってしまう。
・出席は最初にとってほしい。

講義・演習系授業科目

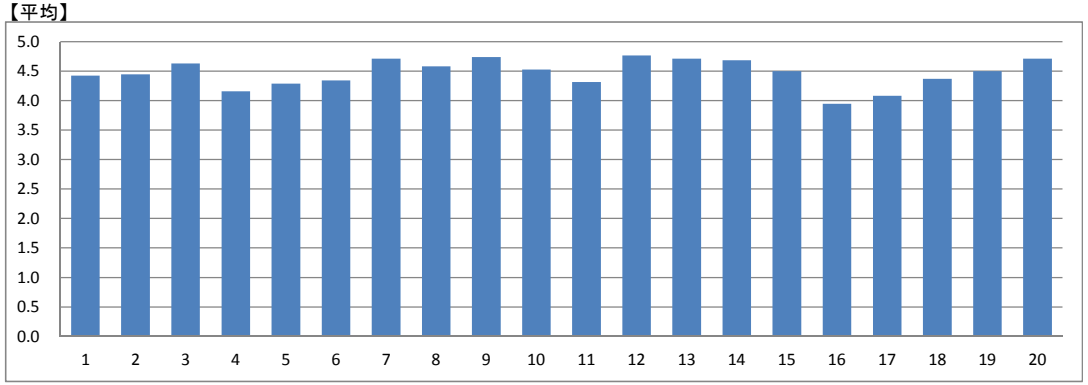
実施年度	2016	集計コード	112201
科目名	スポーツの理論と実際	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	95
回答者数:	38

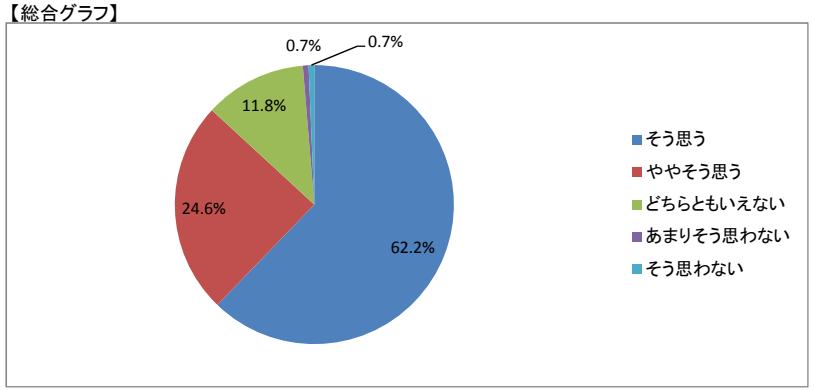
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.6	36.8	10.5	0.0	0.0	0	38	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.9	28.9	13.2	0.0	0.0	0	38	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.1	31.6	26.3	0.0	0.0	0	38	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.3	18.4	26.3	0.0	0.0	0	38	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.6	28.9	18.4	0.0	0.0	0	38	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.3	18.4	5.3	0.0	0.0	0	38	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	38	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.3	21.1	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.8	21.1	13.2	0.0	0.0	0	38	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	31.6	18.4	0.0	0.0	0	38	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.3	23.7	0.0	0.0	0.0	0	38	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.7	23.7	2.6	0.0	0.0	0	38	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.7	21.1	5.3	0.0	0.0	0	38	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.8	21.1	10.5	2.6	0.0	0	38	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.7	23.7	21.1	2.6	7.9	0	38	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	21.1	21.1	2.6	5.3	0	38	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.3	28.9	13.2	2.6	0.0	0	38	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.2	26.3	7.9	2.6	0.0	0	38	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.3	18.4	5.3	0.0	0.0	0	38	4.7
	総合	62.2	24.6	11.8	0.7	0.7	0	760	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたいと考える。

【自由項目】

・体育館ほしい
・おつかれさまでした。
・おつかれ様でした。
・フリスビーがとても好きです！

講義・演習系授業科目

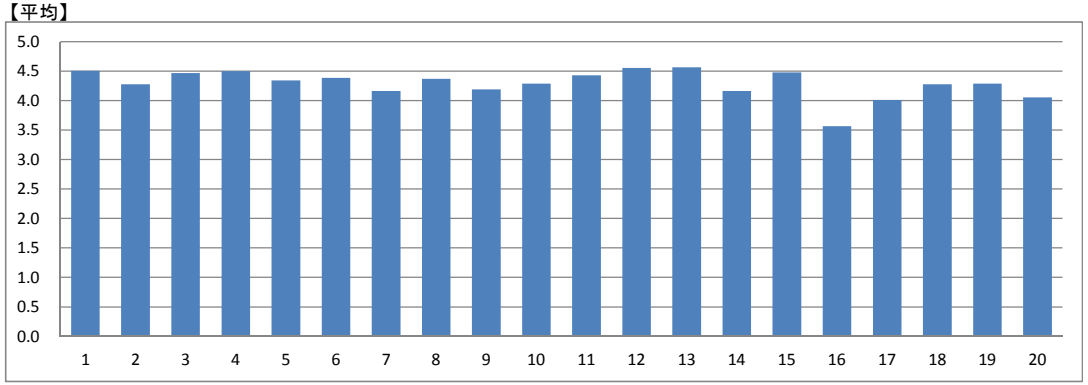
実施年度	2016	集計コード	112301
科目名	基礎数学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	97
回答者数:	94

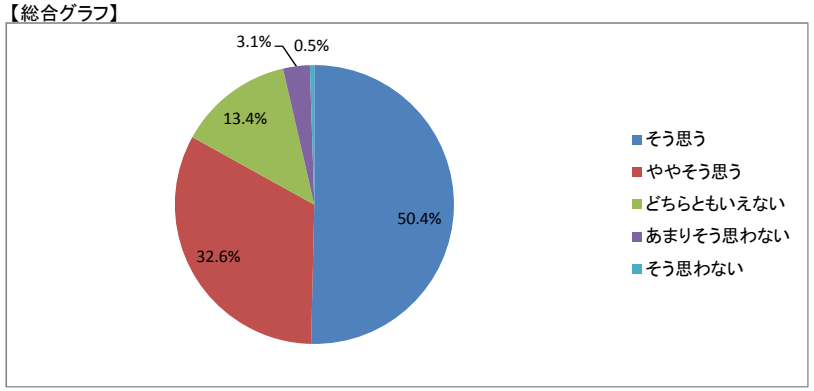
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.0	36.6	6.5	0.0	0.0	1	93	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.9	35.1	13.8	3.2	0.0	0	94	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.7	25.5	10.6	2.1	0.0	0	94	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.7	28.7	7.4	2.1	0.0	0	94	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.1	35.1	10.6	3.2	0.0	0	94	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.2	35.1	8.5	3.2	0.0	0	94	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.5	38.3	14.9	5.3	0.0	0	94	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.6	36.6	9.7	1.1	1.1	1	93	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	43.6	37.2	14.9	3.2	1.1	0	94	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.1	30.9	13.8	4.3	0.0	0	94	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.4	28.7	12.8	1.1	0.0	0	94	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.9	26.6	7.4	1.1	0.0	0	94	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.0	25.5	7.4	1.1	0.0	0	94	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.4	42.6	13.8	3.2	1.1	0	94	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.6	27.7	10.6	1.1	0.0	0	94	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.3	35.1	26.6	8.5	7.4	0	94	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.0	39.4	20.2	6.4	0.0	0	94	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.1	25.5	20.2	2.1	0.0	0	94	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.1	28.7	14.9	4.3	0.0	0	94	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.3	34.0	22.3	5.3	0.0	0	94	4.1
	総合	50.4	32.6	13.4	3.1	0.5	2	1878	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・もう少しわかりやすくじゅぎょうしてほしい。
・先生の計算方法は難しいと思います。けど、さすがです。
・高校で数学を習っていなかった分、習うことができてよかったです！ありがとうございました。
・小テストの公開処刑はやめて欲しいです。
・すごくわかりやすくて、とても良い先生でした。来年いなくなってしまうのが残念です…。

講義・演習系授業科目

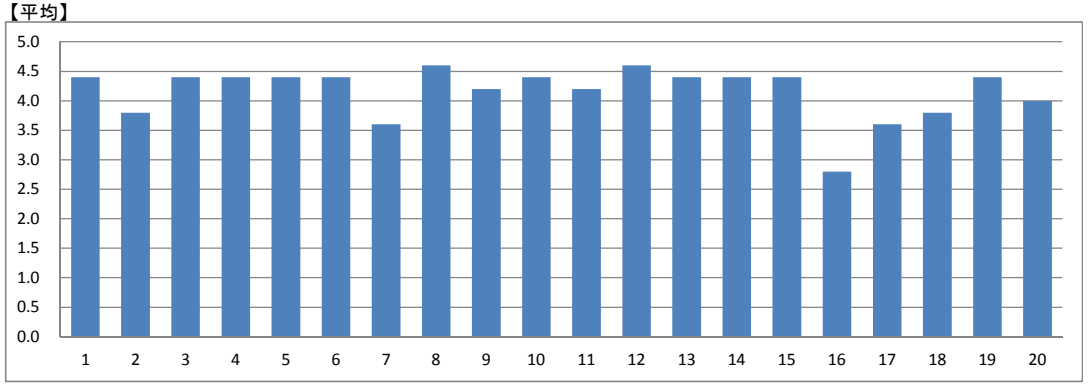
実施年度	2016	集計コード	112401
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	5

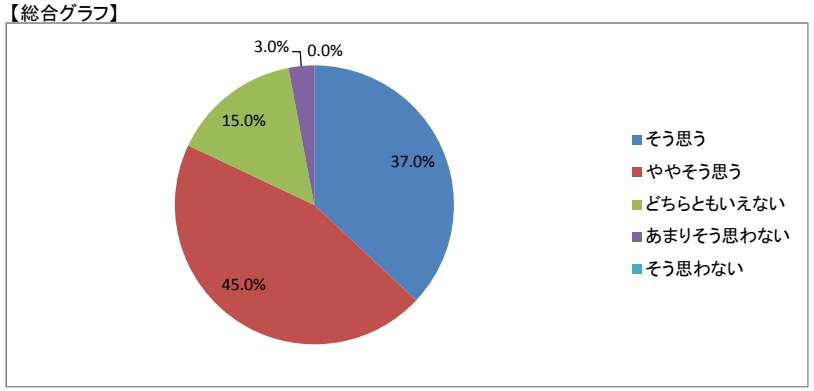
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0	0	5	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
	総合	37.0	45.0	15.0	3.0	0.0	0	100	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

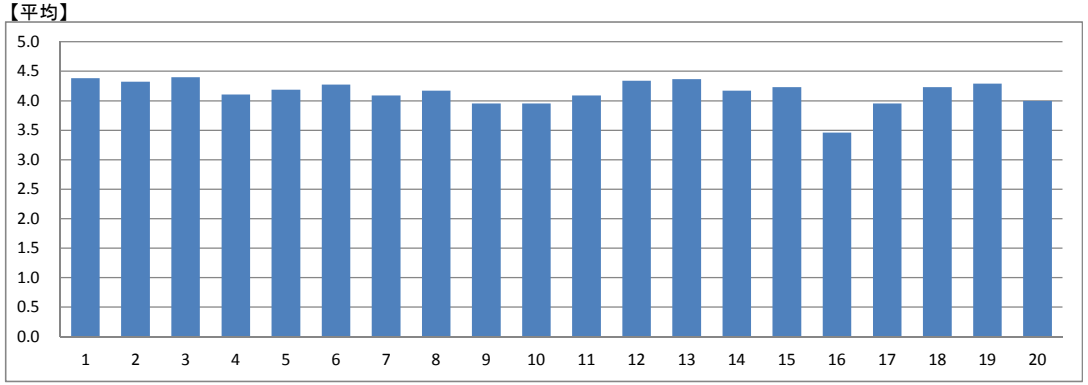
実施年度	2016	集計コード	112501
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	66
回答者数:	65

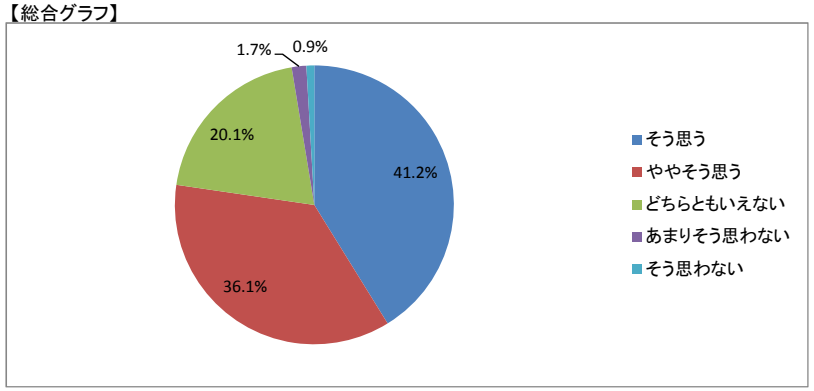
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.2	40.0	10.8	0.0	0.0	0	65	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	49.2	33.8	16.9	0.0	0.0	0	65	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.3	35.4	12.3	0.0	0.0	0	65	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.5	36.9	21.5	3.1	0.0	0	65	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.9	29.7	18.8	4.7	0.0	1	64	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.1	44.6	10.8	0.0	1.5	0	65	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.4	41.5	20.0	3.1	0.0	0	65	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	41.5	36.9	20.0	0.0	1.5	0	65	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.4	35.4	20.0	7.7	1.5	0	65	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.8	32.3	30.8	1.5	1.5	0	65	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.9	36.9	24.6	1.5	0.0	0	65	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	49.2	35.4	15.4	0.0	0.0	0	65	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.3	32.3	15.4	0.0	0.0	0	65	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.9	46.2	15.4	0.0	1.5	0	65	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	65	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	21.5	43.1	3.1	9.2	0	65	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.3	36.9	26.2	3.1	1.5	0	65	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.7	30.8	18.5	3.1	0.0	0	65	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	49.2	30.8	20.0	0.0	0.0	0	65	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.3	38.5	26.2	3.1	0.0	0	65	4.0
	総合	41.2	36.1	20.1	1.7	0.9	1	1299	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・ホワイトボードの文字が小さくて見にくいときがあった
・ちょっと速いです

講義・演習系授業科目

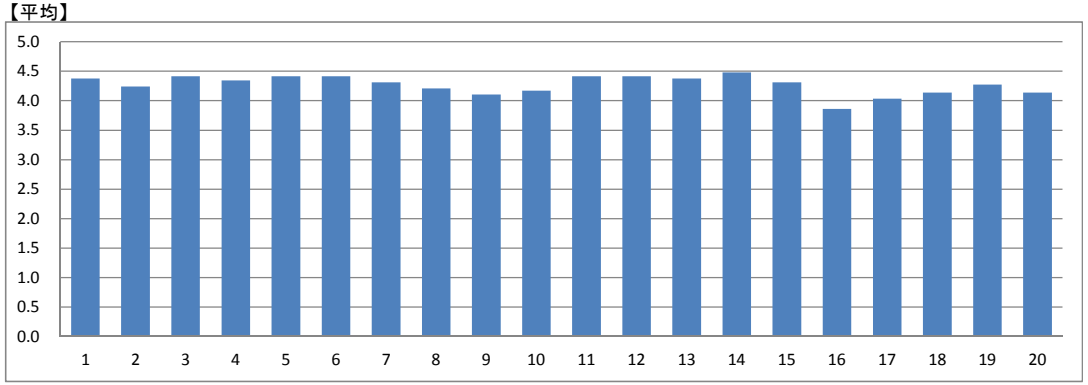
実施年度	2016	集計コード	112601
科目名	生命科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	29

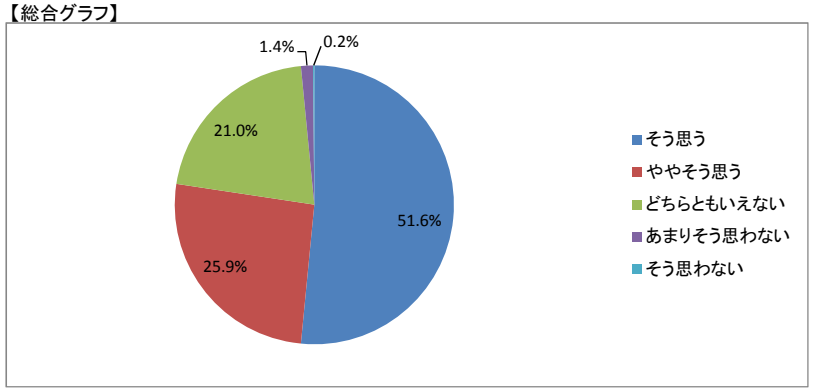
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.8	34.5	20.7	0.0	0.0	0	29	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.1	17.2	20.7	0.0	0.0	0	29	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.2	24.1	20.7	0.0	0.0	0	29	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.2	31.0	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.6	27.6	10.3	3.4	0.0	0	29	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.6	17.2	20.7	3.4	0.0	0	29	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.3	27.6	20.7	3.4	0.0	0	29	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.8	27.6	20.7	6.9	0.0	0	29	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.3	20.7	31.0	0.0	0.0	0	29	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.2	31.0	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.6	24.1	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.6	24.1	13.8	3.4	0.0	0	29	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.6	31.0	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.2	20.7	24.1	0.0	0.0	0	29	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.0	31.0	34.5	0.0	3.4	0	29	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.9	31.0	27.6	3.4	0.0	0	29	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.8	24.1	31.0	0.0	0.0	0	29	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.2	17.2	27.6	0.0	0.0	0	29	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.3	20.7	27.6	3.4	0.0	0	29	4.1
	総合	51.6	25.9	21.0	1.4	0.2	0	580	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ちょっと難しかった
・小テストの解答をください。

講義・演習系授業科目

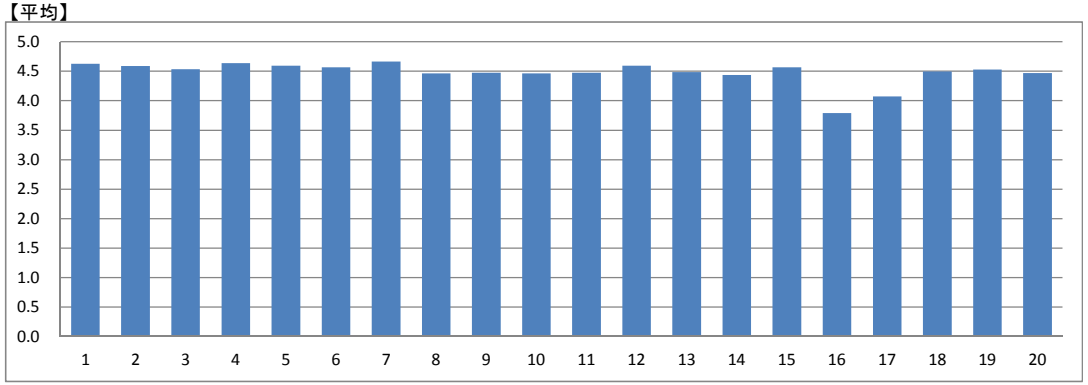
実施年度	2016	集計コード	112701
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	102
回答者数:	99

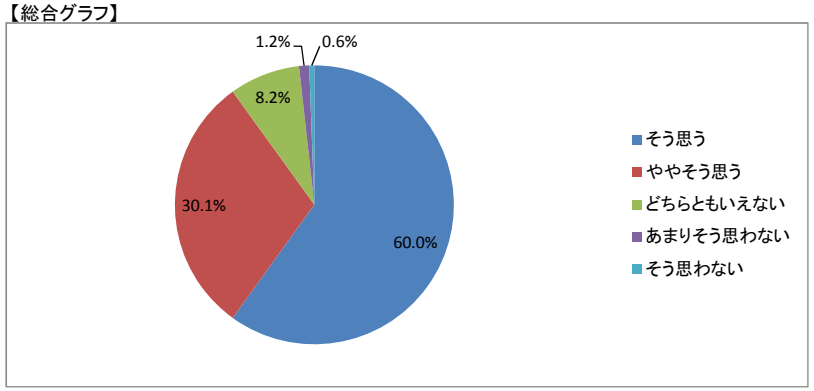
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.7	31.3	3.0	0.0	0.0	0	99	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.6	31.3	5.1	0.0	0.0	0	99	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.6	26.3	7.1	2.0	0.0	0	99	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.7	24.2	3.0	2.0	0.0	0	99	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	27.3	5.1	1.0	0.0	0	99	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	29.3	7.1	0.0	0.0	0	99	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.7	25.3	4.0	0.0	0.0	0	99	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	58.6	29.3	12.1	0.0	0.0	0	99	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	59.6	30.3	8.1	2.0	0.0	0	99	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.6	32.3	9.1	1.0	0.0	0	99	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	36.4	8.1	0.0	0.0	0	99	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.6	30.3	5.1	0.0	0.0	0	99	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.6	28.3	10.1	1.0	0.0	0	99	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.6	33.3	6.1	1.0	2.0	0	99	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	25.3	6.1	2.0	0.0	0	99	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.3	39.4	22.2	3.0	7.1	0	99	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.4	36.4	16.2	4.0	3.0	0	99	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.6	27.3	10.1	1.0	0.0	0	99	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.3	25.5	9.2	1.0	0.0	1	98	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.2	32.7	7.1	2.0	0.0	1	98	4.5
	総合	60.0	30.1	8.2	1.2	0.6	2	1978	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

比較的高い評価は得られていますが、今後シラバスをより活用した講義計画を立案したいと考えます。

【自由項目】

・事例として動画を活用していて理解が深まった。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

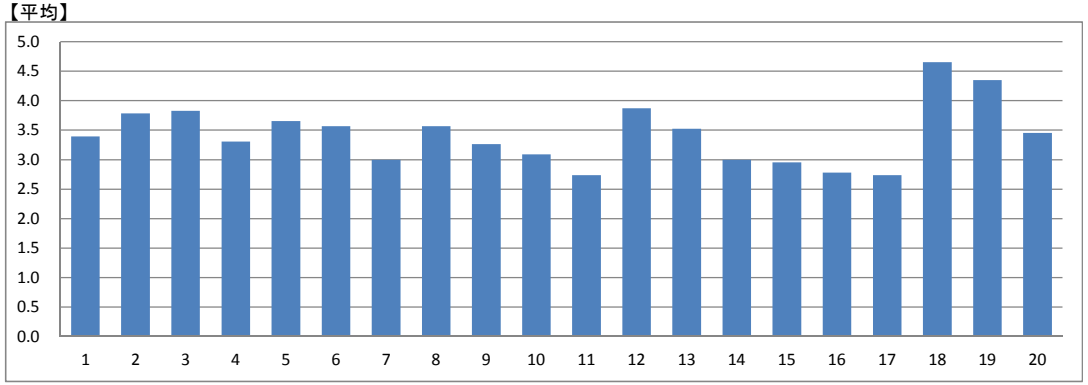
実施年度	2016	集計コード	112901
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	45
回答者数:	23

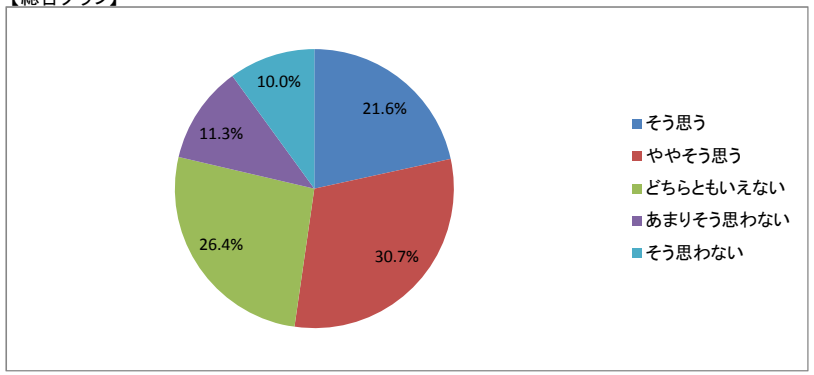
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	17.4	47.8	8.7	8.7	17.4	0	23	3.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30.4	30.4	30.4	4.3	4.3	0	23	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34.8	34.8	13.0	13.0	4.3	0	23	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	13.0	39.1	30.4	0.0	17.4	0	23	3.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.1	34.8	17.4	21.7	0.0	0	23	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	21.7	34.8	26.1	13.0	4.3	0	23	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	8.7	26.1	34.8	17.4	13.0	0	23	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	13.0	43.5	34.8	4.3	4.3	0	23	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	8.7	39.1	30.4	13.0	8.7	0	23	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	13.0	26.1	30.4	17.4	13.0	0	23	3.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	4.3	17.4	43.5	17.4	17.4	0	23	2.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	39.1	30.4	13.0	13.0	4.3	0	23	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	34.8	21.7	17.4	13.0	13.0	0	23	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	8.7	21.7	43.5	13.0	13.0	0	23	3.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	8.7	30.4	34.8	0.0	26.1	0	23	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	4.3	21.7	39.1	17.4	17.4	0	23	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	4.3	21.7	30.4	30.4	13.0	0	23	2.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18.2	36.4	27.3	9.1	9.1	1	22	3.5
	総合	21.6	30.7	26.4	11.3	10.0	1	459	3.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・色々な哲学者の考えがわかってとてもいい授業だった。
・自分が思っていたような講義内容ではなかった。あまり興味を持てるものではなかったから、もう少しおもしろい内容にしてほしい。
・差別があったような気がします。
・無駄話が多い、長い。小学生のような屁理屈が無駄の無駄無駄。
・授業がわかりづらかった。
・ムダな話が多い。この授業をやる意味が最後の授業までまったく伝わってこなかった。

講義・演習系授業科目

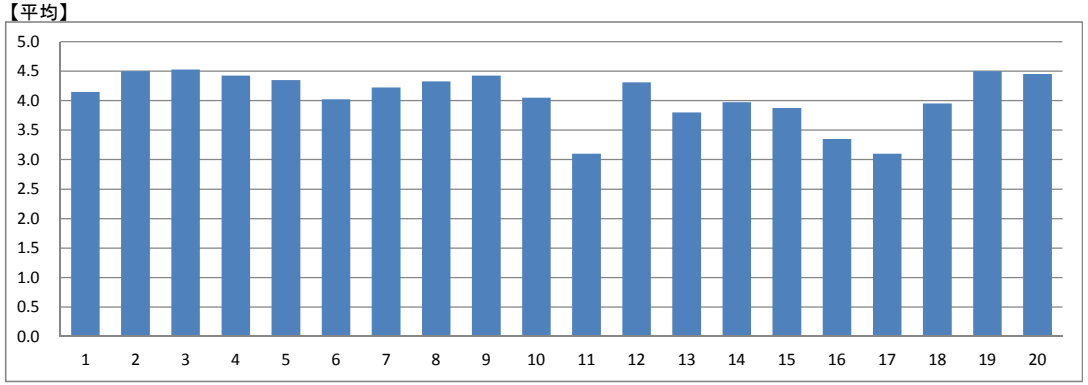
実施年度	2016	集計コード	113001
科目名	山梨の自然と文化・産業	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	40
回答者数:	40

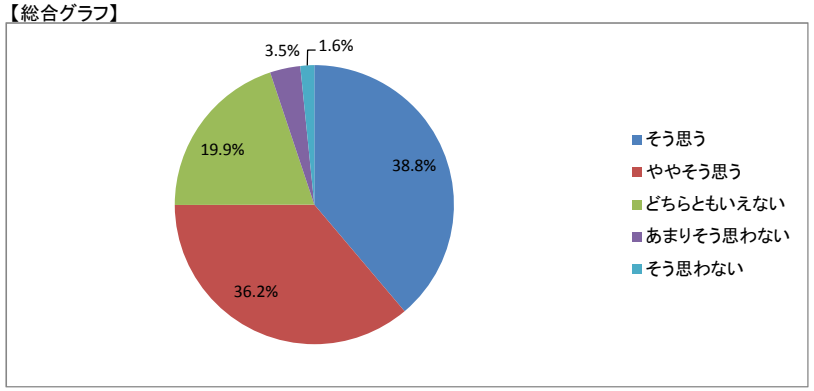
【集計結果】

	設問	回答率（%）					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.5	40.0	22.5	0.0	0.0	0	40	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	32.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.0	32.5	12.5	0.0	0.0	0	40	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	35.0	15.0	0.0	0.0	0	40	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	37.5	35.0	20.0	7.5	0.0	0	40	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.0	42.5	17.5	0.0	0.0	0	40	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.0	27.5	12.5	5.0	0.0	0	40	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.5	37.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	32.5	42.5	22.5	2.5	0.0	0	40	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	5.0	32.5	40.0	12.5	10.0	0	40	3.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.3	28.2	20.5	0.0	0.0	1	39	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	32.5	40.0	2.5	0.0	0	40	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	17.5	65.0	15.0	2.5	0.0	0	40	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	30.0	42.5	15.0	10.0	2.5	0	40	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	15.0	35.0	30.0	10.0	10.0	0	40	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	7.5	27.5	42.5	12.5	10.0	0	40	3.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32.5	35.0	27.5	5.0	0.0	0	40	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.5	35.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.0	35.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.5
	総合	38.8	36.2	19.9	3.5	1.6	1	799	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

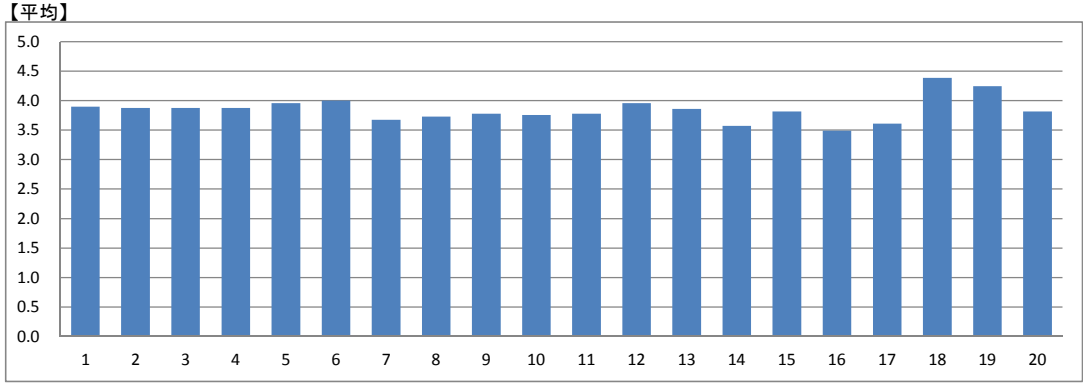
実施年度	2016	集計コード	121301
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	75
回答者数:	49

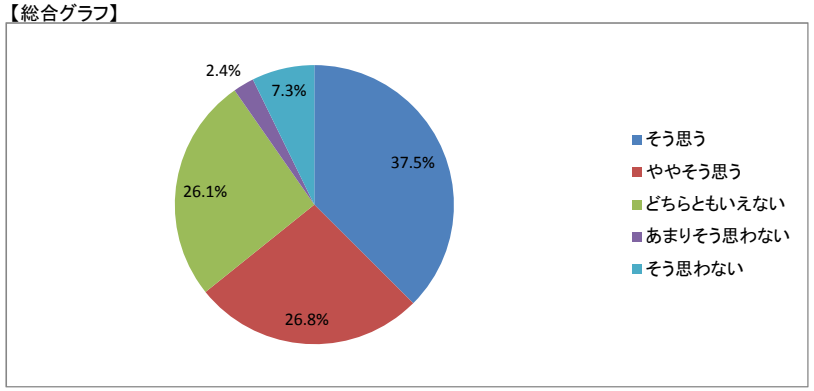
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.8	28.6	20.4	0.0	10.2	0	49	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.7	30.6	24.5	0.0	8.2	0	49	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	38.8	26.5	24.5	4.1	6.1	0	49	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.8	24.5	24.5	2.0	8.2	0	49	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.8	30.6	20.4	0.0	8.2	0	49	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.9	26.5	14.3	4.1	8.2	0	49	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.5	34.7	26.5	4.1	8.2	0	49	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.4	18.8	37.5	0.0	8.3	1	48	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	34.7	28.6	24.5	4.1	8.2	0	49	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	30.6	32.7	26.5	2.0	8.2	0	49	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	34.7	28.6	24.5	4.1	8.2	0	49	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.9	22.4	24.5	0.0	8.2	0	49	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	36.7	30.6	22.4	2.0	8.2	0	49	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	32.7	18.4	34.7	2.0	12.2	0	49	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.7	26.5	26.5	2.0	8.2	0	49	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	16.3	38.8	8.2	8.2	0	49	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.4	36.7	32.7	4.1	6.1	0	49	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.2	20.4	16.3	0.0	2.0	0	49	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	49.0	28.6	20.4	2.0	0.0	0	49	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.7	24.5	36.7	4.1	2.0	0	49	3.8
	総合	37.5	26.8	26.1	2.4	7.3	1	979	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・声がでかい。

講義・演習系授業科目

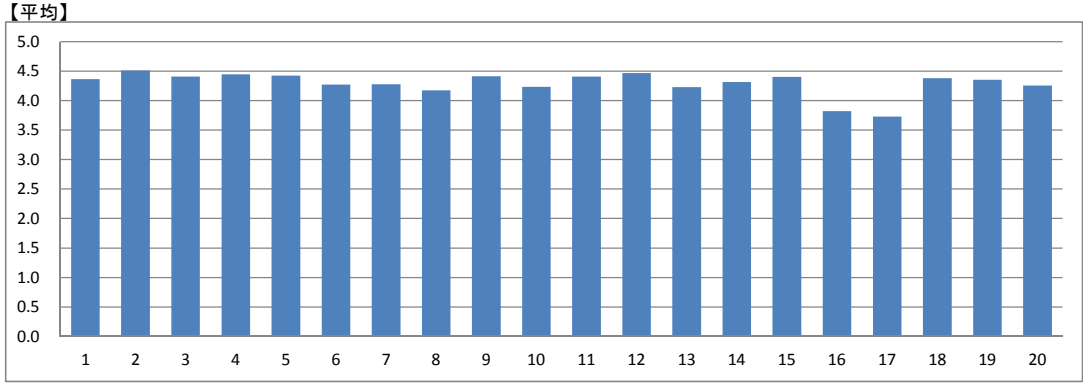
実施年度	2016	集計コード	121601
科目名	健康とリハビリテーション	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	215
回答者数:	193

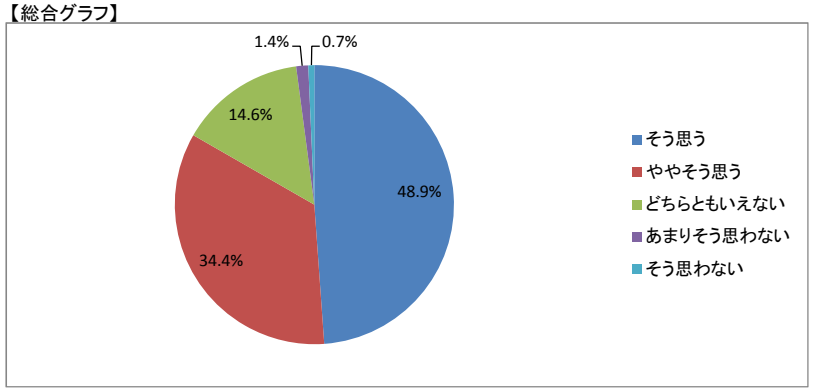
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.7	37.3	12.4	0.5	0.0	0	193	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.1	28.5	10.4	0.0	0.0	0	193	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.3	37.3	9.3	1.0	0.0	0	193	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.4	37.8	8.8	0.0	0.0	0	193	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.4	36.3	9.8	0.5	0.0	0	193	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.4	33.9	17.7	0.5	0.5	1	192	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.0	40.9	13.5	1.6	0.0	0	193	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.0	34.7	19.2	2.6	0.5	0	193	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.3	36.8	10.9	0.0	0.0	0	193	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.4	28.1	22.4	0.5	0.5	1	192	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.4	35.2	10.9	0.0	0.5	0	193	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.0	35.2	8.3	0.5	0.0	0	193	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.2	32.6	16.1	4.1	0.0	0	193	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.1	42.5	11.4	1.0	0.0	0	193	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.3	36.3	10.4	1.0	0.0	0	193	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.6	33.7	25.9	2.6	6.2	0	193	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.0	34.2	26.4	5.7	5.7	0	193	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.0	25.9	15.0	2.1	0.0	0	193	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.4	26.4	16.1	2.1	0.0	0	193	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.1	34.7	17.6	1.6	0.0	0	193	4.3
	総合	48.9	34.4	14.6	1.4	0.7	2	3858	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

新入生全員が受講する科目で、複数の教員が1回ないし2回ずつの講義を受け持つオムニバス形式で進められた。設問全体や自由記述から、オムニバス形式にもかかわらず、統一感のある内容であったようだ。それぞれの担当教員の努力によるところが大きいと考えている。また、設問18に対する学生の評価が高く、それぞれの学生は熱心に課題に取り組んだことがうかがえる。

【自由項目】

・ためになる話もあったが、主に興味のわかない話もあった。
・「笑い」に関する講義は興味が持てたのでよかったです。
・良かった。
・ありがとうございました。
・もっとおもしろい講義がふえるといいなと思った。
・ありがとうございました。
・まわりの人の私語がうるさかった。
・楽しかった
・今まで、ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

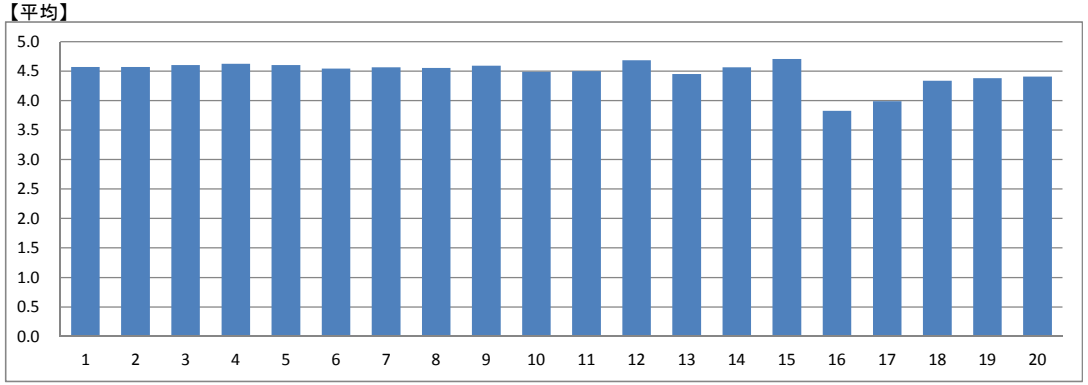
実施年度	2016	集計コード	121801
科目名	発達心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	100
回答者数:	98

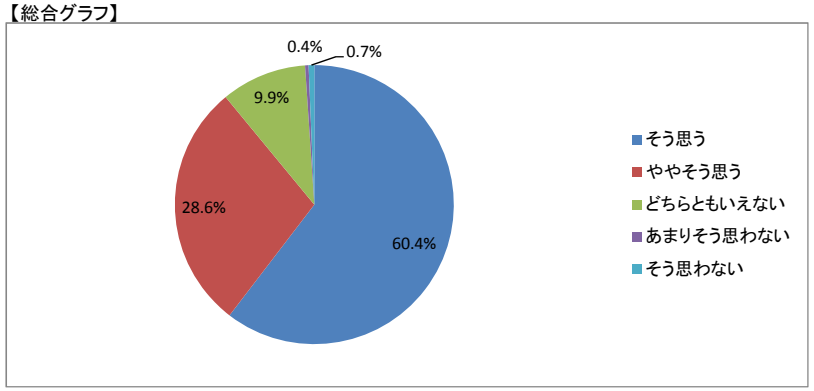
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.2	36.7	3.1	0.0	0.0	0	98	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.2	32.7	5.1	0.0	0.0	0	98	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.3	25.5	7.1	0.0	0.0	0	98	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.3	27.6	5.1	0.0	0.0	0	98	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.3	27.6	6.1	0.0	0.0	0	98	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.2	29.6	8.2	0.0	0.0	0	98	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.3	29.6	7.1	0.0	0.0	0	98	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	28.6	8.2	0.0	0.0	0	98	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.3	26.5	7.1	0.0	0.0	0	98	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.2	25.5	11.2	1.0	0.0	0	98	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.3	24.5	11.2	1.0	0.0	0	98	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.4	27.6	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	33.7	6.1	3.1	0.0	0	98	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.3	25.5	9.2	0.0	0.0	0	98	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.5	23.5	3.1	0.0	0.0	0	98	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.7	32.7	26.5	1.0	7.1	0	98	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.8	29.6	24.5	2.0	4.1	0	98	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.1	25.5	18.4	0.0	1.0	0	98	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.1	29.6	14.3	0.0	1.0	0	98	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.1	30.6	14.3	0.0	0.0	0	98	4.4
	総合	60.4	28.6	9.9	0.4	0.7	0	1960	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果での評価全般、及び自由記述に書かれた「わかりやすかった」「勉強になった」という学生の声を総合すると、基本的には次年度もこのような授業内容、展開で進めればいいのではないかと考える。ただ、シラバスの活用、予習・復習の積極的な取り組み等が、評価が低い点では、改善する必要がある。特に予習・復習をすることで、授業に取り組みやすくなるような工夫のを検討していこうと考えている。

【自由項目】

・後期もよろしくお願いします。
・分かりやすい授業でとても楽しかったです。ありがとうございました。
・ありがとうございました。
・前期間、ありがとうございました。
・とても地味な教科だと思いますが、とても大切な授業だと思います。寝てる人がとても多いですが、頑張ってください。←自分もたまに寝てるので言えるこっちゃないのですが…。
・おもしろかったです。
・大変勉強になりました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

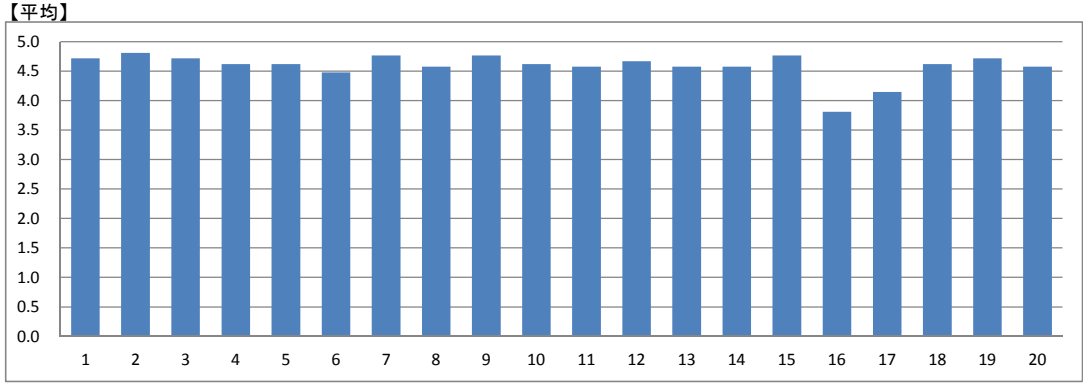
実施年度	2016	集計コード	122001
科目名	ユニバーサル環境論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	21

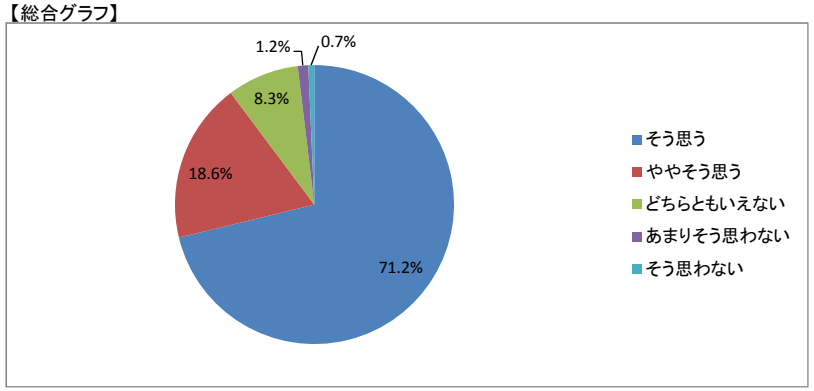
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.2	9.5	14.3	0.0	0.0	0	21	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	85.7	4.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.0	4.8	9.5	4.8	0.0	0	21	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.6	19.0	14.3	4.8	14.3	0	21	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	38.1	9.5	9.5	0.0	0	21	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.2	14.3	4.8	4.8	0.0	0	21	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
	総合	71.2	18.6	8.3	1.2	0.7	0	420	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習復習の機会の提示を行わなかったため、その部分の取り組みが低く出ている。シラバス表記も含めて提示の改善を図る。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

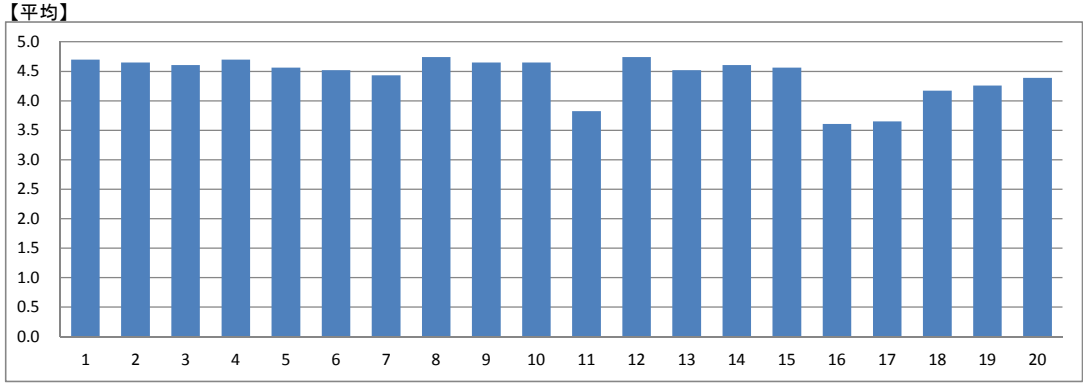
実施年度	2016	集計コード	122101
科目名	点字の理論と実際	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	23

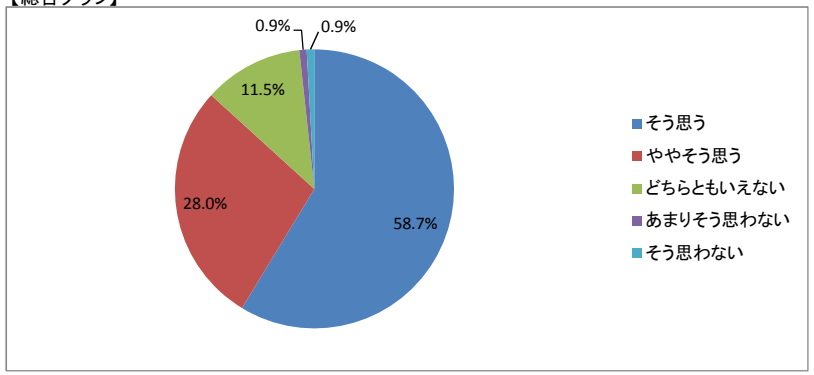
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.2	21.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.4	26.1	39.1	4.3	0.0	0	23	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.1	30.4	30.4	4.3	8.7	0	23	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.1	34.8	26.1	4.3	8.7	0	23	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.2	13.0	34.8	0.0	0.0	0	23	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.8	34.8	13.0	4.3	0.0	0	23	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
	総合	58.7	28.0	11.5	0.9	0.9	0	460	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度は23名が履修しましたが、欠席者も少なく、スムーズに進めることが出来ました。15回の講義、演習で点字そのものの読み書きを完全にマスターすることは大変難しいと思います。点字か視覚障害者の情報手段として必要であることや、私達の日常生活における点字表示に理解を深めていって欲しいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

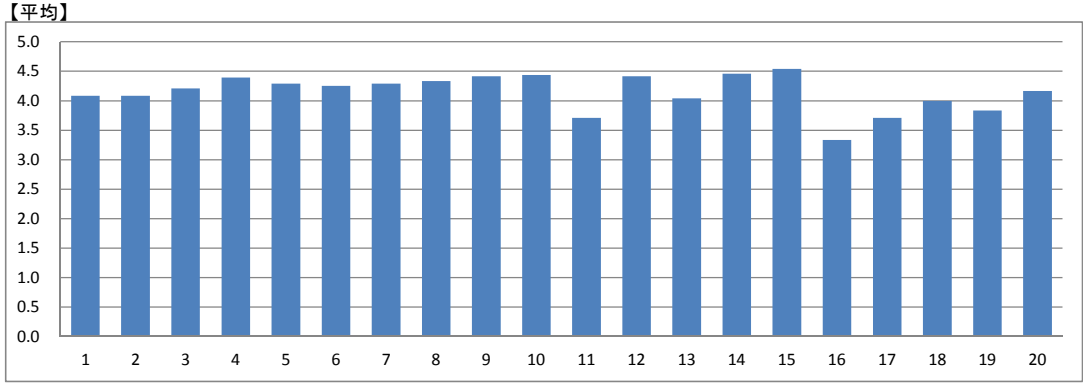
実施年度	2016	集計コード	122201
科目名	手話の理論と実際	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	24

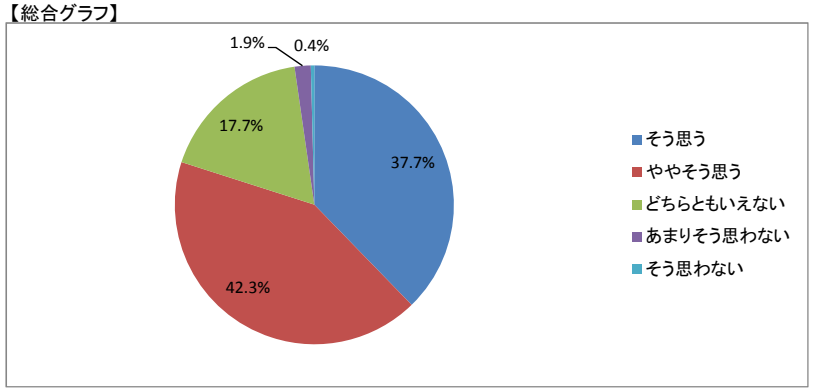
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20.8	66.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	37.5	45.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.8	43.5	8.7	0.0	0.0	1	23	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37.5	54.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.5	54.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	1	23	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.8	37.5	33.3	8.3	0.0	0	24	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0	24	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	37.5	33.3	25.0	4.2	0.0	0	24	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	45.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	25.0	41.7	8.3	8.3	0	24	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	29.2	37.5	8.3	0.0	0	24	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.5	29.2	29.2	4.2	0.0	0	24	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.8	45.8	29.2	4.2	0.0	0	24	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.2
	総合	37.7	42.3	17.7	1.9	0.4	2	478	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からの評価アンケートの結果を受けて前期15回の講義と実施において全学生に理解しやすく、また技術の習得を促すことにつきいっそうの配慮と努力をして参りたいと思います。
明確な到達点を提示することにおいては前年度の反省をふまえ意識いたしました。共生社会の実現を担う学生達への支援が図れるよう研鑽いたします。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

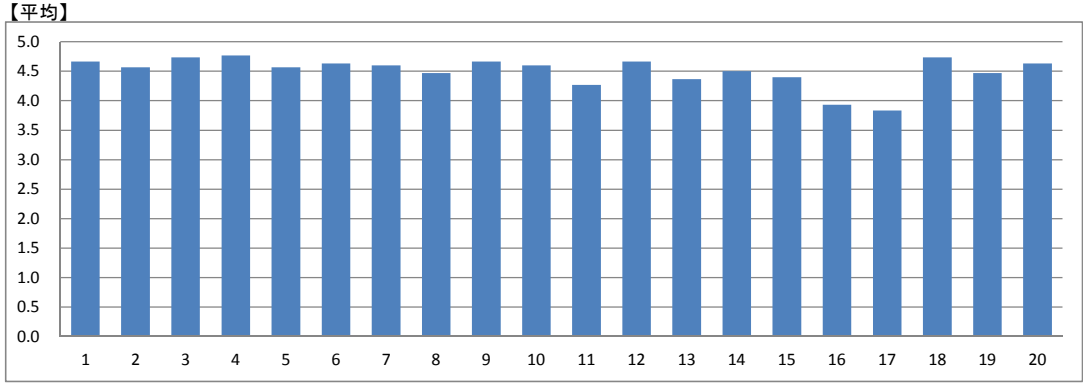
実施年度	2016	集計コード	122601
科目名	地域連携の理論と実際	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	38
回答者数:	30

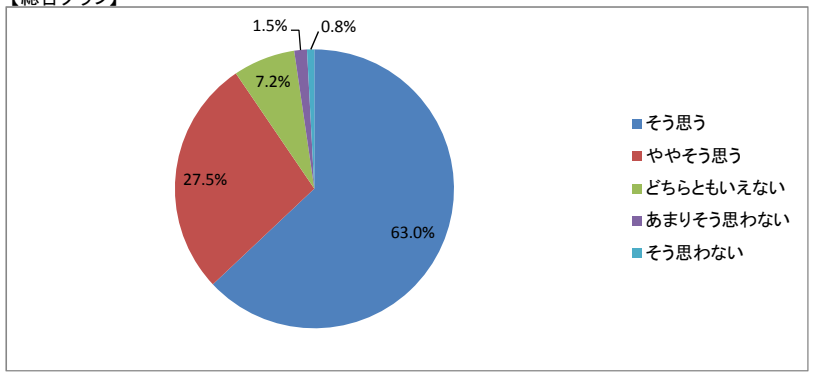
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.3	23.3	0.0	3.3	0.0	0	30	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.7	43.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.3	20.0	0.0	3.3	3.3	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.3	16.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	20.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	30.0	16.7	3.3	0.0	0	30	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.3	20.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	23.3	10.0	6.7	0.0	0	30	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.3	30.0	3.3	0.0	3.3	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.3	40.0	3.3	0.0	3.3	0	30	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	30.0	0.0	3.3	0	30	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	20.0	10.0	3.3	0	30	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.7	20.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.3	40.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.3	20.0	3.3	3.3	0.0	0	30	4.6
	総合	63.0	27.5	7.2	1.5	0.8	0	600	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

地方行政の担当者を招いて講義をしてもらった。現場での事例や課題が受講者の興味を引いたと思われる。外部の授業の一環で参加した清掃活動も好評であった。

【自由項目】

・レタスが残念だったと思った。レタスを収穫したかった。
・ゴミ拾い活動、楽しかったです。
・ゴミ拾いに行ったり、地域と関わりを密に持つ授業で、すごくタメになりました。ありがとうございました。
・たのしかったです！
・大変貴重な経験をさせて頂きました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

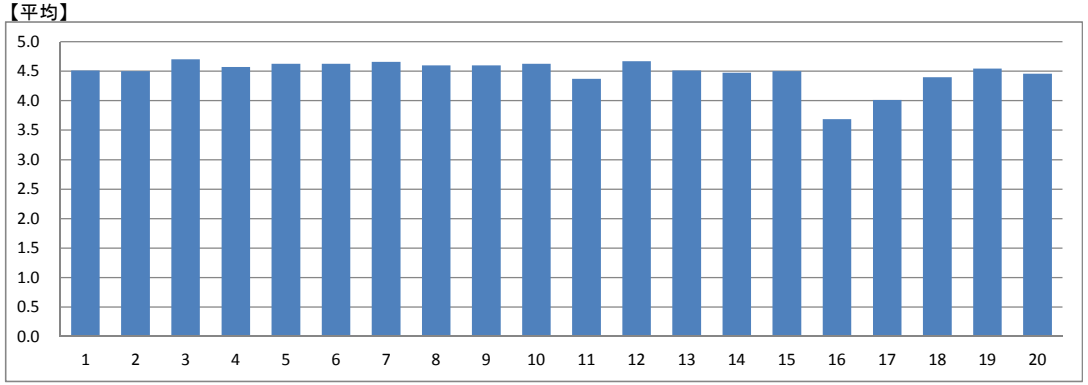
実施年度	2016	集計コード	140101
科目名	英語Ⅰ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	73
回答者数:	70

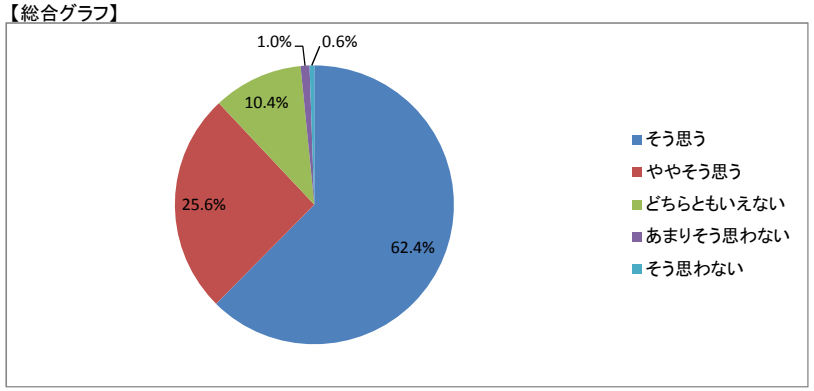
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.6	34.3	7.1	0.0	0.0	0	70	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	70	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.7	18.6	5.7	0.0	0.0	0	70	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	17.1	10.0	0.0	1.4	0	70	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	20.0	8.6	0.0	0.0	0	70	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	22.9	7.1	0.0	0.0	0	70	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.9	20.0	7.1	0.0	0.0	0	70	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	70	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	24.3	2.9	1.4	1.4	0	70	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.6	25.7	5.7	0.0	0.0	0	70	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.3	32.9	10.0	1.4	1.4	0	70	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.9	21.4	5.7	0.0	0.0	0	70	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	31.4	8.6	0.0	0.0	0	70	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	28.6	10.0	1.4	0.0	0	70	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.3	22.9	11.4	1.4	0.0	0	70	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	28.6	30.0	8.6	4.3	0	70	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.6	31.4	24.3	4.3	1.4	0	70	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	22.9	15.7	0.0	1.4	0	70	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.3	25.7	10.0	0.0	0.0	0	70	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	32.9	8.6	1.4	0.0	0	70	4.5
	総合	62.4	25.6	10.4	1.0	0.6	0	1400	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・英語にとても興味・関心がわきました。ありがとうございました。
・先生が元気でフレンドリーで楽しく授業を受けられた。
・ありがとうございます。
・とても楽しくて、でもちゃんと学べた
・英語のレベルが低いです。
・楽しく英語ができました。
・明るい先生で楽しかったです。
・わかりやすかったです。

講義・演習系授業科目

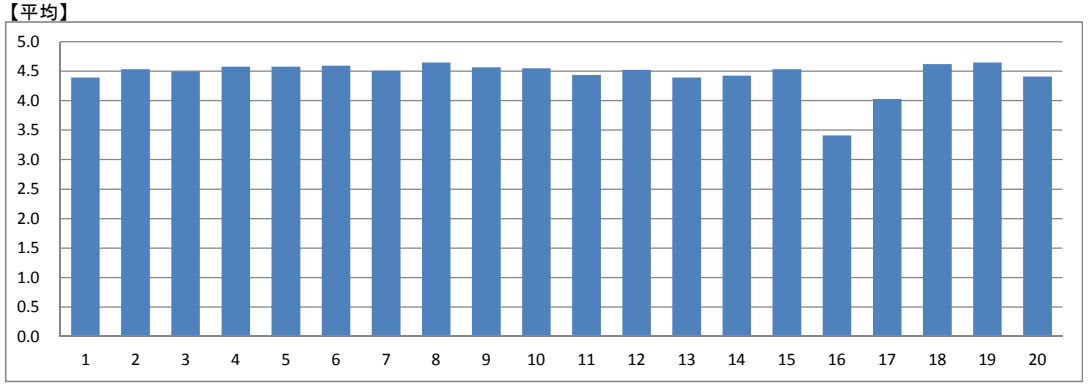
実施年度	2016	集計コード	140104
科目名	英語Ⅰ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	74
回答者数:	71

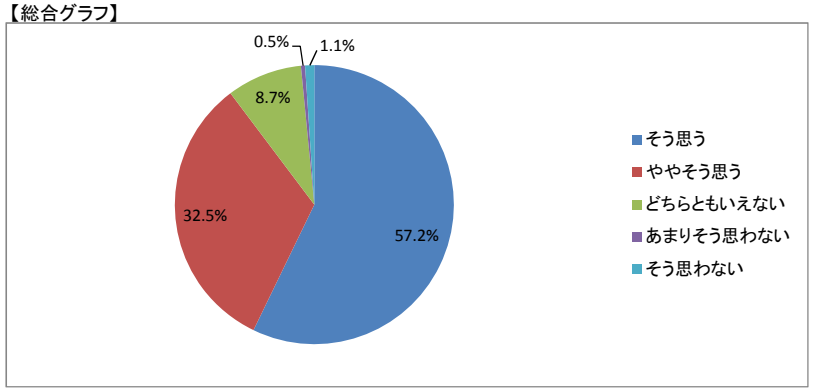
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.3	40.8	9.9	0.0	0.0	0	71	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.0	29.6	8.5	0.0	0.0	0	71	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.4	26.8	7.0	1.4	1.4	0	71	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.4	31.0	5.6	0.0	0.0	0	71	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.4	31.0	5.6	0.0	0.0	0	71	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.2	26.8	7.0	0.0	0.0	0	71	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.7	35.2	7.0	0.0	0.0	0	71	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.0	26.8	4.2	0.0	0.0	0	71	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.0	32.4	5.6	0.0	0.0	0	71	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.6	33.8	5.6	0.0	0.0	0	71	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.7	29.6	11.3	1.4	0.0	0	71	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.2	23.9	7.0	1.4	1.4	0	71	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.9	29.6	15.5	0.0	0.0	0	71	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.5	35.2	11.3	0.0	0.0	0	71	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.7	38.0	4.2	0.0	0.0	0	71	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.9	29.6	26.8	2.8	16.9	0	71	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.0	46.5	18.3	2.8	1.4	0	71	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.2	29.6	4.2	0.0	0.0	0	71	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.0	26.8	4.2	0.0	0.0	0	71	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.5	47.9	5.6	0.0	0.0	0	71	4.4
	総合	57.2	32.5	8.7	0.5	1.1	0	1420	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

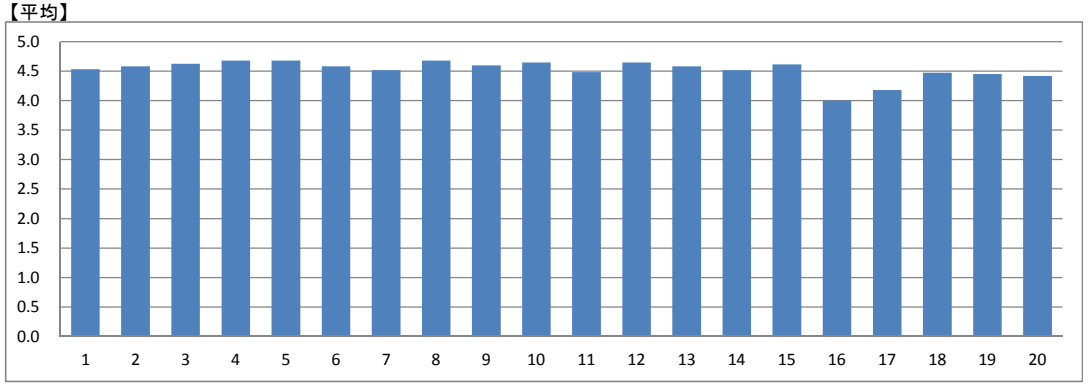
実施年度	2016	集計コード	140107
科目名	英語Ⅰ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	67
回答者数:	62

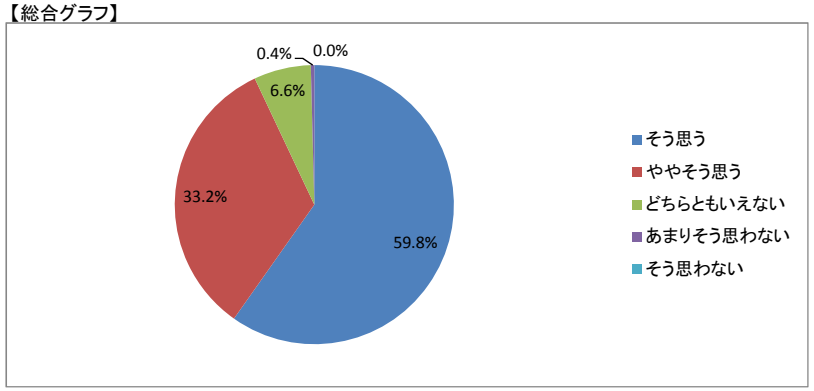
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.8	43.5	1.6	0.0	0.0	0	62	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.3	35.5	3.2	0.0	0.0	0	62	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.6	31.1	3.3	0.0	0.0	1	61	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.4	29.0	1.6	0.0	0.0	0	62	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.4	29.0	1.6	0.0	0.0	0	62	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	59.7	38.7	1.6	0.0	0.0	0	62	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	38.7	4.8	0.0	0.0	0	62	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.0	25.8	3.2	0.0	0.0	0	62	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.5	30.6	4.8	0.0	0.0	0	62	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.7	29.0	3.2	0.0	0.0	0	62	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	62	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.7	29.0	3.2	0.0	0.0	0	62	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.9	32.3	4.8	0.0	0.0	0	62	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	62	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.5	32.3	3.2	0.0	0.0	0	62	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.3	40.3	22.6	4.8	0.0	0	62	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.9	37.1	17.7	3.2	0.0	0	62	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.4	32.8	9.8	0.0	0.0	1	61	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.1	29.0	12.9	0.0	0.0	0	62	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.1	25.8	16.1	0.0	0.0	0	62	4.4
	総合	59.8	33.2	6.6	0.4	0.0	2	1238	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が授業以外にも英語に興味を持ち英語を実生活で活用できるようにするための工夫が必要であると感じる。英語学習サイトや英語メディアの紹介をするのも一つの方法かと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

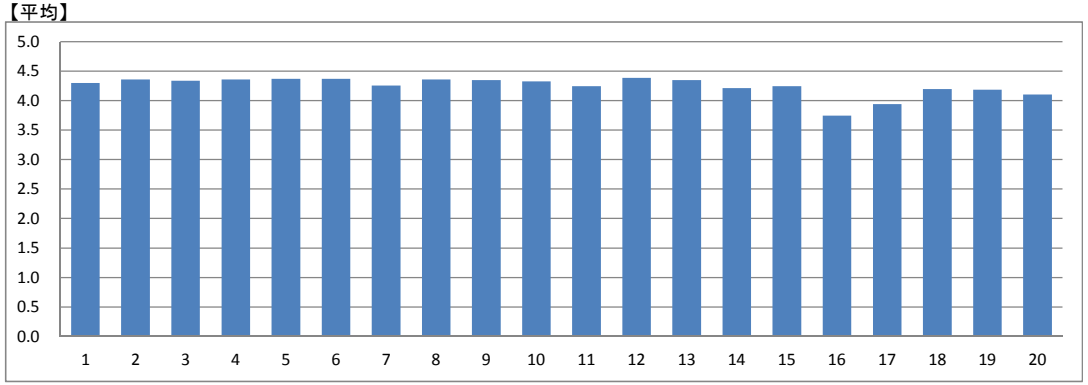
実施年度	2016	集計コード	140301
科目名	英語Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	109
回答者数:	98

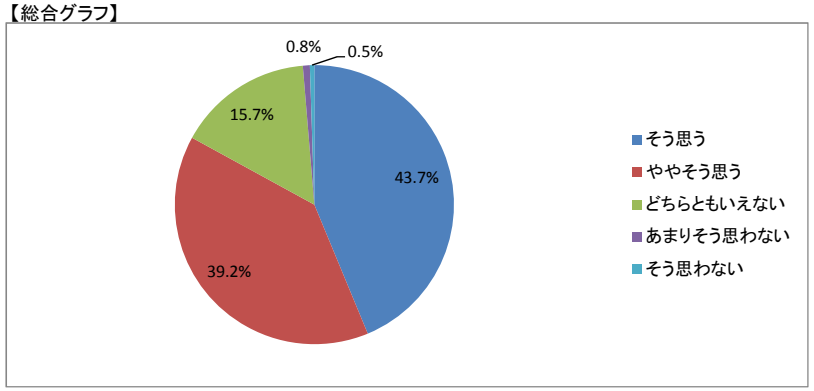
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.9	38.8	12.2	1.0	1.0	0	98	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	49.0	37.8	13.3	0.0	0.0	0	98	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49.0	35.7	15.3	0.0	0.0	0	98	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.5	39.2	12.4	0.0	0.0	1	97	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	36.7	13.3	0.0	0.0	0	98	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.0	40.8	11.2	0.0	0.0	0	98	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	40.8	15.3	1.0	0.0	0	98	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	49.0	37.8	13.3	0.0	0.0	0	98	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.9	41.8	10.2	1.0	0.0	0	98	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.9	41.8	11.2	1.0	0.0	0	98	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	39.8	45.9	13.3	1.0	0.0	0	98	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.0	34.7	13.3	0.0	0.0	0	98	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	49.0	37.8	12.2	1.0	0.0	0	98	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	41.8	39.8	16.3	2.0	0.0	0	98	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.8	42.9	13.3	2.0	0.0	0	98	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	34.7	26.5	3.1	7.1	0	98	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.6	39.8	24.5	3.1	2.0	0	98	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	33.7	23.5	0.0	0.0	0	98	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.8	42.9	19.4	0.0	0.0	0	98	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.7	40.8	24.5	0.0	0.0	0	98	4.1
	総合	43.7	39.2	15.7	0.8	0.5	1	1959	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・先生後期も頑張ろうね。
・わかりやすかったです。ありがとうございました。
・ありがとうございました。とても楽しかったです。
・高村先生サイコー！！

講義・演習系授業科目

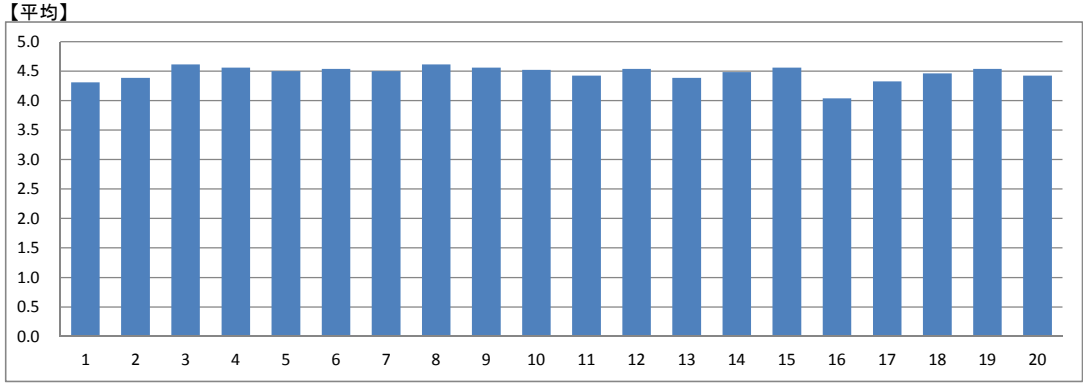
実施年度	2016	集計コード	140303
科目名	英語Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	52

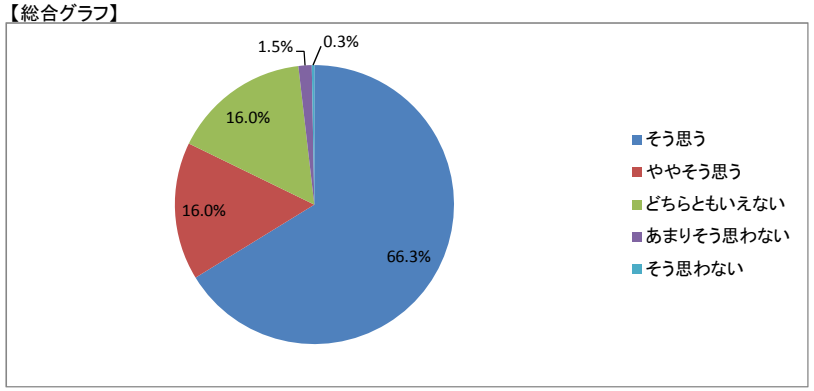
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.6	13.5	25.0	1.9	0.0	0	52	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.6	19.2	21.2	0.0	0.0	0	52	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.1	15.4	11.5	0.0	0.0	0	52	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.2	15.4	11.5	1.9	0.0	0	52	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.3	19.2	9.6	3.8	0.0	0	52	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.2	13.5	13.5	1.9	0.0	0	52	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.3	19.2	9.6	3.8	0.0	0	52	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.1	11.5	13.5	1.9	0.0	0	52	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.2	13.5	11.5	3.8	0.0	0	52	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	21.2	15.4	1.9	0.0	0	52	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.2	11.5	17.3	0.0	0.0	0	52	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	17.3	19.2	1.9	0.0	0	52	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.4	17.3	17.3	0.0	0.0	0	52	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.2	15.4	11.5	1.9	0.0	0	52	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.1	21.2	23.1	1.9	5.8	0	52	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	21.2	17.3	3.8	0.0	0	52	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	65.4	15.4	19.2	0.0	0.0	0	52	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	52	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.5	15.4	21.2	0.0	0.0	0	52	4.4
	総合	66.3	16.0	16.0	1.5	0.3	0	1040	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

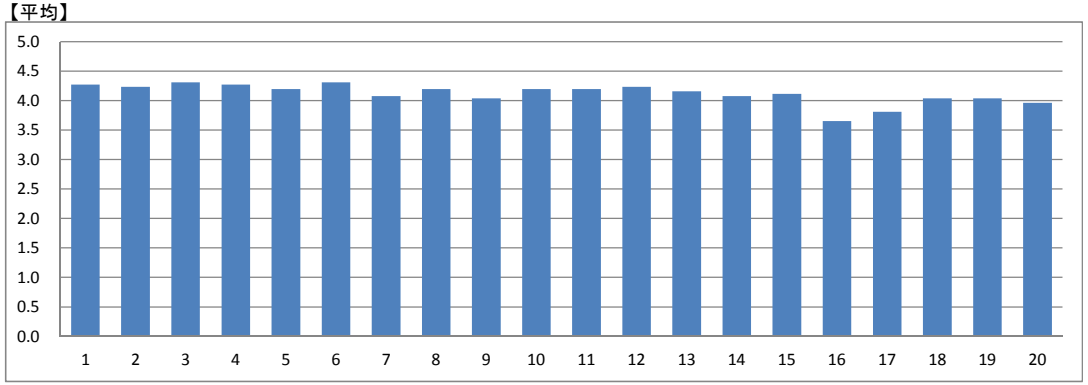
実施年度	2016	集計コード	140305
科目名	英語Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	26
回答者数:	26

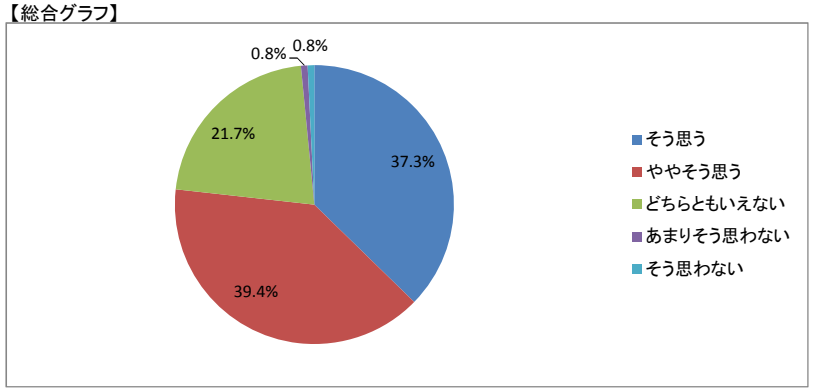
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.3	42.3	15.4	0.0	0.0	0	26	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.3	38.5	19.2	0.0	0.0	0	26	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.3	46.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.5	50.0	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	34.6	50.0	15.4	0.0	0.0	0	26	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.3	46.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	34.6	38.5	26.9	0.0	0.0	0	26	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	38.5	42.3	19.2	0.0	0.0	0	26	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.3	26.9	26.9	0.0	3.8	0	26	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.3	38.5	15.4	3.8	0.0	0	26	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	38.5	42.3	19.2	0.0	0.0	0	26	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.5	38.5	23.1	0.0	0.0	0	26	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	38.5	19.2	0.0	3.8	0	26	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.5	42.3	15.4	0.0	3.8	0	26	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.9	26.9	34.6	7.7	3.8	0	26	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.9	30.8	38.5	3.8	0.0	0	26	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.6	34.6	30.8	0.0	0.0	0	26	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.6	34.6	30.8	0.0	0.0	0	26	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.8	34.6	34.6	0.0	0.0	0	26	4.0
	総合	37.3	39.4	21.7	0.8	0.8	0	520	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

英語学習サイトを実際に授業に取り入れたが、実際に授業以外の時間に活用しているかのフォローアップが必要だと感じた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

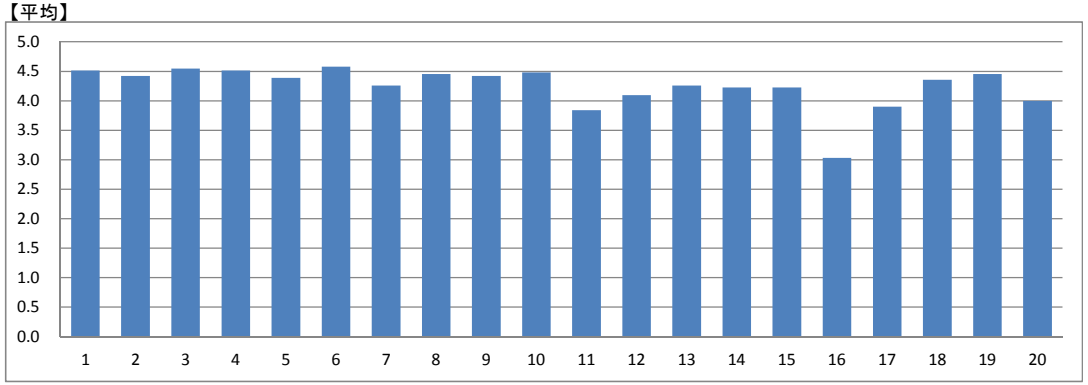
実施年度	2016	集計コード	143701
科目名	英語リーディング・ライティング	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	32
回答者数:	31

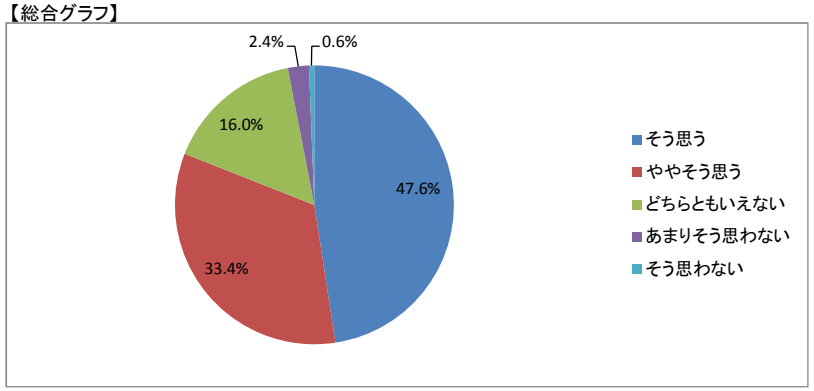
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.3	29.0	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.8	32.3	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.7	19.4	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.7	16.1	16.1	0.0	0.0	0	31	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.7	22.6	9.7	0.0	0.0	0	31	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.2	35.5	19.4	0.0	0.0	0	31	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.3	22.6	16.1	0.0	0.0	0	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.8	35.5	6.5	3.2	0.0	0	31	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.1	32.3	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.6	48.4	19.4	9.7	0.0	0	31	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.2	29.0	19.4	3.2	3.2	0	31	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.6	22.6	25.8	0.0	0.0	0	31	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.7	45.2	16.1	0.0	0.0	0	31	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.9	38.7	19.4	0.0	0.0	0	31	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	6.5	25.8	38.7	22.6	6.5	0	31	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.0	41.9	22.6	3.2	3.2	0	31	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.6	38.7	3.2	6.5	0.0	0	31	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.8	35.5	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	22.6	54.8	22.6	0.0	0.0	0	31	4.0
	総合	47.6	33.4	16.0	2.4	0.6	0	620	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・単位欲しいです！
・英語で説明するので、たまに何を説明してくれているかわからなくなる時があります。

講義・演習系授業科目

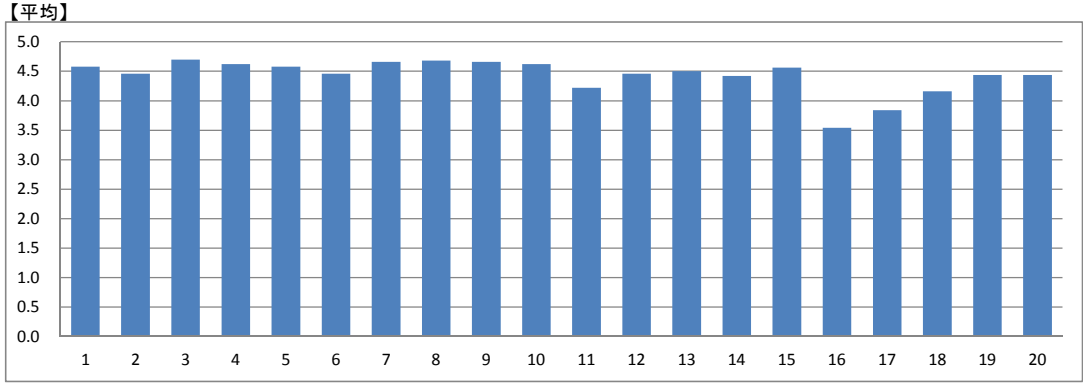
実施年度	2016	集計コード	143901
科目名	英語会話	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	52
回答者数:	50

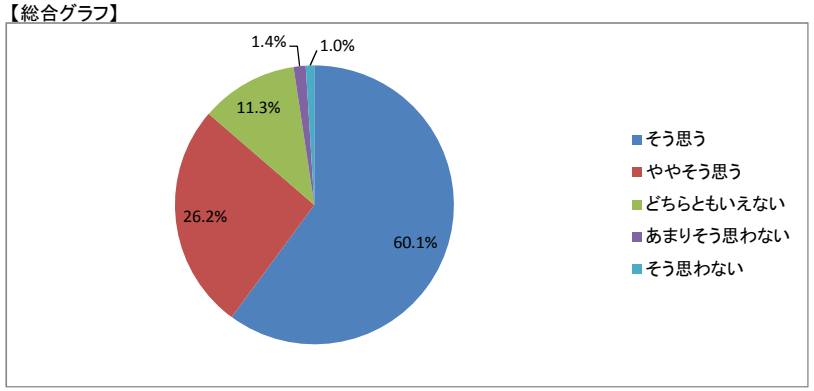
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.0	26.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	26.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	74.0	22.0	4.0	0.0	0.0	0	50	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	22.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.0	26.0	8.0	0.0	0.0	0	50	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	26.0	14.0	0.0	0.0	0	50	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	26.0	4.0	0.0	0.0	0	50	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	74.0	20.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.0	22.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.0	30.0	4.0	0.0	0.0	0	50	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.0	30.0	20.0	0.0	2.0	0	50	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.0	22.0	10.0	4.0	0.0	0	50	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.0	26.0	12.0	0.0	0.0	0	50	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.0	30.0	10.0	0.0	2.0	0	50	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.0	32.0	6.0	0.0	0.0	0	50	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.0	16.0	32.0	14.0	6.0	0	50	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.0	28.0	24.0	8.0	4.0	0	50	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	26.0	18.0	2.0	4.0	0	50	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.0	36.0	10.0	0.0	0.0	0	50	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.0	32.0	8.0	0.0	2.0	0	50	4.4
	総合	60.1	26.2	11.3	1.4	1.0	0	1000	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・Thank you！
・Thank you
・楽しかったです。

講義・演習系授業科目

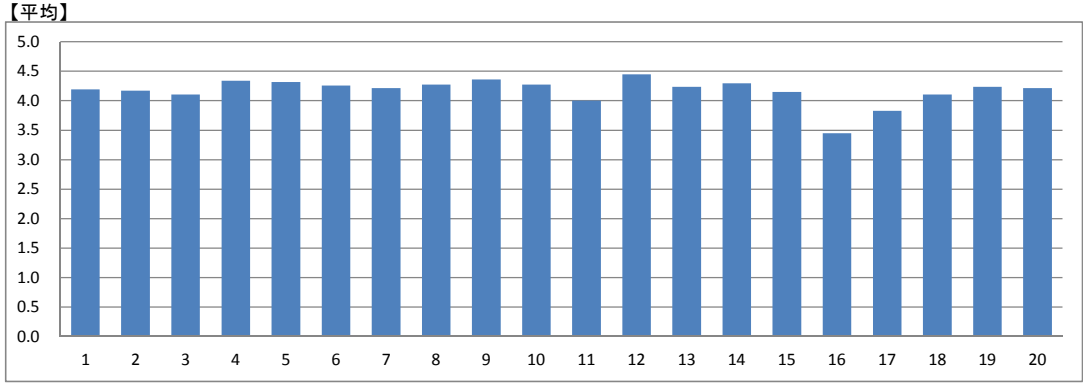
実施年度	2016	集計コード	144001
科目名	基礎中国語	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	50
回答者数:	47

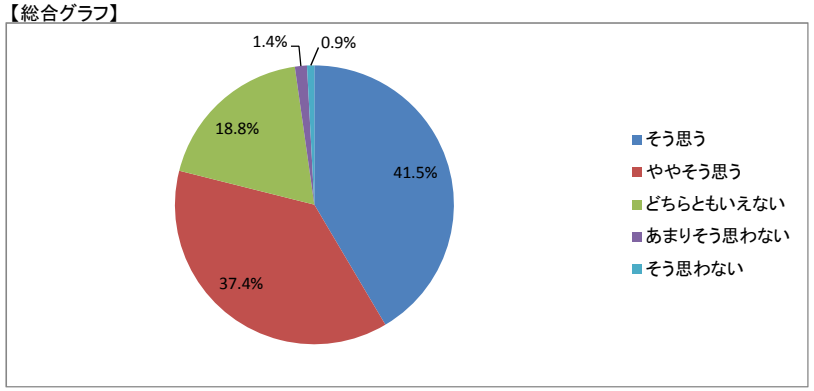
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.4	40.4	17.0	2.1	0.0	0	47	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.4	36.2	23.4	0.0	0.0	0	47	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	38.3	38.3	19.1	4.3	0.0	0	47	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.6	48.9	8.5	0.0	0.0	0	47	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.8	40.4	10.6	2.1	0.0	0	47	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	44.7	36.2	19.1	0.0	0.0	0	47	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.4	40.4	19.1	0.0	0.0	0	47	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.7	38.3	17.0	0.0	0.0	0	47	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.9	38.3	12.8	0.0	0.0	0	47	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.6	42.6	14.9	0.0	0.0	0	47	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.4	25.5	29.8	2.1	2.1	0	47	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.4	29.8	12.8	0.0	0.0	0	47	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.6	40.4	14.9	2.1	0.0	0	47	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.8	36.2	17.0	0.0	0.0	0	47	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.4	40.4	14.9	2.1	2.1	0	47	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.3	29.8	31.9	6.4	10.6	0	47	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.5	40.4	27.7	4.3	2.1	0	47	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.3	34.0	27.7	0.0	0.0	0	47	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.7	34.0	21.3	0.0	0.0	0	47	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.6	38.3	17.0	2.1	0.0	0	47	4.2
	総合	41.5	37.4	18.8	1.4	0.9	0	940	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・謝謝
・ありがとうございました！！
・面白い講義で楽しかったです。

講義・演習系授業科目

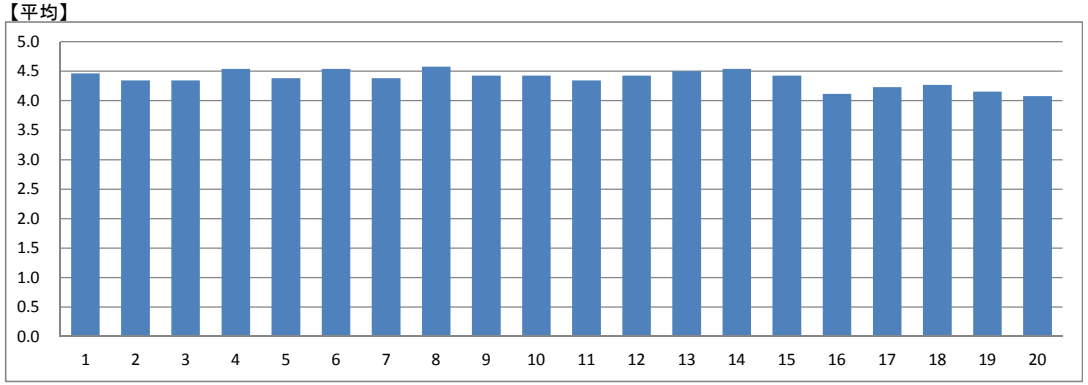
実施年度	2016	集計コード	144101
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	27
回答者数:	26

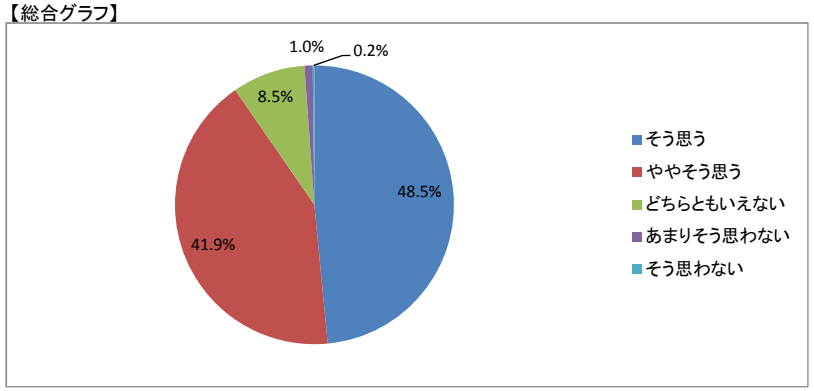
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	0	26	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.3	50.0	7.7	0.0	0.0	0	26	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.2	42.3	11.5	0.0	0.0	0	26	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	26	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	42.3	3.8	3.8	0.0	0	26	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.7	38.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.5	34.6	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.2	50.0	3.8	0.0	0.0	0	26	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	34.6	11.5	0.0	0.0	0	26	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.3	50.0	7.7	0.0	0.0	0	26	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	42.3	7.7	0.0	0.0	0	26	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.8	42.3	3.8	0.0	0.0	0	26	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.8	38.5	3.8	3.8	0.0	0	26	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.3	34.6	15.4	7.7	0.0	0	26	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.3	42.3	15.4	0.0	0.0	0	26	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.3	34.6	19.2	3.8	0.0	0	26	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.5	38.5	19.2	0.0	3.8	0	26	4.1
	総合	48.5	41.9	8.5	1.0	0.2	0	520	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・감사합니다！

専門科目領域
専門基礎科目群

前　期

講義・演習系授業科目

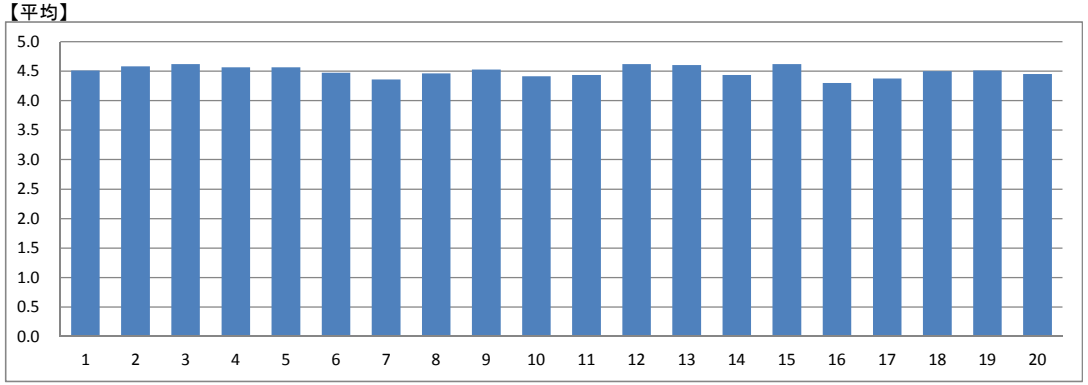
実施年度	2016	集計コード	200101
科目名	人間発達学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	57
回答者数:	53

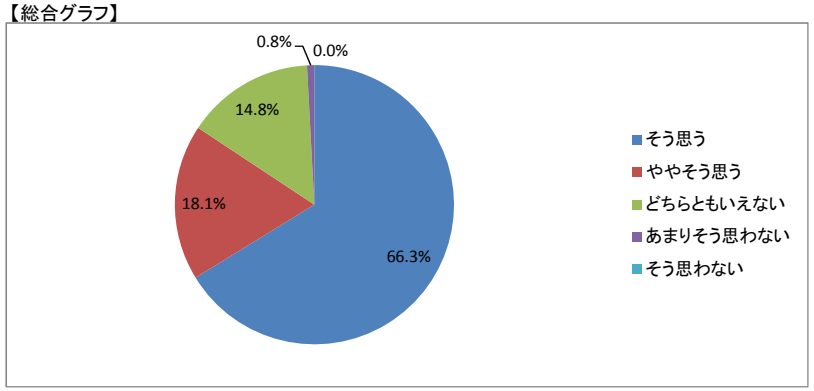
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.0	18.9	15.1	0.0	0.0	0	53	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.7	15.1	13.2	0.0	0.0	0	53	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.5	11.3	13.2	0.0	0.0	0	53	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.8	17.0	13.2	0.0	0.0	0	53	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.7	13.2	15.1	0.0	0.0	0	53	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.3	22.6	15.1	0.0	0.0	0	53	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.6	26.4	13.2	3.8	0.0	0	53	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	1	52	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.2	24.5	11.3	0.0	0.0	0	53	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.2	15.1	18.9	1.9	0.0	0	53	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.2	17.0	17.0	1.9	0.0	0	53	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.6	15.1	11.3	0.0	0.0	0	53	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.7	18.9	7.5	1.9	0.0	0	53	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.0	13.2	18.9	1.9	0.0	0	53	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.5	13.2	9.4	1.9	0.0	0	53	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.8	24.5	22.6	0.0	0.0	0	53	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.6	26.4	15.1	1.9	0.0	0	53	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.3	15.4	17.3	0.0	0.0	1	52	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.9	15.1	17.0	0.0	0.0	0	53	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.0	15.1	17.0	1.9	0.0	0	53	4.5
	総合	66.3	18.1	14.8	0.8	0.0	2	1058	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前期の科目は作業療法学科生徒対象で、少人数2クラスの授業の為か、学生の満足度は比較的高い数値が出ていた。その中でも平均値が4.5以下で低い数値が出ていた設問7「興味が湧く様に工夫されていた」については、授業内容の検討と確認をしたい。設問16「シラバスの活用」については、今年度シラバス内容の検討されたので、比較検討をしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

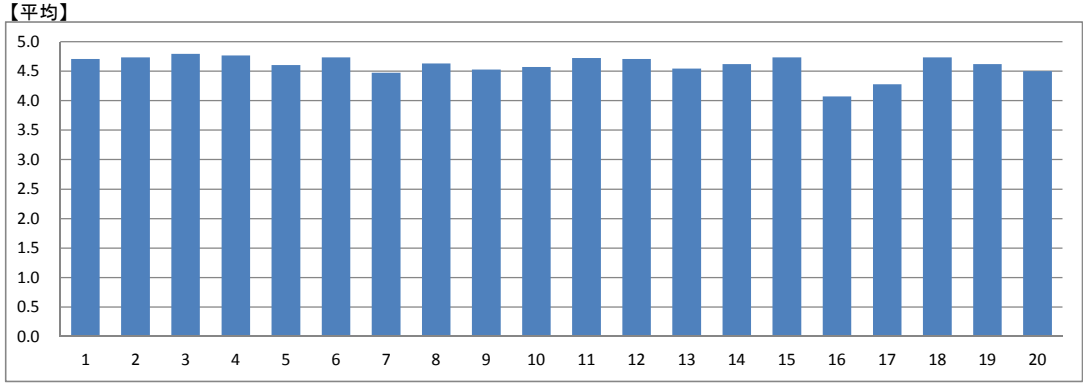
実施年度	2016	集計コード	200201
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	68

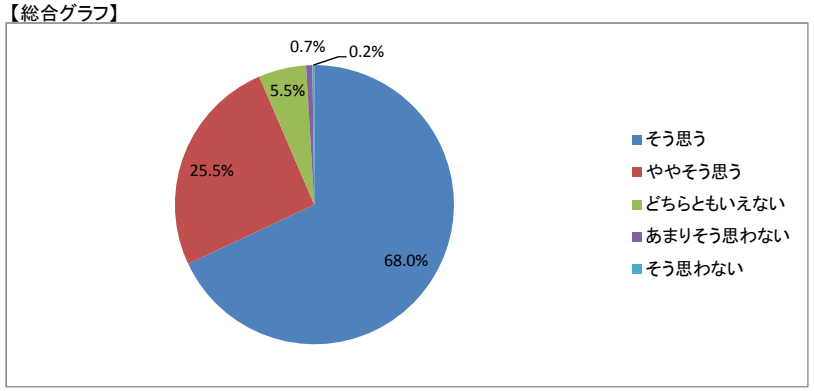
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	68	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	68	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.4	14.7	2.9	0.0	0.0	0	68	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.9	20.6	1.5	0.0	0.0	0	68	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.1	23.5	5.9	1.5	0.0	0	68	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.5	20.6	2.9	0.0	0.0	0	68	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.4	38.2	7.4	0.0	0.0	0	68	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.1	25.0	5.9	0.0	0.0	0	68	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	27.9	7.4	1.5	0.0	0	68	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.6	22.1	10.3	0.0	0.0	0	68	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.5	25.0	1.5	0.0	0.0	0	68	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	68	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.2	27.9	8.8	0.0	0.0	0	68	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.2	29.4	4.4	0.0	0.0	0	68	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.9	17.6	4.4	0.0	0.0	0	68	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.8	42.6	14.7	2.9	2.9	0	68	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.6	42.6	7.4	2.9	1.5	0	68	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.9	13.2	4.4	1.5	0.0	0	68	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	22.1	5.9	1.5	0.0	0	68	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.8	29.4	5.9	2.9	0.0	0	68	4.5
	総合	68.0	25.5	5.5	0.7	0.2	0	1360	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

各質問項目の平均は4.6(4.1-4.8)となったが、シラバスの活用については4.1となり更なる活用が必要と思われる。H29年度は講義の予習復習および試験準備にシラバス項目を活用するなど修正を行う。また、解剖学はその後の専門科目の基礎となるため、次年度はWebを使用した自宅学習提供など講義時間外でも学ぶ機会を積極的に提供するなどの学習計画を組み立てる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

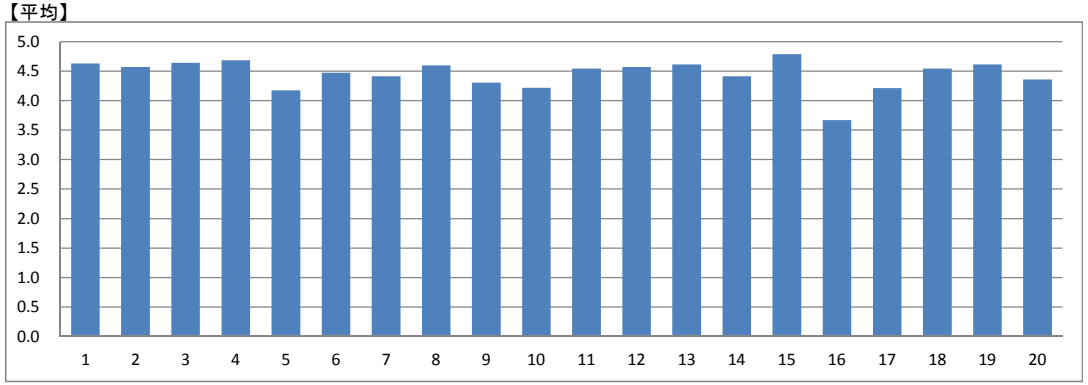
実施年度	2016	集計コード	200301
科目名	生理学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	70
回答者数:	70

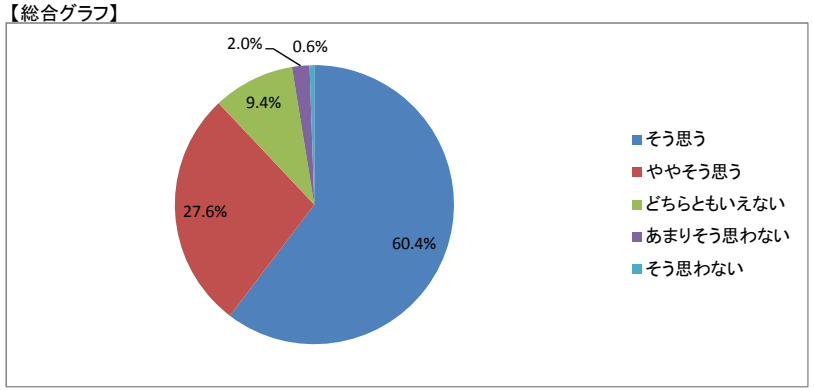
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.9	18.6	7.1	1.4	0.0	0	70	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	30.0	4.3	1.4	0.0	0	70	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.6	28.6	1.4	1.4	0.0	0	70	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.9	22.9	4.3	0.0	0.0	0	70	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	47.1	30.0	17.1	4.3	1.4	0	70	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.4	25.7	11.4	1.4	0.0	0	70	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.3	34.3	10.0	1.4	0.0	0	70	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.6	22.9	8.6	0.0	0.0	0	70	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.3	36.2	10.1	4.3	0.0	1	69	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.5	36.2	18.8	1.4	0.0	1	69	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.6	20.0	8.6	2.9	0.0	0	70	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.4	34.3	4.3	0.0	0.0	0	70	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	24.3	2.9	2.9	0.0	0	70	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.3	35.7	8.6	0.0	1.4	0	70	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	18.6	1.4	0.0	0.0	0	70	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.1	35.7	21.4	8.6	7.1	0	70	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.1	34.3	12.9	4.3	1.4	0	70	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	17.1	10.0	2.9	0.0	0	70	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.9	15.7	11.4	0.0	0.0	0	70	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.9	31.4	14.3	1.4	0.0	0	70	4.4
	総合	60.4	27.6	9.4	2.0	0.6	2	1398	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバス活用項目以外は、4．2以上の評価を得た。しかし、各講義で配布する練習問題の復習がどの程度実施されているか、不明である。実態調査を行うため、次年度は、練習問題をWeb配信するE-learning システムを導入し、自宅での学習状況を把握する。

【自由項目】

・とてもわかりやすく、楽しく学習できました。
・板書が席によっては見にくいし、課題の答えを聞きに行ったときに間違った答えを教えられることがあったし、記述もしっかり見てくれないので、しっかりと確認してほしいです。

講義・演習系授業科目

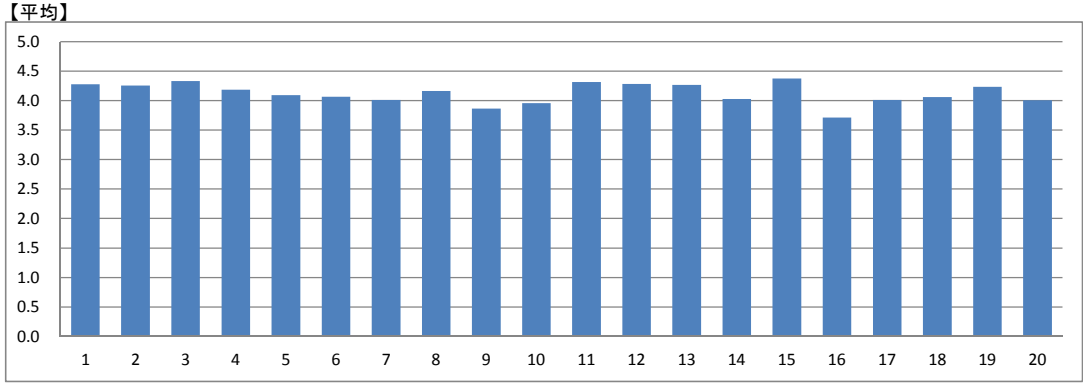
実施年度	2016	集計コード	201101
科目名	整形外科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	168
回答者数:	153

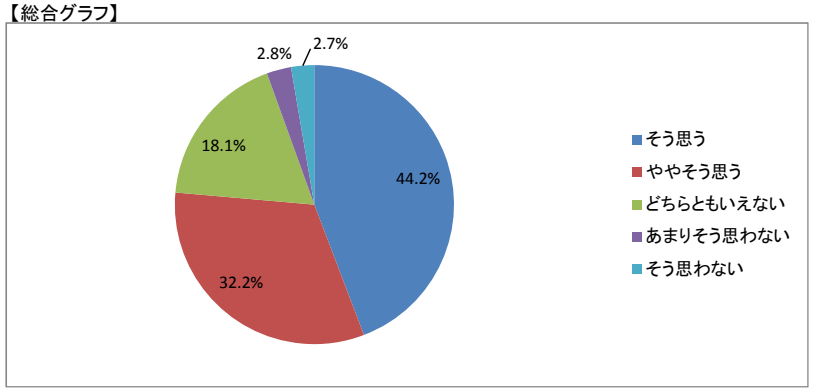
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.7	33.3	13.1	2.6	1.3	0	153	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.1	37.9	15.7	0.0	1.3	0	153	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.6	33.3	13.1	0.7	1.3	0	153	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.4	30.7	13.7	5.2	2.0	0	153	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.1	30.1	17.0	4.6	3.3	0	153	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.1	30.1	20.9	2.0	3.9	0	153	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	39.9	34.0	17.0	5.9	3.3	0	153	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.8	30.7	19.0	3.3	1.3	0	153	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.9	30.1	18.3	7.8	5.9	0	153	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.2	30.1	17.0	6.5	5.2	0	153	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.9	30.7	13.1	1.3	2.0	0	153	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	49.7	32.7	15.0	1.3	1.3	0	153	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.3	30.7	16.3	0.7	2.0	0	153	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.8	28.9	20.4	3.9	3.9	1	152	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.9	30.7	12.4	0.7	1.3	0	153	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.1	34.6	25.5	3.9	7.8	0	153	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.3	37.9	22.2	2.0	2.6	0	153	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.3	33.3	28.1	0.7	0.7	0	153	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.7	30.1	20.9	0.7	0.7	0	153	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.9	33.3	22.9	3.3	2.6	0	153	4.0
	総合	44.2	32.2	18.1	2.8	2.7	1	3059	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・内容が難しい、分かりずらい。進むスピードが速くて、理解できない。学習目標は良いが、その内容がどこにあるのか分かりずらい。
・進むスピードが速い。量が多すぎるのに時間が足りない。どのように勉強したらよいのかわからない。テスト対策しづらい。精神的に追い込まれる。配布資料が見づらい。
・授業回数足りないので増やしてほしい。
・早い、量が多い、つめこみすぎ
・ありがとうございました。
・テストをかんたんにして下さい。
・15回で内容がとても多いので中間テストをもうけてもよいのでは？
・授業がとても上手いと思った。スライドや1つの疾患に対してまとめてあることが教科書と比較するととても的確だと思った。来年もこのような感じだといいのではないかと思った。
・テスト範囲が広すぎる…。
・テストを簡単にしてほしい
・授業でやるとこ全部が大事とかふざけてるんですか。勉強の仕方がわかりません。
・難しい内容でした。

講義・演習系授業科目

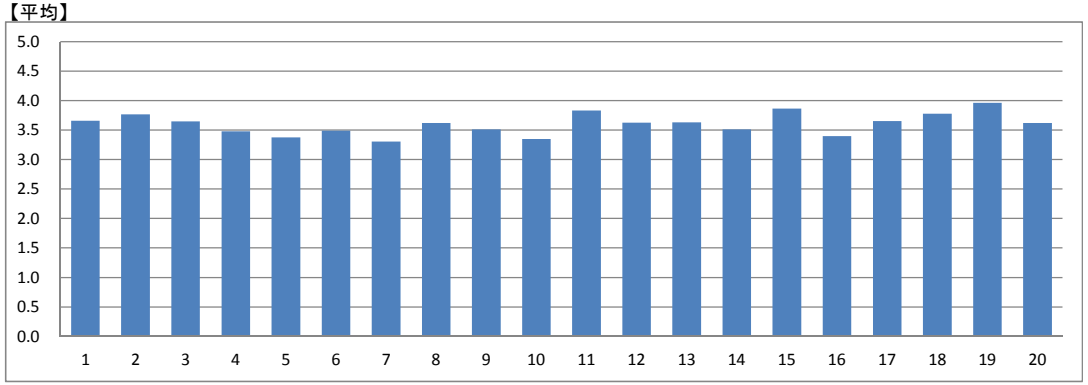
実施年度	2016	集計コード	201201
科目名	神経内科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	168
回答者数:	163

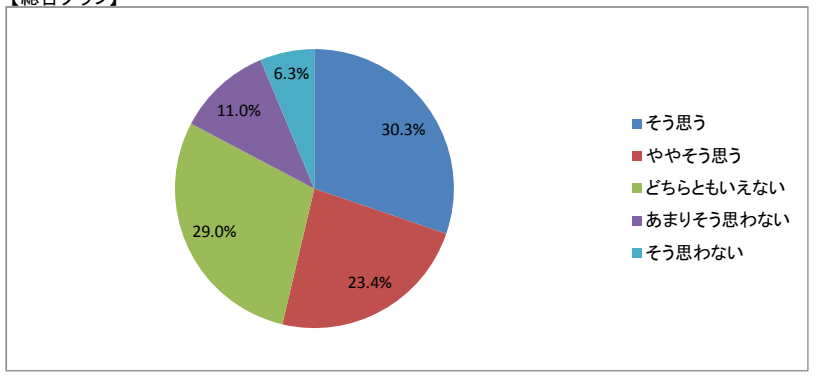
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34.4	21.5	25.2	13.5	5.5	0	163	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.6	26.4	21.5	12.3	4.3	0	163	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.1	22.1	27.6	10.4	6.7	0	163	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.8	22.7	25.2	14.1	9.2	0	163	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.2	22.7	25.8	17.2	9.2	0	163	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.6	20.2	31.9	14.1	6.1	0	163	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	24.5	19.0	30.1	15.3	11.0	0	163	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	28.8	25.2	30.7	9.8	5.5	0	163	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	26.4	23.3	33.1	9.2	8.0	0	163	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	26.4	17.8	28.8	18.4	8.6	0	163	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.4	26.5	24.7	8.6	3.7	1	162	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	30.1	29.4	22.7	8.6	9.2	0	163	3.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	28.8	25.2	32.5	7.4	6.1	0	163	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.7	19.6	27.0	15.3	7.4	0	163	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.7	22.7	28.8	6.1	3.7	0	163	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.3	21.5	36.8	8.6	9.8	0	163	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.6	30.1	27.0	10.4	4.9	0	163	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.1	20.9	39.3	4.3	2.5	0	163	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.5	23.3	29.4	5.5	1.2	0	163	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.3	28.4	32.7	9.9	3.7	1	162	3.6
	総合	30.3	23.4	29.0	11.0	6.3	2	3258	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・開始時間が遅れることが多々あった。
・時間通りに始まらず、次の授業のPTが入って来て混乱することが何回かあり困った。
・先生が講義に来るのが遅い時がほとんどでした。また、そういった時はほぼ授業時間内に終わらなく、次の授業時間にくいこむことが多々ありました。先生には時間通りに講義を行ってほしいです。
・授業が20分以上遅れた事がかなりあった。
・おつかれ様でした。ありがとうございました。
・再試は簡単にしてほしい
・テスト対策のプリントの答えを授業内で言うor配るをしてほしかったです。
・テスト対策プリントの答えがほしかったです。
・小テストやプリントの問題が不適切問題が多々あったため、しっかりとした問題が欲しかったです。
・先生によって授業の進め方が違うのは、良くないと思う
・テスト範囲があいまいでよく分からなかった。
・全体的にむずかしいのと、スライドが早くなにもできないです。
・酷いの一言に尽きる。プリントに重要な所が載ってない。スライドを送る速度が異常に速くメモもとれない。一人はプリントを読みのみ。
・名前が分からないが1人の先生の授業はスライドをただ読んでいるだけで授業として成り立っていなかった。また、その授業の要点も説明しないので、その時間の趣旨も全く伝わらなかった。国試の問題を頂けるのはとても嬉しいが、解答も一緒に欲しかった。また、授業内容がかぶっているところが多かったため、教員内で授業の打ち合わせをして欲しい。それぞれの授業に関連性が欲しい。
・スライドが速い
・先生をころころかえないでほしい（教え方の差が生じる）。一人で十分。練習問題の答え合わせをして欲しかった。この講義の改善をかなり希望する（後輩のために）。テストで出席をとらないで欲しい。
・授業を3人で回す必要があるのか？毎回の授業の内容がバラバラ。重要な点をふまえて授業を行ってほしい。
・ありがとうございました。
・教員変えるべきだと思う
・何をしているのか分からないです。
・教科書に書いてあることをはじから言っていく授業形式ではなく、必要な所だけを取り出して、スライドとプリントで行って欲しい。
・1人講師にただスライドを読み上げるだけの人がいました。興味も引かれませんでした。

講義・演習系授業科目

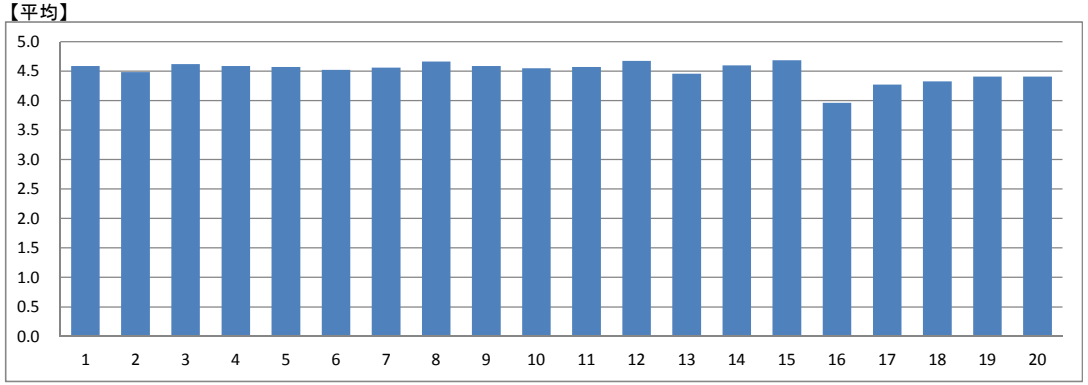
実施年度	2016	集計コード	201301
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	104

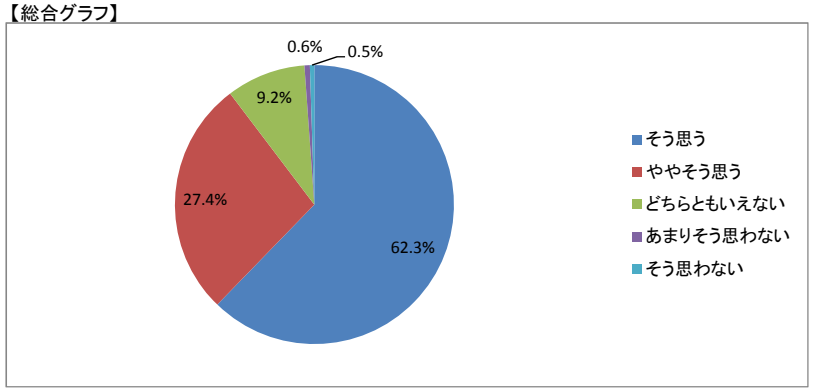
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.3	26.9	5.8	1.0	0.0	0	104	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.7	34.6	5.8	1.9	0.0	0	104	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.3	25.0	6.7	0.0	0.0	0	104	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.3	25.0	6.7	1.0	0.0	0	104	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	27.9	5.8	0.0	1.0	0	104	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.5	25.0	11.5	0.0	0.0	0	104	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.3	25.0	7.7	0.0	1.0	0	104	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.2	24.0	4.8	0.0	0.0	0	104	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.3	26.0	5.8	0.0	1.0	0	104	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.4	27.9	6.7	0.0	1.0	0	104	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.4	26.9	6.7	1.0	0.0	0	104	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.1	21.2	5.8	0.0	0.0	0	104	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	25.0	11.5	1.0	1.0	0	104	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.3	26.0	5.8	1.0	0.0	0	104	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.1	24.0	3.8	0.0	0.0	0	104	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.4	26.9	25.0	3.8	3.8	0	104	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.1	34.6	15.4	0.0	1.9	0	104	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.9	27.9	18.3	1.0	0.0	0	104	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.8	31.7	12.5	1.0	0.0	0	104	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.9	36.5	11.5	0.0	0.0	0	104	4.4
	総合	62.3	27.4	9.2	0.6	0.5	0	2080	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

必修科目で、国家試験にも多く出題される分野でもあるをそれぞれの受講者は理解していたようである。一方、授業時間外に、この科目への対応はあまり行われなかった（設問17）。時間外に知識や興味を深められるような課題の提示を心がけたい。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・お世話になりました。分かりやすくてありがたかったです。
・2年間本当にありがとうございました。とても分かりやすくていねいで、テストもいつもありがとうございました。
・先生の人柄がとてもよく、授業もちゃんと受けようという気持ちになりました。
・坂本先生大好きすぎて。
・先生の講義他、お話好きです。楽しいです。ありがとうございます。いつも目の前で寝てしまいすみませんでした。毎回反省はしてました笑

講義・演習系授業科目

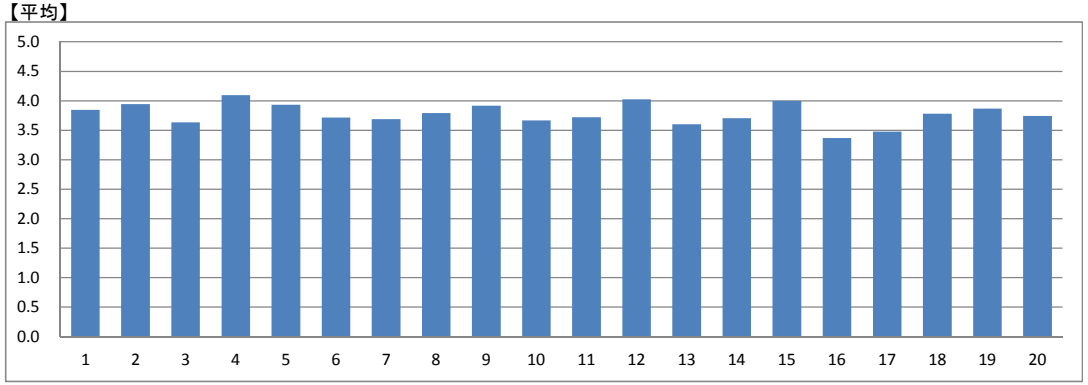
実施年度	2016	集計コード	201701
科目名	小児科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	169
回答者数:	144

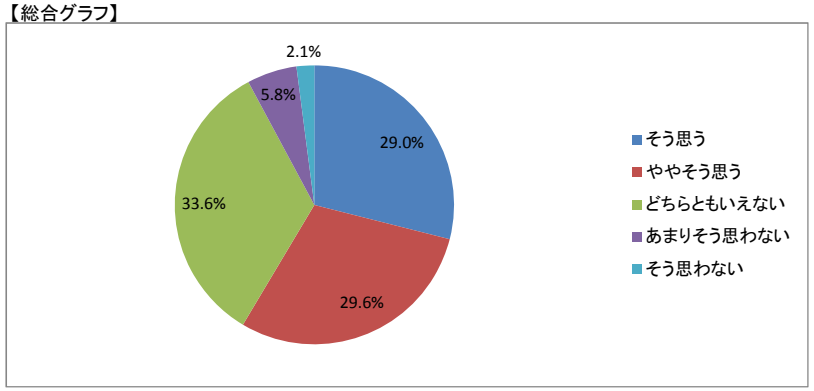
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	31.3	31.9	29.2	5.6	2.1	0	144	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.4	29.9	29.9	3.5	1.4	0	144	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27.1	27.1	33.3	6.9	5.6	0	144	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.4	28.5	26.4	2.1	0.7	0	144	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	31.9	29.9	4.2	0.7	0	144	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	23.8	32.2	37.1	5.6	1.4	1	143	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.7	29.2	36.1	6.3	2.8	0	144	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	27.1	31.3	36.8	3.5	1.4	0	144	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.9	33.3	29.9	4.2	0.7	0	144	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	27.1	27.1	32.6	11.8	1.4	0	144	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	26.6	31.5	32.9	5.6	3.5	1	143	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.3	29.9	23.6	4.9	1.4	0	144	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	25.0	27.1	35.4	8.3	4.2	0	144	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.2	30.8	35.0	7.7	1.4	1	143	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.4	31.5	28.7	2.8	0.7	1	143	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	17.5	28.7	36.4	8.4	9.1	1	143	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19.6	24.5	42.0	11.9	2.1	1	143	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	29.4	22.4	45.5	2.8	0.0	1	143	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.8	30.1	35.0	3.5	0.7	1	143	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.8	32.9	37.1	6.3	0.0	1	143	3.7
	総合	29.0	29.6	33.6	5.8	2.1	9	2871	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業中に適宜質問しながら理解度を確認する必要があると思われた。
基礎医学や内科など他の科目の学習状況を把握する必要があると考えられた。

【自由項目】

・時間通り始まるので学生的にはありがたかったです。
・ありがとうございました。
・役に立つ講義ありがとうございました。
・プリントの説明がていねいでよかった。もっと視覚的なもの（映像、画像）が欲しいと思った。
・楽しい授業でした。

講義・演習系授業科目

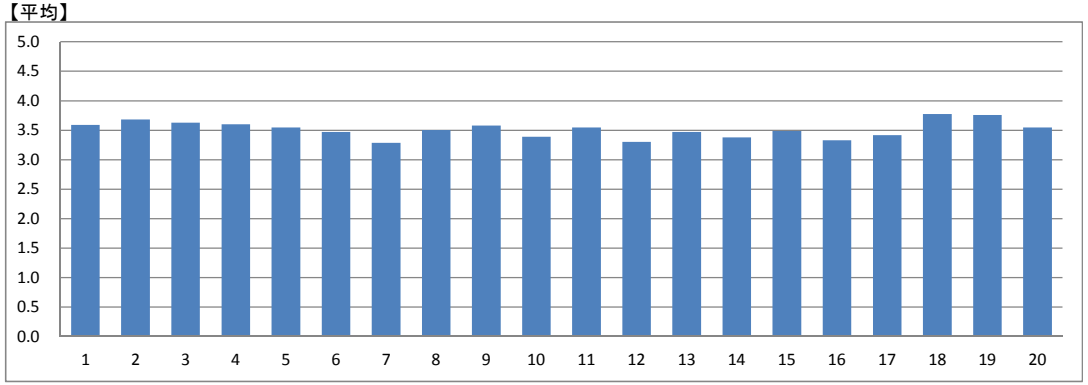
実施年度	2016	集計コード	201801
科目名	精神医学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	168
回答者数:	142

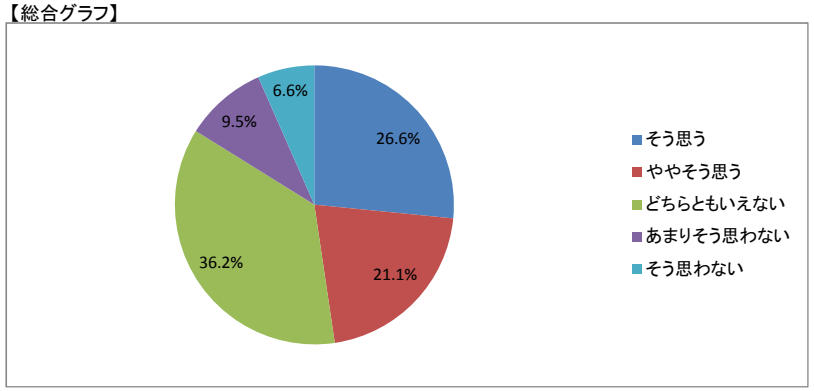
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	31.7	17.6	34.5	10.6	5.6	0	142	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31.0	21.1	35.9	9.2	2.8	0	142	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	31.0	20.4	33.8	9.9	4.9	0	142	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	26.8	23.2	37.3	8.5	4.2	0	142	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.9	22.5	30.3	11.3	7.0	0	142	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	22.5	24.6	35.9	11.3	5.6	0	142	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	19.7	20.4	36.6	15.5	7.7	0	142	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	22.7	24.1	39.0	9.2	5.0	1	141	3.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.2	22.5	33.1	11.3	4.9	0	142	3.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	26.1	19.0	31.7	14.1	9.2	0	142	3.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	28.2	21.8	34.5	7.7	7.7	0	142	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.4	19.0	31.0	9.9	14.8	0	142	3.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	23.2	22.5	38.7	9.2	6.3	0	142	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	24.6	21.1	32.4	11.3	10.6	0	142	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	26.1	22.5	34.5	7.7	9.2	0	142	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.8	18.3	40.8	9.2	9.9	0	142	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.8	19.7	42.3	10.6	5.6	0	142	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.7	21.8	40.8	3.5	2.1	0	142	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.1	19.7	40.1	4.2	2.8	0	142	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.8	19.7	40.8	7.0	5.6	0	142	3.5
	総合	26.6	21.1	36.2	9.5	6.6	1	2839	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・まずは、お忙しい中講義をしていただき、ありがとうございました。ですが、大はばな改善を希望します。遅刻してくる（お忙しいのは承知の上ですが、講義のスタートがそろってないと、しまらないです。）話し方（何を言っているか、分からなかった。内容ではなく、話し方、ボリュームなどで。）講義の進め方（スライドをしっかりつくってきてほしかった。Wordのメモみたいなのでは、わかりずらい。）レポートの指示（もう少し早く提示してほしい、他の科目の事もあるため。）などが上げられます。私たちは高いお金を払って講義を受けています。選択なら講義をとるのをやめればいいのですが、これは必修です。全員が受けるので、それ相応のものにしてほしかったです。
・授業の開始が30分遅れることが多く、やる気を失う。忙しいのはわかるけれど、時間通り、授業が行えないのであれば、この仕事を受けるべきではない。
・出席率悪くないですか？？？
・Wordで書いて行う授業はとてもやりづらかった。定時で始まらないのはどうかと思う。ほんとないわー
・30分くらいすぎてから授業が始まるため、帰りがギリギリです。もう少し早く始めて、早く終わりたいです。
・ありがとうございました。
・ボソボソと話さないでほしい。（テストがあるような科目だったら、どこが大切なのか分からなくなるため。受講している私たちも私語によってさわがしいですが。）
・レポート課題の内容をもう少し早めに連絡してほしかったです。
・定刻時通りに行われてなかったし、つまんなかったので、講義を受ける意味がわからなかった。
・講義の意図が分からなかった。声が聞きとりずらい。
・レポートの課題をもう少し早めに出してほしかったですねぇ　はい。
・毎回、20分くらい遅れてきて謝罪がないのは良くないと思います。
・仕事が多忙であるのは分かるが、もう少し早く授業を始めてほしい。
・すべての講義で20～30分遅れて始まっていた。時間の無駄。聞きとりづらい声、はっきりしゃべってほしい。
・レポートを生徒に提示する日に提示してください。
・早く来てほしい。。。
・マイクを使っても声が小さくて、聞こえませんでした。大きな声ではっきり話してほしいです。
・おつかれさまです。

講義・演習系授業科目

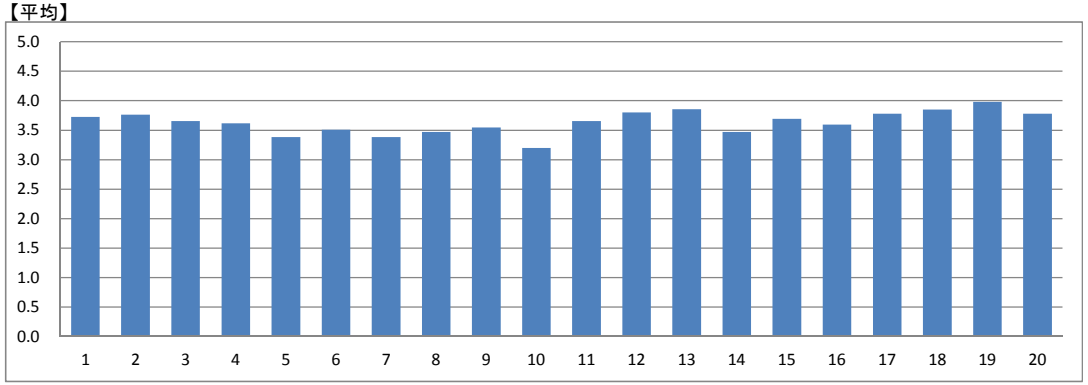
実施年度	2016	集計コード	202101
科目名	障害者心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	66
回答者数:	55

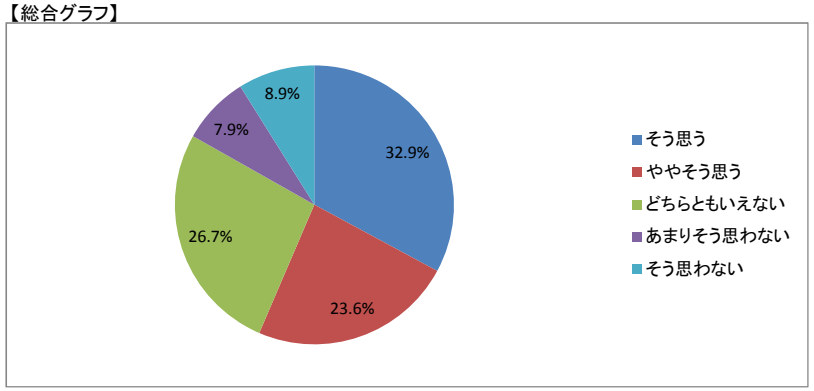
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.4	27.3	20.0	5.5	10.9	0	55	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34.5	27.3	25.5	5.5	7.3	0	55	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34.5	23.6	21.8	12.7	7.3	0	55	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.9	25.5	27.3	7.3	9.1	0	55	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.5	25.5	23.6	12.7	12.7	0	55	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.9	21.8	27.3	7.3	12.7	0	55	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	21.8	32.7	21.8	9.1	14.5	0	55	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	29.1	25.5	23.6	7.3	14.5	0	55	3.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.5	32.7	21.8	10.9	9.1	0	55	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	21.8	21.8	25.5	16.4	14.5	0	55	3.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	29.1	30.9	23.6	9.1	7.3	0	55	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	41.8	21.8	20.0	7.3	9.1	0	55	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	20.0	18.2	7.3	9.1	0	55	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.9	23.6	20.0	12.7	12.7	0	55	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.2	21.8	21.8	7.3	10.9	0	55	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.5	13.0	44.4	5.6	5.6	1	54	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.5	16.4	43.6	3.6	1.8	0	55	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.9	14.8	40.7	3.7	1.9	1	54	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	38.2	27.3	30.9	1.8	1.8	0	55	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.2	18.2	32.7	5.5	5.5	0	55	3.8
	総合	32.9	23.6	26.7	7.9	8.9	2	1098	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

100名講義室のホワイトボードの板書は、後部の受講生には大きな文字でないと見えにくく、また長い文を板書するとマイクを置くことになり、講義する声が聞き取りにくくなる。板書は大事な要点や用語だけにして、講義内容や説明は受講生がノートをとるように指示していく必要がある。

【自由項目】

・マイクをずっと持っていていただけると授業が聞きやすかったように思います。
・黒板の字が汚い、読みにくい。バラバラに書くからノートを取りにくい。声が小さい。マイクをちゃんと使ってほしい。最初はマイクを使ってたのに途中から使わなくなって、テスト範囲など大切なところでマイクを使ってくれない。
・マイクをつかわないからうしろまで声がきこえない。授業中しゃべっている生徒に対して注意だけすればいいのに、君たちも知的障害があるのかなと障害者をもった方にも失礼なことを言っていた。
・字が汚すぎてホワイトボードの字が読めません。改善してください。
・板書をした字の前に先生が立って説明することがあり、板書がやりずらかったです。また、字が小さくて読みずらかったです。
・おつかれ様でした。
・字が読めない時がある。
・しゃべるときにマイクを使ってほしい。何をしゃべっているかききとりにくい。字が小さい。字がきたなくて読めない。
・マイクを使って話してほしかったです。

講義・演習系授業科目

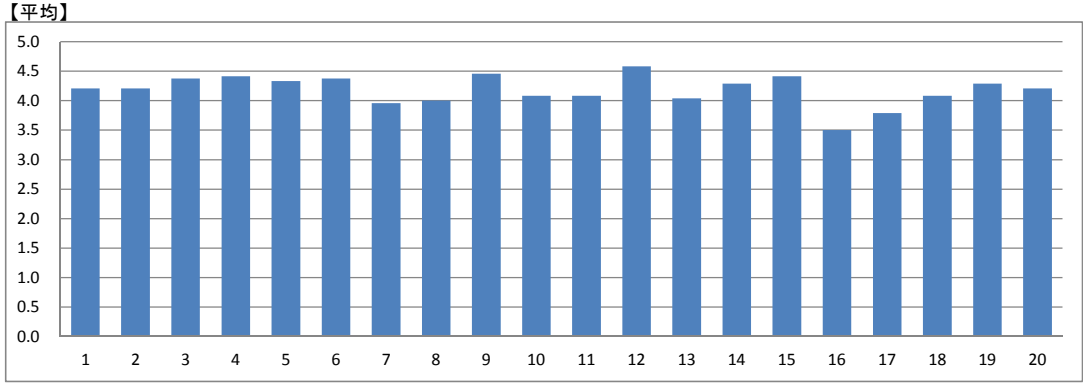
実施年度	2016	集計コード	203701
科目名	公衆衛生学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	24

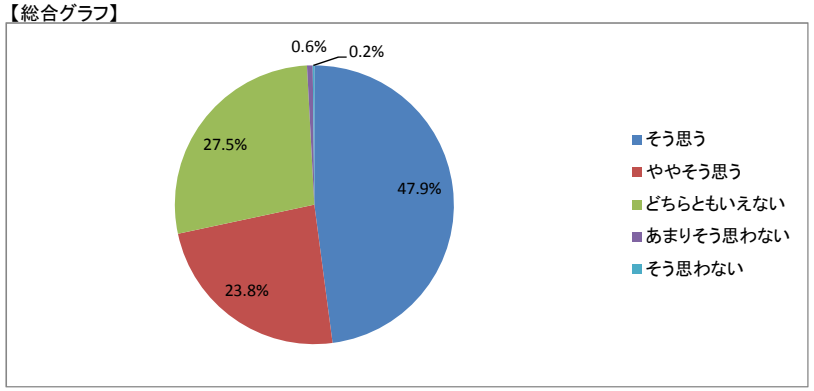
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.8	29.2	25.0	0.0	0.0	0	24	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.8	29.2	25.0	0.0	0.0	0	24	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.3	16.7	25.0	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.2	37.5	33.3	0.0	0.0	0	24	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	0	24	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	33.3	29.2	0.0	0.0	0	24	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.8	16.7	37.5	0.0	0.0	0	24	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	4.2	45.8	0.0	0.0	0	24	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.2	20.8	25.0	0.0	0.0	0	24	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	33.3	37.5	8.3	4.2	0	24	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.8	41.7	33.3	4.2	0.0	0	24	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.7	25.0	33.3	0.0	0.0	0	24	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	29.2	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	37.5	20.8	0.0	0.0	0	24	4.2
	総合	47.9	23.8	27.5	0.6	0.2	0	480	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・身近な衛生学について学べて良かったです。
・とても分かりやすい説明で速度であった。教科書やスライドも新しくとても知識が身につく授業内容だった。授業を受けていて最低限度の知識は身についたと思うのでとても良かった。
・聖書に関する話題があり、聖書にも興味を持つことができた。
・前期の授業、ありがとうございました。公衆衛生学は他の科目につながっていて理解がしやすかったです。
・ビデオ学習などもあり、より理解を深めることができました。
・前期の半分の期間ありがとうございました。
・この授業で得た知識を今後の生活にいかしていきたいです。ありがとうございました。
・中学生の時から、社会科の勉強があまり得意ではなかったので、選択した時不安があったのですが、授業を受けているうちに不安はなくなりました。短い期間の授業だったけど、選択してよかったです。

講義・演習系授業科目

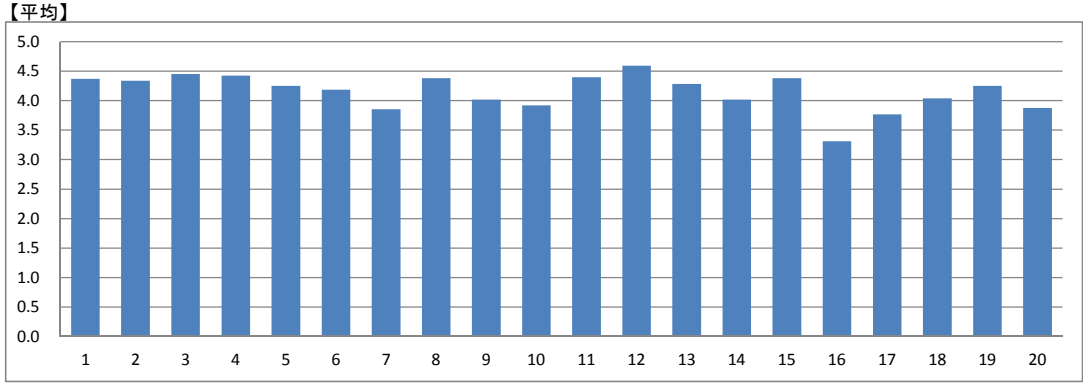
実施年度	2016	集計コード	204001
科目名	生理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	113
回答者数:	103

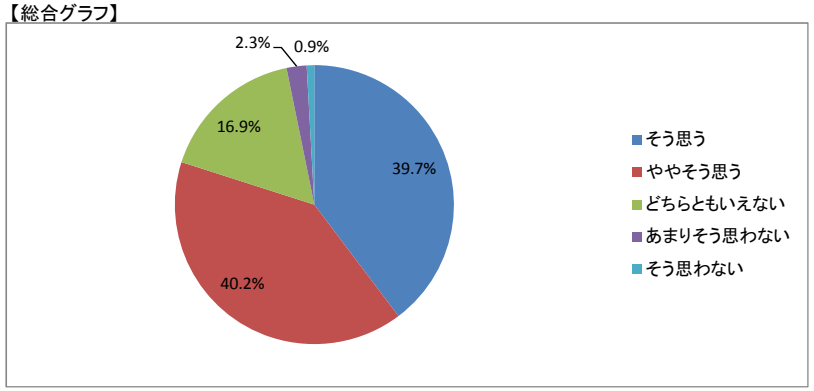
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.7	47.6	7.8	0.0	0.0	0	103	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.7	48.5	8.7	0.0	0.0	0	103	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.9	40.2	5.9	1.0	0.0	1	102	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.5	41.7	7.8	0.0	0.0	0	103	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.7	35.9	19.4	0.0	0.0	0	103	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.8	42.7	16.5	1.9	0.0	0	103	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.2	41.7	25.2	4.9	1.9	0	103	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	38.2	11.8	0.0	0.0	1	102	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	31.1	43.7	21.4	3.9	0.0	0	103	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.2	41.7	25.2	3.9	1.0	0	103	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.5	38.8	8.7	0.0	1.0	0	103	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.0	27.2	6.8	0.0	0.0	0	103	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.7	43.7	12.6	1.0	0.0	0	103	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.0	43.7	18.4	1.9	2.9	0	103	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	49.5	38.8	11.7	0.0	0.0	0	103	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.6	31.1	33.0	13.6	7.8	0	103	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	18.4	45.6	31.1	3.9	1.0	0	103	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.9	35.0	24.3	2.9	1.0	0	103	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.7	38.8	16.5	1.0	0.0	0	103	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.2	39.8	24.3	6.8	1.0	0	103	3.9
	総合	39.7	40.2	16.9	2.3	0.9	2	2058	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用した学生が少なかった。今後、学生がシラバスに沿って予習・復習を行うように促したい。

【自由項目】

・プリントの答えがほしい。
・神経になった瞬間、理解が難しかった
・これからもよろしくお願いします。
・よきかな
・わかりにくい
・まとめの答えが聞くのではなくプリントとしてほしかった。
・今度おかしもらいにいきます
・授業中小声がかなりあってうるさいので注意を厳しくしてください
・時おり見せる笑顔にいつも惹かれていました。
・単位ください。
・まとめのテストプリントがわかりやすかったので復習しやすかったです。
・難しいですが、どうにかします。
・まとめのプリントで要点が整理できてよかったです。ありがとうございました。
・もう少し、プリント等があればよかったです。小テストの答え合わせをしてほしかった。
・むずかしい～
・質問がしやすかった。
・テストをかんたんにしてください。もう少しわかりやすくじゅぎょうをしてください。

講義・演習系授業科目

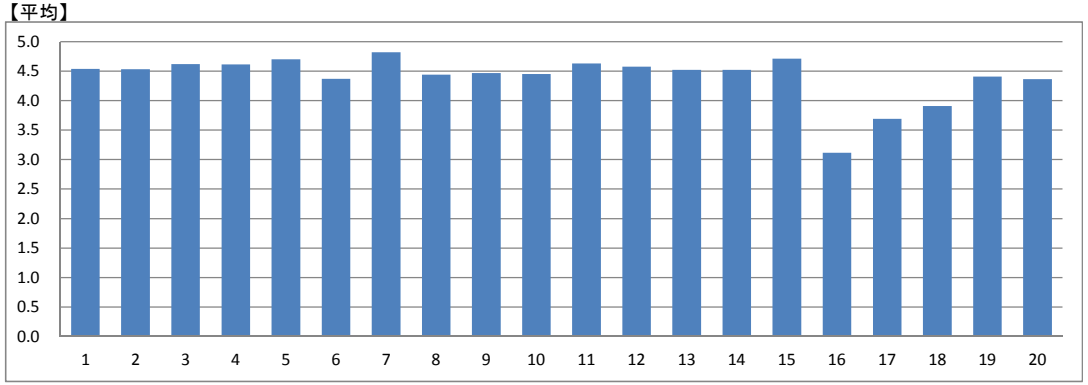
実施年度	2016	集計コード	204201
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	113
回答者数:	111

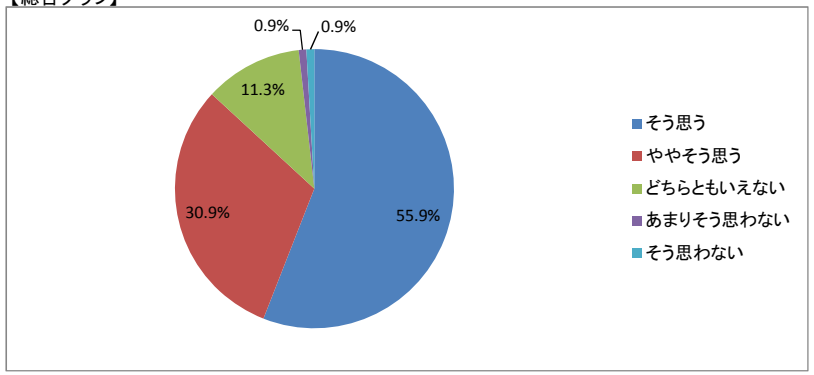
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.3	31.5	7.2	0.0	0.0	0	111	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.3	30.6	8.1	0.0	0.0	0	111	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.9	32.4	2.7	0.0	0.0	0	111	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.6	26.1	6.3	0.0	0.0	0	111	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.8	20.7	4.5	0.0	0.0	0	111	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.3	32.4	15.3	0.0	0.0	0	111	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.9	16.2	0.9	0.0	0.0	0	111	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.3	25.2	11.7	0.0	1.8	0	111	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.8	34.2	8.1	0.9	0.0	0	111	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.3	40.5	7.2	0.0	0.0	0	111	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	29.7	3.6	0.0	0.0	0	111	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.8	27.9	5.4	0.0	0.9	0	111	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.5	33.3	7.2	0.0	0.0	0	111	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.4	31.5	8.1	0.0	0.0	0	111	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.0	25.2	1.8	0.0	0.0	0	111	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	10.0	25.5	41.8	11.8	10.9	1	110	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.6	49.1	31.8	3.6	1.8	1	110	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32.1	30.3	35.8	0.0	1.8	2	109	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.4	30.9	10.9	0.9	0.9	1	110	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.4	44.5	8.2	0.9	0.0	1	110	4.4
	総合	55.9	30.9	11.3	0.9	0.9	6	2214	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・半年間、ありがとうございました。 ・ありがとう！ ・おつかれさまでした。来年もよろしく！ ・難しい所、イメージのつかない所での例え話がわかりやすい！テストを少し…（笑） ・わかりやすさ№1でした！ありがとうございます。 ・さすがです！！ ・すごいね！！！！ ・結婚してますか？もししていたら妻はかわいいですか？ ・おつかれさまです ・資料をカラーにしてもらいたい。 ・楽しかった。運動学ってステキ ・プリントが分かりやすく工夫されていて良かったと思いました。先生のトークも面白いです。 ・おもしろい授業だった。 ・内容は難しかったけど最後にまとめをしてくれたのでよかった。先生は面白かった。 ・いい調子！ガンバレ！！ ・ガンバレ！ガンバレ！ ・テスト簡単にして下さいませ ・わかりやすいので良かった。 ・テスト簡単にしてください。 ・とてもわかりやすく良かった。 ・午後1の授業にしてほしくない。 ・ギャグにもっと力いれてほしい。芸人の魂みせてくれ。あと彼女できました。友達はふられてました。 ・とても良い授業だったと思います。 ・楽しかった。 ・そこまでこまめに休けいしなくてもいいかなと思った ・教科書がもう少し分かりやすいのが欲しい。 ・おもしろかったです。 ・楽しい授業でした。 ・はんぺん ・楽しく授業を受けることができました。先生がちかんにあったことは忘れません。 ・例えとかが、すごくわかりやすかったです。・途中にある休憩が助かった。３限なのが辛かった。 ・3限は眠い。 ・難しい内容だけれどもわかりやすかった。 ・わかりやすい授業でした。 ・授業とてもおもしろかったです。 ・とてもわかりやすい授業でした。 ・本当に分かりやすくて授業楽しかった！後期も村松先生がいいです！ ・内容は難しかったけど授業は楽しかったです。 ・運動学の内容を比喩でわかりやすく説明してくれて良かった！！！ ・休憩があったので集中して取り組めました。 ・運動学って難しい。・これからも楽しい授業お願いします ・とても楽しく授業を受けることができ、いいと思いました。 ・素敵な授業でした。 ・先生お疲れさまでした。 ・とても良い授業だった。 ・がんばってください。 ・非常に分かりやすい授業でした。たとえもおもしろくて、簡単に覚えられました。 ・よかったと思う。 ・分かりやすい授業内容で明確に復習することができて良い授業でした。ありがとうございます。改善点ですか？改善点は特にないです。 ・お昼あとで眠くなる授業だったけれど、少しの仮眠時間をはさんでくれて集中できた。これからも仮眠タイムは続けてほしいです。 ・わかりやすい授業でした。木曜3限！！！とっても眠くなるので、寝ない方法をおしえて下さい。 ・分かりやすくて楽しい授業でした。テストがんばりたいです。 ・テストをもっと簡単にしてほしい。 ・テストを難しくしないで下さい！！！！！！！ ・とてもわかりやすい授業でした。頑張ってください。 ・単位ください ・自主学習の際に教科書を使いたいので、講義でも使うようにしてほしい。ある程度関連づけてほしい。 ・ありがとうございました。 ・再試ならないように頑張ります！面白いですが眠くなってしまいます。 ・単位が取れるようにテスト楽にしてください。 ・単位がほしいです。再試を受けたくないです。合格したいです。 ・先生優しい顔の割にテストえぐそうですね。 ・GREAT！！！ ・難しい内容もありましたが、分かりやすく例示してもらえてとても理解しやすかったです。小テストも頭が整理できました。ありがとうございます。 ・わかりやすくて、楽しい講義でした。いつもスベってるのに、村松先生のメンタルを見習いたいです。 ・良かったです！・とてもわかりやすくていいと思います。 ・例えがあってわかりやすい。 ・先生は優しいです。がテスト内容鬼だと先輩から聞いてますので頑張ります。登山には年に何回行きますか？ ・乙 ・よかった ・授業スピードもよくて、分かりやすくて、自分自身で勉強する際もとてもやりやすかったです。世界一アホな高校の変わった校則とは？ ・一番前の席で、爆睡かましてすみませんでした。授業いつも楽しかったです。 わかりやすかったです。 あの難しい教科書をとてもわかりやすく楽しく受けれるのは村松先生の工夫のおかげです。これからも頑張ってください。 ・一番前でも3限は眠かったです。けど、わかりやすい授業で楽しかったです。 ・リフティング何回できますか？ ・好きな食べ物は何ですか？僕はビーフジャーキーが好きです。 ・何でこの大学に来たのですか？ ・とても面白い授業で楽しく勉強することができました。Mステで最低視聴率を取ったその理由とは？

講義・演習系授業科目

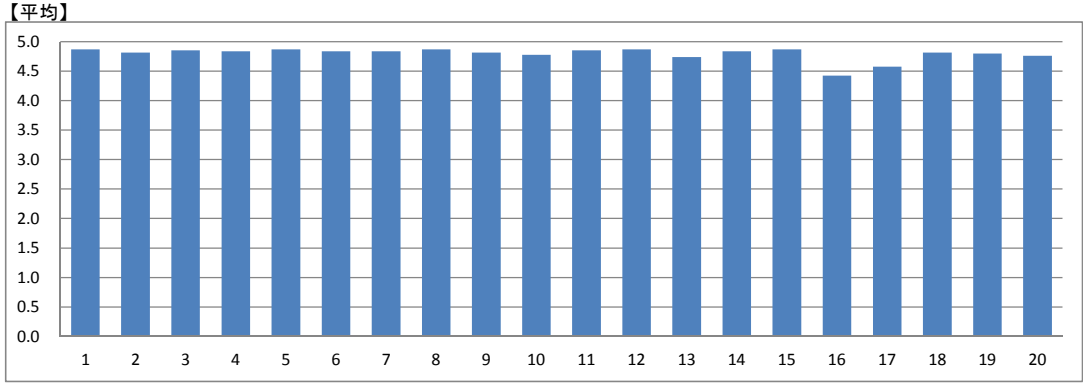
実施年度	2016	集計コード	204301
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	59
回答者数:	54

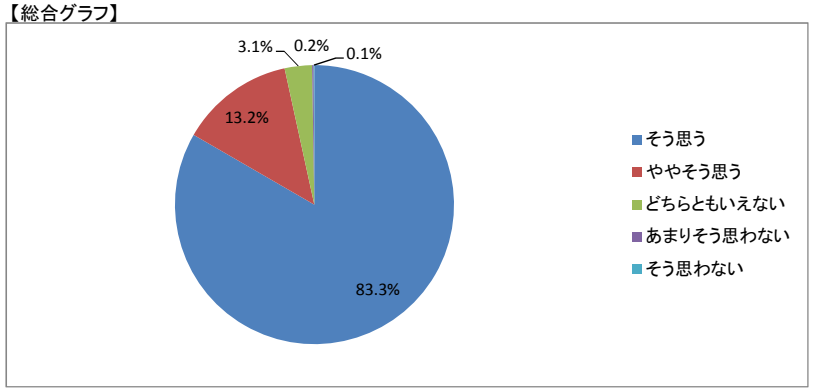
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	14.8	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.0	11.1	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.2	13.0	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.2	13.0	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.2	13.0	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	14.8	1.9	0.0	0.0	0	54	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.0	11.1	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	54	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.0	9.3	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	88.9	9.3	1.9	0.0	0.0	0	54	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	16.7	11.1	3.7	1.9	0	54	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.0	31.5	5.6	0.0	0.0	0	54	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.0	7.4	5.6	0.0	0.0	0	54	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	13.0	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.6	16.7	3.7	0.0	0.0	0	54	4.8
	総合	83.3	13.2	3.1	0.2	0.1	0	1080	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

総合的に学生の理解や満足度は高い傾向であった点は良い．特にバイオメカニクスの授業は不得意な学生が多いため，説明や課題を工夫をしていく必要がある．

【自由項目】

・再試受けないようがんばります。

講義・演習系授業科目

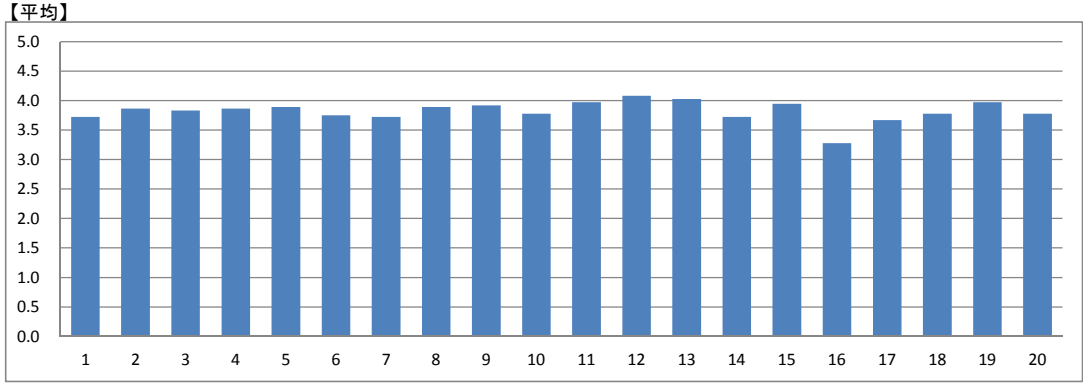
実施年度	2016	集計コード	204601
科目名	微生物学・免疫学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	36
回答者数:	36

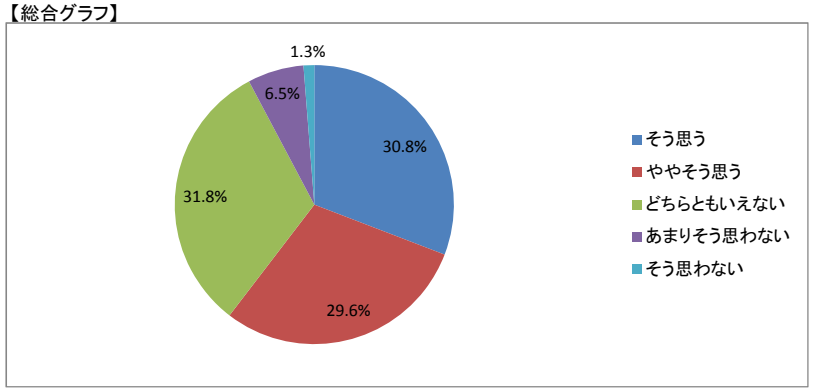
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.6	27.8	27.8	11.1	2.8	0	36	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	41.7	27.8	5.6	0.0	0	36	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.6	33.3	27.8	5.6	2.8	0	36	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.6	30.6	33.3	5.6	0.0	0	36	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.6	36.1	25.0	8.3	0.0	0	36	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.8	25.0	41.7	5.6	0.0	0	36	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.6	27.8	25.0	16.7	0.0	0	36	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	30.6	33.3	30.6	5.6	0.0	0	36	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.6	36.1	27.8	5.6	0.0	0	36	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	25.0	30.6	8.3	2.8	0	36	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	36.1	25.0	5.6	0.0	0	36	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.9	33.3	25.0	2.8	0.0	0	36	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.9	30.6	25.0	5.6	0.0	0	36	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	27.8	27.8	36.1	5.6	2.8	0	36	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	30.6	38.9	25.0	5.6	0.0	0	36	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.2	8.3	52.8	8.3	8.3	0	36	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	30.6	36.1	2.8	5.6	0	36	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.6	19.4	47.2	2.8	0.0	0	36	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.7	19.4	33.3	5.6	0.0	0	36	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.8	30.6	33.3	8.3	0.0	0	36	3.8
	総合	30.8	29.6	31.8	6.5	1.3	0	720	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・何を言っているか聞こえにくい
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

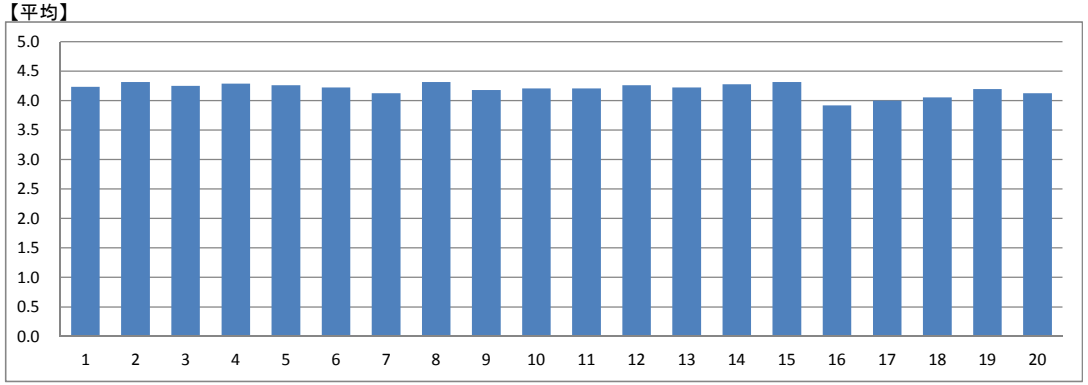
実施年度	2016	集計コード	204801
科目名	社会保障論Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	84
回答者数:	73

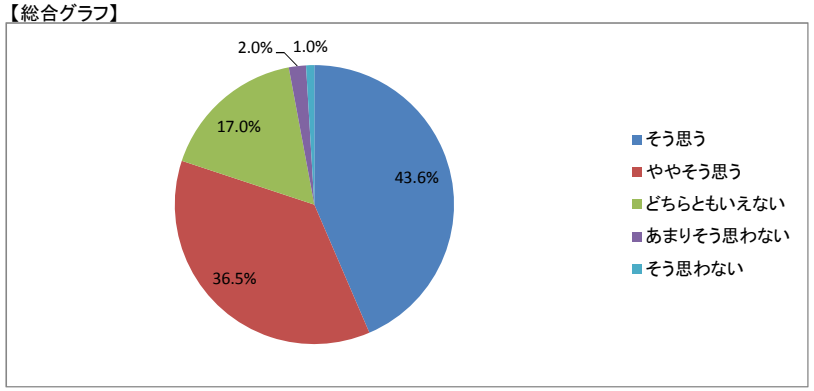
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.5	42.5	12.3	1.4	1.4	0	73	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.7	31.5	16.4	1.4	0.0	0	73	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.2	35.6	17.8	1.4	0.0	0	73	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.7	32.9	12.3	2.7	1.4	0	73	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	47.9	35.6	12.3	2.7	1.4	0	73	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.8	39.7	12.3	2.7	1.4	0	73	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.1	37.0	16.4	4.1	1.4	0	73	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.7	34.2	12.3	1.4	1.4	0	73	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	43.8	34.2	19.2	1.4	1.4	0	73	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.8	37.0	16.4	1.4	1.4	0	73	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.6	31.5	19.2	1.4	1.4	0	73	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.9	32.9	16.4	2.7	0.0	0	73	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.5	39.7	15.1	2.7	0.0	0	73	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.2	38.4	15.1	1.4	0.0	0	73	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.9	37.0	13.7	1.4	0.0	0	73	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.5	34.2	30.1	2.7	1.4	0	73	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.1	45.2	20.5	2.7	1.4	0	73	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.0	35.6	24.7	1.4	1.4	0	73	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	35.6	17.8	1.4	1.4	0	73	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.4	39.7	19.2	1.4	1.4	0	73	4.1
	総合	43.6	36.5	17.0	2.0	1.0	0	1460	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業内容は、概ね理解しているようであるが、さらに資料等の内容に工夫を重ねたい。
また、学生が日常生活と結びつけて理解できる工夫に努力したい。

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

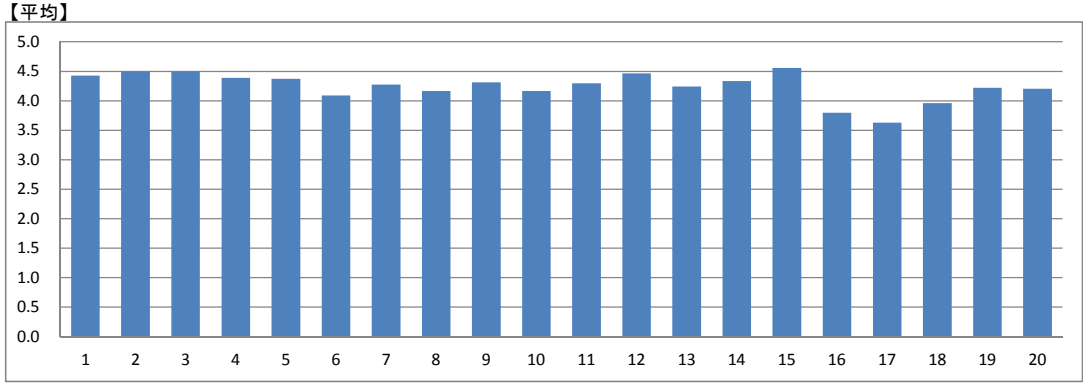
実施年度	2016	集計コード	205001
科目名	現代社会と福祉Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	65
回答者数:	54

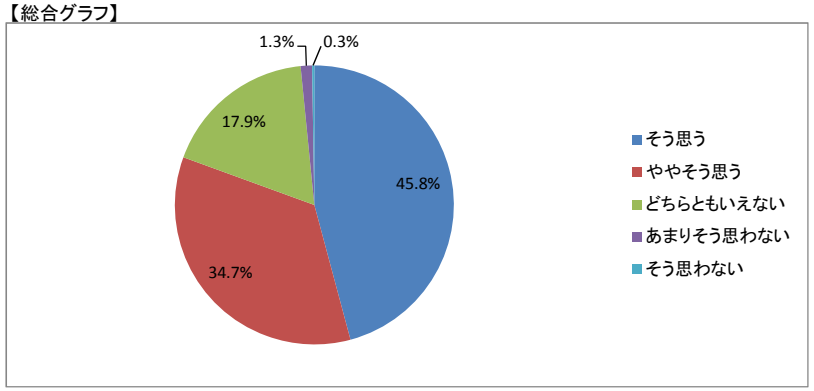
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.9	38.9	9.3	0.0	0.0	0	54	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.3	33.3	5.6	1.9	0.0	0	54	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	54	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.9	35.2	13.0	0.0	0.0	0	54	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.7	31.5	13.0	1.9	0.0	0	54	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	31.5	46.3	22.2	0.0	0.0	0	54	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	0	54	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.3	25.9	25.9	1.9	0.0	0	54	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	35.2	11.1	3.7	0.0	0	54	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.4	29.6	24.1	1.9	0.0	0	54	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	29.6	20.4	0.0	0.0	0	54	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.7	38.9	7.4	0.0	0.0	0	54	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.1	29.6	20.4	1.9	0.0	0	54	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.3	40.7	13.0	0.0	0.0	0	54	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.0	29.6	7.4	0.0	0.0	0	54	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.9	37.0	31.5	1.9	3.7	0	54	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.4	35.2	33.3	9.3	1.9	0	54	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.5	33.3	35.2	0.0	0.0	0	54	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.6	38.9	16.7	1.9	0.0	0	54	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.7	38.9	20.4	0.0	0.0	0	54	4.2
	総合	45.8	34.7	17.9	1.3	0.3	0	1080	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・面白かった。
・古川先生、わかりやすくて良かったです。
・将来的にとても大切な授業だと思いました。ありがとうございました。
・前期間、ありがとうございました。
・1限はしんどいです。
・1限は朝きついです。

講義・演習系授業科目

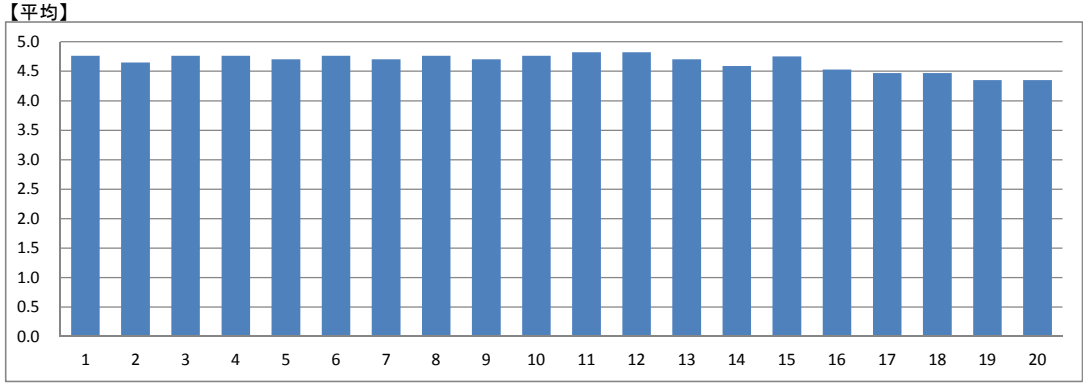
実施年度	2016	集計コード	205101
科目名	福祉用具論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	19
回答者数:	17

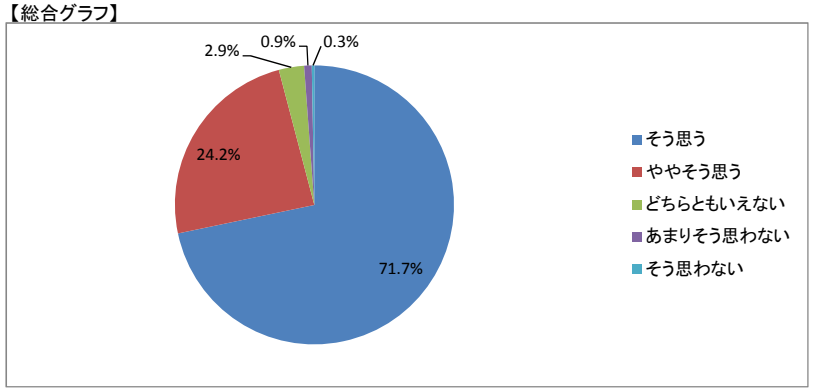
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.7	35.3	0.0	0.0	0.0	0	17	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	17	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	17	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	17	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	82.4	17.6	0.0	0.0	0.0	0	17	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.6	29.4	0.0	0.0	0.0	0	17	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.6	23.5	0.0	5.9	0.0	0	17	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	16	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.7	17.6	5.9	11.8	0.0	0	17	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.7	17.6	11.8	0.0	5.9	0	17	4.4
	総合	71.7	24.2	2.9	0.9	0.3	1	339	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

疾患についての知識を必要とする福祉用具の講義の際には、一部の学生から内容が難しいとの指摘を受けた。各学科の学生それぞれが十分に理解し興味を持ってもらえる内容にしていく必要があると考える。また一部の学生からは、ワーク形式で動きのある内容を求める声も聞かれた。福祉用具への興味をさらに喚起するためにも、実体験型のワークの採用をあらためて検討する必要がある。

【自由項目】

・講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

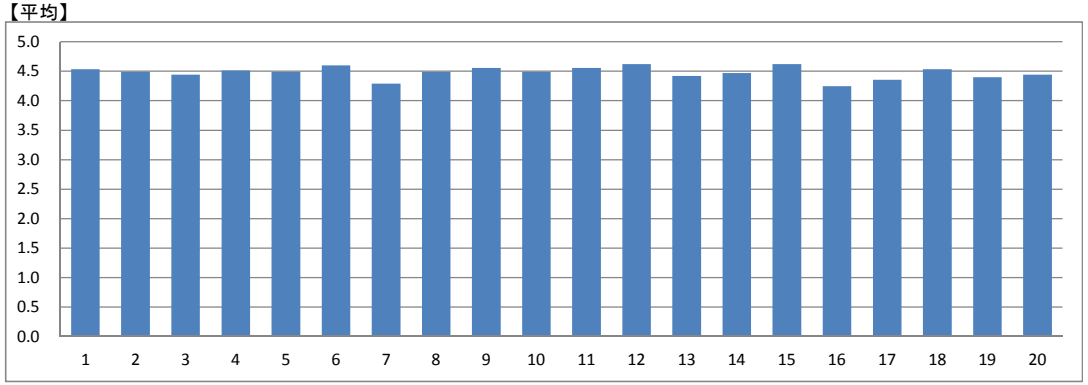
実施年度	2016	集計コード	205201
科目名	精神保健学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	45

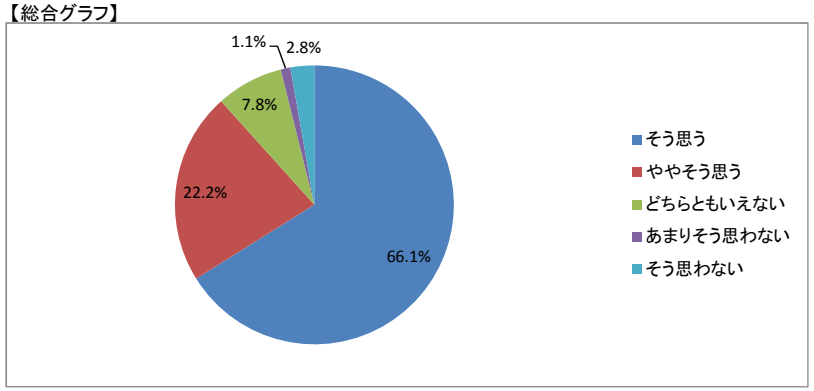
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	26.7	2.2	2.2	2.2	0	45	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.2	28.9	6.7	0.0	2.2	0	45	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.4	20.0	13.3	0.0	2.2	0	45	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.1	17.8	4.4	4.4	2.2	0	45	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	22.2	6.7	2.2	2.2	0	45	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.3	17.8	6.7	0.0	2.2	0	45	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.6	26.7	11.1	4.4	2.2	0	45	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.9	20.0	6.7	0.0	4.4	0	45	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.9	22.2	6.7	0.0	2.2	0	45	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.4	24.4	8.9	0.0	2.2	0	45	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.1	17.8	8.9	0.0	2.2	0	45	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.3	20.0	4.4	0.0	2.2	0	45	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	20.0	6.7	2.2	4.4	0	45	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	22.2	4.4	4.4	2.2	0	45	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.1	22.2	4.4	2.2	0.0	0	45	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.8	22.2	13.3	0.0	6.7	0	45	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.8	28.9	8.9	0.0	4.4	0	45	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.1	15.6	11.1	0.0	2.2	0	45	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.2	24.4	8.9	0.0	4.4	0	45	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.2	24.4	11.1	0.0	2.2	0	45	4.4
	総合	66.1	22.2	7.8	1.1	2.8	0	900	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・私語多い　先生話してるだけ　つまらん

講義・演習系授業科目

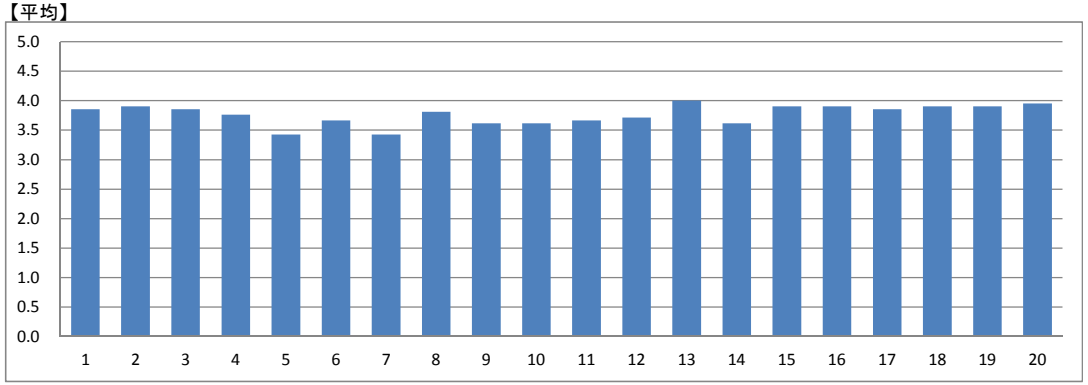
実施年度	2016	集計コード	205801
科目名	児童心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	29
回答者数:	21

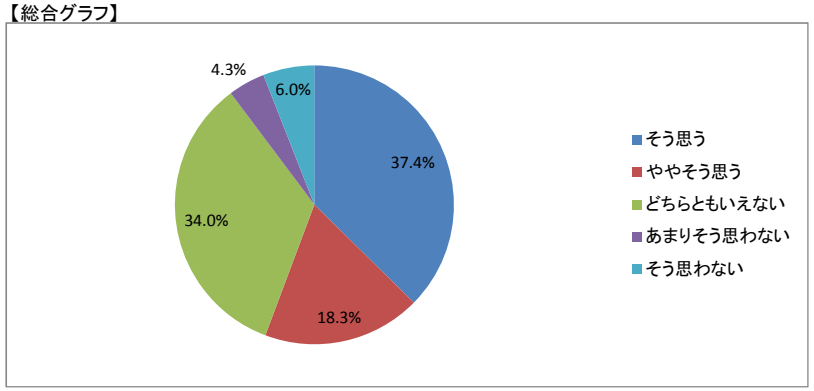
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	38.1	23.8	28.6	4.8	4.8	0	21	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.1	28.6	23.8	4.8	4.8	0	21	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.9	23.8	19.0	4.8	9.5	0	21	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	38.1	23.8	23.8	4.8	9.5	0	21	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.6	14.3	38.1	9.5	9.5	0	21	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	19.0	38.1	0.0	9.5	0	21	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.6	23.8	23.8	9.5	14.3	0	21	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	38.1	28.6	19.0	4.8	9.5	0	21	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	19.0	28.6	14.3	4.8	0	21	3.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	19.0	28.6	14.3	4.8	0	21	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	19.0	38.1	0.0	9.5	0	21	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.1	19.0	28.6	4.8	9.5	0	21	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	23.8	28.6	0.0	4.8	0	21	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	19.0	33.3	4.8	9.5	0	21	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.1	28.6	23.8	4.8	4.8	0	21	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	4.8	52.4	0.0	0.0	0	21	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.1	9.5	52.4	0.0	0.0	0	21	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	4.8	52.4	0.0	0.0	0	21	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	4.8	52.4	0.0	0.0	0	21	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	9.5	47.6	0.0	0.0	0	21	4.0
	総合	37.4	18.3	34.0	4.3	6.0	0	420	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義を受講するためには、その講義内容の予習や復習、調べなとが必要であるが、特に復習はきちんとして次の講義に備えることは大事である。
　授業に出てその講義を聞くだけでは十分な理解や知識の習得は難しい。
講義に出席するには、調べや復習を必ずした上で受講するよう指示が必要である。

【自由項目】

・ホワイトボードの字が汚すぎて読めません。改善してください。
・説明がわかりにくい。字が汚い。ビデオを見てる時解説をしているが声が小さく聞こえない。また、その解説の声とビデオの音がかぶって何も聞こえない。

講義・演習系授業科目

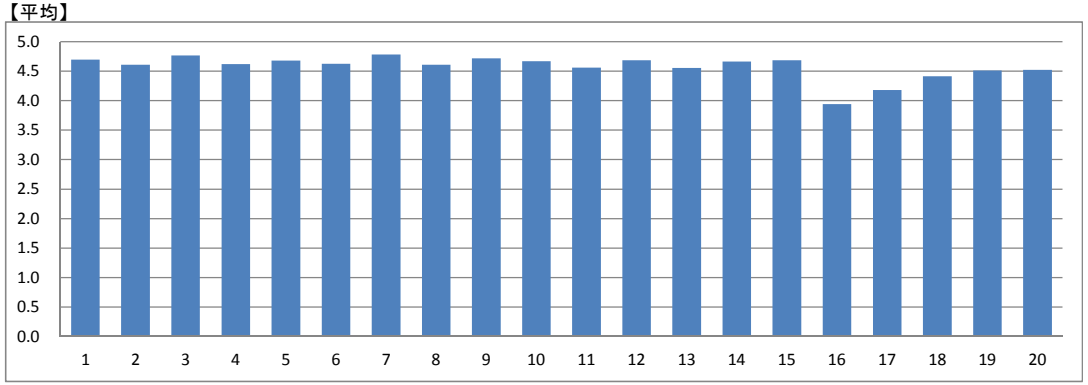
実施年度	2016	集計コード	205901
科目名	青年心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	135
回答者数:	121

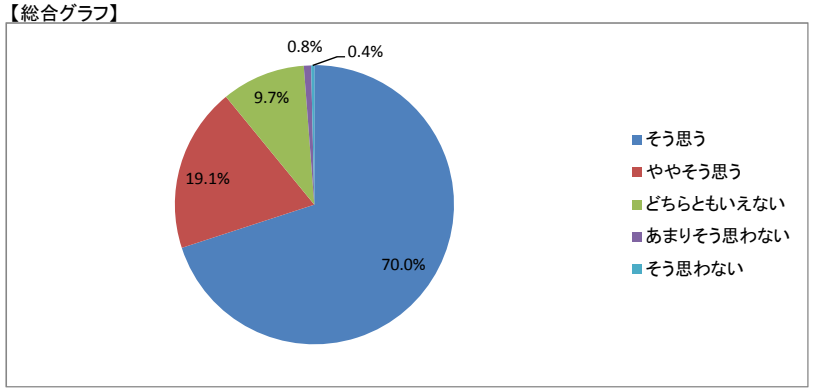
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.4	20.7	5.0	0.0	0.0	0	121	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.1	19.8	8.3	0.8	0.0	0	121	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.2	16.5	3.3	0.0	0.0	0	121	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.9	19.0	8.3	0.8	0.0	0	121	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.6	20.7	5.8	0.0	0.0	0	121	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.6	15.7	10.7	0.0	0.0	0	121	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	14.9	3.3	0.0	0.0	0	121	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.9	17.4	10.7	0.0	0.0	0	121	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.5	14.9	6.6	0.0	0.0	0	121	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	21.5	5.8	0.0	0.0	0	121	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.9	14.9	10.7	2.5	0.0	0	121	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.2	20.0	5.8	0.0	0.0	1	120	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.8	20.7	10.7	0.8	0.0	0	121	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.4	17.4	8.3	0.0	0.0	0	121	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.0	16.5	7.4	0.0	0.0	0	121	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	22.3	18.2	9.1	5.0	0	121	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.1	21.5	21.5	2.5	2.5	0	121	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.5	22.3	18.2	0.0	0.0	0	121	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	24.0	12.4	0.0	0.0	0	121	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.3	21.5	13.2	0.0	0.0	0	121	4.5
	総合	70.0	19.1	9.7	0.8	0.4	1	2419	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全学科選択科目だが，「教室に入れない，座れない」との苦情が出るほどの受講希望をいただいた。講義に用いるスライドと資料は全てオリジナル作成で，時勢と学術の最先端を取り入れるべく，毎年度修正・更新している。学生参加型，双方向型の講義スタイルを貫いており，教授すべき知識を講義の柱としつつ，講義する内容・話題は毎回その場で学生とのやりとりを通して決め，即興である。担当者としての精神的プレッシャーも強いが，今年度も「他の講義のように眠くならない」との言をいただき，評価数値も高い結果を得られた。今後も同様に，学生本位の講義展開を工夫してゆきたい。

【自由項目】

・楽しかったです。青年についてたくさん学べました。
・とても楽しい授業でした。これからの人生に役立つ事ばかりだと思いました。
・授業内容がおもしろくて、楽しく受講できました。内容もこれから役立つものも多くて、勉強になりました。
・とてもわかりやすく楽しい授業だった。
・とても良い授業だった。先生の話がわかりやすかった。
・とても楽しく良かったです。ありがとうございました。
・おもしろくて、楽しい授業でした。
・教室大きくしてください。
・とても分かりやすかった。
・テストを簡単にしてほしい
・テストを簡単にして欲しい。
・ありがとうございました。
・おもしろかったです。
・面白くわかりやすい講義でした！
・とても工夫されている授業で興味を持って午後なのにねむくなることなく聞くことができました。他の先生も見習ってほしいと思います。
・金八先生のドラマをみて、自己愛を学んだ授業が一番心に残っています。とても感動しながらも覚えやすくて良かった。
・とても楽しかったです！受けて良かったです！
・とても興味深い授業でした。ありがとうございました。
・再試になりたくないです。

講義・演習系授業科目

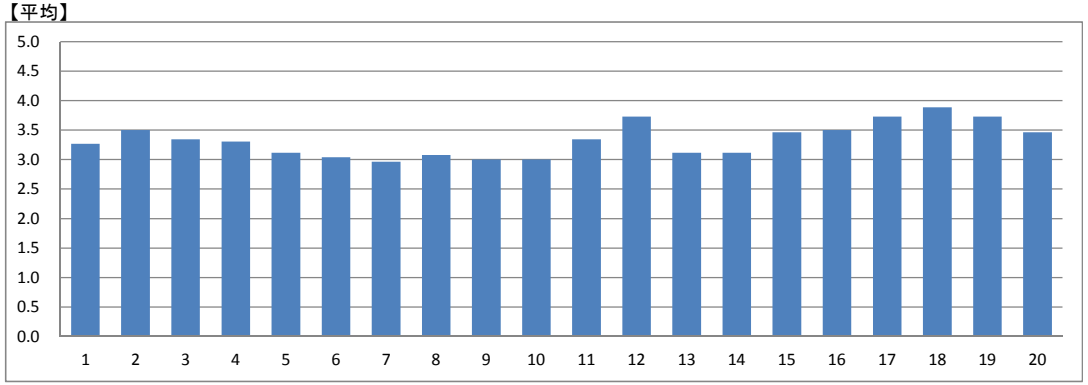
実施年度	2016	集計コード	206301
科目名	精神疾患とその治療Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	26

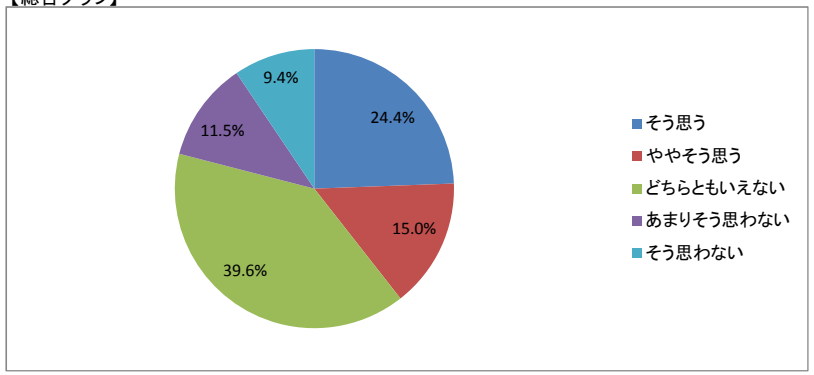
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	23.1	15.4	34.6	19.2	7.7	0	26	3.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	26.9	15.4	46.2	3.8	7.7	0	26	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	23.1	19.2	38.5	7.7	11.5	0	26	3.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.1	15.4	38.5	15.4	7.7	0	26	3.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	23.1	7.7	34.6	26.9	7.7	0	26	3.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	15.4	15.4	38.5	19.2	11.5	0	26	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	19.2	7.7	38.5	19.2	15.4	0	26	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	19.2	11.5	42.3	11.5	15.4	0	26	3.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	11.5	19.2	38.5	19.2	11.5	0	26	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	19.2	11.5	34.6	19.2	15.4	0	26	3.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.1	19.2	34.6	15.4	7.7	0	26	3.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.3	15.4	26.9	3.8	11.5	0	26	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	15.4	15.4	50.0	3.8	15.4	0	26	3.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	19.2	7.7	50.0	11.5	11.5	0	26	3.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	26.9	11.5	50.0	3.8	7.7	0	26	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	11.5	38.5	15.4	3.8	0	26	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	19.2	46.2	0.0	3.8	0	26	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.6	26.9	34.6	0.0	3.8	0	26	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.8	23.1	38.5	3.8	3.8	0	26	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.8	11.5	38.5	11.5	7.7	0	26	3.5
	総合	24.4	15.0	39.6	11.5	9.4	0	520	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・先生のおもしろさがわかりました。来年ももう1度受講したい。
・おつかれさまでした。
・スライドが早い。見にくい（どこが大切なのか説明がない）。質問できる環境がない。
・授業を受けた気がしない。難しい。専門用語多すぎて理解がおいつかない。
・Wordを使って授業を進めていたため、資料の配布がなく、途中で書き足しなどがあり、全く追い付けない部分が多くあった。専門用語等の解説がなく、何を言っているか分からなく難しい部分が多かった。
・おもしろい講義でした。
・マイクを使っているのに、声が聞きとりづらい時がありました。もう少しハッキリ話してもらえるととてもありがたいです。

講義・演習系授業科目

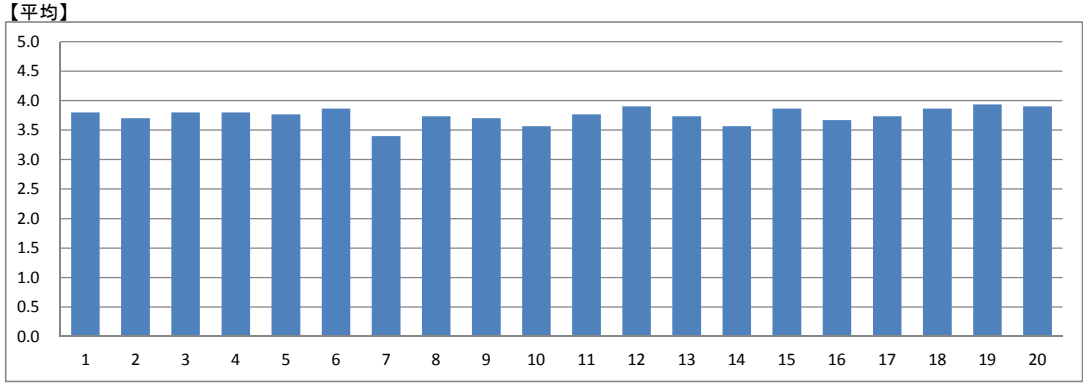
実施年度	2016	集計コード	206501
科目名	精神保健の課題と支援Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	40
回答者数:	30

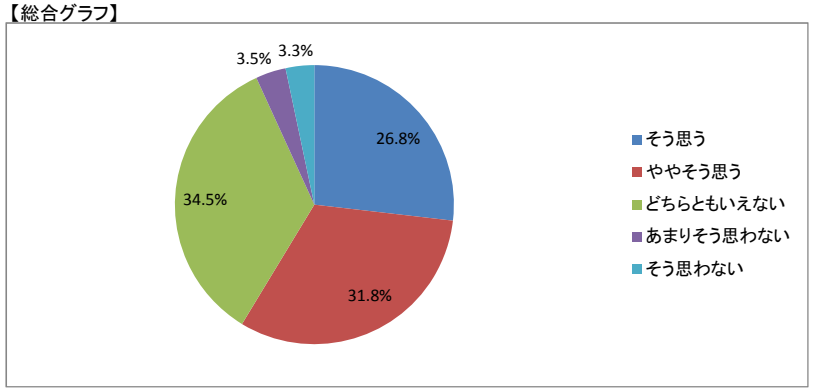
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26.7	33.3	36.7	0.0	3.3	0	30	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23.3	36.7	30.0	6.7	3.3	0	30	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	26.7	36.7	30.0	3.3	3.3	0	30	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.0	36.7	23.3	3.3	6.7	0	30	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.0	30.0	30.0	6.7	3.3	0	30	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	26.7	36.7	33.3	3.3	0.0	0	30	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	23.3	26.7	30.0	6.7	13.3	0	30	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	26.7	33.3	30.0	6.7	3.3	0	30	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.3	33.3	36.7	3.3	3.3	0	30	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	26.7	30.0	23.3	13.3	6.7	0	30	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.3	36.7	36.7	0.0	3.3	0	30	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	26.7	46.7	20.0	3.3	3.3	0	30	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	26.7	30.0	33.3	10.0	0.0	0	30	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	26.7	26.7	33.3	3.3	10.0	0	30	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	30.0	33.3	33.3	0.0	3.3	0	30	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.3	20.0	56.7	0.0	0.0	0	30	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	33.3	46.7	0.0	0.0	0	30	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.0	26.7	43.3	0.0	0.0	0	30	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	26.7	40.0	0.0	0.0	0	30	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	23.3	43.3	0.0	0.0	0	30	3.9
	総合	26.8	31.8	34.5	3.5	3.3	0	600	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・何が重要なのかよく分からなかった
・うるさいときには注意してほしい。質問に答えがもらえない。

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

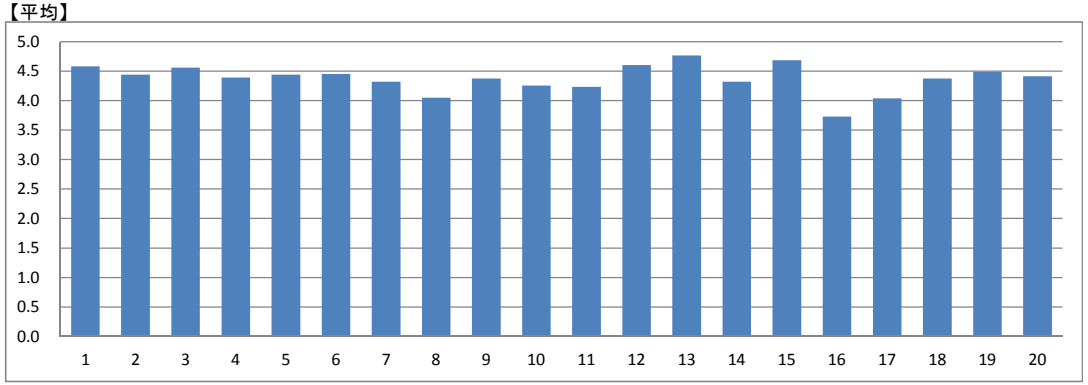
実施年度	2016	集計コード	300201
科目名	理学療法概論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	107

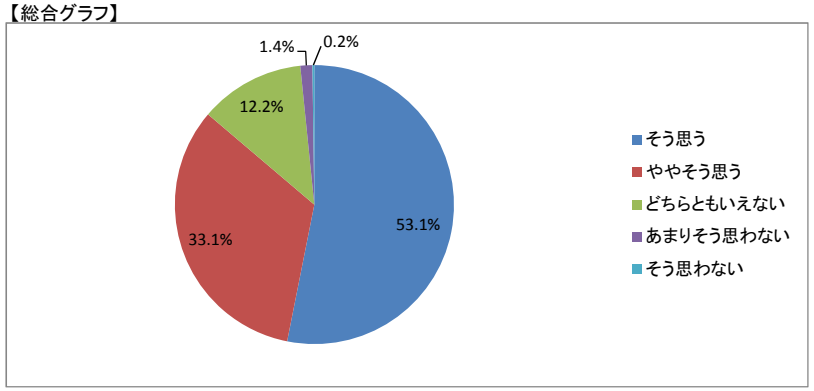
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.7	34.6	3.7	0.0	0.0	0	107	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.1	32.7	10.3	0.9	0.0	0	107	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.7	34.6	4.7	0.0	0.0	0	107	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	49.5	40.2	10.3	0.0	0.0	0	107	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.1	31.8	12.1	0.0	0.0	0	107	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.1	35.5	8.4	0.9	0.0	0	107	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	49.5	34.6	14.0	1.9	0.0	0	107	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.5	35.5	27.1	1.9	0.0	0	107	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.8	46.7	6.5	0.9	0.0	0	107	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.9	42.1	9.3	4.7	0.0	0	107	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.8	32.7	20.6	0.9	0.0	0	107	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.9	24.5	4.7	1.9	0.0	1	106	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.4	17.8	2.8	0.0	0.0	0	107	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.8	43.0	8.4	2.8	0.0	0	107	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.9	23.4	2.8	0.9	0.0	0	107	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.2	36.4	29.0	4.7	4.7	0	107	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.6	40.2	22.4	3.7	0.0	0	107	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.0	24.3	17.8	0.9	0.0	0	107	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.5	19.6	15.9	0.0	0.0	0	107	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.1	31.8	12.1	0.9	0.0	0	107	4.4
	総合	53.1	33.1	12.2	1.4	0.2	1	2139	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・役立つPTによりなりたいと感じた講義だった。
・先生の言葉は上を目指そうと考えさせられる授業ばかりで頑張ろうと強く思いました。
・先生の熱い気持ち受け取りました。
・ありがとうございました！！
・これからもよろしくお願いします。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

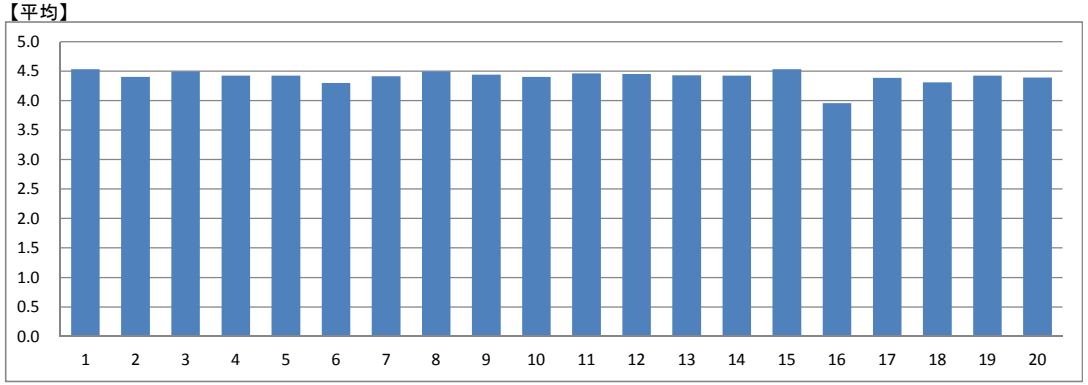
実施年度	2016	集計コード	300901
科目名	理学療法評価学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	107

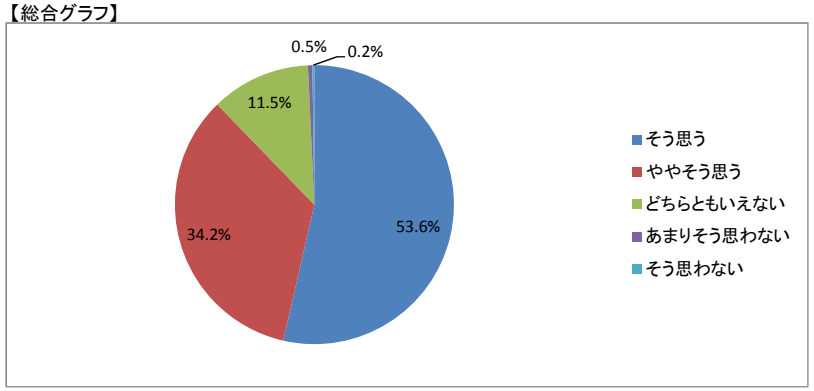
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.8	33.6	6.5	0.0	0.0	0	107	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.3	34.6	11.2	0.9	0.0	0	107	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.1	37.4	6.5	0.0	0.0	0	107	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.2	34.6	10.3	0.9	0.0	0	107	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.2	34.6	10.3	0.9	0.0	0	107	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.6	32.7	18.7	0.0	0.0	0	107	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.1	29.9	13.1	0.9	0.0	0	107	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.0	35.5	7.5	0.0	0.0	0	107	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.2	35.5	10.3	0.0	0.0	0	107	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.2	33.6	10.3	1.9	0.0	0	107	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.3	39.3	7.5	0.0	0.0	0	107	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.1	33.6	9.3	0.9	0.0	0	107	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.3	38.3	9.3	0.0	0.0	0	107	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.8	35.8	9.4	0.9	0.0	1	106	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.7	31.8	7.5	0.0	0.0	0	107	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.2	27.1	25.2	2.8	4.7	0	107	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.5	37.4	12.1	0.0	0.0	0	107	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.5	29.9	19.6	0.0	0.0	0	107	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.1	31.8	13.1	0.0	0.0	0	107	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.4	36.4	12.1	0.0	0.0	0	107	4.4
	総合	53.6	34.2	11.5	0.5	0.2	1	2139	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価おおむね良好にて、継続していく

【自由項目】

・ありがとうございました。
・とても緊張する場面が多く刺激を受けました。ありがとうございました。
・テストがんばります。

講義・演習系授業科目

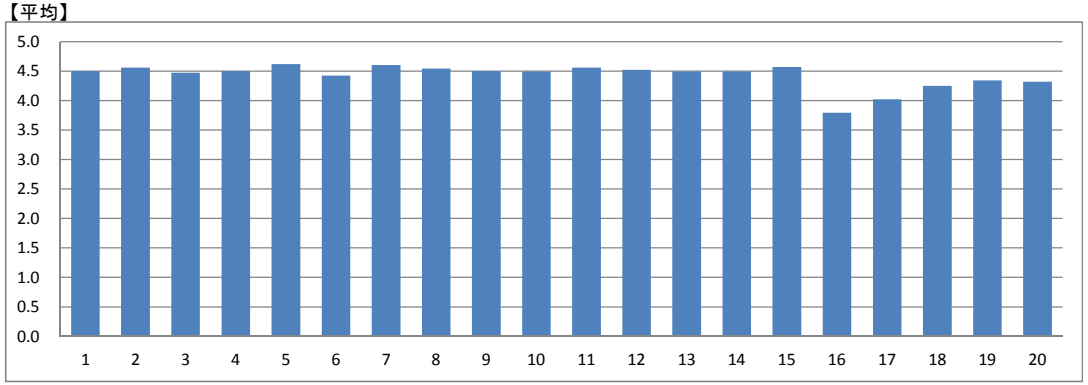
実施年度	2016	集計コード	301201
科目名	運動療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	100

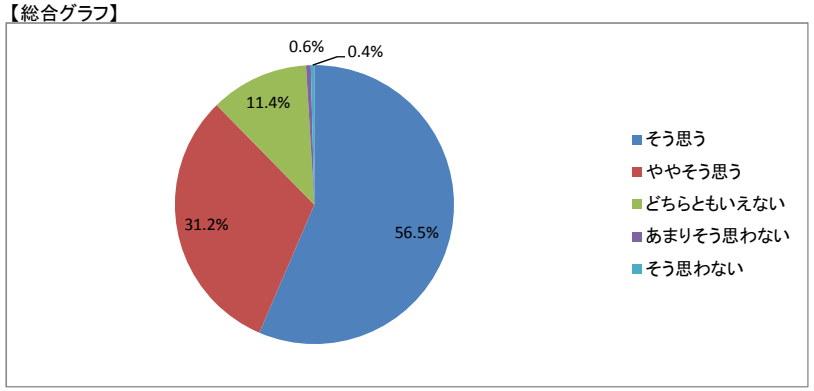
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.0	29.0	9.0	1.0	0.0	0	100	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.0	30.0	7.0	0.0	0.0	0	100	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.0	31.0	11.0	0.0	0.0	0	100	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	31.0	8.0	1.0	0.0	0	100	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.0	30.0	4.0	0.0	0.0	0	100	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.0	32.0	13.0	0.0	0.0	0	100	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	34.0	6.0	0.0	0.0	0	100	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.0	34.0	8.0	0.0	0.0	0	100	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.0	33.0	9.0	0.0	0.0	0	100	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.0	34.0	5.0	0.0	0.0	0	100	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.0	34.0	7.0	0.0	0.0	0	100	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.0	31.0	10.0	0.0	0.0	0	100	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.0	31.0	10.0	0.0	0.0	0	100	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.0	31.0	6.0	0.0	0.0	0	100	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.0	29.0	26.0	4.0	7.0	0	100	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.0	30.0	26.0	4.0	1.0	0	100	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49.0	27.0	24.0	0.0	0.0	0	100	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.0	27.0	18.0	1.0	0.0	0	100	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.0	36.0	16.0	0.0	0.0	0	100	4.3
	総合	56.5	31.2	11.4	0.6	0.4	0	2000	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・面白く親しみやすい授業でした。
・わかりやすくてよかったです。ありがとうございました。
・また来年会いましょう
・いつもわかりやすく教えていただきありがとうございました。
・先生早くトド食べて。
・先生最高すぎてイク
・授業たのしかったです
・生徒思いの授業でした。
・学食代を授業料に入れてほしい
・ロコモコ丼たべたい。
・よかった
・分かりやすくて、楽しかった。
・LOVE法

講義・演習系授業科目

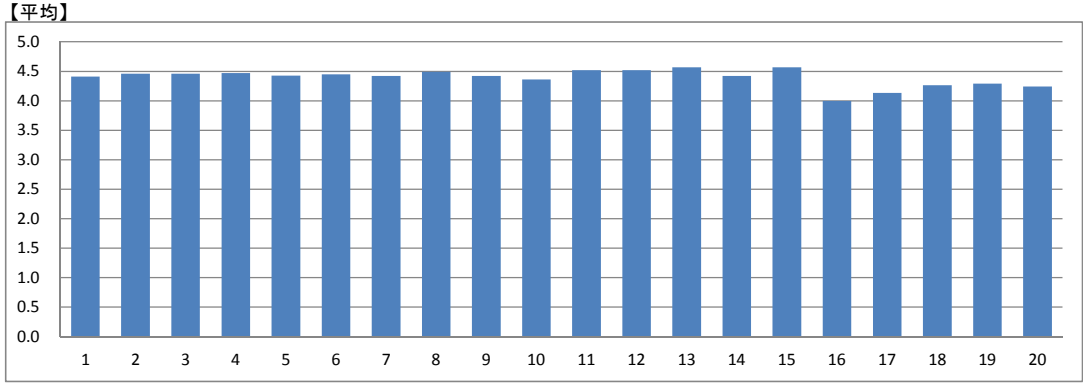
実施年度	2016	集計コード	301401
科目名	臨床運動学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	83

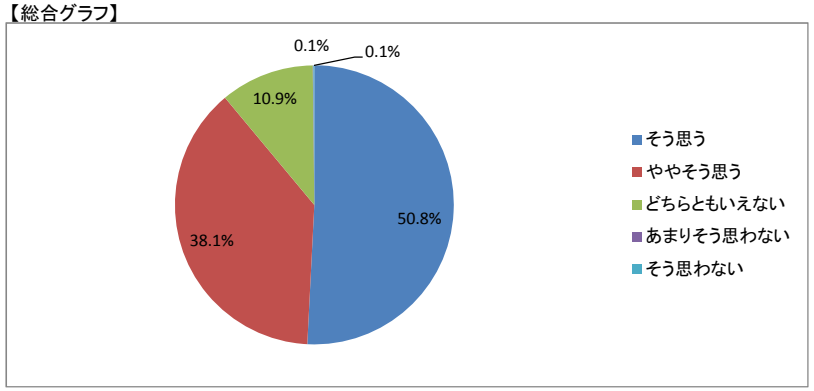
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.4	42.2	8.4	0.0	0.0	0	83	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.2	37.3	8.4	0.0	0.0	0	83	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.0	39.8	7.2	0.0	0.0	0	83	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.8	31.3	10.8	0.0	0.0	0	83	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.2	40.2	8.5	0.0	0.0	1	82	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.8	41.0	7.2	0.0	0.0	0	83	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.6	41.0	8.4	0.0	0.0	0	83	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.6	36.1	7.2	0.0	0.0	0	83	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.4	43.4	7.2	0.0	0.0	0	83	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.8	44.6	9.6	0.0	0.0	0	83	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.8	36.1	6.0	0.0	0.0	0	83	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.0	33.7	7.2	0.0	0.0	0	83	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.9	28.9	7.2	0.0	0.0	0	83	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.6	41.0	8.4	0.0	0.0	0	83	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.7	31.3	6.0	0.0	0.0	0	83	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.7	38.6	24.1	1.2	2.4	0	83	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.3	38.6	24.1	0.0	0.0	0	83	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.4	39.8	16.9	0.0	0.0	0	83	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.8	37.3	16.9	0.0	0.0	0	83	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.2	39.8	18.1	0.0	0.0	0	83	4.2
	総合	50.8	38.1	10.9	0.1	0.1	1	1659	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

神経疾患と運動器疾患の2部構成で臨床的に行えたのはよかった。また学生の参加型（議論形式）で講義を進めることができたのは議論が苦手な学生には難しい内容だったと思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

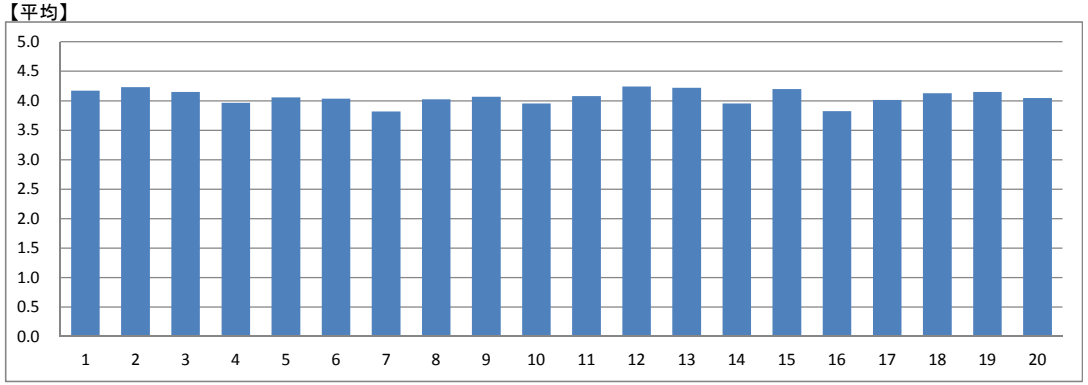
実施年度	2016	集計コード	301801
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	87

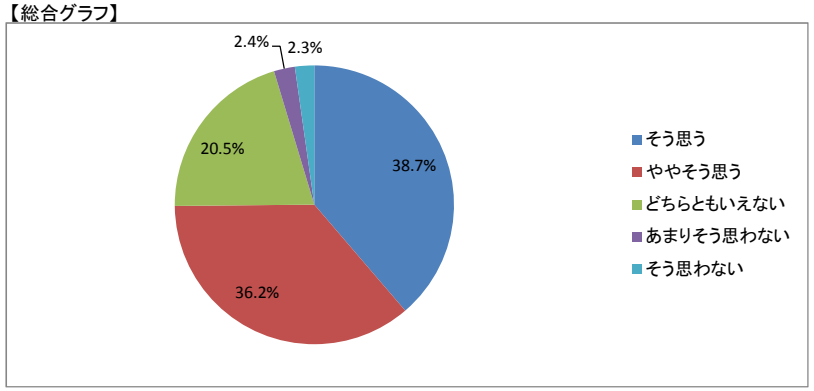
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.5	36.8	17.2	2.3	1.1	0	87	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43.7	37.9	17.2	0.0	1.1	0	87	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	39.1	41.4	17.2	0.0	2.3	0	87	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.0	34.9	22.1	3.5	3.5	1	86	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.4	38.4	17.4	2.3	3.5	1	86	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.8	35.6	24.1	1.1	2.3	0	87	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	32.2	20.7	10.3	3.4	0	87	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.6	40.2	17.2	4.6	2.3	0	87	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	39.1	36.8	18.4	3.4	2.3	0	87	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.5	37.9	19.5	4.6	3.4	0	87	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.8	40.2	19.5	1.1	2.3	0	87	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.3	36.0	17.4	0.0	1.2	1	86	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.8	35.6	17.2	1.1	1.1	0	87	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.6	34.5	21.8	5.7	2.3	0	87	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.5	32.6	16.3	3.5	1.2	1	86	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.4	32.6	29.1	1.2	5.8	1	86	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.9	36.0	25.6	2.3	1.2	1	86	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.7	33.7	24.4	0.0	1.2	1	86	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.7	36.0	22.1	0.0	1.2	1	86	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.4	33.7	24.4	1.2	2.3	1	86	4.0
	総合	38.7	36.2	20.5	2.4	2.3	9	1731	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

プリントで復習がしづらいとの意見や理解が難しいとの話があったため、今年度は演習問題を解きながら、大事な部分や理解を深めれるように進めるようにした。

【自由項目】

・プリント使用での復習がしづらい。
・毎回のスライドの最後に覚えることなどを表や言葉でまとめるスライドがあると勉強しやすい。どこを覚えればいいのか分かりづらかった。
・もうすこし、装具の適応や機能をわかりやすく説明していただけたらうれしいです。

講義・演習系授業科目

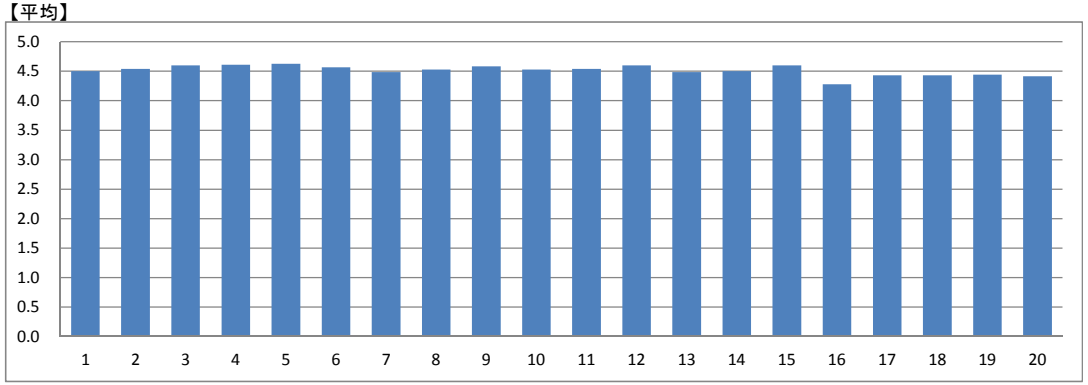
実施年度	2016	集計コード	302201
科目名	日常生活活動学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	91
回答者数:	72

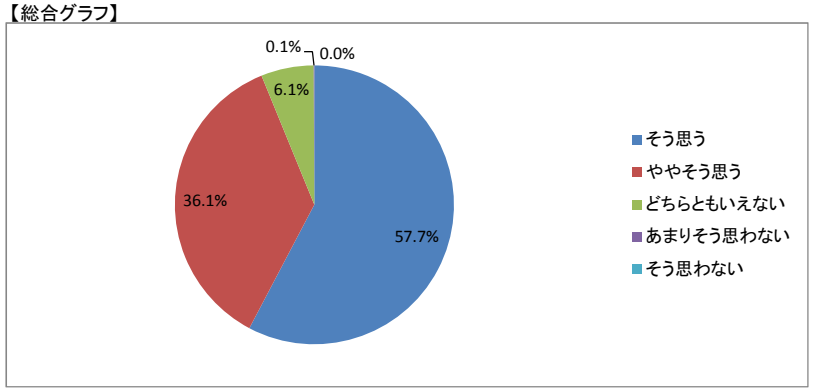
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	38.9	5.6	0.0	0.0	0	72	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.7	34.7	5.6	0.0	0.0	0	72	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.3	29.2	5.6	0.0	0.0	0	72	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.9	33.3	2.8	0.0	0.0	0	72	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	72	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.1	34.7	4.2	0.0	0.0	0	72	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.2	40.3	5.6	0.0	0.0	0	72	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.7	33.3	6.9	0.0	0.0	0	72	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.1	36.1	2.8	0.0	0.0	0	72	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.9	38.9	4.2	0.0	0.0	0	72	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	72	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	34.7	2.8	0.0	0.0	0	72	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.6	38.9	4.2	1.4	0.0	0	72	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.8	44.4	2.8	0.0	0.0	0	72	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	34.7	2.8	0.0	0.0	0	72	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.8	36.1	18.1	0.0	0.0	0	72	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.2	34.7	11.1	0.0	0.0	0	72	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.8	37.5	9.7	0.0	0.0	0	72	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.2	36.1	9.7	0.0	0.0	0	72	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.4	38.9	9.7	0.0	0.0	0	72	4.4
	総合	57.7	36.1	6.1	0.1	0.0	0	1440	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「マナー違反に対して適切な指導が行われたか」の項目で、「あまりそう思わない」が1.4%でした。今後は授業の進行の妨げにもなるので、指導を徹底していきたいです。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

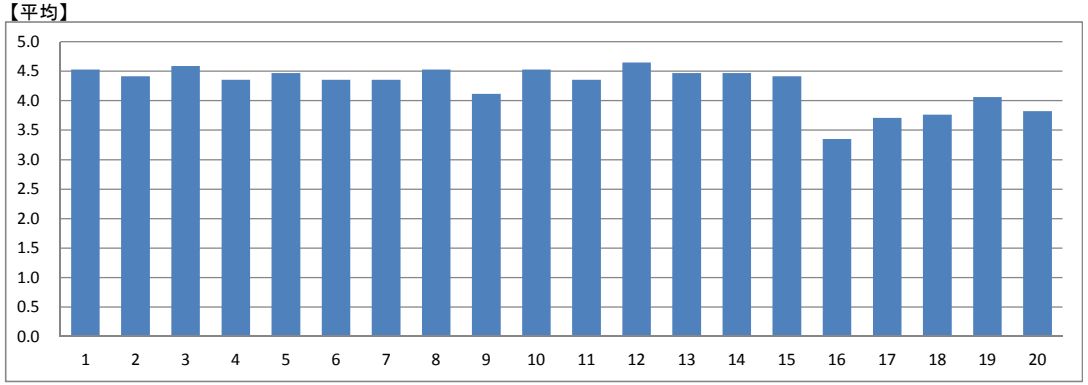
実施年度	2016	集計コード	303001
科目名	バイオメカニクス	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	17
回答者数:	17

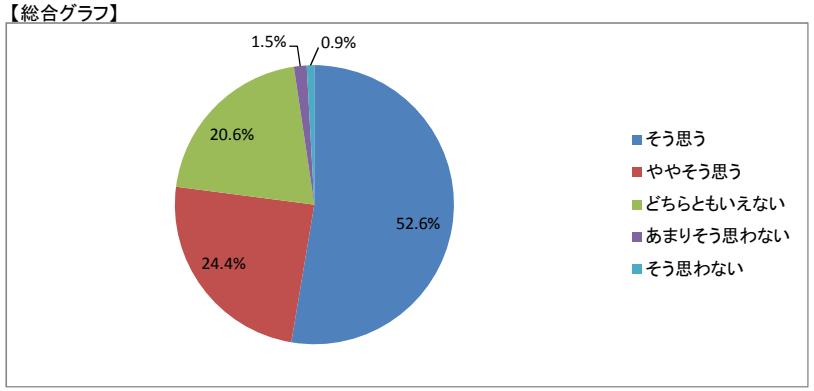
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.8	17.6	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.8	17.6	23.5	0.0	0.0	0	17	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	47.1	23.5	23.5	5.9	0.0	0	17	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.6	11.8	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.6	0.0	23.5	5.9	0.0	0	17	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.7	17.6	11.8	5.9	0.0	0	17	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.4	5.9	47.1	5.9	11.8	0	17	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.5	35.3	35.3	0.0	5.9	0	17	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	17.6	41.2	41.2	0.0	0.0	0	17	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.3	35.3	29.4	0.0	0.0	0	17	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.5	41.2	29.4	5.9	0.0	0	17	3.8
	総合	52.6	24.4	20.6	1.5	0.9	0	340	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

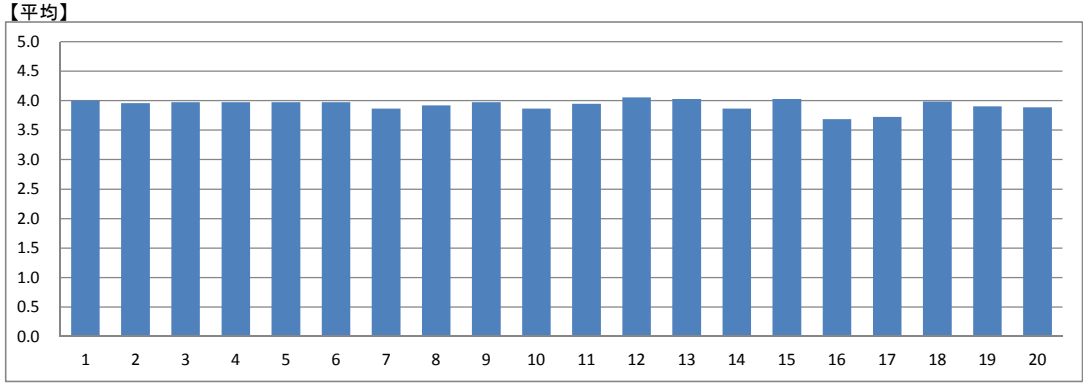
実施年度	2016	集計コード	303201
科目名	小児理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	74

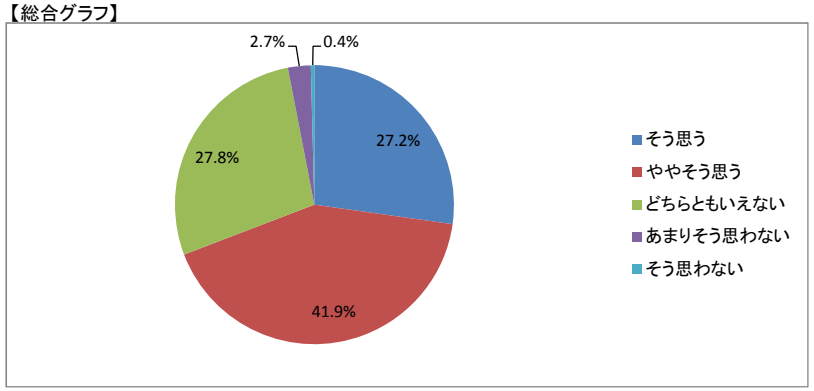
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.4	43.2	28.4	0.0	0.0	0	74	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	28.4	40.5	29.7	1.4	0.0	0	74	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27.0	43.2	29.7	0.0	0.0	0	74	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.4	41.9	28.4	1.4	0.0	0	74	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.4	41.9	28.4	1.4	0.0	0	74	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.4	40.5	31.1	0.0	0.0	0	74	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	24.3	44.6	24.3	6.8	0.0	0	74	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	27.0	41.9	27.0	4.1	0.0	0	74	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	27.0	45.9	24.3	2.7	0.0	0	74	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	24.3	41.9	29.7	4.1	0.0	0	74	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.7	44.6	28.4	1.4	0.0	0	74	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	31.1	43.2	25.7	0.0	0.0	0	74	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	31.1	41.9	25.7	1.4	0.0	0	74	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	24.3	41.9	29.7	4.1	0.0	0	74	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	29.7	44.6	24.3	1.4	0.0	0	74	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	19.2	41.1	31.5	5.5	2.7	1	73	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.5	41.1	31.5	4.1	2.7	1	73	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32.9	37.0	26.0	4.1	0.0	1	73	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.6	37.5	26.4	2.8	2.8	2	72	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.8	40.3	25.0	6.9	0.0	2	72	3.9
	総合	27.2	41.9	27.8	2.7	0.4	7	1473	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

担当時間が短くなったことで教科書を進めていくことが中心で可もなく不可もない状態でした。
学生にとってもおもしろみはないものでしょう。
来期は課題を出すなどして参加型授業形式に工夫したい。

【自由項目】

・国試の勉強になった。

講義・演習系授業科目

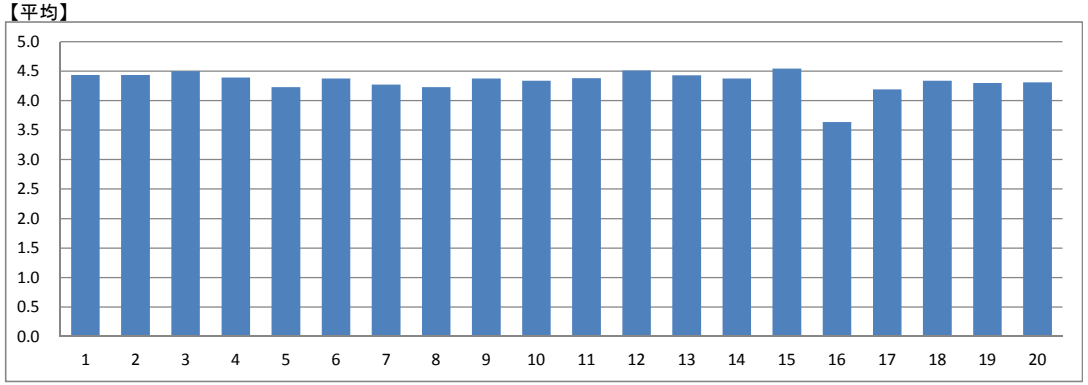
実施年度	2016	集計コード	303801
科目名	理学療法用語論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	110

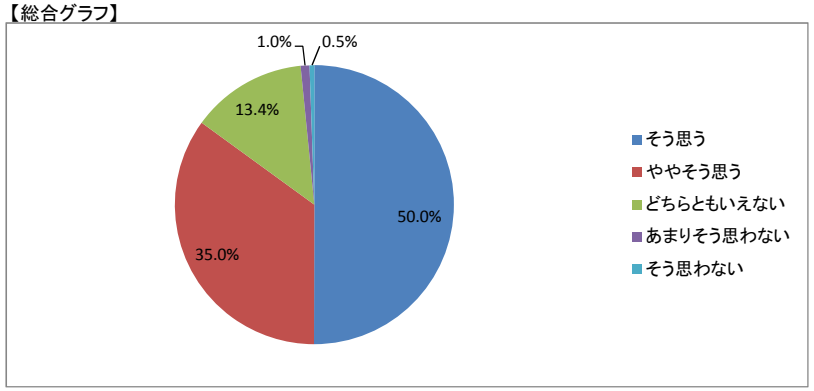
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.6	38.2	7.3	0.0	0.9	0	110	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.6	36.4	10.0	0.0	0.0	0	110	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.3	35.5	7.3	0.0	0.0	0	110	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.7	33.6	13.6	0.0	0.0	0	110	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	35.5	15.5	3.6	0.0	0	110	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.6	30.9	14.5	0.9	0.0	0	110	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.4	36.4	15.5	1.8	0.0	0	110	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.4	32.7	19.1	0.9	0.9	0	110	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.9	35.5	13.6	0.0	0.0	0	110	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.2	37.3	14.5	0.0	0.0	0	110	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.6	31.8	13.6	0.9	0.0	0	110	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.9	29.1	10.0	0.0	0.0	0	110	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.6	36.4	9.1	0.9	0.0	0	110	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.8	36.4	10.0	0.9	0.9	0	110	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.9	32.7	6.4	0.0	0.0	0	110	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.4	33.6	25.5	6.4	8.2	0	110	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.9	39.1	18.2	1.8	0.0	0	110	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49.1	36.4	13.6	0.9	0.0	0	110	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.2	34.5	16.4	0.9	0.0	0	110	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.3	37.3	14.5	0.9	0.0	0	110	4.3
	総合	50.0	35.0	13.4	1.0	0.5	0	2200	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・調べたノートは、これからも活用していけるのでよい授業だなと感じた。
・あまり好きではない教科ですが、先生は面白く、楽しく学べました。劇？も楽しかったです。ビデオも見れて良かったです。
・楽しかったです。
・テスト頑張りマス！
・ありがとうございました。
・ありがとうございました！！

講義・演習系授業科目

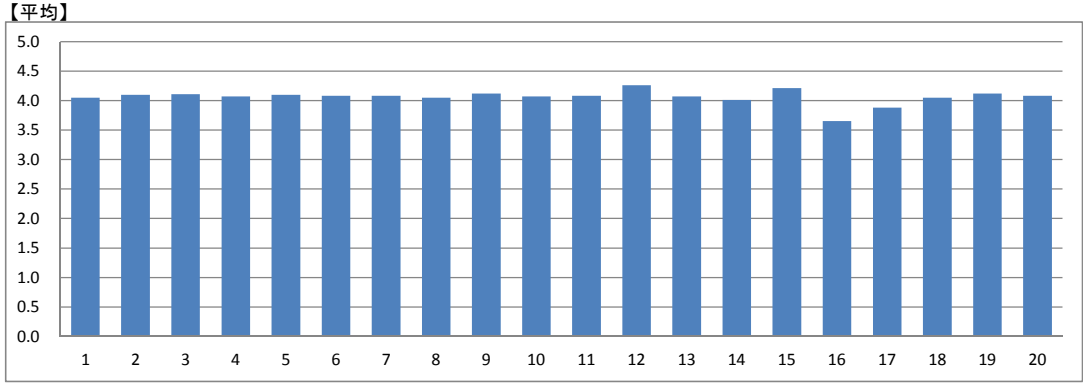
実施年度	2016	集計コード	304601
科目名	地域理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	91
回答者数:	84

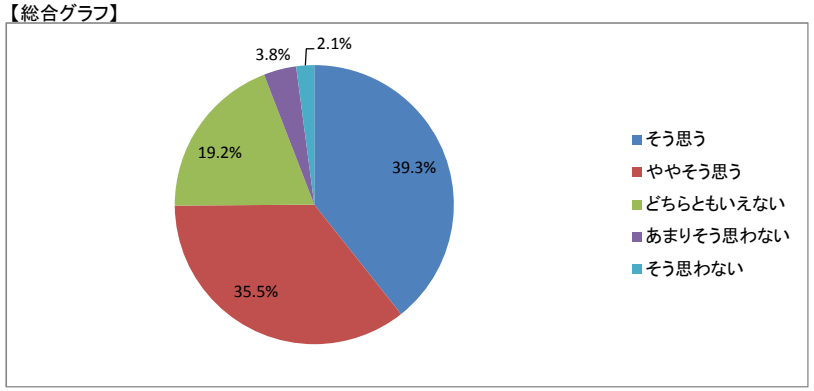
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.9	38.1	19.0	4.8	1.2	0	84	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.1	38.1	20.2	2.4	1.2	0	84	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	34.5	19.0	2.4	2.4	0	84	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39.3	35.7	20.2	2.4	2.4	0	84	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.1	39.3	17.9	3.6	1.2	0	84	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.1	36.9	21.4	2.4	1.2	0	84	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.1	39.3	16.7	4.8	1.2	0	84	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	38.1	35.7	20.2	4.8	1.2	0	84	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	32.1	20.2	3.6	1.2	0	84	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	35.7	42.9	15.5	4.8	1.2	0	84	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.5	35.7	16.7	6.0	1.2	0	84	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.2	28.6	16.7	2.4	1.2	0	84	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	41.7	32.1	20.2	3.6	2.4	0	84	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.3	32.1	20.2	7.1	1.2	0	84	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	27.4	17.9	3.6	1.2	0	84	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.4	34.5	25.0	2.4	10.7	0	84	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.1	36.9	22.6	3.6	4.8	0	84	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.7	39.3	20.2	3.6	1.2	0	84	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	33.3	17.9	4.8	1.2	0	84	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.3	38.1	16.7	3.6	2.4	0	84	4.1
	総合	39.3	35.5	19.2	3.8	2.1	0	1680	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

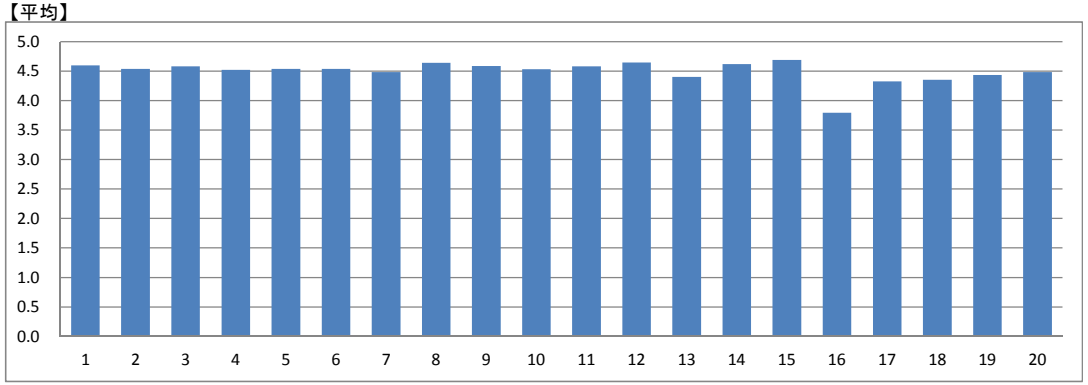
実施年度	2016	集計コード	305301
科目名	理学療法演習Ⅰ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	102

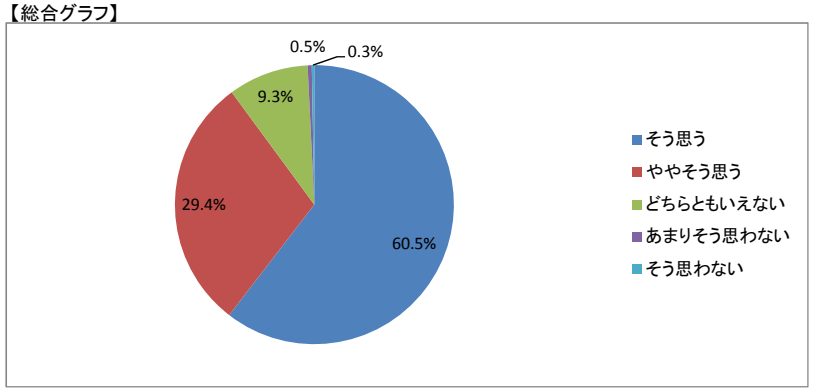
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.7	30.4	4.9	0.0	0.0	0	102	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.8	30.4	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	28.4	6.9	0.0	0.0	0	102	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.7	28.4	6.9	2.0	0.0	0	102	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.7	28.4	8.8	0.0	0.0	0	102	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.8	30.4	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.9	36.3	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.6	26.5	4.9	0.0	0.0	0	102	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.3	26.7	5.9	1.0	0.0	1	101	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.8	31.4	7.8	0.0	0.0	0	102	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.7	27.5	5.9	1.0	0.0	0	102	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.6	25.5	4.9	0.0	0.0	0	102	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.9	33.3	11.8	1.0	0.0	0	102	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	28.4	4.9	0.0	0.0	0	102	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.5	23.5	3.9	0.0	0.0	0	102	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	28.4	28.4	3.9	5.9	0	102	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	33.3	15.7	1.0	0.0	0	102	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.0	31.4	16.7	0.0	0.0	0	102	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.9	31.4	12.7	0.0	0.0	0	102	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.8	28.4	11.8	0.0	0.0	0	102	4.5
	総合	60.5	29.4	9.3	0.5	0.3	1	2039	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「授業を受講する上でシラバスを活用したか」の項目で、「そう思わない」が5.9%でした。シラバスの活用により授業の目標や目標達成のための道筋を理解しやすいと思うので、授業内、グループ活動内でさらにシラバスを見る機会を増やしたいと思います。

【自由項目】

・触診をもっとふやしてほしい
・楽しかったです。
・ありがとうございました。
・わかりやすく、骨の名前が覚えられた。
・ありがとうございました！！
・非常に分かりやすかったです。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

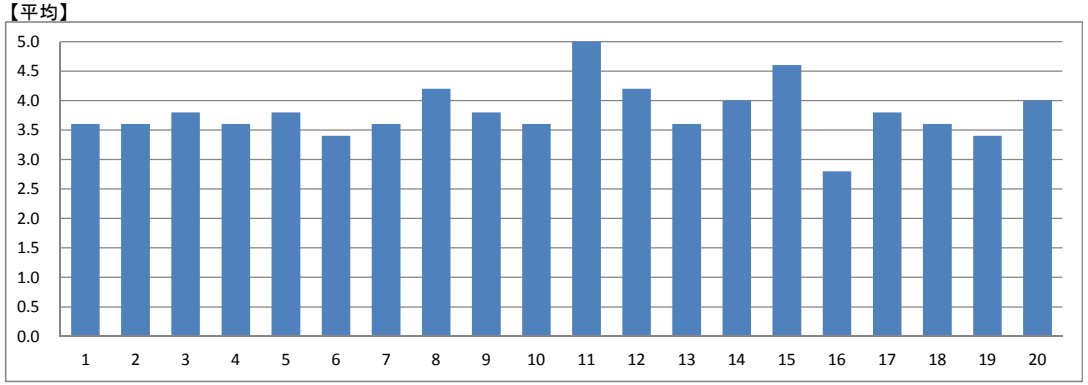
実施年度	2016	集計コード	306101
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	5

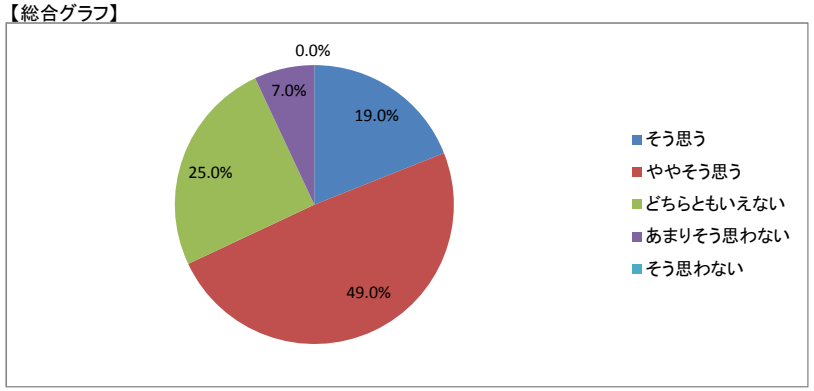
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0	5	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0	0	5	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	20.0	80.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	0	5	2.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	80.0	20.0	0.0	0.0	0	5	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
	総合	19.0	49.0	25.0	7.0	0.0	0	100	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技の練習に関して、内容を事前に通達できていない部分があり
予習の不備があったため改善していく

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

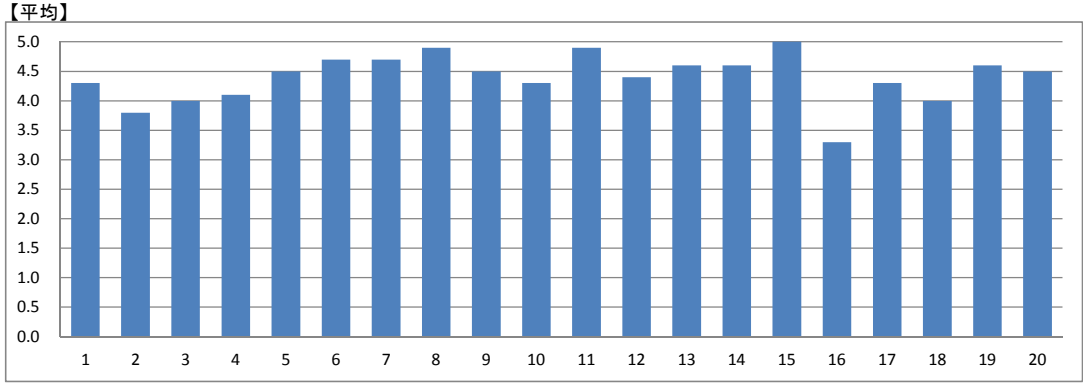
実施年度	2016	集計コード	306102
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	10
回答者数:	10

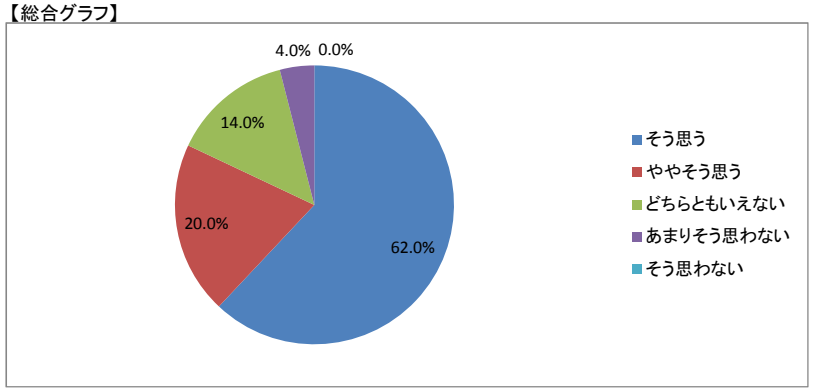
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0	10	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	10	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	10.0	40.0	0.0	0.0	0	10	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	20.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0	10	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	10.0	50.0	20.0	0.0	0	10	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	10	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
	総合	62.0	20.0	14.0	4.0	0.0	0	200	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

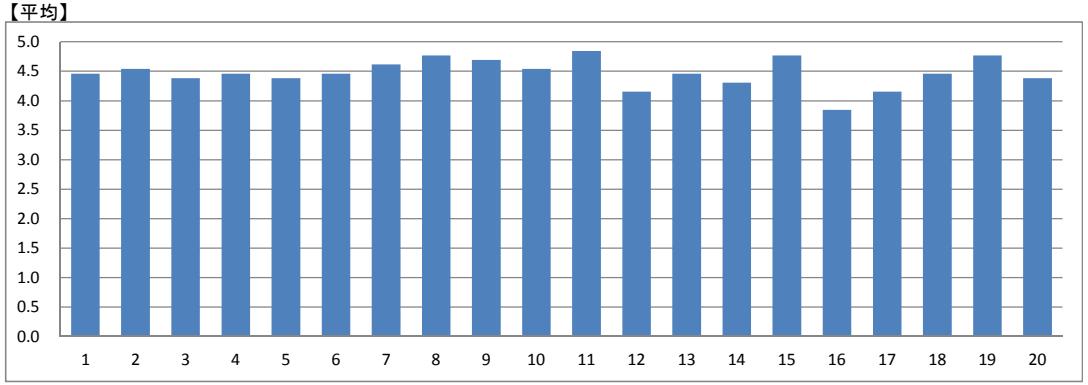
実施年度	2016	集計コード	306103
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	13
回答者数:	13

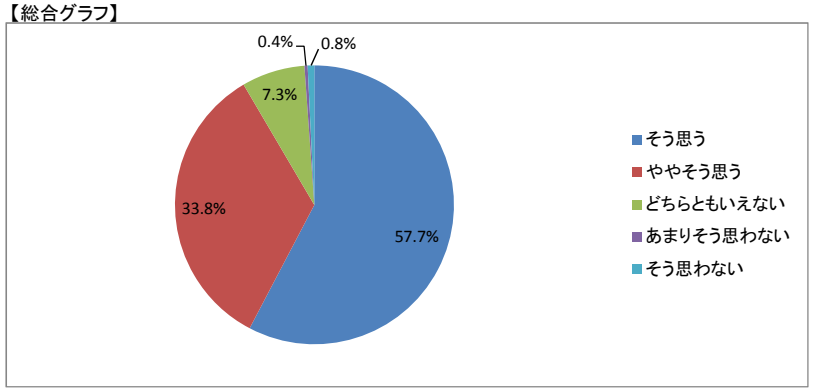
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	13	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	0	13	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	53.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	38.5	23.1	0.0	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.2	38.5	7.7	0.0	7.7	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	13	4.4
	総合	57.7	33.8	7.3	0.4	0.8	0	260	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用が3．8と評価が低い、シラバスをどの様に講義に使うか？（使う必要があるか？）検討する必要がある。

【自由項目】

・4年生の授業がかぶっていて実技を教えてもらえなかったのでうまく他のゼミのように調整してほしかった。
・すばらしい授業でした。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

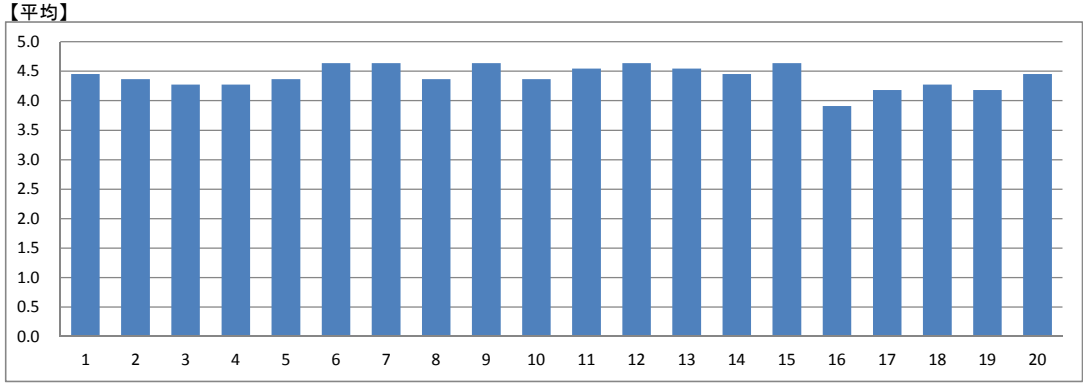
実施年度	2016	集計コード	306104
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

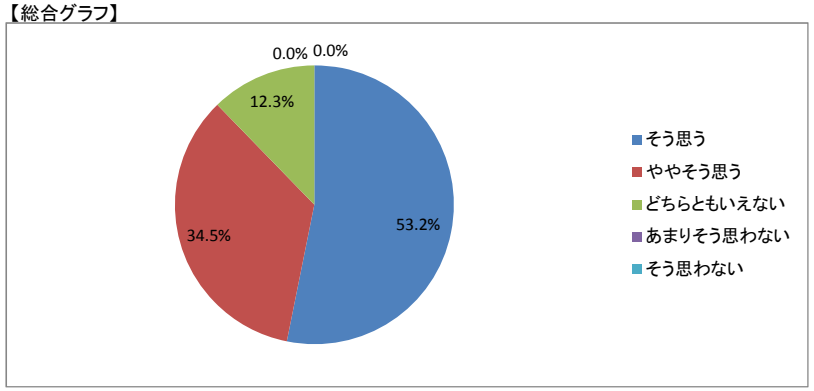
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0	0	11	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	53.2	34.5	12.3	0.0	0.0	0	220	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。

【自由項目】

・演習担当の先生を変えないでください

講義・演習系授業科目

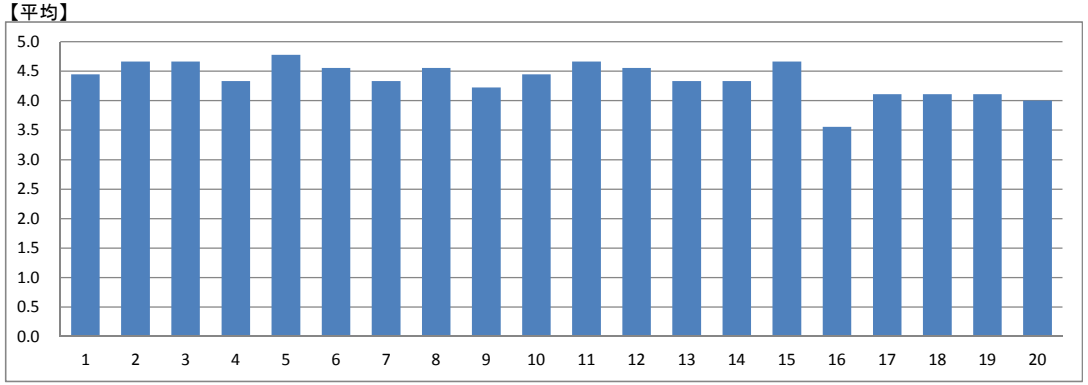
実施年度	2016	集計コード	306105
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	9

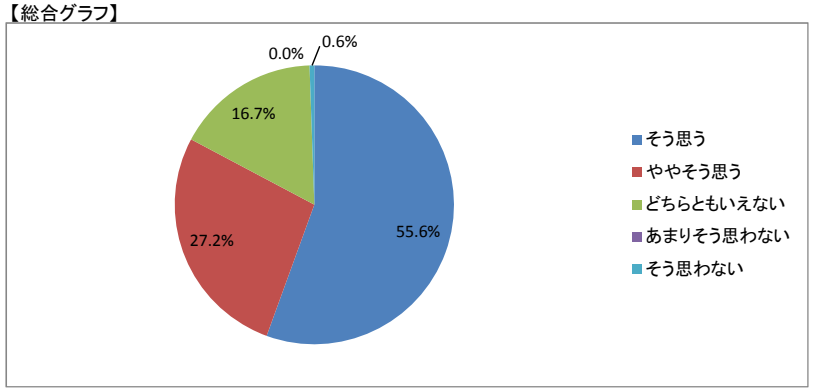
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	9	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	11.1	44.4	0.0	11.1	0	9	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0	0	9	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0	0	9	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	0.0	44.4	0.0	0.0	0	9	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	11.1	44.4	0.0	0.0	0	9	4.0
	総合	55.6	27.2	16.7	0.0	0.6	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

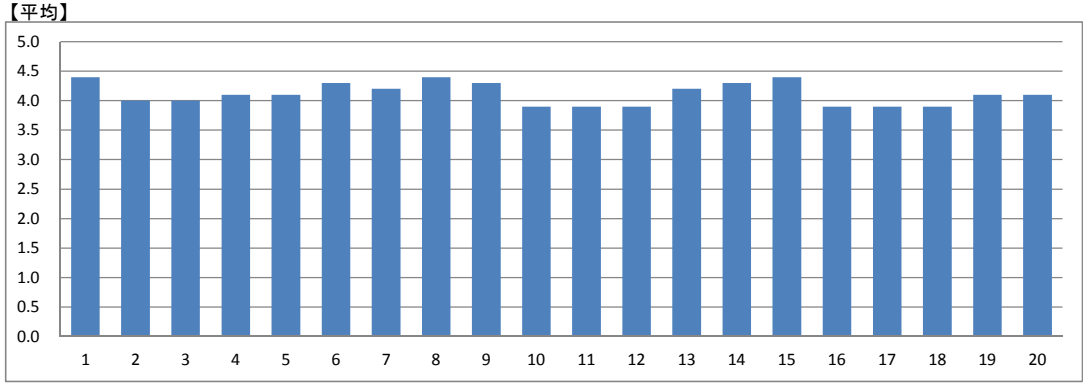
実施年度	2016	集計コード	306106
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	10
回答者数:	10

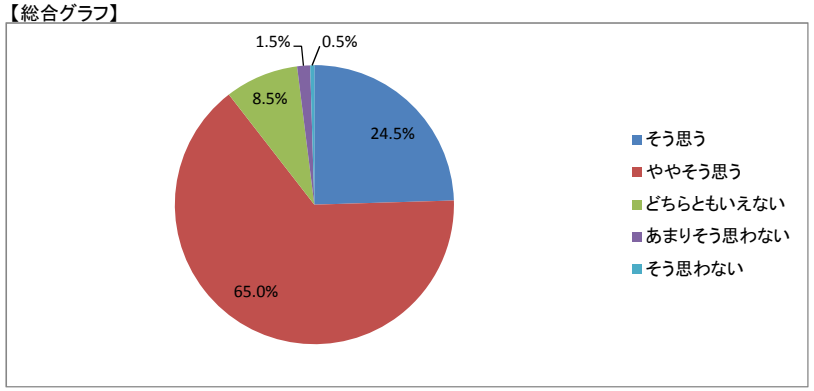
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	10.0	80.0	0.0	10.0	0.0	0	10	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.0	70.0	0.0	0.0	10.0	0	10	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	10.0	80.0	0.0	10.0	0.0	0	10	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	30.0	60.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.0	70.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	60.0	10.0	10.0	0.0	0	10	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	0	10	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	0	10	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.1
	総合	24.5	65.0	8.5	1.5	0.5	0	200	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

適時、小テストを行うことで理解の進行の助けとなった学生が多かった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

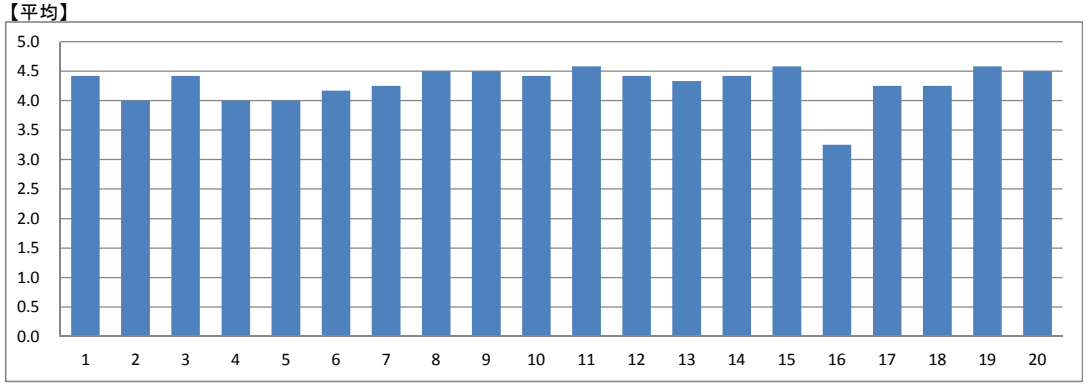
実施年度	2016	集計コード	306107
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	12

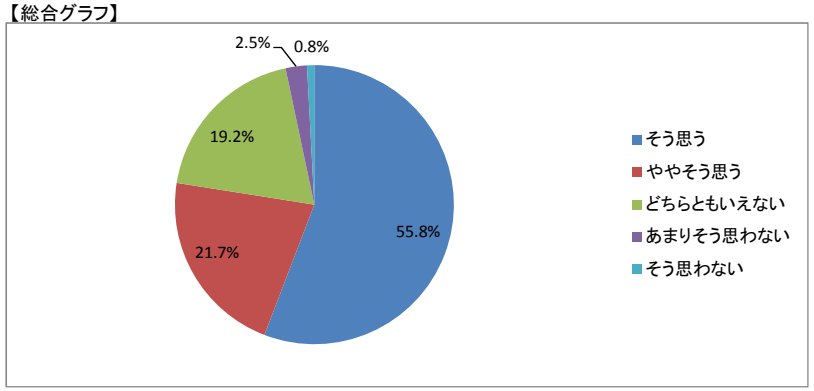
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.7	25.0	25.0	8.3	0.0	0	12	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	16.7	41.7	0.0	0.0	0	12	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.7	33.3	25.0	0.0	0.0	0	12	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	8.3	8.3	8.3	0.0	0	12	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.3	16.7	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	0	12	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	16.7	33.3	8.3	16.7	0	12	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	41.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.5
	総合	55.8	21.7	19.2	2.5	0.8	0	240	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業について大きな意見が聞かれなかったため、今年度も気づいた点を修正しながら同様に継続していく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

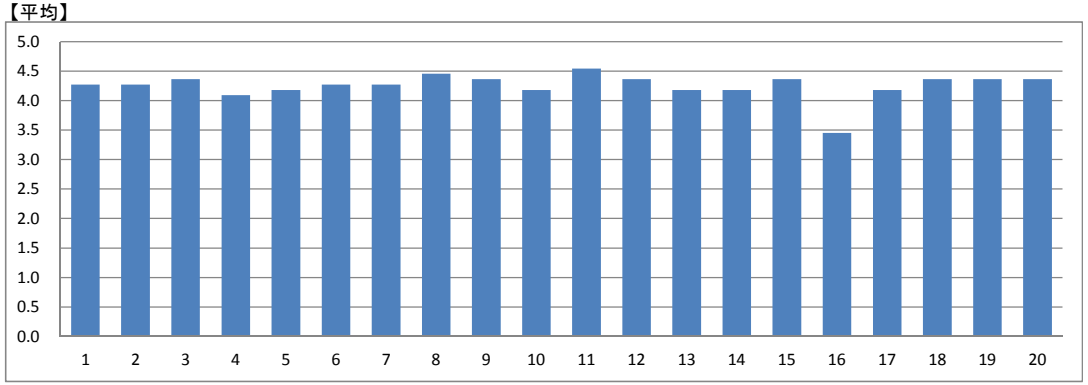
実施年度	2016	集計コード	306108
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

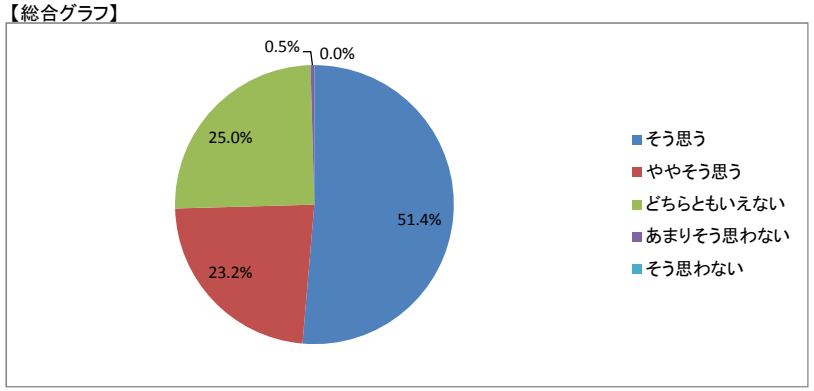
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	11	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	11	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	11	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	11	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	18.2	27.3	0.0	0.0	0	11	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	9.1	36.4	45.5	9.1	0.0	0	11	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	9.1	36.4	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	9.1	27.3	0.0	0.0	0	11	4.4
	総合	51.4	23.2	25.0	0.5	0.0	0	220	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業を受講する上でシラバスを活用したか」の項目で、「あまりそう思わない」が9.1%でした。シラバスの活用により授業の目標や目標達成のための道筋を理解しやすいと思うので、授業内、グループ活動内でさらにシラバスを見る機会を増やしたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

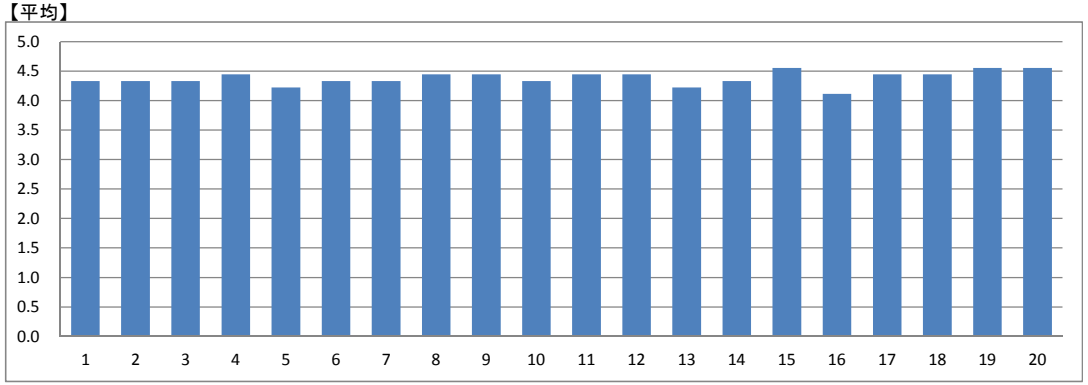
実施年度	2016	集計コード	306109
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	9

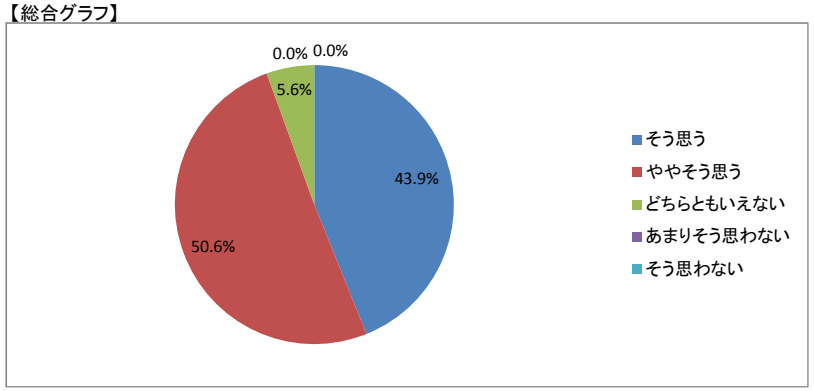
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	44.4	22.2	0.0	0.0	0	9	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
	総合	43.9	50.6	5.6	0.0	0.0	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

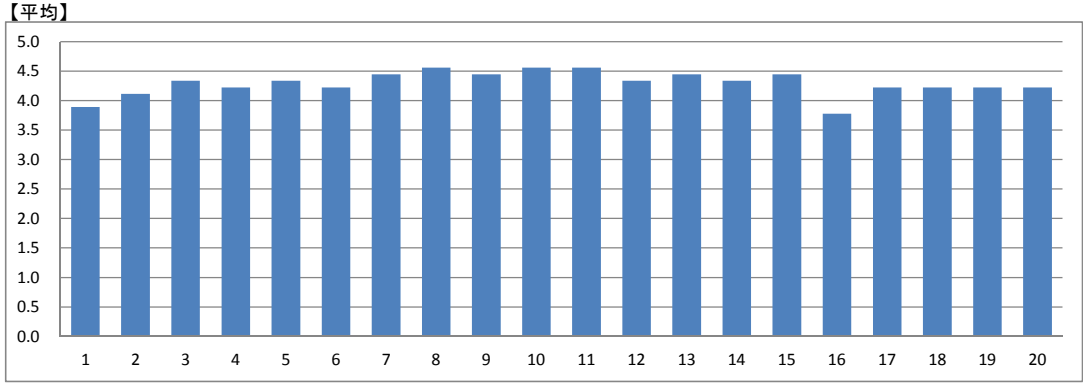
実施年度	2016	集計コード	306110
科目名	理学療法演習Ⅱ-1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	9

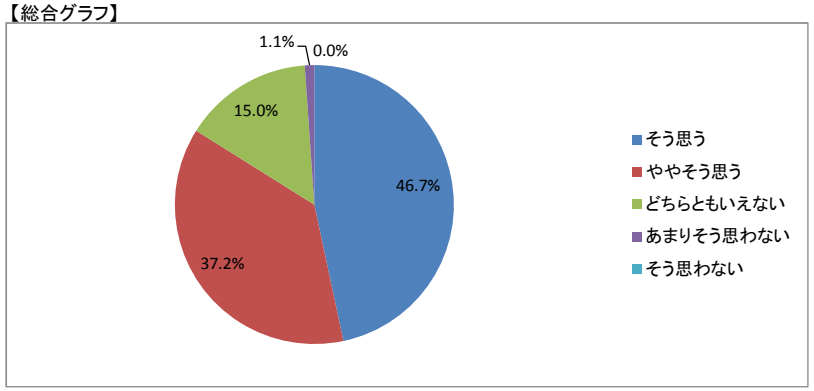
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	22.2	44.4	0.0	0.0	0	9	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	0	9	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	22.2	33.3	11.1	0.0	0	9	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
	総合	46.7	37.2	15.0	1.1	0.0	0	180	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

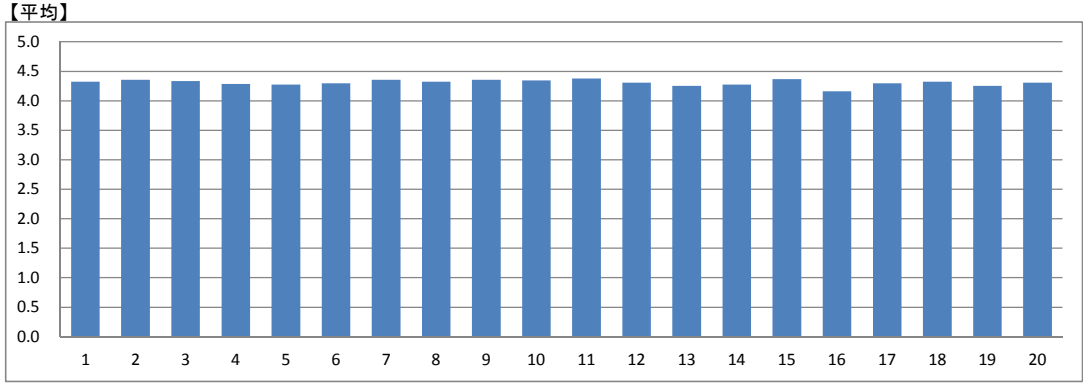
実施年度	2016	集計コード	306301
科目名	理学療法演習Ⅲ－1	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	91
回答者数:	87

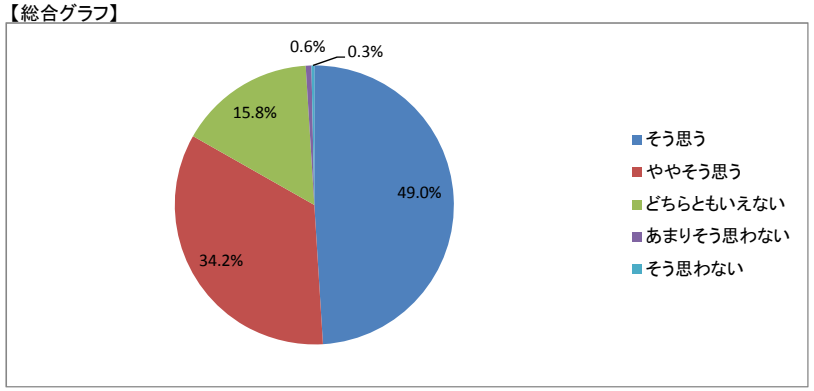
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.6	33.3	14.9	0.0	1.1	0	87	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	49.4	36.8	13.8	0.0	0.0	0	87	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49.4	34.5	16.1	0.0	0.0	0	87	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.1	35.6	16.1	1.1	0.0	0	87	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.8	37.9	17.2	0.0	0.0	0	87	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	49.4	33.3	14.9	2.3	0.0	0	87	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.9	32.2	12.6	2.3	0.0	0	87	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.8	42.5	12.6	0.0	0.0	0	87	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.6	34.5	14.9	0.0	0.0	0	87	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.6	34.5	13.8	1.1	0.0	0	87	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.9	32.2	14.9	0.0	0.0	0	87	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.3	35.6	14.9	1.1	0.0	0	87	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.0	34.5	18.4	1.1	0.0	0	87	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.0	36.8	16.1	1.1	0.0	0	87	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.9	31.0	16.1	0.0	0.0	0	87	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.5	35.6	18.4	2.3	1.1	0	87	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.6	31.0	17.2	0.0	1.1	0	87	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.9	28.7	17.2	0.0	1.1	0	87	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.1	33.3	18.4	0.0	1.1	0	87	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.7	29.9	17.2	0.0	1.1	0	87	4.3
	総合	49.0	34.2	15.8	0.6	0.3	0	1740	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価おおむね良好にて、継続していく

【自由項目】

・他の授業との関連があってとても勉強になりました。

講義・演習系授業科目

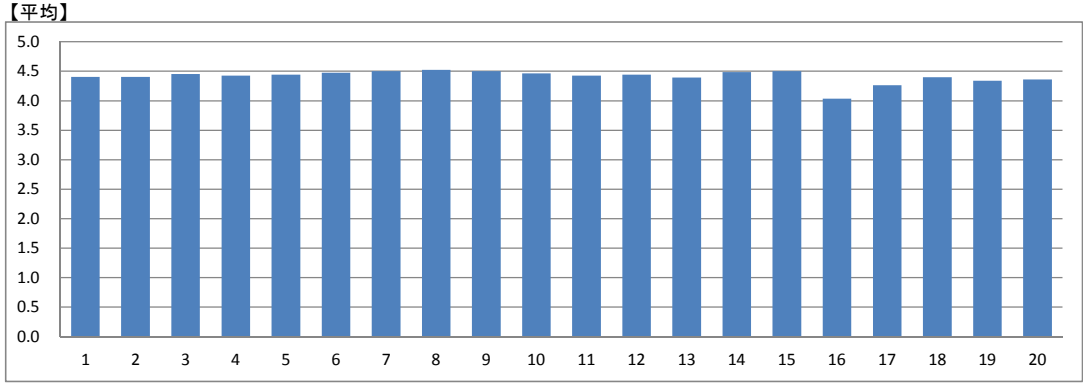
実施年度	2016	集計コード	307301
科目名	物理療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	90
回答者数:	84

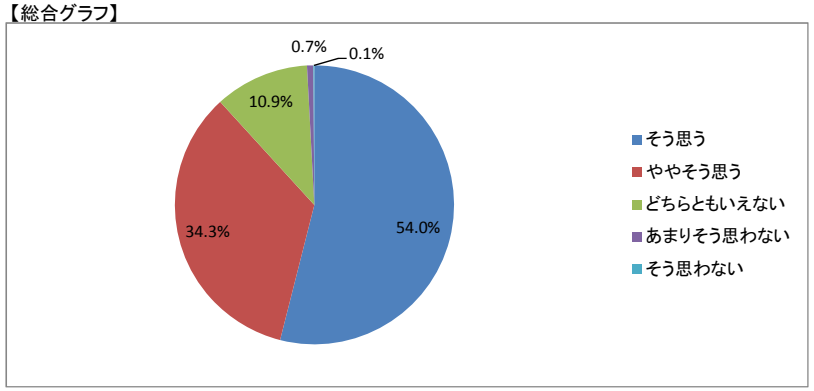
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.8	33.3	9.5	2.4	0.0	0	84	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.2	38.1	10.7	0.0	0.0	0	84	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.0	33.3	10.7	0.0	0.0	0	84	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.0	32.1	10.7	1.2	0.0	0	84	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.6	36.9	9.5	0.0	0.0	0	84	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	59.5	29.8	9.5	1.2	0.0	0	84	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.5	31.0	9.5	0.0	0.0	0	84	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	84	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	34.5	9.5	0.0	0.0	0	84	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.6	35.7	10.7	0.0	0.0	0	84	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.0	32.1	11.9	0.0	0.0	0	84	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.8	41.7	9.5	0.0	0.0	0	84	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	34.5	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.3	37.3	19.3	3.6	2.4	1	83	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.8	36.1	16.9	1.2	0.0	1	83	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.6	28.9	12.0	2.4	0.0	1	83	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.2	38.6	12.0	1.2	0.0	1	83	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.6	36.1	12.0	1.2	0.0	1	83	4.4
	総合	54.0	34.3	10.9	0.7	0.1	5	1675	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

内容について。概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。
実習評価Dの暑さについて。心頭滅却すれば火もまた涼しと故事にあるように、古代中国の賢人曰く、無念無想の境地に至れば火さえ涼しく感じられるそうですが、講義中に無念無想（何も考えない状態）になられては困るので、文明の利器があると良いなと私も思います。
履修学年について。ご指摘いただいた点については、今後、検討していきたいと思います。適応と禁忌など、疾患についての知識が必要な場面もあるので、悩むところです・・・。

【自由項目】

・D評価は暑くて辛かったです。クーラーがほしいです
・スライドがわかりやすくて理解しやすかったです。
・物療は2年生のときにやってもいいと思いました。3年生はプレゼンやノートづくりもあり、時間をもてあます2年生のときでいいと思います。

講義・演習系授業科目

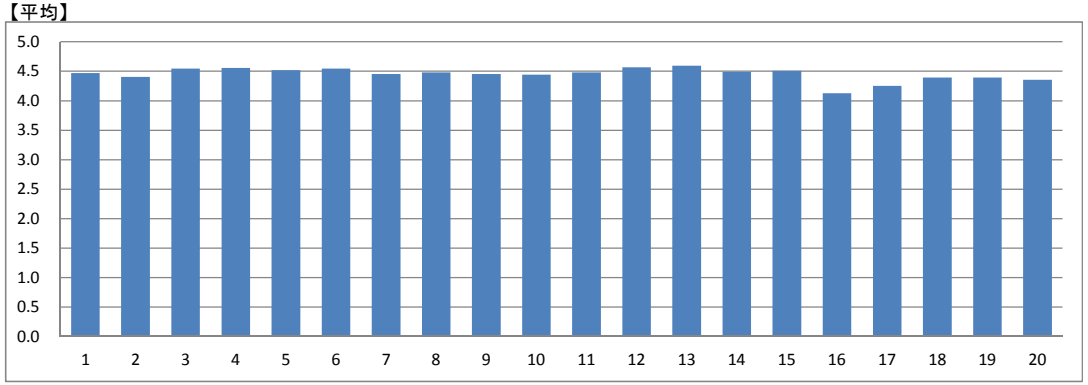
実施年度	2016	集計コード	307401
科目名	内部障害系理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	79

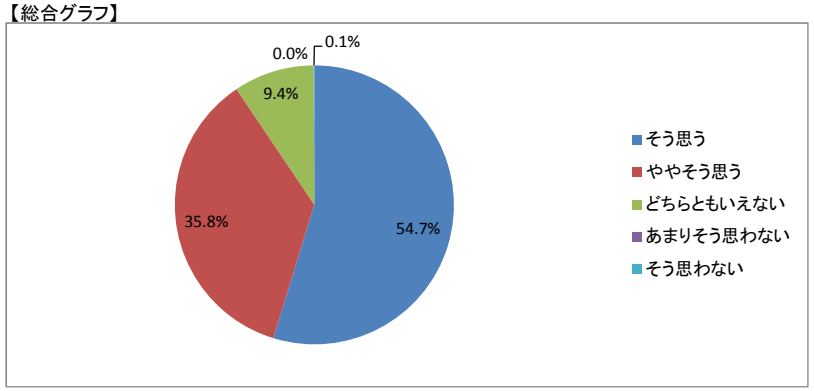
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.4	38.0	7.6	0.0	0.0	0	79	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.9	36.7	11.4	0.0	0.0	0	79	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.8	32.9	6.3	0.0	0.0	0	79	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.0	31.6	6.3	0.0	0.0	0	79	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.5	32.9	7.6	0.0	0.0	0	79	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.0	30.4	7.6	0.0	0.0	0	79	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.9	41.8	6.3	0.0	0.0	0	79	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.0	34.2	8.9	0.0	0.0	0	79	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.2	39.2	7.6	0.0	0.0	0	79	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.9	40.5	7.6	0.0	0.0	0	79	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.4	39.2	6.3	0.0	0.0	0	79	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.3	30.4	6.3	0.0	0.0	0	79	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.1	25.3	7.6	0.0	0.0	0	79	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.0	35.4	7.6	0.0	0.0	0	79	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.7	39.2	5.1	0.0	0.0	0	79	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.2	36.7	22.8	0.0	1.3	0	79	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.5	44.3	15.2	0.0	0.0	0	79	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.9	35.4	12.7	0.0	0.0	0	79	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.9	35.4	12.7	0.0	0.0	0	79	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	49.4	36.7	13.9	0.0	0.0	0	79	4.4
	総合	54.7	35.8	9.4	0.0	0.1	0	1580	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・すばらしいお話でした！
・自慢話がうっとうしいです。講義中に話す内容ではないのでは？

講義・演習系授業科目

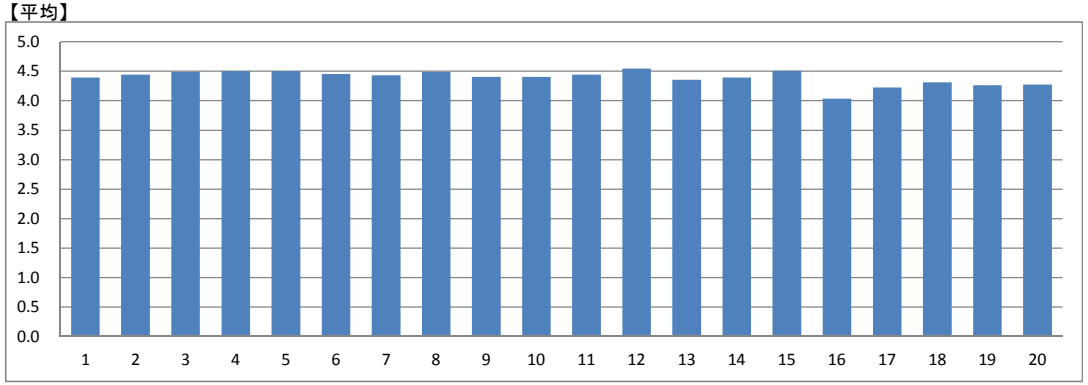
実施年度	2016	集計コード	307601
科目名	理学療法治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	84

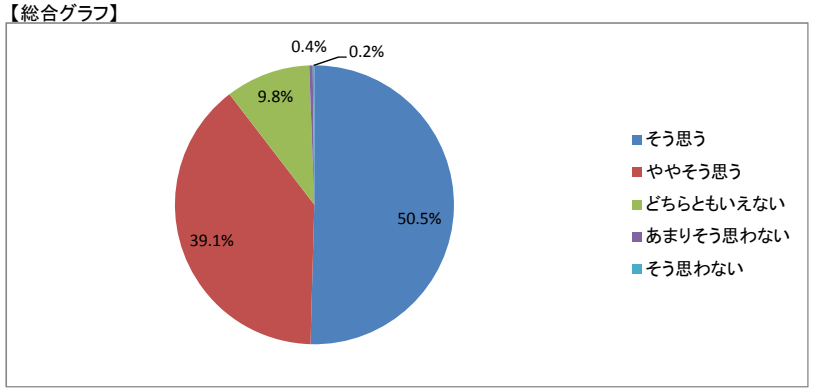
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	40.5	8.3	1.2	0.0	0	84	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.4	39.3	8.3	0.0	0.0	0	84	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.1	34.5	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.6	38.1	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	42.9	7.1	0.0	0.0	0	84	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.0	36.9	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.8	42.9	8.3	0.0	0.0	0	84	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.8	42.9	8.3	0.0	0.0	0	84	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.4	39.3	8.3	0.0	0.0	0	84	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.9	31.0	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.4	42.9	10.7	0.0	0.0	0	84	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	40.5	8.3	1.2	0.0	0	84	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.8	34.9	7.2	0.0	0.0	1	83	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.7	40.5	19.0	1.2	3.6	0	84	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.3	45.2	14.3	1.2	0.0	0	84	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.6	36.9	14.3	1.2	0.0	0	84	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.0	39.3	15.5	1.2	0.0	0	84	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	42.9	13.1	1.2	0.0	0	84	4.3
	総合	50.5	39.1	9.8	0.4	0.2	1	1679	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

確かに統合と解釈の理解は非常に難しいので、授業内でさらに時間をとってゆっくり説明していきたいと思います。

【自由項目】

・統合と解釈の分野がとても難しく、まだ理解が足りてないところがあるので、もう少し詳しくお願いできるとうれしいです。

講義・演習系授業科目

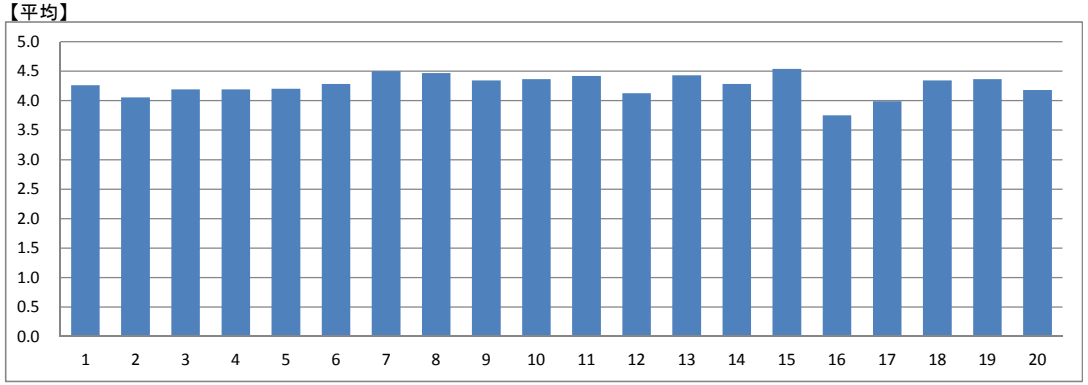
実施年度	2016	集計コード	307701
科目名	運動器系理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	95
回答者数:	88

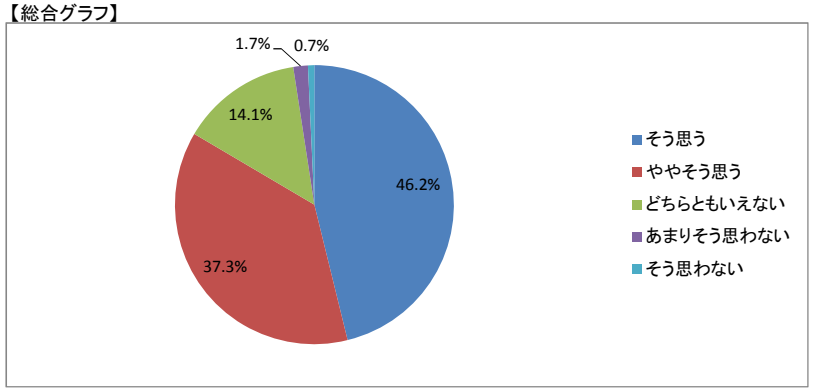
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.0	44.3	11.4	2.3	0.0	0	88	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.2	42.0	15.9	6.8	0.0	0	88	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.0	37.5	18.2	2.3	0.0	0	88	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	33.0	19.3	0.0	2.3	0	88	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.8	45.5	11.4	2.3	1.1	0	88	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.7	35.2	14.8	2.3	0.0	0	88	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.4	28.4	9.1	1.1	0.0	0	88	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.8	33.0	10.2	0.0	0.0	0	88	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.5	43.2	11.4	0.0	0.0	0	88	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.9	39.8	10.2	1.1	0.0	0	88	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	33.0	12.5	0.0	0.0	0	88	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.0	37.5	14.8	2.3	3.4	0	88	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	34.1	11.4	0.0	0.0	0	88	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.7	37.5	11.4	2.3	1.1	0	88	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.9	32.2	6.9	0.0	0.0	1	87	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.4	35.2	25.0	5.7	5.7	0	88	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.5	44.3	22.7	2.3	1.1	0	88	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	35.2	13.6	1.1	0.0	0	88	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.3	33.0	13.6	1.1	0.0	0	88	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.6	42.0	18.2	1.1	0.0	0	88	4.2
	総合	46.2	37.3	14.1	1.7	0.7	1	1759	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの内容に沿うが4．1シラバスの活用が3．8と評価が低い、シラバスをどの様に講義に使うか？（使う必要があるか？）検討する必要がある。

【自由項目】

・臨床での話が聞けて、とても勉強になった。
・実技や臨床でのお話がとてもためになりました。

講義・演習系授業科目

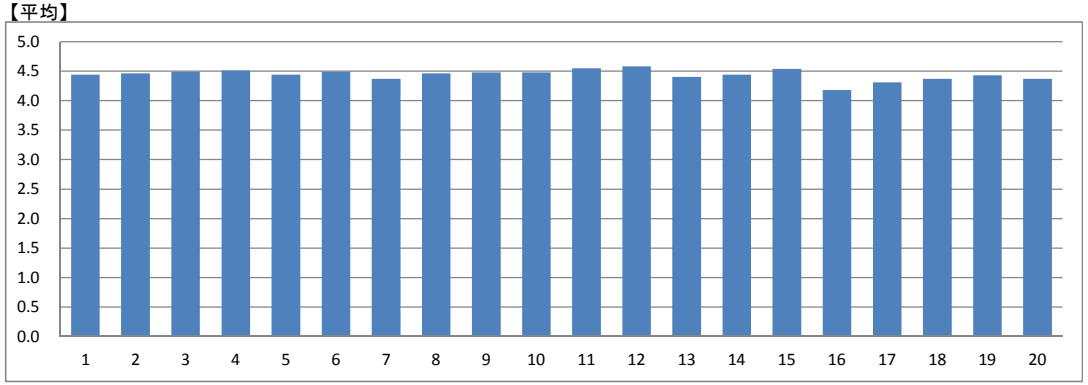
実施年度	2016	集計コード	307901
科目名	神経系理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	93
回答者数:	84

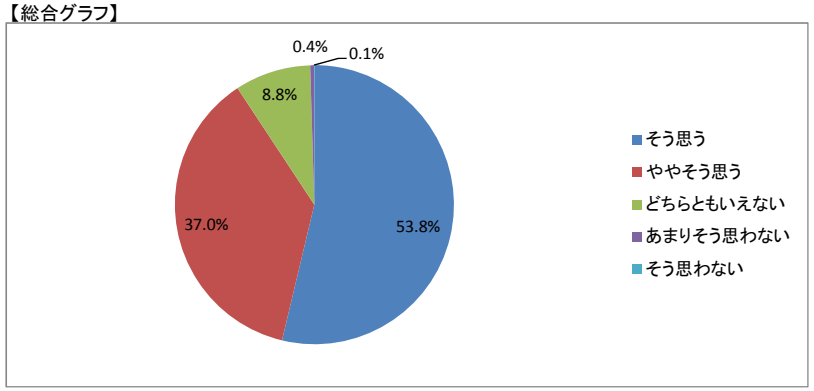
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.2	41.7	7.1	0.0	0.0	0	84	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.0	34.5	9.5	0.0	0.0	0	84	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.0	36.9	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	36.9	6.0	0.0	0.0	0	84	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.8	35.7	8.3	1.2	0.0	0	84	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.0	36.9	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.2	46.4	8.3	0.0	0.0	0	84	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.6	39.3	7.1	0.0	0.0	0	84	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.0	35.7	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.0	35.7	8.3	0.0	0.0	0	84	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.7	33.3	6.0	0.0	0.0	0	84	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	29.8	6.0	0.0	0.0	0	84	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	40.5	9.5	0.0	0.0	0	84	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.2	41.7	7.1	0.0	0.0	0	84	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.5	34.5	6.0	0.0	0.0	0	84	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	36.9	16.7	2.4	1.2	0	84	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.6	36.9	14.3	1.2	0.0	0	84	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	38.1	10.7	1.2	0.0	0	84	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.0	32.1	10.7	1.2	0.0	0	84	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.2	35.7	11.9	1.2	0.0	0	84	4.4
	総合	53.8	37.0	8.8	0.4	0.1	0	1680	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

プリント配布をせず、必要なポイントをノートに書かせまとめる作業をするよう授業を行った。予定より時間がかかったが学生の理解力は進んだと思われる。

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

前　期

講義・演習系授業科目

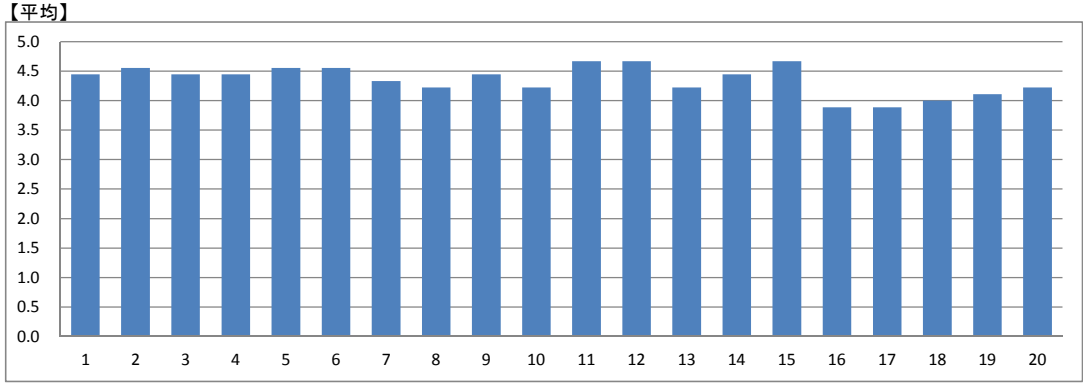
実施年度	2016	集計コード	308201
科目名	高次脳機能障害治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	10
回答者数:	9

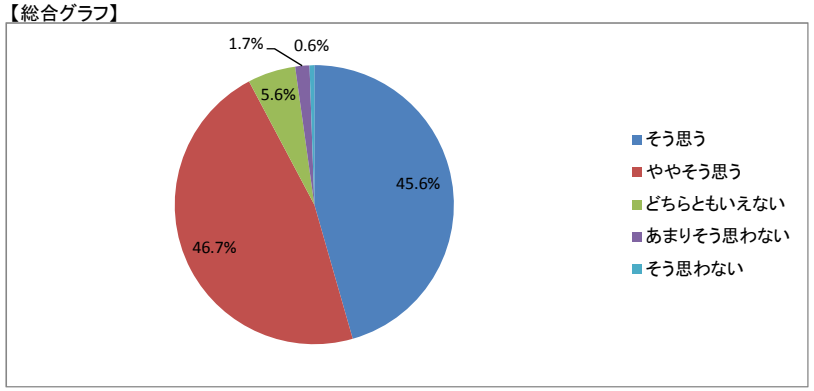
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.4	44.4	0.0	11.1	0.0	0	9	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	44.4	11.1	0.0	11.1	0	9	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0	9	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	9	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.4	33.3	11.1	11.1	0.0	0	9	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	55.6	11.1	0.0	0.0	0	9	4.2
	総合	45.6	46.7	5.6	1.7	0.6	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

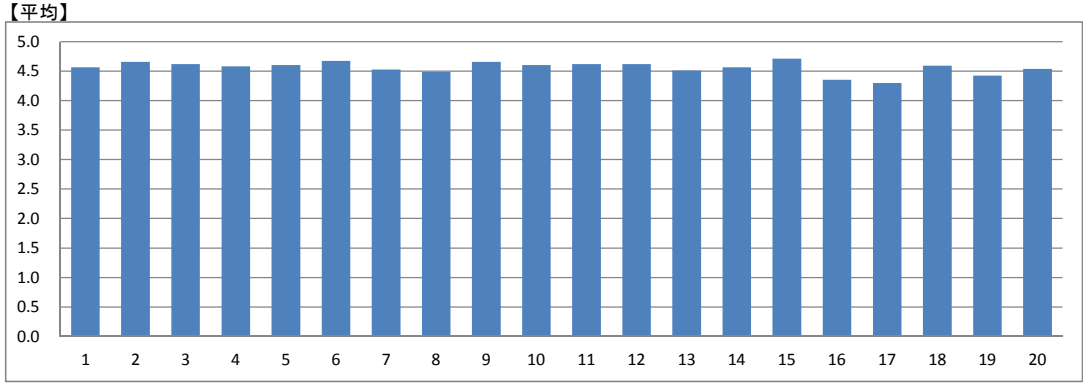
実施年度	2016	集計コード	408101
科目名	地域作業療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	55

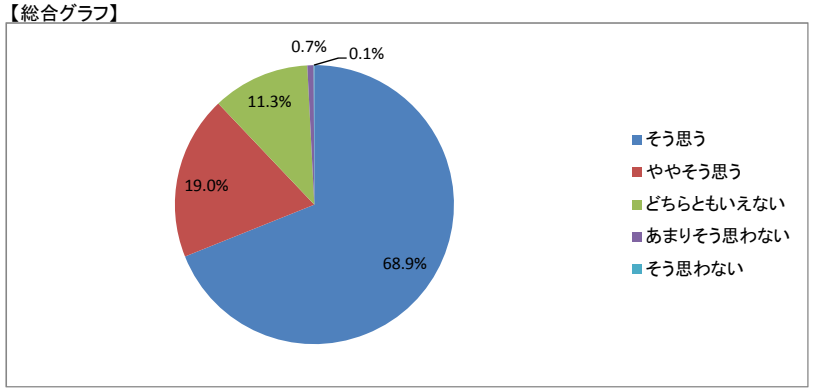
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.3	23.6	7.3	1.8	0.0	0	55	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	20.0	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.9	20.0	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.9	18.2	9.1	1.8	0.0	0	55	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.9	20.0	7.3	1.8	0.0	0	55	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.5	18.2	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.3	18.2	14.5	0.0	0.0	0	55	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.8	25.5	12.7	0.0	0.0	0	55	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.7	20.0	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.1	21.8	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	16.4	10.9	0.0	0.0	0	55	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	18.2	7.3	1.8	0.0	0	55	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.6	25.5	9.1	1.8	0.0	0	55	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.9	16.4	10.9	1.8	0.0	0	55	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	10.9	9.1	0.0	0.0	0	55	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.3	20.4	18.5	0.0	1.9	1	54	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.7	24.1	20.4	1.9	0.0	1	54	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.1	11.1	14.8	0.0	0.0	1	54	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.0	18.5	16.7	1.9	0.0	1	54	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.4	13.0	16.7	0.0	0.0	1	54	4.5
	総合	68.9	19.0	11.3	0.7	0.1	5	1095	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・前期ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

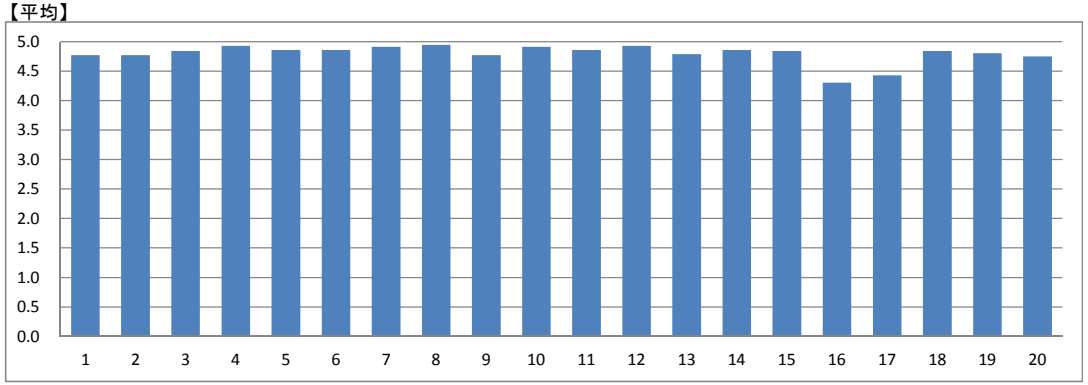
実施年度	2016	集計コード	408301
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	59
回答者数:	56

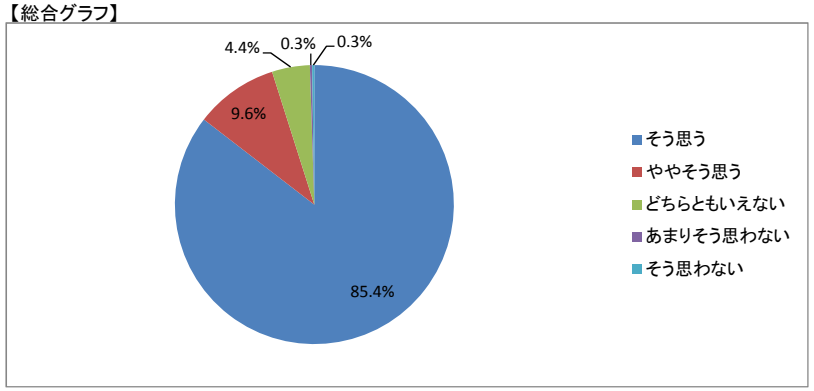
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	82.1	12.5	5.4	0.0	0.0	0	56	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.9	8.9	7.1	0.0	0.0	0	56	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	8.9	3.6	0.0	0.0	0	56	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	94.6	3.6	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	89.3	7.1	3.6	0.0	0.0	0	56	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	89.3	7.1	3.6	0.0	0.0	0	56	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	92.9	5.4	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	96.4	1.8	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.1	12.5	5.4	0.0	0.0	0	56	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	92.9	5.4	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	91.1	5.4	1.8	1.8	0.0	0	56	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	94.6	3.6	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.9	10.7	5.4	0.0	0.0	0	56	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	10.7	1.8	0.0	0.0	0	56	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	12.5	1.8	0.0	0.0	0	56	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.5	17.9	12.5	1.8	5.4	0	56	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	19.6	16.1	1.8	0.0	0	56	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.5	8.9	3.6	0.0	0.0	0	56	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.9	12.5	3.6	0.0	0.0	0	56	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	56	4.8
	総合	85.4	9.6	4.4	0.3	0.3	0	1120	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に肯定的な評価である。シラバスの活用と予習・復習については「そう思う」の回答率が60%台に留まっている。平成29年度はシラバスが大幅に改定された。シラバスの活用方法を授業内で提示し、活用を促す。予習・復習については、授業時間外に義肢装具を実際に手に取って学習できる機会を設ける。

【自由項目】

・楽しい講義をありがとうございました。

講義・演習系授業科目

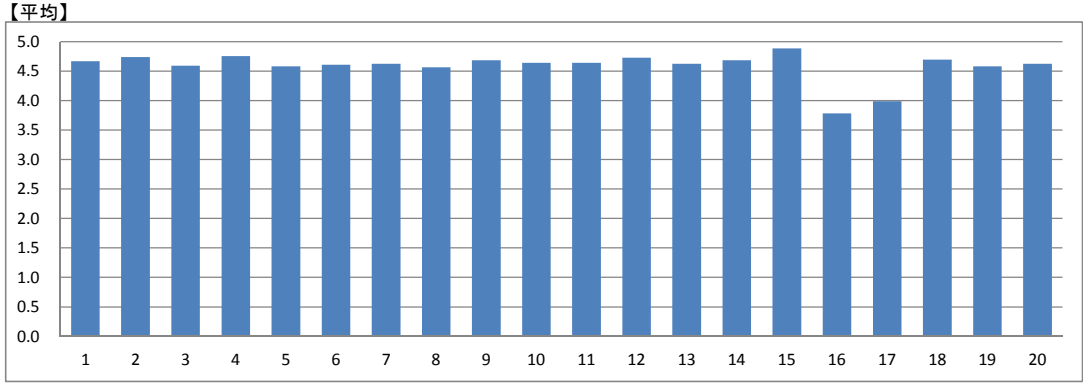
実施年度	2016	集計コード	408801
科目名	作業療法概論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	72
回答者数:	69

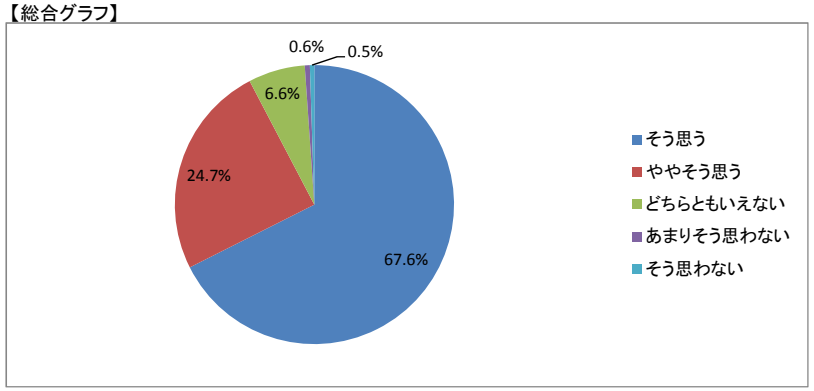
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.5	21.7	5.8	0.0	0.0	0	69	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.4	23.2	1.4	0.0	0.0	0	69	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	30.9	2.9	1.5	0.0	1	68	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.7	15.9	4.3	0.0	0.0	0	69	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.6	20.3	8.7	1.4	0.0	0	69	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.1	24.6	7.2	0.0	0.0	0	69	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	29.0	4.3	0.0	0.0	0	69	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	69	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.9	20.3	5.8	0.0	0.0	0	69	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.2	33.3	1.4	0.0	0.0	0	69	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.0	21.7	7.2	0.0	0.0	0	69	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.8	18.8	4.3	0.0	0.0	0	69	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	24.6	4.3	1.4	0.0	0	69	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.0	26.1	2.9	0.0	0.0	0	69	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.9	8.7	1.4	0.0	0.0	0	69	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.5	37.7	24.6	5.8	4.3	0	69	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.9	42.0	21.7	1.4	2.9	0	69	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	79.7	15.9	1.4	0.0	2.9	0	69	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.1	21.7	10.1	0.0	0.0	0	69	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.2	31.9	2.9	0.0	0.0	0	69	4.6
	総合	67.6	24.7	6.6	0.6	0.5	1	1379	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に肯定的な評価である。シラバスの活用と予習・復習については「そう思う」の回答率が20～30%台に留まっている。平成29年度はシラバスが大幅に改定された。シラバスの活用方法を授業内で提示し、活用を促す。予習・復習については、個人または小グループでのレポート作成などを通じて予習・復習の習慣づけを図る。

【自由項目】

・とても丁寧ですごくわかりやすかった。授業を受けていてとても楽しかった。
・レポートはその日に出せたので良かった。
・将来を見すえた授業で集中して受けることができた。今後の授業や実習で役立てたい。
・作業療法士の役割についてよくわかりました。作業療法士のことについて興味がわきました。

講義・演習系授業科目

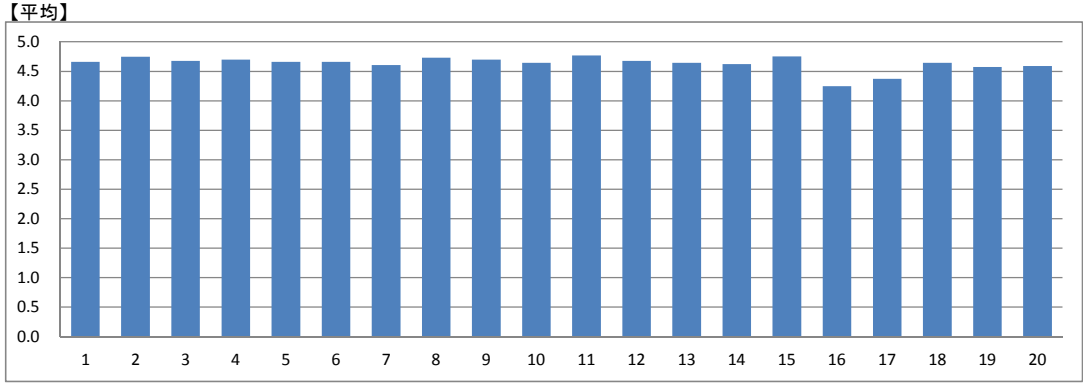
実施年度	2016	集計コード	409901
科目名	身体障害作業療法治療学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	57
回答者数:	56

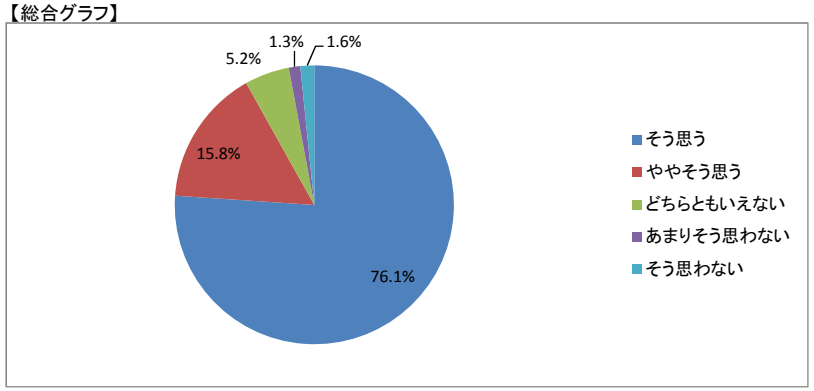
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.4	10.7	5.4	1.8	1.8	0	56	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.6	10.9	3.6	0.0	1.8	1	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.6	16.1	1.8	1.8	1.8	0	56	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.6	16.1	3.6	0.0	1.8	0	56	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.8	17.9	1.8	1.8	1.8	0	56	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	19.6	3.6	0.0	1.8	0	56	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	16.1	5.4	1.8	1.8	0	56	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	82.1	12.5	3.6	0.0	1.8	0	56	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.4	14.3	1.8	1.8	1.8	0	56	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.2	21.4	3.6	0.0	1.8	0	56	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.9	12.5	1.8	0.0	1.8	0	56	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	14.3	5.4	0.0	1.8	0	56	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	25.0	1.8	0.0	1.8	0	56	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.8	14.3	5.4	1.8	1.8	0	56	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.1	14.3	1.8	0.0	1.8	0	56	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	21.4	14.3	3.6	3.6	0	56	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.7	23.2	10.7	3.6	1.8	0	56	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.6	8.9	10.7	1.8	0.0	0	56	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.2	14.3	8.9	3.6	0.0	0	56	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	12.5	8.9	3.6	0.0	0	56	4.6
	総合	76.1	15.8	5.2	1.3	1.6	1	1119	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・前期ありがとうございました。楽しかったです。

講義・演習系授業科目

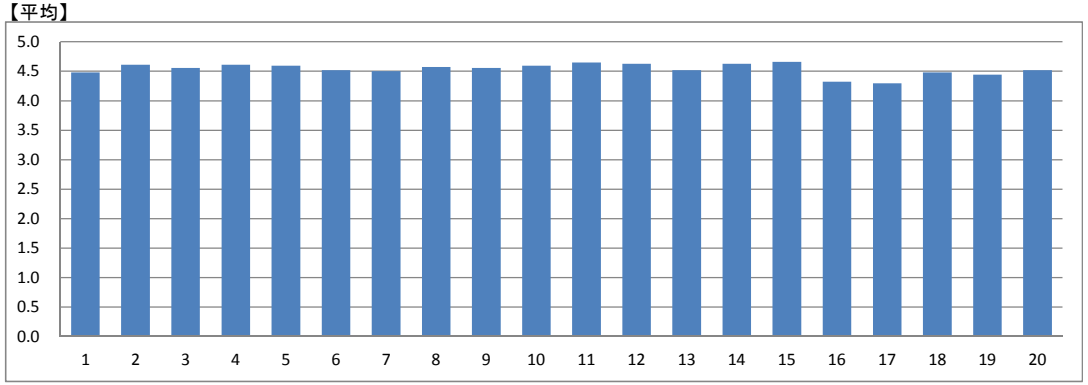
実施年度	2016	集計コード	410001
科目名	精神障害作業療法治療学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	57
回答者数:	54

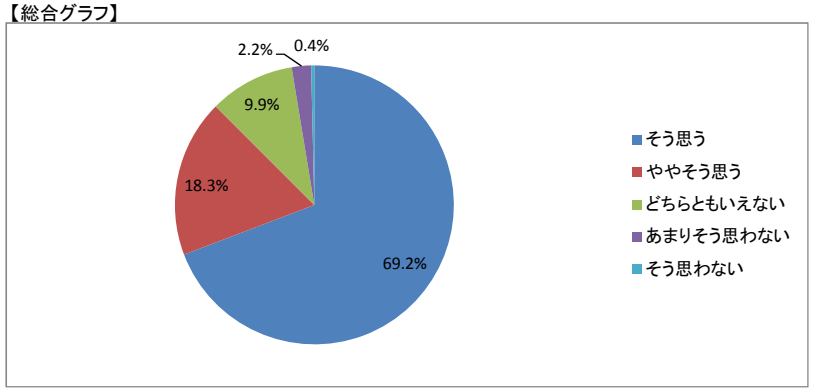
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.8	20.4	13.0	1.9	0.0	0	54	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.1	14.8	9.3	1.9	0.0	0	54	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.5	20.4	9.3	1.9	0.0	0	54	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.9	13.0	7.4	3.7	0.0	0	54	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.2	16.7	9.3	1.9	0.0	0	54	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	20.4	11.1	1.9	0.0	0	54	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	20.4	9.3	3.7	0.0	0	54	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.2	16.7	7.4	3.7	0.0	0	54	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.5	20.4	9.3	1.9	0.0	0	54	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.2	18.5	5.6	3.7	0.0	0	54	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.9	14.8	7.4	1.9	0.0	0	54	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	16.7	7.4	1.9	0.0	0	54	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.4	16.7	9.3	1.9	1.9	0	54	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.9	13.0	9.3	1.9	0.0	0	54	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.4	13.2	7.5	1.9	0.0	1	53	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.5	20.8	17.0	1.9	1.9	1	53	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.7	27.8	14.8	1.9	1.9	0	54	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.5	16.7	11.1	1.9	1.9	0	54	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.1	24.1	13.0	1.9	0.0	0	54	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	20.4	11.1	1.9	0.0	0	54	4.5
	総合	69.2	18.3	9.9	2.2	0.4	2	1078	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・いろんな例を出して授業をしてくださり、いつも分かりやすかったです。プリントを用意してくださるので、先生の話をメモにとることができ、後で見直す時も見直しやすかったです。
・講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

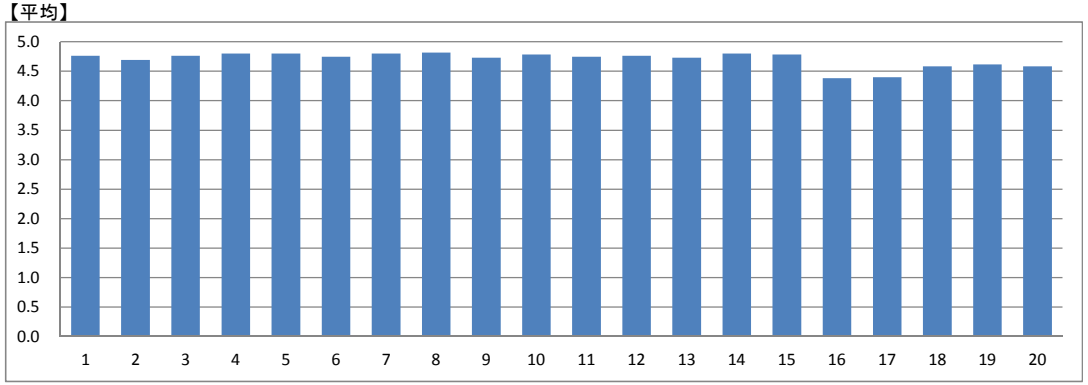
実施年度	2016	集計コード	410101
科目名	老年期障害作業療法治療学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	57
回答者数:	55

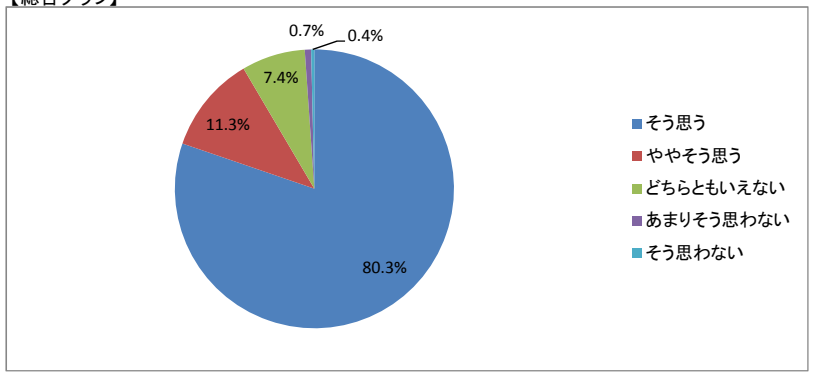
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.6	9.1	7.3	0.0	0.0	0	55	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	10.9	7.3	1.8	0.0	0	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.6	9.1	7.3	0.0	0.0	0	55	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.5	9.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.5	9.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	10.9	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.5	9.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.3	7.3	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.6	9.1	3.6	3.6	0.0	0	55	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.6	10.9	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	12.7	3.6	1.8	0.0	0	55	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.6	9.1	7.3	0.0	0.0	0	55	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	81.8	10.9	5.5	1.8	0.0	0	55	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.5	9.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.5	9.1	3.6	1.8	0.0	0	55	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.8	18.2	18.2	0.0	1.8	0	55	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.8	21.8	12.7	1.8	1.8	0	55	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.5	12.7	10.9	0.0	1.8	0	55	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.4	10.9	10.9	1.8	0.0	0	55	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	16.4	9.1	0.0	1.8	0	55	4.6
	総合	80.3	11.3	7.4	0.7	0.4	0	1100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学習内容レベルについては、学生間の学力差に配慮した組み立ては一定の限界がある。これについては、新カリキュラムの検討の際に工夫を図る。

【自由項目】

・講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

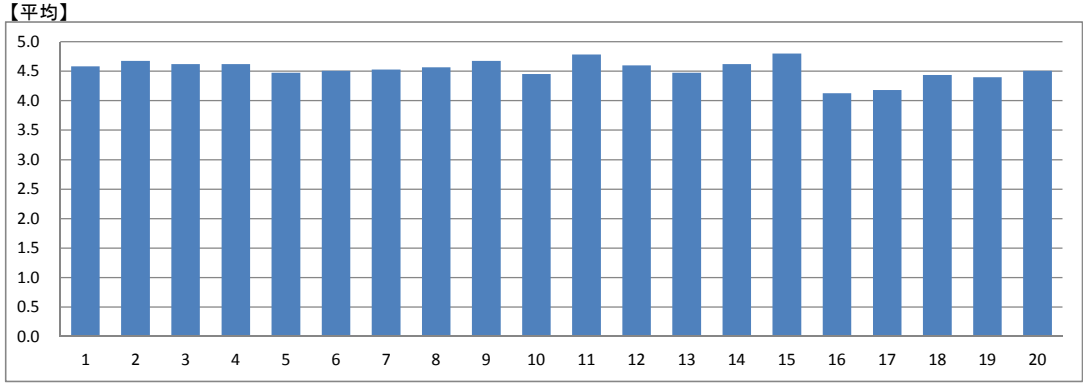
実施年度	2016	集計コード	410801
科目名	高次脳機能障害治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	55

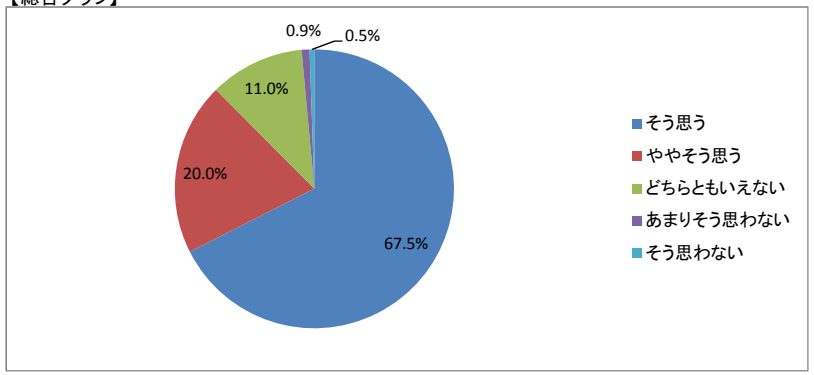
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.5	27.3	7.3	0.0	0.0	0	55	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.5	18.2	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.9	20.0	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	74.5	14.5	9.1	1.8	0.0	0	55	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	21.8	12.7	1.8	0.0	0	55	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.5	20.0	14.5	0.0	0.0	0	55	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	67.3	18.2	14.5	0.0	0.0	0	55	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.1	18.2	12.7	0.0	0.0	0	55	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.9	25.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	20.0	14.5	1.8	0.0	0	55	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	14.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.9	20.0	7.3	1.8	0.0	0	55	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.1	18.2	5.5	5.5	1.8	0	55	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.9	20.0	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.7	20.0	20.0	1.8	5.5	0	55	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	49.1	29.1	16.4	1.8	3.6	0	55	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	16.4	20.0	0.0	0.0	0	55	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	21.8	16.4	1.8	0.0	0	55	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	23.6	12.7	0.0	0.0	0	55	4.5
	総合	67.5	20.0	11.0	0.9	0.5	0	1100	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・2年生の頃より、何となく高次脳機能について理解出来た様な気がします。もう少し深めて勉強していきたいと思います。要望なのですが、もう少しスライドの速度をおそめにしてほしいです。ありがとうございました。
・楽しくわかりやすい講義ありがとうございました。実習に行く前にこの講義をしたかったです。
・分かりやすい授業をありがとうございました。難しい分野だと感じたので、これからも沢山勉強したいと思います。卒業するまでに高次脳をマスターしたいです。
・スライドの配布。

講義・演習系授業科目

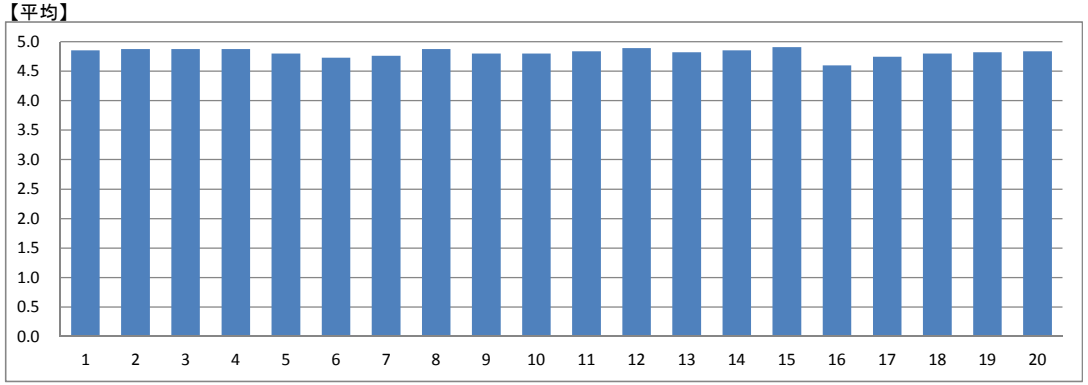
実施年度	2016	集計コード	411501
科目名	作業療法治療学演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	55

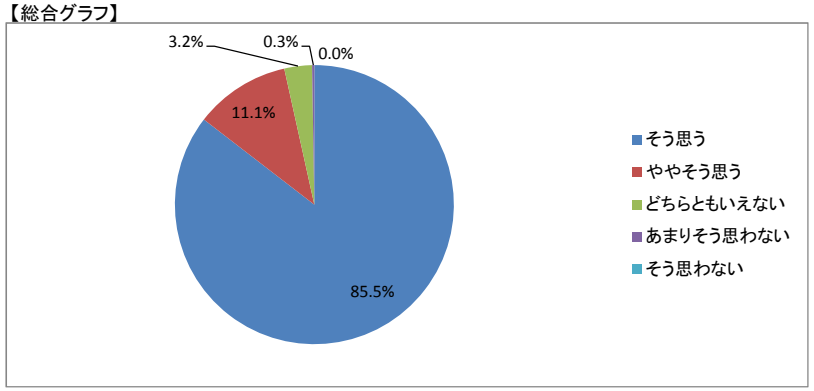
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.3	10.9	1.8	0.0	0.0	0	55	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	89.1	9.1	1.8	0.0	0.0	0	55	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.3	12.7	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.3	12.7	0.0	0.0	0.0	0	55	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.6	9.1	3.6	3.6	0.0	0	55	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	12.7	5.5	0.0	0.0	0	55	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	5.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.5	10.9	1.8	1.8	0.0	0	55	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.3	9.1	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	90.9	7.3	1.8	0.0	0.0	0	55	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.5	10.9	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.3	10.9	1.8	0.0	0.0	0	55	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	92.7	5.5	1.8	0.0	0.0	0	55	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	69.1	21.8	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	14.5	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.6	12.7	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.5	10.9	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.3	9.1	3.6	0.0	0.0	0	55	4.8
	総合	85.5	11.1	3.2	0.3	0.0	0	1100	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題についての提示、復習の大切さと必要性は繰り返し伝えたが、ごく一部の学生にはのそ趣旨がうまく伝わっていなかったかもしれない。その点については改善を図る。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

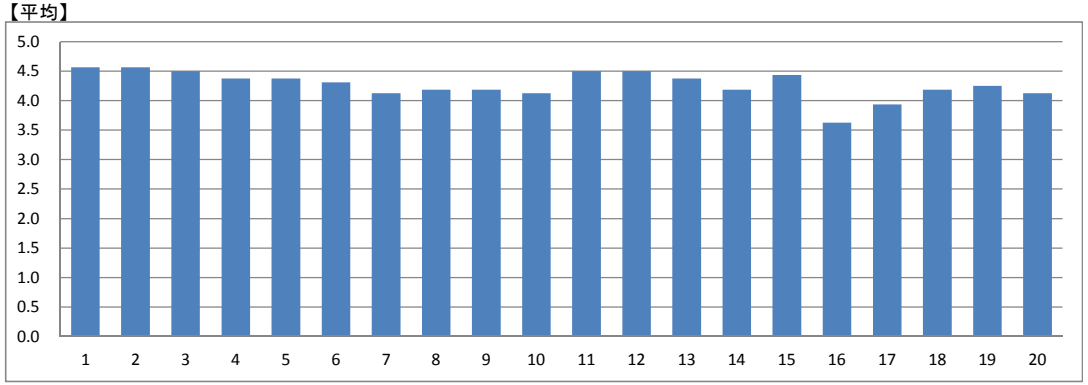
実施年度	2016	集計コード	411601
科目名	作業療法治療学演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	64
回答者数:	16

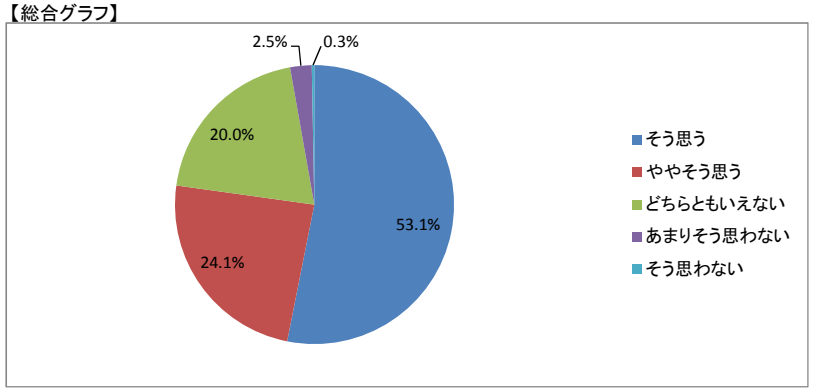
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.3	18.8	25.0	0.0	0.0	0	16	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.8	31.3	18.8	6.3	0.0	0	16	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	25.0	18.8	6.3	0.0	0	16	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	25.0	18.8	6.3	0.0	0	16	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	31.3	6.3	6.3	6.3	0	16	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	16	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	16	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	25.0	18.8	6.3	0.0	0	16	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	18.8	50.0	6.3	0.0	0	16	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	25.0	31.3	6.3	0.0	0	16	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.8	31.3	25.0	0.0	0.0	0	16	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	16	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	18.8	25.0	6.3	0.0	0	16	4.1
	総合	53.1	24.1	20.0	2.5	0.3	0	320	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

通年科目であり授業内容が前後期共に大きな違いが無い科目でありながら、学生アンケートの結果には差がかなり出ていた。（後期の満足度が低い）アンケートを実施ていた学生の状況が結果に、影響していたことが予測される。（後期学生は実習も終了して、国家試験に向けて精神的にかなり追い込まれている時にアンケートを記載した為）

【自由項目】

・教員の不適切な発言が目立つことがある。自覚してもらいたい。学生によって対応がちがう教員もいた。

講義・演習系授業科目

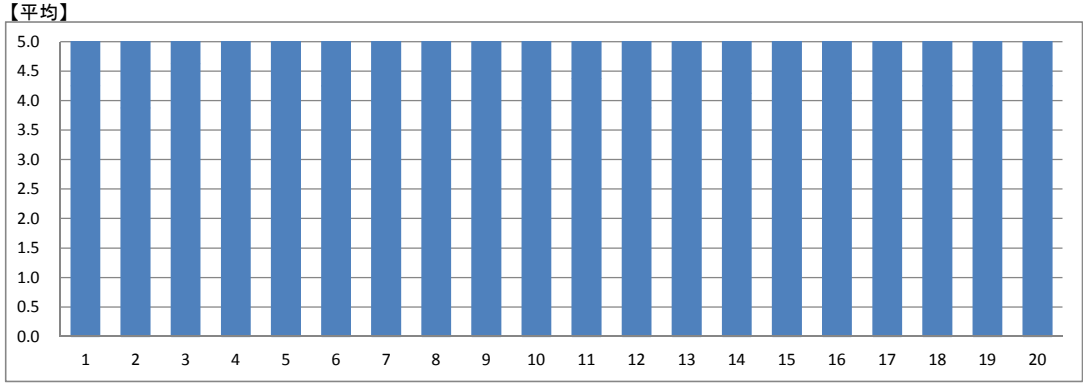
実施年度	2016	集計コード	411901
科目名	身体構造機能評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	8

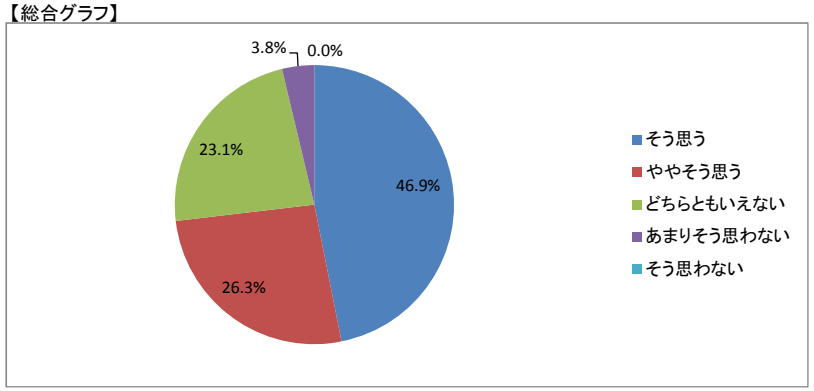
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.5	25.0	25.0	12.5	0.0	0	8	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37.5	25.0	12.5	25.0	0.0	0	8	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	0.0	12.5	25.0	0.0	0	8	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	12.5	50.0	0.0	0.0	0	8	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.5	25.0	25.0	12.5	0.0	0	8	3.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.3
	総合	46.9	26.3	23.1	3.8	0.0	0	160	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

身体障害系評価技術の習得を第一の目的に演習を行う．教科書または資料等により概略説明，実演・模倣等を行う．学生の習得度を確認しながら実施．その結果，シラバスからのずれが生じた．授業内で実施できなかった分を補講で実施．
下位学生に対し補講，課題等を課し，講義の計画通りの進行，習熟度の向上を図りたい．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

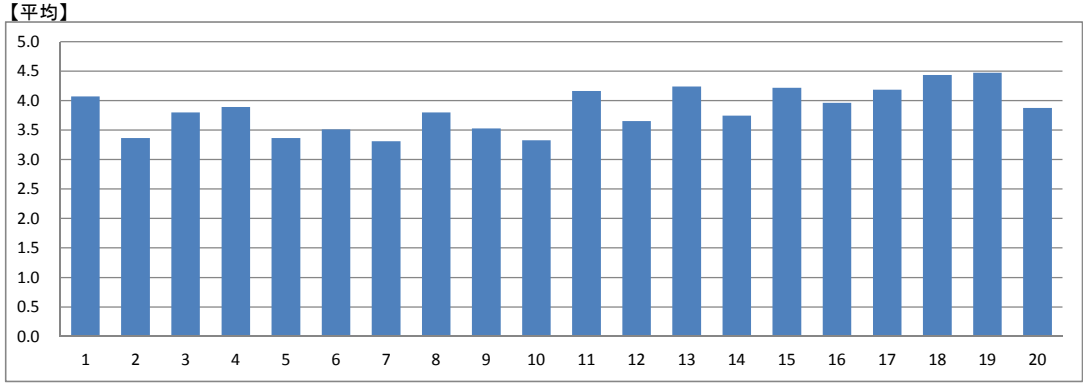
実施年度	2016	集計コード	412201
科目名	身体作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	55

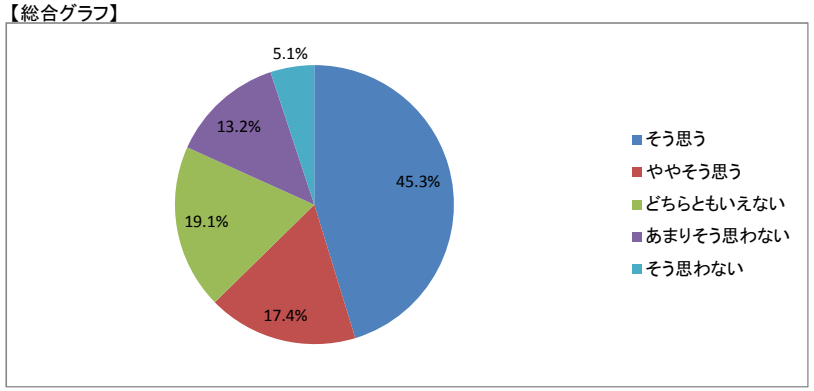
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.7	14.5	21.8	9.1	1.8	0	55	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	23.6	30.9	14.5	20.0	10.9	0	55	3.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.3	14.5	14.5	18.2	5.5	0	55	3.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	47.3	20.0	14.5	10.9	7.3	0	55	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32.7	12.7	23.6	20.0	10.9	0	55	3.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.4	12.7	23.6	20.0	7.3	0	55	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.5	18.2	27.3	20.0	9.1	0	55	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.6	20.0	18.2	9.1	9.1	0	55	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	29.1	21.8	27.3	16.4	5.5	0	55	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	29.1	16.4	25.5	16.4	12.7	0	55	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.4	16.4	16.4	9.1	1.8	0	55	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.2	21.8	14.5	18.2	7.3	0	55	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.3	5.5	14.5	9.1	3.6	0	55	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.4	25.5	18.2	16.4	3.6	0	55	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.8	14.5	10.9	9.1	3.6	0	55	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.2	30.9	21.8	7.3	1.8	0	55	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	18.2	18.2	9.1	0.0	0	55	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.9	7.3	16.4	5.5	0.0	0	55	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.5	5.5	12.7	7.3	0.0	0	55	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	20.0	27.3	12.7	0.0	0	55	3.9
	総合	45.3	17.4	19.1	13.2	5.1	0	1100	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

身体障害系評価技術の習得を第一の目的に演習を行う．教科書または資料等により概略説明，実演・模倣等を行う．学生の習得度を確認しながら実施．その結果，シラバスからのずれが生じた．授業内で実施できなかった分を補講で実施．
下位学生に対し補講，課題等を課し，講義の計画通りの進行，習熟度の向上を図りたい．

【自由項目】

・きつい
・資料はみやすくてすごくわかりやすかったです
・終わってない所を一気にやるのは、やめてほしい
・もうむり。全はんいとかキビすぎ。
・言葉遣いが最低（生徒への）
・授業がはやい。テスト範囲が分かりずらい。急な変更が多い。
・テスト範囲があいまい。また、他のクラスで説明した事を、こっちのクラスではしない。
・質問しても教えてもらえない。

講義・演習系授業科目

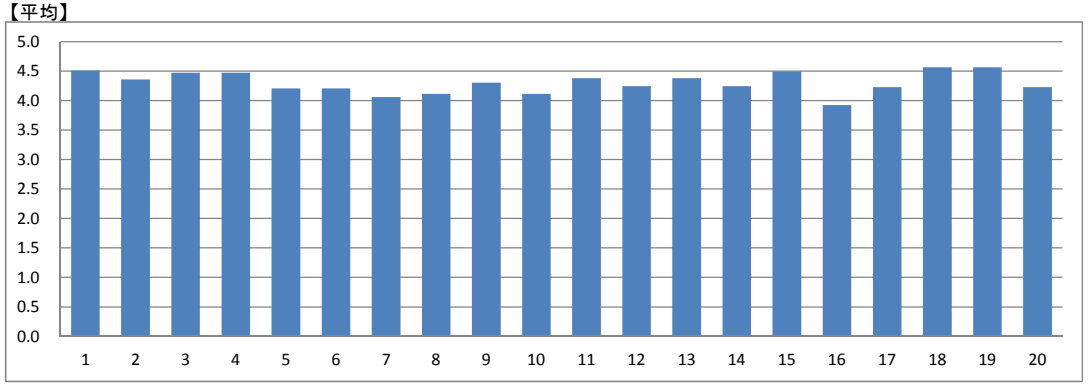
実施年度	2016	集計コード	412301
科目名	精神作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	53

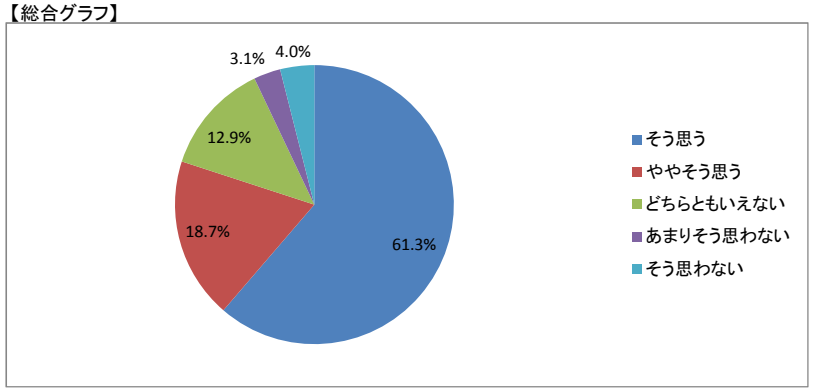
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	18.9	9.4	3.8	0.0	0	53	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.5	26.4	11.3	0.0	3.8	0	53	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.0	18.9	13.2	0.0	1.9	0	53	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.9	18.9	5.7	7.5	0.0	0	53	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.9	32.1	9.4	1.9	5.7	0	53	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.5	20.8	11.3	1.9	7.5	0	53	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.2	30.2	11.3	3.8	7.5	0	53	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.8	26.4	9.4	1.9	9.4	0	53	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.2	15.1	13.2	1.9	5.7	0	53	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.5	13.2	17.0	3.8	7.5	0	53	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.2	18.9	11.3	1.9	3.8	0	53	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.2	9.4	15.1	9.4	1.9	0	53	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.0	15.1	13.2	1.9	3.8	0	53	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.5	22.6	9.4	3.8	5.7	0	53	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.7	13.2	11.3	0.0	3.8	0	53	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.3	20.8	20.8	7.5	5.7	0	53	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.6	18.9	17.0	5.7	1.9	0	53	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.6	9.4	17.0	0.0	0.0	0	53	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.5	7.5	15.1	1.9	0.0	0	53	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.5	17.0	17.0	3.8	3.8	0	53	4.2
	総合	61.3	18.7	12.9	3.1	4.0	0	1060	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価に関する演習で、国試の要素を網羅しながら基礎的な実技を含めなくてはならず、授業のスピードが速かった。学生の様子を見つつ、改善を図る。

【自由項目】

・考え方が雑。人を選んで教え方を変える最悪な教員。生徒をバカにしている。
・何を話しているかが分からない時があった。声がきこえずらい。レポートの採点の仕方がおかしいと思った。不公平なときがあった。
・マイクでしゃべってるつもりだが聞こえない、声が小さい。レポートの評価の仕方がおかしい、平等につけてくれない。精神科のOTなのに人の気持ちがわかってない。

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

前　期

講義・演習系授業科目

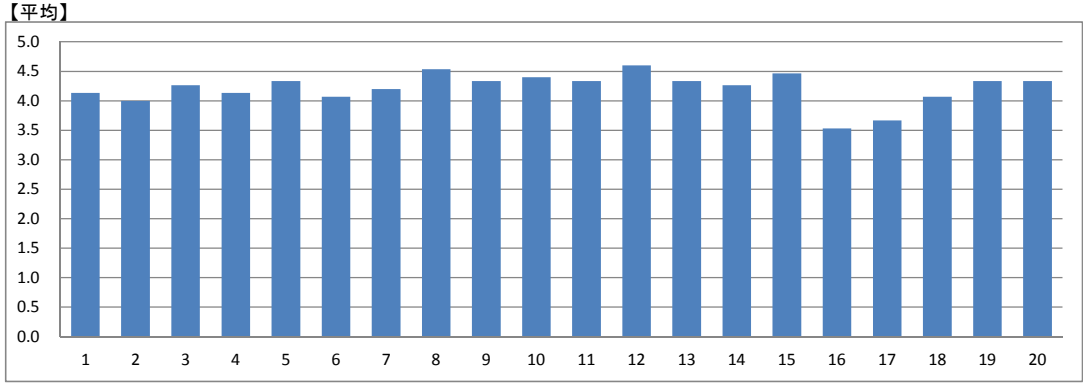
実施年度	2016	集計コード	602101
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	16
回答者数:	15

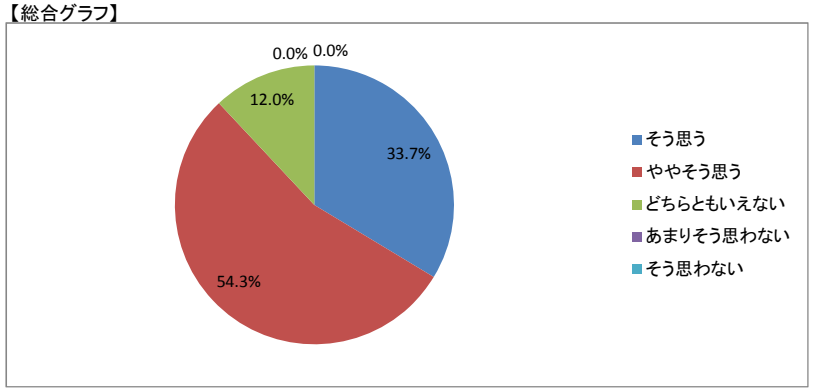
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	13.3	86.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	13.3	73.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	33.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	26.7	53.3	20.0	0.0	0.0	0	15	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.7	66.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	15	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	15	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	15	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.7	53.3	0.0	0.0	0.0	0	15	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	6.7	40.0	53.3	0.0	0.0	0	15	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	6.7	53.3	40.0	0.0	0.0	0	15	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20.0	66.7	13.3	0.0	0.0	0	15	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	53.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.3
	総合	33.7	54.3	12.0	0.0	0.0	0	300	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

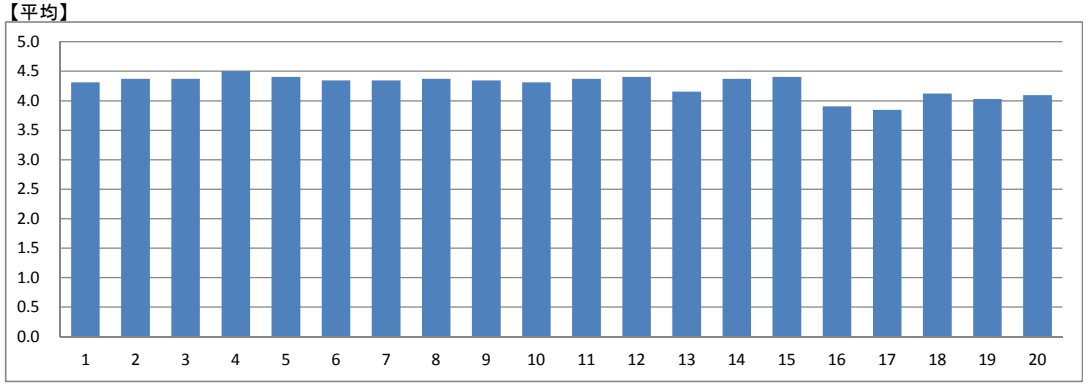
実施年度	2016	集計コード	603101
科目名	心理療法	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	39
回答者数:	32

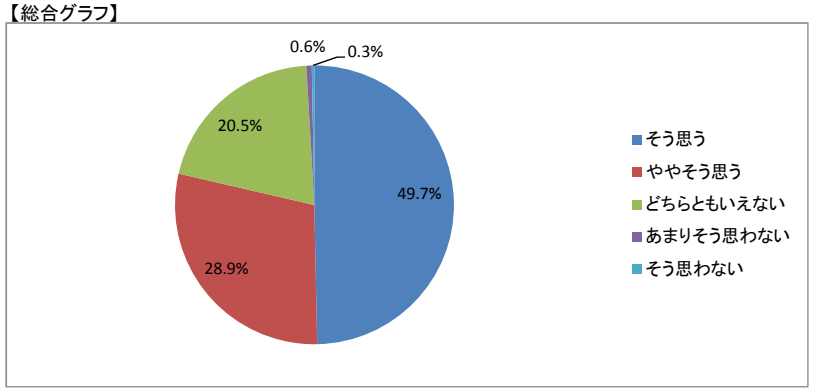
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.9	37.5	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.1	31.3	12.5	3.1	0.0	0	32	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.9	37.5	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.6	34.4	25.0	0.0	0.0	0	32	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.8	12.5	37.5	3.1	3.1	0	32	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.6	12.5	40.6	3.1	3.1	0	32	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	32	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	18.8	34.4	3.1	0.0	0	32	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.8	21.9	34.4	0.0	0.0	0	32	4.1
	総合	49.7	28.9	20.5	0.6	0.3	0	640	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・半年間お疲れさまでした。

講義・演習系授業科目

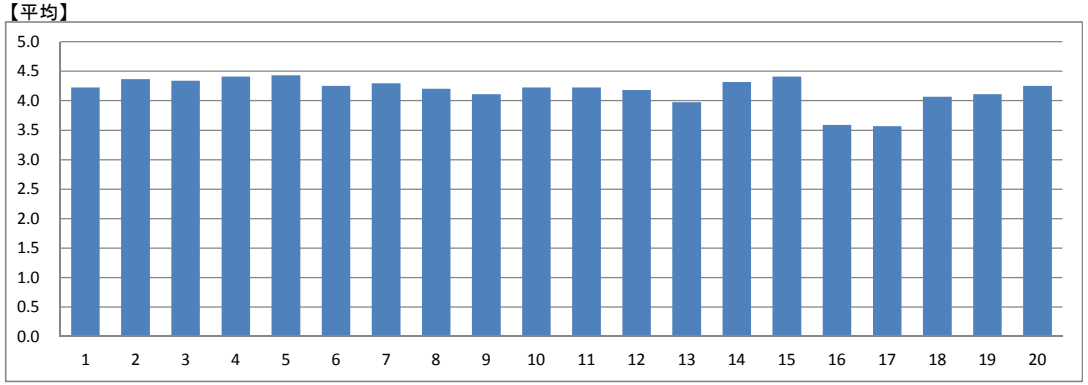
実施年度	2016	集計コード	604501
科目名	人格心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	48
回答者数:	44

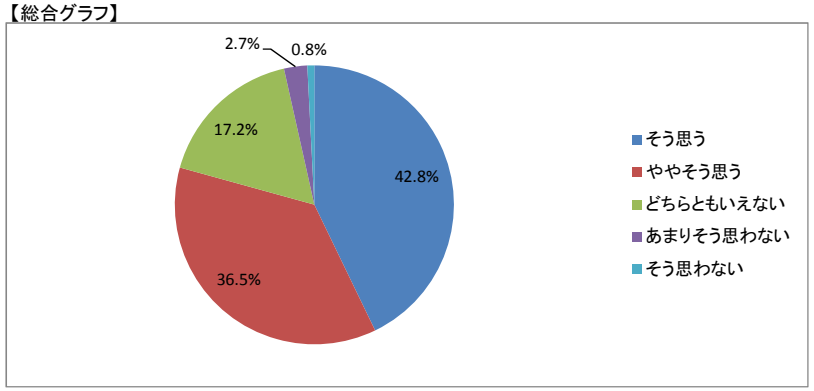
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43.2	36.4	20.5	0.0	0.0	0	44	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	44	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.7	38.6	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.3	36.4	11.4	0.0	0.0	0	44	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.3	38.6	9.1	0.0	0.0	0	44	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.2	38.6	18.2	0.0	0.0	0	44	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.7	34.1	18.2	0.0	0.0	0	44	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	31.8	20.5	2.3	0.0	0	44	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	38.6	36.4	22.7	2.3	0.0	0	44	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.9	45.5	9.1	4.5	0.0	0	44	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.2	38.6	15.9	2.3	0.0	0	44	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.9	45.5	6.8	4.5	2.3	0	44	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	31.8	43.2	18.2	4.5	2.3	0	44	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.7	38.6	11.4	2.3	0.0	0	44	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	31.8	13.6	0.0	0.0	0	44	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.1	20.5	22.7	15.9	6.8	0	44	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	25.0	29.5	13.6	4.5	0	44	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.9	27.3	29.5	2.3	0.0	0	44	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.4	38.6	25.0	0.0	0.0	0	44	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.2	38.6	18.2	0.0	0.0	0	44	4.3
	総合	42.8	36.5	17.2	2.7	0.8	0	880	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・15回目を復習にしてほしい。

講義・演習系授業科目

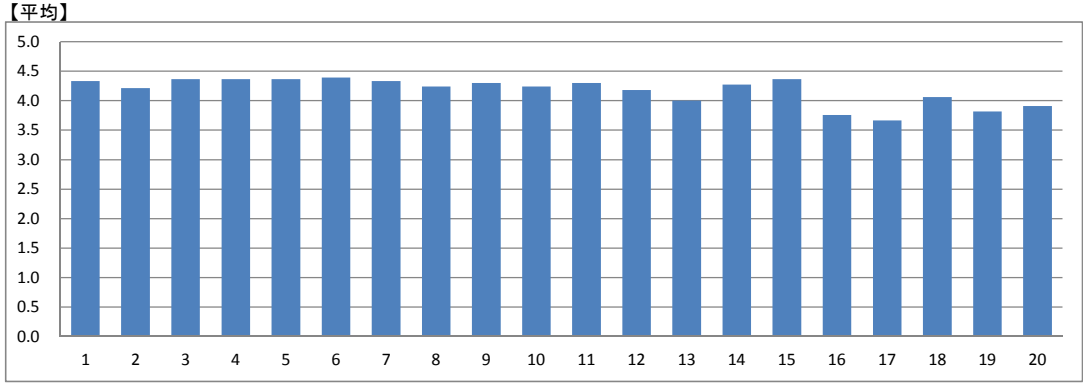
実施年度	2016	集計コード	604601
科目名	心理療法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	33

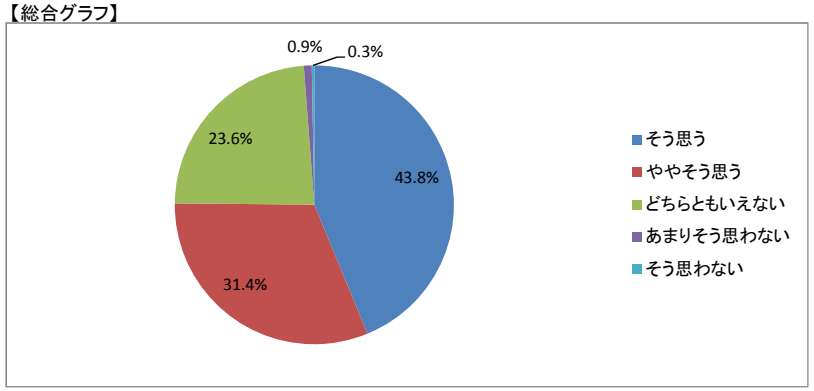
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.5	36.4	15.2	0.0	0.0	0	33	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39.4	42.4	18.2	0.0	0.0	0	33	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.5	33.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.5	33.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	30.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.5	36.4	15.2	0.0	0.0	0	33	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.4	39.4	18.2	0.0	0.0	0	33	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.5	30.3	15.2	3.0	0.0	0	33	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.4	39.4	18.2	0.0	0.0	0	33	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.5	33.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.4	36.4	18.2	3.0	0.0	0	33	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	39.4	27.3	30.3	0.0	3.0	0	33	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	33	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.3	21.2	45.5	0.0	3.0	0	33	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	18.2	48.5	6.1	0.0	0	33	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.4	24.2	30.3	3.0	0.0	0	33	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	27.3	30.3	39.4	3.0	0.0	0	33	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	24.2	42.4	0.0	0.0	0	33	3.9
	総合	43.8	31.4	23.6	0.9	0.3	0	660	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

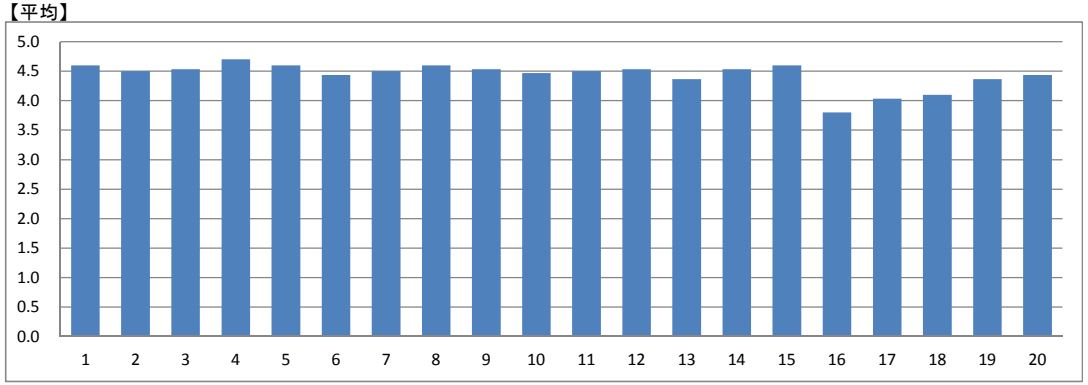
実施年度	2016	集計コード	606201
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	38
回答者数:	30

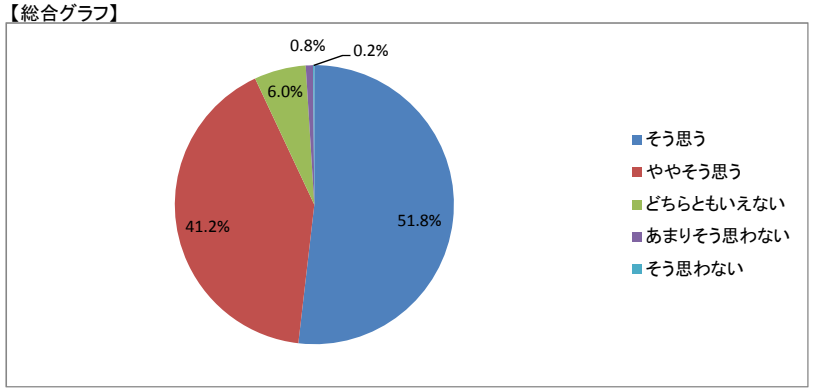
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.3	43.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.3	36.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.7	36.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	46.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.7	36.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.7	43.3	10.0	0.0	0.0	0	30	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.7	40.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.3	46.7	20.0	6.7	3.3	0	30	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.3	63.3	6.7	6.7	0.0	0	30	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	46.7	16.7	3.3	0.0	0	30	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.3	50.0	6.7	0.0	0.0	0	30	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	43.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.4
	総合	51.8	41.2	6.0	0.8	0.2	0	600	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今年度の受講生はとても熱心な態度で受講していた。
シラバスに沿って進めたが、今後は、より理解を深め、興味を持って受講していただけるよう、予習を具体的に示し、積極的な質問が持てるよう、授業の構成を考えたい。

【自由項目】

・スライドの上の電気を消してほしいです。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

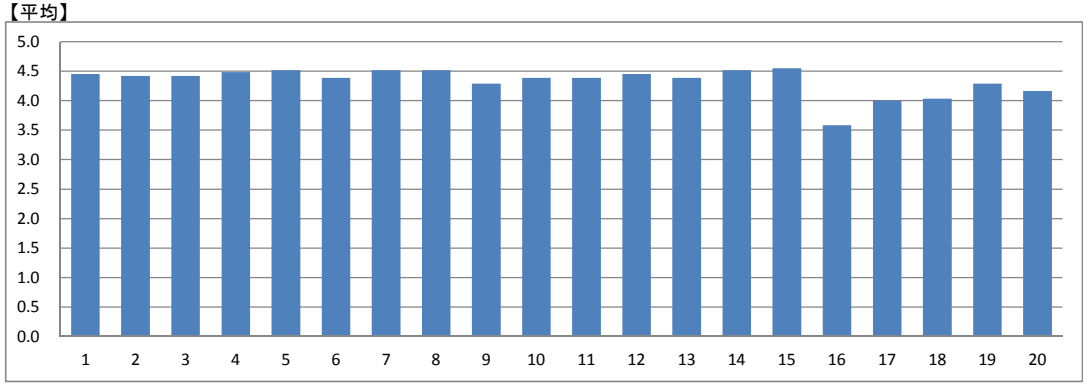
実施年度	2016	集計コード	606401
科目名	相談援助の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	31
回答者数:	31

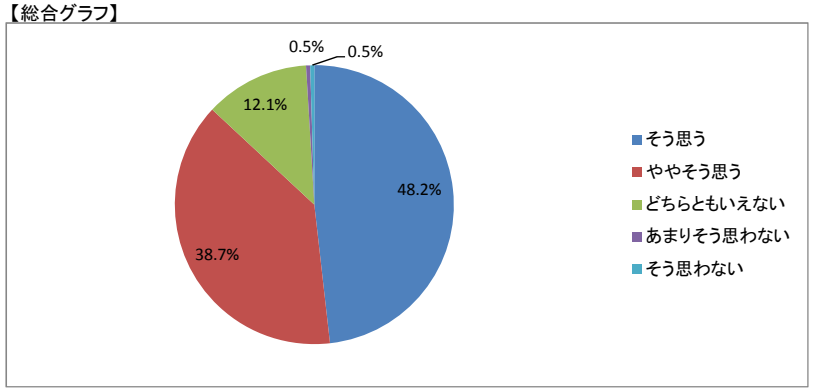
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.6	41.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	48.4	45.2	6.5	0.0	0.0	0	31	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.6	38.7	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.8	38.7	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.8	41.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	41.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.8	41.9	3.2	0.0	0.0	0	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.9	45.2	12.9	0.0	0.0	0	31	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.6	35.5	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.6	41.9	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.4	41.9	9.7	0.0	0.0	0	31	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.1	35.5	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.3	32.3	6.5	0.0	0.0	0	31	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.8	29.0	32.3	3.2	9.7	0	31	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.5	35.5	22.6	6.5	0.0	0	31	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	32.3	38.7	29.0	0.0	0.0	0	31	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.6	25.8	22.6	0.0	0.0	0	31	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.7	38.7	22.6	0.0	0.0	0	31	4.2
	総合	48.2	38.7	12.1	0.5	0.5	0	620	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教員側から学生へのアプローチは4以上の評価となっているが、学生主体のアクティブラーニングの導入に課題があると考える。学生の主体性を引き出すような工夫を心掛ける。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

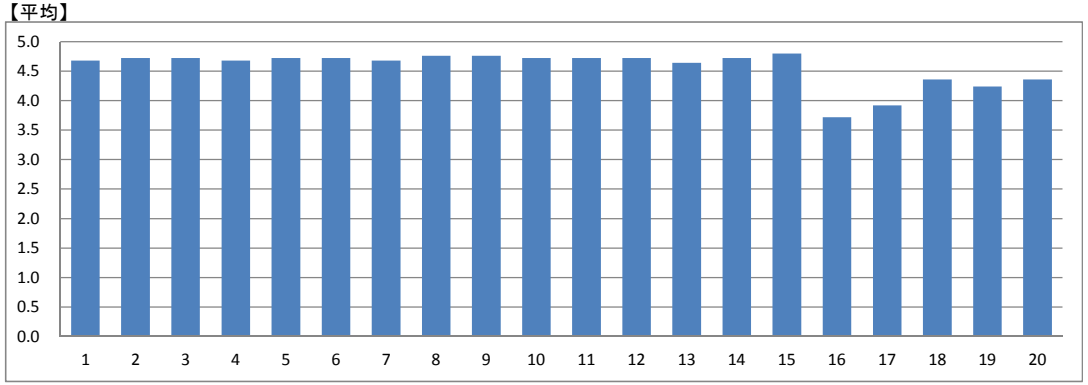
実施年度	2016	集計コード	606601
科目名	相談援助の理論と方法Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	26
回答者数:	25

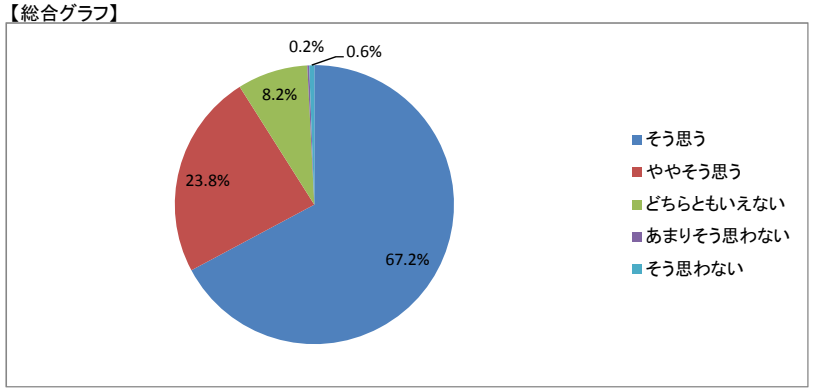
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.0	32.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.0	24.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.0	32.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	16.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.0	28.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.0	20.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.0	20.0	32.0	4.0	8.0	0	25	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.0	28.0	32.0	0.0	4.0	0	25	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	16.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.0	36.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.0	24.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
	総合	67.2	23.8	8.2	0.2	0.6	0	500	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

必要な説明、個人ワーク、グループワークは授業内に行っていたことから、自宅で学習する課題をあまり出していなかった。授業以外の時間にも学習し、学生が意欲的に授業に参加できるような工夫が必要であると考えた。

【自由項目】

・テスト範囲を示してくださったのはよかったのですが、小テストも前週に言っていたのでできるなら実施してほしかったです。テスト前にどんなかんじなのか知りたかったです。

講義・演習系授業科目

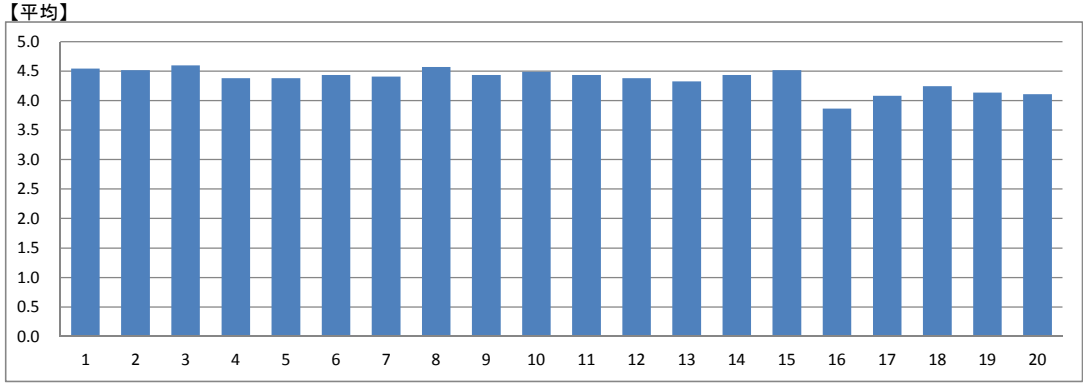
実施年度	2016	集計コード	606801
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	37

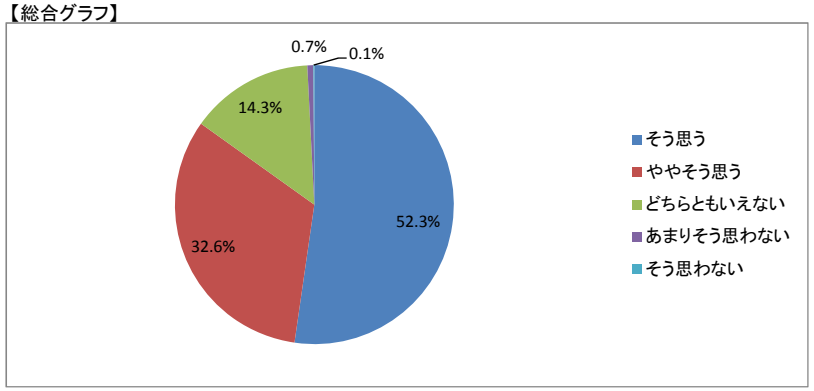
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	59.5	35.1	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.5	32.4	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.9	29.7	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.4	35.1	13.5	0.0	0.0	0	37	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.6	40.5	10.8	0.0	0.0	0	37	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.1	35.1	10.8	0.0	0.0	0	37	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.8	29.7	10.8	2.7	0.0	0	37	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.2	32.4	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.4	40.5	8.1	0.0	0.0	0	37	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.1	40.5	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.8	29.7	13.5	0.0	0.0	0	37	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.6	40.5	10.8	0.0	0.0	0	37	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.1	27.0	16.2	2.7	0.0	0	37	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.1	35.1	10.8	0.0	0.0	0	37	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.2	27.0	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.8	24.3	27.0	8.1	2.7	0	37	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.8	32.4	29.7	0.0	0.0	0	37	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.4	21.6	27.0	0.0	0.0	0	37	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.2	27.0	29.7	0.0	0.0	0	37	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.8	35.1	27.0	0.0	0.0	0	37	4.1
	総合	52.3	32.6	14.3	0.7	0.1	0	740	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

当該科目は前期と後期に分かれており、前期は理論、歴史、制度を中心とした内容であったことから、学生にはイメージがわきにくかったかと考えてる。できるだけ事例やエピソードを入れて、学生が理解しやすいように工夫していこうと考えた。

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。後期もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

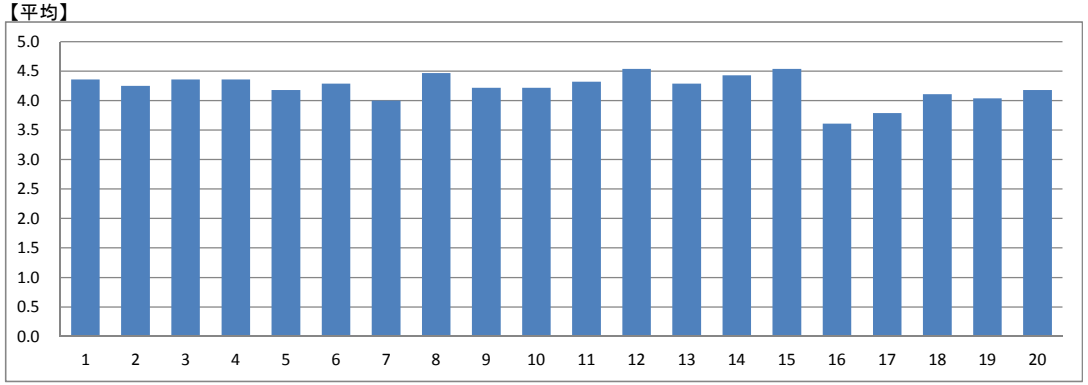
実施年度	2016	集計コード	607201
科目名	公的扶助	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	28

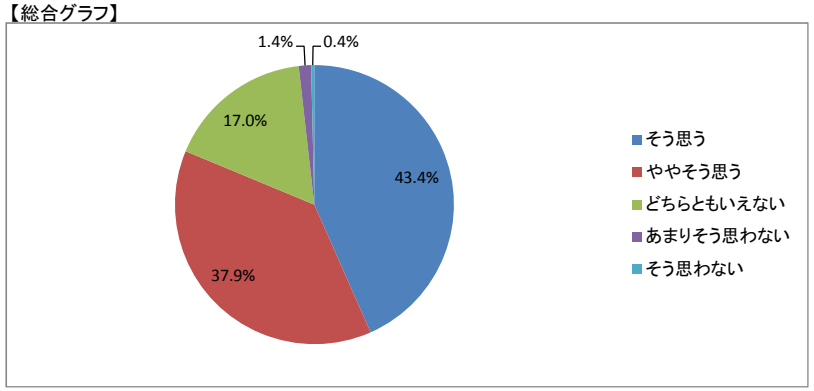
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	39.3	17.9	0.0	0.0	0	28	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.4	42.9	10.7	0.0	0.0	0	28	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.4	42.9	10.7	0.0	0.0	0	28	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32.1	53.6	14.3	0.0	0.0	0	28	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.3	50.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.6	46.4	21.4	3.6	0.0	0	28	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.7	25.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.7	50.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.4	28.6	25.0	0.0	0.0	0	28	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.4	39.3	14.3	0.0	0.0	0	28	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.6	28.6	10.7	7.1	0.0	0	28	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	42.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	25.0	32.1	7.1	7.1	0	28	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	39.3	25.0	10.7	0.0	0	28	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	25.0	32.1	0.0	0.0	0	28	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	39.3	25.0	35.7	0.0	0.0	0	28	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	32.1	25.0	0.0	0.0	0	28	4.2
	総合	43.4	37.9	17.0	1.4	0.4	0	560	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後配布する資料内容に工夫するとともに課題を課しながら身近な問題であるとの認識がもてるよう工夫したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

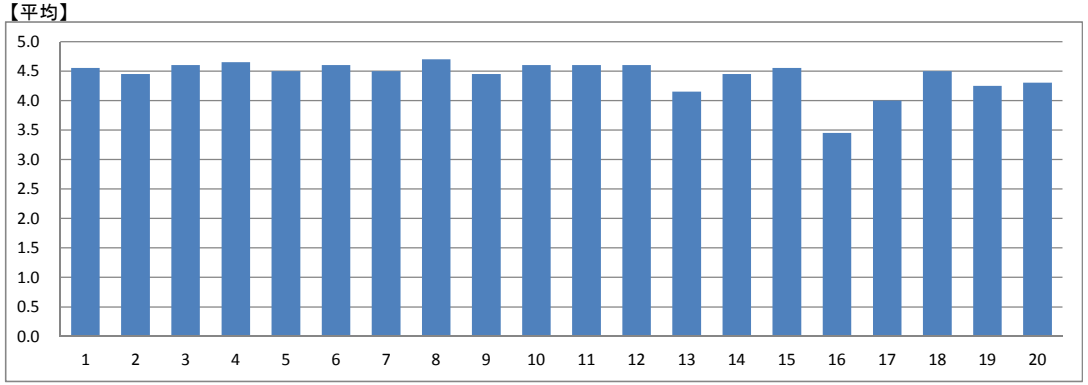
実施年度	2016	集計コード	607301
科目名	相談援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	20
回答者数:	20

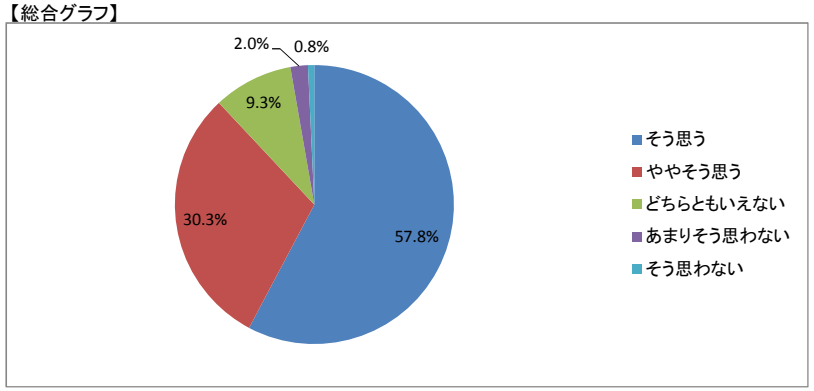
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.0	35.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.0	35.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	35.0	0.0	5.0	0.0	0	20	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	65.0	30.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	25.0	15.0	10.0	0.0	0	20	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	35.0	0.0	0.0	5.0	0	20	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	20.0	5.0	5.0	0.0	0	20	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	20.0	25.0	15.0	10.0	0	20	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.0	35.0	25.0	5.0	0.0	0	20	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.0	40.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.3
	総合	57.8	30.3	9.3	2.0	0.8	0	400	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について、していない人がいたので、授業の中で触れていくようにしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

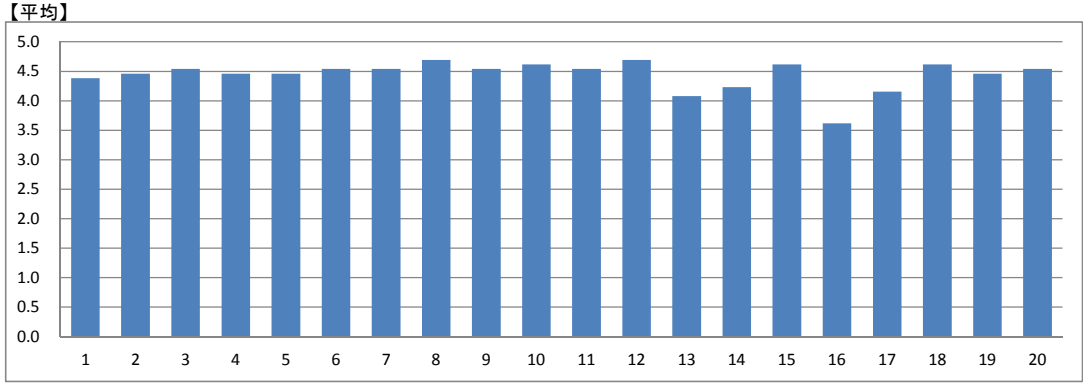
実施年度	2016	集計コード	607501
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	13

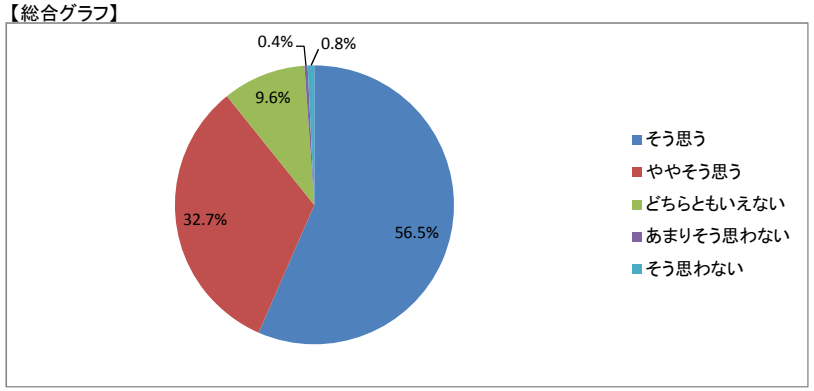
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	30.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.5	30.8	30.8	0.0	0.0	0	13	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	13	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	38.5	7.7	7.7	15.4	0	13	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	53.8	15.4	0.0	0.0	0	13	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.5	38.5	0.0	0.0	0.0	0	13	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	53.8	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	46.2	0.0	0.0	0.0	0	13	4.5
	総合	56.5	32.7	9.6	0.4	0.8	0	260	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問の8、12、15に対して学生から高い評価を得られたのはよかった。質問に対して返答できたのは現場で働いている強みがあるかたではないかと思う。
授業を定刻的に行なうことも1時限目の中で学生が遅刻せず出席できた成果である。
授業の度、シラバスを提示してきてはいたが、今日の授業のねらいや到達度について丁寧な説明があった方がよいと反省している。グループワークを中心とした授業であるため、自己理解と他者理解が習得できた授業となれば嬉しく思う。
学生全体としてマナーもよく、提出物も早く出しており、意欲もある学生が多かった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

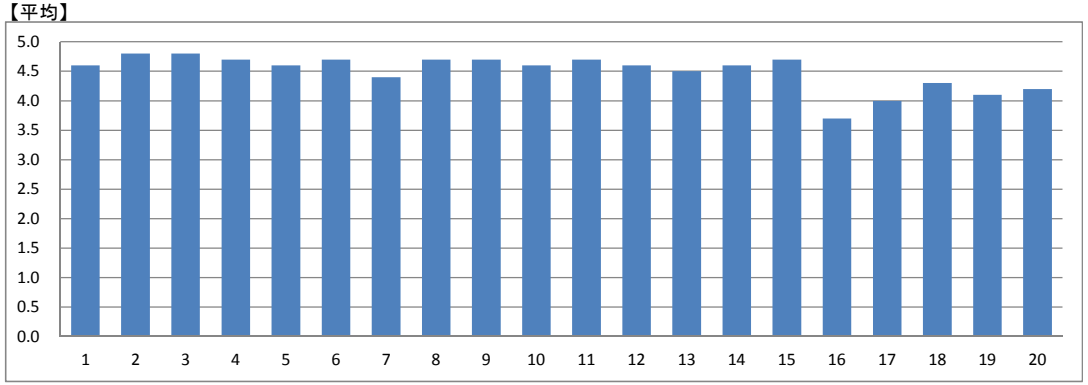
実施年度	2016	集計コード	607502
科目名	相談援助演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	10

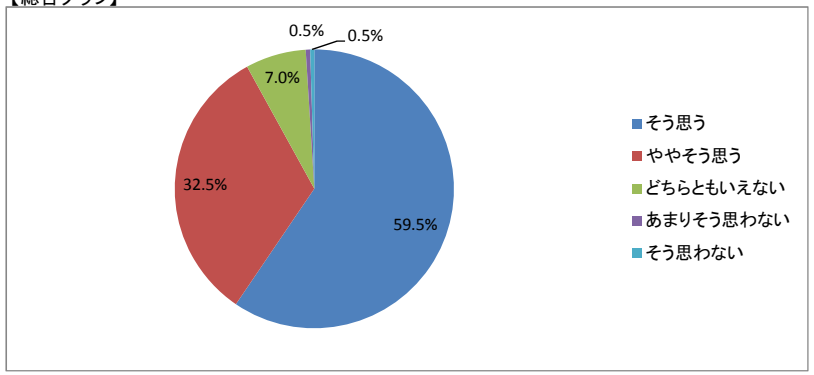
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	20.0	20.0	10.0	10.0	0	10	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	10	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.0	50.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
	総合	59.5	32.5	7.0	0.5	0.5	0	200	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

・設問7「学生の興味が湧くよう工夫された」で5の評価が50%と低かったので、工夫が足りなかったと言える。
・設問17.18では5の評価が40%と低く、授業への取り組みに工夫が必要と思われる。
・設問19で5の評価が30%と低かったが、各学生とも授業態度は概ね良好であった。

【自由項目】

・いつも遠いところからありがとうございます。峠危ないので、くれぐれも運転には気をつけて下さい。

講義・演習系授業科目

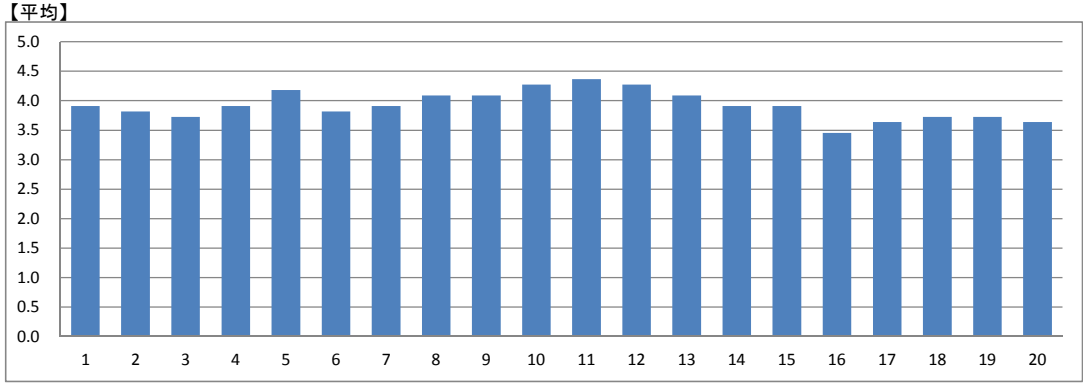
実施年度	2016	集計コード	607701
科目名	相談援助演習Ⅴ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

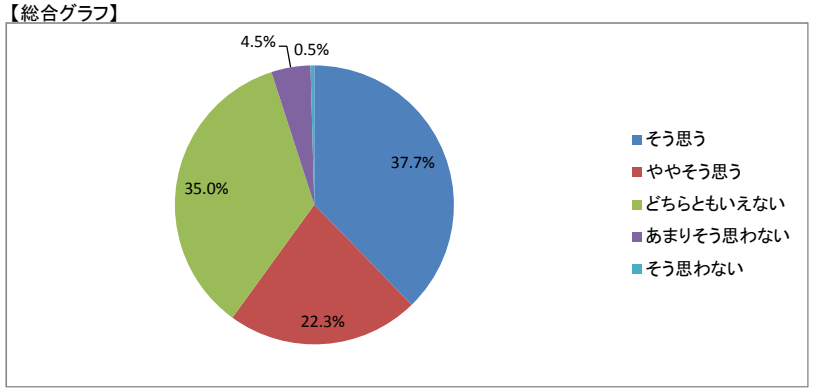
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.4	18.2	45.5	0.0	0.0	0	11	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.4	9.1	54.5	0.0	0.0	0	11	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.4	9.1	45.5	9.1	0.0	0	11	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0	11	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	27.3	27.3	0.0	0.0	0	11	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.3	27.3	45.5	0.0	0.0	0	11	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	18.2	27.3	0.0	9.1	0	11	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	11	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.5	27.3	18.2	9.1	0.0	0	11	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.5	18.2	36.4	0.0	0.0	0	11	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	9.1	36.4	9.1	0.0	0	11	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0	11	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	27.3	0.0	63.6	9.1	0.0	0	11	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	18.2	45.5	9.1	0.0	0	11	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	9.1	45.5	9.1	0.0	0	11	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	27.3	27.3	36.4	9.1	0.0	0	11	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	18.2	45.5	9.1	0.0	0	11	3.6
	総合	37.7	22.3	35.0	4.5	0.5	0	220	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

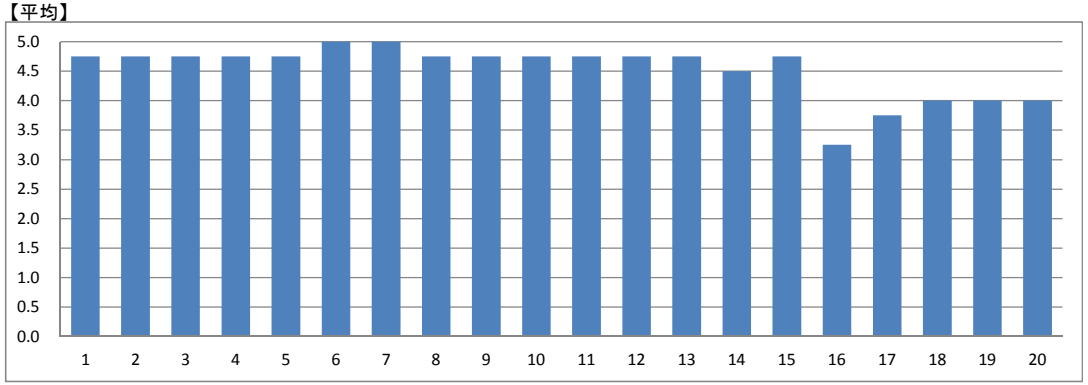
実施年度	2016	集計コード	608001
科目名	相談援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	4

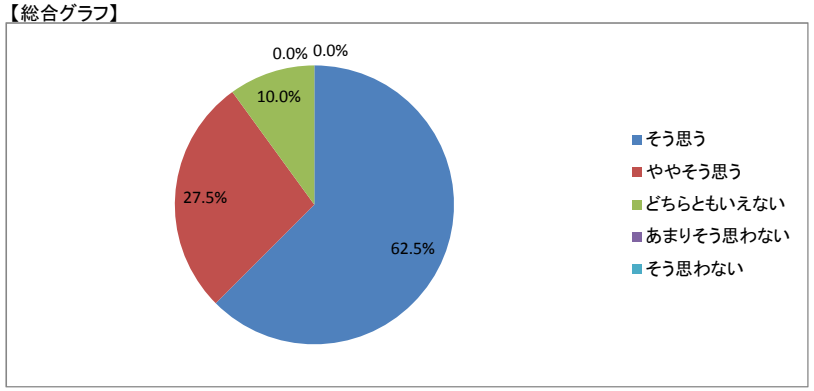
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0	4	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
	総合	62.5	27.5	10.0	0.0	0.0	0	80	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習後教育にあたる科目である。実習での学びを実習報告書にまとめ、実習報告会で報告するという流れのなか、学生によってはより積極性を持って取り組んでほしいと感じられる結果が見受けられた。学生がより意欲的に取り組むことができるよう働きかけていく必要があると考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

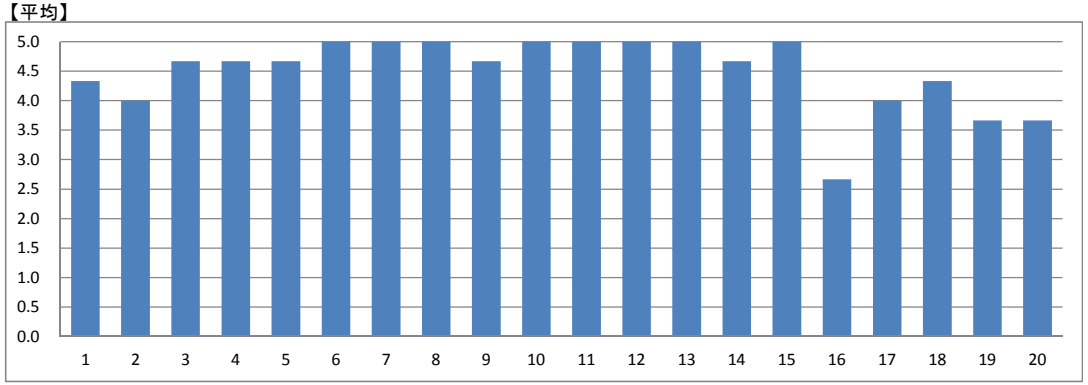
実施年度	2016	集計コード	608003
科目名	相談援助実習指導Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	3
回答者数:	3

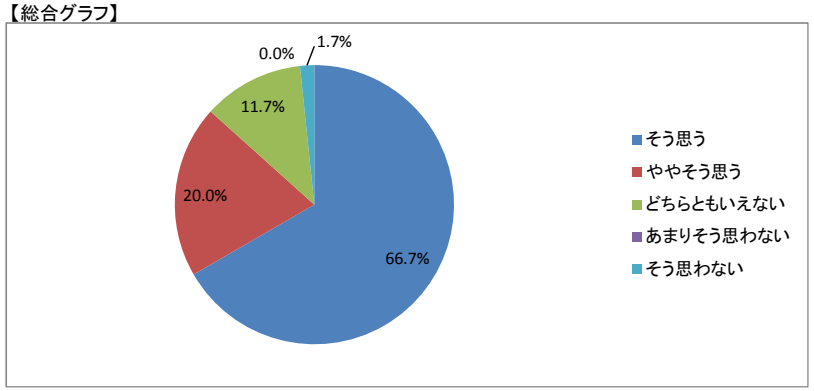
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	3	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0	3	2.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0	3	3.7
	総合	66.7	20.0	11.7	0.0	1.7	0	60	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね達成できたと考える。評価の低い部分については学生自身に関する部分である。指導内で目立った問題はなかったため、自分に厳しめに評価したと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

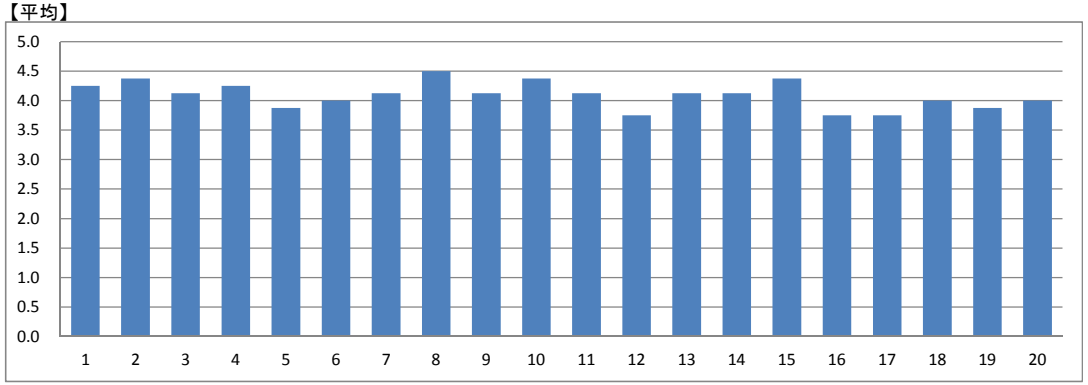
実施年度	2016	集計コード	608701
科目名	社会保障論Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	8

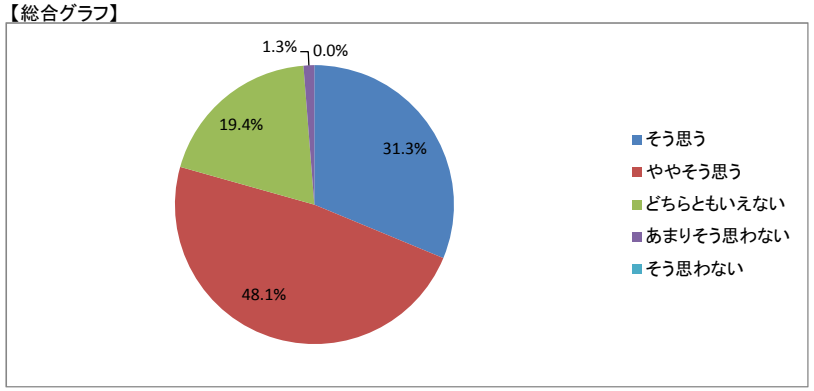
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0	8	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12.5	62.5	25.0	0.0	0.0	0	8	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	12.5	75.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	12.5	62.5	12.5	12.5	0.0	0	8	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	62.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.5	62.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.5	50.0	37.5	0.0	0.0	0	8	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	8	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.5	25.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	37.5	37.5	0.0	0.0	0	8	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.0
	総合	31.3	48.1	19.4	1.3	0.0	0	160	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

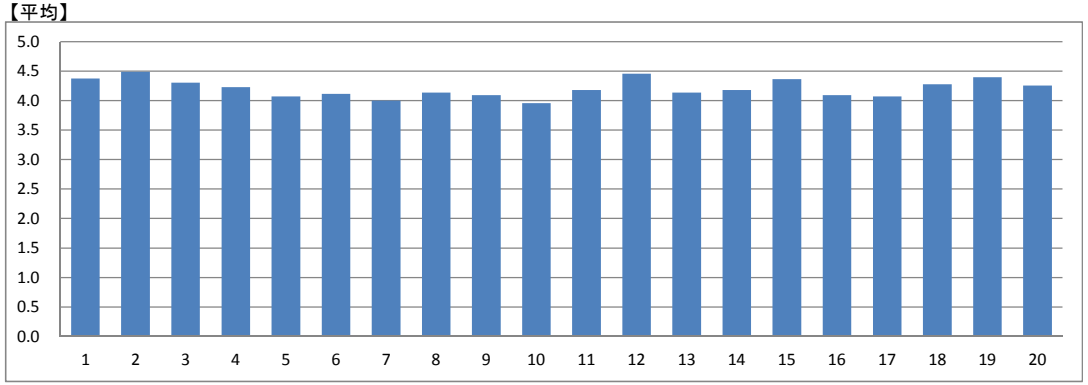
実施年度	2016	集計コード	608901
科目名	人体の構造と機能及び疾病	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	61
回答者数:	44

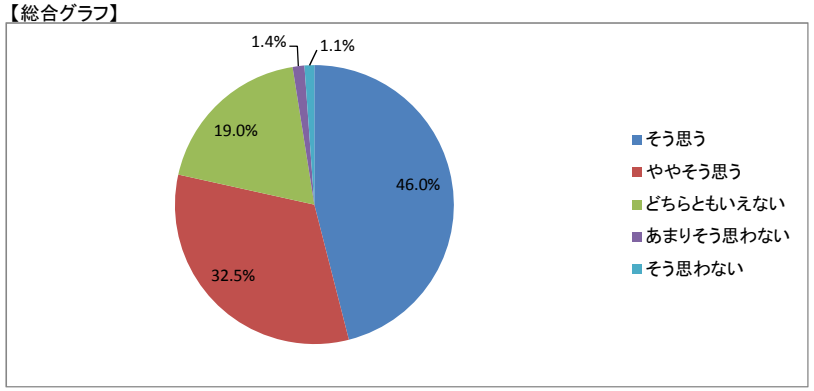
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.2	37.2	9.3	2.3	0.0	1	43	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.5	27.9	11.6	0.0	0.0	1	43	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.8	23.3	18.6	0.0	2.3	1	43	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	27.3	18.2	4.5	0.0	0	44	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	38.6	36.4	20.5	2.3	2.3	0	44	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.2	31.8	20.5	2.3	2.3	0	44	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.6	29.5	27.3	2.3	2.3	0	44	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	27.3	25.0	0.0	2.3	0	44	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.9	34.1	20.5	2.3	2.3	0	44	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	38.6	27.3	27.3	4.5	2.3	0	44	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.2	34.1	20.5	2.3	0.0	0	44	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	44	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.2	31.8	22.7	0.0	2.3	0	44	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	43.2	34.1	20.5	2.3	0.0	0	44	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.8	27.3	13.6	0.0	2.3	0	44	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.5	34.9	23.3	0.0	2.3	1	43	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.9	39.5	23.3	2.3	0.0	1	43	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.2	39.5	16.3	0.0	0.0	1	43	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.2	37.2	11.6	0.0	0.0	1	43	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.5	32.6	20.9	0.0	0.0	1	43	4.3
	総合	46.0	32.5	19.0	1.4	1.1	8	872	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問5、7、10の結果や自由記述で示されたように、ところどころで改善すべき部分がある。できる対策は、直ちに行いたい。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・お疲れさまでした。先生が毎回かわるとよくわからないので5回に1回のペースで変えてください。そうするとこちらも助かります。1人1人授業の仕方が全く違うのでそうなると勉強する際にとても難しいです。なので変えるなら5回に1回にして下さい。

講義・演習系授業科目

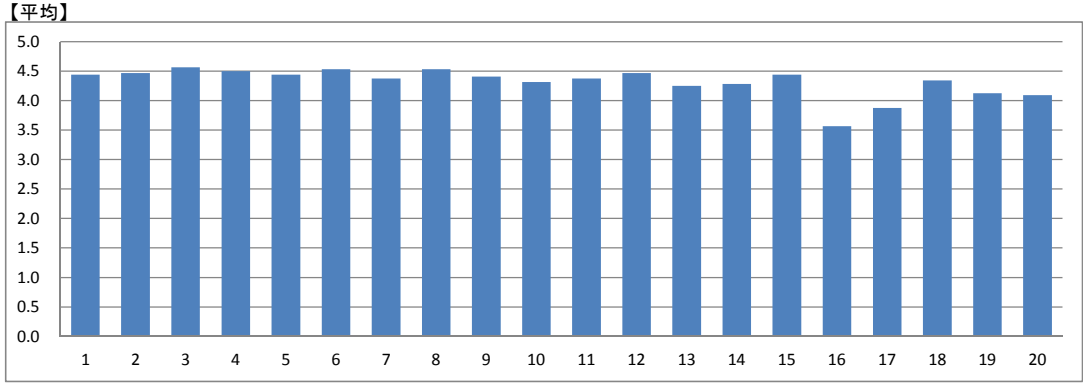
実施年度	2016	集計コード	609001
科目名	保健医療サービス	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	32

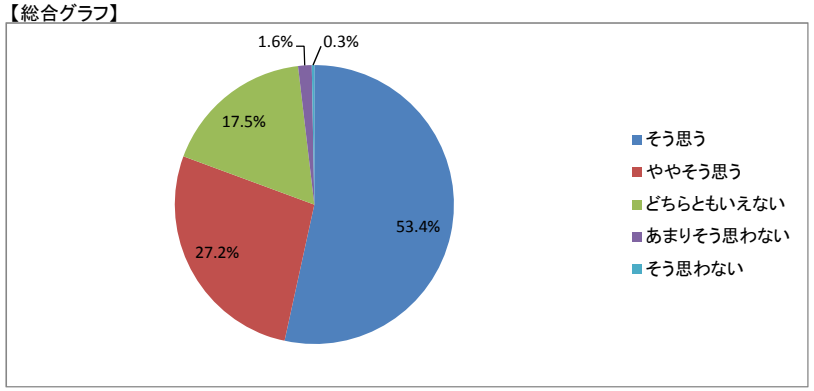
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.4	28.1	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.6	25.0	9.4	0.0	0.0	0	32	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.4	31.3	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.4	25.0	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.6	21.9	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	28.1	9.4	0.0	0.0	0	32	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	31.3	18.8	0.0	0.0	0	32	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.4	28.1	12.5	0.0	0.0	0	32	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	28.1	18.8	3.1	0.0	0	32	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	28.1	21.9	0.0	0.0	0	32	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.5	18.8	18.8	0.0	0.0	0	32	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	28.1	31.3	9.4	6.3	0	32	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.4	28.1	28.1	9.4	0.0	0	32	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	12.5	21.9	3.1	0.0	0	32	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	28.1	25.0	3.1	0.0	0	32	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.6	31.3	25.0	3.1	0.0	0	32	4.1
	総合	53.4	27.2	17.5	1.6	0.3	0	640	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用し、予習・復習ができるよう、授業の中で伝えていくようにしたい。

【自由項目】

・お疲れさまでした。

講義・演習系授業科目

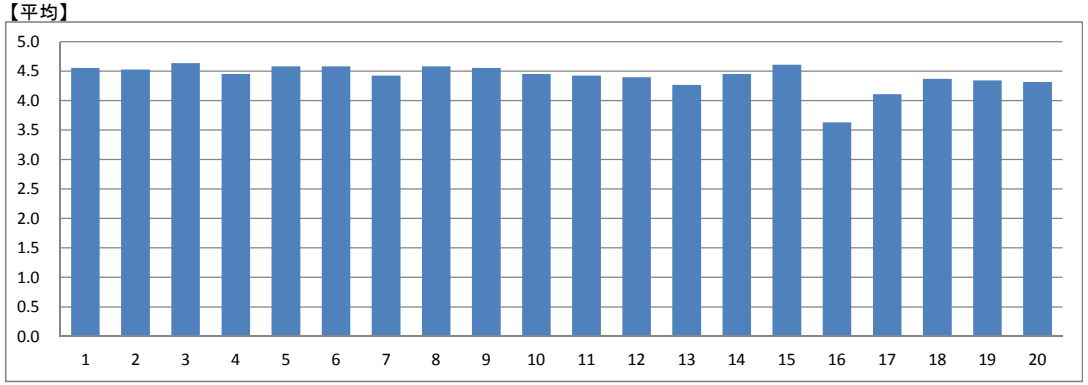
実施年度	2016	集計コード	609101
科目名	権利擁護と成年後見制度	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	41
回答者数:	38

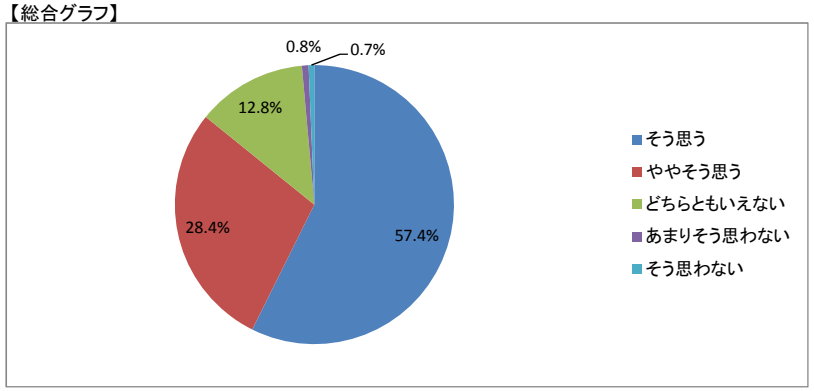
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.9	39.5	2.6	0.0	0.0	0	38	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.9	36.8	5.3	0.0	0.0	0	38	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.1	21.1	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.3	34.2	10.5	0.0	0.0	0	38	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	38	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.8	26.3	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.3	31.6	13.2	0.0	0.0	0	38	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.8	26.3	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.2	28.9	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.5	23.7	15.8	0.0	0.0	0	38	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.3	31.6	13.2	0.0	0.0	0	38	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.3	31.6	10.5	2.6	0.0	0	38	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.3	26.3	10.5	5.3	2.6	0	38	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.3	34.2	10.5	0.0	0.0	0	38	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.4	23.7	7.9	0.0	0.0	0	38	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.6	26.3	26.3	5.3	10.5	0	38	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.1	28.9	26.3	2.6	0.0	0	38	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.5	15.8	23.7	0.0	0.0	0	38	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.3	23.7	21.1	0.0	0.0	0	38	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	38	4.3
	総合	57.4	28.4	12.8	0.8	0.7	0	760	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

憲法、民法、行政法、成年後見制度等、学生には普段あまり馴染みのない内容を扱う授業であることから、学生がイメージを持つことができるよう事例やエピソードを入れながら説明する工夫はしたものの、理解するのが大変だったのではないかと考える。授業時間内に講義のほか国家試験問題の解説等も行ったことから、授業時間だけで多くのことを扱うのではなく、授業時間外にも自己学習できると良いのではないかと考え、自己学習用のプリントを作成し、活用している。それから、態度の良くない学生の言動にも気を配り、他の学生の迷惑とならないように、注意を徹底しようと考えた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

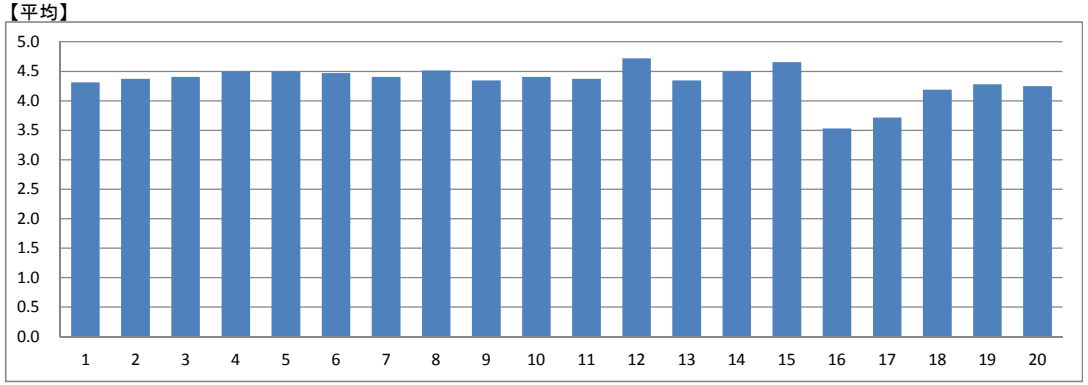
実施年度	2016	集計コード	609201
科目名	就労支援サービス	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	32

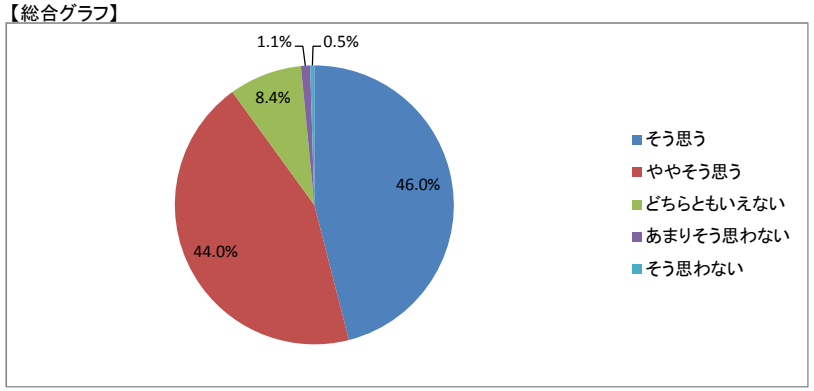
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.6	50.0	9.4	0.0	0.0	0	32	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.6	56.3	3.1	0.0	0.0	0	32	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.9	46.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.1	43.8	3.1	0.0	0.0	0	32	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	53.1	43.8	3.1	0.0	0.0	0	32	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.1	43.8	0.0	3.1	0.0	0	32	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.8	53.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.8	41.9	3.2	0.0	0.0	1	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.6	53.1	6.3	0.0	0.0	0	32	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.9	46.9	6.3	0.0	0.0	0	32	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.9	46.9	3.1	3.1	0.0	0	32	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	21.9	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.1	34.4	9.4	0.0	3.1	0	32	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.3	40.6	0.0	3.1	0.0	0	32	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.8	28.1	3.1	0.0	0.0	0	32	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.9	25.0	40.6	9.4	3.1	0	32	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12.5	56.3	25.0	3.1	3.1	0	32	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.4	50.0	15.6	0.0	0.0	0	32	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	43.8	40.6	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.4	56.3	9.4	0.0	0.0	0	32	4.3
	総合	46.0	44.0	8.4	1.1	0.5	1	639	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・分かりやすかったです。
・リアクションペーパーのような質問を聞けるものがほしい。口答だと言いにくいこともあるので。
・この授業で学んだコトが他の授業で活かせました。また古川先生の授業を取りたいです。
・就労支援について学ぶことができて良かった。
・授業内容は理解しやすかった。しかし8h授業で1限は厳しかった…。

講義・演習系授業科目

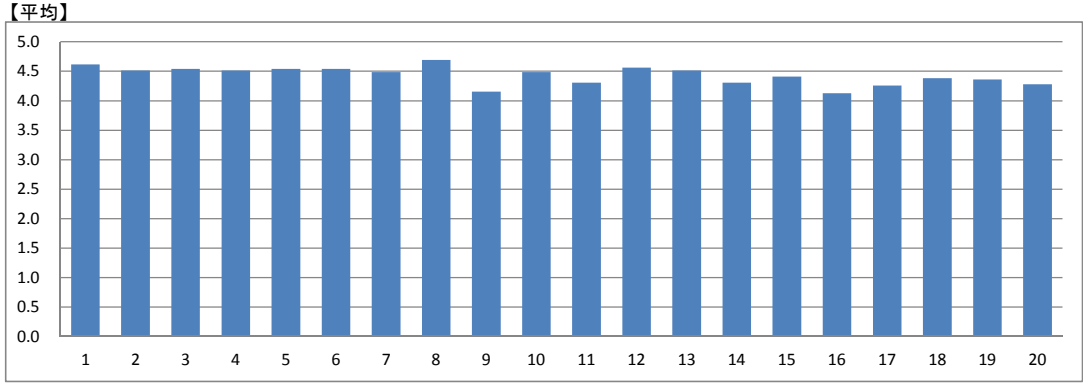
実施年度	2016	集計コード	609401
科目名	心理データ解析	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	49
回答者数:	39

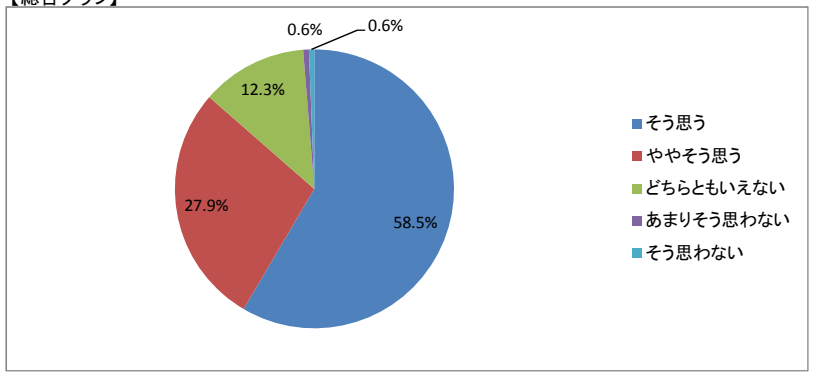
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	28.2	5.1	0.0	0.0	0	39	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	23.1	7.7	0.0	2.6	0	39	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.1	25.6	10.3	0.0	0.0	0	39	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	28.2	10.3	0.0	0.0	0	39	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	39	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.1	25.6	10.3	0.0	0.0	0	39	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.1	25.6	7.7	0.0	2.6	0	39	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	39	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.3	23.1	17.9	5.1	2.6	0	39	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	25.6	12.8	0.0	0.0	0	39	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.8	28.2	15.4	0.0	2.6	0	39	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	23.1	10.3	0.0	0.0	0	39	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.1	23.1	12.8	0.0	0.0	0	39	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.4	20.5	20.5	2.6	0.0	0	39	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.0	28.2	10.3	0.0	2.6	0	39	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	41.0	15.4	5.1	0.0	0	39	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.2	33.3	20.5	0.0	0.0	0	39	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.3	35.9	12.8	0.0	0.0	0	39	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	43.6	10.3	0.0	0.0	0	39	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.7	30.8	20.5	0.0	0.0	0	39	4.3
	総合	58.5	27.9	12.3	0.6	0.6	0	780	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

統計分析を履修者各自で行えるようになるだけでなく、その有用性や応用可能性を意識させる講義内容にしたいと考えます。

【自由項目】

・説明よりもっと練習問題など実践を増やした方がいいと感じた。

講義・演習系授業科目

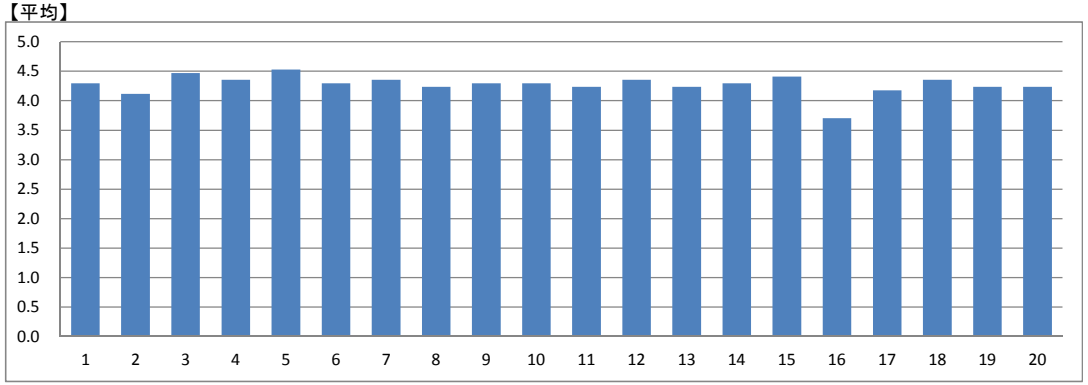
実施年度	2016	集計コード	609701
科目名	臨床心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	21
回答者数:	17

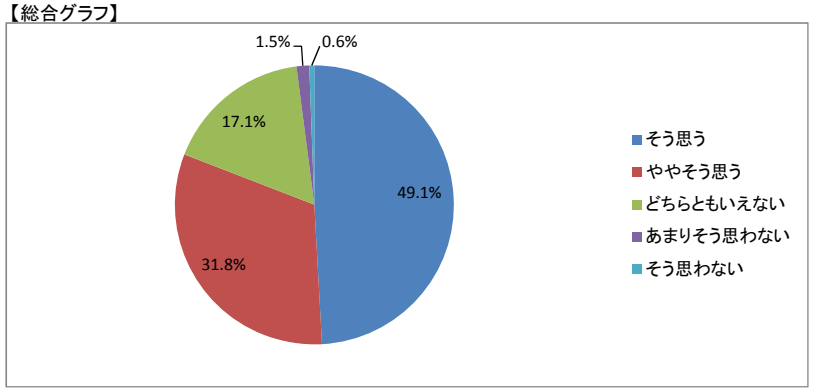
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.2	29.4	29.4	0.0	0.0	0	17	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	17.6	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.1	41.2	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.1	29.4	23.5	0.0	0.0	0	17	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0	17	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0	17	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	0	17	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	41.2	52.9	5.9	0.0	0.0	0	17	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.9	23.5	17.6	5.9	0.0	0	17	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.9	35.3	11.8	0.0	0.0	0	17	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.2	17.6	23.5	5.9	11.8	0	17	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.9	23.5	11.8	11.8	0.0	0	17	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.7	11.8	17.6	5.9	0.0	0	17	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.9	17.6	29.4	0.0	0.0	0	17	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.1	29.4	23.5	0.0	0.0	0	17	4.2
	総合	49.1	31.8	17.1	1.5	0.6	0	340	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

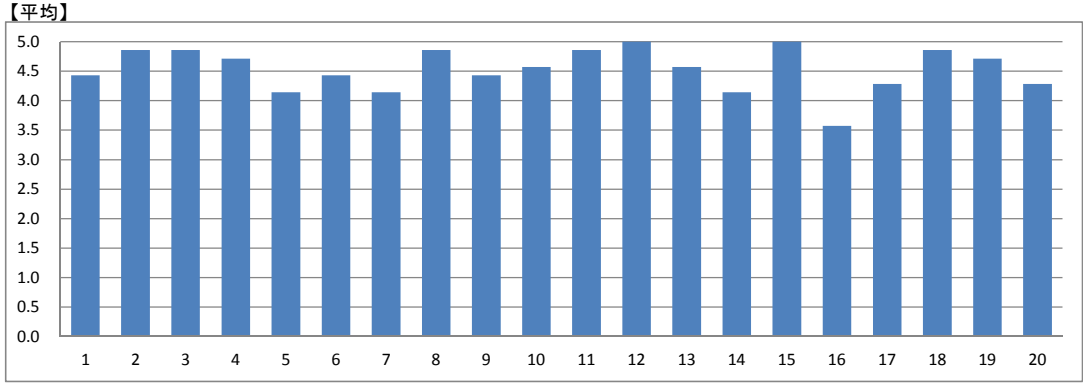
実施年度	2016	集計コード	609902
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	7

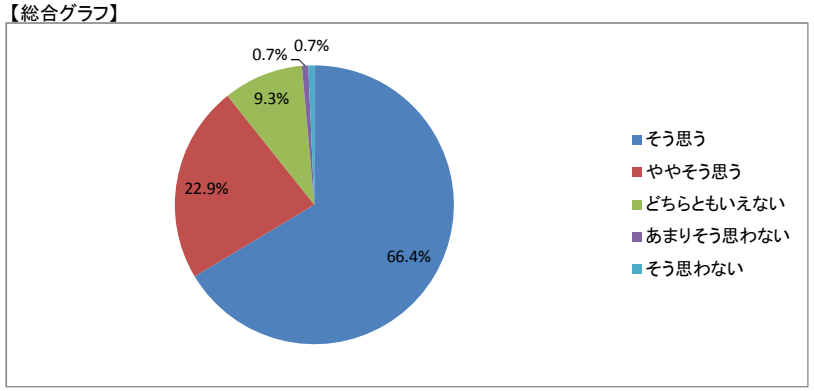
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	42.9	0.0	14.3	0.0	0	7	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	0.0	42.9	0.0	14.3	0	7	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
	総合	66.4	22.9	9.3	0.7	0.7	0	140	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の関心や問題意識に基づいて、各学生がテーマを設定し、調べ学習と報告を行った。ゼミの目的、進め方など、その都度丁寧に説明したつもりであったが、十分に理解できていない学生がいたようである。学生の理解度を確認しながら進めていこうと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

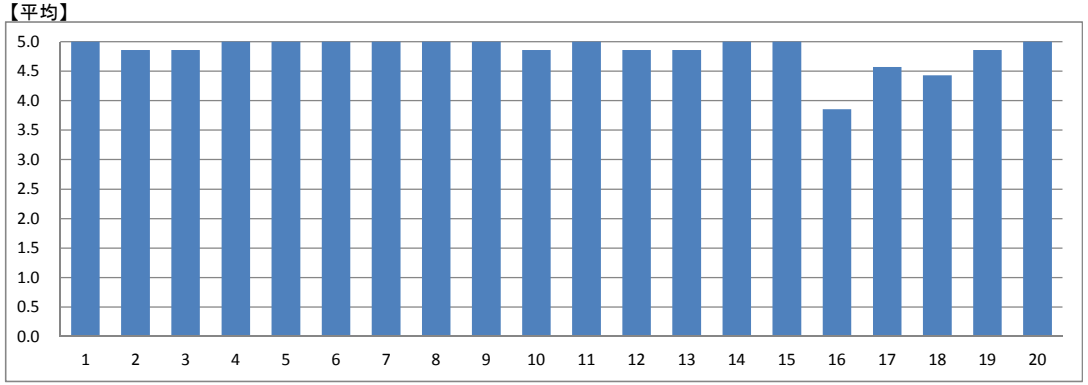
実施年度	2016	集計コード	609905
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	7

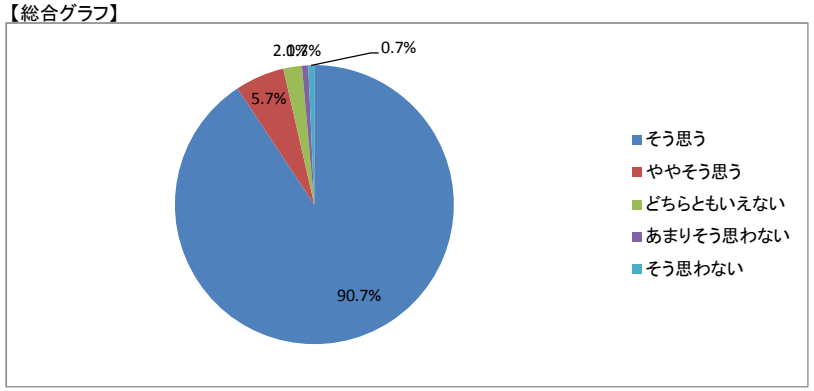
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	57.1	0.0	28.6	0.0	14.3	0	7	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	0	7	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
	総合	90.7	5.7	2.1	0.7	0.7	0	140	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね達成できたと考える。専門演習では学生のニーズに応じて柔軟に学びの機会を作るよう考えている。そのため、シラバスと目的は一緒でも手法が変わることがある。今後の課題とする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

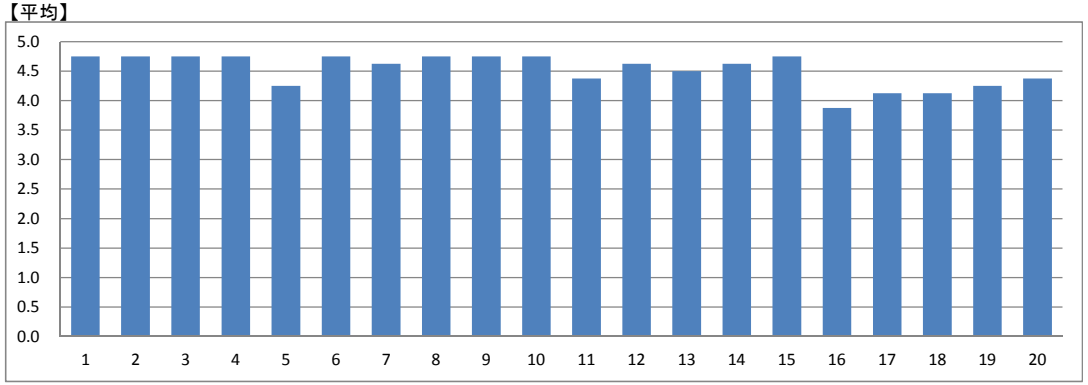
実施年度	2016	集計コード	609906
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	8

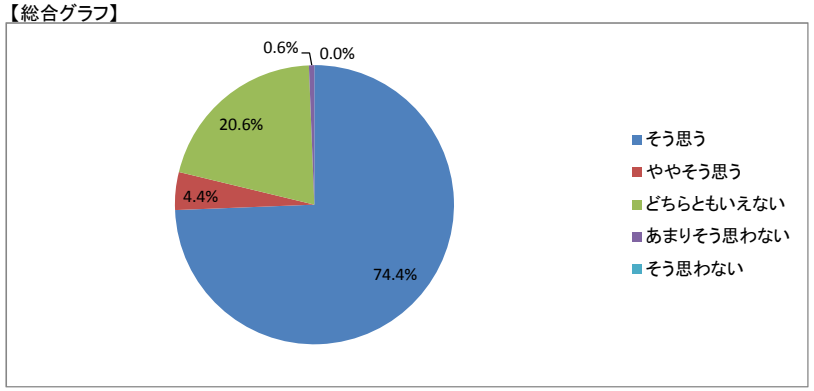
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	8	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	12.5	12.5	0.0	0.0	0	8	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0	8	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	12.5	50.0	0.0	0.0	0	8	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	12.5	37.5	0.0	0.0	0	8	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	0.0	25.0	12.5	0.0	0	8	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	0.0	37.5	0.0	0.0	0	8	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.5	12.5	25.0	0.0	0.0	0	8	4.4
	総合	74.4	4.4	20.6	0.6	0.0	0	160	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果での評価をみると、全般的には高評価だったのではないかと考える。その一方で、授業のスピードや予習・復習、レポート課題への取り組み等の項目が他項目と比べて低かった。受講生全員が転学科の学生であり、福祉・心理分野への関心がそれほど高くない中で、学生間のつながりや本学科で学ぶモチベーションを上げていく工夫が必要だと感じる。授業以外に、個別面談を頻繁に行うなどしてきたが、今後も継続していこうと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

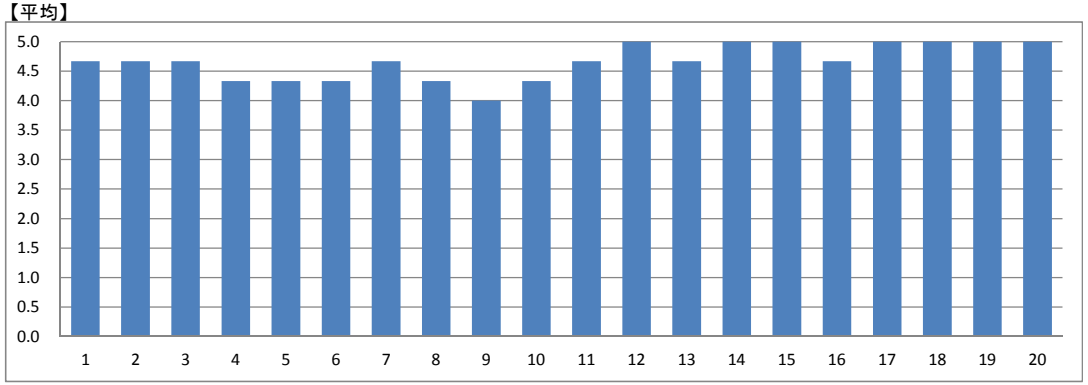
実施年度	2016	集計コード	609907
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	3

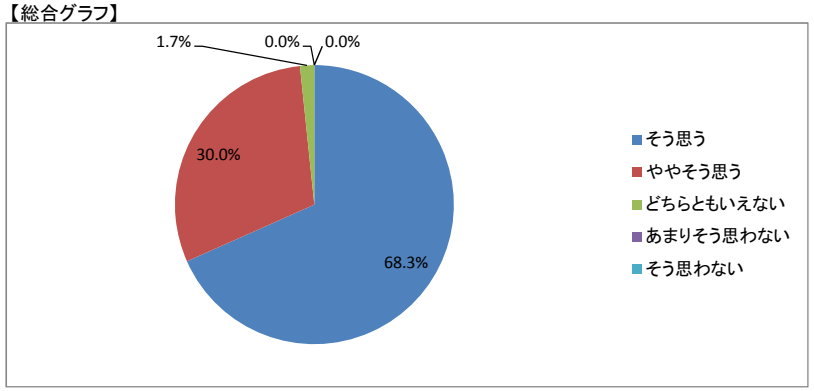
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	68.3	30.0	1.7	0.0	0.0	0	60	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平成28年度の本演習の履修者は転学科生のみであった。転学科生のうちでも、転学科したことへの受け止め方や学力にばらつきが大きく、演習で扱う教材も一人ひとり異なるものとなった。転学科を前向きに受け止めて、新たな分野の勉強を意欲的に始めた学生が2名、与えられた教材を学習するだけに留まった学生が3名であった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

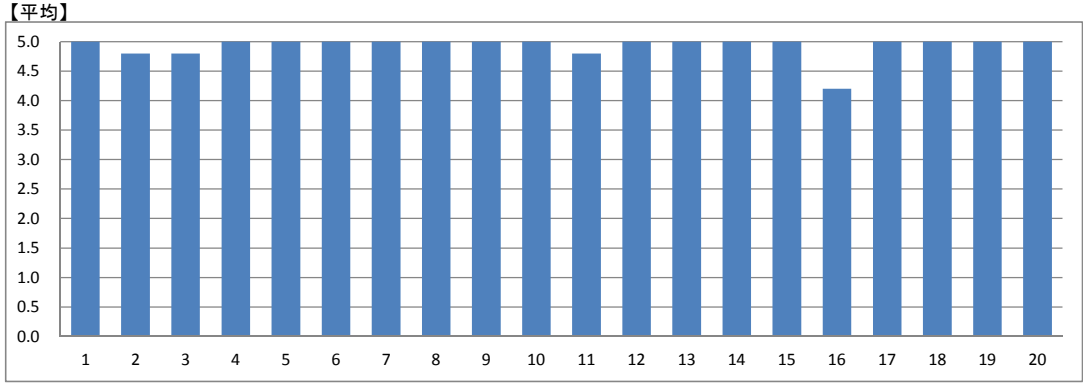
実施年度	2016	集計コード	609908
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	6
回答者数:	5

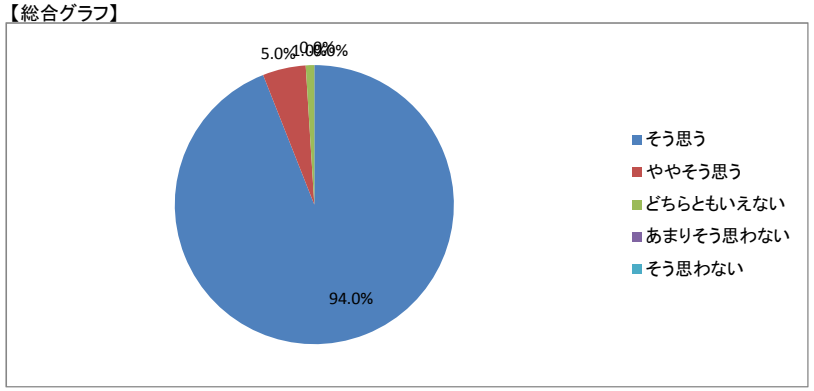
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	94.0	5.0	1.0	0.0	0.0	0	100	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

進路変更（転学科・実習脱落・編入）の学生のみを対象とした，本学ではマイナーなゼミを担当した。一般就職を教員のみで支援する体制も，その教育・生活指導の工夫を重ねてきた結果，より学生に充実感を与えつつ，実際の教育効果も発生する形式に近づけることができた。心理学を生かした自己分析等を演習，「自分のやりたいことを見つめ直すことができた」との意見が学生から聞こえ，評価数値も高い結果が得られた。編入1名の退学は懸念される事態であったが，保護者への連絡相談も適切に行え，本人は退学の挨拶に訪れ感謝を述べた。実質的に選抜のない本学入試で安易に入学した後，適切な進路相談を提供でき退学に至ったともいえよう。

【自由項目】

・とてもためになりました。

講義・演習系授業科目

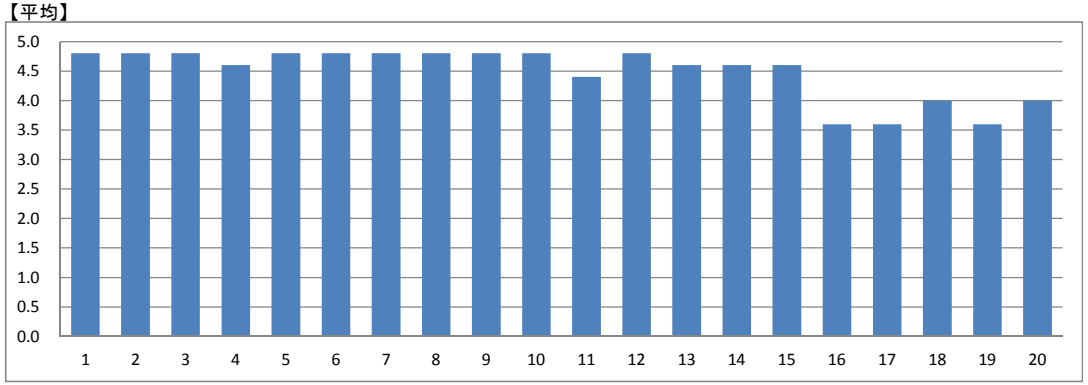
実施年度	2016	集計コード	609909
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	6
回答者数:	5

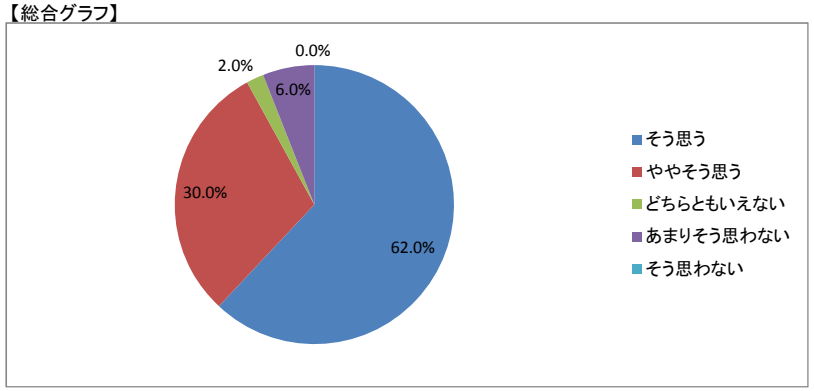
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0	0	5	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0	5	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	20.0	0.0	40.0	0.0	0	5	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0	5	4.0
	総合	62.0	30.0	2.0	6.0	0.0	0	100	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

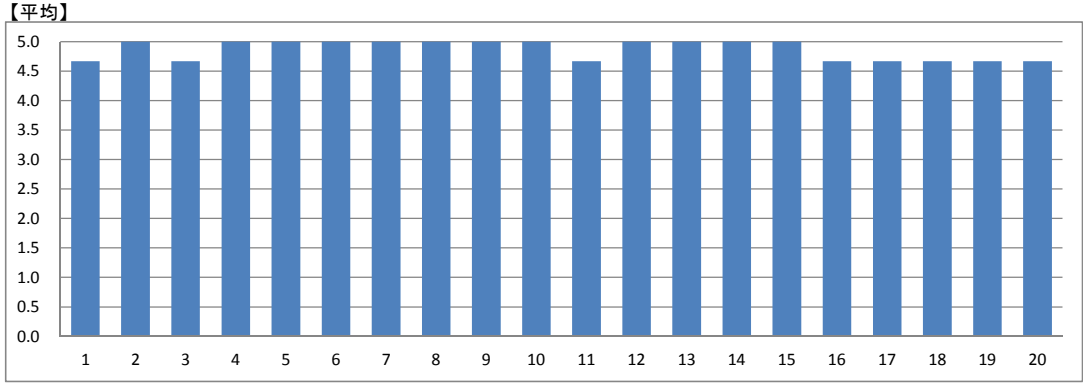
実施年度	2016	集計コード	609910
科目名	福祉心理学専門演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	3
回答者数:	3

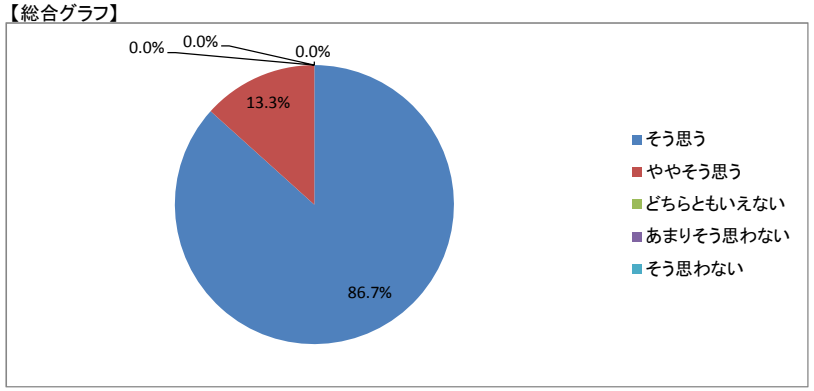
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
	総合	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数のゼミ形式の演習ですので、今後もより個人の研究テーマに沿った指導を行いたいと考えます。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

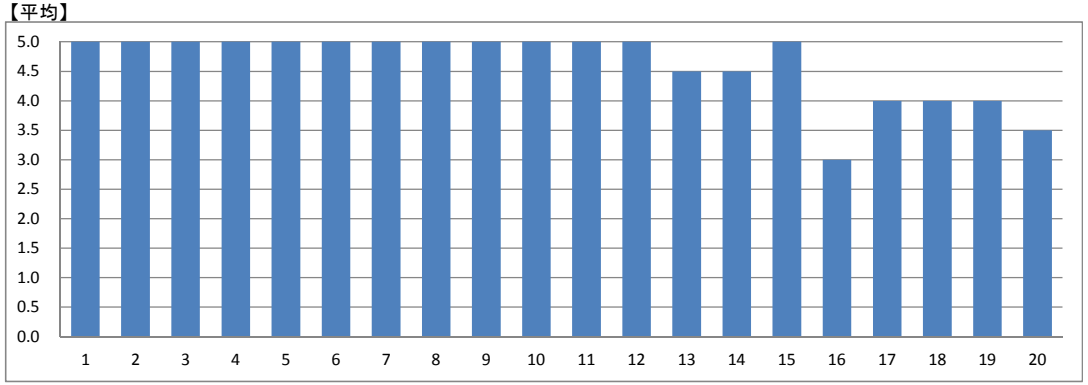
実施年度	2016	集計コード	610103
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	2
回答者数:	2

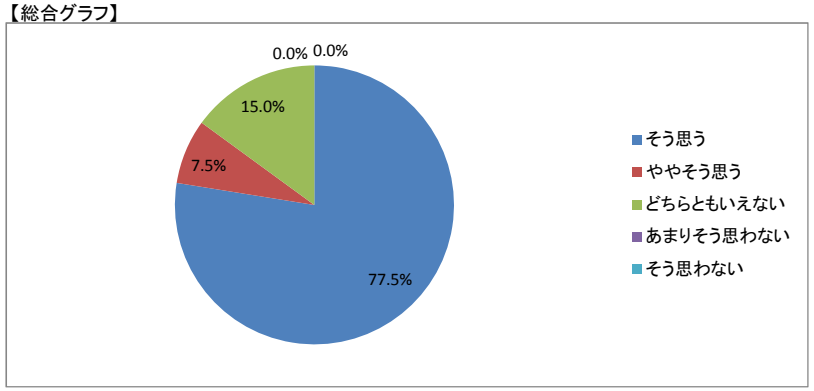
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
	総合	77.5	7.5	15.0	0.0	0.0	0	40	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が意欲的に授業に参加することができるよう、学生の理解度などを確認しながら進めていこうと考えた。また、態度の良くない学生の言動にも気を配り、他の学生の迷惑とならないように、注意を徹底しようと考えた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

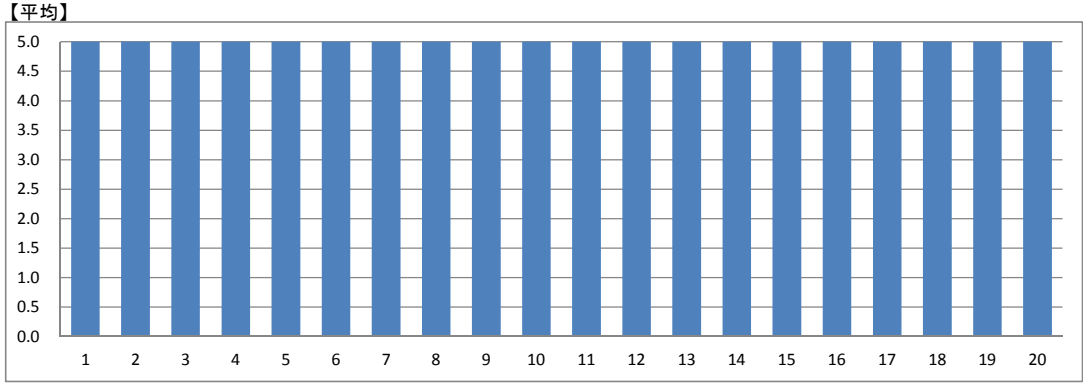
実施年度	2016	集計コード	610105
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	3

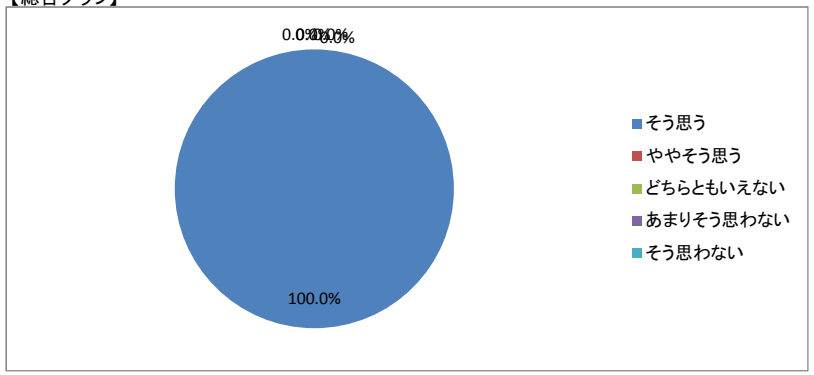
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	60	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

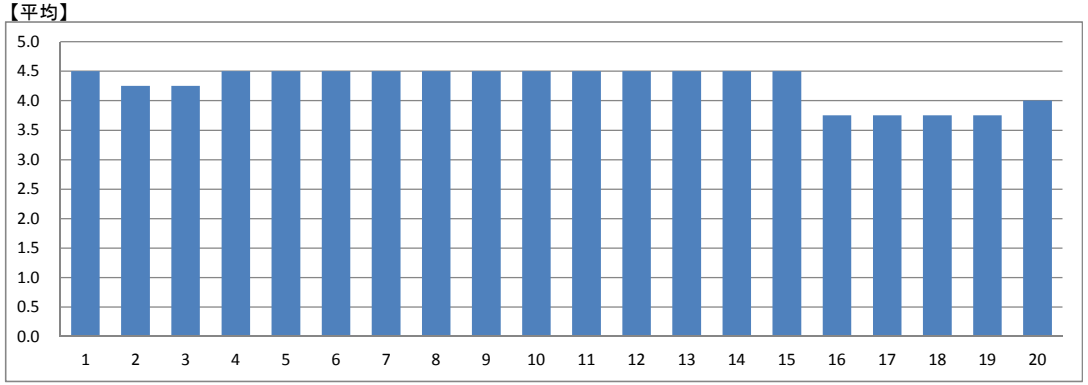
実施年度	2016	集計コード	610106
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	4

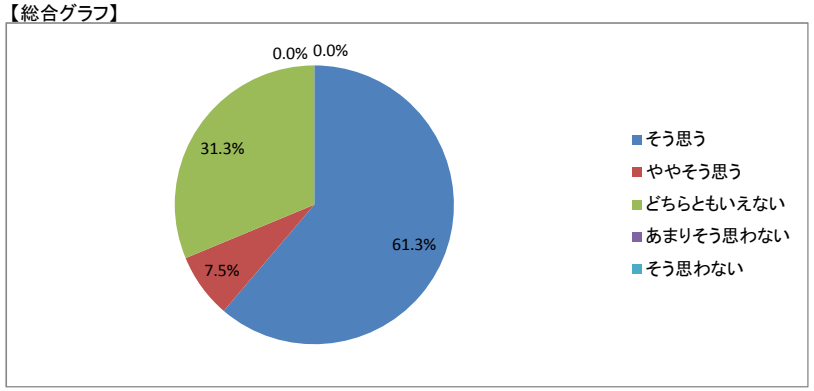
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
	総合	61.3	7.5	31.3	0.0	0.0	0	80	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者全員が、それぞれに目的を持った学習をすることができた。大学院進学希望者には、演習とは別に英文読解の訓練を週2コマ行った。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

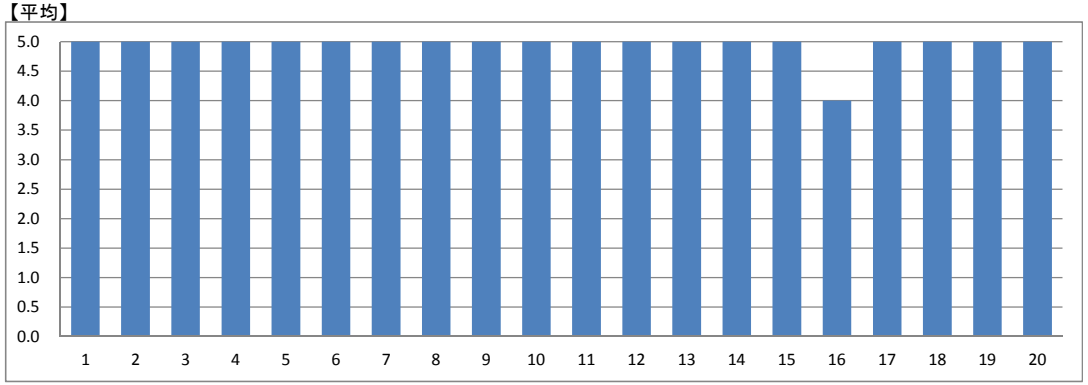
実施年度	2016	集計コード	610107
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	1
回答者数:	1

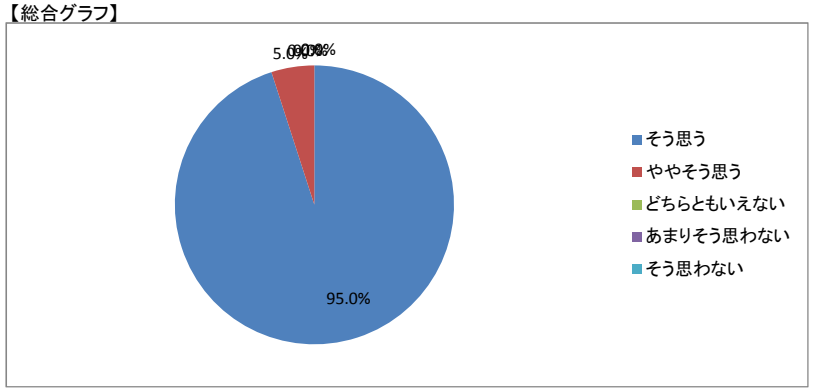
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床心理士系大学院修士課程への進学を目指す学生に，規定の演習コマ（時間）を超え，「心理学英語」「心理学専門知識」「研究計画（卒業研究）」「面接指導」「進路指導」の全てを行った。3年初春の時点で，英語能力が中学1年相当と判定された本学生に個別指導を重ね，当ゼミ所属時（1年後）には心理学の専門書（洋書）を読書できるまでに成長させることができ，担当教師として望外の喜びであった。評価数値も高い結果をいただき，教員と学生がともに学び高め合う，教育の本分をまっとうしたゼミを遂行できたと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

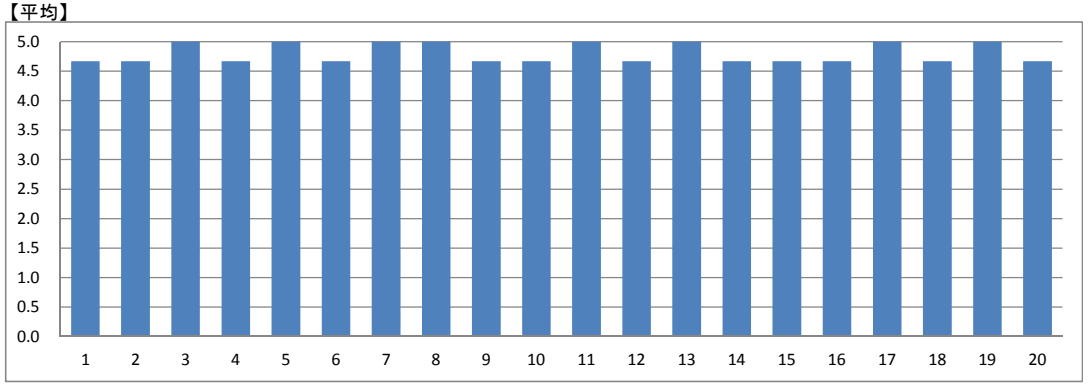
実施年度	2016	集計コード	610108
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	3

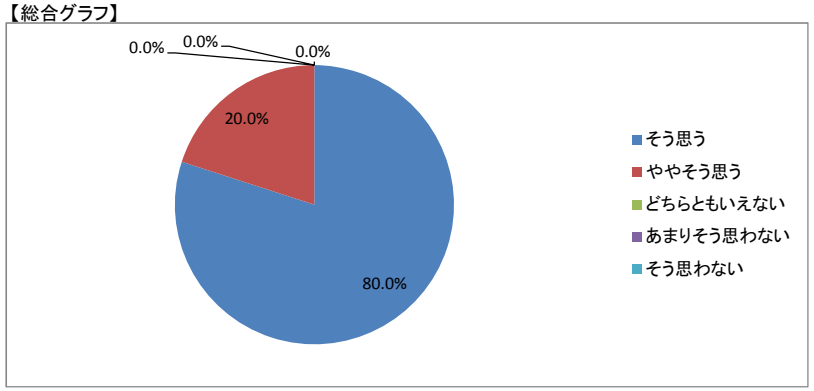
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
	総合	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	60	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果より全般的に高評価を得られたと考える。受講生全員が転学科生であり、3年生から学生間のつながりや卒業、就職内定を目指し互いに励ましあえる雰囲気を大事に授業を進めてきた。心理分野への関心も、授業以外で頻繁に行った個別面談を通して、自己理解を深め、自分らしいテーマを探すことができるよう配慮した。今後も学生に合わせた指導を模索していきたいと考える。

【自由項目】

・おかげさまで内定頂くことができました。後期は最後の学生としての時間を大切にしたいと思います。
・先生ありがと！！

講義・演習系授業科目

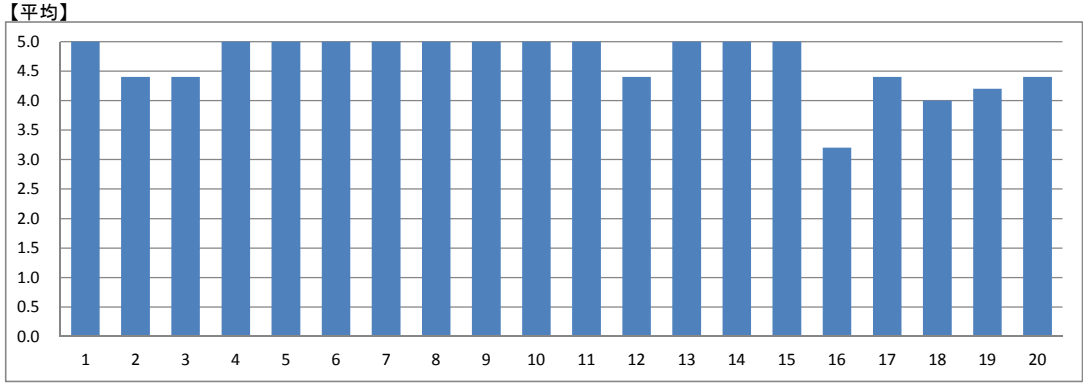
実施年度	2016	集計コード	610109
科目名	福祉心理学専門演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	5

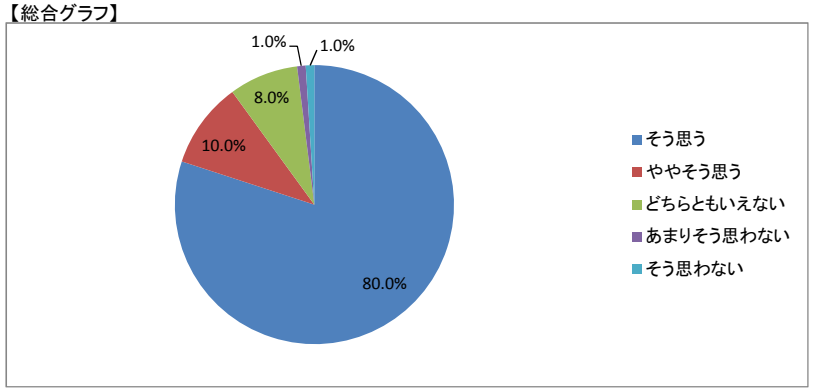
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	0	5	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	60.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0	5	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
	総合	80.0	10.0	8.0	1.0	1.0	0	100	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね達成できたと考える。専門演習では学生のニーズに応じて柔軟に学びの機会を作るよう考えている。そのため、シラバスと目的は一緒でも手法が変わることがある。今後の課題とする。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

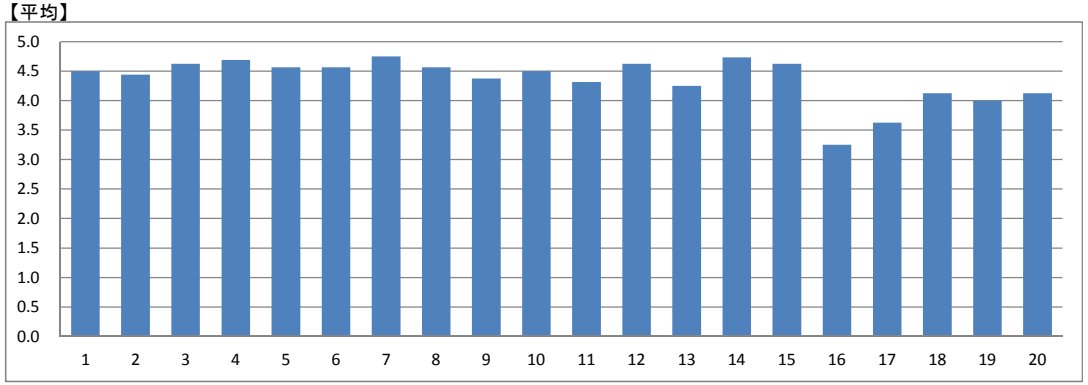
実施年度	2016	集計コード	610501
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	16
回答者数:	16

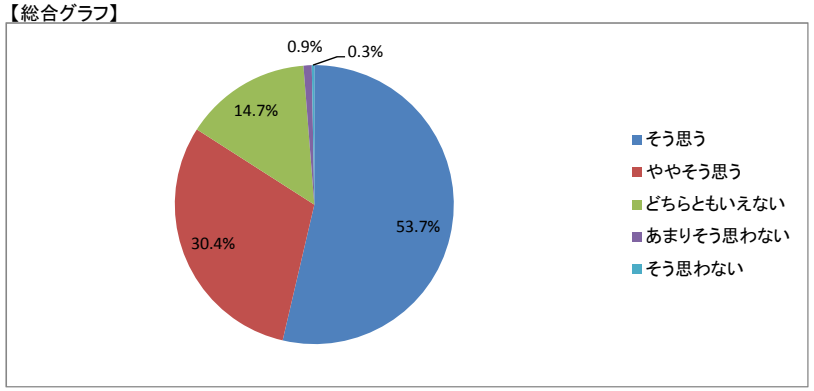
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	43.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	68.8	18.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.3	25.0	18.8	0.0	0.0	0	16	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.3	37.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.8	43.8	12.5	0.0	0.0	0	16	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.8	37.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.3	26.7	0.0	0.0	0.0	1	15	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	6.3	37.5	37.5	12.5	6.3	0	16	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	12.5	43.8	37.5	6.3	0.0	0	16	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	16	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	31.3	37.5	31.3	0.0	0.0	0	16	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.8	25.0	31.3	0.0	0.0	0	16	4.1
	総合	53.7	30.4	14.7	0.9	0.3	1	319	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業の時間帯が、学生の集中力が落ちる時間帯であると思い、授業開始5分程度、学生が授業に参加しやすいようなアイスブレイク（テキスト上の人物当てクイズ、自分のチーム作りなど）を行った。
情報量が多い科目であるため、学生自身が主体的に知識を得るために質問用紙等を活用した。歴史上関心のある事件や事柄、言葉、PSWの職場等を聞き、関心を引き出した。
学生の受講態度はよく、質問用紙などは積極的に提出し、遅れるようなことは無かった。雰囲気のよさを感じたが、反面議論などをする際は、関係性を壊さないようにする様子がみられた。
授業中必要な部分については、パワーポイントで説明し、配布資料を作成した。授業中パワーポイントを使用する時間が長く、学生には退屈な思いをさせてしまったのではないかと思う。
国家試験に対しては、再度知識の確認が必要な科目であることを伝えた。
社会人基礎力を培う段階で、コミュニケーションやチームワークを駆使して実践するPSWの理論を学生に伝えていくことの難しさを痛感している。いつか実践の中で自分の足元を見つめなおすときがきたとき、授業中に伝えたメッセージが活きていくことを願う。

【自由項目】

・進むスピード、説明、資料どれも分かりやすく、受けやすかったです。何よりPSWの仕事について一番分かりやすく、丁寧に教えてもらえました。

講義・演習系授業科目

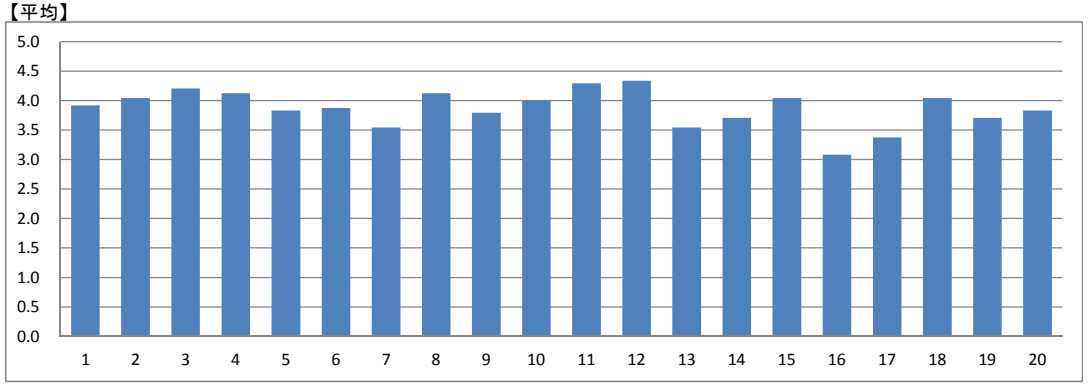
実施年度	2016	集計コード	610701
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	29
回答者数:	24

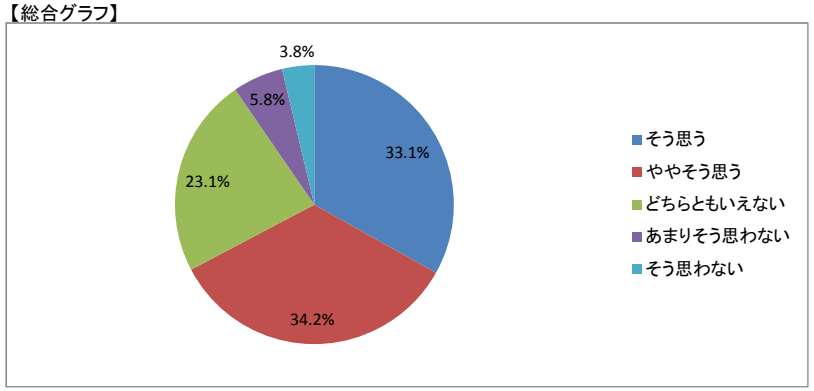
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	29.2	50.0	8.3	8.3	4.2	0	24	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.5	37.5	20.8	0.0	4.2	0	24	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.7	45.8	8.3	0.0	4.2	0	24	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.8	25.0	25.0	4.2	0.0	0	24	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	37.5	16.7	4.2	8.3	0	24	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	33.3	20.8	12.5	0.0	0	24	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.8	37.5	25.0	8.3	8.3	0	24	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	24	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.3	29.2	25.0	8.3	4.2	0	24	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	33.3	20.8	8.3	0.0	0	24	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.7	45.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.8	41.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	20.8	33.3	29.2	12.5	4.2	0	24	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	20.8	33.3	8.3	4.2	0	24	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.5	29.2	33.3	0.0	0.0	0	24	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.8	16.7	25.0	25.0	12.5	0	24	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.8	29.2	29.2	8.3	12.5	0	24	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.3	37.5	29.2	0.0	0.0	0	24	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	29.2	25.0	37.5	4.2	4.2	0	24	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	29.2	37.5	25.0	4.2	4.2	0	24	3.8
	総合	33.1	34.2	23.1	5.8	3.8	0	480	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

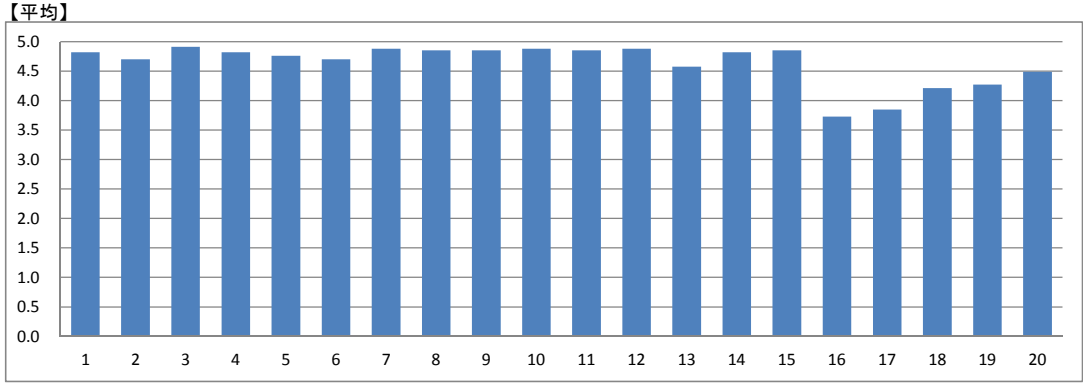
実施年度	2016	集計コード	610901
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅠ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	39
回答者数:	33

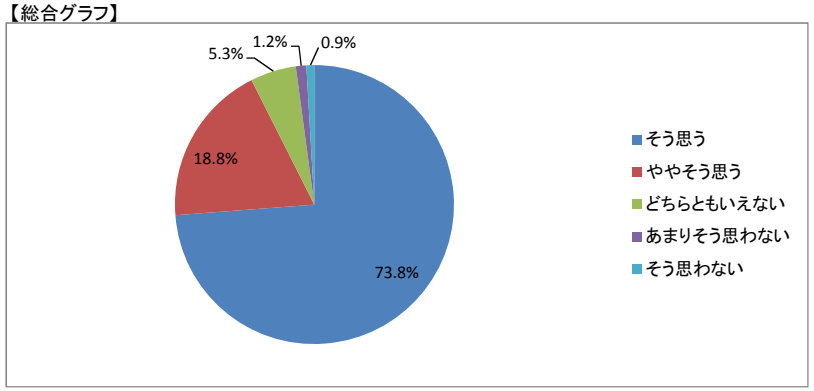
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.8	24.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	27.3	3.0	3.0	0.0	0	33	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.4	21.2	18.2	3.0	15.2	0	33	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.4	18.2	24.2	12.1	3.0	0	33	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.5	21.2	24.2	3.0	0.0	0	33	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.5	27.3	18.2	3.0	0.0	0	33	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.6	33.3	9.1	0.0	0.0	0	33	4.5
	総合	73.8	18.8	5.3	1.2	0.9	0	660	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・楽しく授業を受けることができました。現場の話をもっと聞きたいです。

講義・演習系授業科目

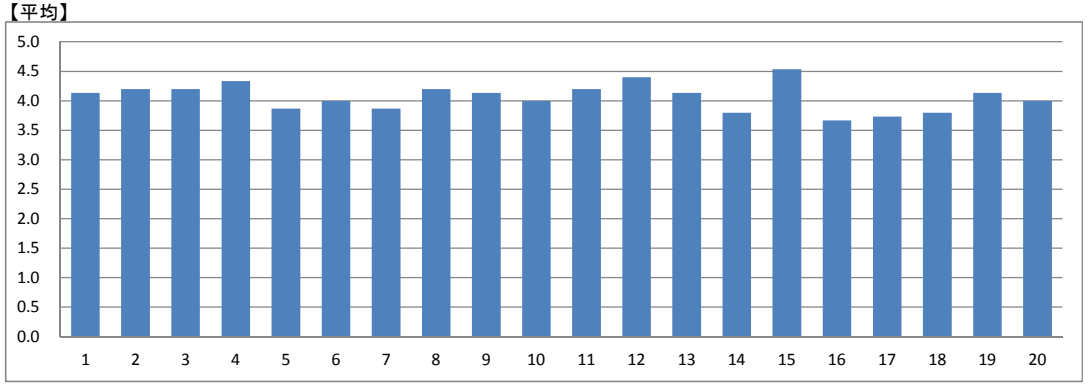
実施年度	2016	集計コード	611401
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	15
回答者数:	15

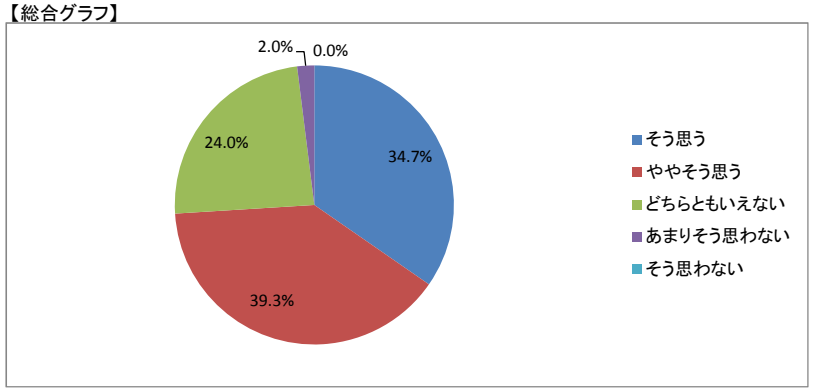
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	26.7	60.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	53.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	53.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.7	40.0	13.3	0.0	0.0	0	15	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.7	40.0	26.7	6.7	0.0	0	15	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	26.7	26.7	6.7	0.0	0	15	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.7	40.0	26.7	6.7	0.0	0	15	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	15	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	33.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	40.0	20.0	6.7	0.0	0	15	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	15	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	0	15	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.7	20.0	33.3	0.0	0.0	0	15	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	26.7	33.3	33.3	6.7	0.0	0	15	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	15	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	26.7	53.3	0.0	0.0	0	15	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.3	46.7	40.0	0.0	0.0	0	15	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20.0	46.7	26.7	6.7	0.0	0	15	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	33.3	26.7	0.0	0.0	0	15	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.7	46.7	26.7	0.0	0.0	0	15	4.0
	総合	34.7	39.3	24.0	2.0	0.0	0	300	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習に向けた理解度を増すためのポートフォリオの内容を再検討する。

【自由項目】

・最後の指導者を呼ぶのは社福の指導でもやってほしい。

講義・演習系授業科目

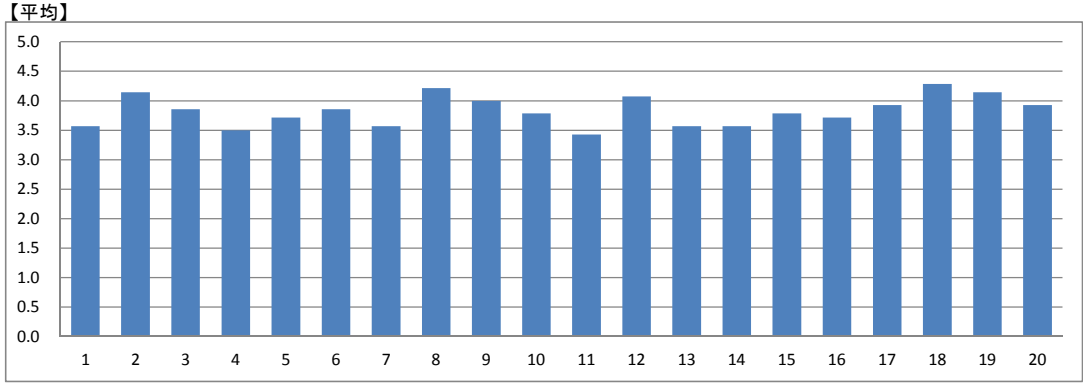
実施年度	2016	集計コード	611601
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	14

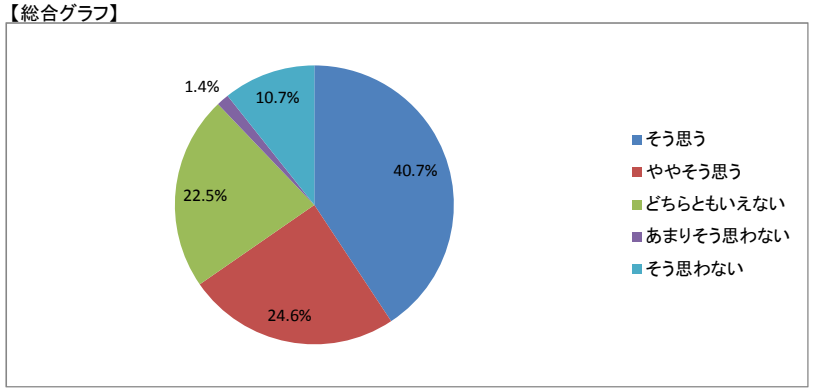
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.6	35.7	14.3	7.1	14.3	0	14	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	0	14	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0	14	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.6	21.4	35.7	0.0	14.3	0	14	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	35.7	28.6	21.4	0.0	14.3	0	14	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.7	42.9	7.1	0.0	14.3	0	14	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.7	21.4	21.4	7.1	14.3	0	14	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	21.4	28.6	0.0	0.0	0	14	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	28.6	21.4	0.0	7.1	0	14	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	42.9	14.3	7.1	7.1	0	14	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	28.6	28.6	21.4	0.0	21.4	0	14	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.7	50.0	7.1	0.0	7.1	0	14	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	14.3	21.4	0.0	21.4	0	14	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	14.3	21.4	0.0	21.4	0	14	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.9	21.4	21.4	0.0	14.3	0	14	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	0	14	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	7.1	35.7	0.0	7.1	0	14	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	14	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	14.3	35.7	0.0	0.0	0	14	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	7.1	35.7	0.0	7.1	0	14	3.9
	総合	40.7	24.6	22.5	1.4	10.7	0	280	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉心理学科では、異なった学年の間での情報交換が乏しいという指摘が学生から挙がっていたので、演習の時間を使って、4年生の学外実習の報告会を行う、履修者が小グループに分かれて福祉系、心理系の教員のゼミを探訪してそれぞれのゼミの特徴を発表しあう、などの試みを行った。

【自由項目】

・やる意味を感じない事が多すぎて意欲がわかなかった。

講義・演習系授業科目

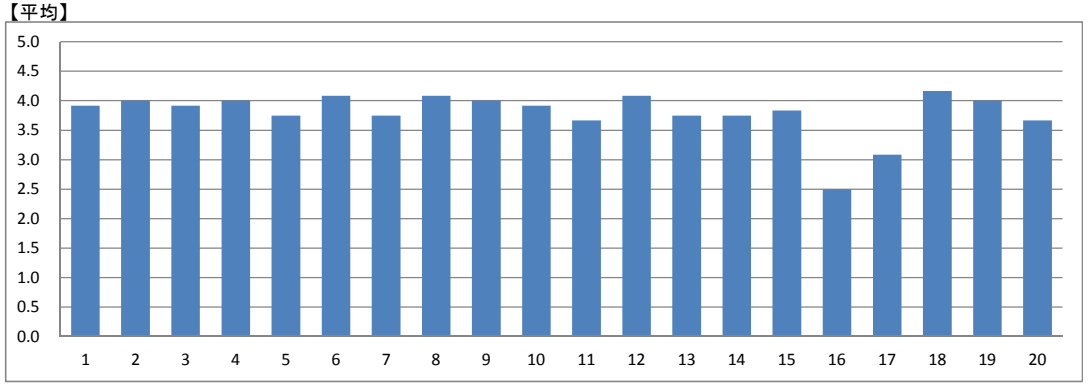
実施年度	2016	集計コード	611602
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	13
回答者数:	12

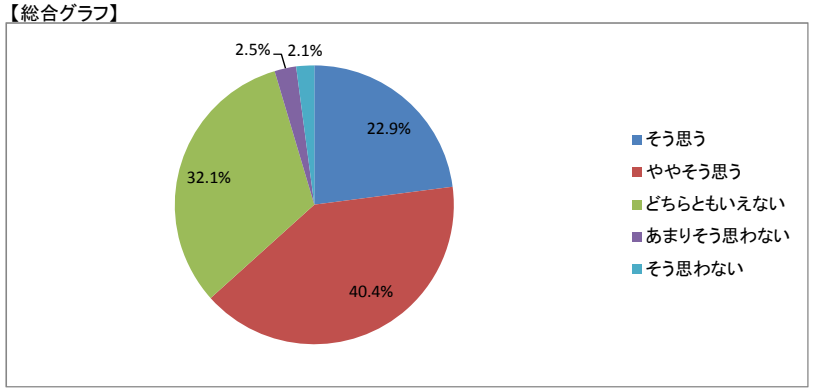
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	41.7	33.3	0.0	0.0	0	12	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16.7	58.3	25.0	0.0	0.0	0	12	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16.7	41.7	41.7	0.0	0.0	0	12	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	41.7	25.0	0.0	0.0	0	12	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	33.3	33.3	8.3	0.0	0	12	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	12	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	16.7	58.3	25.0	0.0	0.0	0	12	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	16.7	41.7	33.3	8.3	0.0	0	12	3.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.0	58.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	16.7	41.7	41.7	0.0	0.0	0	12	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	33.3	33.3	8.3	0.0	0	12	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	16.7	50.0	33.3	0.0	0.0	0	12	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	8.3	8.3	33.3	25.0	25.0	0	12	2.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	8.3	25.0	50.0	0.0	16.7	0	12	3.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	12	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	16.7	33.3	50.0	0.0	0.0	0	12	3.7
	総合	22.9	40.4	32.1	2.5	2.1	0	240	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

他の科目との関連性等をより考慮した講義内容を計画し、シラバスをより活用した演習を行いたいと考えます。

【自由項目】

・ゼミ探訪のグループ分けが効率的ではないと思った。

学 内 実 習

前 期

学内実習・演習系授業科目

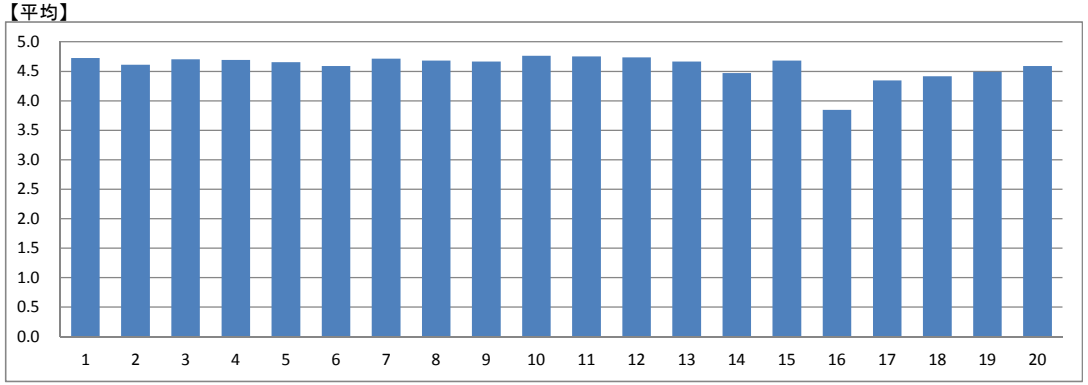
実施年度	2016	集計コード	203501
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	98

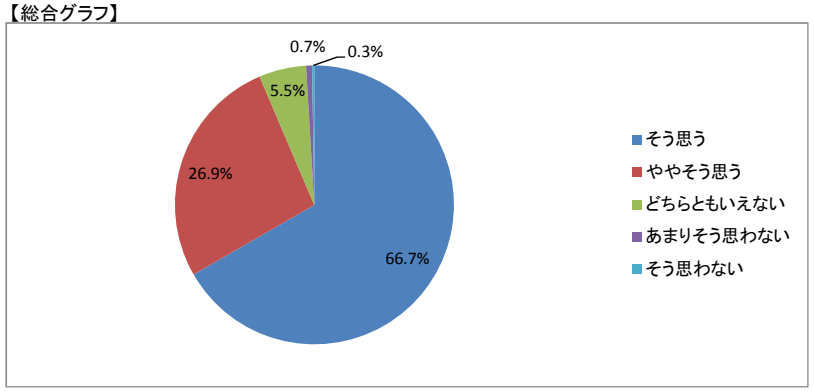
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	74.5	23.5	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	64.3	32.7	3.1	0.0	0.0	0	98	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	72.4	25.5	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	73.5	22.4	4.1	0.0	0.0	0	98	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.4	21.4	5.1	1.0	0.0	0	98	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.3	28.6	6.1	0.0	0.0	0	98	4.6
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	73.5	24.5	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.4	26.5	1.0	1.0	0.0	0	98	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	68.4	29.6	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	78.6	19.4	2.0	0.0	0.0	0	98	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	77.6	20.4	2.0	0.0	0.0	0	98	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	75.5	22.4	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	68.4	29.6	2.0	0.0	0.0	0	98	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	57.1	34.7	6.1	2.0	0.0	0	98	4.5
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	72.4	24.5	2.0	1.0	0.0	0	98	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	36.7	26.5	26.5	5.1	5.1	0	98	3.8
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	50.0	37.8	9.2	3.1	0.0	0	98	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.1	30.6	12.2	1.0	0.0	0	98	4.4
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	59.2	30.6	10.2	0.0	0.0	0	98	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.3	26.5	7.1	0.0	0.0	0	98	4.6
	総合	66.7	26.9	5.5	0.7	0.3	0	1960	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

入学直後に始まる専門基礎科目であるため、学生に科目自体へ興味を持ってもらうこと、時間内にそれぞれがが集中して知識を増やす努力をすることに特に力を入れている。受講者はシラバスを見る機会が少なかった(設問16)ようであるので、効果的にシラバスを利用してもらえるよう促したい。

【自由項目】

・とてもわかりやすかったです。
・あまり好きではない教科ですが、とても重要な教科であるし、先生のやり方のおかげでどうにかなりました。ありがとうございます。
・とてもわかりやすい授業だった。
・ありがとうございました！！
・ありがとうございました！！
・とてもわかりやすかったです

学内実習・演習系授業科目

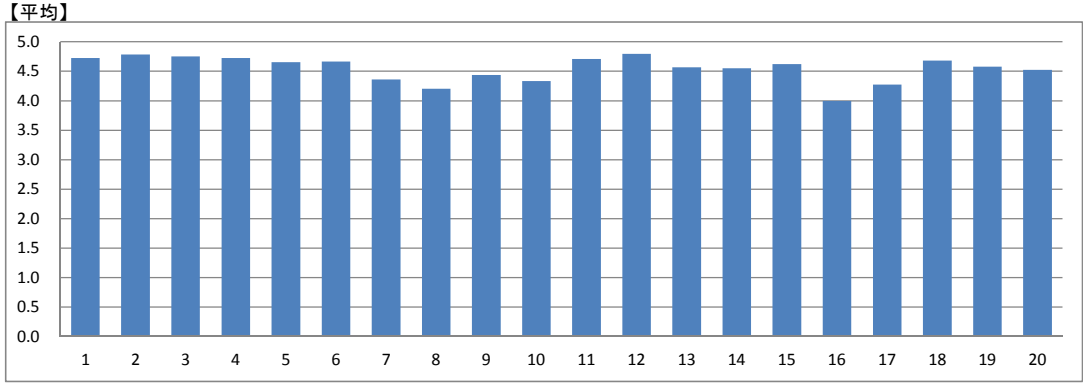
実施年度	2016	集計コード	203503
科目名	解剖学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	69

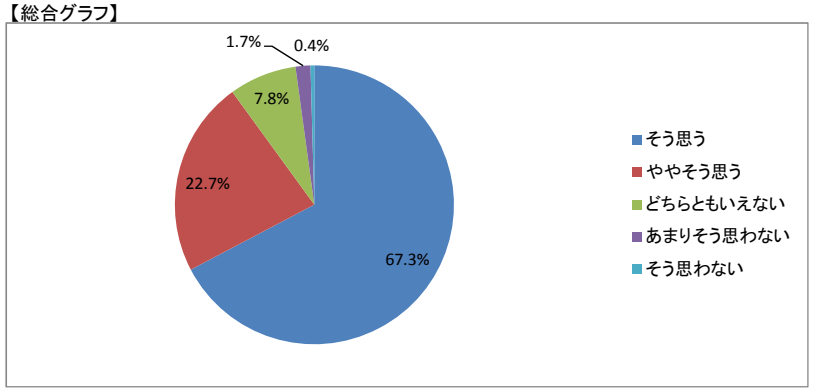
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	78.3	17.4	2.9	1.4	0.0	0	69	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	79.7	18.8	1.4	0.0	0.0	0	69	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	79.7	15.9	4.3	0.0	0.0	0	69	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	81.2	11.6	5.8	1.4	0.0	0	69	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.9	18.8	5.8	1.4	0.0	0	69	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.5	21.7	5.8	0.0	0.0	0	69	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	56.5	29.0	8.7	5.8	0.0	0	69	4.4
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	49.3	29.0	15.9	4.3	1.4	0	69	4.2
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	55.1	33.3	11.6	0.0	0.0	0	69	4.4
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	55.1	27.5	14.5	1.4	1.4	0	69	4.3
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	73.9	23.2	2.9	0.0	0.0	0	69	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	82.6	14.5	2.9	0.0	0.0	0	69	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	69.6	18.8	10.1	1.4	0.0	0	69	4.6
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	69.6	18.8	8.7	2.9	0.0	0	69	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	68.1	26.1	5.8	0.0	0.0	0	69	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	36.2	39.1	15.9	5.8	2.9	0	69	4.0
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	55.1	26.1	13.0	2.9	2.9	0	69	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.8	15.9	5.8	1.4	0.0	0	69	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	71.0	18.8	7.2	2.9	0.0	0	69	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	62.3	29.0	7.2	1.4	0.0	0	69	4.5
	総合	67.3	22.7	7.8	1.7	0.4	0	1380	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な結果であると受け止めている。コア科目であるため、今後も学生の興味を引き出し実習内容を充実させて行きたいと考えている。筋・骨の模型を増やしてほしいとのコメントがあったので、今後予算要求をしていきたい。(昨年度は削除されたが・・。)

【自由項目】

・骨学・筋学共に口頭試問の際、最後配られる全体の用紙が口頭試問の1週間前だったがもう少し早いとありがたいと思いました。
・Aクラス・Bクラス分けての授業で、テストの内容で出る範囲をA・Bで分けて欲しい。（口頭試問）
・机の場所で、スライドが見えないところがある。特にスライドに対して、背中を向けることになってしまうのは改善してほしい。モニターは小さくてあまり見えないと思う。
・筋肉、骨の模型を増やしてほしい。

学内実習・演習系授業科目

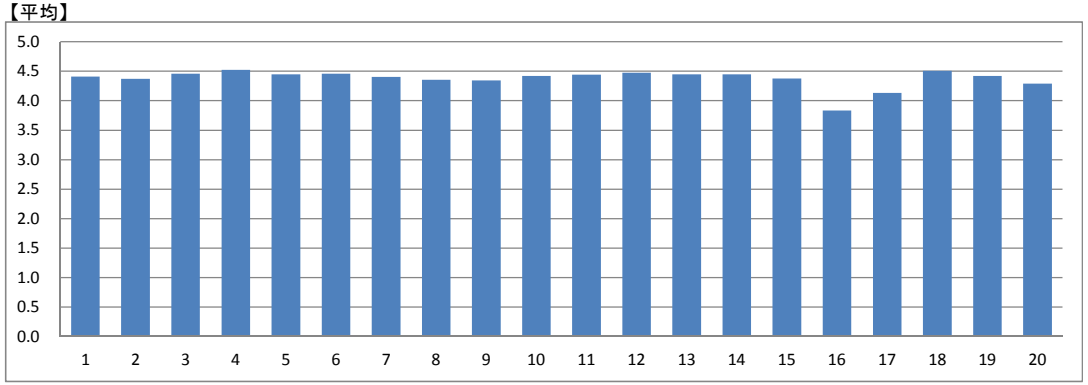
実施年度	2016	集計コード	203601
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	107

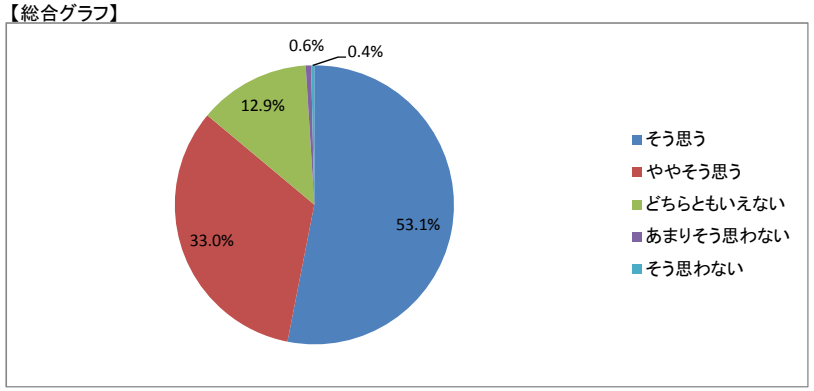
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	54.2	32.7	13.1	0.0	0.0	0	107	4.4
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	53.3	30.8	15.9	0.0	0.0	0	107	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	56.1	33.6	10.3	0.0	0.0	0	107	4.5
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	61.7	29.0	9.3	0.0	0.0	0	107	4.5
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.1	32.7	11.2	0.0	0.0	0	107	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.9	30.8	10.3	0.9	0.0	0	107	4.5
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	55.1	31.8	11.2	1.9	0.0	0	107	4.4
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	49.5	36.4	14.0	0.0	0.0	0	107	4.4
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	48.6	37.4	14.0	0.0	0.0	0	107	4.3
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	56.1	30.8	12.1	0.9	0.0	0	107	4.4
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	55.1	33.6	11.2	0.0	0.0	0	107	4.4
12	教員は学生の安全に気を配っていた	58.9	29.9	11.2	0.0	0.0	0	107	4.5
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	57.0	31.8	10.3	0.9	0.0	0	107	4.4
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	55.1	34.6	10.3	0.0	0.0	0	107	4.4
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	50.9	36.8	11.3	0.9	0.0	1	106	4.4
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	34.6	29.0	27.1	3.7	5.6	0	107	3.8
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	40.2	37.4	18.7	2.8	0.9	0	107	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	25.2	10.3	0.0	0.9	0	107	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	53.3	35.5	11.2	0.0	0.0	0	107	4.4
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.9	39.3	15.9	0.0	0.0	0	107	4.3
	総合	53.1	33.0	12.9	0.6	0.4	1	2139	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用した学生が少なかった。今後、学生がシラバスに沿って予習・復習を行うように促したい。

【自由項目】

・レポートは数ではなく質ということがわかった。
・カエルの解剖という貴重な体験をさせて頂きありがとうございました。
・レポートが少なくてありがたかった。
・楽しかったです。ありがとうございました。
・ありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

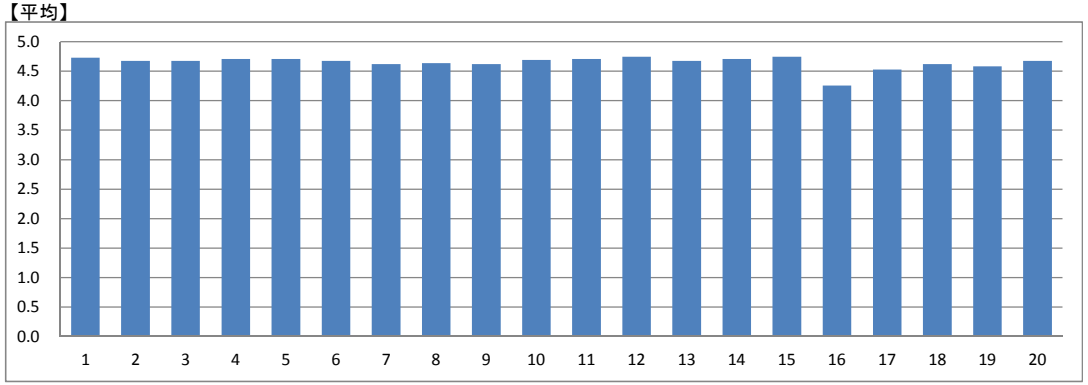
実施年度	2016	集計コード	203603
科目名	生理学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	55

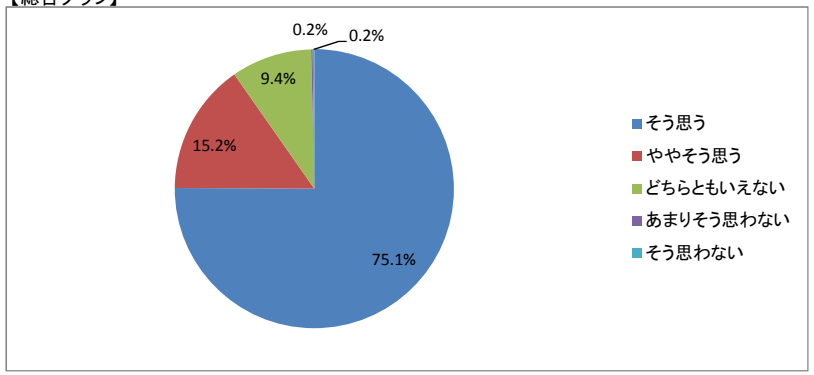
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	78.2	16.4	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	78.2	10.9	10.9	0.0	0.0	0	55	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	76.4	14.5	9.1	0.0	0.0	0	55	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	80.0	10.9	9.1	0.0	0.0	0	55	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.2	14.5	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.5	18.2	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	74.5	12.7	12.7	0.0	0.0	0	55	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.9	21.8	7.3	0.0	0.0	0	55	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	70.9	20.0	9.1	0.0	0.0	0	55	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	74.5	20.0	5.5	0.0	0.0	0	55	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	78.2	14.5	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	83.6	7.3	9.1	0.0	0.0	0	55	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	78.2	10.9	10.9	0.0	0.0	0	55	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	78.2	14.5	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	81.8	10.9	7.3	0.0	0.0	0	55	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	56.4	23.6	12.7	3.6	3.6	0	55	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	67.3	18.2	14.5	0.0	0.0	0	55	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.7	16.4	10.9	0.0	0.0	0	55	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	70.9	16.4	12.7	0.0	0.0	0	55	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.2	10.9	10.9	0.0	0.0	0	55	4.7
	総合	75.1	15.2	9.4	0.2	0.2	0	1100	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価ではシラバス関係の項目を除いて4．7以上を得た。9回のレポート提出に対する負担を軽減するため、次年度は実習中にレポート作成の5割は完成できるよう、実習形態を変更する。

【自由項目】

・楽しかったです！
・おつかれさまです。

学内実習・演習系授業科目

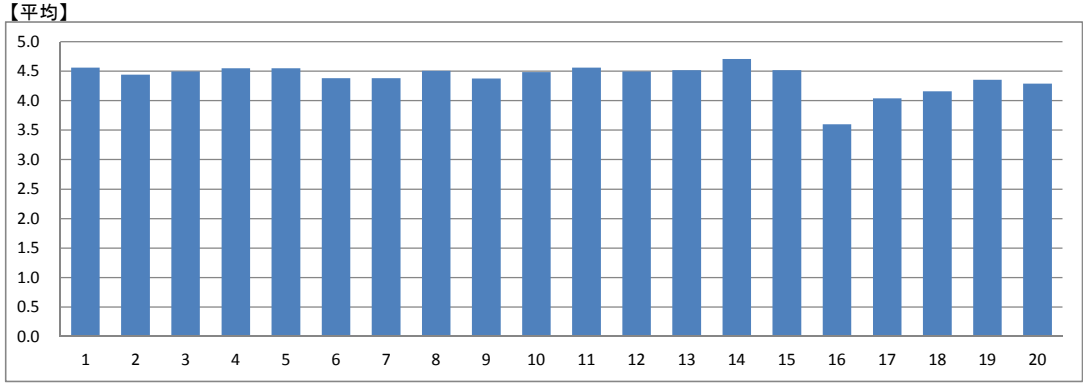
実施年度	2016	集計コード	307101
科目名	理学療法診断学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	107

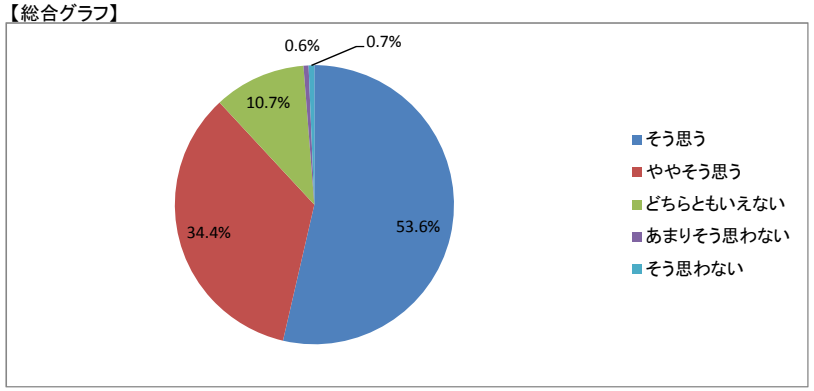
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	62.6	30.8	6.5	0.0	0.0	0	107	4.6
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	53.3	37.4	9.3	0.0	0.0	0	107	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	59.8	29.9	10.3	0.0	0.0	0	107	4.5
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	61.7	31.8	6.5	0.0	0.0	0	107	4.6
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.7	33.6	5.6	0.0	0.0	0	107	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.3	35.5	10.3	1.9	0.0	0	107	4.4
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	55.1	31.8	11.2	0.0	1.9	0	107	4.4
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.9	34.6	7.5	0.0	0.0	0	107	4.5
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	48.6	43.0	6.5	0.9	0.9	0	107	4.4
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	55.1	39.3	4.7	0.9	0.0	0	107	4.5
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	61.7	32.7	5.6	0.0	0.0	0	107	4.6
12	教員は学生の安全に気を配っていた	57.9	33.6	8.4	0.0	0.0	0	107	4.5
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	59.8	31.8	8.4	0.0	0.0	0	107	4.5
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	74.5	21.7	3.8	0.0	0.0	1	106	4.7
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	57.9	35.5	6.5	0.0	0.0	0	107	4.5
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	24.3	33.6	29.0	3.7	9.3	0	107	3.6
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	30.8	47.7	16.8	3.7	0.9	0	107	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	39.3	37.4	23.4	0.0	0.0	0	107	4.2
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.3	29.9	15.9	0.9	0.0	0	107	4.4
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.8	37.4	16.8	0.0	0.0	0	107	4.3
	総合	53.6	34.4	10.7	0.6	0.7	1	2139	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

特に授業内容に対しての不満点等があがっていなかったため、継続して授業をおこなっていきたい。

【自由項目】

・臨床でも大切なことを学べたのでよかった。
・次の授業があるからもう少し早く終わってほしい。
・ありがとうございました。
・実技試験など厳しいものはありましたがとても良い経験になりました。本当にありがとうございました。
・いつも私達に愛をもって接して下さり、時には叱ってくださる事に感謝しています。期待にそえていなくてすみません。がんばります。
・とても自分のためになりました。ありがとうございました。

学内実習・演習系授業科目

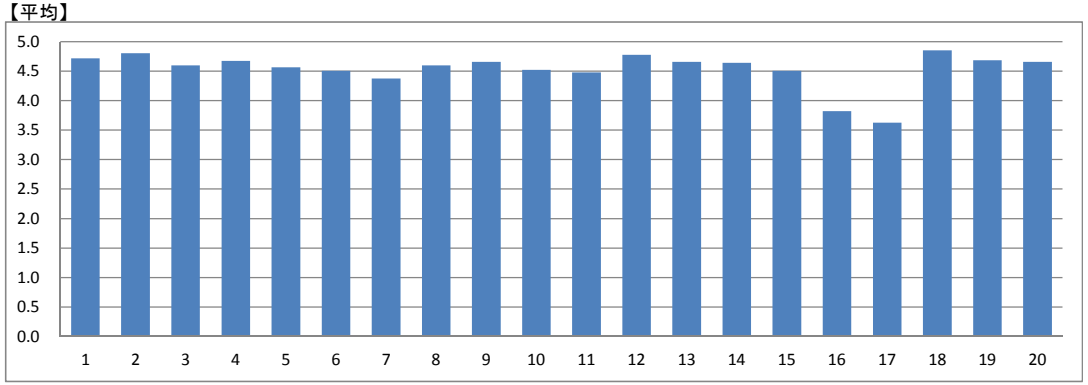
実施年度	2016	集計コード	412001
科目名	基礎作業学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	67

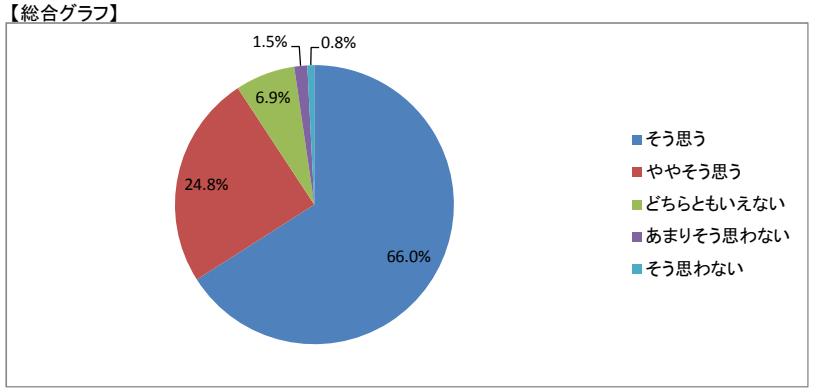
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	77.6	16.4	6.0	0.0	0.0	0	67	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	82.1	16.4	1.5	0.0	0.0	0	67	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	70.1	22.4	4.5	3.0	0.0	0	67	4.6
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	73.1	20.9	6.0	0.0	0.0	0	67	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.7	19.4	11.9	0.0	0.0	0	67	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.2	29.9	7.5	1.5	0.0	0	67	4.5
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	53.7	31.3	13.4	1.5	0.0	0	67	4.4
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.7	23.9	6.0	1.5	0.0	0	67	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	71.6	22.4	6.0	0.0	0.0	0	67	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	56.7	40.3	1.5	1.5	0.0	0	67	4.5
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	56.7	34.3	9.0	0.0	0.0	0	67	4.5
12	教員は学生の安全に気を配っていた	82.1	13.4	4.5	0.0	0.0	0	67	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	71.6	22.4	6.0	0.0	0.0	0	67	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	71.6	22.4	4.5	1.5	0.0	0	67	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	58.2	37.3	3.0	0.0	1.5	0	67	4.5
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	35.8	29.9	20.9	7.5	6.0	0	67	3.8
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	28.4	35.8	14.9	11.9	9.0	0	67	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.1	14.9	0.0	0.0	0.0	0	67	4.9
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	71.6	25.4	3.0	0.0	0.0	0	67	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	74.6	16.4	9.0	0.0	0.0	0	67	4.7
	総合	66.0	24.8	6.9	1.5	0.8	0	1340	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・患者さんのどのような部分に注意すれば良いのか、知ることができた。班変えが何度かあったので、話せなかった人とも仲良くなれた。

総合基礎科目領域

後　期

講義・演習系授業科目

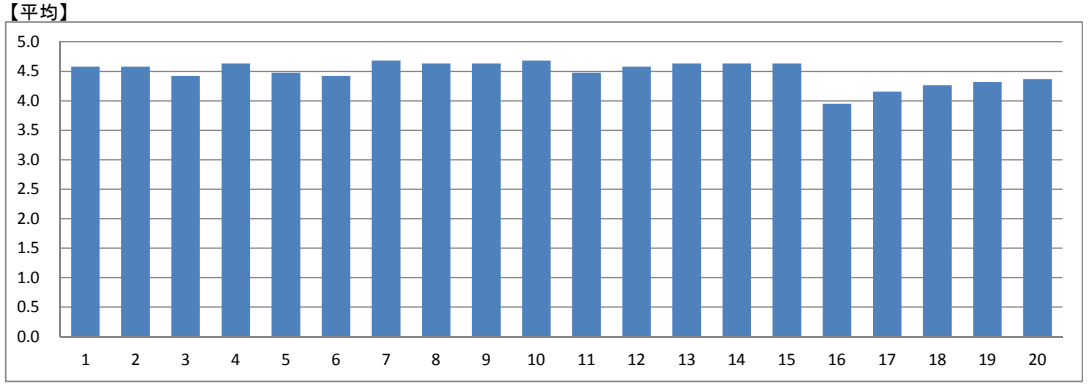
実施年度	2016	集計コード	110301
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	21
回答者数:	19

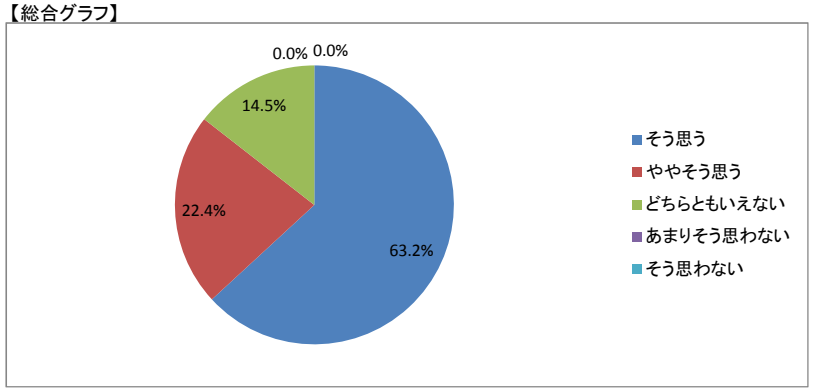
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.2	31.6	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.2	15.8	21.1	0.0	0.0	0	19	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.2	21.1	15.8	0.0	0.0	0	19	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.9	26.3	15.8	0.0	0.0	0	19	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.4	31.6	0.0	0.0	0.0	0	19	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.9	31.6	10.5	0.0	0.0	0	19	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	68.4	21.1	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.4	26.3	5.3	0.0	0.0	0	19	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.7	15.8	10.5	0.0	0.0	0	19	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.1	10.5	47.4	0.0	0.0	0	19	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.6	10.5	36.8	0.0	0.0	0	19	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.9	10.5	31.6	0.0	0.0	0	19	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.6	26.3	21.1	0.0	0.0	0	19	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.2	10.5	26.3	0.0	0.0	0	19	4.4
	総合	63.2	22.4	14.5	0.0	0.0	0	380	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

興味が沸くような工夫(4.1)を促すため、基礎演習の目的および演習課題について再検討を行う。また、統合的な学習を学生が主体的におこなえるような、他学科の学生を交えた基礎演習の検討も必要と思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

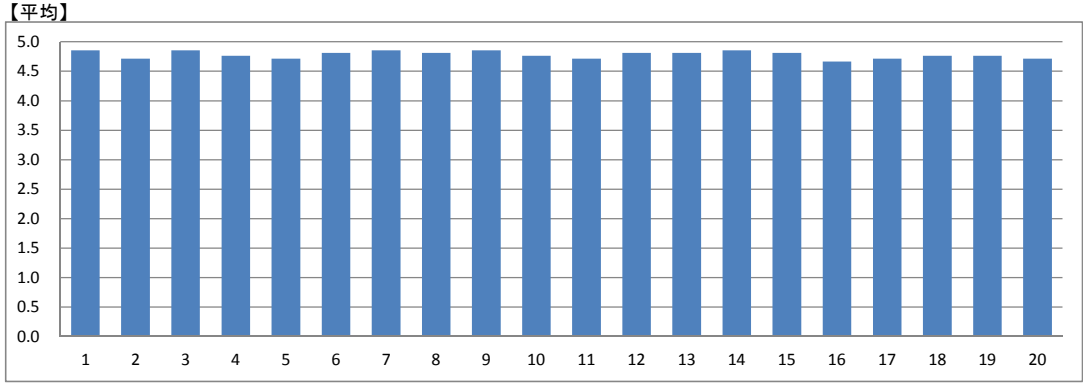
実施年度	2016	集計コード	110302
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	21

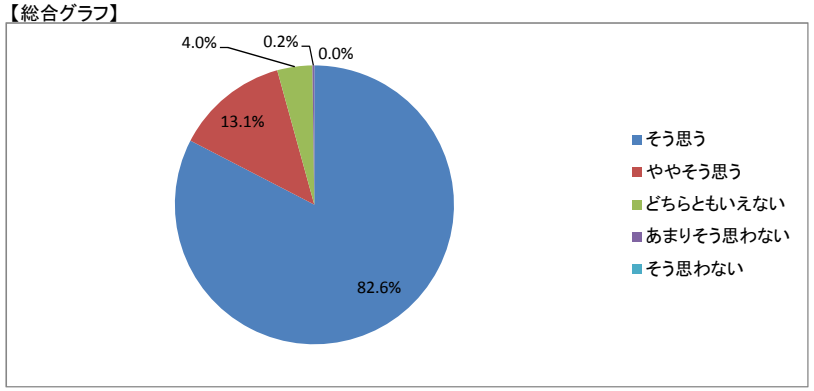
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	90.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.5	4.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	81.0	9.5	4.8	4.8	0.0	0	21	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	4.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
	総合	82.6	13.1	4.0	0.2	0.0	0	420	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

簡単な医学論文を読ませることで読解力とまとめる能力を促すことが出来た。

【自由項目】

・文章の要約は大変でしたが、将来のための練習ができて良かったです。
・単位とれてよかった。

講義・演習系授業科目

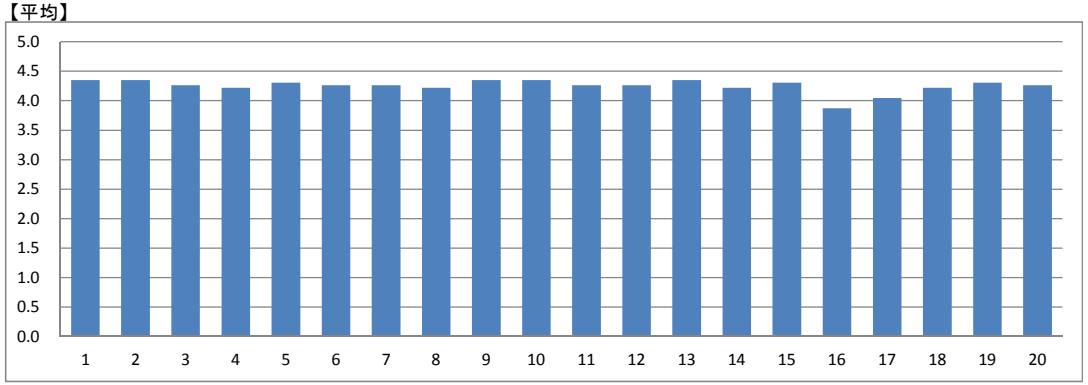
実施年度	2016	集計コード	110303
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	23

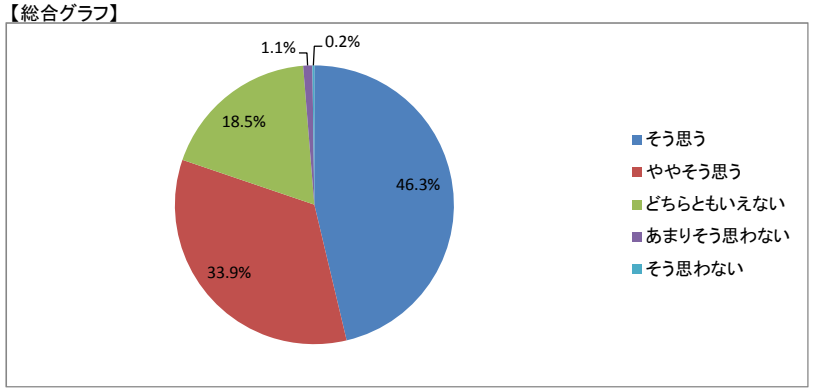
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.5	43.5	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.1	47.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.5	39.1	13.0	4.3	0.0	0	23	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.2	21.7	26.1	0.0	0.0	0	23	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	47.8	30.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.8	26.1	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.2	26.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.8	34.8	17.4	8.7	4.3	0	23	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.1	34.8	17.4	8.7	0.0	0	23	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.8	26.1	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.2	26.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.8	30.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
	総合	46.3	33.9	18.5	1.1	0.2	0	460	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の作文力を伸ばすことを中心に計画したが、学生の強い興味は得られなかったようである。同じ課題で複数クラスで同時進行したものであるので、他のクラスを担当した教員と問題と対策を検討したい。

【自由項目】

・この授業の意義がいまいち分からない。

講義・演習系授業科目

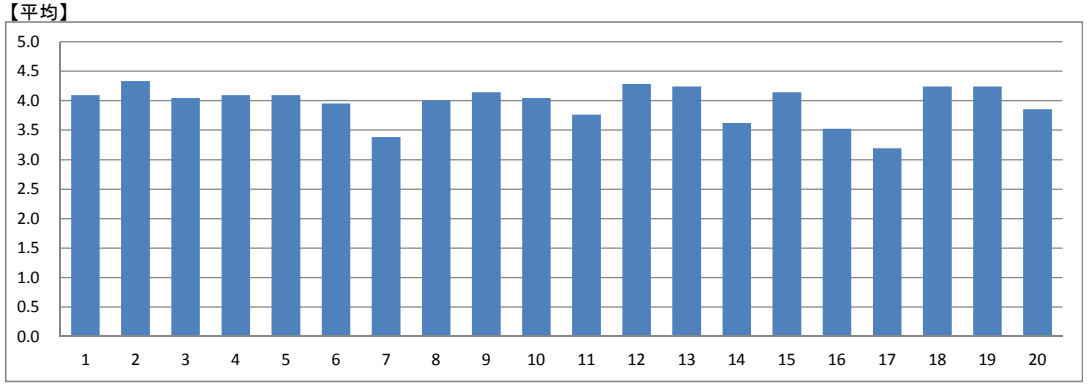
実施年度	2016	集計コード	110304
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	21

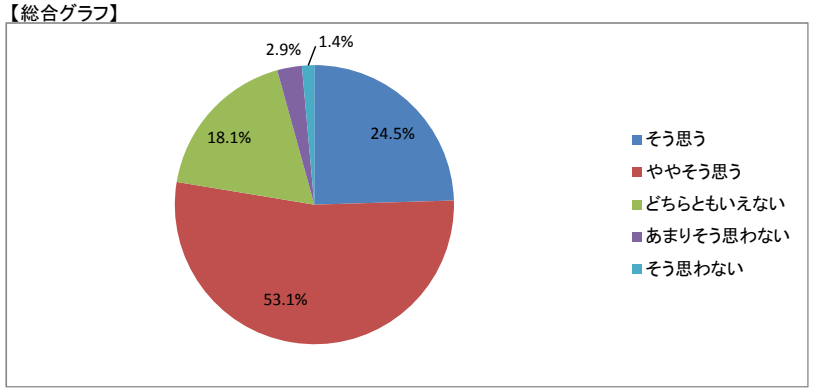
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	14.3	81.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.1	57.1	4.8	0.0	0.0	0	21	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	23.8	57.1	19.0	0.0	0.0	0	21	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	23.8	61.9	14.3	0.0	0.0	0	21	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.6	52.4	19.0	0.0	0.0	0	21	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	23.8	52.4	19.0	4.8	0.0	0	21	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	14.3	33.3	33.3	14.3	4.8	0	21	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	19.0	61.9	19.0	0.0	0.0	0	21	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0	21	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	47.6	23.8	0.0	0.0	0	21	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.8	42.9	23.8	4.8	4.8	0	21	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	61.9	4.8	0.0	0.0	0	21	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	28.6	66.7	4.8	0.0	0.0	0	21	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	14.3	42.9	38.1	0.0	4.8	0	21	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	23.8	66.7	9.5	0.0	0.0	0	21	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.8	28.6	28.6	14.3	4.8	0	21	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.3	19.0	47.6	9.5	9.5	0	21	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.1	52.4	4.8	4.8	0.0	0	21	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	57.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14.3	61.9	19.0	4.8	0.0	0	21	3.9
	総合	24.5	53.1	18.1	2.9	1.4	0	420	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習、復習を含めた授業時間外での関連学習が足りてないとの評価があった。今後の授業において、積極的に学習内容の予習や復習、及び授業時間外での知識取得に努めるよう促したい。また、学科として授業内容をもっと興味が湧くような内容を考えるべきと思う。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・文章を要約する力が以前よりついたと思いました。
・文を書く能力は少し上がったと思います。

講義・演習系授業科目

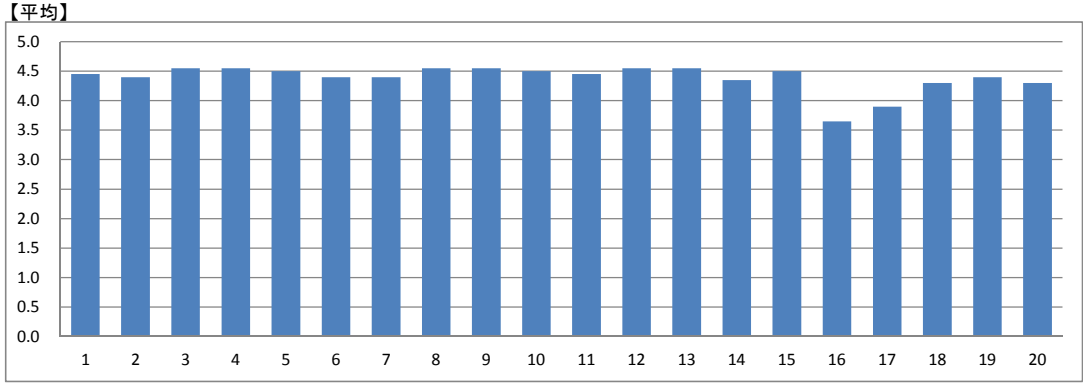
実施年度	2016	集計コード	110305
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	20

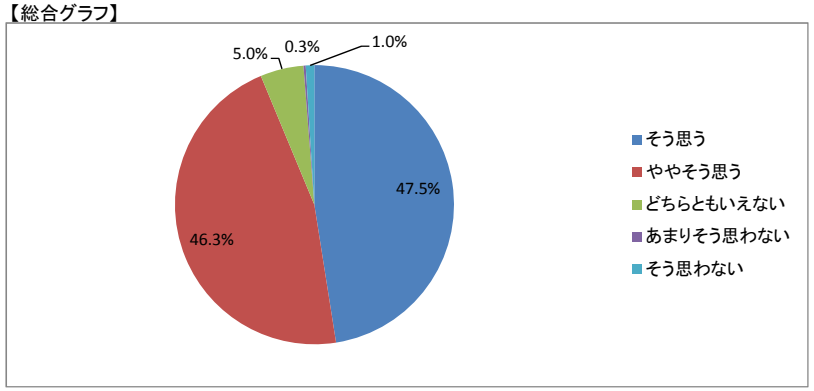
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	45.0	55.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	35.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.0	45.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	55.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	20	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	35.0	20.0	0.0	15.0	0	20	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	45.0	15.0	5.0	5.0	0	20	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.3
	総合	47.5	46.3	5.0	0.3	1.0	0	400	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用した学生が少なかった。今後、学生がシラバスに沿って予習・復習を行うように促したい。

【自由項目】

・一度村松先生の講義に参加したのですが、素晴らしかったです。

講義・演習系授業科目

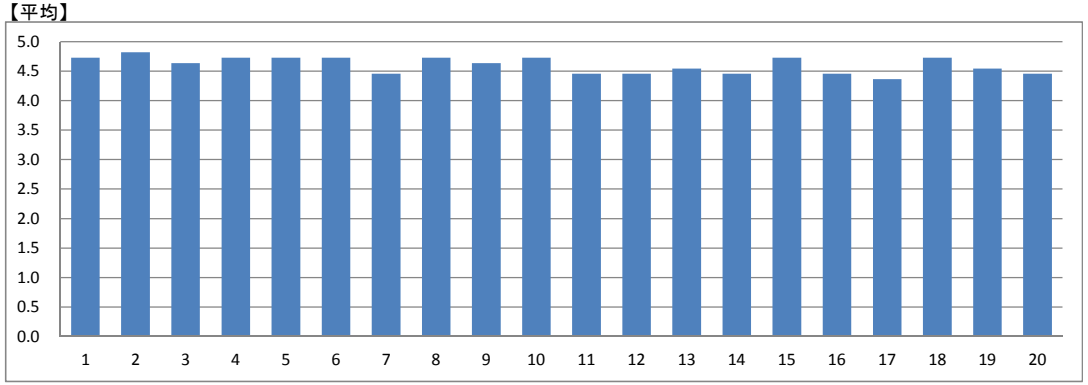
実施年度	2016	集計コード	110306
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

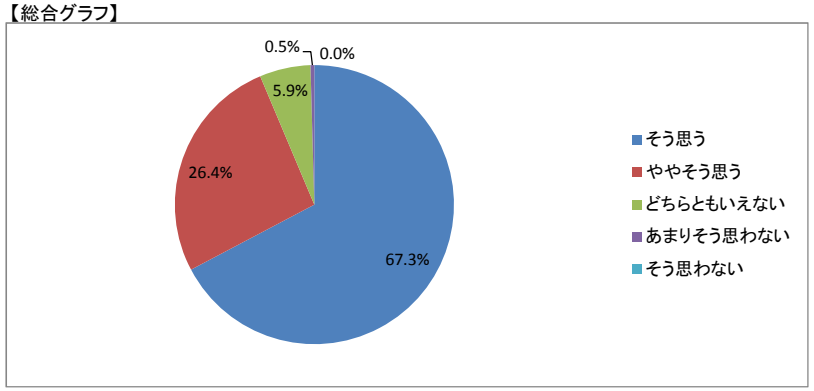
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	67.3	26.4	5.9	0.5	0.0	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

専門的な内容を含む演習で、学生にとっては必要性を感じられ、主体的に取り組めた学生が多かったのではないかと考える。他の授業との関連についてはより強調しながら、今年度も同様に進めたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

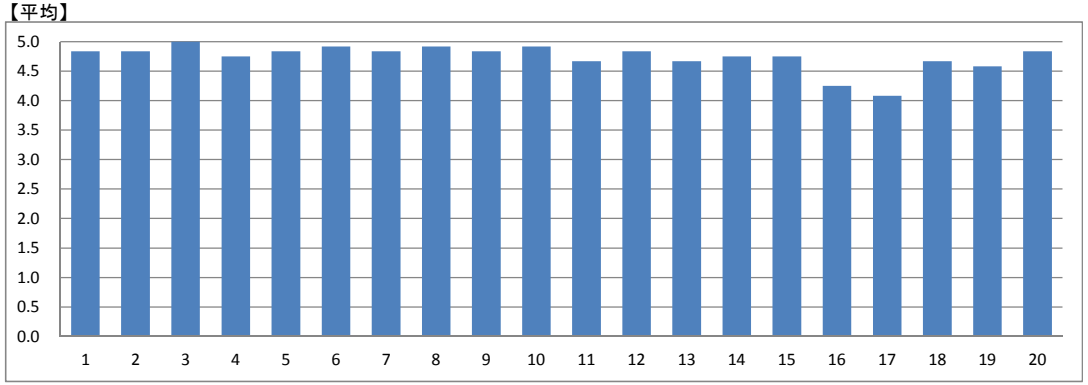
実施年度	2016	集計コード	110307
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	12

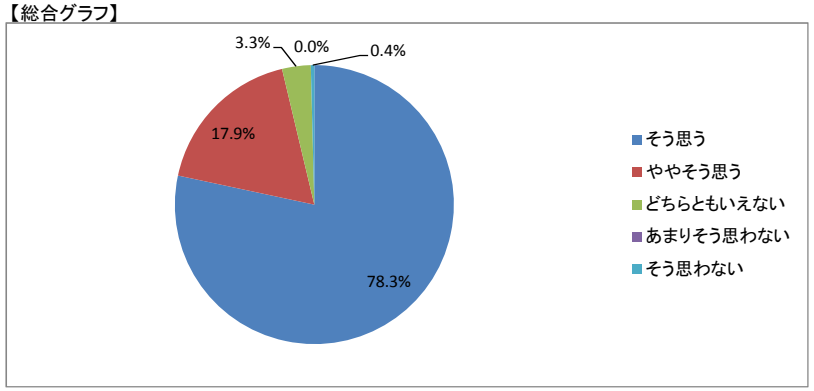
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	12	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	91.7	0.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.3	8.3	33.3	0.0	0.0	0	12	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	41.7	8.3	0.0	8.3	0	12	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
	総合	78.3	17.9	3.3	0.0	0.4	0	240	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

基礎演習Ⅱは、作業療法に直接関わる授業ではない為、設問15では将来に役立つものだという意識が低くなってしまった可能性が考えられる。また、課題の予習・復習以外に自宅学習を実施するような科目ではない為、設問17にて「どちらともいえない」「そう思わない」を選択した学生がいたことが示唆された。
6クラスがシラバスに沿って同内容を学習する為、シラバスに沿った授業が実施された一方で、学生にとってはシラバスを確認せずとも出された課題をこなしていくことで授業が進行していく為、設問16では「どちらともいえない」と回答した学生が多いのではないかと考えられた。
授業中に少しでも学生の興味・関心につながるように決められた枠組みの中で工夫をした点が評価され、全体的に良い授業評価が得られたと考えられる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

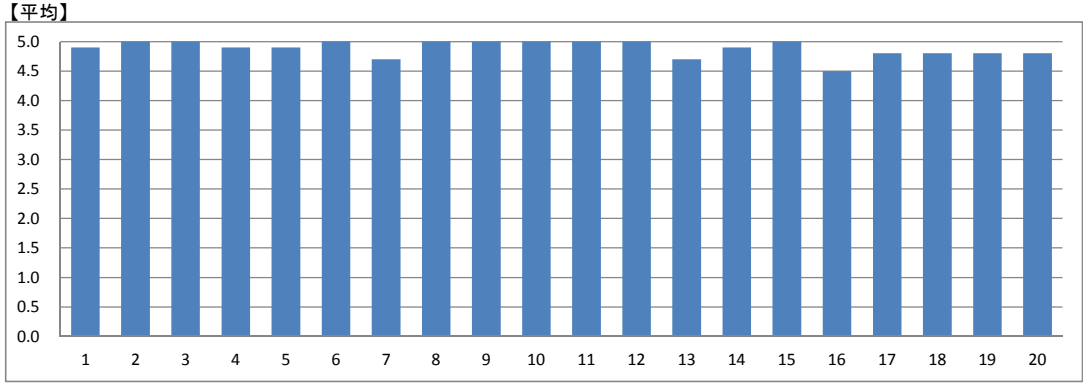
実施年度	2016	集計コード	110308
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	10

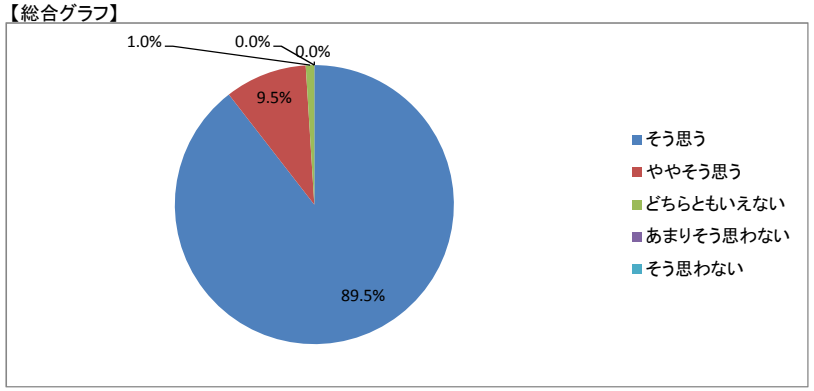
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	10	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
	総合	89.5	9.5	1.0	0.0	0.0	0	200	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的に学生の高い満足度と理解が得られた点は良い．シラバスの活用，授業中のマナー違反への注意，更に興味を持ってもらう工夫が今後の課題と考える．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

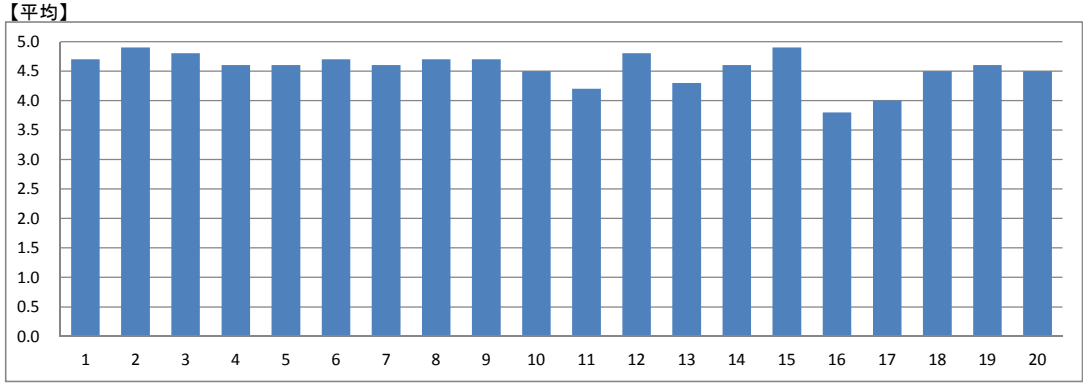
実施年度	2016	集計コード	110309
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	10

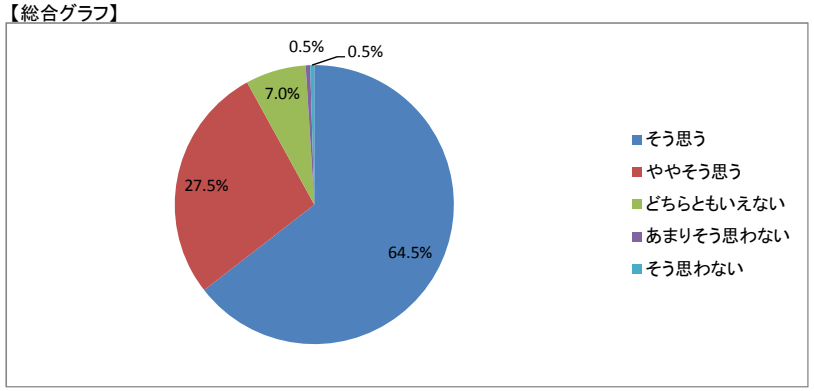
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	40.0	20.0	0.0	10.0	0	10	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.0	50.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.5
	総合	64.5	27.5	7.0	0.5	0.5	0	200	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「シラバスを活用した」という点で評価が低かった。基礎演習という科目の特性上、シラバスについての基本的な説明と、どのようにシラバスを活かしていくのかを初めに十分確認しながら進めていく必要があったと考える。、目標や望まれる到達点について、結果として何が達成されればどんな評価を受けるのか、についてメンバーと教員間でしっかり共有しておく必要があった。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

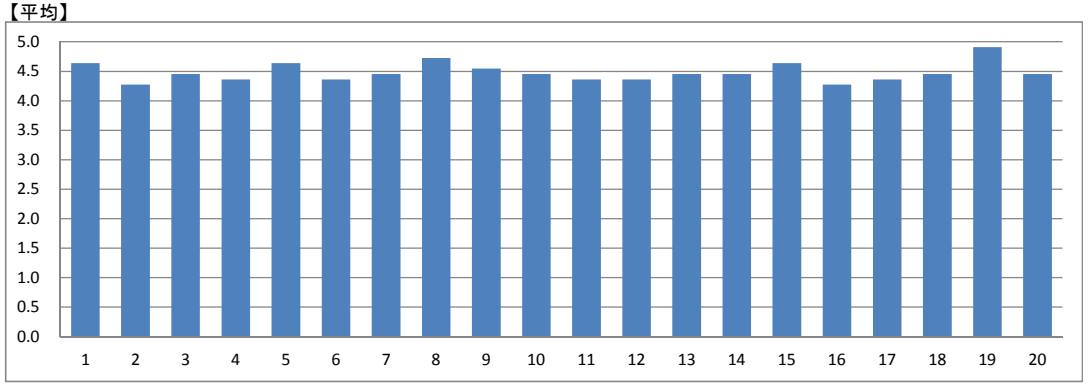
実施年度	2016	集計コード	110310
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

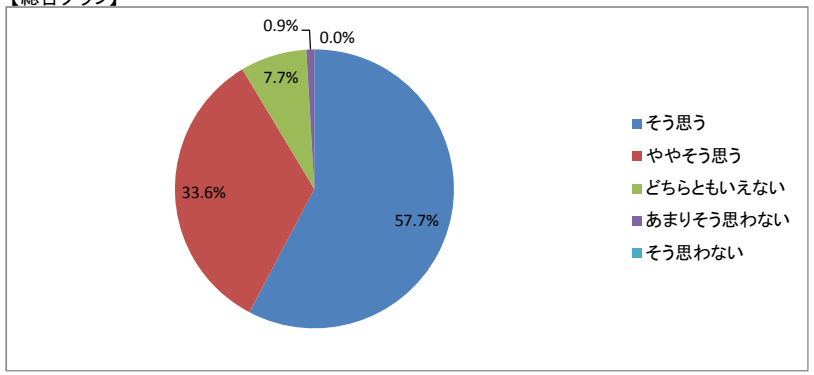
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.5	36.4	0.0	9.1	0.0	0	11	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	27.3	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	57.7	33.6	7.7	0.9	0.0	0	220	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

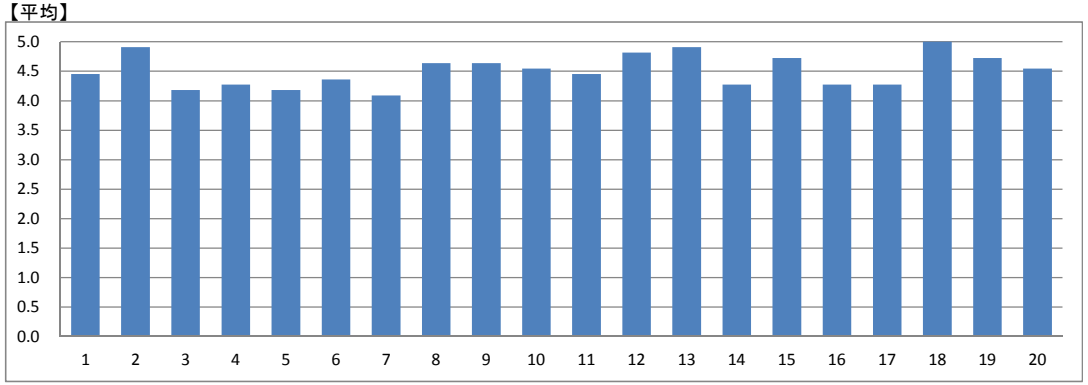
実施年度	2016	集計コード	110311
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	11

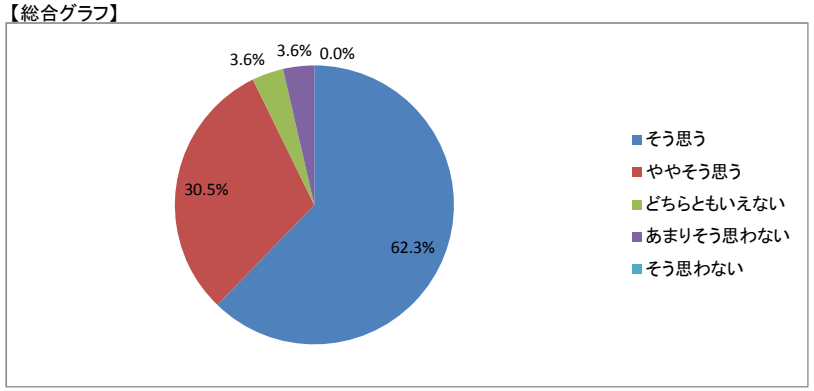
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0	0	11	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.5	27.3	9.1	9.1	0.0	0	11	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.5	36.4	9.1	9.1	0.0	0	11	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.4	45.5	9.1	9.1	0.0	0	11	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	0	11	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0	11	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	45.5	0.0	9.1	0.0	0	11	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.6	18.2	0.0	18.2	0.0	0	11	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.5	45.5	0.0	9.1	0.0	0	11	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	11	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	62.3	30.5	3.6	3.6	0.0	0	220	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

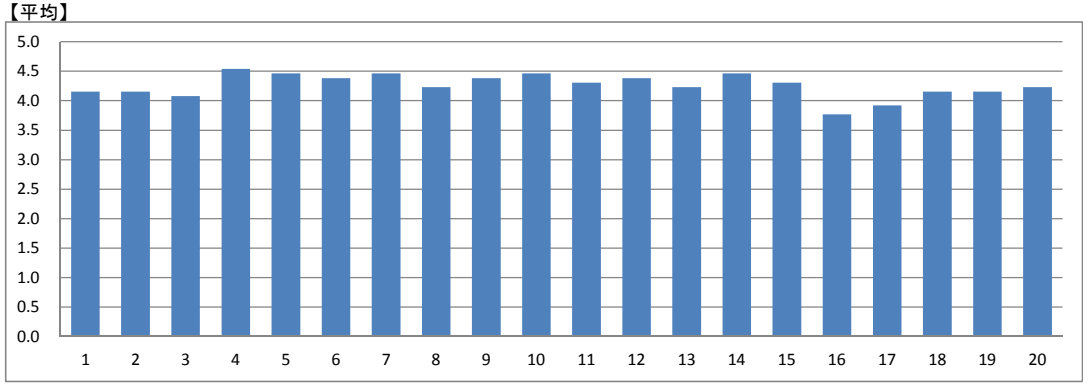
実施年度	2016	集計コード	110312
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	17
回答者数:	13

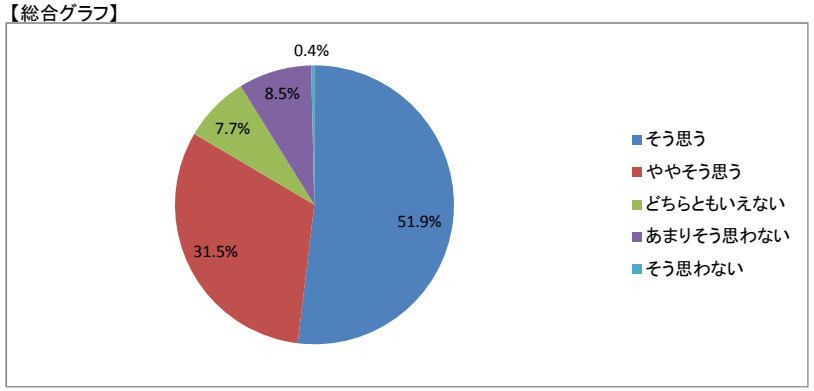
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	23.1	7.7	15.4	0.0	0	13	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.2	30.8	7.7	15.4	0.0	0	13	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.2	23.1	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	38.5	0.0	7.7	0.0	0	13	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.8	23.1	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.8	38.5	0.0	7.7	0.0	0	13	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.2	46.2	0.0	7.7	0.0	0	13	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.8	38.5	0.0	7.7	0.0	0	13	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.2	38.5	7.7	7.7	0.0	0	13	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	30.8	0.0	7.7	0.0	0	13	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.2	46.2	0.0	7.7	0.0	0	13	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	23.1	23.1	7.7	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.5	23.1	30.8	7.7	0.0	0	13	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	23.1	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
	総合	51.9	31.5	7.7	8.5	0.4	0	260	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生によって、授業に関する理解や感じ方に差があったことが分かった。学生に時々確認しながら、理解度を把握する必要があると考えた。受講生の数が多くなると皆の前で質問しにくくなることがあるため、当該科目でも質問用紙などを活用した質問の受け方が求められていると考えた。

【自由項目】

・必要のあることないことをもっと判断して授業をしてほしい。

講義・演習系授業科目

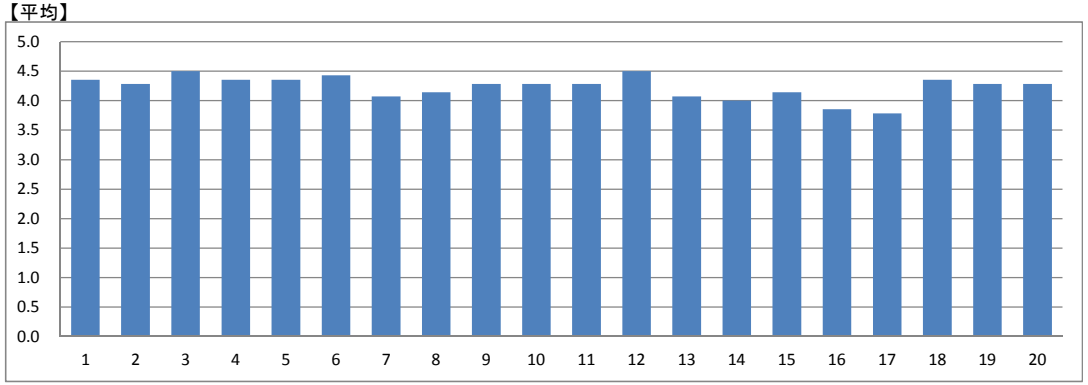
実施年度	2016	集計コード	110313
科目名	基礎演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	16
回答者数:	14

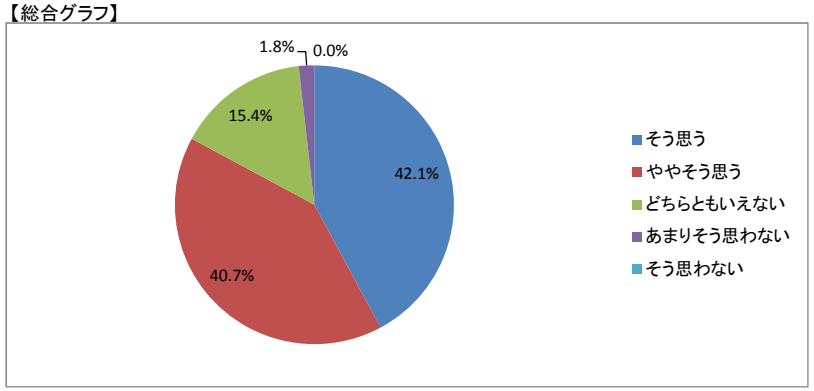
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	50.0	0.0	7.1	0.0	0	14	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	14	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	42.9	0.0	7.1	0.0	0	14	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	50.0	7.1	0.0	0.0	0	14	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	14	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.9	35.7	14.3	7.1	0.0	0	14	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	14	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	14	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	14	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	14	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	28.6	21.4	7.1	0.0	0	14	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.7	28.6	35.7	0.0	0.0	0	14	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	35.7	42.9	21.4	0.0	0.0	0	14	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	35.7	28.6	7.1	0.0	0	14	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.6	21.4	50.0	0.0	0.0	0	14	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	35.7	14.3	0.0	0.0	0	14	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	28.6	21.4	0.0	0.0	0	14	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	14	4.3
	総合	42.1	40.7	15.4	1.8	0.0	0	280	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

今後、より学生の興味を意識した講義内容を計画したいと考えます。

【自由項目】

・鷲野先生と柾木先生のタッグは最強です。

講義・演習系授業科目

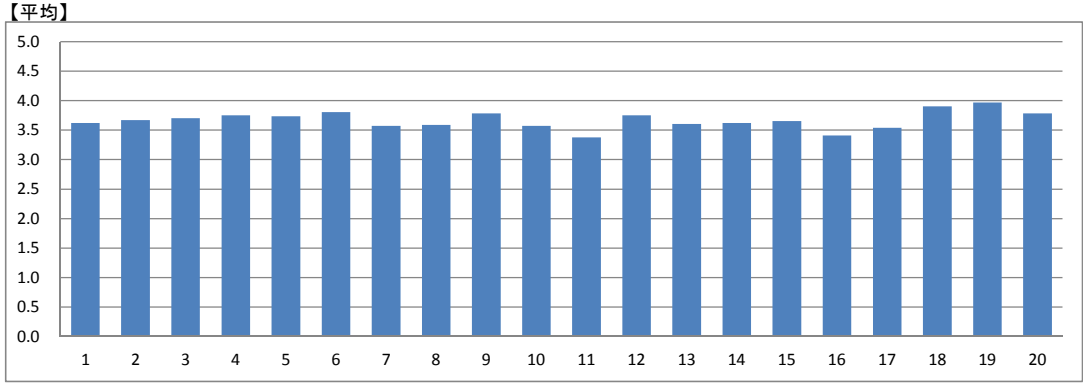
実施年度	2016	集計コード	112103
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	71
回答者数:	61

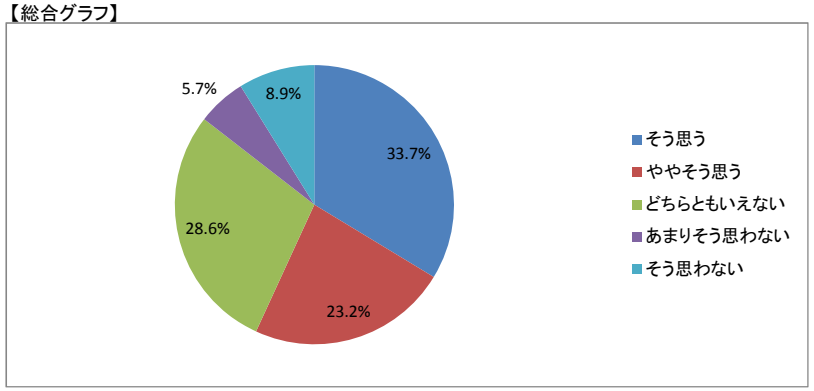
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	32.8	23.0	29.5	3.3	11.5	0	61	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	32.8	23.0	31.1	4.9	8.2	0	61	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	32.8	26.2	27.9	4.9	8.2	0	61	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	36.1	24.6	26.2	4.9	8.2	0	61	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36.1	24.6	26.2	3.3	9.8	0	61	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	39.3	23.0	24.6	4.9	8.2	0	61	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	31.1	26.2	24.6	4.9	13.1	0	61	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.1	19.7	34.4	6.6	8.2	0	61	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	34.4	27.9	26.2	4.9	6.6	0	61	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	32.8	21.3	27.9	6.6	11.5	0	61	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	26.2	18.0	32.8	13.1	9.8	0	61	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.7	19.7	29.5	6.6	6.6	0	61	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	34.4	19.7	27.9	8.2	9.8	0	61	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.1	23.0	31.1	6.6	8.2	0	61	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	34.4	24.6	26.2	1.6	13.1	0	61	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.2	21.3	31.1	9.8	11.5	0	61	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.2	27.9	27.9	9.8	8.2	0	61	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.0	19.7	32.8	1.6	4.9	0	61	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.6	23.0	27.9	1.6	4.9	0	61	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	34.4	27.9	26.2	4.9	6.6	0	61	3.8
	総合	33.7	23.2	28.6	5.7	8.9	0	1220	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

興味の湧く授業、学生の理解度に合った授業、マナー違反への注意、将来性に役立つ授業などへの評価が低かった。これについては、授業内容が幅広いためそれぞれの思いがあったと理解を示すが、需要性を説明しながらもっと楽しく感じるような進め方に工夫が必要と感じた。また、マナー違反の学生には随時注意を呼びかけ、他の学生に影響がないように心懸ける必要があると思った。

【自由項目】

・授業として成り立っていない。教員が生徒のバッグを振り回し、ペットボトルで机を何度も叩いて怖かった。履習放棄も考え、授業に参加することが苦痛だった。
・マイクで大声はストレスになるのでやめてほしい。
・何を言っているのかよく分からなかった。
・生徒に暴力をふるうのは良くないと思う。急に大きな声を出して怖い。情緒不安定すぎる。
・すみませんが、ほとんどの人間は安全だと勘違いしています。先生の考えるような、志の高い人間はいません。

講義・演習系授業科目

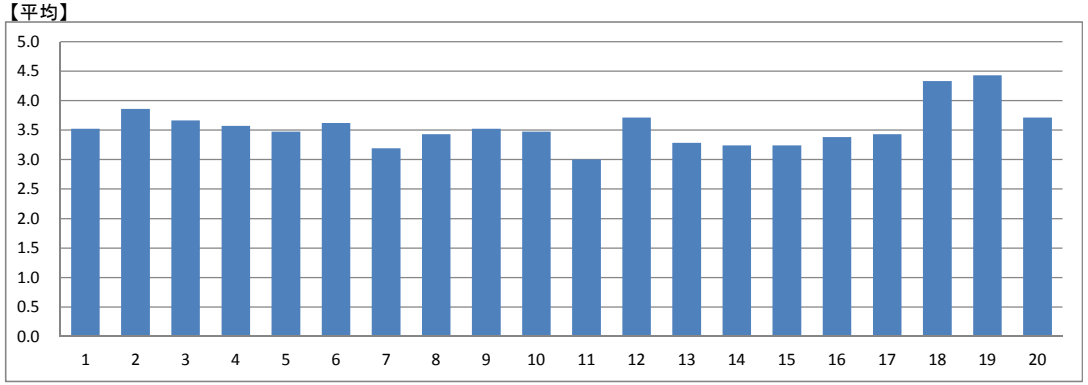
実施年度	2016	集計コード	112104
科目名	生活健康学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	21

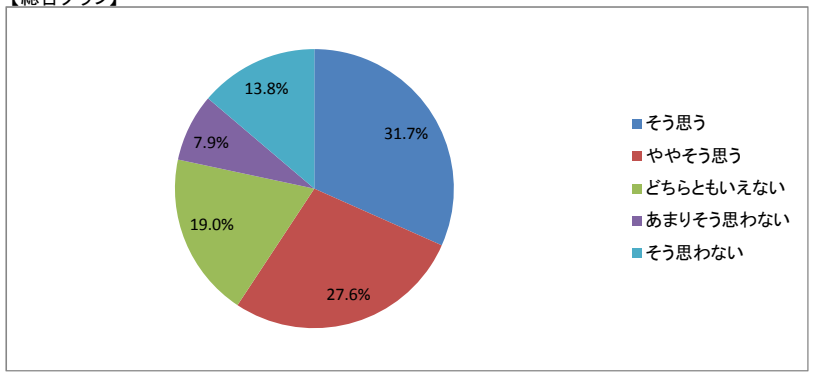
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	38.1	23.8	9.5	9.5	19.0	0	21	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.6	23.8	9.5	4.8	14.3	0	21	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	33.3	33.3	14.3	4.8	14.3	0	21	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.6	38.1	9.5	9.5	14.3	0	21	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	28.6	33.3	9.5	14.3	14.3	0	21	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	33.3	14.3	0.0	19.0	0	21	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	19.0	33.3	14.3	14.3	19.0	0	21	3.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	23.8	28.6	28.6	4.8	14.3	0	21	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.6	28.6	23.8	4.8	14.3	0	21	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.8	33.3	23.8	4.8	14.3	0	21	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	19.0	23.8	14.3	23.8	19.0	0	21	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	33.3	38.1	9.5	4.8	14.3	0	21	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	19.0	28.6	33.3	0.0	19.0	0	21	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	19.0	28.6	23.8	14.3	14.3	0	21	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	19.0	28.6	28.6	4.8	19.0	0	21	3.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	19.0	14.3	19.0	14.3	0	21	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.1	9.5	23.8	14.3	14.3	0	21	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.4	28.6	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.9	19.0	19.0	0.0	0.0	0	21	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	19.0	38.1	4.8	4.8	0	21	3.7
	総合	31.7	27.6	19.0	7.9	13.8	0	420	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

予習、復習についての指導、興味の湧く授業、マナー違反への注意、将来に役立つ授業などへの評価が低いところがあった。今後の授業において、積極的に予習や復習するよう促し、多くの学生が楽しく感じるような進め方に工夫をし、マナー違反の学生については、随時注意を呼びかけるよう心懸けたいと思った。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

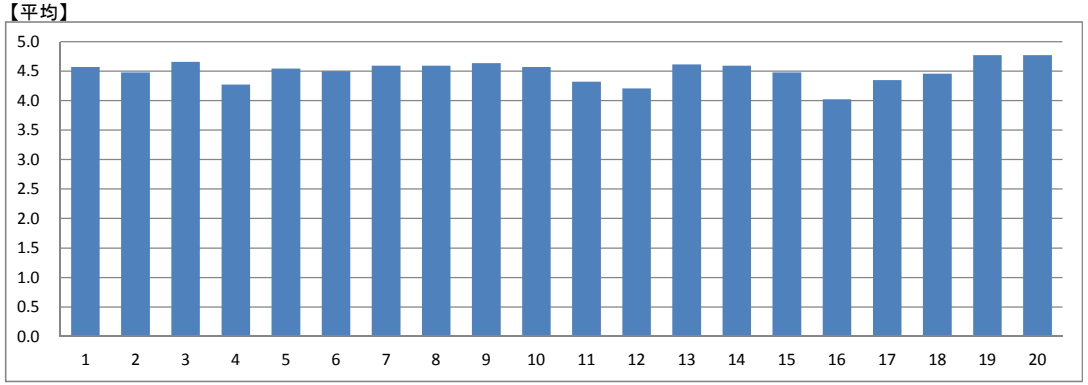
実施年度	2016	集計コード	112201
科目名	ｽﾎﾟｰﾂの理論と実際	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	95
回答者数:	44

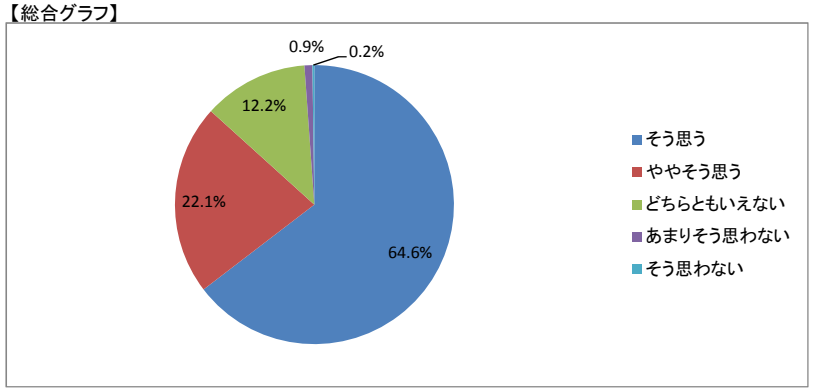
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	29.5	6.8	0.0	0.0	0	44	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.1	29.5	11.4	0.0	0.0	0	44	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.2	29.5	2.3	0.0	0.0	0	44	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.3	22.7	25.0	0.0	0.0	0	44	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	44	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.9	18.2	15.9	0.0	0.0	0	44	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0	44	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	68.2	22.7	9.1	0.0	0.0	0	44	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.5	22.7	6.8	0.0	0.0	0	44	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.2	20.5	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	52.3	27.3	20.5	0.0	0.0	0	44	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.8	15.9	18.2	9.1	0.0	0	44	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	15.9	11.4	0.0	0.0	0	44	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	44	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.6	20.5	15.9	0.0	0.0	0	44	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.3	13.6	22.7	6.8	4.5	0	44	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.1	20.9	18.6	2.3	0.0	1	43	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	44	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.5	18.2	2.3	0.0	0.0	0	44	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
	総合	64.6	22.1	12.2	0.9	0.2	1	879	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたいと考える。

【自由項目】

・体育館を造ってほしい。
・楽しかったです。
・体を動かすだけでなく、そのスポーツについて詳しく、そして考えさせる内容がとても良かったです。

講義・演習系授業科目

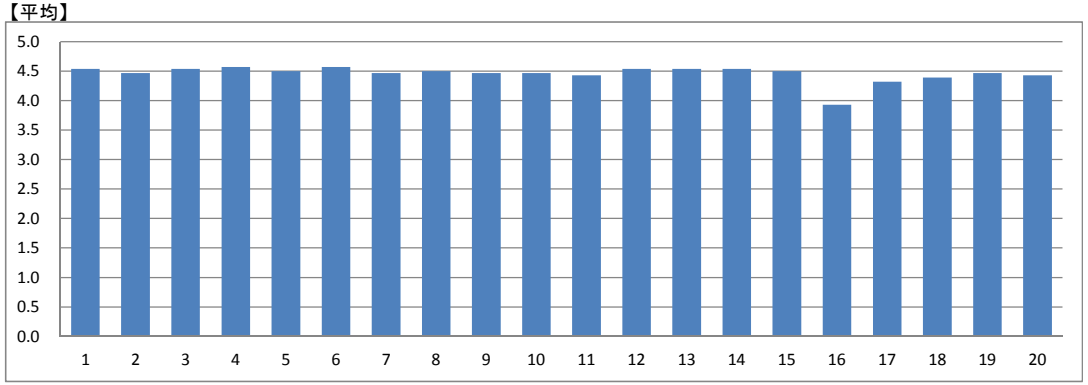
実施年度	2016	集計コード	112402
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	28

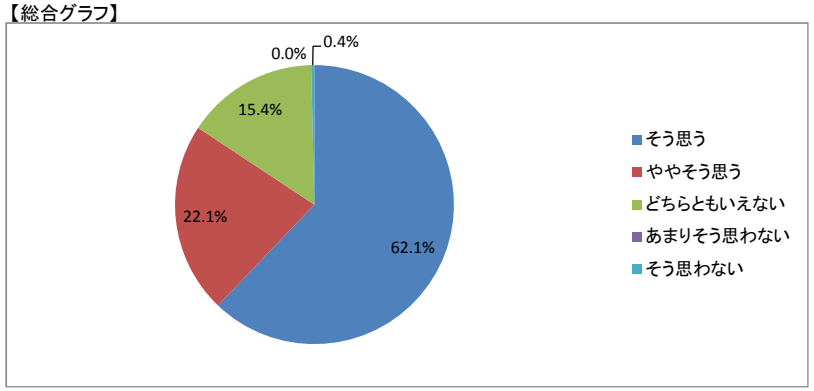
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	17.9	17.9	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	14.3	17.9	0.0	0.0	0	28	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.7	25.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.7	21.4	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.9	17.9	14.3	0.0	0.0	0	28	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.9	14.3	17.9	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.4	14.3	32.1	0.0	7.1	0	28	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.6	25.0	21.4	0.0	0.0	0	28	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	25.0	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.9	10.7	21.4	0.0	0.0	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.7	21.4	17.9	0.0	0.0	0	28	4.4
	総合	62.1	22.1	15.4	0.0	0.4	0	560	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

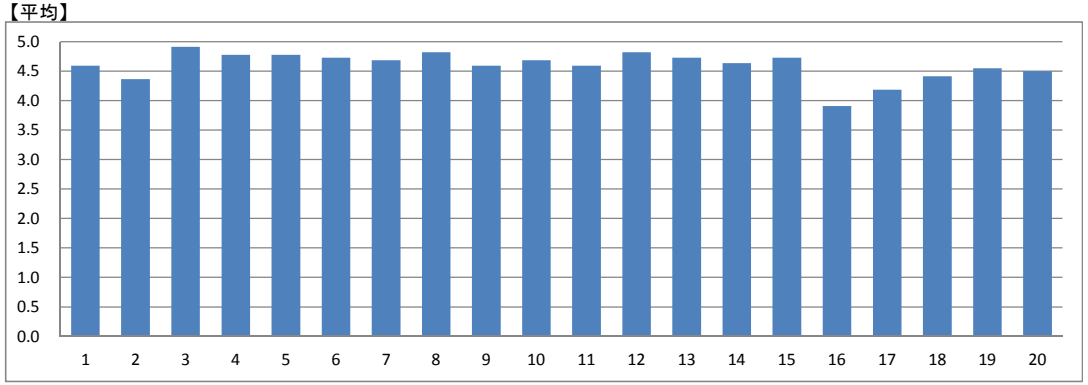
実施年度	2016	集計コード	112403
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	22

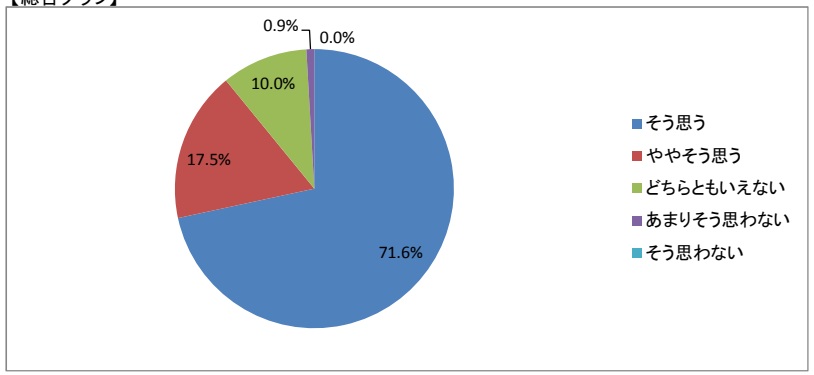
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.1	18.2	22.7	0.0	0.0	0	22	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	95.5	0.0	4.5	0.0	0.0	0	22	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.8	4.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.9	0.0	9.1	0.0	0.0	0	22	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.4	9.1	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	27.3	27.3	9.1	0.0	0	22	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	22.7	22.7	4.5	0.0	0	22	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	68.2	9.1	18.2	4.5	0.0	0	22	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	68.2	18.2	13.6	0.0	0.0	0	22	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.1	31.8	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
	総合	71.6	17.5	10.0	0.9	0.0	0	440	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・分かりやすくて理解できた。

講義・演習系授業科目

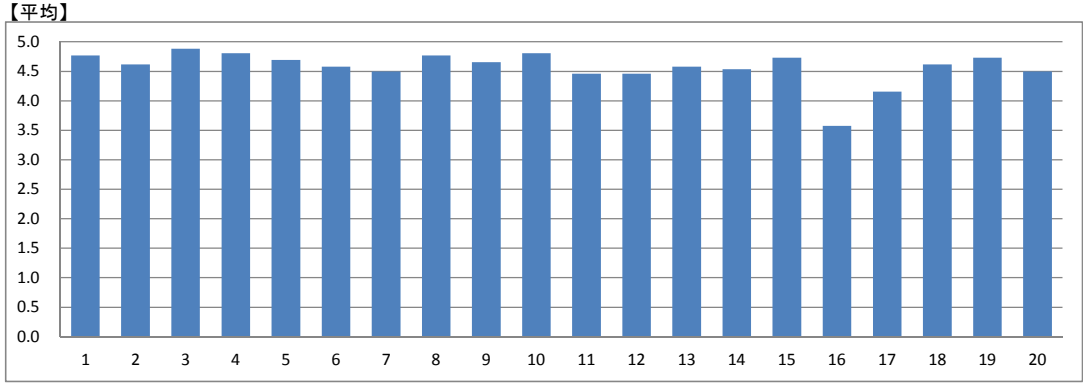
実施年度	2016	集計コード	112404
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	26

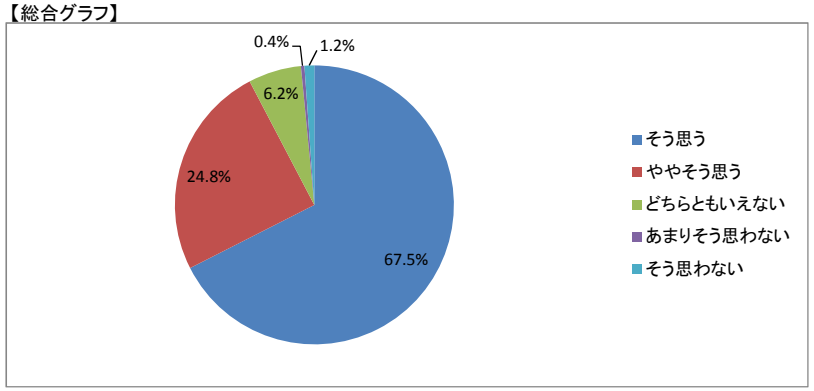
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.4	30.8	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.5	11.5	0.0	0.0	0.0	0	26	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	34.6	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	26	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.4	34.6	0.0	0.0	0.0	0	26	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	61.5	30.8	3.8	0.0	3.8	0	26	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.5	26.9	7.7	3.8	0.0	0	26	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	34.6	3.8	0.0	0.0	0	26	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.6	23.1	23.1	3.8	15.4	0	26	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.2	30.8	19.2	0.0	3.8	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
	総合	67.5	24.8	6.2	0.4	1.2	0	520	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたいと考える。

【自由項目】

・1年間ありがとうございました。
・統計学は難しいと実感しました。しかし、必要な事だと思うので忘れないようにします。

講義・演習系授業科目

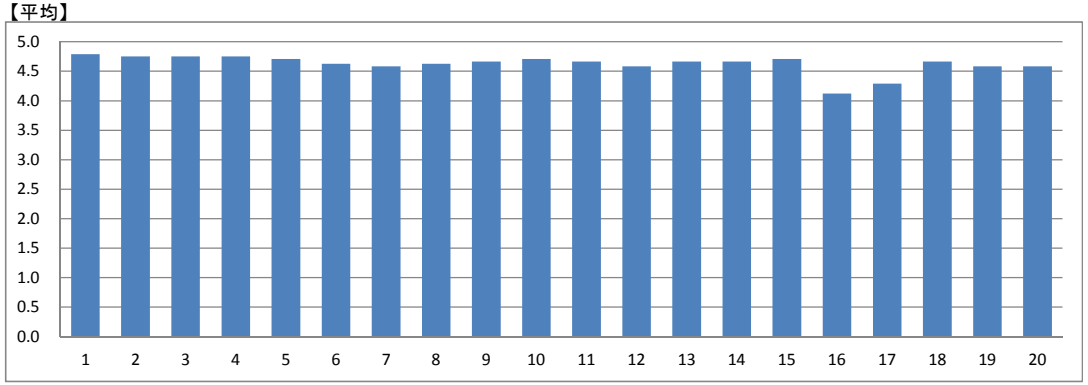
実施年度	2016	集計コード	112405
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	24

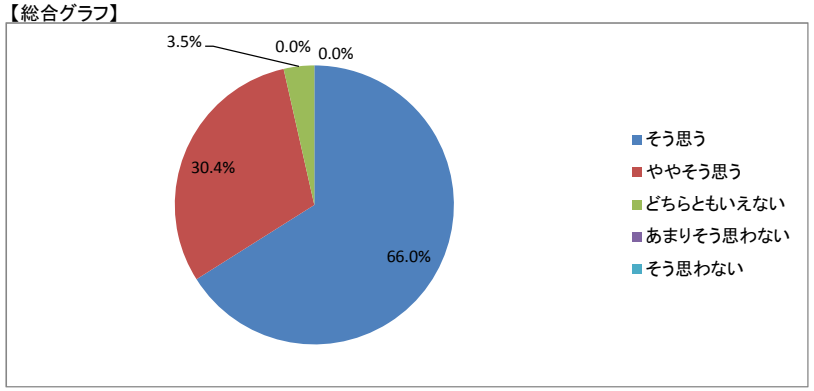
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	45.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	45.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	33.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
	総合	66.0	30.4	3.5	0.0	0.0	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

満足度の高い授業が展開でき、良い評価を頂けている。より良い授業を展開できるように、さらに工夫していきたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

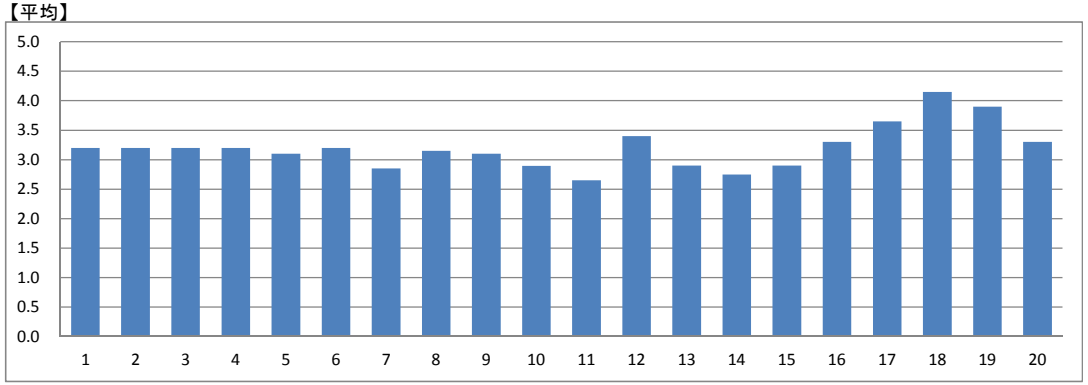
実施年度	2016	集計コード	112406
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	20

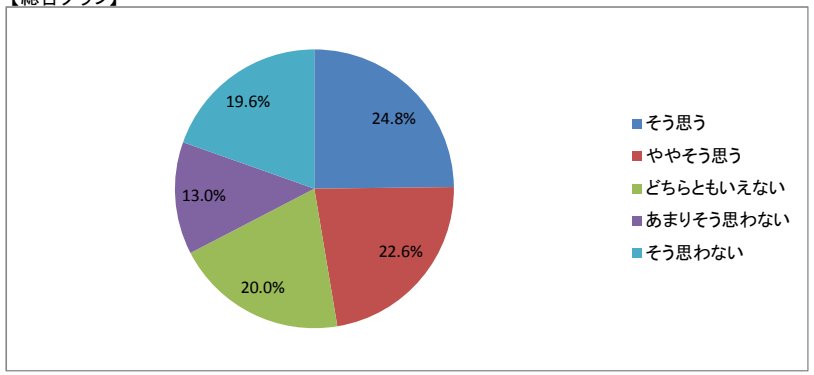
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	25.0	15.0	15.0	20.0	0	20	3.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15.0	25.0	35.0	15.0	10.0	0	20	3.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.0	25.0	15.0	15.0	20.0	0	20	3.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	35.0	15.0	10.0	15.0	25.0	0	20	3.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	30.0	15.0	10.0	25.0	0	20	3.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.0	20.0	15.0	10.0	25.0	0	20	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	15.0	25.0	20.0	10.0	30.0	0	20	2.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	30.0	15.0	15.0	20.0	20.0	0	20	3.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.0	15.0	15.0	15.0	25.0	0	20	3.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	21.1	21.1	15.8	10.5	31.6	1	19	2.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	15.0	20.0	15.0	15.0	35.0	0	20	2.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	25.0	25.0	25.0	15.0	10.0	0	20	3.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	15.0	25.0	20.0	15.0	25.0	0	20	2.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	15.0	15.0	25.0	20.0	25.0	0	20	2.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	20.0	15.0	30.0	5.0	30.0	0	20	2.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	25.0	25.0	5.0	20.0	0	20	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	25.0	40.0	10.0	0.0	0	20	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	40.0	15.0	5.0	0.0	0	20	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	25.0	20.0	15.0	0.0	0	20	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.0	20.0	15.0	20.0	15.0	0	20	3.3
	総合	24.8	22.6	20.0	13.0	19.6	1	399	3.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自由項目で大変厳しい意見をいただきました。不徳の致すところを反省しております。
学生の方全員に少しでも満足していただけるよう、全力をつくしたいと思います。
貴重な意見をありがとうございました。

【自由項目】

・分からない問題に関して聞いても少ししか教えてくれず、女子のところへいき話をすることが多く、授業を理解することができなかった。
・教員が授業内容を理解していない時があり困った。スライドやプリントの訂正を一部の生徒にしかしない。わからないと言っても無視される。
・テスト範囲が分かりにくかった。
・言ってることがわからないことが多かった。分からないと言っても教えてくれない。スライドが間違えてることも多かった。
・テストの配点を一定にしてください。テスト範囲が分かりにく。授業内容についての質問に返答が得られない。
・講義で先制もわからない所があったり、特定の生徒にしかおしえなかったり、多数の問題点があり授業を理解することができなかった。もう一度教員としての態度、行動を考え直すべきである。

講義・演習系授業科目

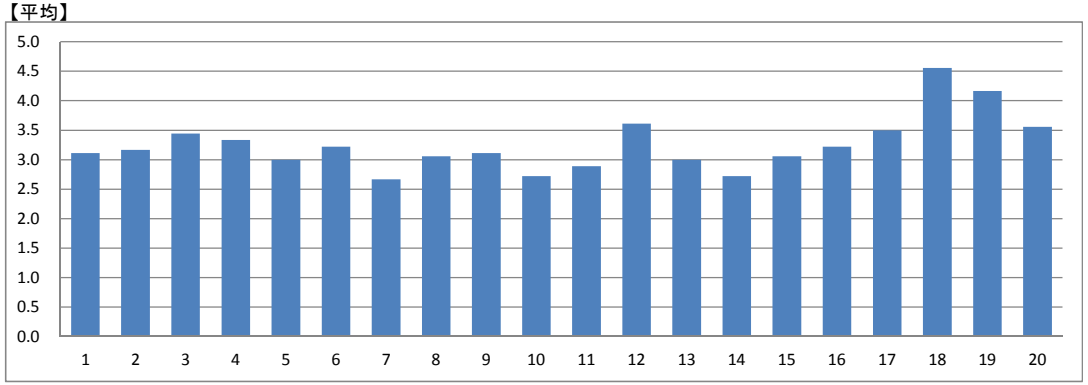
実施年度	2016	集計コード	112407
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	27
回答者数:	18

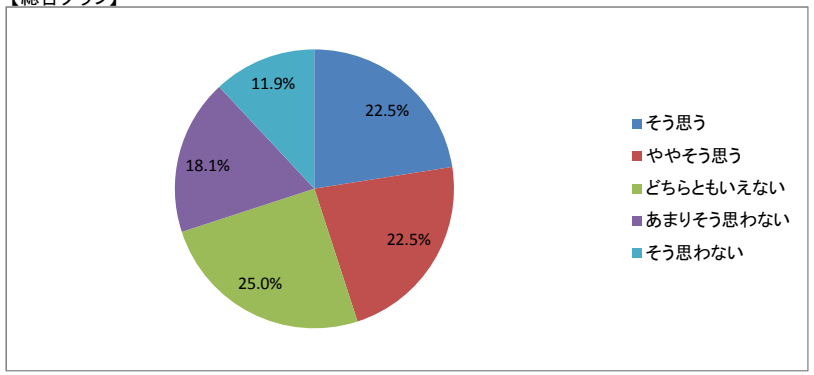
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	16.7	11.1	44.4	22.2	5.6	0	18	3.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16.7	16.7	38.9	22.2	5.6	0	18	3.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	16.7	38.9	22.2	16.7	5.6	0	18	3.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	22.2	33.3	16.7	11.1	16.7	0	18	3.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	16.7	16.7	33.3	16.7	16.7	0	18	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	16.7	33.3	22.2	11.1	16.7	0	18	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	11.1	5.6	38.9	27.8	16.7	0	18	2.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	27.8	11.1	16.7	27.8	16.7	0	18	3.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	11.1	27.8	27.8	27.8	5.6	0	18	3.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	16.7	22.2	11.1	16.7	33.3	0	18	2.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	11.1	22.2	27.8	22.2	16.7	0	18	2.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	22.2	33.3	33.3	5.6	5.6	0	18	3.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	16.7	16.7	27.8	27.8	11.1	0	18	3.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	11.1	11.1	38.9	16.7	22.2	0	18	2.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	22.2	22.2	11.1	27.8	16.7	0	18	3.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.2	22.2	22.2	22.2	11.1	0	18	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	22.2	11.1	27.8	5.6	0	18	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	27.8	16.7	0.0	5.6	0	18	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.8	22.2	33.3	11.1	5.6	0	18	3.6
	総合	22.5	22.5	25.0	18.1	11.9	0	360	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

自由項目で厳しい評価をいただきました。よりわかりやすい講義となるよう、さらに努力したいと思います。

【自由項目】

・時間割によって先生が違う。教え方が違うというのはやめてほしい。先生によって、統計の分かりやすさ、テストの難しさが全然違う。また、疑問点を質問しても、欲しい答えが返ってこない等、ここには書ききれないほどの不満な点があった。
・理解度を求めずに先に進んでいくことが多々あった。もう少しわかりやすく説明してほしかった。
・学生自身の理解能力が低いこともあったが、他の講師の同じ科目に比べてわかりにくかった。

講義・演習系授業科目

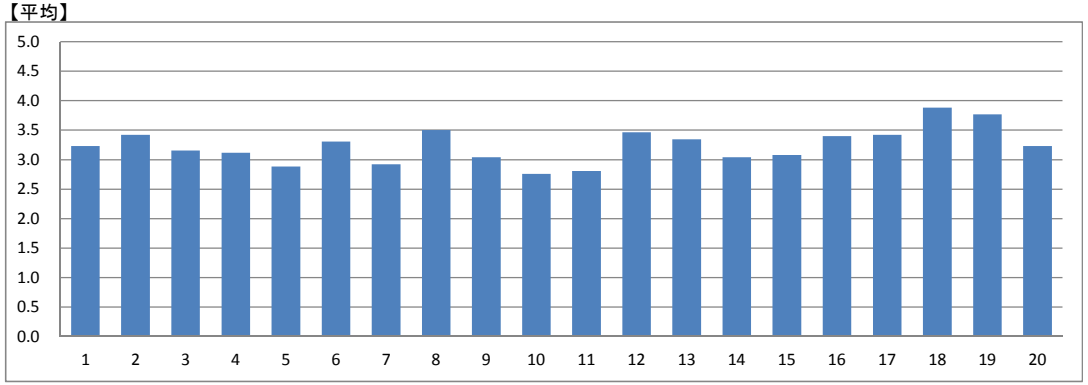
実施年度	2016	集計コード	112408
科目名	統計学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	26

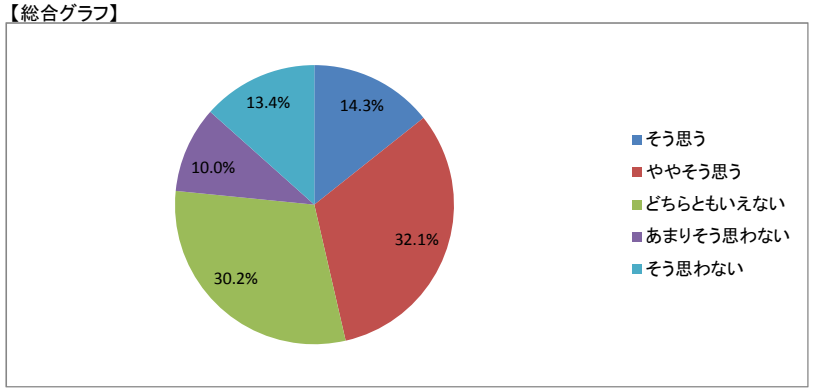
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	15.4	34.6	19.2	19.2	11.5	0	26	3.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15.4	30.8	42.3	3.8	7.7	0	26	3.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	11.5	38.5	19.2	15.4	15.4	0	26	3.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19.2	23.1	23.1	19.2	15.4	0	26	3.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	7.7	30.8	26.9	11.5	23.1	0	26	2.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	11.5	38.5	26.9	15.4	7.7	0	26	3.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	7.7	26.9	30.8	19.2	15.4	0	26	2.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	19.2	34.6	30.8	7.7	7.7	0	26	3.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	12.0	28.0	32.0	8.0	20.0	1	25	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	12.0	20.0	32.0	4.0	32.0	1	25	2.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	11.5	19.2	26.9	23.1	19.2	0	26	2.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	11.5	46.2	26.9	7.7	7.7	0	26	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	11.5	46.2	23.1	3.8	15.4	0	26	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	11.5	26.9	34.6	7.7	19.2	0	26	3.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	11.5	30.8	26.9	15.4	15.4	0	26	3.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.0	32.0	36.0	8.0	8.0	1	25	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	11.5	34.6	42.3	7.7	3.8	0	26	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.8	34.6	30.8	0.0	3.8	0	26	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	23.1	38.5	34.6	0.0	3.8	0	26	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15.4	26.9	38.5	3.8	15.4	0	26	3.2
	総合	14.3	32.1	30.2	10.0	13.4	3	517	3.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

より良い評価が得られるように、努力したいと思います。
板書やスライドの表示方法には特に注意したいと思います。

【自由項目】

・テストが難しい。

講義・演習系授業科目

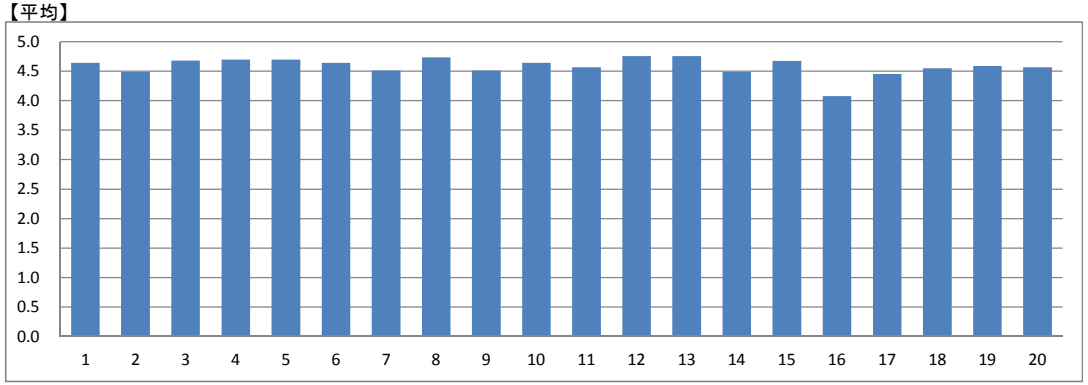
実施年度	2016	集計コード	112502
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	53

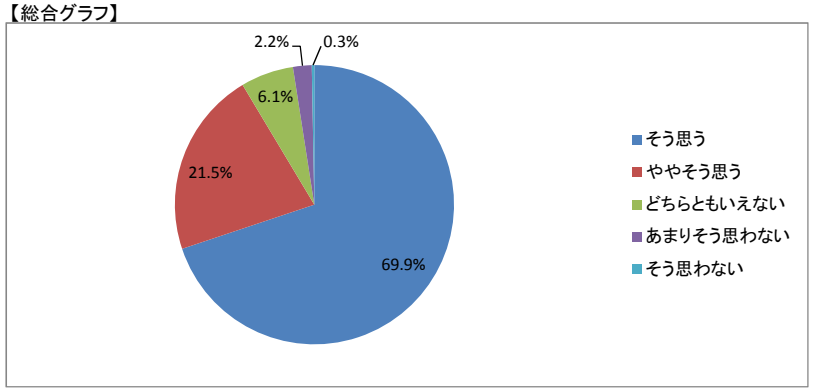
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	30.2	0.0	1.9	0.0	0	53	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.4	32.1	3.8	3.8	0.0	0	53	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.5	17.0	7.5	0.0	0.0	0	53	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.2	15.1	1.9	3.8	0.0	0	53	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.2	11.3	9.4	0.0	0.0	0	53	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.6	18.9	5.7	1.9	0.0	0	53	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.0	20.8	11.3	1.9	0.0	0	53	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.4	18.9	3.8	0.0	0.0	0	53	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.8	15.1	11.3	3.8	0.0	0	53	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.4	13.2	5.7	3.8	0.0	0	53	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	69.8	18.9	9.4	1.9	0.0	0	53	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.2	17.0	3.8	0.0	0.0	0	53	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.2	17.0	3.8	0.0	0.0	0	53	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.9	17.0	11.3	3.8	0.0	0	53	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.1	21.2	5.8	0.0	0.0	1	52	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.4	37.7	5.7	9.4	3.8	0	53	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.6	37.7	1.9	1.9	1.9	0	53	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.0	22.6	11.3	0.0	0.0	0	53	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.7	18.9	5.7	3.8	0.0	0	53	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.2	30.2	3.8	1.9	0.0	0	53	4.6
	総合	69.9	21.5	6.1	2.2	0.3	1	1059	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・数学基礎の時から、先生にはお世話になっていた分、非常に分かりやすく、面白い授業だった。統計も堀内先生に教えてもらいたかった。今年で辞めてしまうのが残念です。

講義・演習系授業科目

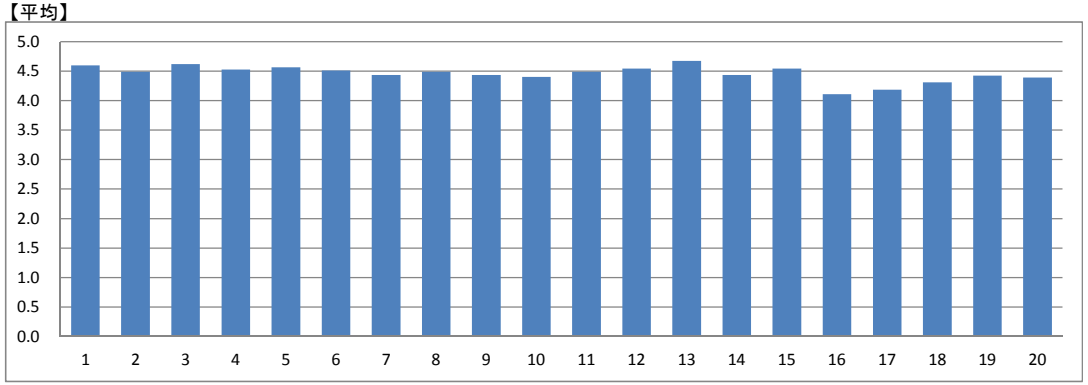
実施年度	2016	集計コード	112504
科目名	生活と物理	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	61
回答者数:	55

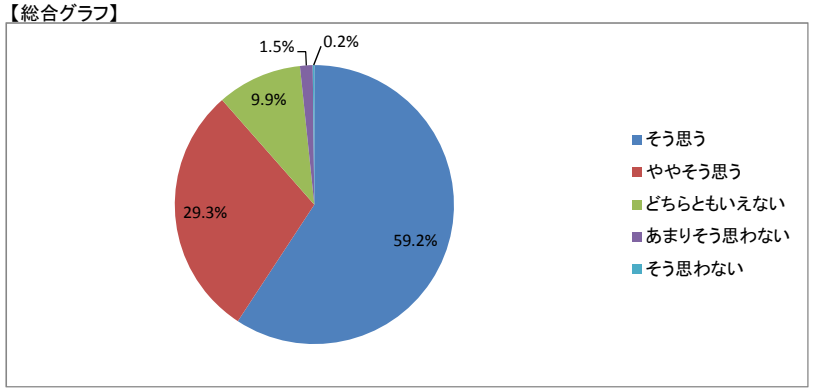
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.5	29.1	5.5	0.0	0.0	0	55	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	29.1	10.9	0.0	0.0	0	55	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.3	27.3	5.5	0.0	0.0	0	55	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	32.7	7.3	0.0	0.0	0	55	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	61.8	32.7	5.5	0.0	0.0	0	55	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.4	40.0	1.8	1.8	0.0	0	55	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.4	32.7	9.1	1.8	0.0	0	55	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	23.6	10.9	1.8	0.0	0	55	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.2	29.1	10.9	1.8	0.0	0	55	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.2	27.3	10.9	3.6	0.0	0	55	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	29.1	10.9	0.0	0.0	0	55	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.8	32.7	3.6	1.8	0.0	0	55	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.9	25.5	3.6	0.0	0.0	0	55	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.2	30.9	9.1	0.0	1.8	0	55	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	65.5	25.5	7.3	1.8	0.0	0	55	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	27.3	21.8	3.6	1.8	0	55	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.3	31.5	16.7	5.6	0.0	1	54	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	25.5	16.4	3.6	0.0	0	55	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.4	29.6	11.1	1.9	0.0	1	54	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.4	24.1	18.5	0.0	0.0	1	54	4.4
	総合	59.2	29.3	9.9	1.5	0.2	3	1097	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・定年を越えてからもいてほしい先生でした。

講義・演習系授業科目

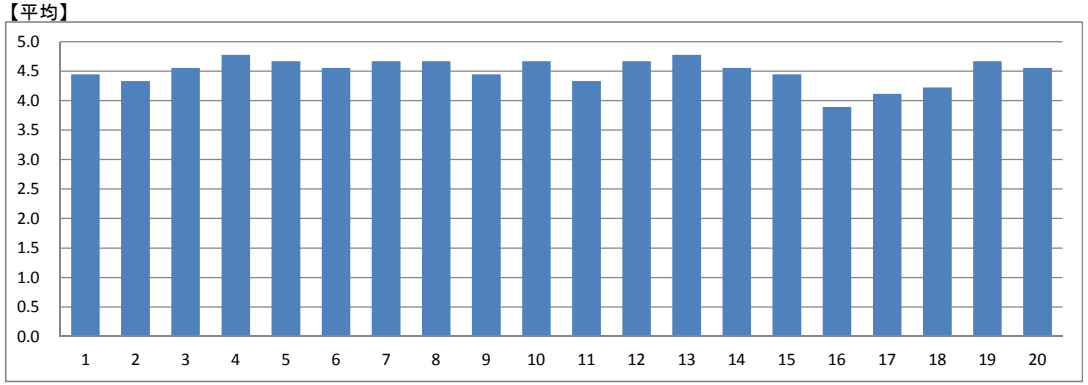
実施年度	2016	集計コード	112602
科目名	生命科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	9

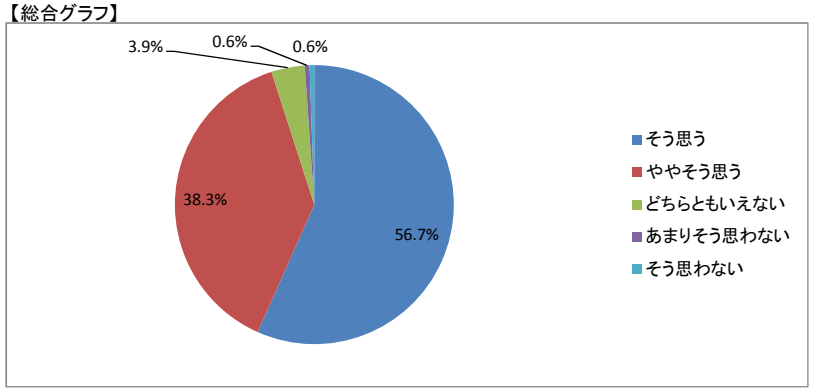
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.4	55.6	0.0	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	9	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	9	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	22.2	11.1	0.0	0	9	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	0	9	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
	総合	56.7	38.3	3.9	0.6	0.6	0	180	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

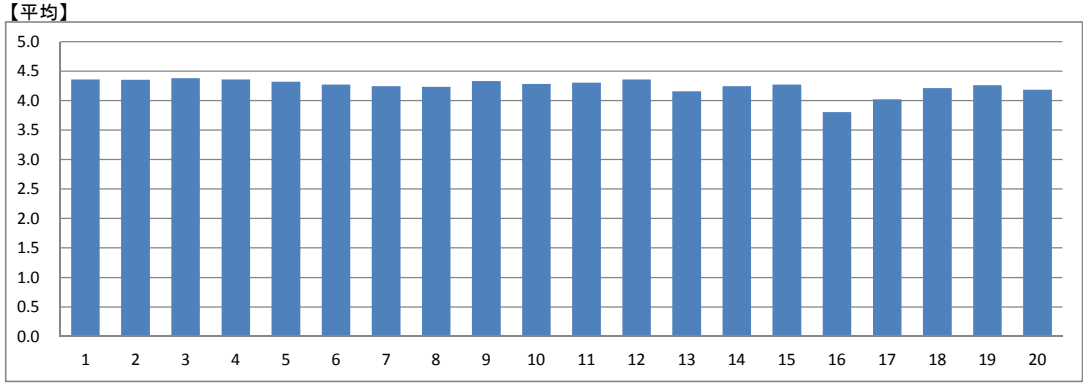
実施年度	2016	集計コード	112702
科目名	心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	113
回答者数:	103

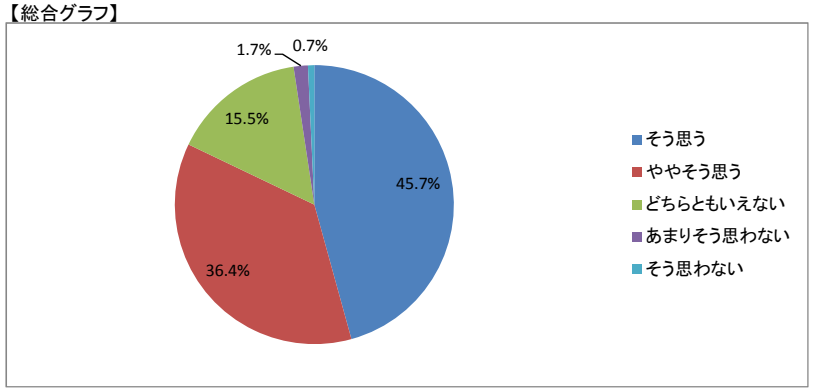
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.5	37.9	11.7	1.0	0.0	0	103	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.6	42.7	9.7	1.0	0.0	0	103	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	49.5	39.8	9.7	1.0	0.0	0	103	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.5	35.9	12.6	1.0	0.0	0	103	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.5	36.9	13.6	0.0	1.0	0	103	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.6	34.0	16.5	1.9	0.0	0	103	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.6	36.9	14.6	1.9	1.0	0	103	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.7	35.9	17.5	1.9	0.0	0	103	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.6	41.7	12.6	0.0	0.0	0	103	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.6	37.9	15.5	1.0	0.0	0	103	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.6	38.8	12.6	1.9	0.0	0	103	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.5	35.9	10.7	1.0	1.0	0	103	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	41.7	37.9	16.5	1.9	1.9	0	103	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.6	36.9	13.6	3.9	0.0	0	103	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.6	38.8	13.6	1.0	1.0	0	103	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.0	31.1	21.4	4.9	7.8	0	103	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.8	31.1	24.3	4.9	1.0	0	103	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.6	30.1	24.3	0.0	0.0	0	103	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.6	34.0	18.4	1.0	0.0	0	103	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.7	33.0	21.4	1.9	0.0	0	103	4.2
	総合	45.7	36.4	15.5	1.7	0.7	0	2060	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・スライド以外の話が多すぎる。
・人間の心理はおもしろいと思いました。
・ありがとうございました。
・テストがんばります

講義・演習系授業科目

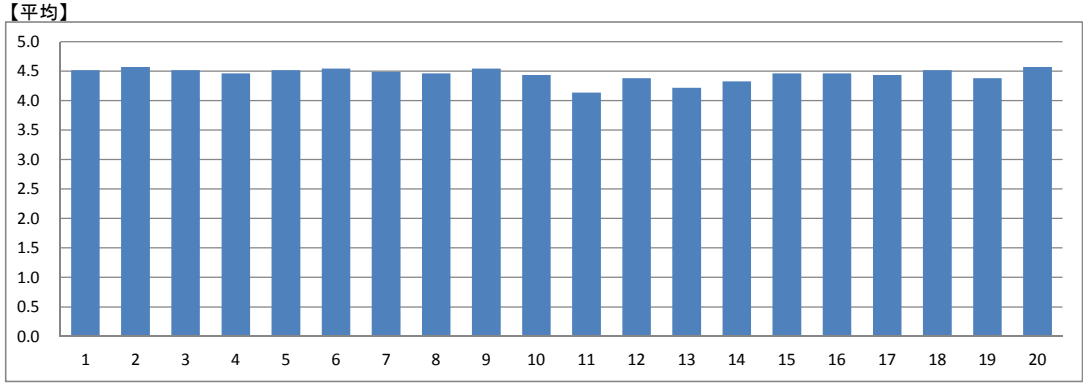
実施年度	2016	集計コード	112801
科目名	生命倫理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	37

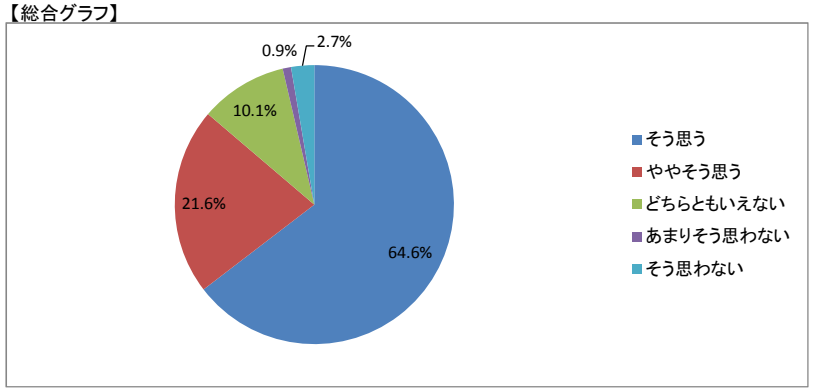
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.6	21.6	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.7	10.8	10.8	0.0	2.7	0	37	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.9	27.0	5.4	0.0	2.7	0	37	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.9	21.6	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.3	16.2	10.8	0.0	2.7	0	37	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.6	24.3	5.4	0.0	2.7	0	37	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.3	16.2	8.1	2.7	2.7	0	37	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.6	21.6	5.4	0.0	5.4	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.3	18.9	8.1	0.0	2.7	0	37	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.9	18.9	13.5	0.0	2.7	0	37	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.6	27.0	16.2	5.4	2.7	0	37	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.8	29.7	10.8	0.0	2.7	0	37	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.1	27.0	10.8	2.7	5.4	0	37	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.8	27.0	10.8	2.7	2.7	0	37	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.6	21.6	5.4	0.0	5.4	0	37	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	67.6	10.8	21.6	0.0	0.0	0	37	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.5	29.7	8.1	0.0	2.7	0	37	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.9	24.3	8.1	2.7	0.0	0	37	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.2	21.6	10.8	2.7	2.7	0	37	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.3	16.2	13.5	0.0	0.0	0	37	4.6
	総合	64.6	21.6	10.1	0.9	2.7	0	740	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

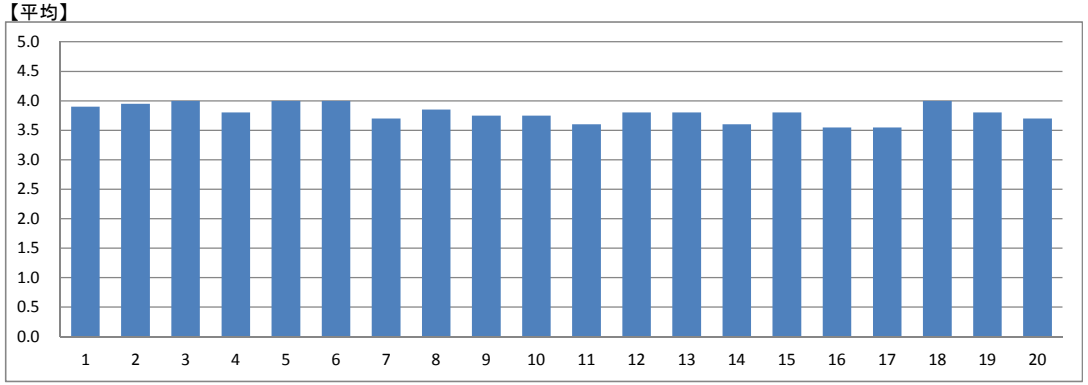
実施年度	2016	集計コード	112902
科目名	哲学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	64
回答者数:	20

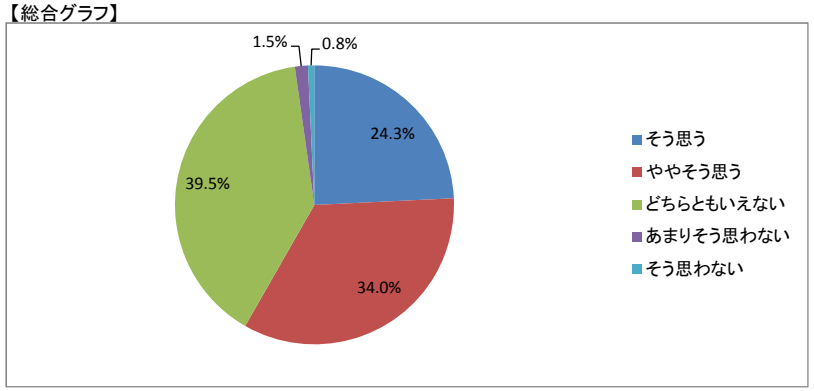
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	20.0	50.0	30.0	0.0	0.0	0	20	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	25.0	45.0	30.0	0.0	0.0	0	20	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	20	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.0	25.0	40.0	5.0	0.0	0	20	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	20	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	20	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.0	30.0	50.0	0.0	0.0	0	20	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	20.0	45.0	35.0	0.0	0.0	0	20	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.0	35.0	45.0	0.0	0.0	0	20	3.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	20.0	35.0	45.0	0.0	0.0	0	20	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.0	30.0	45.0	0.0	5.0	0	20	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	20	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0	20	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	25.0	50.0	5.0	0.0	0	20	3.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	30.0	45.0	0.0	0.0	0	20	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	30.0	40.0	5.0	5.0	0	20	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.0	20.0	45.0	5.0	5.0	0	20	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.0	30.0	35.0	0.0	0.0	0	20	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.0	25.0	40.0	5.0	0.0	0	20	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	25.0	45.0	5.0	0.0	0	20	3.7
	総合	24.3	34.0	39.5	1.5	0.8	0	400	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

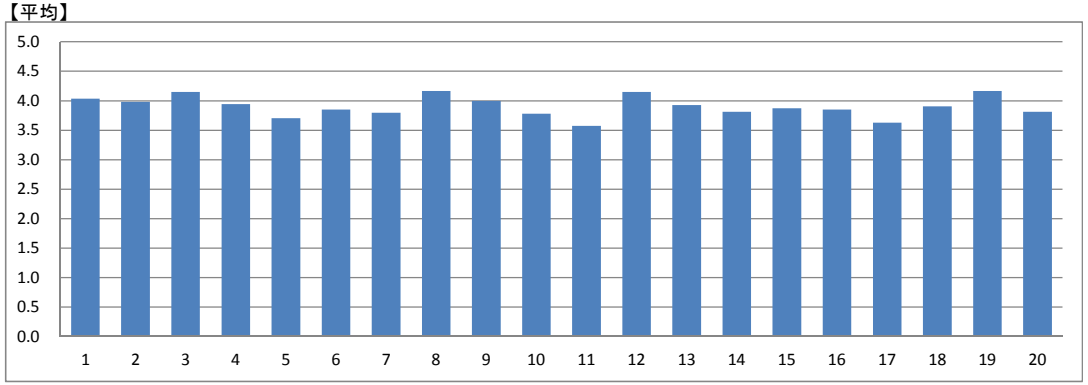
実施年度	2016	集計コード	113101
科目名	富士山と環境	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	73
回答者数:	54

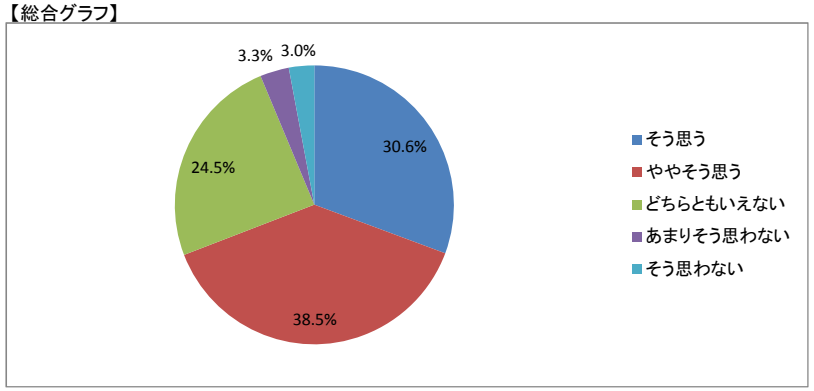
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.0	40.7	14.8	3.7	3.7	0	54	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	31.5	42.6	20.4	3.7	1.9	0	54	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.7	38.9	16.7	1.9	1.9	0	54	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	27.8	42.6	27.8	0.0	1.9	0	54	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	24.1	38.9	24.1	9.3	3.7	0	54	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.9	40.7	27.8	3.7	1.9	0	54	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	24.1	40.7	29.6	1.9	3.7	0	54	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	37.0	46.3	14.8	0.0	1.9	0	54	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	29.6	44.4	24.1	0.0	1.9	0	54	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	24.1	38.9	29.6	5.6	1.9	0	54	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	24.1	33.3	25.9	9.3	7.4	0	54	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.6	35.2	18.5	1.9	1.9	0	54	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.2	35.2	22.2	1.9	5.6	0	54	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.5	33.3	25.9	3.7	5.6	0	54	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	33.3	31.5	27.8	3.7	3.7	0	54	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.9	42.6	25.9	1.9	3.7	0	54	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	25.9	27.8	35.2	5.6	5.6	0	54	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.9	40.7	31.5	1.9	0.0	0	54	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.7	37.0	20.4	1.9	0.0	0	54	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.9	38.9	27.8	5.6	1.9	0	54	3.8
	総合	30.6	38.5	24.5	3.3	3.0	0	1080	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・吉本先生の富士山の噴火の話、防災の話が面白かった。五湖道路が防波堤になるので、その間に避難すれば良い、参考になった。
・火山について
・火山灰について
・青木ヶ原樹海の人の講義→火山
・富士山の噴火にどう備える
・水理地質と水文環境
・地球環境変動が１番聞きやすかったです。
・火山噴火などについての話が面白かった
・神谷の笑顔
・火山防災の話がとてもたのしかった。
・スライドがはやかった。写真しかないスライドではメモがとれない。質問したらポイントUP！？
・テストに出るところが分かりにくかった。

講義・演習系授業科目

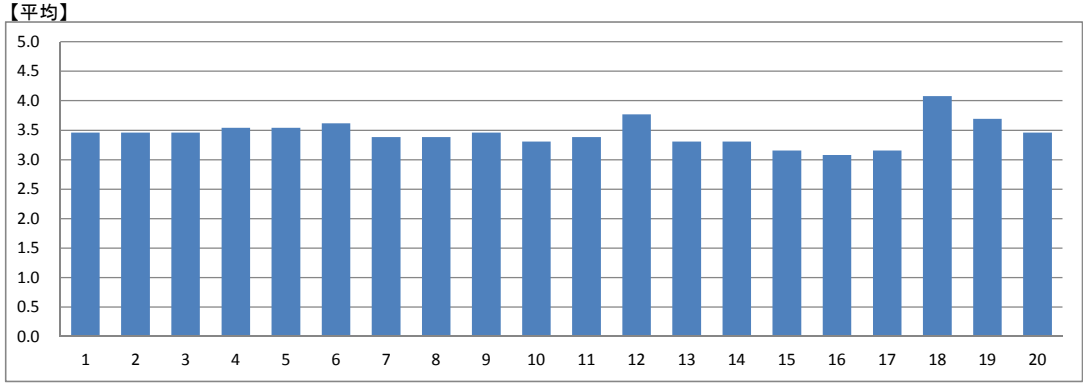
実施年度	2016	集計コード	121302
科目名	国際福祉論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	15
回答者数:	13

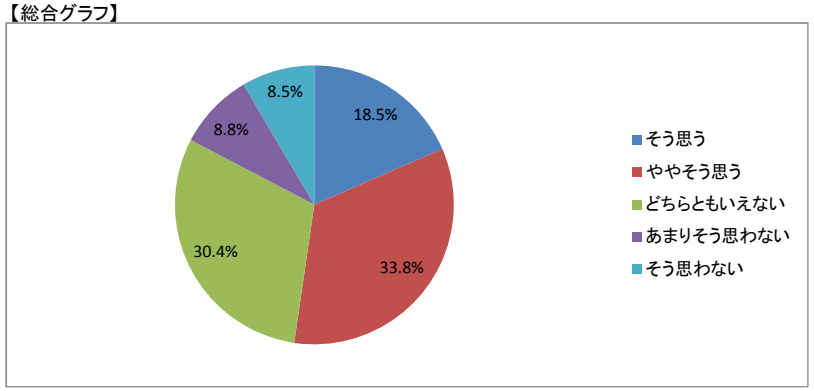
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	15.4	38.5	30.8	7.7	7.7	0	13	3.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	15.4	46.2	23.1	0.0	15.4	0	13	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	15.4	38.5	30.8	7.7	7.7	0	13	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	15.4	46.2	23.1	7.7	7.7	0	13	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	15.4	46.2	23.1	7.7	7.7	0	13	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.8	30.8	23.1	0.0	15.4	0	13	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	15.4	38.5	23.1	15.4	7.7	0	13	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	15.4	38.5	23.1	15.4	7.7	0	13	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	23.1	23.1	38.5	7.7	7.7	0	13	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	15.4	38.5	15.4	23.1	7.7	0	13	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	23.1	30.8	23.1	7.7	15.4	0	13	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	30.8	38.5	15.4	7.7	7.7	0	13	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	15.4	30.8	30.8	15.4	7.7	0	13	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	15.4	30.8	30.8	15.4	7.7	0	13	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	15.4	23.1	38.5	7.7	15.4	0	13	3.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	7.7	23.1	46.2	15.4	7.7	0	13	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.4	7.7	61.5	7.7	7.7	0	13	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	15.4	38.5	0.0	0.0	0	13	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	15.4	46.2	30.8	7.7	0.0	0	13	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	7.7	46.2	38.5	0.0	7.7	0	13	3.5
	総合	18.5	33.8	30.4	8.8	8.5	0	260	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・話す距離も近く、ビデオ見ていてもずっと話していて何も聞こえない。

講義・演習系授業科目

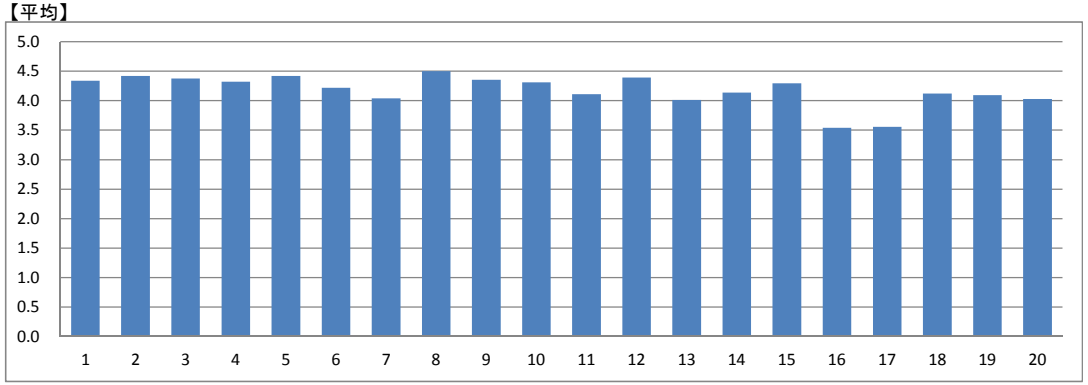
実施年度	2016	集計コード	121401
科目名	ﾎﾞﾗﾝﾃｨｱ論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	90
回答者数:	74

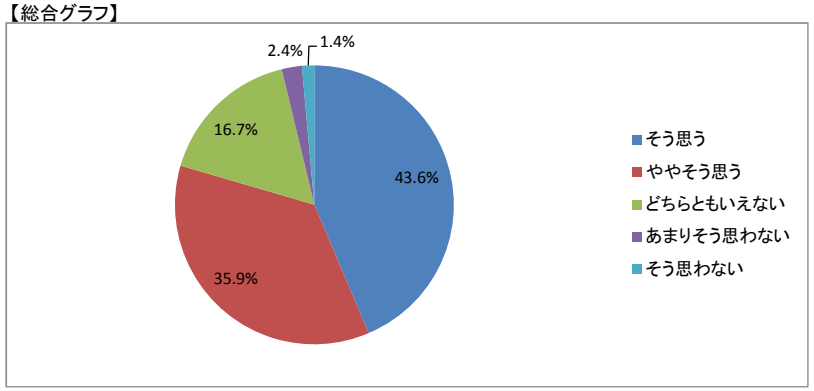
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.3	43.2	6.8	1.4	1.4	0	74	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.4	40.5	6.8	1.4	0.0	0	74	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.4	36.5	10.8	1.4	0.0	0	74	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	45.9	43.2	8.1	2.7	0.0	0	74	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.4	32.4	10.8	1.4	0.0	0	74	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.9	29.7	24.3	0.0	0.0	0	74	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.5	35.1	24.3	4.1	0.0	0	74	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.8	29.7	8.1	1.4	0.0	0	74	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.3	38.4	11.0	1.4	0.0	1	73	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.9	39.2	14.9	0.0	0.0	0	74	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	43.2	31.1	20.3	4.1	1.4	0	74	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.7	35.1	10.8	1.4	0.0	0	74	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.2	28.4	18.9	5.4	4.1	0	74	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	39.2	39.2	18.9	1.4	1.4	0	74	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.3	37.8	12.2	2.7	0.0	0	74	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.4	27.0	28.4	2.7	13.5	0	74	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	23.0	29.7	33.8	6.8	6.8	0	74	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	37.8	37.8	23.0	1.4	0.0	0	74	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.1	41.9	20.3	2.7	0.0	0	74	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.4	41.9	21.6	4.1	0.0	0	74	4.0
	総合	43.6	35.9	16.7	2.4	1.4	1	1479	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

・設問7で5の評価が36.5%と低く、工夫の必要があったと思われる。
・設問17で5の評価が23%と低いが、授業では特に予習・復習を強く指導していなかったためと思われる。
・設問20で5の評価が32.4%と低かったが、4の評価と合わせると74%の学生が理解できたと回答しており、概ね授業目標が達成できたと思われる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

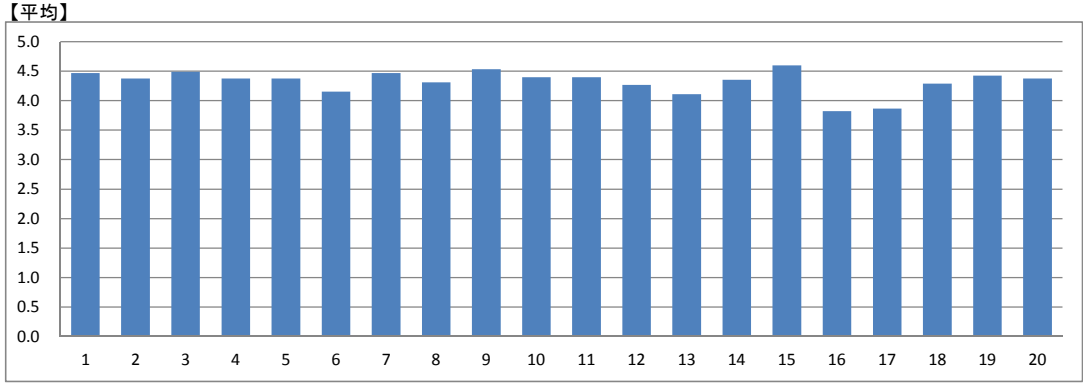
実施年度	2016	集計コード	122501
科目名	ﾘﾊﾋﾞﾘﾃｰｼｮﾝ特別講義Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	77
回答者数:	45

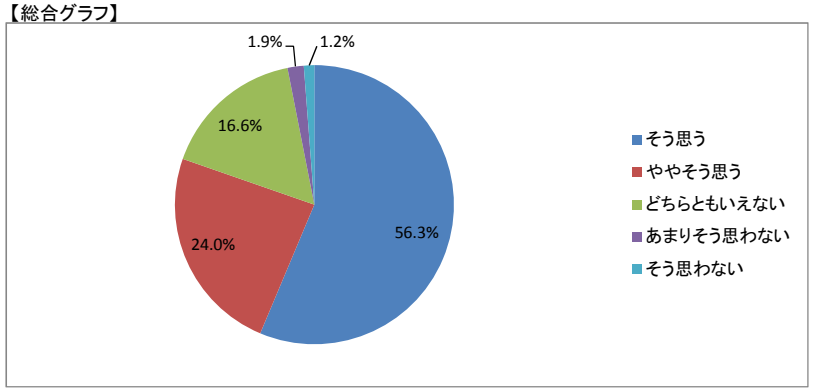
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.9	13.3	15.6	0.0	2.2	0	45	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	28.9	13.3	2.2	0.0	0	45	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	28.9	11.1	0.0	0.0	0	45	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.8	26.7	11.1	4.4	0.0	0	45	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	24.4	11.1	2.2	2.2	0	45	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.1	17.8	26.7	4.4	0.0	0	45	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.4	22.2	11.1	0.0	2.2	0	45	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	24.4	17.8	0.0	2.2	0	45	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	20.0	13.3	0.0	0.0	0	45	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.8	26.7	13.3	2.2	0.0	0	45	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.8	28.9	11.1	0.0	2.2	0	45	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.3	24.4	17.8	4.4	0.0	0	45	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.1	22.2	20.0	0.0	6.7	0	45	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	26.7	15.6	2.2	0.0	0	45	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.3	13.3	13.3	0.0	0.0	0	45	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	28.9	28.9	4.4	4.4	0	45	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.6	26.7	28.9	6.7	2.2	0	45	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	20.0	22.2	2.2	0.0	0	45	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.8	26.7	15.6	0.0	0.0	0	45	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	28.9	13.3	2.2	0.0	0	45	4.4
	総合	56.3	24.0	16.6	1.9	1.2	0	900	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

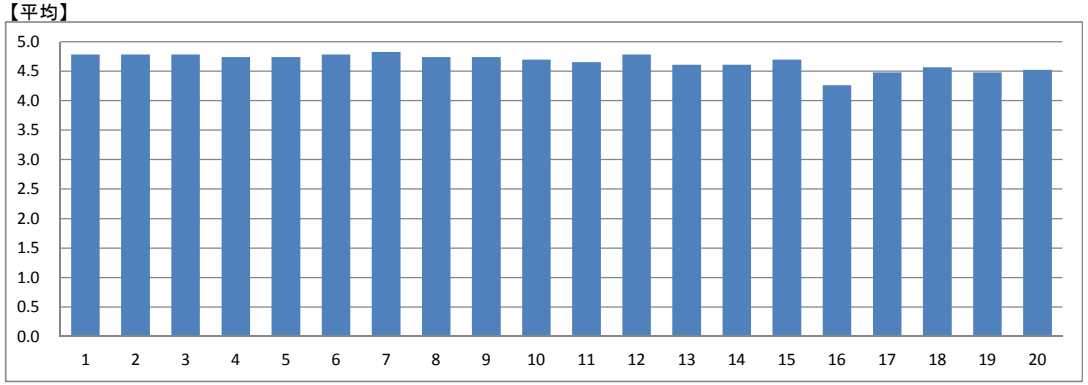
実施年度	2016	集計コード	140201
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	23

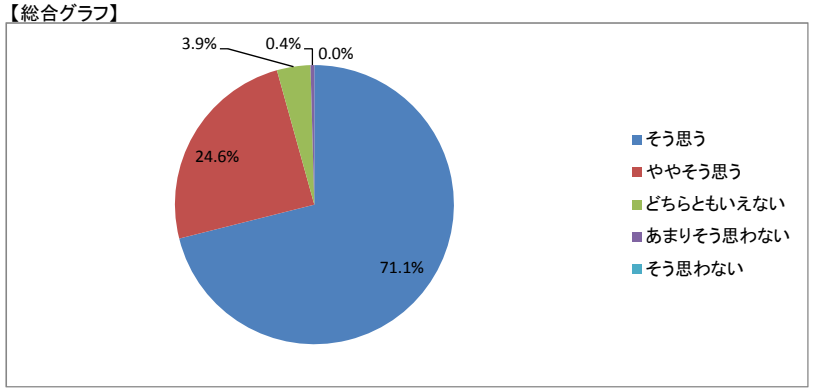
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.6	17.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.9	26.1	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.3	21.7	0.0	0.0	0.0	0	23	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.2	26.1	17.4	4.3	0.0	0	23	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.5	34.8	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.2	21.7	8.7	4.3	0.0	0	23	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
	総合	71.1	24.6	3.9	0.4	0.0	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・勉強というより暗記に近かった。高校の時に比べて英語の学力が落ちたと思うのでもっと自分で勉強することをすべきだった。

講義・演習系授業科目

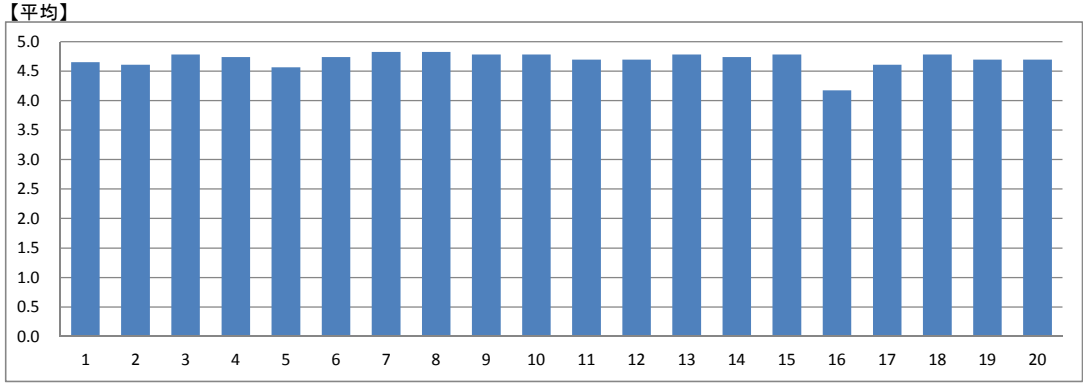
実施年度	2016	集計コード	140202
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	23

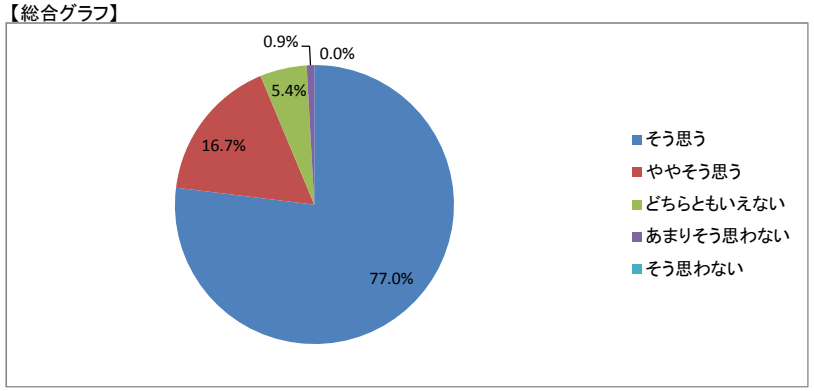
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.9	21.7	0.0	4.3	0.0	0	23	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.2	26.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.0	8.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.3	17.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.6	13.0	4.3	0.0	0.0	0	23	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	56.5	17.4	13.0	13.0	0.0	0	23	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	87.0	4.3	8.7	0.0	0.0	0	23	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.9	21.7	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.3	13.0	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
	総合	77.0	16.7	5.4	0.9	0.0	0	460	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

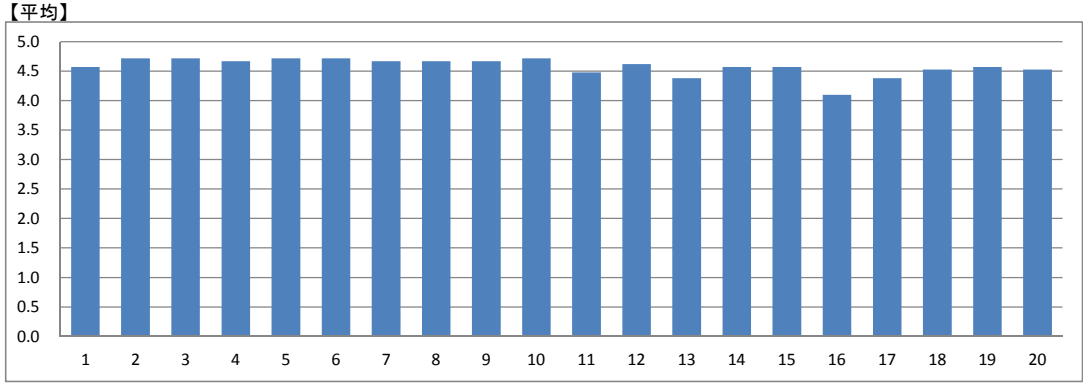
実施年度	2016	集計コード	140203
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	21

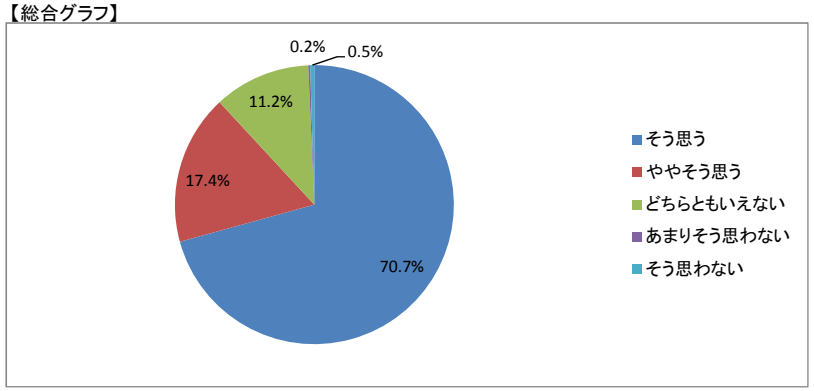
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.2	19.0	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.9	14.3	23.8	0.0	0.0	0	21	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.4	23.8	14.3	0.0	9.5	0	21	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	61.9	19.0	14.3	4.8	0.0	0	21	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	19.0	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
	総合	70.7	17.4	11.2	0.2	0.5	0	420	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・楽しかったです。

講義・演習系授業科目

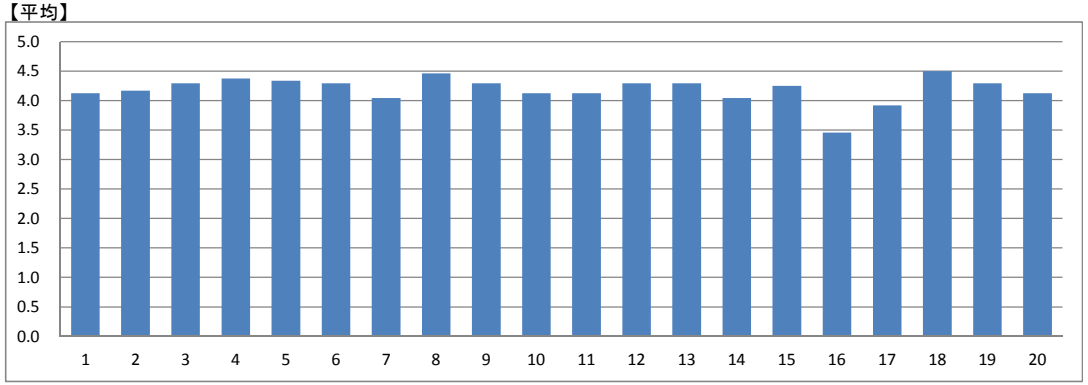
実施年度	2016	集計コード	140204
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	24

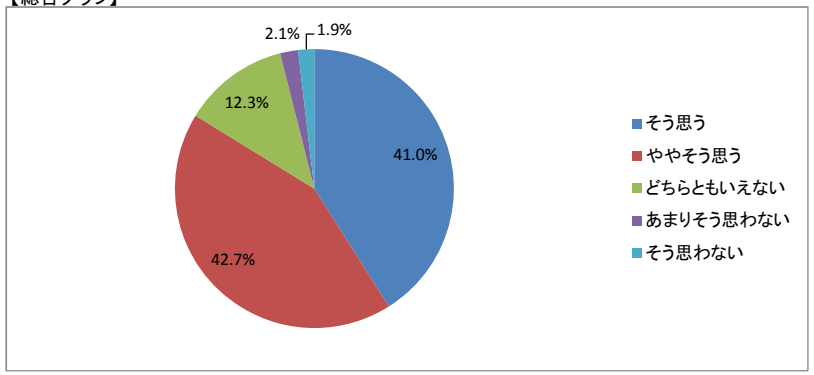
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	37.5	45.8	12.5	0.0	4.2	0	24	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	33.3	54.2	8.3	4.2	0.0	0	24	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	33.3	12.5	4.2	0.0	0	24	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.2	37.5	4.2	0.0	4.2	0	24	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.7	50.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	37.5	8.3	0.0	4.2	0	24	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.2	58.3	4.2	4.2	4.2	0	24	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	25.0	8.3	4.2	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	33.3	12.5	4.2	0.0	0	24	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	41.7	16.7	4.2	0.0	0	24	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.3	50.0	12.5	4.2	0.0	0	24	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	29.2	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.8	37.5	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.5	37.5	16.7	8.3	0.0	0	24	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.5	50.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.8	33.3	29.2	4.2	12.5	0	24	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.8	58.3	16.7	0.0	4.2	0	24	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.5	54.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	54.2	8.3	0.0	4.2	0	24	4.1
	総合	41.0	42.7	12.3	2.1	1.9	0	480	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・小テストに対して他のクラスと差がありすぎる。
・資料を他クラスと統一してほしい。

講義・演習系授業科目

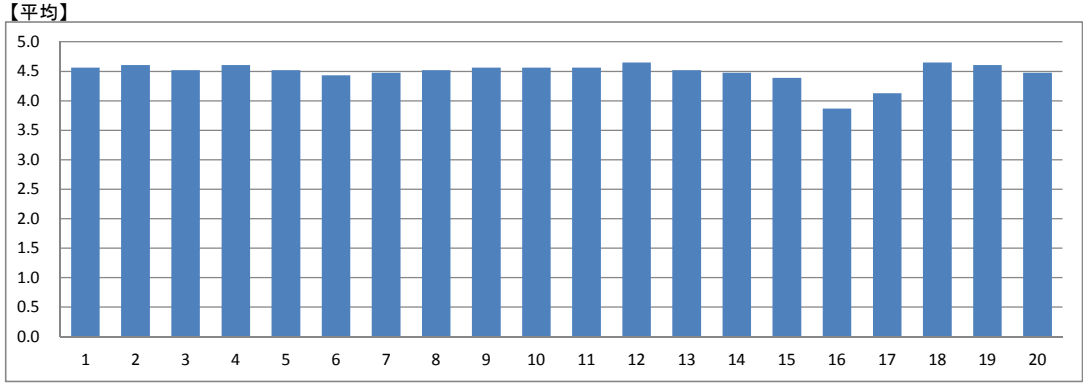
実施年度	2016	集計コード	140205
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	23

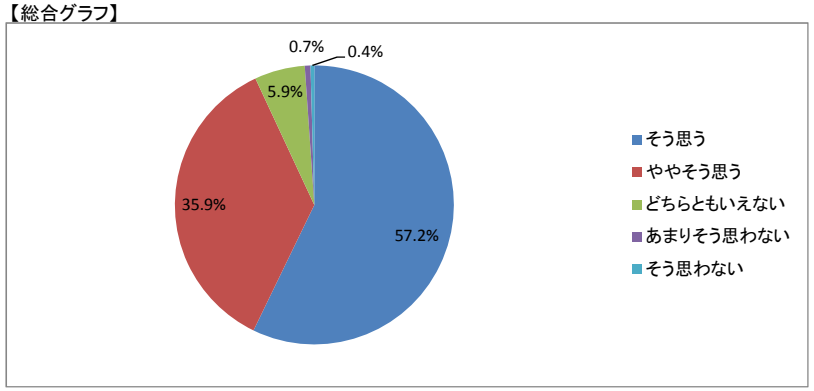
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.5	43.5	0.0	0.0	0.0	0	23	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.2	47.8	0.0	0.0	0.0	0	23	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.2	39.1	8.7	0.0	0.0	0	23	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	39.1	0.0	4.3	0.0	0	23	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.2	30.4	0.0	0.0	4.3	0	23	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.2	30.4	0.0	4.3	0.0	0	23	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.2	47.8	0.0	0.0	0.0	0	23	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.2	43.5	4.3	0.0	0.0	0	23	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	52.2	39.1	4.3	4.3	0.0	0	23	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.4	34.8	30.4	0.0	4.3	0	23	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	34.8	43.5	21.7	0.0	0.0	0	23	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.2	30.4	4.3	0.0	0.0	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	34.8	8.7	0.0	0.0	0	23	4.5
	総合	57.2	35.9	5.9	0.7	0.4	0	460	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

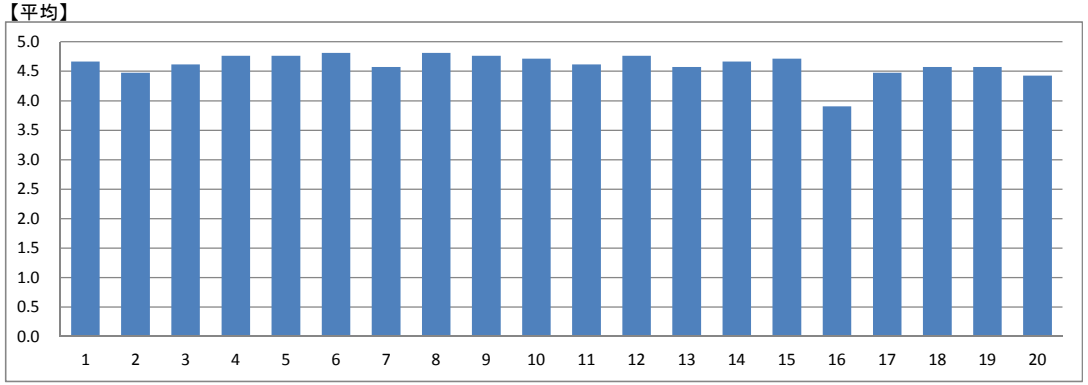
実施年度	2016	集計コード	140206
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	21

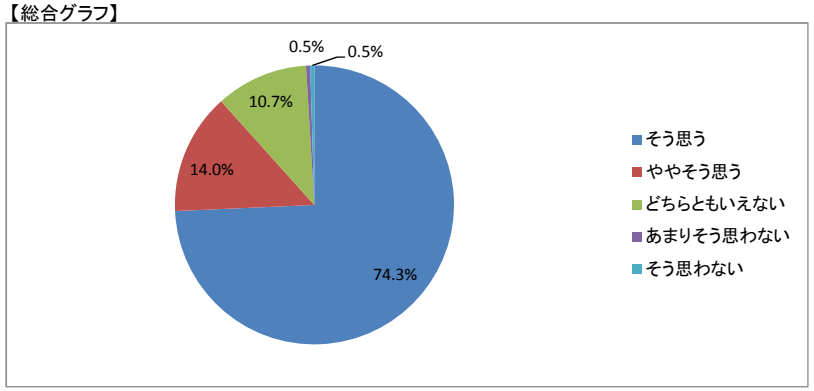
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	19.0	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.2	4.8	19.0	0.0	0.0	0	21	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	76.2	14.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.0	9.5	9.5	0.0	0.0	0	21	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.4	14.3	14.3	9.5	9.5	0	21	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.2	4.8	19.0	0.0	0.0	0	21	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	21	4.4
	総合	74.3	14.0	10.7	0.5	0.5	0	420	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・テスト対策が遅いです！（テスト3日前）

講義・演習系授業科目

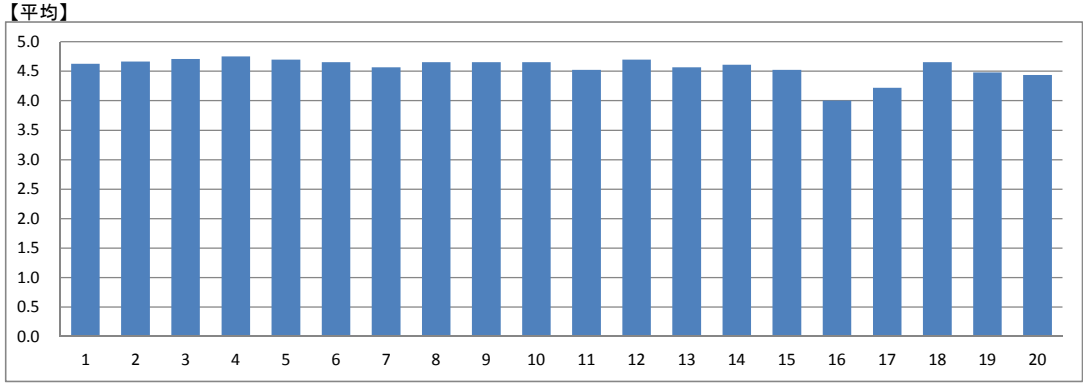
実施年度	2016	集計コード	140207
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	24

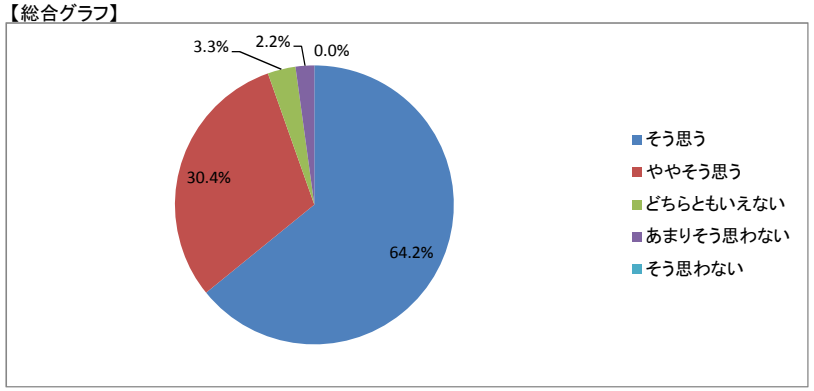
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.8	25.0	0.0	4.2	0.0	0	24	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	1	23	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	1	23	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.6	21.7	4.3	4.3	0.0	1	23	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	1	23	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	1	23	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	65.2	34.8	0.0	0.0	0.0	1	23	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.9	34.8	0.0	4.3	0.0	1	23	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.6	30.4	0.0	0.0	0.0	1	23	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.9	34.8	4.3	0.0	0.0	1	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.6	26.1	0.0	4.3	0.0	1	23	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.9	34.8	0.0	4.3	0.0	1	23	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.1	39.1	4.3	17.4	0.0	1	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.8	30.4	17.4	4.3	0.0	1	23	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.6	26.1	4.3	0.0	0.0	1	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.9	26.1	13.0	0.0	0.0	1	23	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.5	30.4	13.0	0.0	0.0	1	23	4.4
	総合	64.2	30.4	3.3	2.2	0.0	16	464	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

内容は学習者のレベルにマッチしていると感じる。英語IIになると内容が専門的かつ高度になるので学習者の基礎能力と学習意欲を維持する工夫が必要となる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

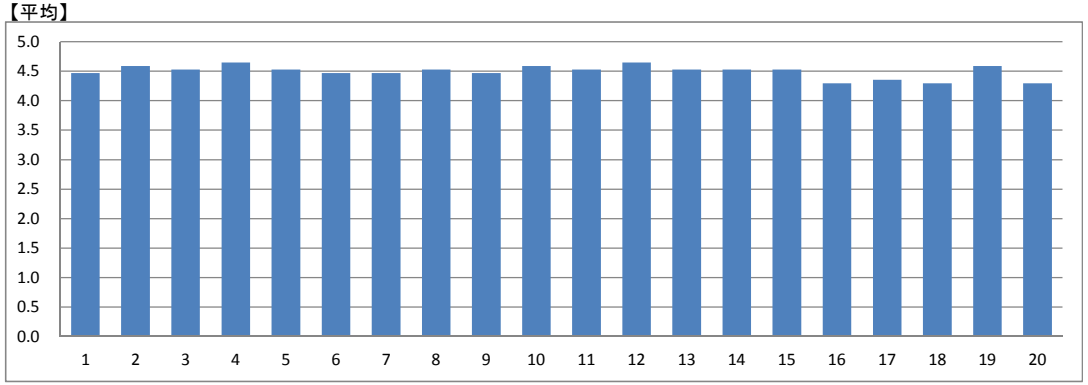
実施年度	2016	集計コード	140208
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	26
回答者数:	17

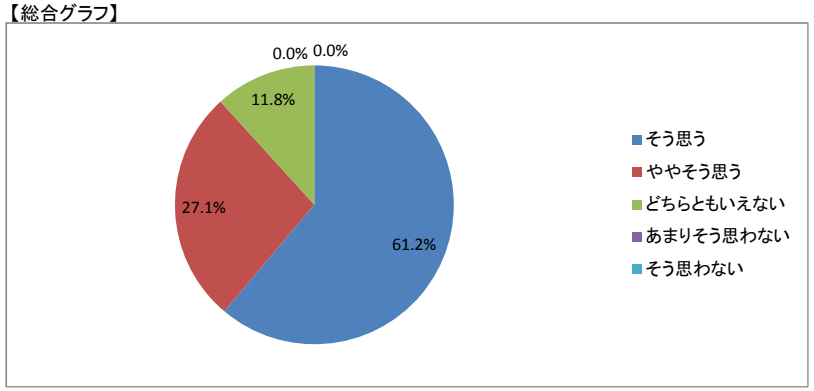
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	17	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.6	23.5	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.7	23.5	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.6	11.8	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.6	11.8	17.6	0.0	0.0	0	17	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.9	23.5	23.5	0.0	0.0	0	17	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	17	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.1	35.3	17.6	0.0	0.0	0	17	4.3
	総合	61.2	27.1	11.8	0.0	0.0	0	340	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

内容は学習者のレベルにマッチしていると感じる。英語IIになると内容が専門的かつ高度になるので学習者の基礎能力と学習意欲を維持する工夫が必要となる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

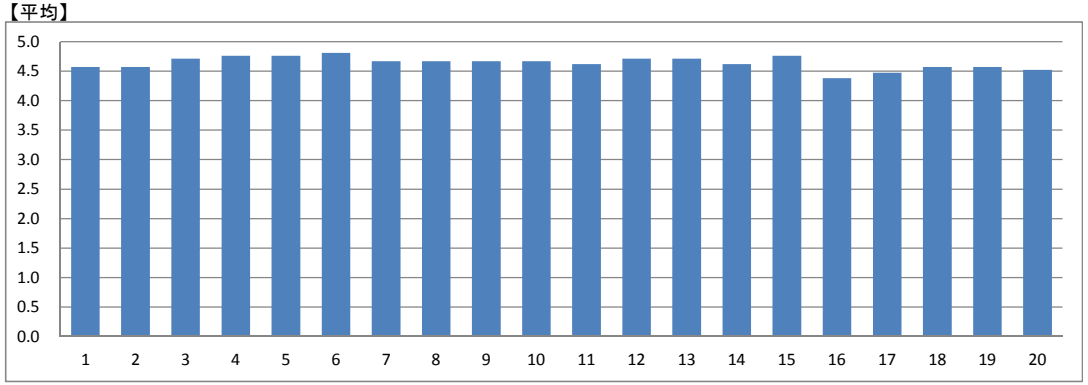
実施年度	2016	集計コード	140209
科目名	英語Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	18
回答者数:	21

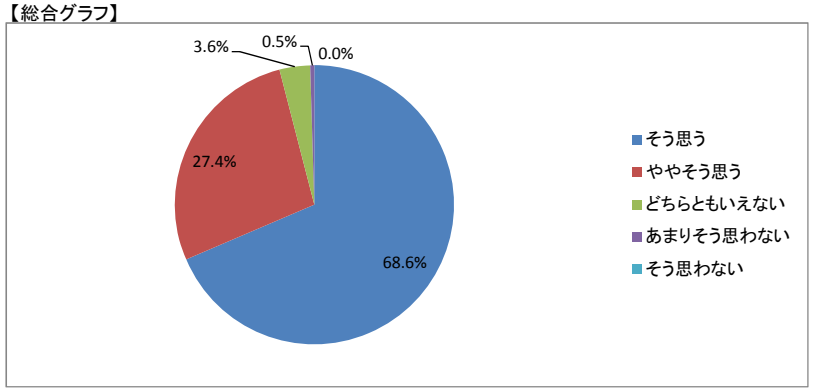
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0	21	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	23.8	0.0	4.8	0.0	0	21	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	21	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0	21	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.9	19.0	14.3	4.8	0.0	0	21	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	23.8	9.5	0.0	0.0	0	21	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.9	33.3	4.8	0.0	0.0	0	21	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
	総合	68.6	27.4	3.6	0.5	0.0	0	420	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

プレースメントテストで低得点者のクラスであるが他の2つのクラスよりも自主学習をしている率が高い。それぞれが努力しているのだと思う。彼らの学習意欲を維持する工夫を考えていきたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

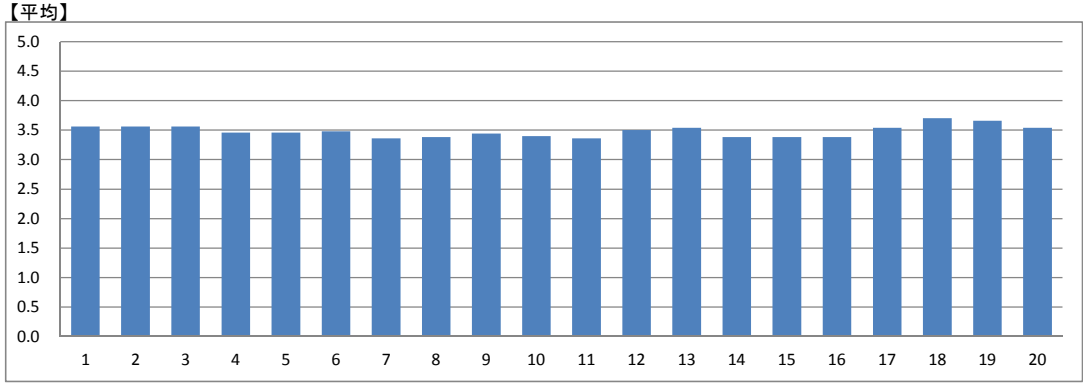
実施年度	2016	集計コード	140401
科目名	英語Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	55
回答者数:	50

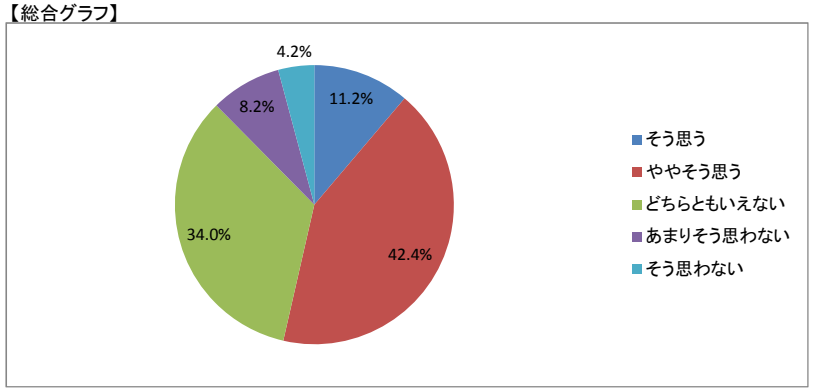
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	10.0	52.0	26.0	8.0	4.0	0	50	3.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	12.0	46.0	32.0	6.0	4.0	0	50	3.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	12.0	48.0	28.0	8.0	4.0	0	50	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	8.0	50.0	26.0	12.0	4.0	0	50	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	12.0	40.0	34.0	10.0	4.0	0	50	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	12.0	44.0	30.0	8.0	6.0	0	50	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	10.0	38.0	38.0	6.0	8.0	0	50	3.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	10.0	38.0	36.0	12.0	4.0	0	50	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	10.0	44.0	30.0	12.0	4.0	0	50	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	12.0	38.0	32.0	14.0	4.0	0	50	3.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	8.0	42.0	34.0	10.0	6.0	0	50	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	12.0	42.0	34.0	8.0	4.0	0	50	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	10.0	50.0	28.0	8.0	4.0	0	50	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	8.0	44.0	32.0	10.0	6.0	0	50	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	6.0	46.0	34.0	8.0	6.0	0	50	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	10.0	34.0	46.0	4.0	6.0	0	50	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.0	38.0	40.0	4.0	4.0	0	50	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	16.0	42.0	38.0	4.0	0.0	0	50	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	18.0	38.0	36.0	8.0	0.0	0	50	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14.0	34.0	46.0	4.0	2.0	0	50	3.5
	総合	11.2	42.4	34.0	8.2	4.2	0	1000	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・PTを嫌いにならないでね。
・常に不機嫌でいやです。
・いじけないで。

講義・演習系授業科目

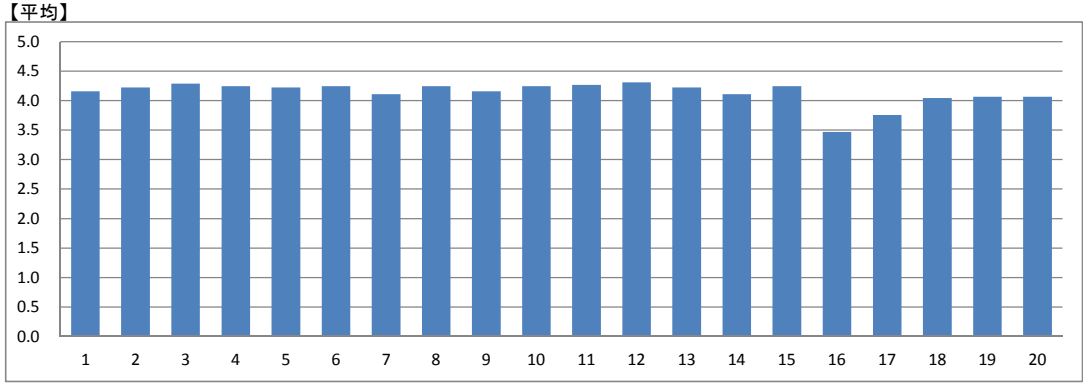
実施年度	2016	集計コード	140402
科目名	英語Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	54
回答者数:	45

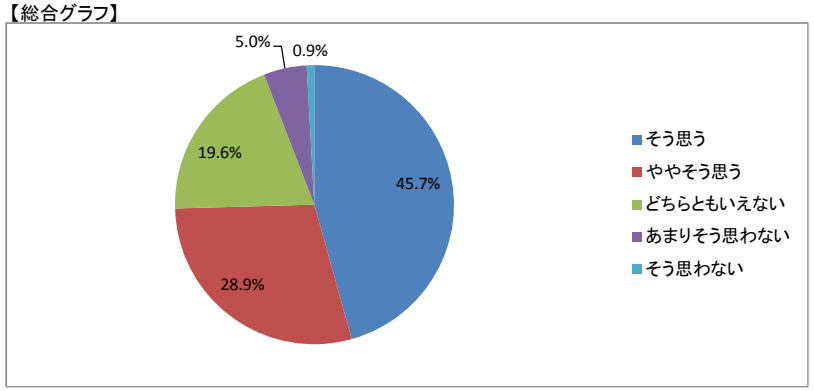
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.9	22.2	24.4	4.4	0.0	0	45	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.7	33.3	15.6	4.4	0.0	0	45	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.1	31.1	13.3	4.4	0.0	0	45	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.9	31.1	15.6	4.4	0.0	0	45	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.2	40.0	15.6	2.2	0.0	0	45	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.7	33.3	17.8	2.2	0.0	0	45	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.9	20.0	24.4	6.7	0.0	0	45	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.1	28.9	13.3	6.7	0.0	0	45	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.7	28.9	17.8	6.7	0.0	0	45	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.9	31.1	15.6	4.4	0.0	0	45	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.9	33.3	13.3	4.4	0.0	0	45	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.9	35.6	13.3	2.2	0.0	0	45	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.7	35.6	13.3	2.2	2.2	0	45	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.1	20.0	20.0	6.7	2.2	0	45	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.9	28.9	20.0	2.2	0.0	0	45	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.1	20.0	24.4	13.3	11.1	0	45	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.1	28.9	26.7	11.1	2.2	0	45	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	26.7	31.1	2.2	0.0	0	45	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.2	26.7	26.7	4.4	0.0	0	45	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	22.2	28.9	4.4	0.0	0	45	4.1
	総合	45.7	28.9	19.6	5.0	0.9	0	900	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・来年から英語がなくなると思うと悲しいです。ありがとうございます。
・たのしく英語を学ぶことができました。先生のおかげです。ありがとうございました。
・お体に気を付けてこれからも頑張ってください。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

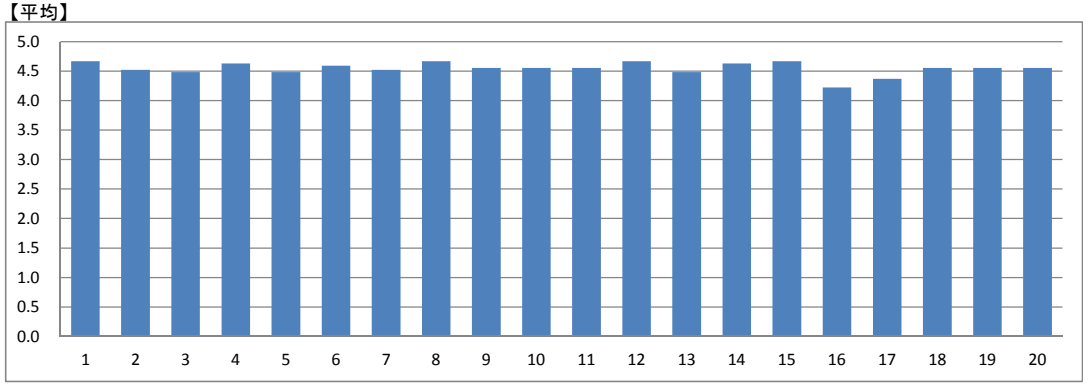
実施年度	2016	集計コード	140403
科目名	英語Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	27

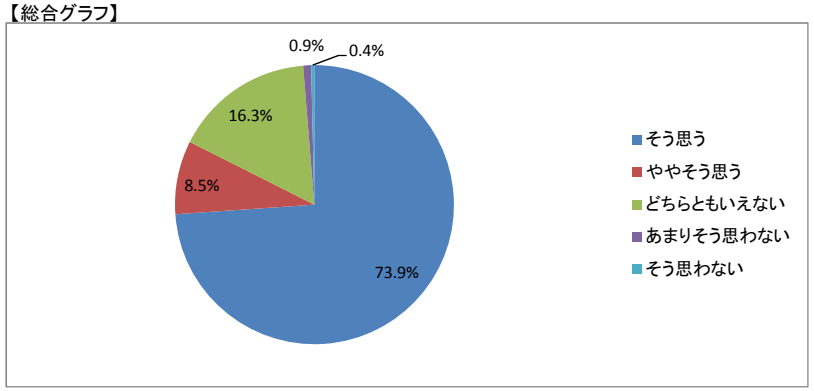
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	74.1	3.7	22.2	0.0	0.0	0	27	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	70.4	11.1	14.8	3.7	0.0	0	27	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	7.4	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	74.1	3.7	18.5	3.7	0.0	0	27	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	3.7	18.5	0.0	0.0	0	27	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.1	11.1	7.4	7.4	0.0	0	27	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.5	3.7	14.8	0.0	0.0	0	27	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.4	14.8	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.1	7.4	18.5	0.0	0.0	0	27	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	3.7	14.8	3.7	0.0	0	27	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.5	3.7	14.8	0.0	0.0	0	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.4	7.4	22.2	0.0	0.0	0	27	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.8	7.4	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	81.5	3.7	14.8	0.0	0.0	0	27	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	63.0	11.1	18.5	0.0	7.4	0	27	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.3	18.5	22.2	0.0	0.0	0	27	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	74.1	7.4	18.5	0.0	0.0	0	27	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.1	7.4	18.5	0.0	0.0	0	27	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
	総合	73.9	8.5	16.3	0.9	0.4	0	540	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

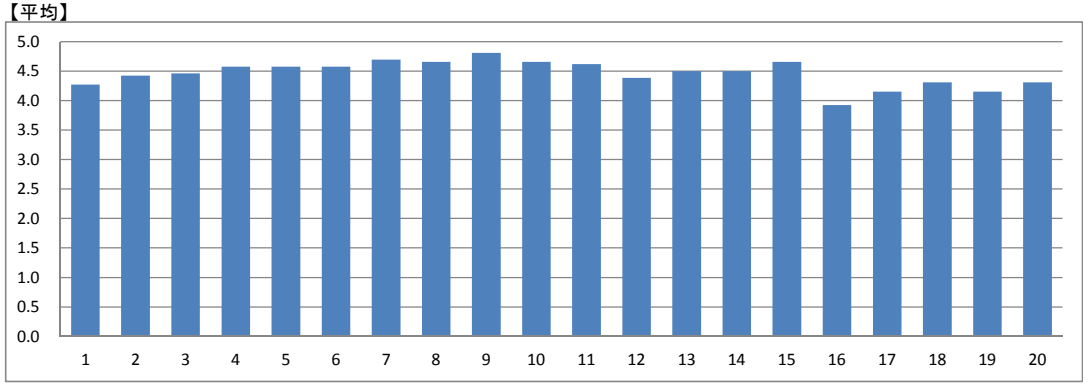
実施年度	2016	集計コード	140404
科目名	英語Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	26

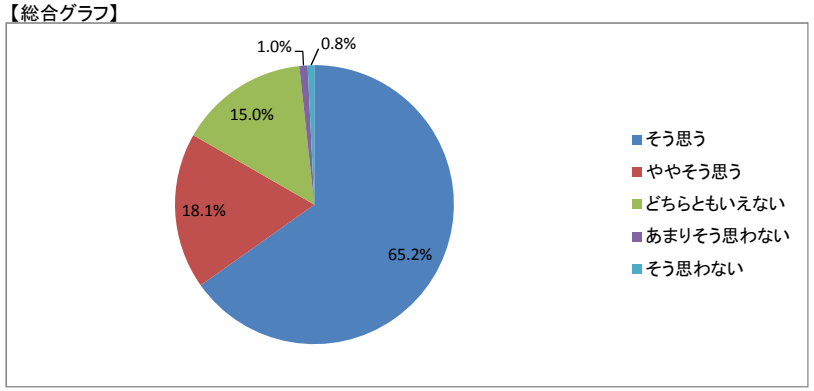
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	30.8	15.4	3.8	0.0	0	26	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.5	19.2	19.2	0.0	0.0	0	26	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.4	15.4	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	19.2	11.5	0.0	0.0	0	26	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	65.4	26.9	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	7.7	19.2	0.0	3.8	0	26	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	26.9	11.5	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	15.4	23.1	0.0	11.5	0	26	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	11.5	19.2	11.5	0.0	0	26	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.7	15.4	26.9	0.0	0.0	0	26	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.8	11.5	30.8	3.8	0.0	0	26	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	23.1	23.1	0.0	0.0	0	26	4.3
	総合	65.2	18.1	15.0	1.0	0.8	0	520	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

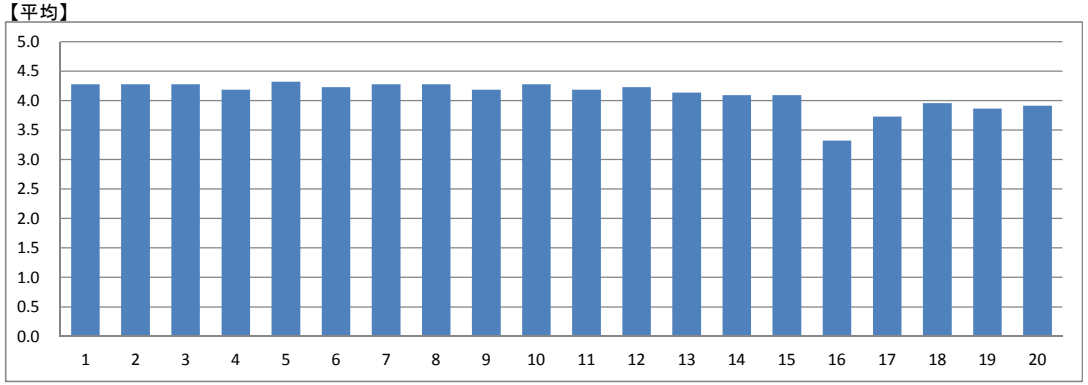
実施年度	2016	集計コード	140405
科目名	英語Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	22

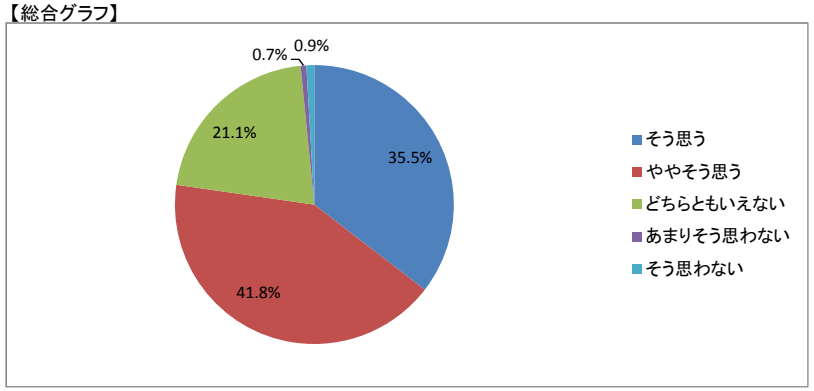
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	22	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	31.8	54.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.9	50.0	9.1	0.0	0.0	0	22	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.4	50.0	13.6	0.0	0.0	0	22	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	0	22	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.9	36.4	22.7	0.0	0.0	0	22	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	22	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	22	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	36.4	13.6	4.5	0.0	0	22	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.9	36.4	18.2	4.5	0.0	0	22	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.9	36.4	18.2	0.0	4.5	0	22	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.9	36.4	18.2	0.0	4.5	0	22	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	9.1	36.4	40.9	4.5	9.1	0	22	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.6	45.5	40.9	0.0	0.0	0	22	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.8	31.8	36.4	0.0	0.0	0	22	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	22.7	40.9	36.4	0.0	0.0	0	22	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	36.4	36.4	0.0	0.0	0	22	3.9
	総合	35.5	41.8	21.1	0.7	0.9	0	440	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

内容が専門的になり何人かの学生にとっては高度なレベルとなってしまう。 習熟度レベルに差が出てくるためどのように授業を進めていくかが課題である。

【自由項目】

・2年間英語教えて下さりありがとうございました。とても分かりやすく質問したらとても優しく丁寧に教えて下さりとても嬉しかったです。本当にありがとうございました。

講義・演習系授業科目

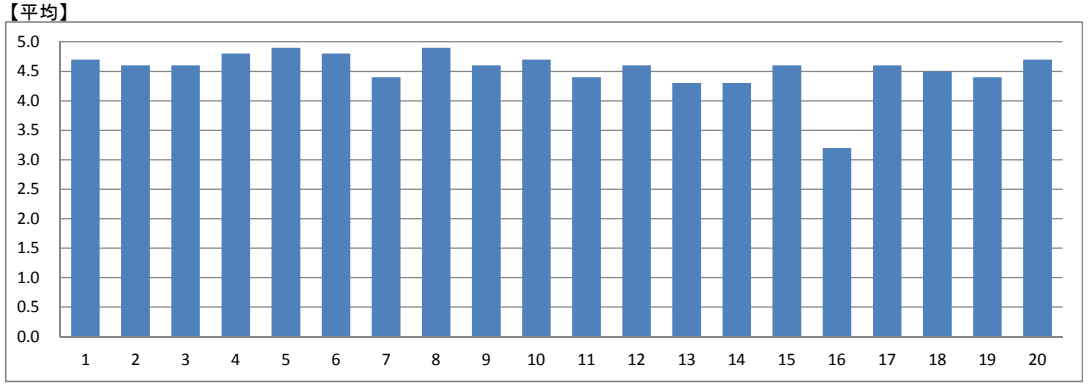
実施年度	2016	集計コード	143702
科目名	英語ﾘｰﾃﾞｨﾝｸﾞ･ﾗｲﾃｨﾝｸﾞ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	10

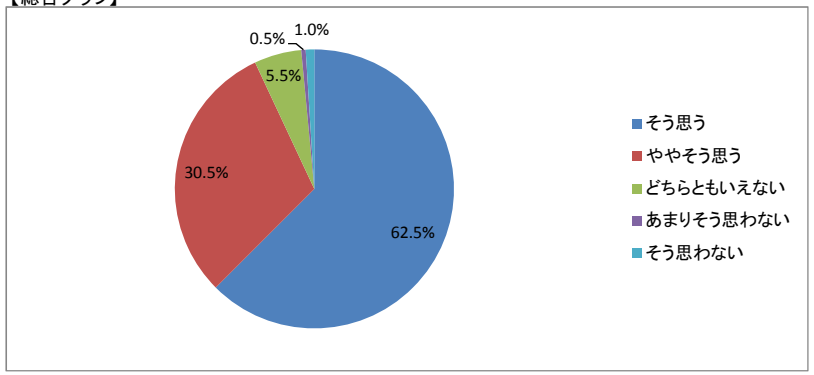
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	90.0	10.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.0	10.0	30.0	10.0	20.0	0	10	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
	総合	62.5	30.5	5.5	0.5	1.0	0	200	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

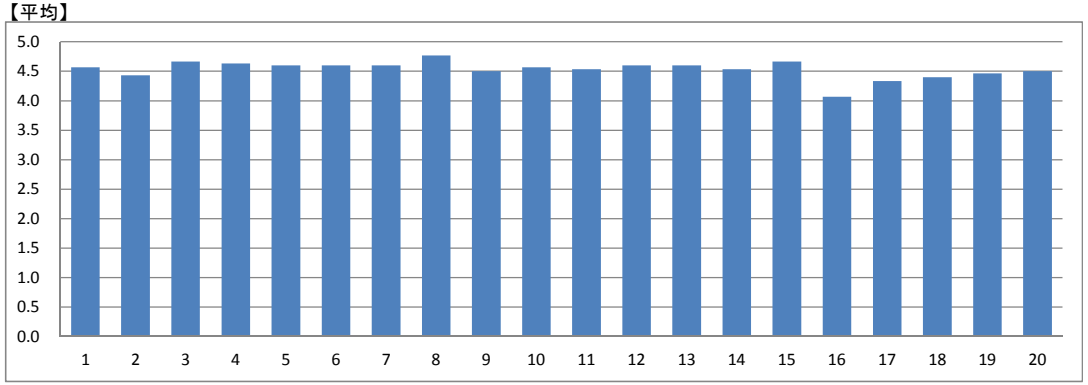
実施年度	2016	集計コード	143903
科目名	英語会話	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	31
回答者数:	30

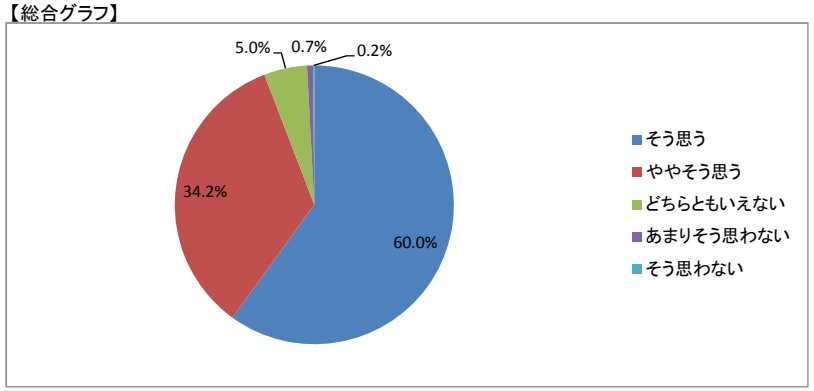
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.7	43.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	43.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.3	36.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	30	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.3	26.7	6.7	3.3	0.0	0	30	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	60.0	36.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	33.3	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	26.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.3	46.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	26.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	46.7	26.7	16.7	6.7	3.3	0	30	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.7	26.7	16.7	0.0	0.0	0	30	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.7	36.7	3.3	3.3	0.0	0	30	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.7	36.7	6.7	0.0	0.0	0	30	4.5
	総合	60.0	34.2	5.0	0.7	0.2	0	600	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

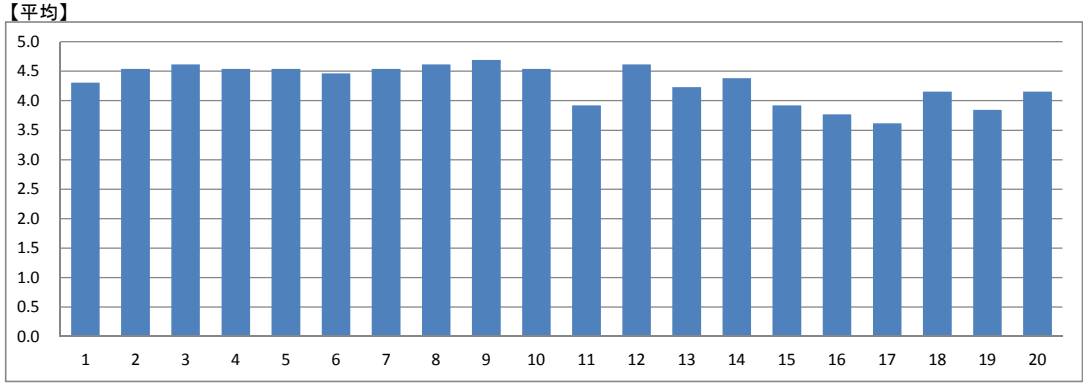
実施年度	2016	集計コード	144003
科目名	基礎中国語	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	17
回答者数:	13

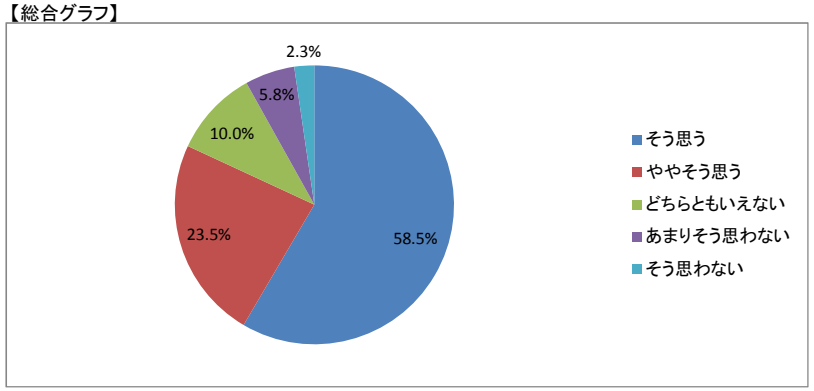
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.5	15.4	15.4	7.7	0.0	0	13	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.2	15.4	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	13	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	7.7	7.7	7.7	0.0	0	13	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.2	23.1	15.4	7.7	7.7	0	13	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.5	15.4	7.7	15.4	0.0	0	13	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	23.1	7.7	7.7	0.0	0	13	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	46.2	23.1	15.4	7.7	7.7	0	13	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	38.5	30.8	7.7	15.4	7.7	0	13	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	38.5	7.7	7.7	15.4	0	13	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.2	30.8	15.4	7.7	0.0	0	13	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	23.1	7.7	15.4	7.7	0	13	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	23.1	7.7	15.4	0.0	0	13	4.2
	総合	58.5	23.5	10.0	5.8	2.3	0	260	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・C102冬は寒かった。

講義・演習系授業科目

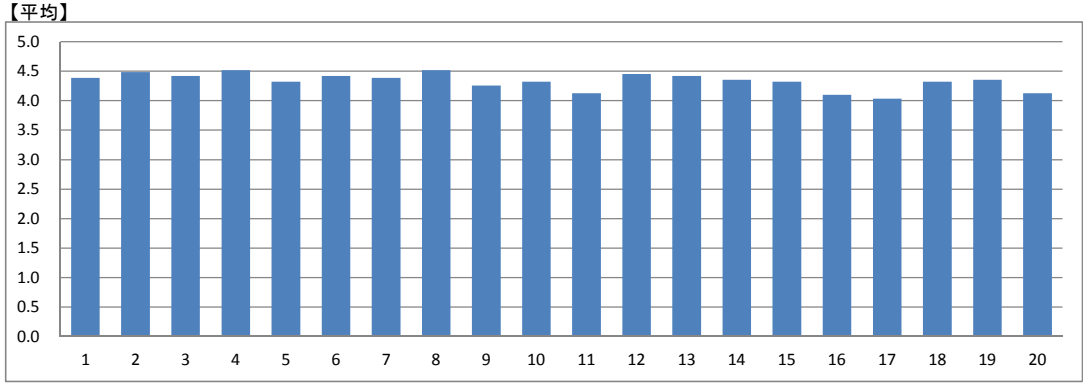
実施年度	2016	集計コード	144102
科目名	基礎韓国語	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	31

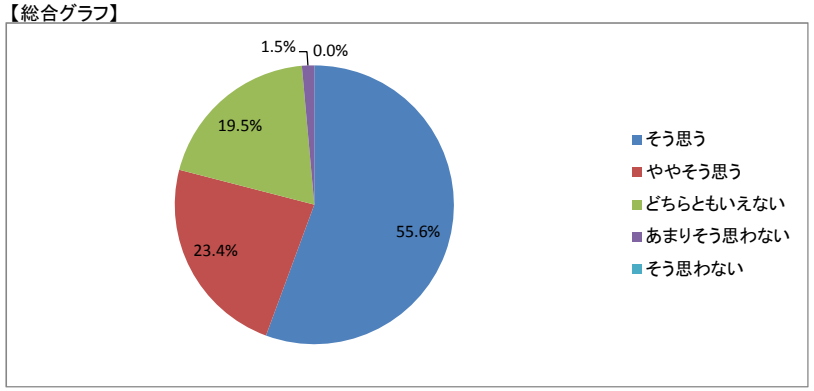
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.1	22.6	19.4	0.0	0.0	0	31	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.1	32.3	9.7	0.0	0.0	0	31	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.8	32.3	12.9	0.0	0.0	0	31	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.5	22.6	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.8	22.6	22.6	0.0	0.0	0	31	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.3	19.4	19.4	0.0	0.0	0	31	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.8	29.0	16.1	0.0	0.0	0	31	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.5	22.6	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.8	19.4	22.6	3.2	0.0	0	31	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.1	19.4	19.4	3.2	0.0	0	31	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.8	9.7	29.0	6.5	0.0	0	31	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.1	29.0	12.9	0.0	0.0	0	31	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.3	19.4	19.4	0.0	0.0	0	31	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.6	32.3	16.1	0.0	0.0	0	31	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.8	22.6	22.6	0.0	0.0	0	31	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.2	25.8	22.6	6.5	0.0	0	31	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.2	16.1	35.5	3.2	0.0	0	31	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.1	19.4	19.4	3.2	0.0	0	31	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.8	25.8	19.4	0.0	0.0	0	31	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.2	25.8	25.8	3.2	0.0	0	31	4.1
	総合	55.6	23.4	19.5	1.5	0.0	0	620	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

専門科目領域
専門基礎科目群

後　期

講義・演習系授業科目

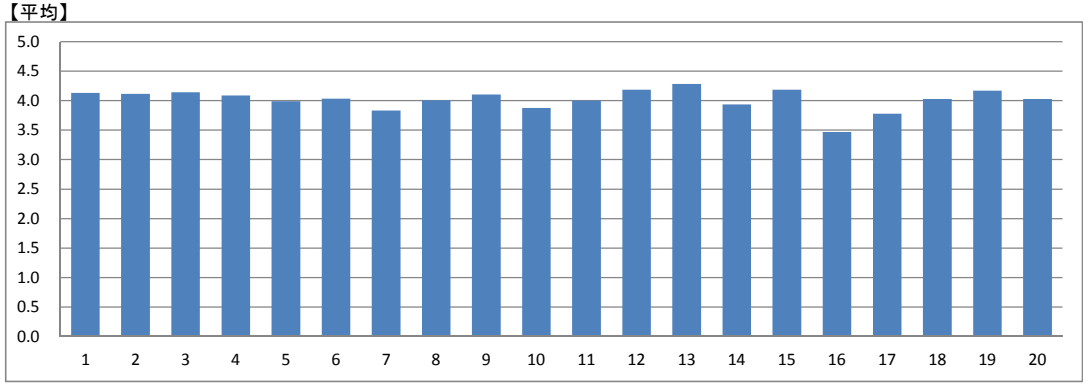
実施年度	2016	集計コード	200103
科目名	人間発達学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	136
回答者数:	113

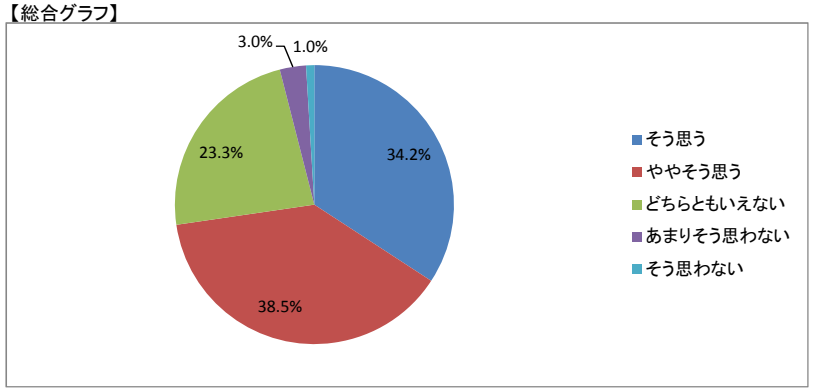
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.3	42.5	19.5	1.8	0.0	0	113	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	36.3	40.7	21.2	1.8	0.0	0	113	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	37.2	40.7	21.2	0.9	0.0	0	113	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.7	34.5	19.5	3.5	1.8	0	113	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36.3	35.4	20.4	7.1	0.9	0	113	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.4	36.3	25.7	1.8	0.9	0	113	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.3	37.2	25.7	7.1	1.8	0	113	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	31.9	40.7	24.8	1.8	0.9	0	113	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	33.6	44.2	21.2	0.9	0.0	0	113	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	26.5	42.5	23.9	6.2	0.9	0	113	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	33.6	37.2	24.8	4.4	0.0	0	113	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	41.6	39.8	15.9	0.9	1.8	0	113	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.0	38.1	14.2	1.8	0.0	0	113	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	28.3	42.5	25.7	1.8	1.8	0	113	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	39.8	41.6	15.9	2.7	0.0	0	113	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.0	26.5	33.6	8.0	8.8	0	113	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	24.8	34.5	34.5	6.2	0.0	0	113	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.5	34.5	30.1	0.9	0.0	0	113	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	38.9	38.9	22.1	0.0	0.0	0	113	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.0	41.6	26.5	0.9	0.0	0	113	4.0
	総合	34.2	38.5	23.3	3.0	1.0	0	2260	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

同科目でほぼ同じ内容の授業をしているのにも関わらず、後期、理学療法学生対象の授業では、学生満足度が低く出ており差が大きいのが目立った。要因として大人数（130名）の授業である事、学生の質の違い、要求レベルの違いが考えられる。特に自由コメントでスライドの見づらさに対するコメントが目立った。学生の要望に応える授業にする為には、少人数性の授業の検討が必要かと考えられる。（理学療法学科の教員が教える事が望ましいと考える）

【自由項目】

・復習の効率が少し悪いと思いました。
・テストについての説明をもっとしてほしかった。
・PPが雑なので改善したほうが良いと思います。字の大きさなどを変えればスライドにおさまると思います。
・プリントの空欄ももっとしっかり作ってほしい。スクリーンが少し雑な気がします。
・中間テスト時の形式が良くないと思います。
・急にその日に補講を入れるのはおかしい。

講義・演習系授業科目

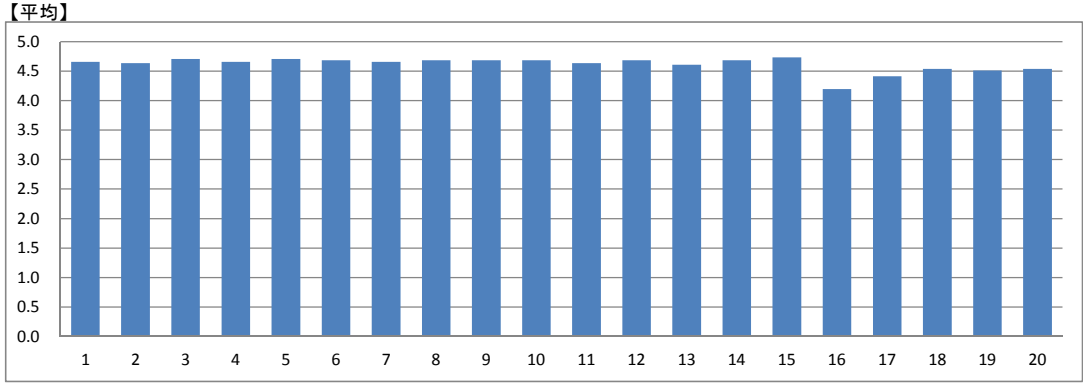
実施年度	2016	集計コード	200203
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	41

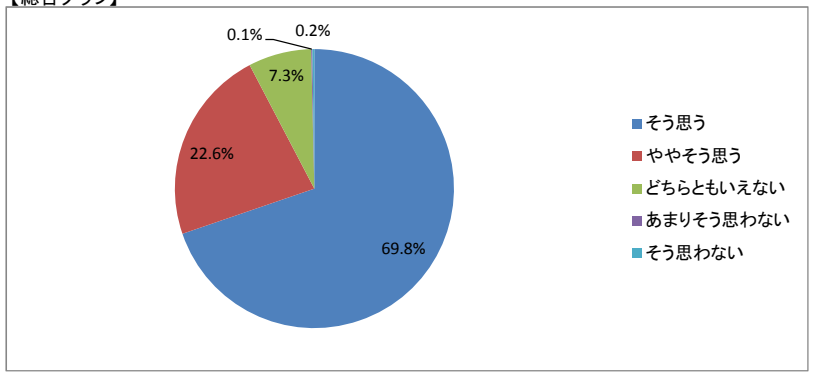
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.7	24.4	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.7	22.0	7.3	0.0	0.0	0	41	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.6	19.5	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.2	19.5	7.3	0.0	0.0	0	41	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.6	19.5	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.2	22.0	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.2	19.5	7.3	0.0	0.0	0	41	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.6	17.1	7.3	0.0	0.0	0	41	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.2	22.0	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.2	22.0	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.7	22.0	7.3	0.0	0.0	0	41	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.6	17.1	7.3	0.0	0.0	0	41	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.7	19.5	9.8	0.0	0.0	0	41	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	73.2	22.0	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.0	17.1	4.9	0.0	0.0	0	41	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.2	29.3	12.2	2.4	4.9	0	41	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.1	29.3	14.6	0.0	0.0	0	41	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.4	26.8	9.8	0.0	0.0	0	41	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	61.0	29.3	9.8	0.0	0.0	0	41	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	61.0	31.7	7.3	0.0	0.0	0	41	4.5
	総合	69.8	22.6	7.3	0.1	0.2	0	820	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

月2と同じ内容の講義であった。設問の評価についても、ほぼ同じ傾向が見られた。シラバスの活用が比較的になされていないようであるので、改善したい。

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

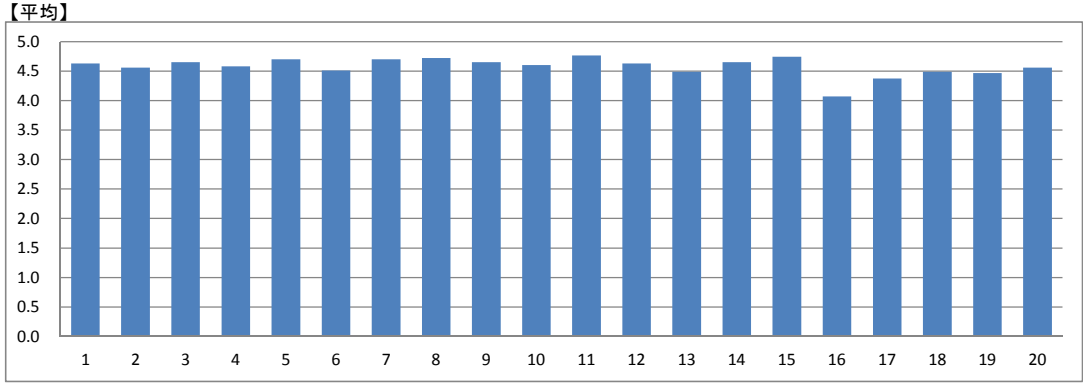
実施年度	2016	集計コード	200204
科目名	解剖学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	43

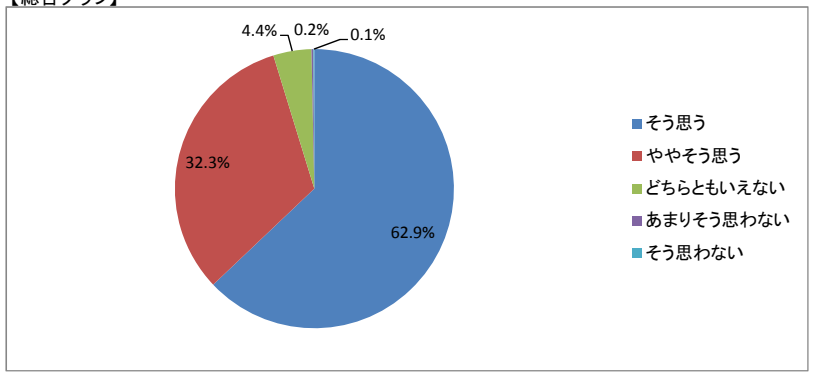
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.8	37.2	0.0	0.0	0.0	0	43	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.1	39.5	2.3	0.0	0.0	0	43	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	65.1	34.9	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.1	27.9	7.0	0.0	0.0	0	43	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	69.8	30.2	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.8	25.6	11.6	0.0	0.0	0	43	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.8	30.2	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.1	27.9	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.1	34.9	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.4	25.6	7.0	0.0	0.0	0	43	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.7	23.3	0.0	0.0	0.0	0	43	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.4	27.9	4.7	0.0	0.0	0	43	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.5	27.9	11.6	0.0	0.0	0	43	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.1	34.9	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	0	43	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.5	37.2	16.3	4.7	2.3	0	43	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.5	44.2	9.3	0.0	0.0	0	43	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.8	37.2	7.0	0.0	0.0	0	43	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.5	39.5	7.0	0.0	0.0	0	43	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.5	34.9	4.7	0.0	0.0	0	43	4.6
	総合	62.9	32.3	4.4	0.2	0.1	0	860	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

月1と同じ内容の講義であった。設問の評価についても、ほぼ同じ傾向が見られた。シラバスの活用が比較的になされていないようであるので、改善したい。

【自由項目】

・優しく、そして丁寧に教えていただいたおかげで、とても理解ができました。

講義・演習系授業科目

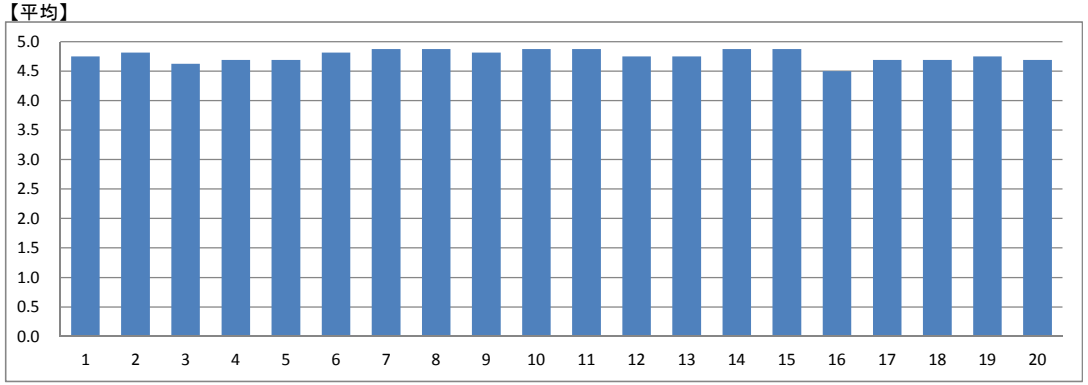
実施年度	2016	集計コード	200401
科目名	生理学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	16

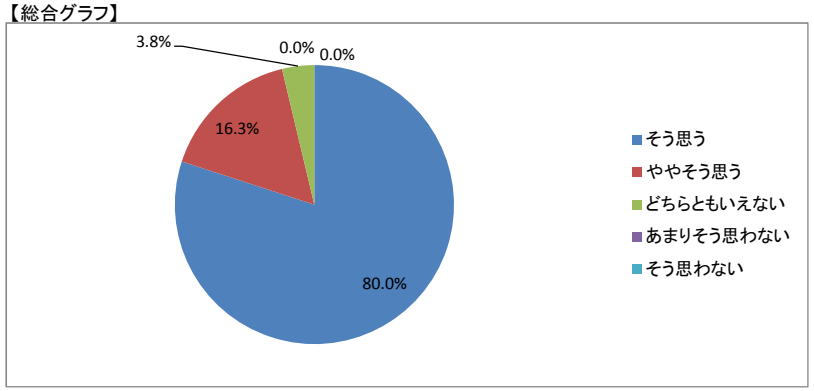
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	16	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	81.3	18.8	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	16	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	16	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	68.8	12.5	18.8	0.0	0.0	0	16	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	16	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	16	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	81.3	6.3	12.5	0.0	0.0	0	16	4.7
	総合	80.0	16.3	3.8	0.0	0.0	0	320	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価は平均4．8であった。自宅での復習状況を把握するため、練習問題をグーグル・ドライブを使用して、Web配信し、結果を回収して分析する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

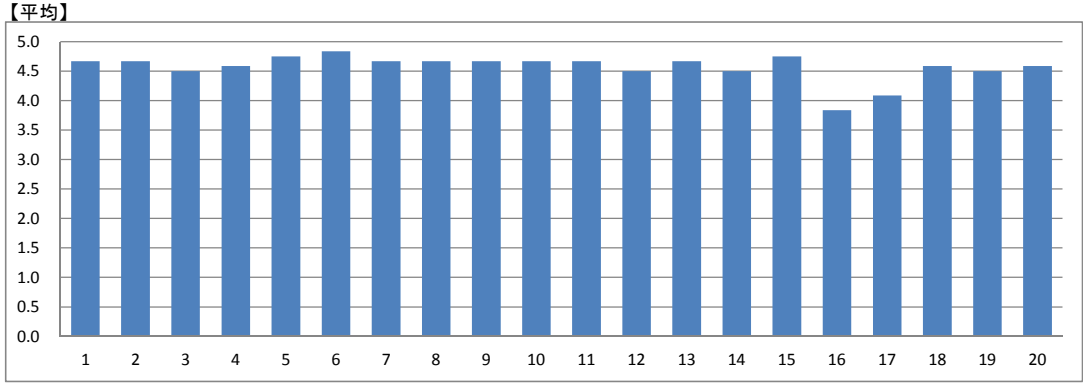
実施年度	2016	集計コード	200402
科目名	生理学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	35
回答者数:	12

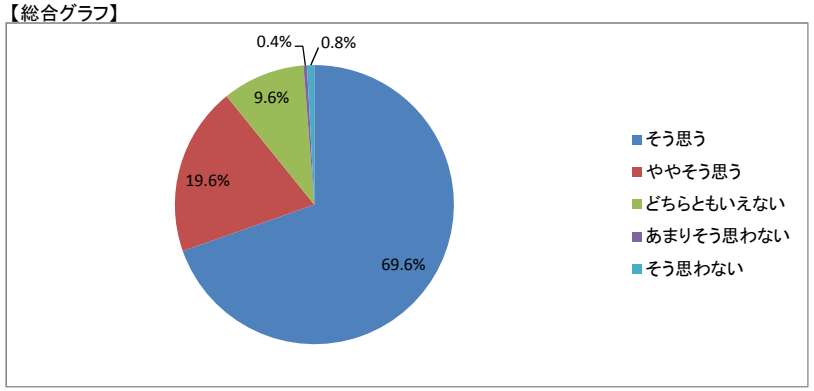
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	8.3	16.7	0.0	0.0	0	12	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	12	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	12	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	12	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0	12	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0	12	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	41.7	8.3	8.3	8.3	0	12	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	16.7	0.0	8.3	0	12	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	12	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	12	4.6
	総合	69.6	19.6	9.6	0.4	0.8	0	240	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

評価は平均4．6であった。自宅での復習状況を把握するため、練習問題をグーグル・ドライブを使用して、Web配信し、結果を回収して分析する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

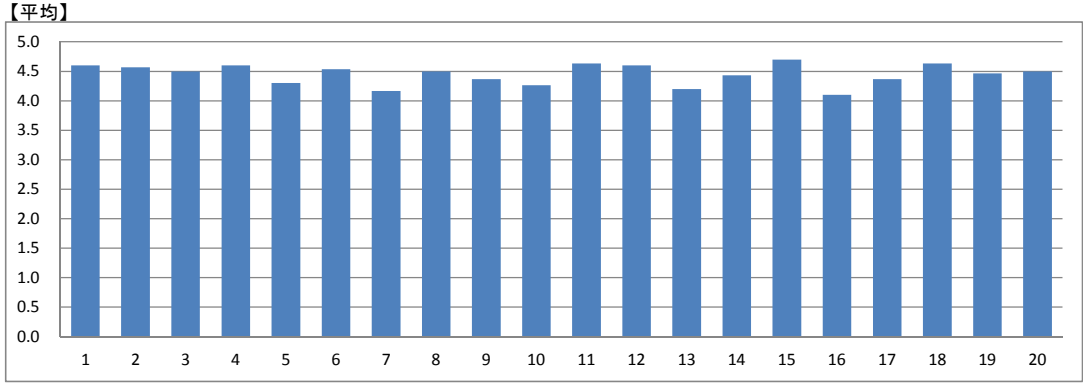
実施年度	2016	集計コード	201303
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	30

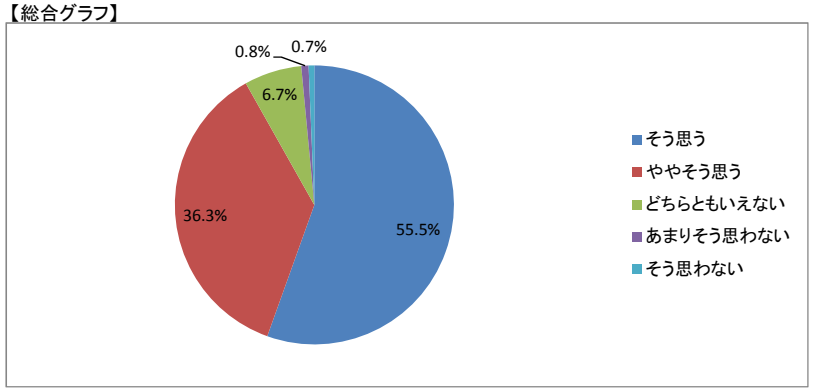
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	60.0	36.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.3	43.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.3	33.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.7	23.3	16.7	0.0	3.3	0	30	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.3	26.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	26.7	16.7	3.3	3.3	0	30	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.3	43.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.3	40.0	0.0	3.3	3.3	0	30	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.7	43.3	3.3	3.3	3.3	0	30	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	30.0	3.3	0.0	0.0	0	30	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	30	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	30	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.3	36.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	30	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.7	40.0	20.0	3.3	0.0	0	30	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	56.7	3.3	0.0	0.0	0	30	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.3	36.7	0.0	0.0	0.0	0	30	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	56.7	36.7	3.3	3.3	0.0	0	30	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.3	43.3	3.3	0.0	0.0	0	30	4.5
	総合	55.5	36.3	6.7	0.8	0.7	0	600	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な評価であると考える。朝1限のクラスで、内容も神経学でやや難しいため、学生の中には居眠りなど集中できていない学生がいた。内容に興味を持たせるため努力をしたつもりだが一部の学生はついてきていなかった。限界を感じる。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

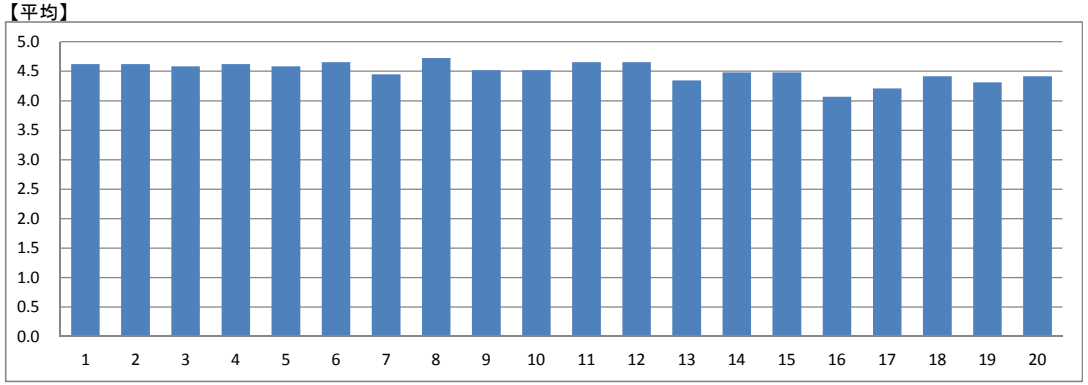
実施年度	2016	集計コード	201304
科目名	解剖学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	35
回答者数:	29

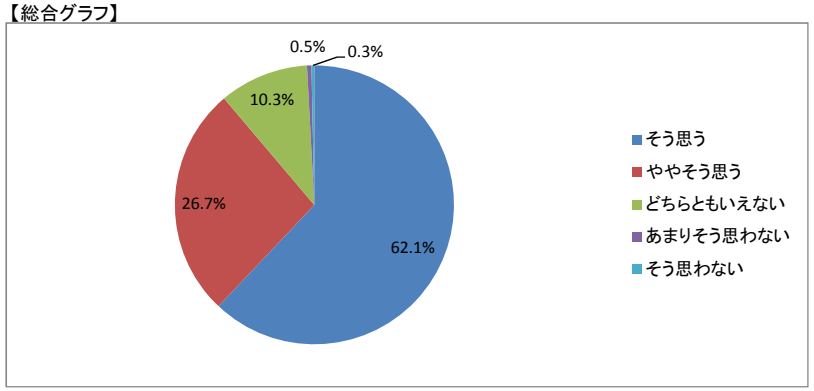
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	65.5	31.0	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.1	34.5	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.4	17.2	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.1	34.5	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.6	27.6	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.5	20.7	13.8	0.0	0.0	0	29	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.4	20.7	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.3	37.9	13.8	0.0	0.0	0	29	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.6	31.0	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.1	24.1	13.8	0.0	0.0	0	29	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.3	20.7	24.1	3.4	3.4	0	29	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.7	24.1	20.7	0.0	3.4	0	29	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.6	24.1	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.2	27.6	10.3	6.9	0.0	0	29	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.7	37.9	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
	総合	62.1	26.7	10.3	0.5	0.3	0	580	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

同上。但し2限のクラスである。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

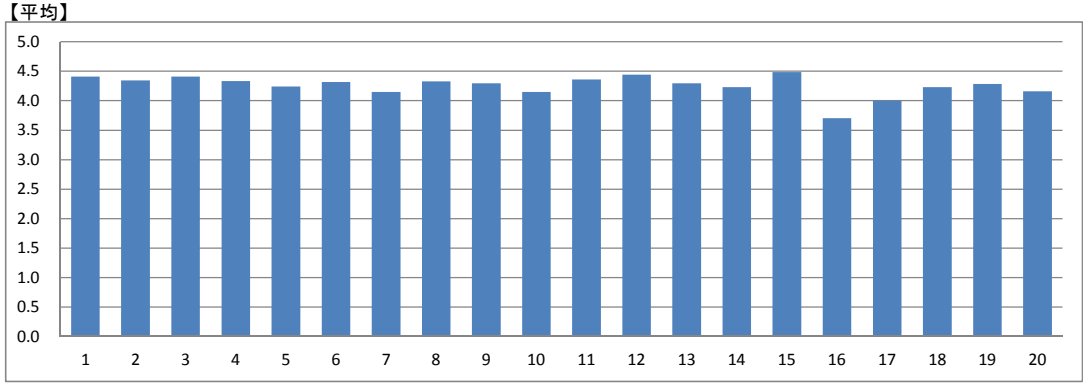
実施年度	2016	集計コード	201401
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	108

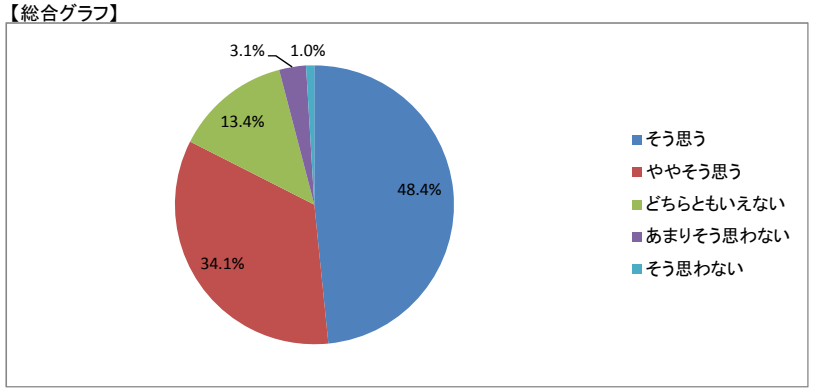
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.8	37.0	8.3	1.9	0.0	0	108	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	49.1	36.1	14.8	0.0	0.0	0	108	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.9	38.9	7.4	1.9	0.0	0	108	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.8	33.3	9.3	3.7	0.9	0	108	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.4	43.5	6.5	2.8	2.8	0	108	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	49.1	36.1	13.0	0.9	0.9	0	108	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	47.2	28.7	17.6	4.6	1.9	0	108	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.4	30.8	16.8	0.9	0.0	1	107	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.1	35.2	12.0	3.7	0.0	0	108	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	43.5	36.1	13.0	6.5	0.9	0	108	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.5	28.7	10.2	3.7	0.9	0	108	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	59.3	30.6	6.5	2.8	0.9	0	108	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.9	34.3	10.2	2.8	1.9	0	108	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	31.5	11.1	6.5	0.9	0	108	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.6	27.1	7.5	1.9	0.9	1	107	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.5	27.8	25.9	9.3	5.6	0	108	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.2	35.2	25.0	3.7	0.9	0	108	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.4	33.3	20.4	0.9	0.0	0	108	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.4	38.9	14.8	0.9	0.0	0	108	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.8	38.9	18.5	2.8	0.0	0	108	4.2
	総合	48.4	34.1	13.4	3.1	1.0	2	2158	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

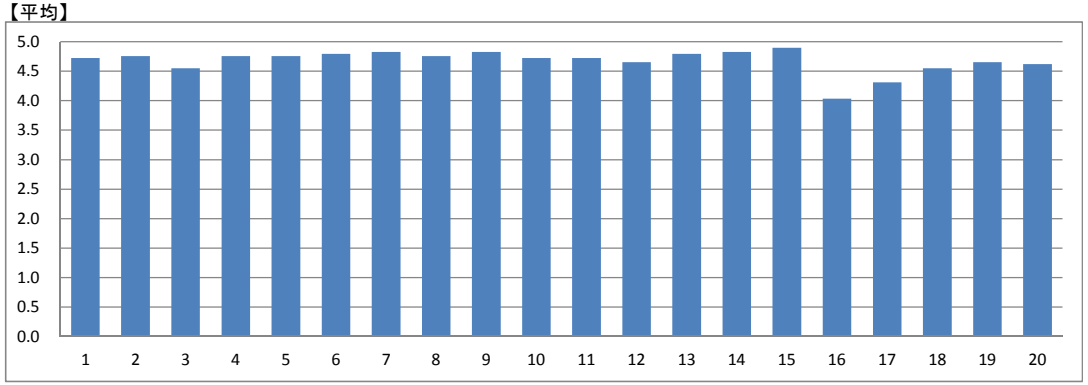
実施年度	2016	集計コード	201402
科目名	病理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	29

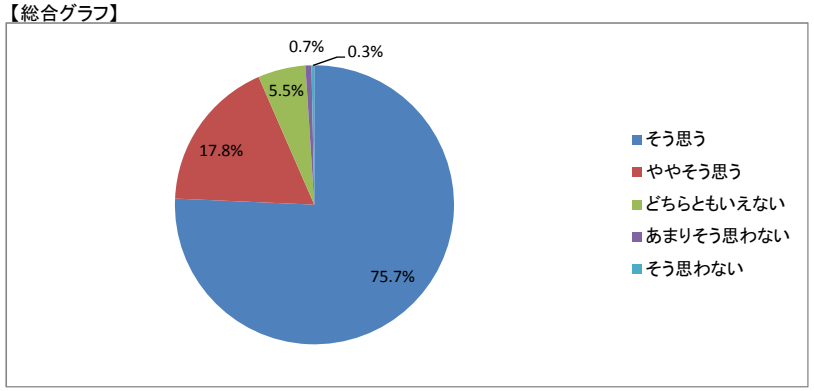
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.4	13.8	10.3	3.4	0.0	0	29	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.8	10.3	6.9	0.0	0.0	0	29	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.8	17.2	0.0	0.0	0.0	0	29	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	79.3	17.2	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.8	17.2	0.0	0.0	0.0	0	29	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.9	20.7	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	79.3	13.8	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.8	13.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	86.2	10.3	3.4	0.0	0.0	0	29	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	89.7	10.3	0.0	0.0	0.0	0	29	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.4	34.5	13.8	6.9	3.4	0	29	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	58.6	24.1	10.3	3.4	3.4	0	29	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.0	17.2	13.8	0.0	0.0	0	29	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.0	27.6	3.4	0.0	0.0	0	29	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
	総合	75.7	17.8	5.5	0.7	0.3	0	580	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

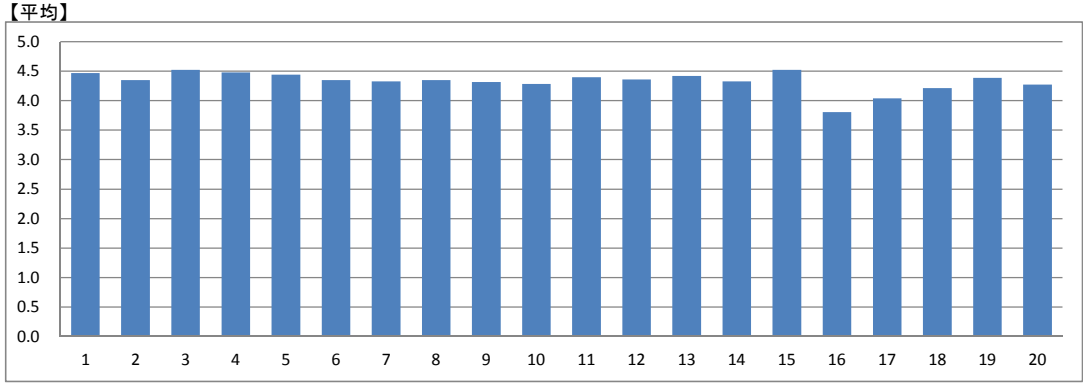
実施年度	2016	集計コード	201501
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	112
回答者数:	98

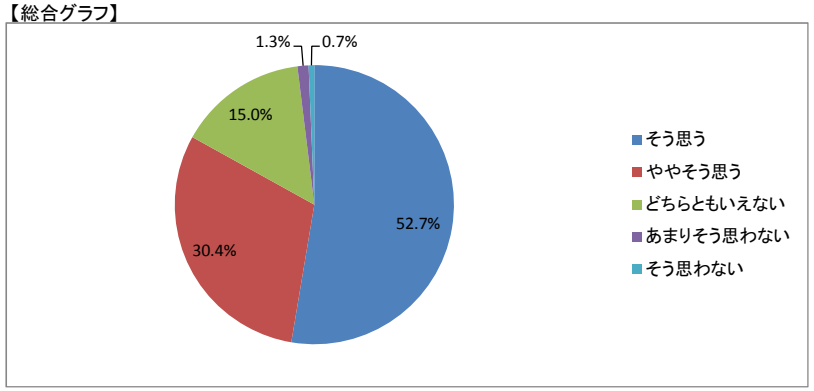
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	32.7	10.2	0.0	0.0	0	98	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	34.7	15.3	0.0	0.0	0	98	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.2	29.6	9.2	0.0	0.0	0	98	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	59.2	30.6	9.2	1.0	0.0	0	98	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	31.6	10.2	0.0	1.0	0	98	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.0	31.6	15.3	1.0	0.0	0	98	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.0	33.7	13.3	1.0	1.0	0	98	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.0	33.7	14.3	1.0	0.0	0	98	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.0	31.6	15.3	2.0	0.0	0	98	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.1	27.6	14.3	5.1	0.0	0	98	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.2	24.5	14.3	1.0	1.0	0	98	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.1	27.6	15.3	2.0	0.0	0	98	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.1	30.6	12.2	1.0	0.0	0	98	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.1	30.6	13.3	2.0	1.0	0	98	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.2	29.6	9.2	0.0	0.0	0	98	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.7	24.5	27.6	5.1	6.1	0	98	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.8	33.7	22.4	3.1	2.0	0	98	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.9	27.6	25.5	0.0	0.0	0	98	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	53.1	32.7	14.3	0.0	0.0	0	98	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	29.6	19.4	0.0	1.0	0	98	4.3
	総合	52.7	30.4	15.0	1.3	0.7	0	1960	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

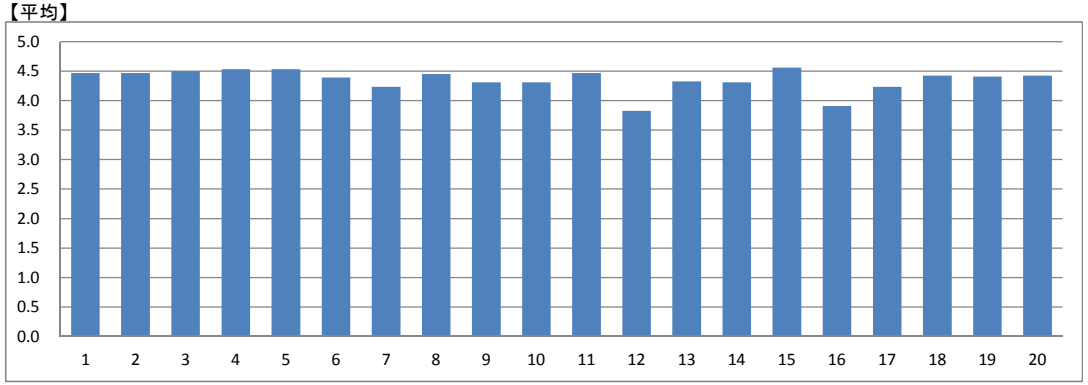
実施年度	2016	集計コード	201502
科目名	臨床医学総論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	64

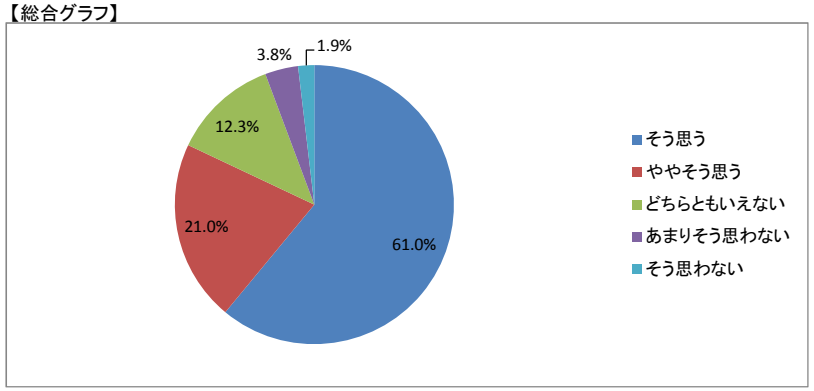
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.1	23.4	7.8	4.7	0.0	0	64	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.8	32.8	7.8	1.6	0.0	0	64	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.2	21.9	6.3	3.1	1.6	0	64	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.9	14.1	9.4	4.7	0.0	0	64	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.8	18.8	10.9	0.0	1.6	0	64	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.1	17.2	14.1	3.1	1.6	0	64	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.6	31.3	9.4	4.7	3.1	0	64	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.1	23.4	9.4	0.0	3.1	0	64	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.9	18.8	14.1	3.1	3.1	0	64	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.8	21.9	15.6	3.1	1.6	0	64	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.6	20.3	10.9	1.6	1.6	0	64	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.1	12.5	9.4	14.1	10.9	0	64	3.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.9	15.6	18.8	4.7	0.0	0	64	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	59.4	21.9	10.9	6.3	1.6	0	64	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.3	17.2	10.9	1.6	0.0	0	64	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.6	26.6	20.3	7.8	4.7	0	64	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	56.3	20.3	17.2	3.1	3.1	0	64	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	18.8	17.2	1.6	0.0	0	64	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.6	15.6	12.5	6.3	0.0	0	64	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.8	28.1	12.5	1.6	0.0	0	64	4.4
	総合	61.0	21.0	12.3	3.8	1.9	0	1280	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

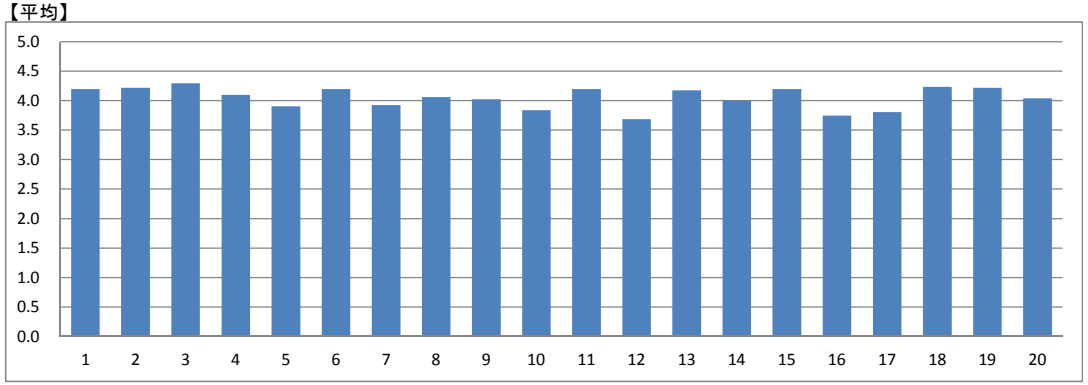
実施年度	2016	集計コード	201601
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	51

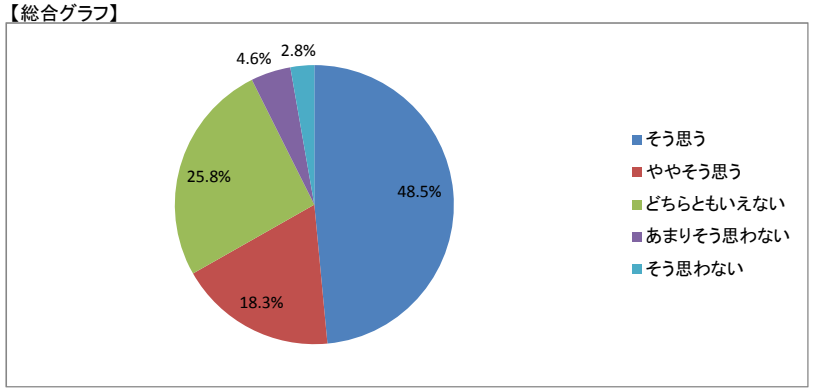
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.9	21.6	19.6	3.9	2.0	0	51	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.9	19.6	25.5	0.0	2.0	0	51	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	58.8	17.6	17.6	5.9	0.0	0	51	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	49.0	17.6	29.4	2.0	2.0	0	51	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37.3	21.6	35.3	5.9	0.0	0	51	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.9	19.6	23.5	2.0	2.0	0	51	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.1	17.6	29.4	7.8	2.0	0	51	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	52.9	11.8	25.5	7.8	2.0	0	51	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.1	23.5	23.5	3.9	3.9	0	51	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.0	14.0	28.0	10.0	4.0	1	50	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.9	19.6	17.6	5.9	2.0	0	51	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.3	17.6	27.5	11.8	5.9	0	51	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.9	17.6	25.5	2.0	2.0	0	51	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.0	18.0	26.0	2.0	6.0	1	50	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.0	23.5	21.6	2.0	2.0	0	51	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.2	17.6	31.4	2.0	9.8	0	51	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.1	13.7	27.5	11.8	3.9	0	51	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.9	15.7	21.6	5.9	0.0	0	51	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.0	19.6	29.4	0.0	0.0	0	51	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.1	17.6	31.4	0.0	3.9	0	51	4.0
	総合	48.5	18.3	25.8	4.6	2.8	2	1018	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・先生が来るのがとても遅い時がある。20分くらい遅刻することがある
・すごい遅れてくる先生がいました。私の理解力が足りなかったのか、授業内容が頭に入ってきづらかったです。
・おつかれまさでした。
・言い方がきつい先生がいた。

講義・演習系授業科目

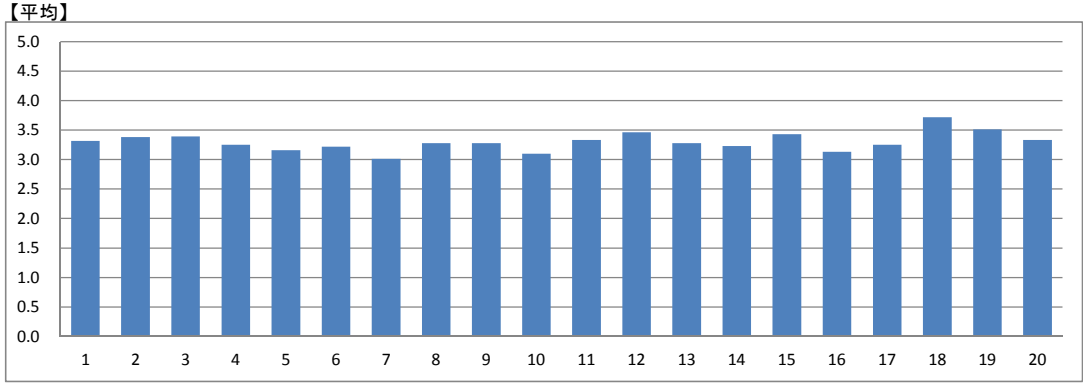
実施年度	2016	集計コード	201602
科目名	内科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	110
回答者数:	100

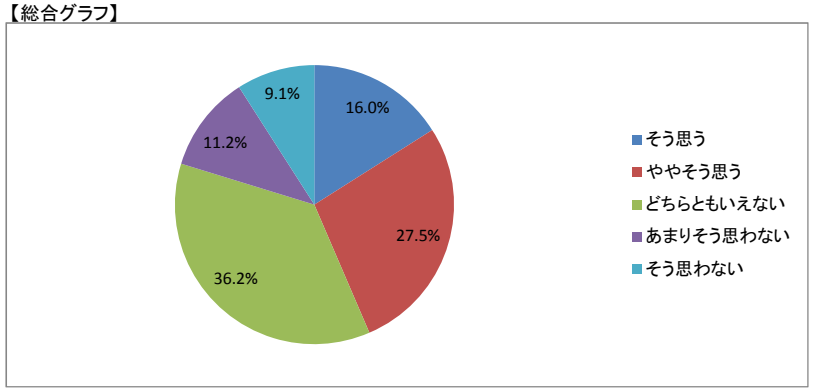
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	18.2	29.3	30.3	10.1	12.1	1	99	3.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	16.0	34.0	31.0	10.0	9.0	0	100	3.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	20.0	25.0	38.0	8.0	9.0	0	100	3.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	16.0	27.0	32.0	16.0	9.0	0	100	3.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14.0	26.0	32.0	18.0	10.0	0	100	3.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	17.0	24.0	33.0	16.0	10.0	0	100	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	11.0	22.0	38.0	15.0	14.0	0	100	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	18.0	21.0	40.0	13.0	8.0	0	100	3.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	15.0	25.0	41.0	11.0	8.0	0	100	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	11.0	24.0	41.0	12.0	12.0	0	100	3.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	16.0	30.0	35.0	9.0	10.0	0	100	3.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	19.0	32.0	34.0	6.0	9.0	0	100	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	16.0	29.0	34.0	9.0	12.0	0	100	3.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	14.0	27.0	38.0	10.0	11.0	0	100	3.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	19.0	29.0	35.0	10.0	7.0	0	100	3.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	12.0	25.0	39.0	12.0	12.0	0	100	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.0	26.0	40.0	15.0	6.0	0	100	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.3	31.3	31.3	6.1	4.0	1	99	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	17.0	33.0	38.0	8.0	4.0	0	100	3.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	11.0	31.0	43.0	10.0	5.0	0	100	3.3
	総合	16.0	27.5	36.2	11.2	9.1	2	1998	3.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・まとめプリントの解説をテスト前にしてほしかった。
・ありがとうございました。
・授業が分かりにくい。
・スライドを送るのが早くついていけない。テストがプリントからまんべんなく出る人もいれば全くでない人もいてほんとに不満。
・武田先生の声が小さく、聞き取れない場合があります。また、同氏の講義は要点がはっきりとせず、非常に分かりにくいです。前期のアンケートの結果が反映されておらず、非常に残念です。
・授業の質が低い。・人によってテスト問題の難度が違うのに、合格基準が一緒なのは、おかしいと思います。
・スライドが早くノートが取れない。

講義・演習系授業科目

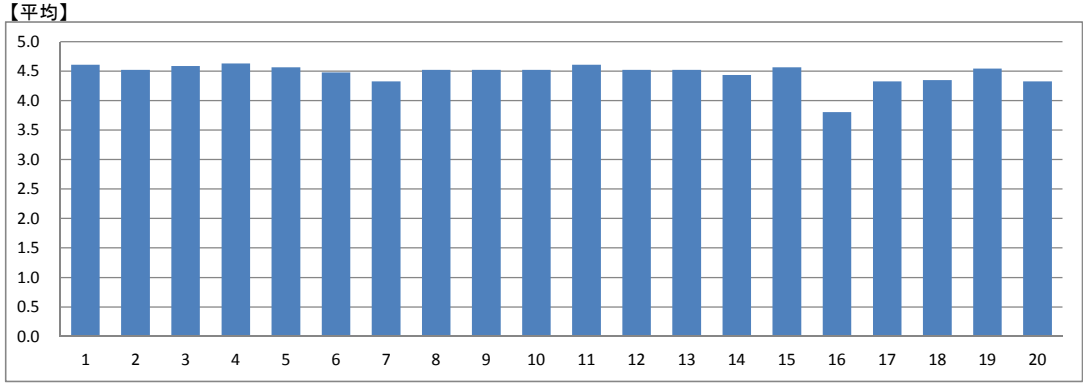
実施年度	2016	集計コード	201902
科目名	ﾘﾊﾋﾞﾘﾃｰｼｮﾝ医学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	46

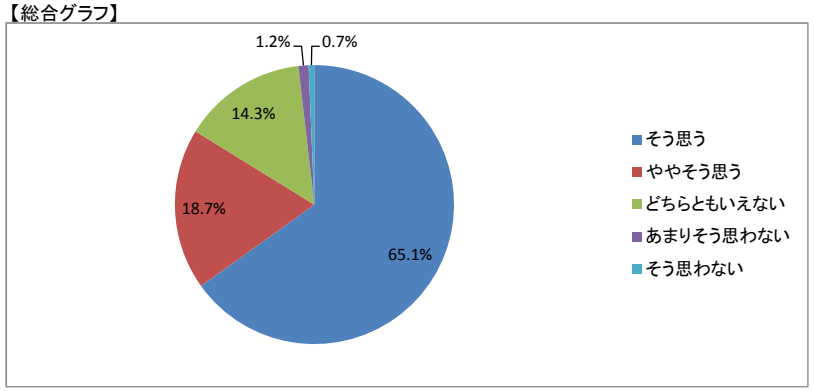
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.6	21.7	8.7	0.0	0.0	0	46	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	67.4	19.6	10.9	2.2	0.0	0	46	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.7	15.2	13.0	0.0	0.0	0	46	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.1	13.0	8.7	2.2	0.0	0	46	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	71.7	15.2	10.9	2.2	0.0	0	46	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.4	17.4	13.0	0.0	2.2	0	46	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.7	15.2	26.1	0.0	0.0	0	46	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.4	19.6	10.9	2.2	0.0	0	46	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.9	30.4	8.7	0.0	0.0	0	46	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.0	26.1	10.9	0.0	0.0	0	46	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	46	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.7	15.2	8.7	2.2	2.2	0	46	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.6	15.2	13.0	2.2	0.0	0	46	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.9	21.7	17.4	0.0	0.0	0	46	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.7	13.0	15.2	0.0	0.0	0	46	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.3	13.0	37.0	2.2	6.5	0	46	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.3	30.4	10.9	2.2	2.2	0	46	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.9	15.2	21.7	2.2	0.0	0	46	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.6	17.4	10.9	2.2	0.0	0	46	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.3	26.1	17.4	2.2	0.0	0	46	4.3
	総合	65.1	18.7	14.3	1.2	0.7	0	920	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

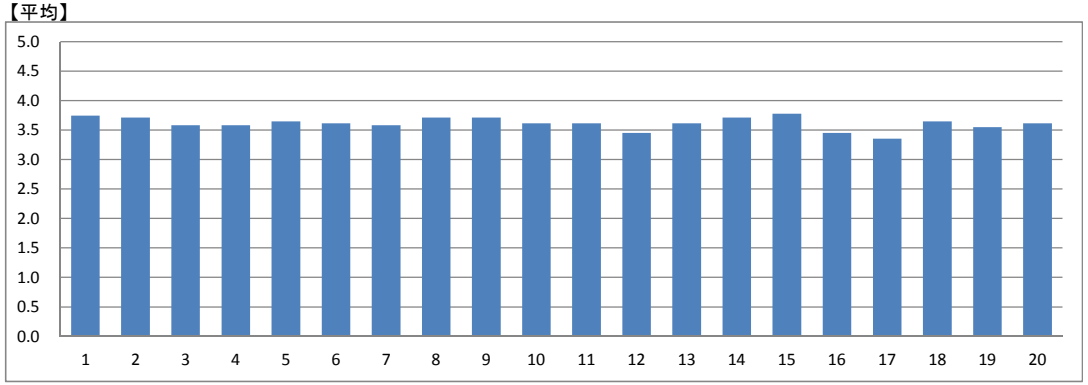
実施年度	2016	集計コード	202501
科目名	精神医学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	38
回答者数:	31

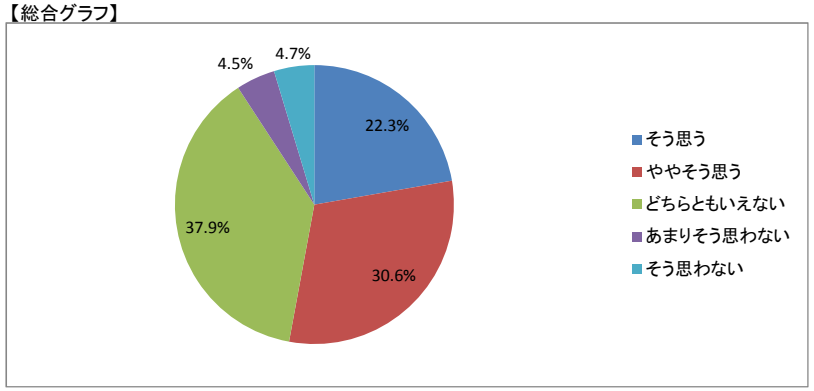
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.8	32.3	35.5	3.2	3.2	0	31	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	22.6	35.5	35.5	3.2	3.2	0	31	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	25.8	25.8	35.5	6.5	6.5	0	31	3.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	19.4	32.3	41.9	0.0	6.5	0	31	3.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	22.6	35.5	32.3	3.2	6.5	0	31	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	19.4	35.5	35.5	6.5	3.2	0	31	3.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	22.6	29.0	38.7	3.2	6.5	0	31	3.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	25.8	29.0	38.7	3.2	3.2	0	31	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	25.8	29.0	38.7	3.2	3.2	0	31	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.8	22.6	45.2	0.0	6.5	0	31	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	22.6	32.3	35.5	3.2	6.5	0	31	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	19.4	29.0	38.7	3.2	9.7	0	31	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	19.4	32.3	41.9	3.2	3.2	0	31	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.8	32.3	32.3	6.5	3.2	0	31	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.8	32.3	38.7	0.0	3.2	0	31	3.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.1	32.3	38.7	6.5	6.5	0	31	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	16.1	22.6	45.2	12.9	3.2	0	31	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	22.6	29.0	41.9	3.2	3.2	0	31	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	22.6	25.8	38.7	9.7	3.2	0	31	3.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	19.4	38.7	29.0	9.7	3.2	0	31	3.6
	総合	22.3	30.6	37.9	4.5	4.7	0	620	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

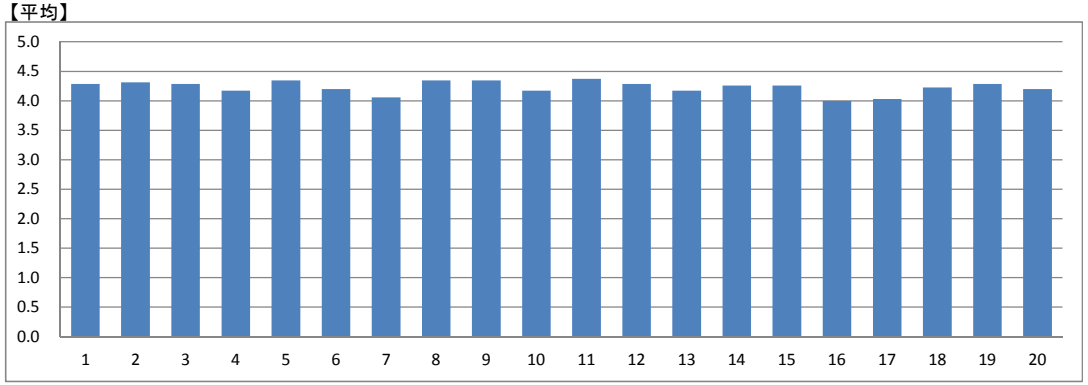
実施年度	2016	集計コード	202502
科目名	精神医学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	35

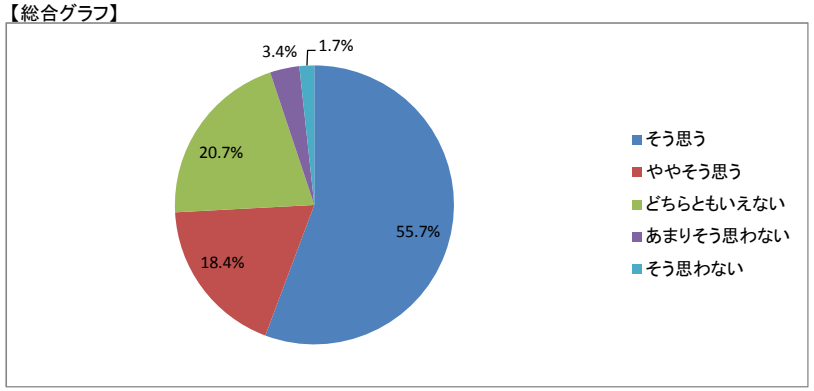
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.3	22.9	20.0	2.9	0.0	0	35	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.3	22.9	22.9	0.0	0.0	0	35	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.1	17.1	22.9	2.9	0.0	0	35	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	11.4	22.9	8.6	0.0	0	35	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	25.7	14.3	0.0	2.9	0	35	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.4	22.9	20.0	5.7	0.0	0	35	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.6	22.9	20.0	2.9	5.7	0	35	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.0	17.1	20.0	2.9	0.0	0	35	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	20.0	22.9	0.0	0.0	0	35	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.4	22.9	17.1	8.6	0.0	0	35	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	60.0	17.1	22.9	0.0	0.0	0	35	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	20.0	17.1	5.7	0.0	0	35	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.4	22.9	20.0	2.9	2.9	0	35	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	57.1	20.0	14.3	8.6	0.0	0	35	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	60.0	17.1	14.3	5.7	2.9	0	35	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.6	17.1	25.7	2.9	5.7	0	35	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	17.1	22.9	0.0	8.6	0	35	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.0	11.4	22.9	2.9	2.9	0	35	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	11.4	25.7	2.9	0.0	0	35	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	8.6	25.7	2.9	2.9	0	35	4.2
	総合	55.7	18.4	20.7	3.4	1.7	0	700	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・理解しにくい（聴覚だけだと難しい）

講義・演習系授業科目

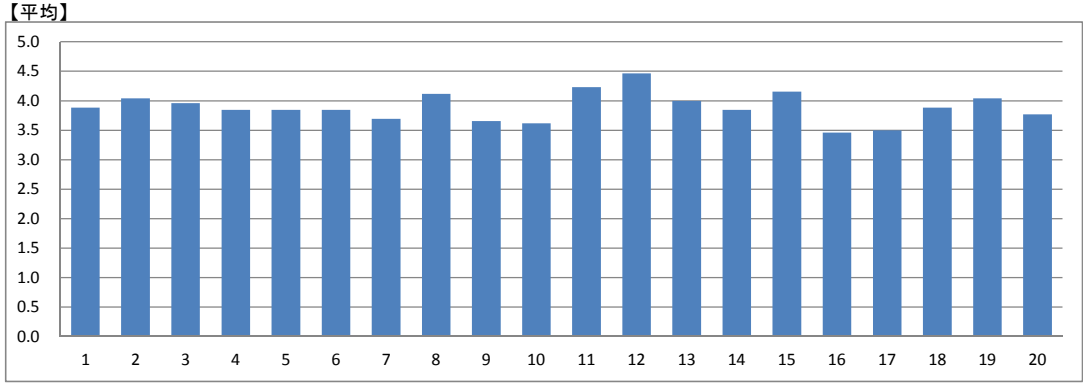
実施年度	2016	集計コード	202801
科目名	薬理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	27
回答者数:	26

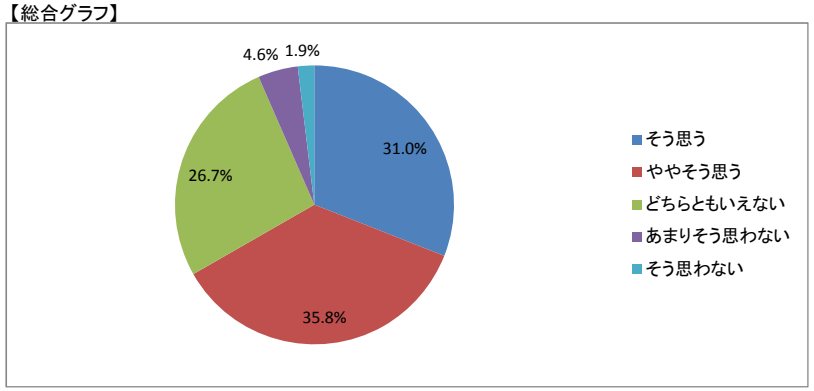
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	30.8	30.8	34.6	3.8	0.0	0	26	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34.6	34.6	30.8	0.0	0.0	0	26	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34.6	38.5	19.2	3.8	3.8	0	26	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	26.9	42.3	19.2	11.5	0.0	0	26	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.9	38.5	26.9	7.7	0.0	0	26	3.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	23.1	38.5	38.5	0.0	0.0	0	26	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	19.2	50.0	15.4	11.5	3.8	0	26	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.3	26.9	30.8	0.0	0.0	0	26	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	19.2	42.3	23.1	15.4	0.0	0	26	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	23.1	30.8	30.8	15.4	0.0	0	26	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	38.5	46.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.5	23.1	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	26.9	46.2	26.9	0.0	0.0	0	26	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.8	30.8	34.6	0.0	3.8	0	26	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.3	34.6	19.2	3.8	0.0	0	26	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	30.8	26.9	7.7	11.5	0	26	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.9	26.9	26.9	7.7	11.5	0	26	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.8	26.9	42.3	0.0	0.0	0	26	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.6	34.6	30.8	0.0	0.0	0	26	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	23.1	42.3	26.9	3.8	3.8	0	26	3.8
	総合	31.0	35.8	26.7	4.6	1.9	0	520	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均的な数字4．0に到達していないので、反省をしている。選択科目であるが今後PTOT必修科目になる可能性があるため、てこ入れをしたい。高校での生物、化学の基礎がないと理解が難しいため、基礎からの学習方法を見直す必要があると考えている。学生は薬剤のカタカナ名称が苦手なため、諦めずに取り組めるようにしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

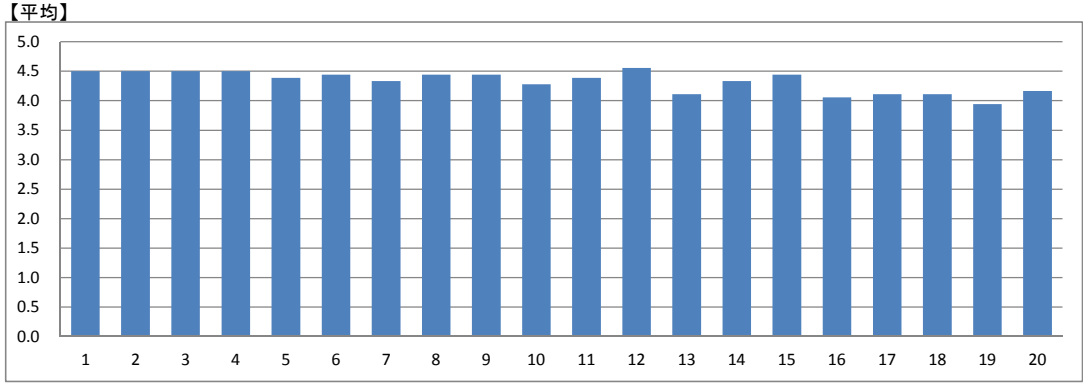
実施年度	2016	集計コード	203101
科目名	栄養学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	31
回答者数:	18

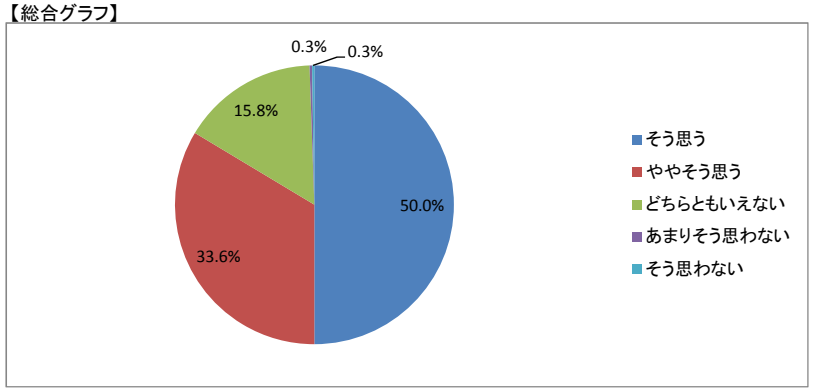
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	18	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	38.9	5.6	0.0	0.0	0	18	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	18	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.1	27.8	11.1	0.0	0.0	0	18	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	18	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	0	18	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	27.8	16.7	0.0	0.0	0	18	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.9	44.4	11.1	0.0	5.6	0	18	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	18	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	38.9	27.8	0.0	0.0	0	18	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.9	33.3	27.8	0.0	0.0	0	18	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.9	33.3	27.8	0.0	0.0	0	18	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.3	33.3	27.8	5.6	0.0	0	18	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.9	38.9	22.2	0.0	0.0	0	18	4.2
	総合	50.0	33.6	15.8	0.3	0.3	0	360	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

15回の講義の内、初めの5回は消化・吸収のメカニズムを扱っている。理学療法学科や作業療法学科の学生にとっては、1年時に履修した生理学の復習になるが、福祉心理学科の学生は初めて学ぶことになる。この分野についての理解度は理学療法、作業療法の学生が勝ることになるが、福祉心理学科の学生も脱落することはなかった。この講義を始めて3年目であり、講義内容は充実してきていると考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

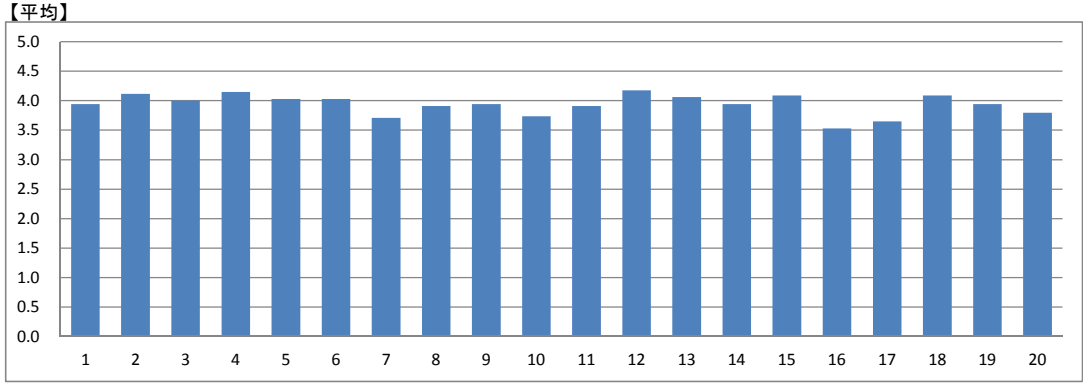
実施年度	2016	集計コード	203702
科目名	公衆衛生学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	35
回答者数:	34

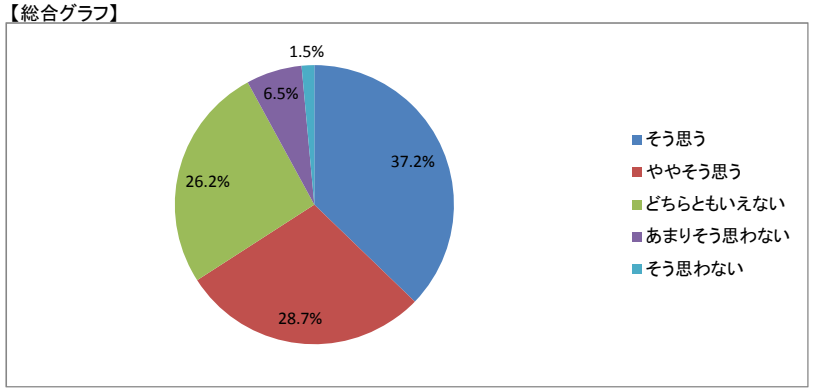
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	41.2	23.5	26.5	5.9	2.9	0	34	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.2	38.2	20.6	2.9	0.0	0	34	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	38.2	32.4	20.6	8.8	0.0	0	34	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.2	35.3	20.6	2.9	0.0	0	34	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	44.1	23.5	23.5	8.8	0.0	0	34	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.2	23.5	32.4	2.9	0.0	0	34	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.4	26.5	32.4	8.8	2.9	0	34	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	29.4	35.3	32.4	2.9	0.0	0	34	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	35.3	29.4	29.4	5.9	0.0	0	34	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	29.4	35.3	20.6	8.8	5.9	0	34	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	32.4	35.3	23.5	8.8	0.0	0	34	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.1	32.4	20.6	2.9	0.0	0	34	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.1	23.5	20.6	5.9	2.9	0	34	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	32.4	35.3	26.5	5.9	0.0	0	34	3.9
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	44.1	29.4	20.6	2.9	2.9	0	34	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.4	20.6	32.4	8.8	8.8	0	34	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	26.5	26.5	35.3	8.8	2.9	0	34	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.1	26.5	23.5	5.9	0.0	0	34	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	38.2	23.5	32.4	5.9	0.0	0	34	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	38.2	17.6	29.4	14.7	0.0	0	34	3.8
	総合	37.2	28.7	26.2	6.5	1.5	0	680	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・微生物学を受けていたのですが、興味のある分野だったので、とてもどちらの講義も楽しく受けれました。ありがとうございました。
・人々が健康をコントロールし、それぞれが改善できるようにするためのプロセスである。

講義・演習系授業科目

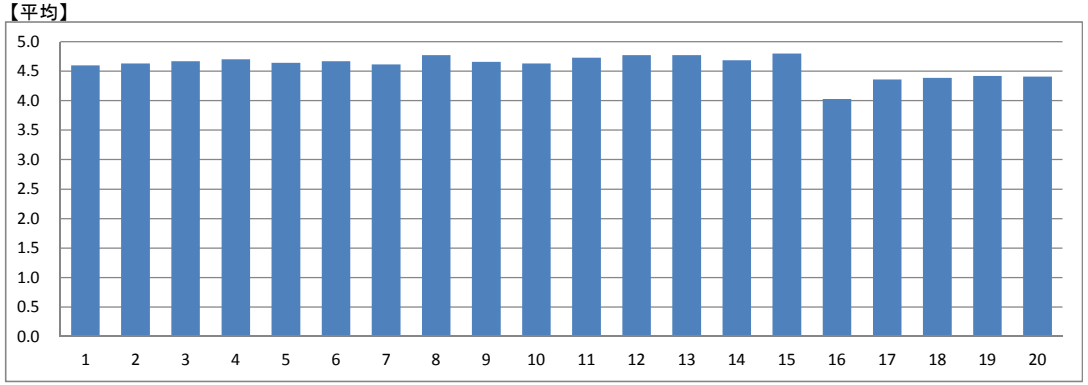
実施年度	2016	集計コード	204101
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	70

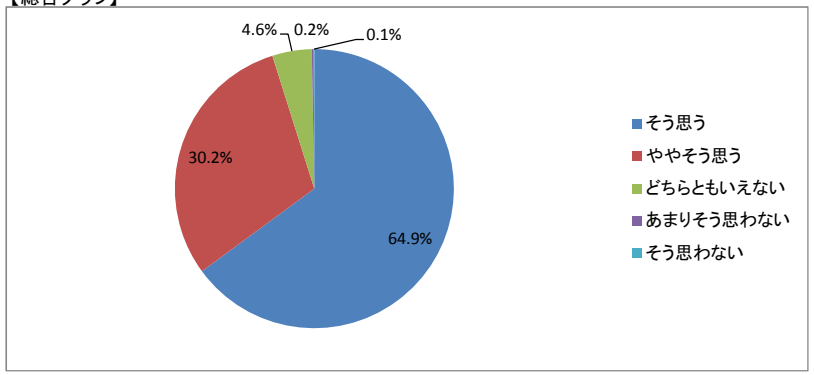
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.4	37.1	1.4	0.0	0.0	0	70	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	34.3	1.4	0.0	0.0	0	70	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.1	32.9	0.0	0.0	0.0	0	70	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	70	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.7	32.9	1.4	0.0	0.0	0	70	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.1	32.9	0.0	0.0	0.0	0	70	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	32.9	2.9	0.0	0.0	0	70	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.1	22.9	0.0	0.0	0.0	0	70	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.7	34.3	0.0	0.0	0.0	0	70	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.1	28.6	4.3	0.0	0.0	0	70	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.9	27.1	0.0	0.0	0.0	0	70	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.1	22.9	0.0	0.0	0.0	0	70	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	77.1	22.9	0.0	0.0	0.0	0	70	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	28.6	1.4	0.0	0.0	0	70	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.7	20.3	0.0	0.0	0.0	1	69	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.1	32.9	27.1	1.4	1.4	0	70	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	48.6	38.6	12.9	0.0	0.0	0	70	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.7	27.1	17.1	0.0	0.0	0	70	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.0	29.0	10.1	2.9	0.0	1	69	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.2	36.2	11.6	0.0	0.0	1	69	4.4
	総合	64.9	30.2	4.6	0.2	0.1	3	1397	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用した学生が少なかった。今後、学生がシラバスに沿って予習・復習を行うように促したい。

【自由項目】

・少し進むのが早い時もあった。
・楽しく勉強できて良かった。

講義・演習系授業科目

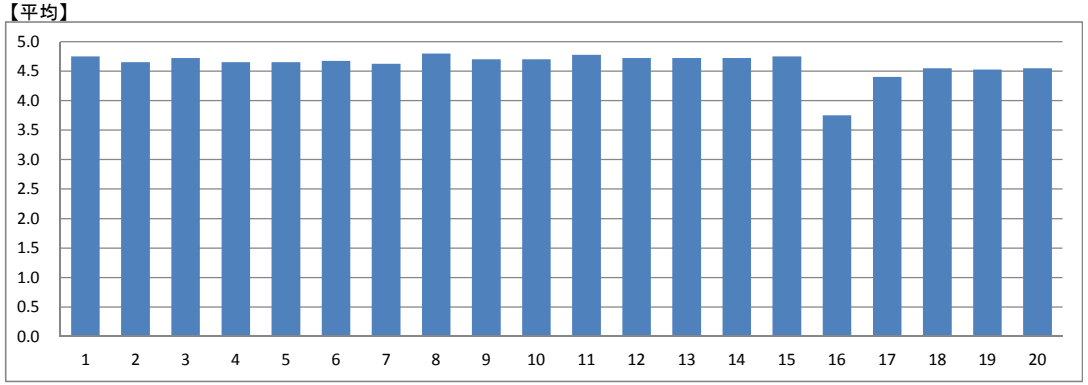
実施年度	2016	集計コード	204102
科目名	生理学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	40

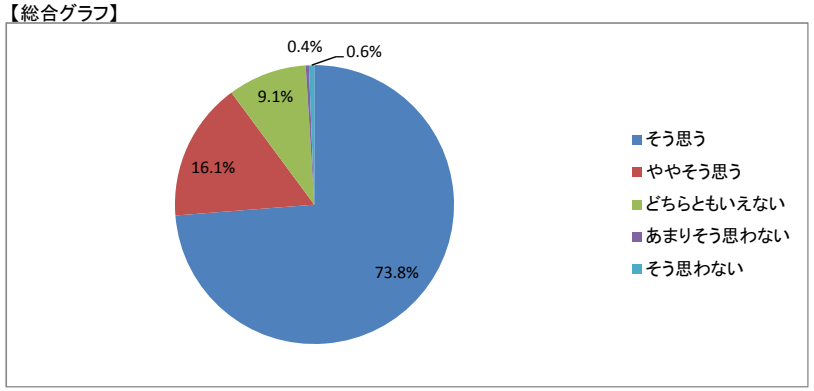
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	12.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.5	20.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	15.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	17.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.5	17.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	20.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.5	15.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	85.0	7.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	12.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	12.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.5	17.5	5.0	0.0	0.0	0	40	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	15.0	5.0	0.0	0.0	0	40	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.0	15.0	22.5	5.0	12.5	0	40	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	17.5	17.5	2.5	0.0	0	40	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	67.5	20.0	12.5	0.0	0.0	0	40	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.5	17.5	15.0	0.0	0.0	0	40	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	65.0	25.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
	総合	73.8	16.1	9.1	0.4	0.6	0	800	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用した学生が少なかった。今後、学生がシラバスに沿って予習・復習を行うように促したい。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・先生の授業はくわしく説明してくれるのでわかりやすいです。ねぼうが多くてすみませんでした。
・生徒のために一生けん命に教えていたという印象が強いです。とても良い先生だと思っています。

講義・演習系授業科目

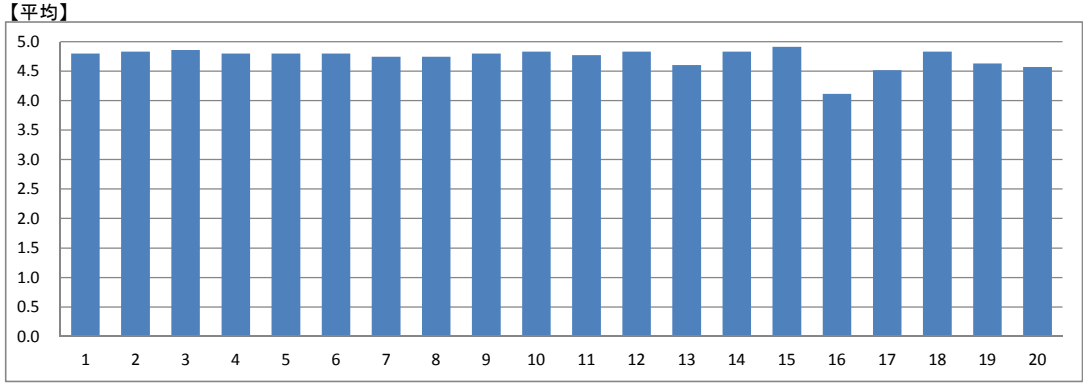
実施年度	2016	集計コード	204202
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	36
回答者数:	35

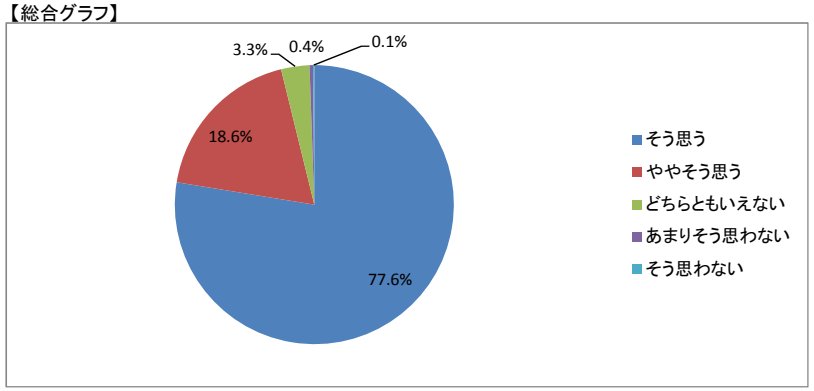
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	35	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.9	17.1	0.0	0.0	0.0	0	35	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	88.6	8.6	2.9	0.0	0.0	0	35	4.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	82.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	35	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.1	20.0	2.9	0.0	0.0	0	35	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	14.3	5.7	0.0	0.0	0	35	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.9	14.3	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.9	17.1	0.0	0.0	0.0	0	35	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	17.1	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	11.4	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	68.6	22.9	8.6	0.0	0.0	0	35	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	85.7	11.4	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.3	2.9	2.9	0.0	0.0	0	35	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	54.3	17.1	17.1	8.6	2.9	0	35	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.4	48.6	0.0	0.0	0.0	0	35	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	85.7	11.4	2.9	0.0	0.0	0	35	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	65.7	31.4	2.9	0.0	0.0	0	35	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	37.1	2.9	0.0	0.0	0	35	4.6
	総合	77.6	18.6	3.3	0.4	0.1	0	700	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の理解度は比較的高くその点は良い．ただ学問に対し興味や関心を持った学生がやや少なく，今後は理解と共に学生の興味をそそる工夫や臨床とどう繋がっていくかを明確に伝えていくことが必要と考える．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

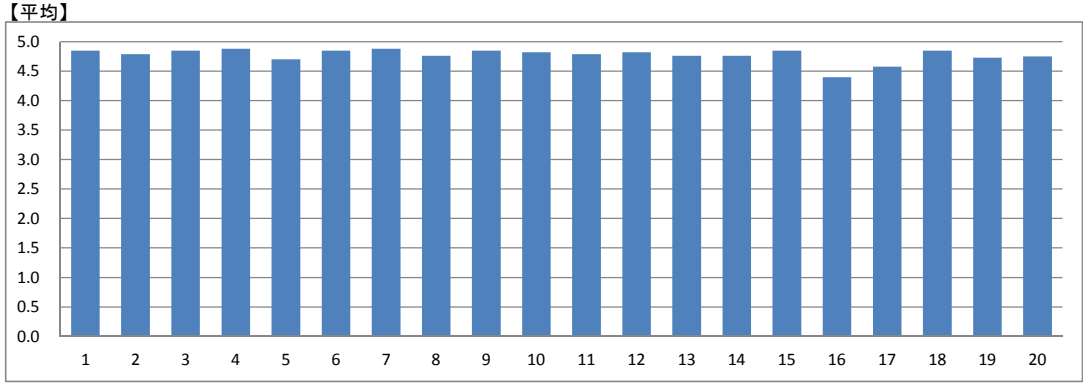
実施年度	2016	集計コード	204203
科目名	運動学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	35
回答者数:	33

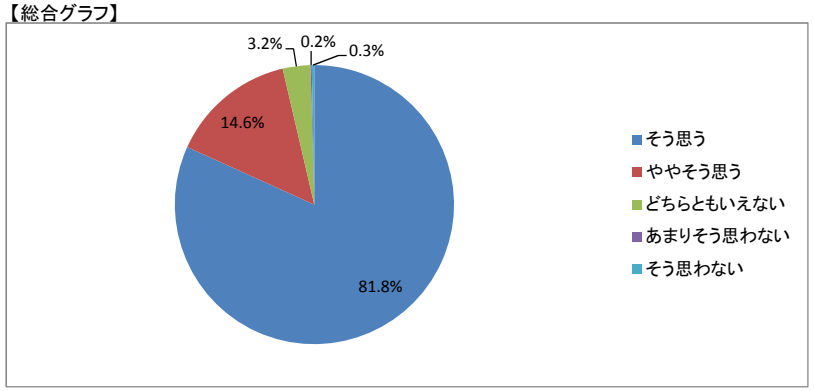
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	90.9	6.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	78.8	12.1	9.1	0.0	0.0	0	33	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	90.9	6.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.8	9.1	3.0	3.0	0.0	0	33	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	15.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.8	12.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.8	12.1	6.1	0.0	0.0	0	33	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	87.9	9.1	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.6	24.2	12.1	0.0	3.0	0	33	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	69.7	24.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.8	21.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.1	18.8	3.1	0.0	0.0	1	32	4.8
	総合	81.8	14.6	3.2	0.2	0.3	1	659	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生の興味，理解度は比較的高くその点は良い．授業内容は同じでもクラスによって捉え方の違いは見られる．クラスの雰囲気や理解度に応じ，臨機応変に対応していくことも重要と考える．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

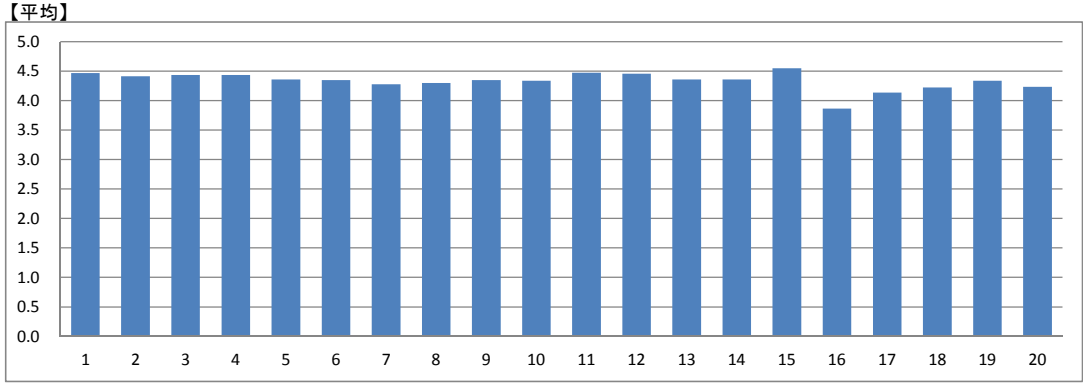
実施年度	2016	集計コード	204303
科目名	運動学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	113
回答者数:	95

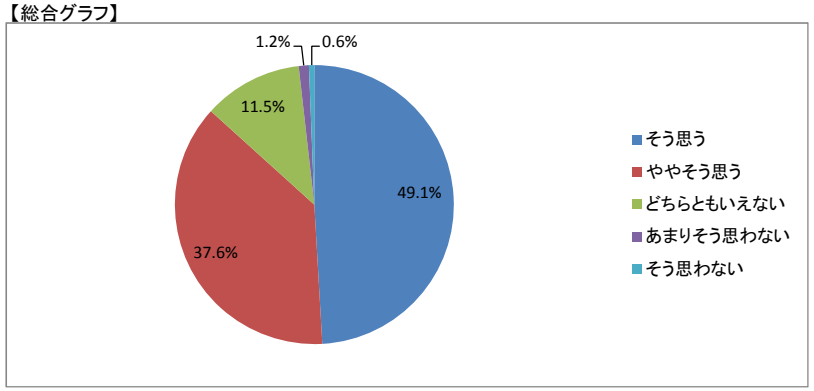
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.7	40.0	5.3	1.1	0.0	0	95	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.5	41.1	7.4	1.1	0.0	0	95	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.8	32.6	10.5	1.1	0.0	0	95	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.6	38.9	7.4	1.1	0.0	0	95	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.5	38.9	6.3	4.2	0.0	0	95	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	48.4	41.1	8.4	1.1	1.1	0	95	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.3	40.0	9.5	3.2	1.1	0	95	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.3	37.9	14.7	1.1	0.0	0	95	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	49.5	40.0	7.4	2.1	1.1	0	95	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.5	36.8	10.5	0.0	2.1	0	95	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.7	40.0	6.3	0.0	0.0	0	95	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.8	34.7	8.4	1.1	0.0	0	95	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.4	40.0	10.5	1.1	0.0	0	95	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.4	41.1	9.5	0.0	1.1	0	95	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	61.1	32.6	6.3	0.0	0.0	0	95	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.7	30.5	26.3	3.2	5.3	0	95	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.8	43.2	20.0	1.1	0.0	0	95	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.2	33.7	22.1	0.0	0.0	0	95	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.5	32.6	16.8	0.0	0.0	0	95	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.3	35.8	16.8	1.1	1.1	0	95	4.2
	総合	49.1	37.6	11.5	1.2	0.6	0	1900	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

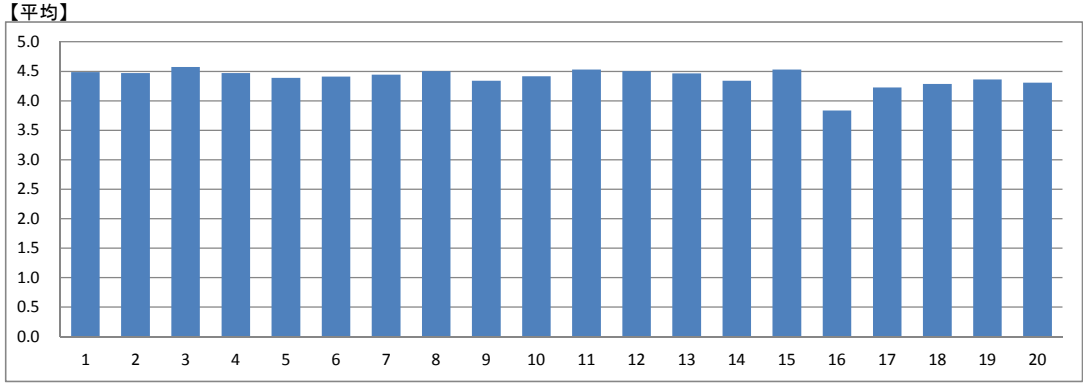
実施年度	2016	集計コード	204501
科目名	運動生理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	116
回答者数:	111

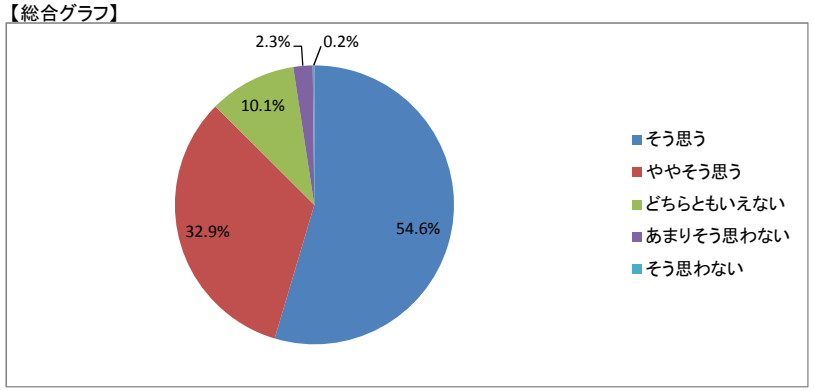
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.7	34.2	7.2	0.9	0.0	0	111	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.9	36.9	5.4	1.8	0.0	0	111	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.5	30.0	3.6	1.8	0.0	1	110	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.8	34.2	8.1	0.9	0.0	0	111	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.1	32.4	11.7	1.8	0.0	0	111	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.1	34.9	9.2	1.8	0.0	2	109	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.5	27.9	9.9	2.7	0.0	0	111	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.2	28.8	6.3	2.7	0.0	0	111	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.6	39.6	9.0	2.7	0.0	0	111	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.8	30.6	9.9	2.7	0.0	0	111	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.2	30.6	5.4	1.8	0.0	0	111	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.7	36.0	5.4	0.9	0.0	0	111	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.5	37.3	5.5	1.8	0.0	1	110	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.2	31.5	11.7	3.6	0.0	0	111	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.9	26.1	6.3	2.7	0.0	0	111	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	20.7	9.0	3.6	0	111	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.8	30.6	20.7	1.8	0.0	0	111	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	49.5	31.5	17.1	1.8	0.0	0	111	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.4	34.2	13.5	0.9	0.0	0	111	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.7	36.0	15.3	0.9	0.0	0	111	4.3
	総合	54.6	32.9	10.1	2.3	0.2	4	2216	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・教室をB101が良かったと思う。D評価だと書けない。
・スクラッチという斬新なやり方のテストは面白味があって良いと思いました。
・もう少しわかりやすくしてほしかった。
・スクラッチが楽しかったです。
・良い授業の行い方でした。

講義・演習系授業科目

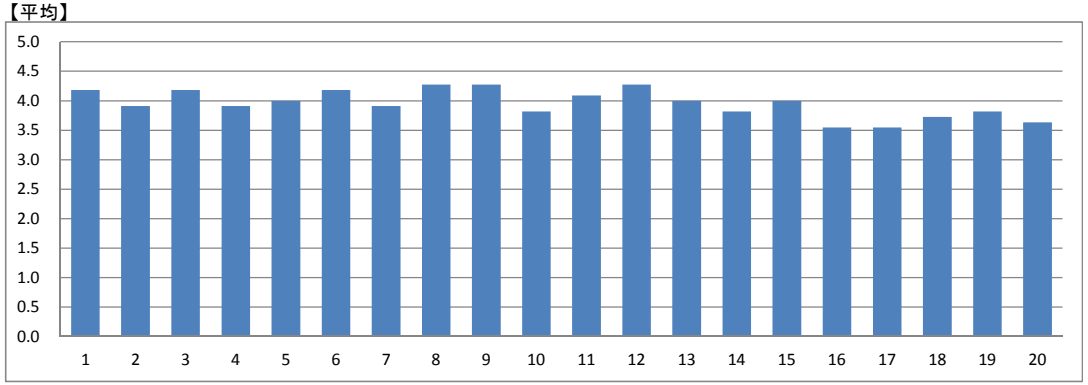
実施年度	2016	集計コード	204602
科目名	微生物学・免疫学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	11
回答者数:	11

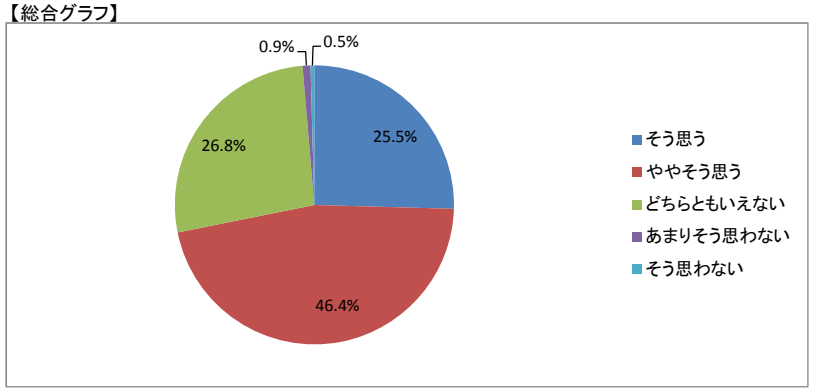
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0	0	11	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0	0	11	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	11	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0	0	11	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	18.2	54.5	18.2	9.1	0.0	0	11	3.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	27.3	54.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	11	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	18.2	45.5	36.4	0.0	0.0	0	11	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	18.2	63.6	18.2	0.0	0.0	0	11	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	18.2	36.4	36.4	0.0	9.1	0	11	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9.1	45.5	36.4	9.1	0.0	0	11	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	18.2	36.4	45.5	0.0	0.0	0	11	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	18.2	45.5	36.4	0.0	0.0	0	11	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	9.1	45.5	45.5	0.0	0.0	0	11	3.6
	総合	25.5	46.4	26.8	0.9	0.5	0	220	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

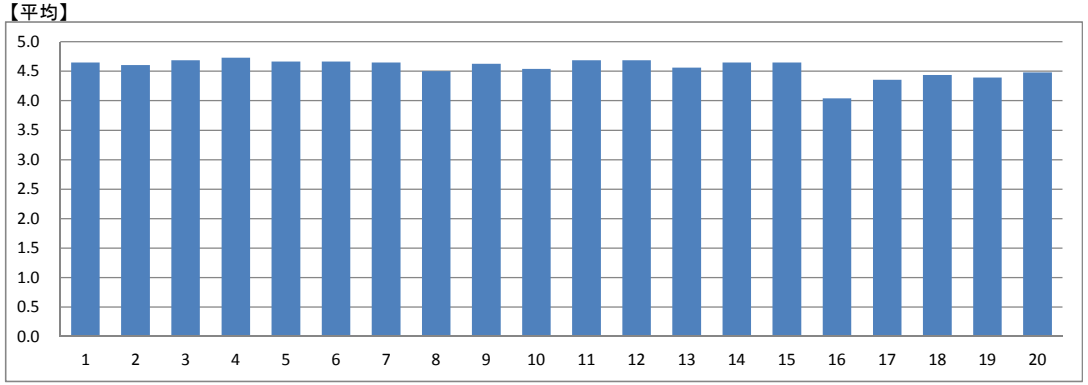
実施年度	2016	集計コード	204701
科目名	社会理論と社会ｼｽﾃﾑ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	55
回答者数:	48

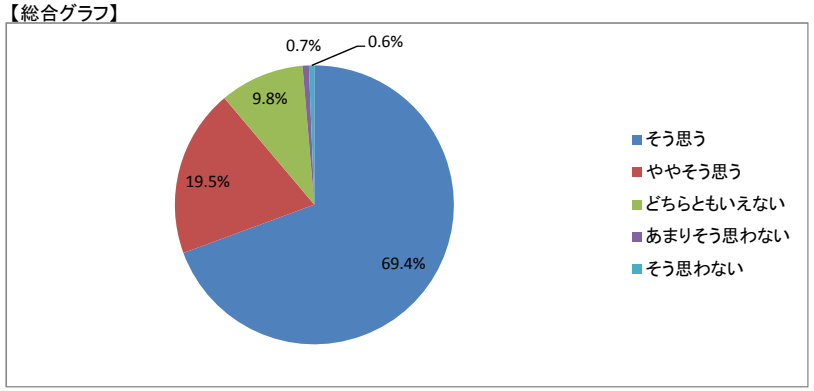
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.9	18.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	68.8	22.9	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.2	14.6	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.9	20.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.1	12.5	10.4	0.0	0.0	0	48	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.8	22.9	6.3	0.0	0.0	0	48	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	48	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.8	25.0	6.3	0.0	0.0	0	48	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	22.9	8.3	2.1	0.0	0	48	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	18.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.1	14.6	8.3	0.0	0.0	0	48	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.6	27.1	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.9	18.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.9	18.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.1	20.8	16.7	0.0	10.4	0	48	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.4	18.8	16.7	4.2	0.0	0	48	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	14.6	16.7	0.0	2.1	0	48	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	64.6	16.7	12.5	6.3	0.0	0	48	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	16.7	14.6	2.1	0.0	0	48	4.5
	総合	69.4	19.5	9.8	0.7	0.6	0	960	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・先生大好きです！単位下さい。
・4日間ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

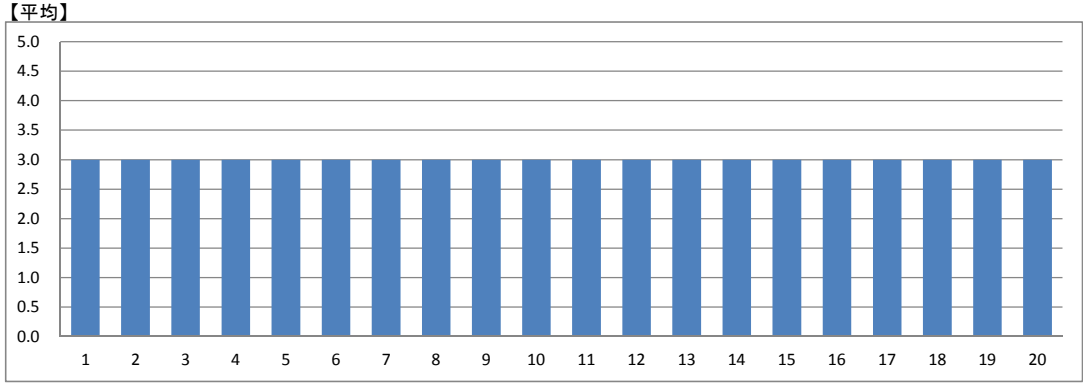
実施年度	2016	集計コード	205301
科目名	精神保健学Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	3
回答者数:	2

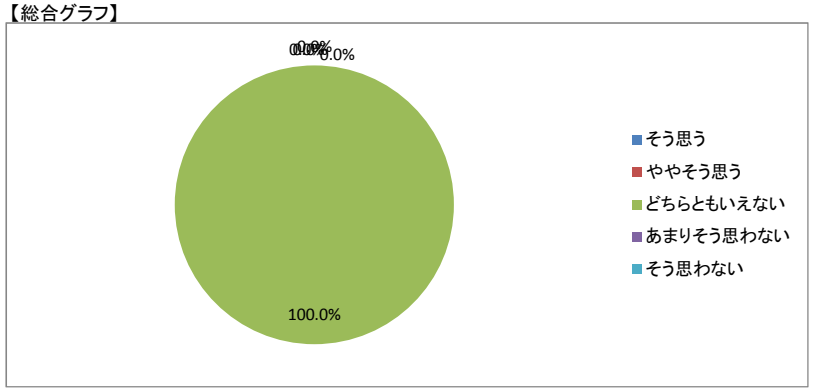
【集計結果】

	設問	回答率（%）					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	2	3.0
	総合	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0	40	3.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

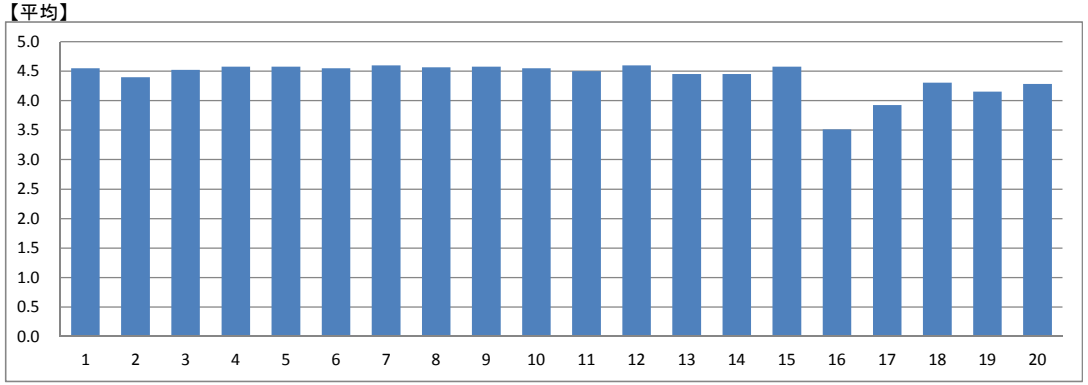
実施年度	2016	集計コード	205401
科目名	高齢者福祉	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	51
回答者数:	40

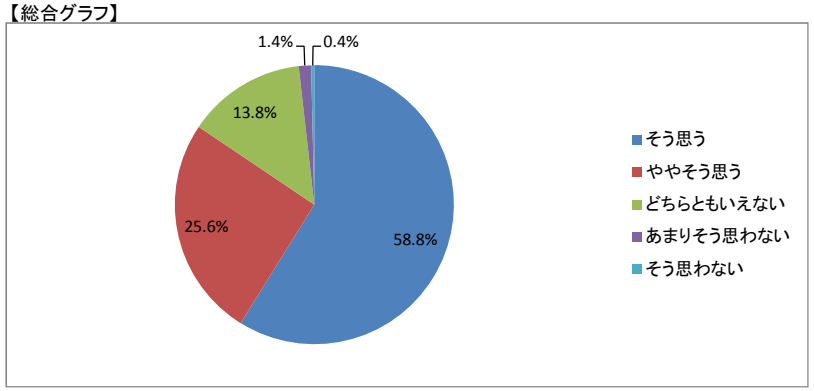
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.5	20.0	12.5	0.0	0.0	0	40	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.0	30.0	15.0	0.0	0.0	0	40	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	27.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.0	27.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.0	27.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	30.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.2	17.9	12.8	0.0	0.0	1	39	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.0	27.5	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.5	20.0	12.5	0.0	0.0	0	40	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	27.5	7.5	2.5	0.0	0	40	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.5	25.0	7.5	0.0	0.0	0	40	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	20.0	17.5	0.0	0.0	0	40	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.0	25.0	15.0	0.0	0.0	0	40	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.5	22.5	10.0	0.0	0.0	0	40	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	33.3	23.1	12.8	7.7	1	39	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	38.5	23.1	7.7	0.0	1	39	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.4	20.5	20.5	2.6	0.0	1	39	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	25.6	25.6	2.6	0.0	1	39	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	51.3	25.6	23.1	0.0	0.0	1	39	4.3
	総合	58.8	25.6	13.8	1.4	0.4	6	794	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

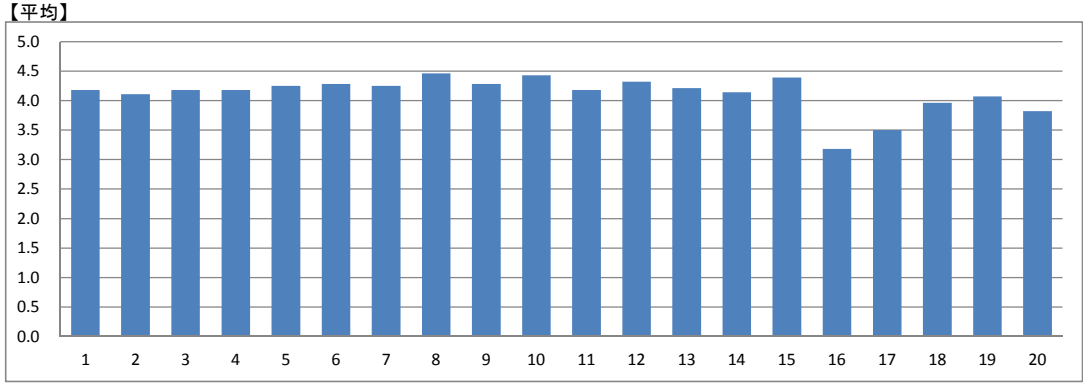
実施年度	2016	集計コード	205501
科目名	介護福祉	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	35
回答者数:	28

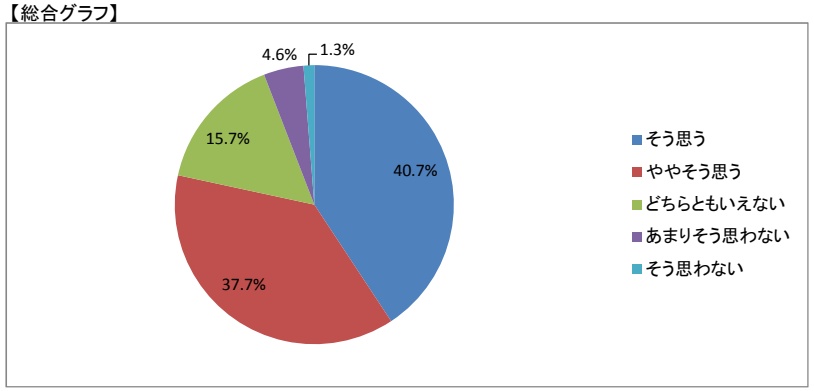
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.3	46.4	7.1	7.1	0.0	0	28	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39.3	35.7	21.4	3.6	0.0	0	28	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	42.9	42.9	7.1	3.6	3.6	0	28	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	46.4	35.7	10.7	3.6	3.6	0	28	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.3	46.4	14.3	0.0	0.0	0	28	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	46.4	7.1	3.6	0.0	0	28	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	32.1	10.7	7.1	0.0	0	28	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	46.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	46.4	7.1	3.6	0.0	0	28	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.6	39.3	3.6	3.6	0.0	0	28	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	35.7	17.9	3.6	0.0	0	28	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	35.7	10.7	3.6	0.0	0	28	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.9	39.3	14.3	3.6	0.0	0	28	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.4	32.1	14.3	3.6	3.6	0	28	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	42.9	3.6	3.6	0.0	0	28	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.3	28.6	32.1	10.7	14.3	0	28	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17.9	32.1	32.1	17.9	0.0	0	28	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	35.7	28.6	32.1	3.6	0.0	0	28	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	39.3	28.6	32.1	0.0	0.0	0	28	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	32.1	32.1	7.1	0.0	0	28	3.8
	総合	40.7	37.7	15.7	4.6	1.3	0	560	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。
・レジュメを配布してほしい。

講義・演習系授業科目

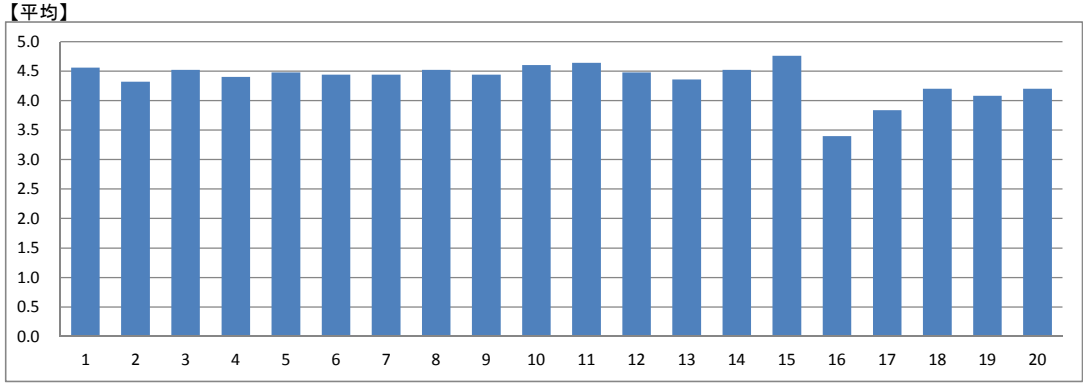
実施年度	2016	集計コード	205601
科目名	障害者福祉	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	25

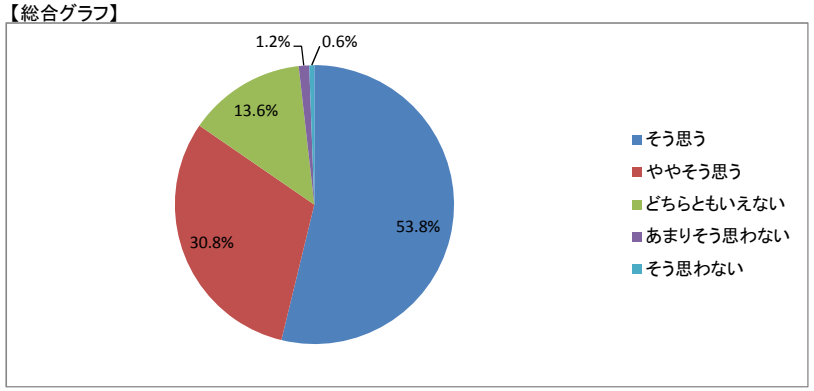
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	36.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.0	44.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.0	40.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	56.0	28.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.0	36.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	52.0	40.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	24.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	24.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.0	28.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	32.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	56.0	28.0	12.0	4.0	0.0	0	25	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.0	40.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.0	24.0	0.0	0.0	0.0	0	25	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	24.0	24.0	32.0	8.0	12.0	0	25	3.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.0	28.0	32.0	8.0	0.0	0	25	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.0	24.0	28.0	0.0	0.0	0	25	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	28.0	32.0	0.0	0.0	0	25	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.0	32.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.2
	総合	53.8	30.8	13.6	1.2	0.6	0	500	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・進めるスピード等を配慮してくださっていたので、ノートが取りやすかったです。
・レジュメが欲しいです。
・かみくだかれた言葉で説明してくれたので非常に理解しやすい授業でした。
・授業とても分かりやすかったです。
・最後の授業が特に心に響きました。プラス面を見ていくようにしていきたいです。

講義・演習系授業科目

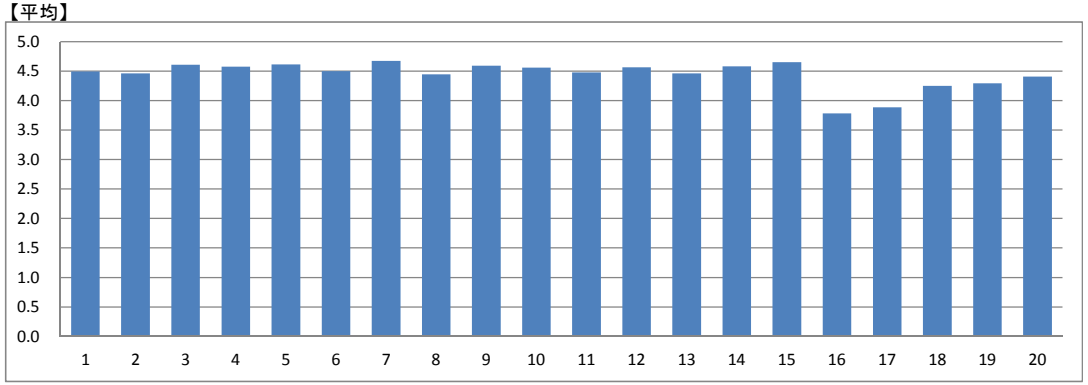
実施年度	2016	集計コード	205701
科目名	心理学理論と心理的支援	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	152
回答者数:	122

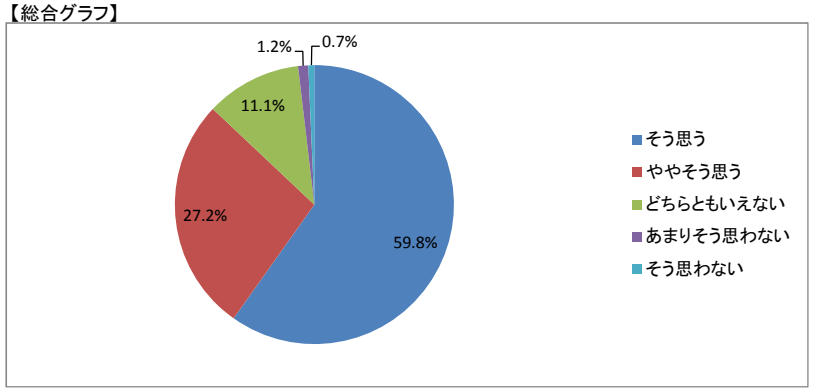
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.2	32.8	9.0	0.0	0.0	0	122	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.2	32.0	7.4	2.5	0.0	0	122	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.2	26.2	6.6	0.0	0.0	0	122	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.6	27.0	6.6	0.8	0.0	0	122	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.2	27.0	5.7	0.0	0.0	0	122	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.1	23.8	13.1	0.0	0.0	0	122	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	73.8	19.7	6.6	0.0	0.0	0	122	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	59.0	27.0	13.1	0.8	0.0	0	122	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.8	30.3	4.1	0.8	0.0	0	122	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.9	27.9	8.2	0.0	0.0	0	122	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.2	31.1	10.7	0.0	0.0	0	122	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.4	25.4	7.4	0.0	0.8	0	122	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.8	28.7	9.0	2.5	0.0	0	122	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	67.2	24.6	7.4	0.8	0.0	0	122	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.1	23.1	5.8	0.0	0.0	1	121	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.5	27.3	24.8	5.0	7.4	1	121	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.5	27.5	24.2	7.5	3.3	2	120	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.2	20.0	23.3	1.7	0.8	2	120	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	49.2	33.3	15.8	0.8	0.8	2	120	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	56.7	29.2	13.3	0.0	0.8	2	120	4.4
	総合	59.8	27.2	11.1	1.2	0.7	10	2430	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

理学・作業療法学科の選択，福祉心理学科の必修という設定ゆえ，講義の難易度や評価基準において全学科の学生を満足させることに苦心しているが，「受けて良かった」と思わせる講義をモットーに，ノートのスタイルや資料，出欠感想票に至るまで，全てオリジナル作成で臨んだ。毎年度の修正・工夫も功を奏し，今年度も100名を超える受講希望となった。「心理学は生活に役立つ」との学生からの好評をいただき，評価数値も高い結果となった。必修だから知識教授に徹すれば良い等の古き怠惰な慣習を捨て去り，学生が楽しく，自ら学びを続けたい・深めたいと思える，双方向型授業を今後も展開してゆく。学生参加型を志向し心理テストも導入している。

【自由項目】

・ワークが面白かった。
・ありがとうございました。
・先生の授業は楽しくて大好きです。
・非常におもしろかったです。来年も鈴木先生の授業受けたいです。ありがとうございました。
・人数が多い授業なので、１限終了後に席確保の争奪戦があります。故に2限に他授業をB101に入れないでほしいです。先生はすごく分かりやすく、また国試の過去問で触れられているコトも授業で扱ってくれて、本当に助かりました。
・学びたい内容を分かりやすく教えて下さり、ありがとうございました。とても楽しい授業でした。
・楽しく授業できました！！
・心理テストなど楽しかった。しかし、人数が多く座れなくて授業が受けれない日があったので困った。
・楽しく授業が受けれたのでよかったです。

講義・演習系授業科目

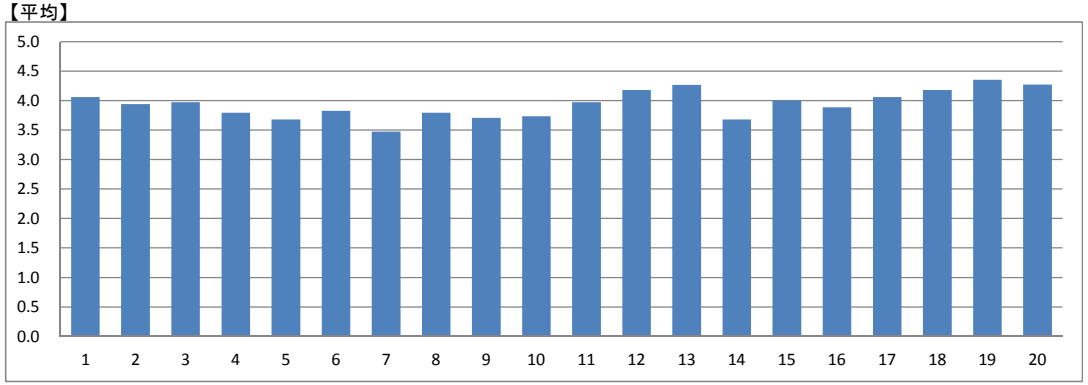
実施年度	2016	集計コード	206001
科目名	高齢者心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	46
回答者数:	34

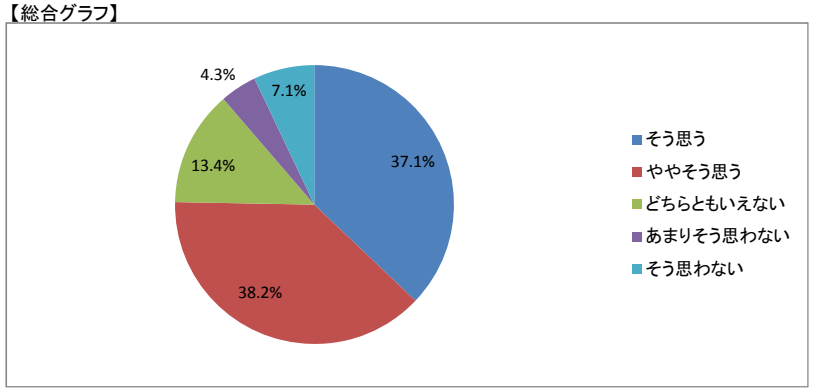
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35.3	47.1	11.8	0.0	5.9	0	34	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.2	29.4	17.6	5.9	5.9	0	34	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.2	38.2	5.9	5.9	8.8	0	34	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	29.4	47.1	5.9	8.8	8.8	0	34	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32.4	35.3	11.8	8.8	11.8	0	34	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.2	26.5	14.7	8.8	8.8	0	34	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	26.5	32.4	20.6	2.9	17.6	0	34	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	32.4	35.3	20.6	2.9	8.8	0	34	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	29.4	41.2	11.8	5.9	11.8	0	34	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	29.4	44.1	8.8	5.9	11.8	0	34	3.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	38.2	38.2	8.8	11.8	2.9	0	34	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.1	41.2	5.9	5.9	2.9	0	34	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.9	29.4	5.9	2.9	5.9	0	34	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	29.4	41.2	11.8	2.9	14.7	0	34	3.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.2	41.2	11.8	0.0	8.8	0	34	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.4	38.2	26.5	2.9	2.9	0	34	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	38.2	35.3	23.5	0.0	2.9	0	34	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.2	35.3	23.5	0.0	0.0	0	34	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	47.1	44.1	5.9	2.9	0.0	0	34	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.4	42.4	15.2	0.0	0.0	1	33	4.3
	総合	37.1	38.2	13.4	4.3	7.1	1	679	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義を受講する学生の多くが高齢者との交流をもつ機会が少ないので、授業では興味をもつような資料やDVD,スライドなど教材の工夫が必要である

【自由項目】

・ありがとうございました。
・先生が板書した後すぐに板書したホワイトボードの前に立ってしまうため、時々見えなかったり書いた後すぐに消されたりしてしまいました。

講義・演習系授業科目

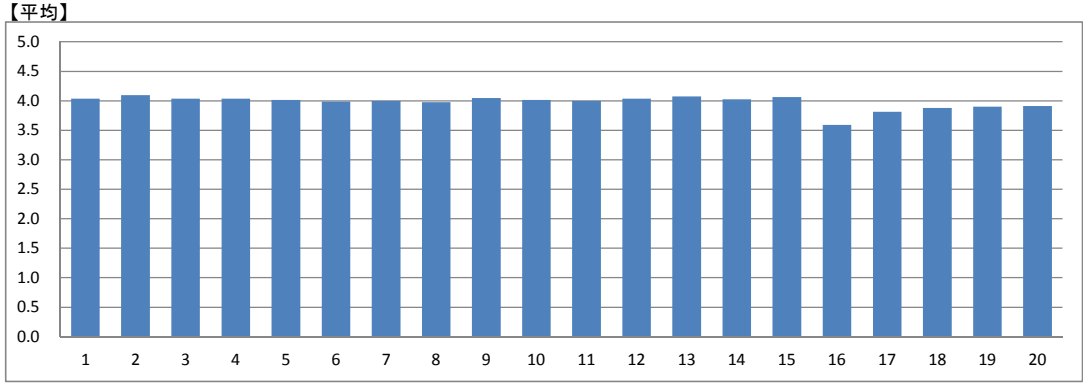
実施年度	2016	集計コード	206101
科目名	社会心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	108
回答者数:	81

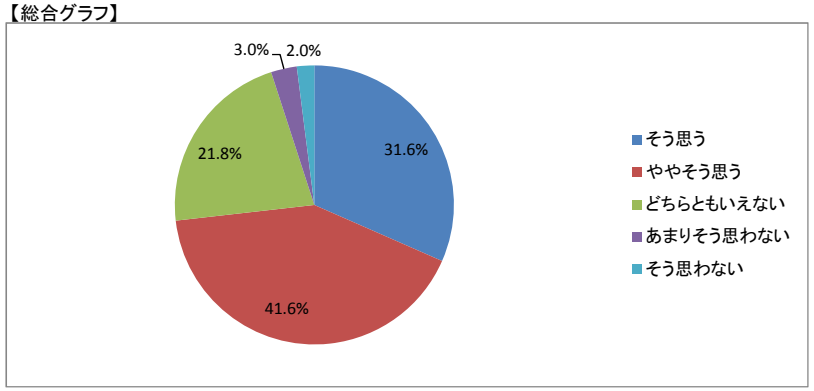
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	42.0	21.0	2.5	1.2	0	81	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	34.6	45.7	16.0	2.5	1.2	0	81	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	32.1	44.4	19.8	2.5	1.2	0	81	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	44.4	17.3	2.5	2.5	0	81	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	32.1	45.7	16.0	3.7	2.5	0	81	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	29.6	44.4	22.2	2.5	1.2	0	81	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	42.0	17.3	6.2	1.2	0	81	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	28.4	45.7	22.2	2.5	1.2	0	81	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	32.5	45.0	18.8	2.5	1.3	1	80	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	42.0	18.5	4.9	1.2	0	81	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.9	45.7	18.5	2.5	2.5	0	81	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	32.5	45.0	17.5	3.8	1.3	1	80	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.3	40.7	14.8	2.5	3.7	0	81	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	33.3	43.2	18.5	2.5	2.5	0	81	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.3	35.8	22.2	1.2	2.5	0	81	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	21.0	37.0	29.6	4.9	7.4	0	81	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.4	34.6	29.6	4.9	2.5	0	81	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.2	37.0	33.3	1.2	1.2	0	81	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	30.9	33.3	32.1	2.5	1.2	0	81	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.4	38.3	30.9	1.2	1.2	0	81	3.9
	総合	31.6	41.6	21.8	3.0	2.0	2	1618	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・面白かったです。
・授業回数が第1回のときと第15回のときで、先生の注意する点が異なっていて困惑した。
・特にありません。

講義・演習系授業科目

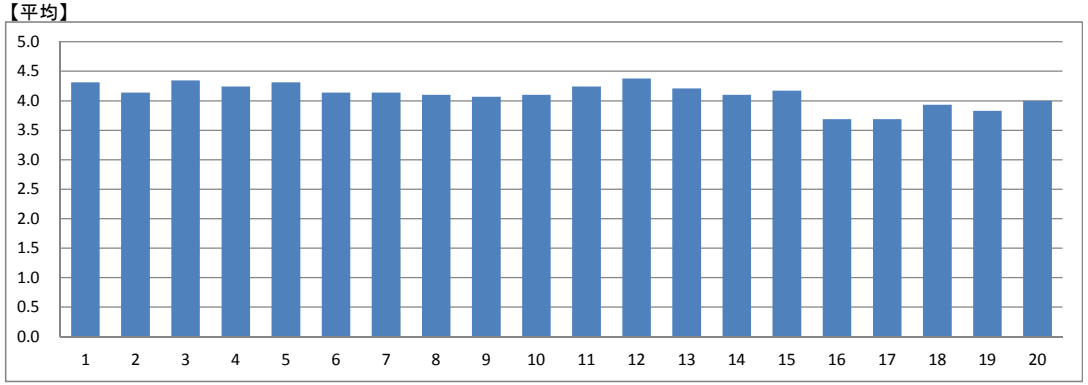
実施年度	2016	集計コード	206201
科目名	神経心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	42
回答者数:	29

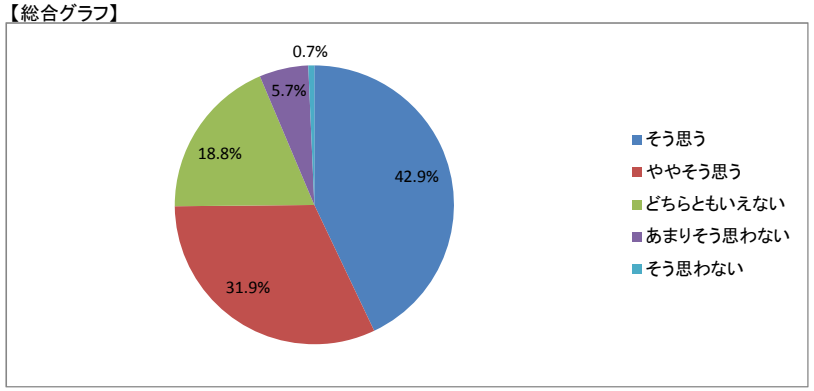
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.8	41.4	13.8	0.0	0.0	0	29	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	44.8	31.0	20.7	0.0	3.4	0	29	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.2	27.6	13.8	3.4	0.0	0	29	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	44.8	37.9	13.8	3.4	0.0	0	29	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.3	37.9	10.3	3.4	0.0	0	29	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	44.8	27.6	24.1	3.4	0.0	0	29	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	41.4	34.5	20.7	3.4	0.0	0	29	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.8	24.1	27.6	3.4	0.0	0	29	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.4	31.0	20.7	6.9	0.0	0	29	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.8	27.6	20.7	6.9	0.0	0	29	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.3	31.0	17.2	3.4	0.0	0	29	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.2	31.0	10.3	3.4	0.0	0	29	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.7	24.1	17.2	6.9	0.0	0	29	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	44.8	31.0	17.2	3.4	3.4	0	29	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.3	27.6	17.2	6.9	0.0	0	29	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	31.0	31.0	17.2	17.2	3.4	0	29	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	31.0	31.0	17.2	17.2	3.4	0	29	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.5	31.0	27.6	6.9	0.0	0	29	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	27.6	37.9	24.1	10.3	0.0	0	29	3.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	31.0	41.4	24.1	3.4	0.0	0	29	4.0
	総合	42.9	31.9	18.8	5.7	0.7	0	580	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

15回の講義の内、初めの5回は神経の一般的性質や中枢神経系の構造と機能の話になる。理学療法学科や作業療法学科の学生は、1年次および2年次に学んでいることの再確認の部分も多いが、福祉心理学科の学生には新しく学ぶ部分が多い。福祉心理学科の学生でも、発達心理専攻を希望している学生は、よく勉強し試験でもトップクラスの成績を収めた。来年度以降、認定心理士志望の学生がいる場合、講義内容を資格条件に合わせる必要があるかもしれない。

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

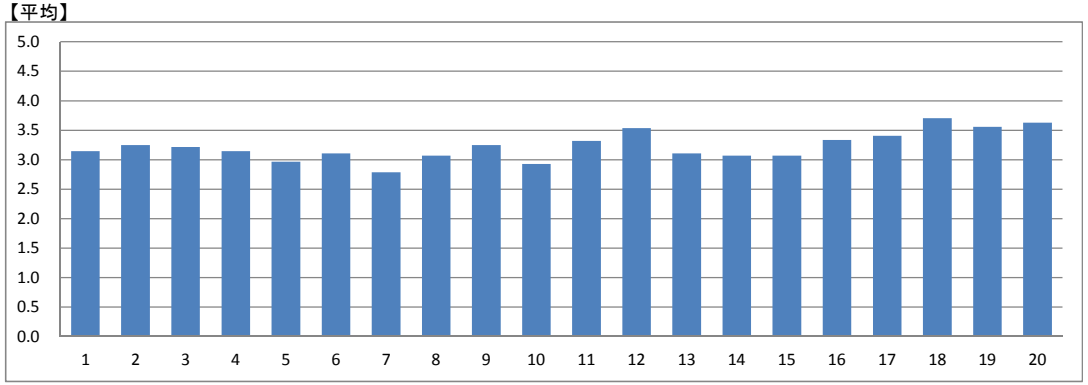
実施年度	2016	集計コード	206401
科目名	精神疾患とその治療Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	28

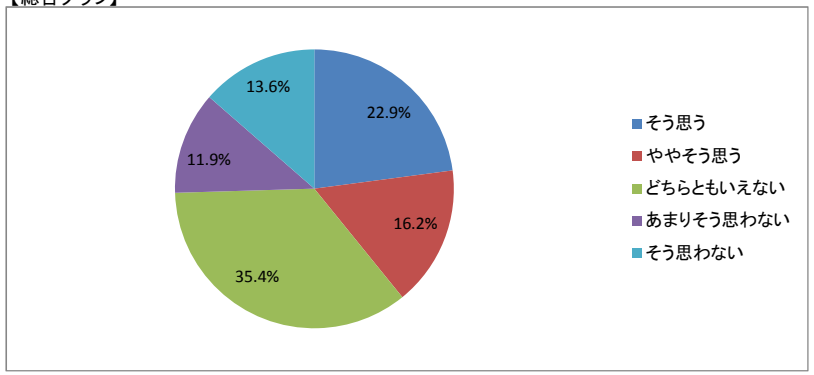
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	21.4	17.9	25.0	25.0	10.7	0	28	3.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21.4	14.3	39.3	17.9	7.1	0	28	3.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21.4	17.9	32.1	17.9	10.7	0	28	3.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	28.6	7.1	32.1	14.3	17.9	0	28	3.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	17.9	14.3	35.7	10.7	21.4	0	28	3.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	17.9	14.3	46.4	3.6	17.9	0	28	3.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	21.4	7.1	28.6	14.3	28.6	0	28	2.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	21.4	17.9	32.1	3.6	25.0	0	28	3.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	21.4	25.0	28.6	7.1	17.9	0	28	3.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	17.9	14.3	32.1	14.3	21.4	0	28	2.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.0	17.9	32.1	14.3	10.7	0	28	3.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	32.1	21.4	25.0	10.7	10.7	0	28	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	21.4	14.3	39.3	3.6	21.4	0	28	3.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	21.4	17.9	28.6	10.7	21.4	0	28	3.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	10.7	32.1	10.7	21.4	0	28	3.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	22.2	14.8	40.7	18.5	3.7	1	27	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.2	14.8	48.1	11.1	3.7	1	27	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	29.6	18.5	44.4	7.4	0.0	1	27	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	22.2	22.2	44.4	11.1	0.0	1	27	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.9	22.2	40.7	11.1	0.0	1	27	3.6
	総合	22.9	16.2	35.4	11.9	13.6	5	555	3.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・もう少し分かりやすくしてほしかった。
・前期で一部あったように資料を配布してくれると嬉しかったです。
・wordで進められ、途中での書き足し等内容が上手く理解できず分かりづらかったため全体的に理解できない部分が多くあった。
・ワードで授業をしないでほしい（せめてパワーポイントにしてください）
・レベルが高くて自分はついていけませんでした。

講義・演習系授業科目

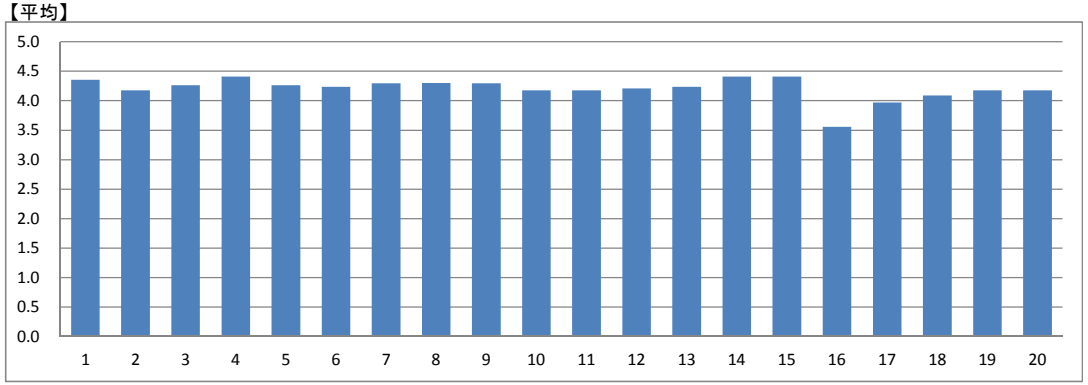
実施年度	2016	集計コード	206601
科目名	精神保健の課題と支援Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	44
回答者数:	34

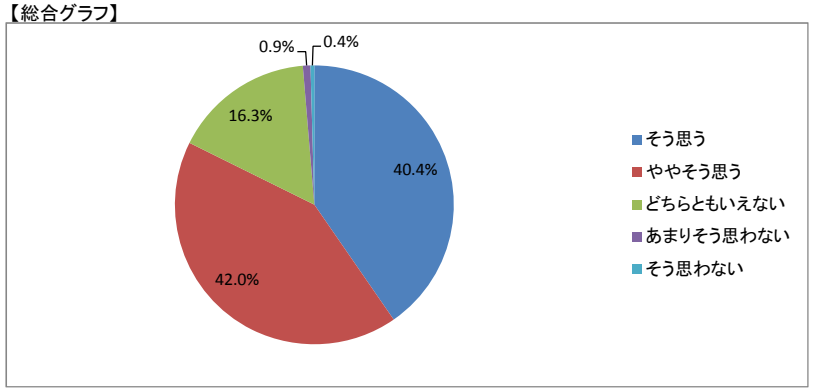
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.1	47.1	8.8	0.0	0.0	0	34	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.3	47.1	17.6	0.0	0.0	0	34	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	41.2	47.1	8.8	2.9	0.0	0	34	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	41.2	8.8	0.0	0.0	0	34	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	41.2	44.1	14.7	0.0	0.0	0	34	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	0	34	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	38.2	52.9	8.8	0.0	0.0	0	34	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.4	45.5	12.1	0.0	0.0	1	33	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.2	47.1	11.8	0.0	0.0	0	34	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	41.2	35.3	23.5	0.0	0.0	0	34	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	38.2	44.1	14.7	2.9	0.0	0	34	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.3	50.0	14.7	0.0	0.0	0	34	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	41.2	41.2	17.6	0.0	0.0	0	34	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	41.2	8.8	0.0	0.0	0	34	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	41.2	8.8	0.0	0.0	0	34	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.6	38.2	26.5	5.9	8.8	0	34	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.4	35.3	29.4	2.9	0.0	0	34	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.2	35.3	23.5	2.9	0.0	0	34	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.1	29.4	26.5	0.0	0.0	0	34	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.2	35.3	23.5	0.0	0.0	0	34	4.2
	総合	40.4	42.0	16.3	0.9	0.4	1	679	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・特になし。
・精神疾患の理解が深まった。
・統合失調症の患者の体験ができてよかった。
・グループワークが良かったです。
・ⅠとⅡをどちらも古川先生に教えていただきたかった。
・分かりやすかった授業だった。
・特にありません。
・1限はやめてください。
・授業はとてもわかりやすく楽しかったです。

専門科目領域
専門科目群

理学療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

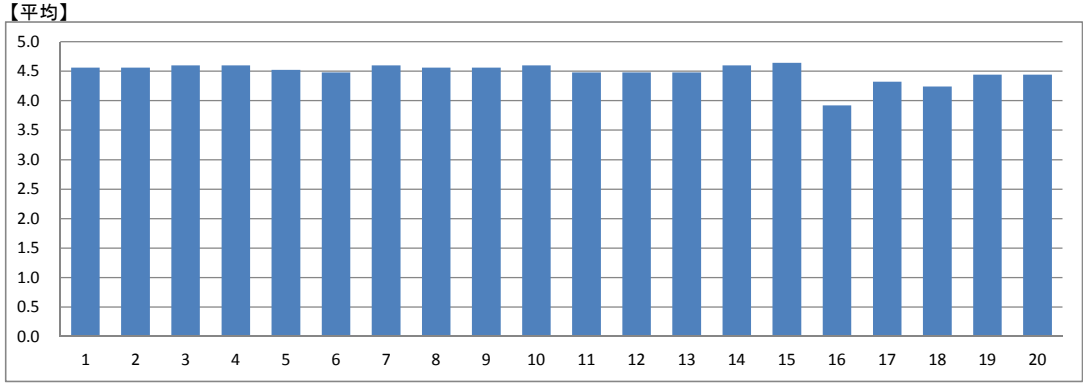
実施年度	2016	集計コード	206901
科目名	高次脳機能学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	25

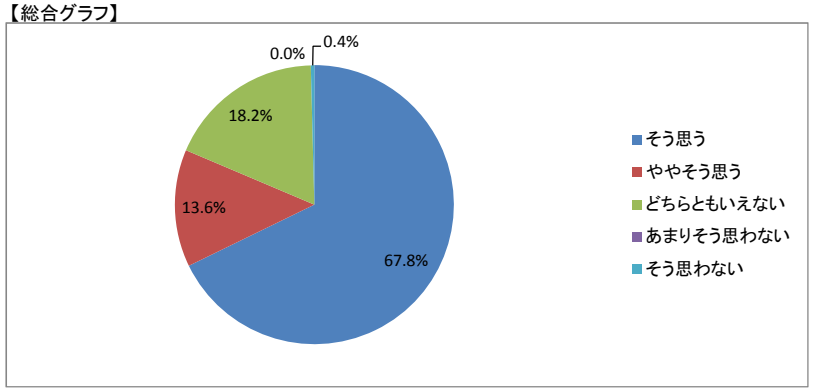
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.0	4.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.0	4.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	4.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.0	20.0	28.0	0.0	8.0	0	25	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.0	28.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.0	12.0	32.0	0.0	0.0	0	25	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	24.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	68.0	8.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.4
	総合	67.8	13.6	18.2	0.0	0.4	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・理解しやすく、覚えやすかったです。
・その日にやる分だけしかやらないので、つらくなかった。

講義・演習系授業科目

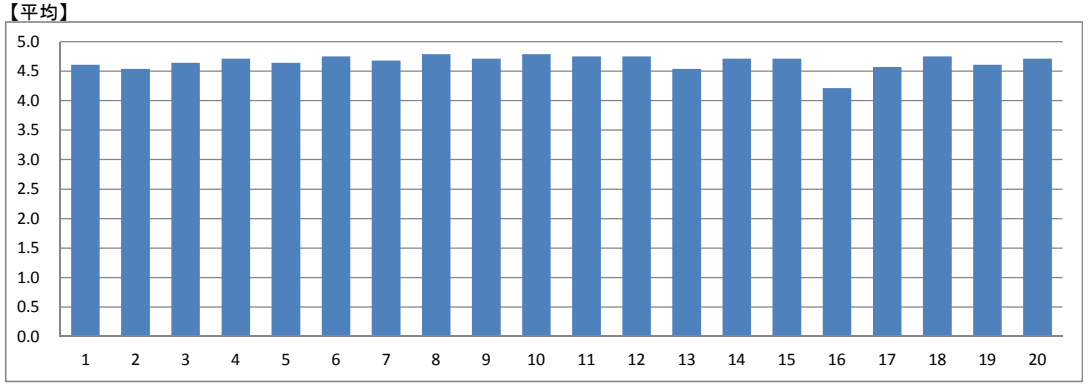
実施年度	2016	集計コード	206902
科目名	高次脳機能学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	28

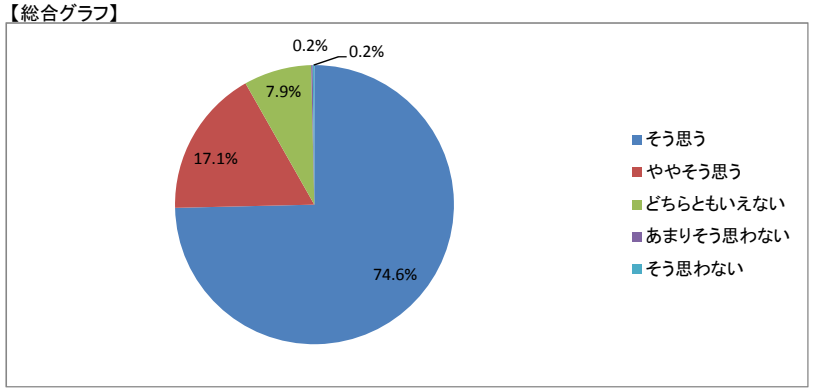
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	25.0	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	14.3	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	7.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	82.1	14.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	10.7	17.9	0.0	0.0	0	28	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	53.6	25.0	14.3	3.6	3.6	0	28	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	78.6	14.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
	総合	74.6	17.1	7.9	0.2	0.2	0	560	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・テスト頑張ります！

講義・演習系授業科目

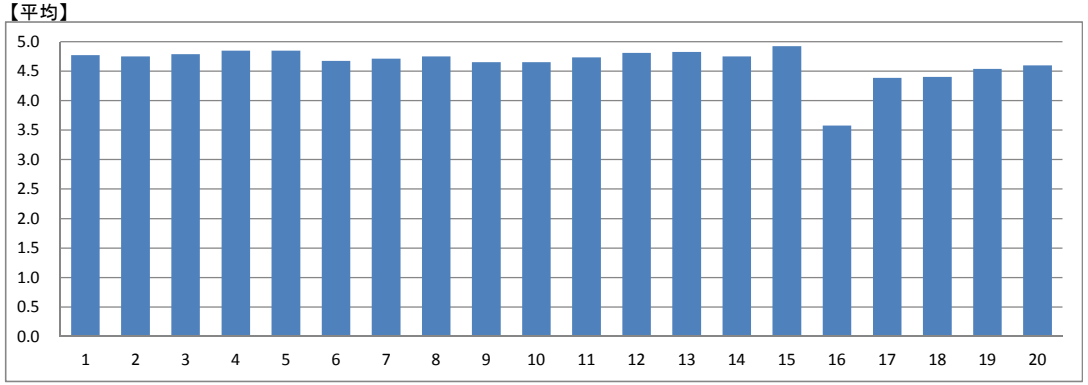
実施年度	2016	集計コード	302901
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	52

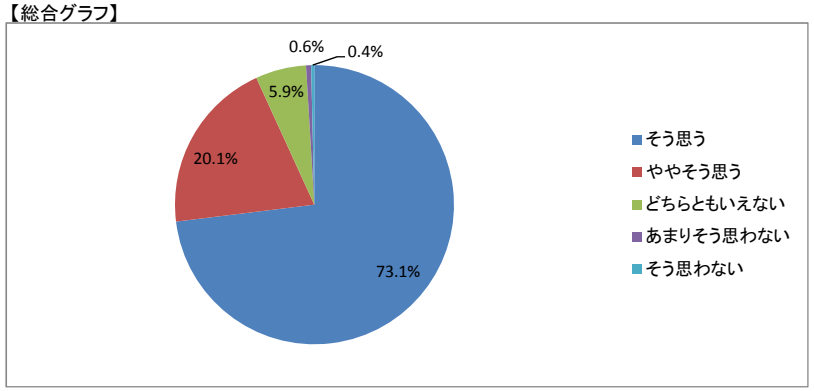
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	21.2	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	17.3	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	86.5	11.5	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	17.3	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	21.2	3.8	0.0	0.0	0	52	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.8	17.3	3.8	0.0	0.0	0	52	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.3	30.8	1.9	0.0	0.0	0	52	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	52	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	52	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	13.5	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.8	17.3	3.8	0.0	0.0	0	52	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	94.2	3.8	1.9	0.0	0.0	0	52	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	32.7	25.0	9.6	7.7	0	52	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.9	36.5	9.6	1.9	0.0	0	52	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.7	25.0	17.3	0.0	0.0	0	52	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.5	26.9	9.6	0.0	0.0	0	52	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.2	21.2	9.6	0.0	0.0	0	52	4.6
	総合	73.1	20.1	5.9	0.6	0.4	0	1040	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技が分かりやすかったというコメントが得られたので今後も同様の形式で進めていきたい。

【自由項目】

・トレースがとても楽しかったです。
・トレースを行ったことで実際の筋の大きさや感触が分かった。
・触診の練習は筋の起始、停止を覚えるのに役立った。
・筋の位置や走行がよく理解できた。
・ありがとうございました。
・理学療法士という職業についての深さを知ることができたのでとても良かった。
・授業での解剖や整形外科テストもとてもよかったですが、トレースは本当にやってよかったです。いまいち筋の場所がつかめていなかったのが、トレースをやることによって、自分で形や大きさ、場所がわかるようになりました。本当にありがとうございました。
・よく分かりやすく教えてもらいました。
・触診をできたおかげでMMTやストレッチ、治療手技など、今後につながるものになりました。
・自分自身がレベルアップ・スキルアップできた授業だった。成長できたと感じた。
・触診のしかたと細かく教わり理学療法に直結する授業だと思った。
・最初はトレースをやる事に積極的にはなれなかったけど、やってくうちにトレースをやる事の大切さが分かってきて今では本当にやってよかったと思えた。
・トレースをすることでより筋の位置関係が理解できてよかったです。整形外科テスト、理解しやすかったです。
・非常にわかり易い良い講義でした。特に見えないものを触る触診は、他の所では学べないすばらしいことだと思います。
・実技の方が好きなので、前期より楽しく感じました。

講義・演習系授業科目

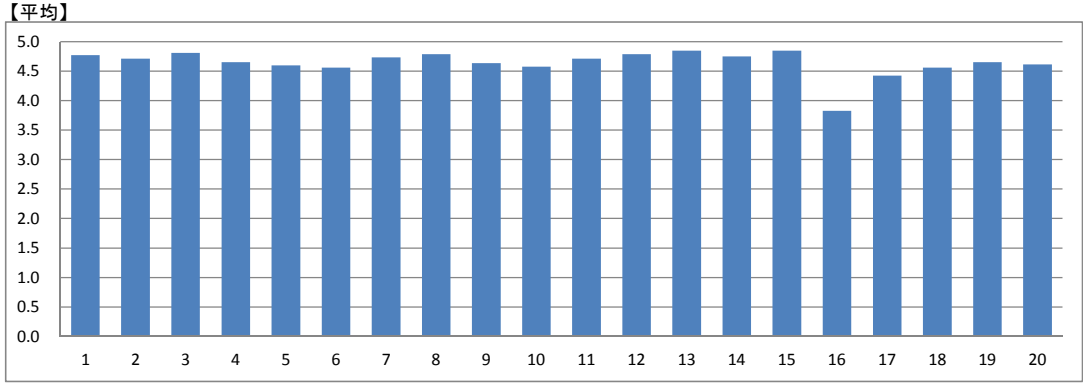
実施年度	2016	集計コード	302902
科目名	運動解剖学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	55
回答者数:	52

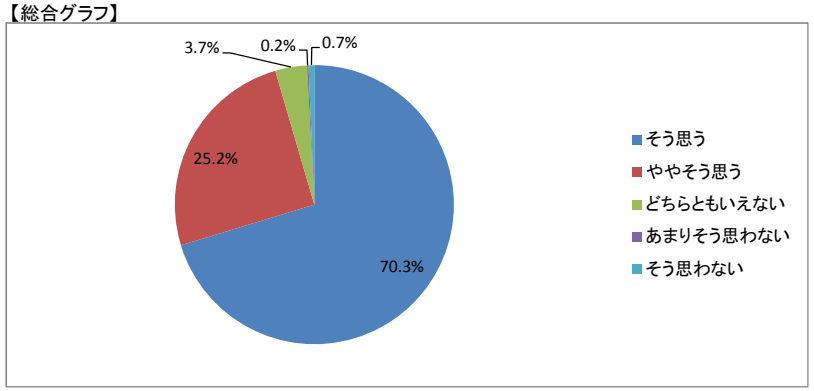
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	21.2	3.8	0.0	0.0	0	52	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	19.2	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.3	30.8	1.9	0.0	0.0	0	52	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.3	26.9	3.8	1.9	0.0	0	52	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.7	40.4	1.9	0.0	0.0	0	52	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	23.1	1.9	0.0	0.0	0	52	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.8	17.3	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	65.4	32.7	1.9	0.0	0.0	0	52	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.5	30.8	5.8	0.0	0.0	0	52	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.1	25.0	1.9	0.0	0.0	0	52	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.8	17.3	1.9	0.0	0.0	0	52	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	52	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.5	34.6	15.4	1.9	11.5	0	52	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.7	30.8	9.6	0.0	1.9	0	52	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.5	28.8	7.7	0.0	0.0	0	52	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	52	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.3	26.9	5.8	0.0	0.0	0	52	4.6
	総合	70.3	25.2	3.7	0.2	0.7	0	1040	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技が分かりやすかったというコメントが得られたので今後も同様の形式で進めていきたい。

【自由項目】

・トレースをすることによって、筋の起始停止について理解が深まり、興味をさらにもつことができた。
・トレースがあったおかげで触診の技術が上がった。ありがとうございました。
・とても勉強になりました。学ぶことがたくさんあり、少し大変かもしれませんがとても楽しく講義を受けることができました。週に2回あっても良いと思います。
・筋のトレースは難しかったけど、非常にためになりました。楽しかったです。
・１人１人に細かく丁寧に教えていてとても楽しく、ためになる講義でした。
・知識だけでは治療は難しいのでトレースを通して少しでも触診が身についてよかった。これからもっとみがいていきたい。
・トレースや触診がとても楽しかった。自分はBクラスのため、関口ゼミに入れないが出来れば入りたい。
・トレースをしてみて、実際にこの筋肉が「ここらへんにある」ではなく、「起始停止がこうだからこのような走行をしている」と肌で感じることができ、とても大切なことを学べた。
・時間外にも色々教えていただき、とても助かりました。分かりやすかったです！

講義・演習系授業科目

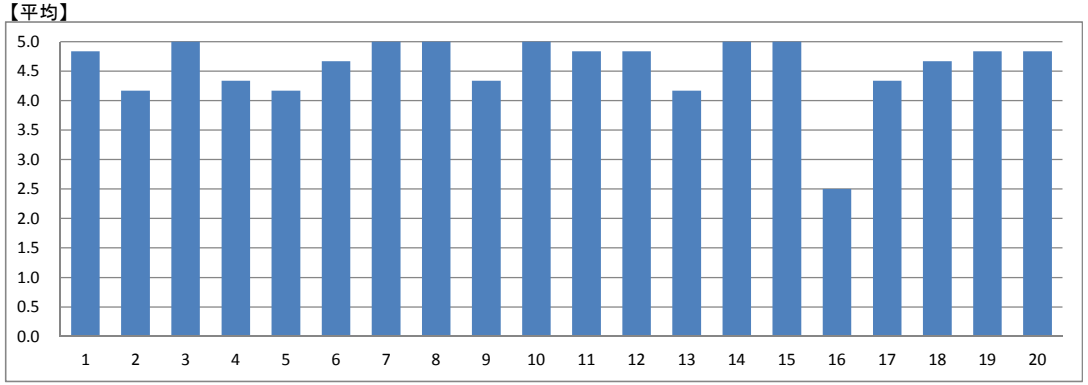
実施年度	2016	集計コード	303101
科目名	ﾊﾞｲｵﾒｶﾆｸｽ演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	6

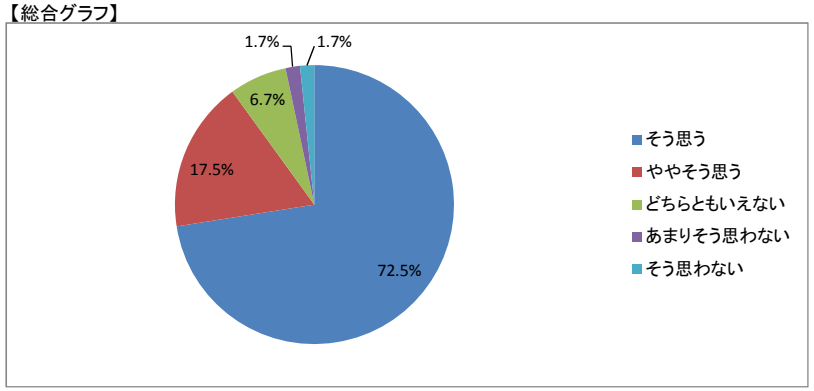
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	16.7	0.0	33.3	33.3	0	6	2.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
	総合	72.5	17.5	6.7	1.7	1.7	0	120	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

平均点が5．0の項目が6つあり、学生満足度は高いと考える。しかし、シラバスの活用は2．5と低く、シラバスを講義にどの様に反映させるのか？（させる必要があるのか？）今後の課題である。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

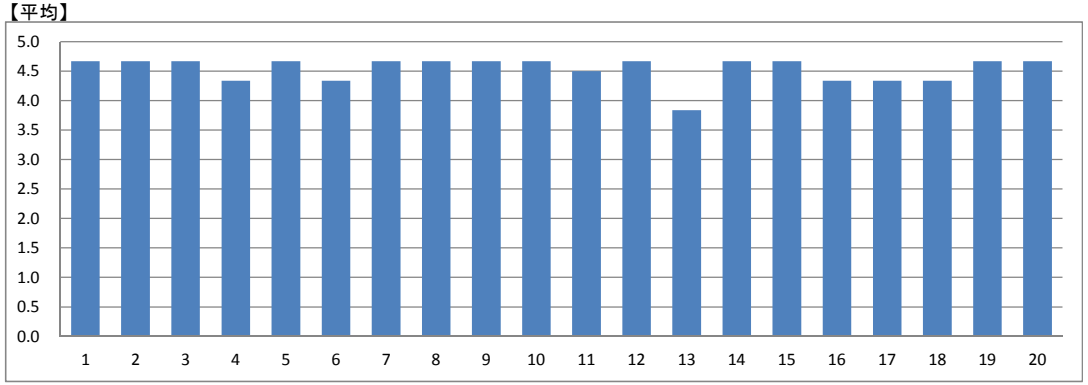
実施年度	2016	集計コード	303901
科目名	ｽﾎﾟｰﾂ医科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	6

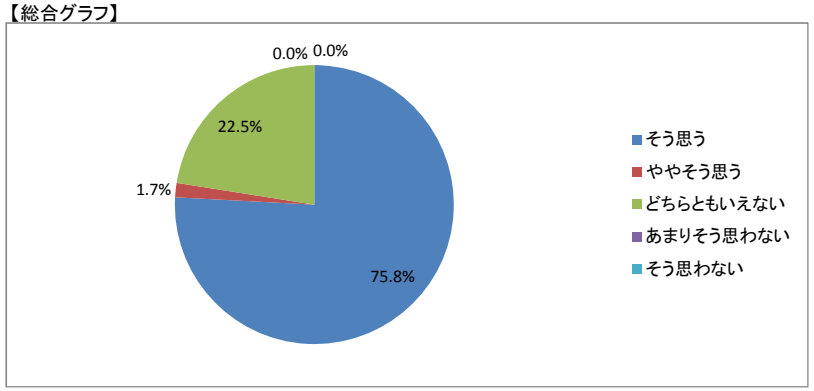
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	6	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	33.3	16.7	50.0	0.0	0.0	0	6	3.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	6	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
	総合	75.8	1.7	22.5	0.0	0.0	0	120	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

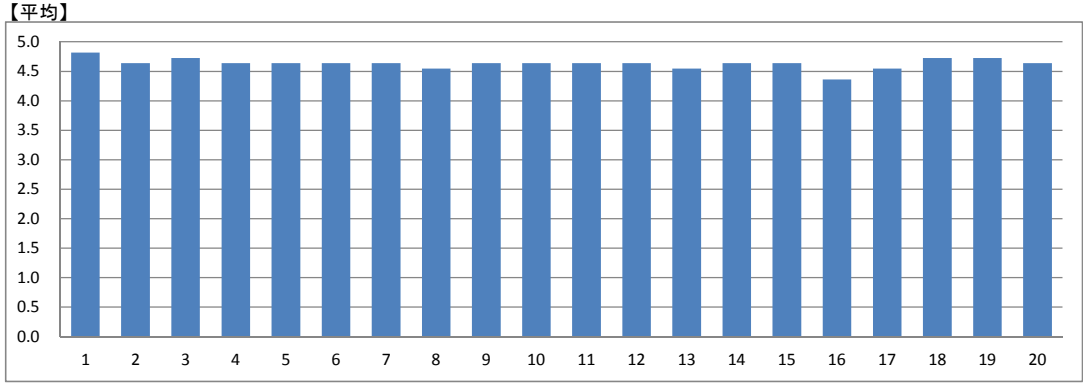
実施年度	2016	集計コード	304001
科目名	ｽﾎﾟｰﾂ理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	11

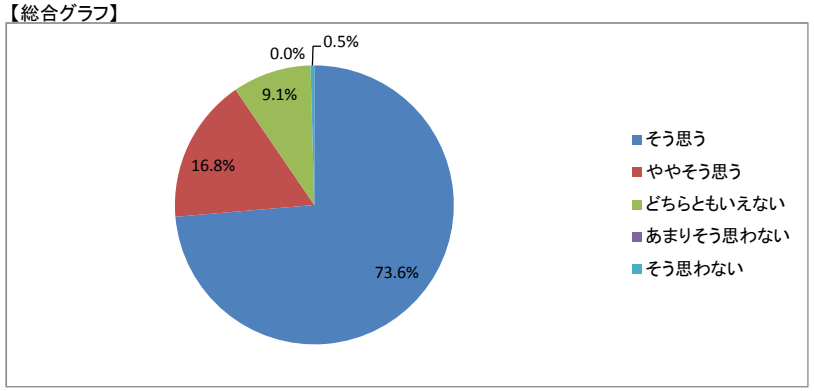
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	72.7	9.1	9.1	0.0	9.1	0	11	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
	総合	73.6	16.8	9.1	0.0	0.5	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目が平均点4．5以上と学生満足度が高い講義だと考える。

【自由項目】

・おもしろい講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

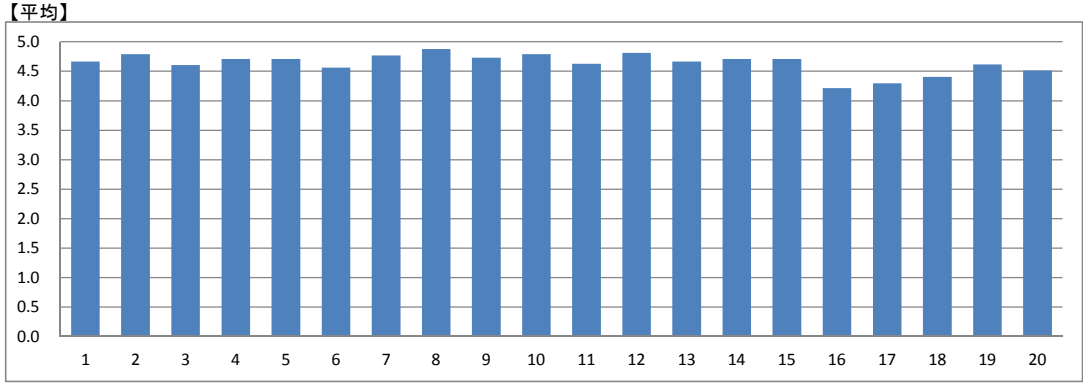
実施年度	2016	集計コード	304701
科目名	神経筋促通治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	52
回答者数:	48

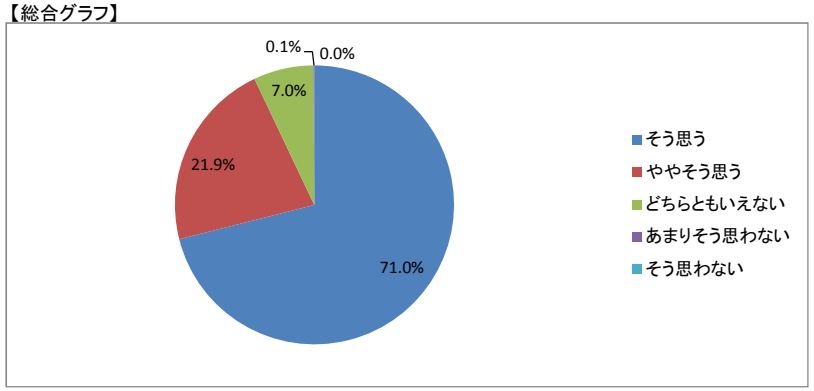
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	72.9	20.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	48	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.6	31.3	4.2	0.0	0.0	0	48	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.9	25.0	2.1	0.0	0.0	0	48	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.9	25.0	2.1	0.0	0.0	0	48	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	31.3	6.3	0.0	0.0	0	48	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.1	22.9	0.0	0.0	0.0	0	48	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	48	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.1	18.8	4.2	0.0	0.0	0	48	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	81.3	16.7	2.1	0.0	0.0	0	48	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	14.6	2.1	0.0	0.0	0	48	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.9	20.8	6.3	0.0	0.0	0	48	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.9	25.0	2.1	0.0	0.0	0	48	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	48	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.9	25.5	23.4	2.1	0.0	1	47	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.1	27.7	21.3	0.0	0.0	1	47	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	59.6	21.3	19.1	0.0	0.0	1	47	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	74.5	12.8	12.8	0.0	0.0	1	47	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.8	23.4	12.8	0.0	0.0	1	47	4.5
	総合	71.0	21.9	7.0	0.1	0.0	5	955	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・PNFの手技だけでなく、体のつかい方や、患者さんへの触れ方を実技を通して学ぶことができて楽しかったです。
・座学が少なく、治療手技をしっかり教われた事はとても良かった。
・ADL動作をPNFのパターンで考えて行えたらもっと楽しく講義を受けれたと思った。あと少しだけADL動作を基盤に練習したかったと感じた。
・とてもわかりやすい
・実際に自分たちでやらないと分かりづらかったと思うので、このような授業はわかりやすかったです。PNFは将来自分の役に立つと感じました。ありがとうございました。
・PNFに対して興味を持てた！授業の進め方も良くて頭に残りやすかった！！
・細かく教えてもらって勉強になりました。
・小テストの際、解けるのに時間が無くて書けないことがあったので、もう少し小テストの時間を長めにとってほしかったです。
・わかりやすい指導で理解度もみながら行ってくれて有意義な講義であった。
・私はOTなのですが、この授業のように実技があまりないのでとても勉強になりました。日常の色々な場面でPNF動作があるので、これからみつけていって勉強していきたいと思いました。
・外部の先生ということもあり、良い緊張感の中で勉強ができた。
・将来治療する際にちゃんと使えるように練習してがんばります。分かりやすかったです。
・日常生活動作でPNFのパターンが多くあることに気づけた。
・日常生活の中でさまざまなパターンがあることを知った。
・分かりやすかった。
・授業をうけるにつれてPNF法の面白さやすごさを感じることができました。

講義・演習系授業科目

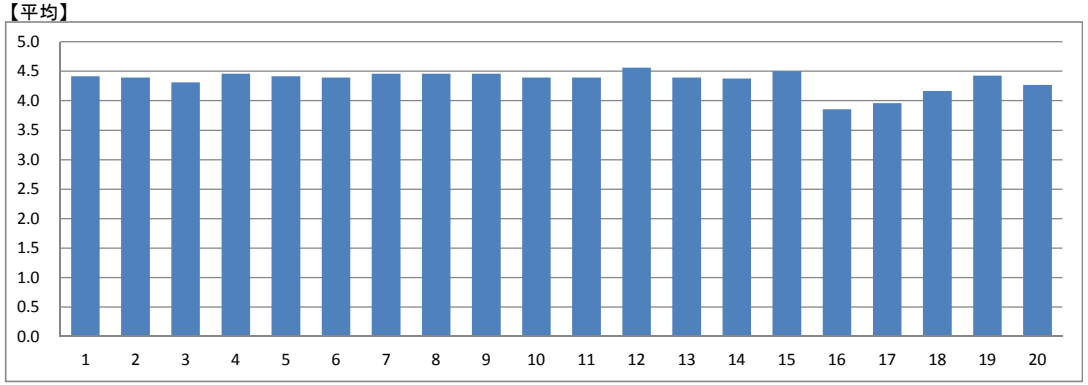
実施年度	2016	集計コード	304702
科目名	神経筋促通治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	51
回答者数:	48

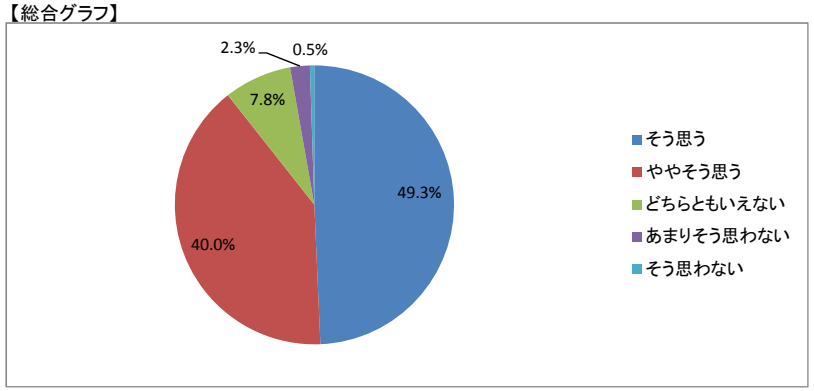
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	45.8	2.1	0.0	2.1	0	48	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	47.9	43.8	8.3	0.0	0.0	0	48	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	43.8	45.8	8.3	2.1	0.0	0	48	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	58.3	33.3	6.3	0.0	2.1	0	48	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.3	29.2	10.4	0.0	2.1	0	48	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.2	35.4	6.3	4.2	0.0	0	48	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	37.5	2.1	4.2	0.0	0	48	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.3	35.4	6.3	2.1	0.0	0	48	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.3	37.5	2.1	4.2	0.0	0	48	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.2	37.5	4.2	2.1	2.1	0	48	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	39.6	10.4	0.0	0.0	0	48	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.4	35.4	4.2	0.0	0.0	0	48	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	52.1	37.5	8.3	2.1	0.0	0	48	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.8	47.9	4.2	2.1	0.0	0	48	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.3	35.4	4.2	2.1	0.0	0	48	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	43.8	25.0	4.2	2.1	0	48	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.1	50.0	14.6	8.3	0.0	0	48	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	39.6	39.6	18.8	2.1	0.0	0	48	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.1	42.6	4.3	2.1	0.0	1	47	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.7	47.9	6.3	4.2	0.0	0	48	4.3
	総合	49.3	40.0	7.8	2.3	0.5	1	959	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・実技を中心に行ない多くの事を学ぶことが出来た。時間が少なく残念に思います。
・ありがとうございました。覚えるのに苦労したけどこれから役立てたいと思いました。
・実技が多く楽しくできた。毎回テストをやることで身についた。
・できたらほめてくれるのがうれしかった。優しく指導してくださったのでよかった。
・臨床で使える手技だったのでよかったと思う。
・臨床的でとても楽しく勉強することができました。将来的には、セミナーなどに参加しPNFの技術を身につけたいです。
・PNFは様々な動作にとり入れることができることが分かった。実技はやっぱり楽しい。
・機会があればまた学びたいと思った
・とても勉強になり、楽しく学ぶことができるので、来年以降も続けてほしい授業です。
・PNFの目的がよくわからなかった。
・遠い所からわざわざありがとうございました。
・普段の座学などで気になっていた手技だったので、実際に体験することができてよかったです。
・楽しく行うことができました。下肢は難しく復習が必要であると感じました。
・PNFパターンの使い方をもう少し教えて欲しかったです。
・手のあて方や動き方はマネすることができていても、力かげんなど実際にやってもらわないと実感しづらい部分があった。
・授業回数が少ないためしかたがないが、どのような場面で使われるのか詳しく知りたかった

講義・演習系授業科目

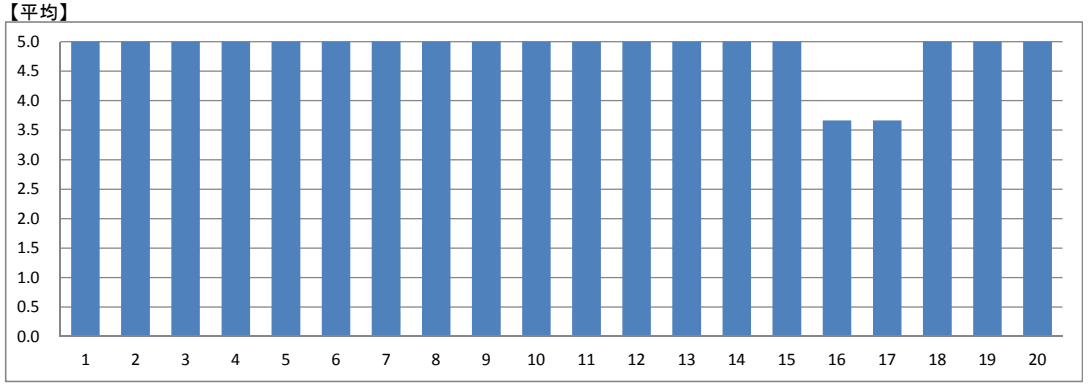
実施年度	2016	集計コード	304901
科目名	理学療法研究法	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	3

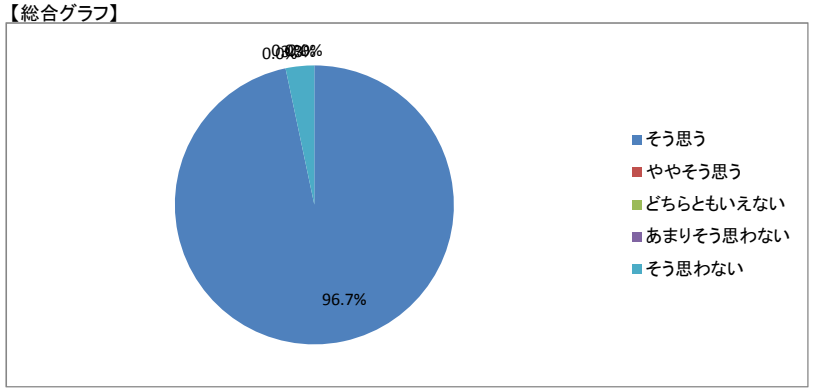
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0	3	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	96.7	0.0	0.0	0.0	3.3	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

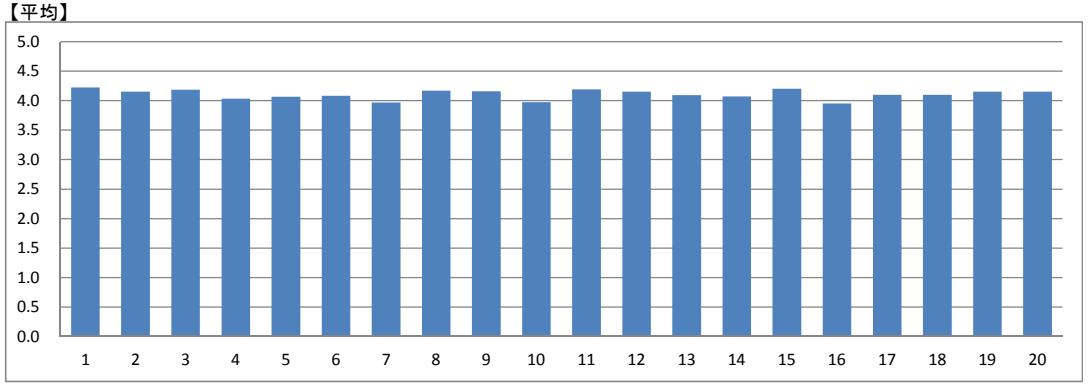
実施年度	2016	集計コード	305101
科目名	理学療法演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	116
回答者数:	125

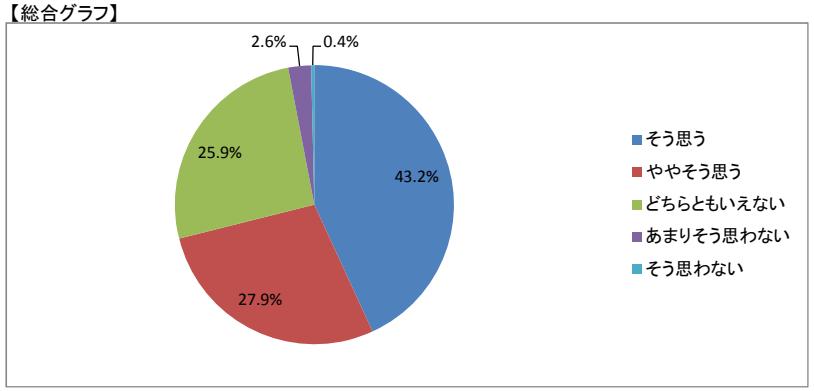
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	49.2	26.6	22.6	0.8	0.8	1	124	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.6	28.8	21.6	3.2	0.8	0	125	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.6	30.4	21.6	1.6	0.8	0	125	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39.2	29.6	27.2	3.2	0.8	0	125	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	40.8	28.0	28.0	3.2	0.0	0	125	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.4	28.0	25.6	3.2	0.8	0	125	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	36.0	30.4	29.6	2.4	1.6	0	125	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.8	27.4	21.8	4.0	0.0	1	124	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.4	26.4	24.0	3.2	0.0	0	125	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	38.4	28.8	25.6	6.4	0.8	0	125	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.0	26.4	22.4	3.2	0.0	0	125	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.8	28.8	23.2	3.2	0.0	0	125	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	42.4	27.2	28.0	2.4	0.0	0	125	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.8	28.0	28.8	2.4	0.0	0	125	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.2	27.2	24.0	1.6	0.0	0	125	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.3	27.4	32.3	3.2	0.8	1	124	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.7	27.4	26.6	3.2	0.0	1	124	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	41.9	26.6	30.6	0.8	0.0	1	124	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	45.2	25.8	28.2	0.8	0.0	1	124	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.5	29.0	26.6	0.8	0.0	1	124	4.2
	総合	43.2	27.9	25.9	2.6	0.4	7	2493	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

国試の過去問より模擬試験を解きたいとの意見もあったが、時期としては国試の過去問題を中心に行う方がいいことや、模擬試験の過去問題については著作権等の問題があり、国家試験を解くことがいいと考えた。

【自由項目】

・個人的には、過去のもぎ試験をもっと多く解かせて頂いた方がどこが盲点なのかわかる。過去の国試だけだと、問題暗記してしまう。

講義・演習系授業科目

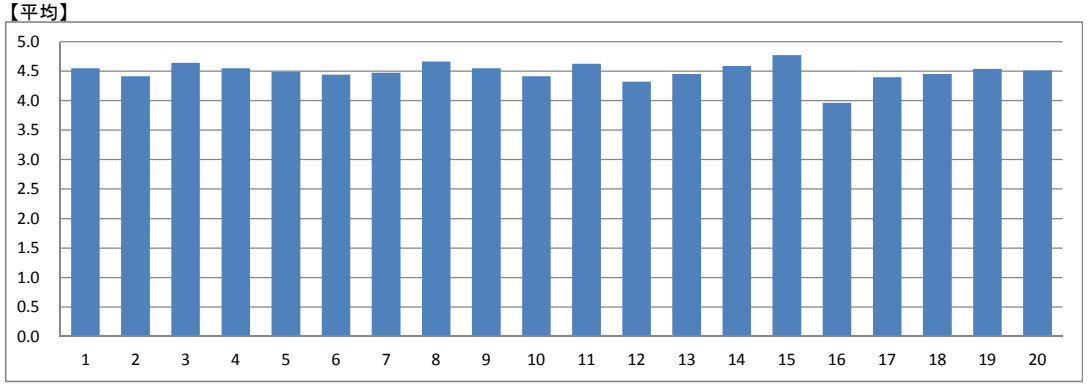
実施年度	2016	集計コード	305401
科目名	理学療法演習Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	53

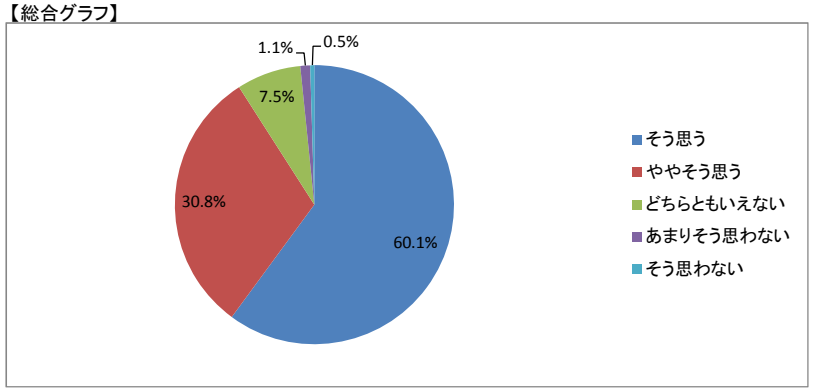
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.2	28.3	5.7	1.9	0.0	0	53	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.7	34.0	9.4	1.9	0.0	0	53	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	69.8	24.5	5.7	0.0	0.0	0	53	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.4	34.0	5.7	0.0	0.0	0	53	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.3	28.3	7.5	0.0	1.9	0	53	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	36.5	9.6	0.0	0.0	1	52	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.7	37.7	7.5	0.0	0.0	0	53	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	69.8	26.4	3.8	0.0	0.0	0	53	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	56.6	41.5	1.9	0.0	0.0	0	53	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.7	34.0	9.4	1.9	0.0	0	53	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.9	28.3	1.9	1.9	0.0	0	53	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.3	18.9	11.3	3.8	3.8	0	53	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.7	35.8	9.4	0.0	0.0	0	53	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.2	32.1	1.9	1.9	0.0	0	53	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	18.9	1.9	0.0	0.0	0	53	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	39.6	32.1	17.0	7.5	3.8	0	53	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.8	34.0	13.2	0.0	0.0	0	53	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.5	30.2	9.4	1.9	0.0	0	53	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.5	26.9	9.6	0.0	0.0	1	52	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.5	34.0	7.5	0.0	0.0	0	53	4.5
	総合	60.1	30.8	7.5	1.1	0.5	2	1058	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体を通して。概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。
コメントについて。今後、是正できるように教員間で検討していきます。

【自由項目】

・先輩方がよく教えてくれる
・先生が来なかった。プリントが与らなかった。

講義・演習系授業科目

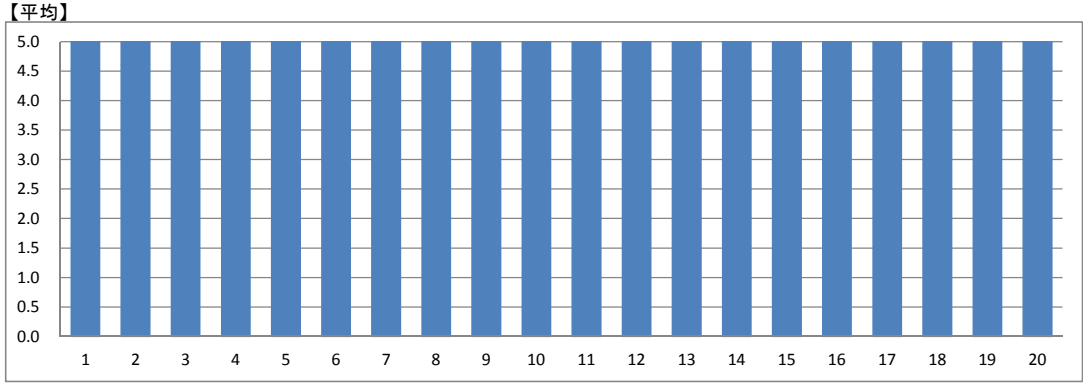
実施年度	2016	集計コード	305402
科目名	理学療法演習Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	28

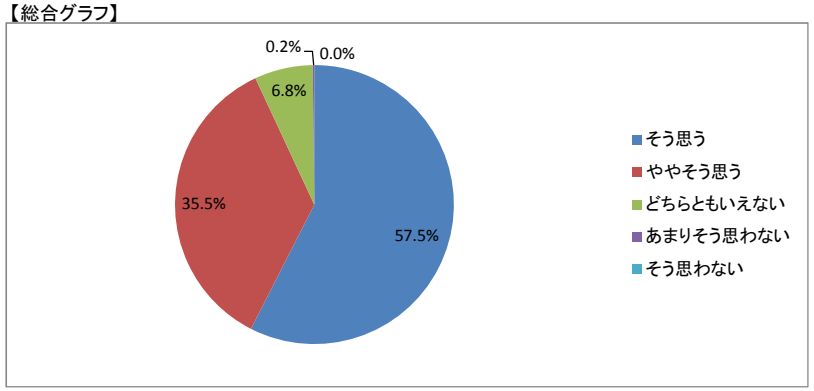
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.7	35.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.7	35.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	35.7	3.6	3.6	0.0	0	28	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	53.6	39.3	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.1	39.3	3.6	0.0	0.0	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	32.1	25.0	0.0	0.0	0	28	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	35.7	50.0	14.3	0.0	0.0	0	28	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.7	32.1	7.1	0.0	0.0	0	28	4.5
	総合	57.5	35.5	6.8	0.2	0.0	0	560	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

複数教員で担当しているため、教員が来るのが遅かったとの意見については共有して改善していきたい。

【自由項目】

・先生が来るのがいつも遅かった

講義・演習系授業科目

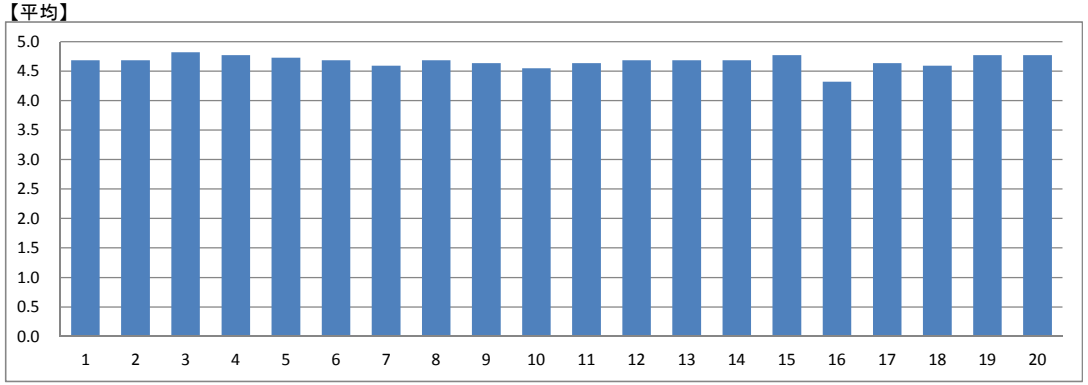
実施年度	2016	集計コード	305403
科目名	理学療法演習Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	22
回答者数:	22

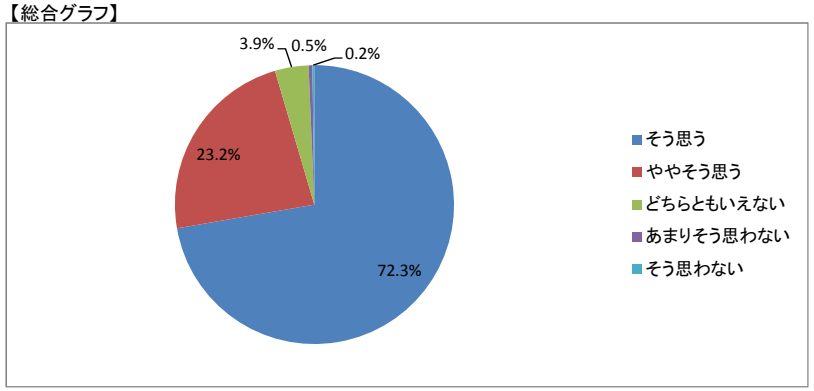
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	68.2	31.8	0.0	0.0	0.0	0	22	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	22	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	22	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.3	13.6	4.5	4.5	0.0	0	22	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	22.7	4.5	0.0	0.0	0	22	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	22	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.1	27.3	4.5	4.5	4.5	0	22	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	68.2	27.3	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	31.8	4.5	0.0	0.0	0	22	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	22.7	0.0	0.0	0.0	0	22	4.8
	総合	72.3	23.2	3.9	0.5	0.2	0	440	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「他の授業との関連性が示されていたか」の項目で「あまりそう思わない」が4.5%でした。今後はなぜ骨や筋肉の解剖や触診を学ぶ必要があるのかを説明していきたいと思います。また「授業を受講する上でシラバスを活用したか」の項目で、「そう思わない」が4.5%でした。予習・復習の有無にも関わってくるので、今後はシラバスを提示する機会を増やしていきたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

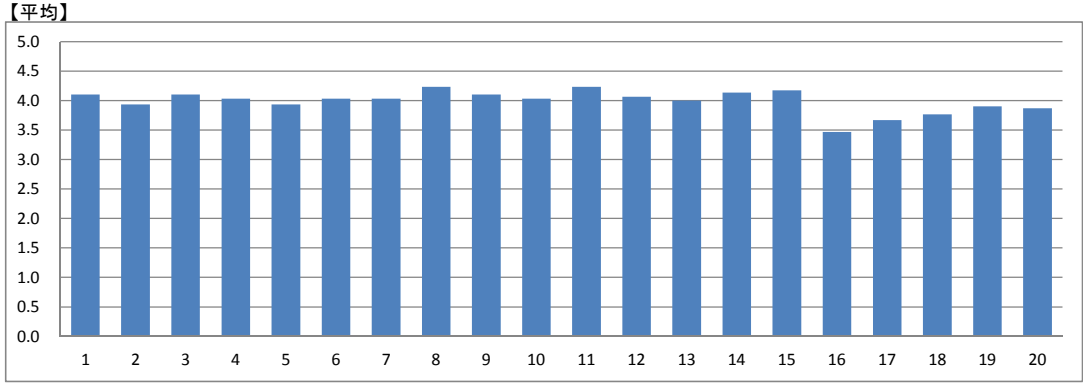
実施年度	2016	集計コード	306201
科目名	理学療法演習Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	18
回答者数:	30

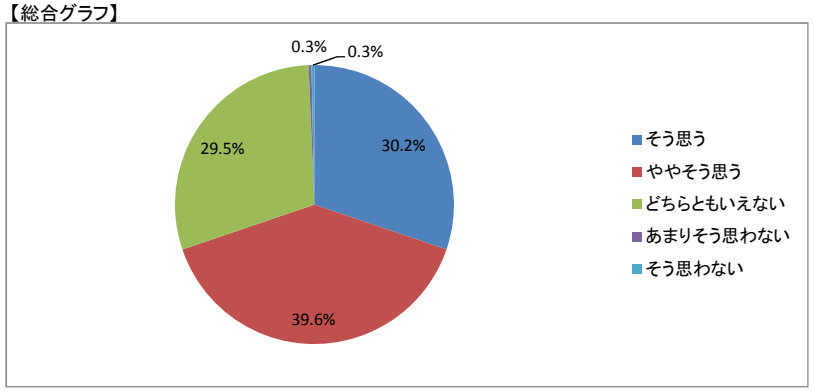
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	33.3	43.3	23.3	0.0	0.0	0	30	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30.0	36.7	30.0	3.3	0.0	0	30	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	30.0	30.0	0.0	0.0	0	30	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	36.7	30.0	0.0	0.0	0	30	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	26.7	40.0	33.3	0.0	0.0	0	30	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	30.0	43.3	26.7	0.0	0.0	0	30	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.0	43.3	26.7	0.0	0.0	0	30	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.3	36.7	20.0	0.0	0.0	0	30	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	36.7	36.7	26.7	0.0	0.0	0	30	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	36.7	33.3	26.7	3.3	0.0	0	30	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	43.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	30.0	46.7	23.3	0.0	0.0	0	30	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	30.0	40.0	30.0	0.0	0.0	0	30	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.7	40.0	23.3	0.0	0.0	0	30	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	37.9	41.4	20.7	0.0	0.0	1	29	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	10.0	40.0	43.3	0.0	6.7	0	30	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	13.3	40.0	46.7	0.0	0.0	0	30	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	13.3	50.0	36.7	0.0	0.0	0	30	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	26.7	36.7	36.7	0.0	0.0	0	30	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.7	33.3	40.0	0.0	0.0	0	30	3.9
	総合	30.2	39.6	29.5	0.3	0.3	1	599	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

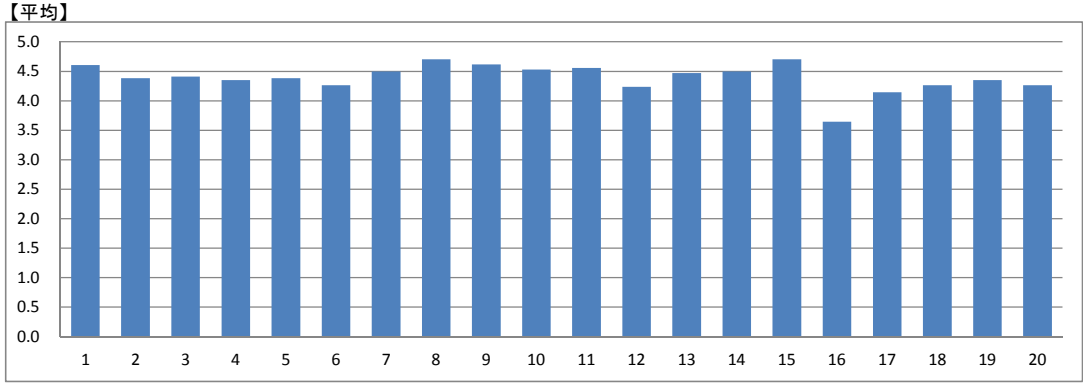
実施年度	2016	集計コード	306202
科目名	理学療法演習Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	34

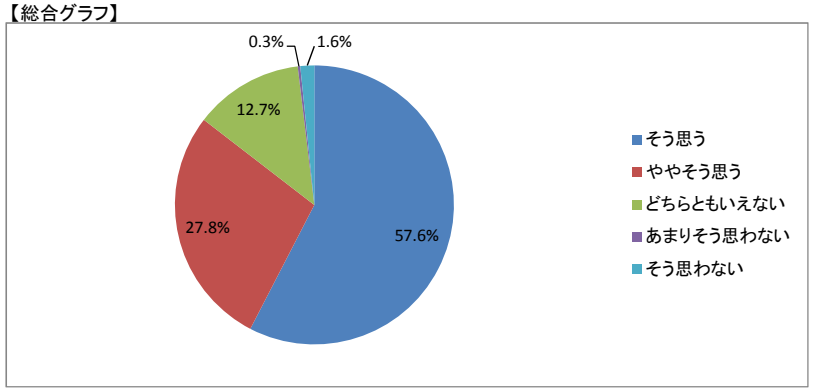
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	27.3	6.1	0.0	0.0	1	33	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.9	32.4	8.8	0.0	2.9	0	34	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.8	23.5	11.8	0.0	2.9	0	34	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.9	29.4	17.6	0.0	0.0	0	34	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.9	26.5	17.6	0.0	0.0	0	34	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	26.5	23.5	0.0	0.0	0	34	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.8	32.4	8.8	0.0	0.0	0	34	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.7	32.4	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	34	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.8	38.2	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.9	29.4	5.9	0.0	8.8	0	34	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.8	23.5	14.7	0.0	0.0	0	34	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.9	44.1	2.9	0.0	0.0	0	34	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	73.5	23.5	2.9	0.0	0.0	0	34	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.1	11.8	23.5	5.9	14.7	0	34	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	47.1	26.5	23.5	0.0	2.9	0	34	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.9	20.6	26.5	0.0	0.0	0	34	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.9	23.5	20.6	0.0	0.0	0	34	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	26.5	23.5	0.0	0.0	0	34	4.3
	総合	57.6	27.8	12.7	0.3	1.6	1	679	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

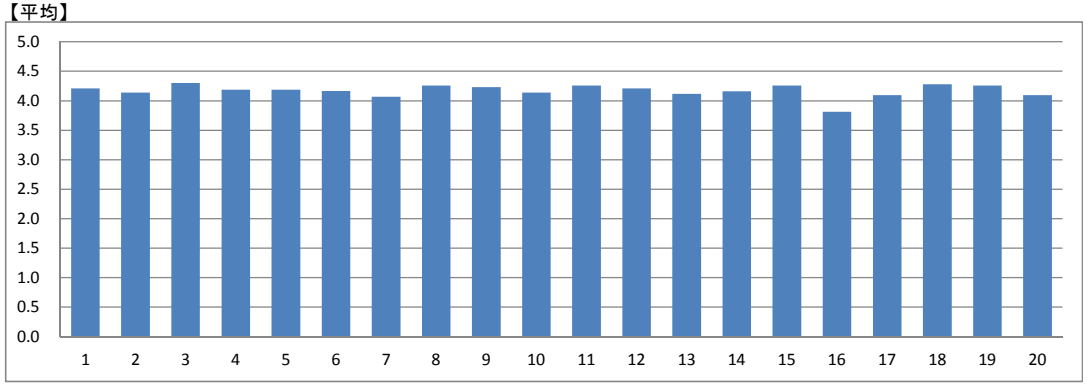
実施年度	2016	集計コード	306203
科目名	理学療法演習Ⅱ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	43

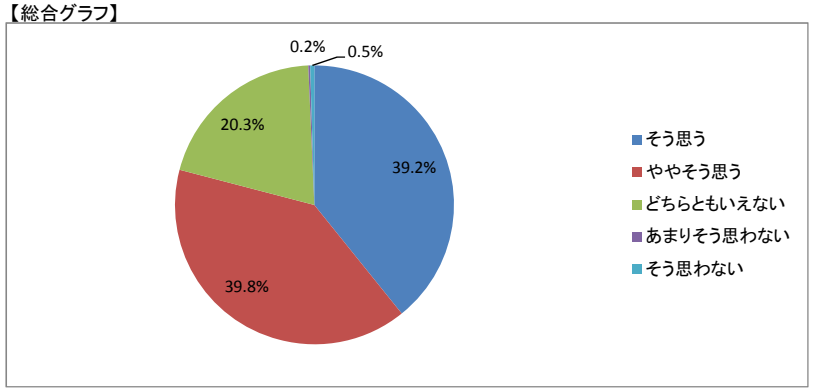
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.5	41.9	18.6	0.0	0.0	0	43	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	37.2	39.5	23.3	0.0	0.0	0	43	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.5	37.2	16.3	0.0	0.0	0	43	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	39.5	39.5	20.9	0.0	0.0	0	43	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.5	39.5	20.9	0.0	0.0	0	43	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	50.0	16.7	0.0	0.0	1	42	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	32.6	41.9	25.6	0.0	0.0	0	43	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	44.2	37.2	18.6	0.0	0.0	0	43	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.2	48.8	14.0	0.0	0.0	0	43	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.2	39.5	23.3	0.0	0.0	0	43	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.9	41.9	16.3	0.0	0.0	0	43	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	39.5	41.9	18.6	0.0	0.0	0	43	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	34.9	44.2	18.6	2.3	0.0	0	43	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.2	44.2	16.3	2.3	0.0	0	43	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.9	41.9	16.3	0.0	0.0	0	43	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.6	30.2	30.2	0.0	7.0	0	43	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	39.5	34.9	23.3	0.0	2.3	0	43	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.5	34.9	18.6	0.0	0.0	0	43	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.2	37.2	18.6	0.0	0.0	0	43	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	39.5	30.2	30.2	0.0	0.0	0	43	4.1
	総合	39.2	39.8	20.3	0.2	0.5	1	859	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ポリオは良い実習だった。4年生と接点ができたのも良かった。しかし、4年生以外の他学年との接点ができればもっと良いと思った。

講義・演習系授業科目

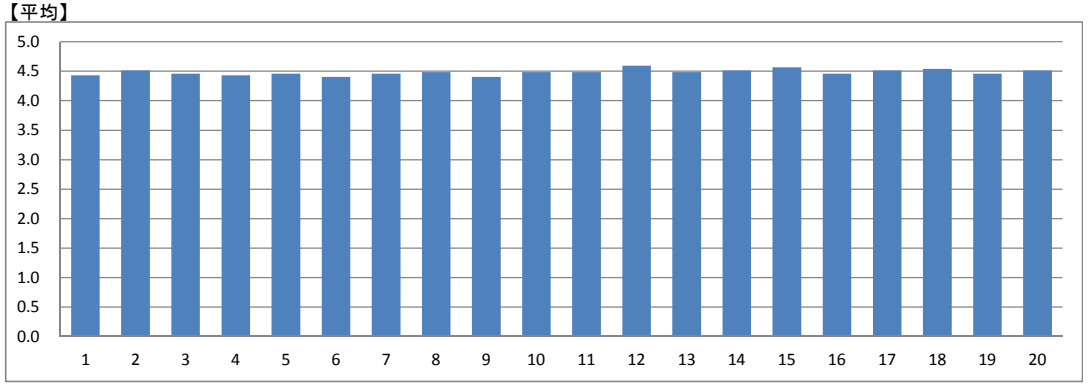
実施年度	2016	集計コード	306401
科目名	理学療法演習Ⅲ－2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	42
回答者数:	37

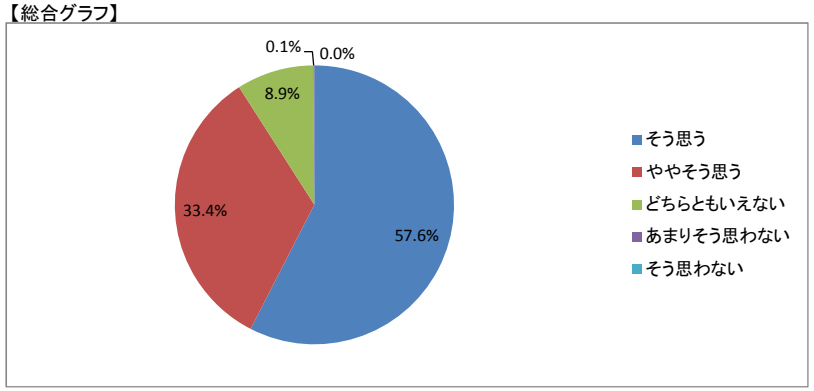
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.4	40.5	8.1	0.0	0.0	0	37	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	56.8	37.8	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.4	43.2	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.4	40.5	8.1	0.0	0.0	0	37	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.8	32.4	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	59.5	24.3	13.5	2.7	0.0	0	37	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	54.1	37.8	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.8	35.1	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.1	32.4	13.5	0.0	0.0	0	37	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.1	40.5	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	56.8	35.1	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.9	29.7	5.4	0.0	0.0	0	37	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.5	29.7	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	56.8	37.8	5.4	0.0	0.0	0	37	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.6	21.6	10.8	0.0	0.0	0	37	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.5	27.0	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.5	32.4	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.2	29.7	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.5	27.0	13.5	0.0	0.0	0	37	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.5	32.4	8.1	0.0	0.0	0	37	4.5
	総合	57.6	33.4	8.9	0.1	0.0	0	740	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・脊損実習のレポートやオスキーの勉強、期末試験の勉強などの合間に実地と三教科の問題5年分は多いと思いました。解答をうつすだけの作業になってしまい、勉強にはなっていないと思います。

講義・演習系授業科目

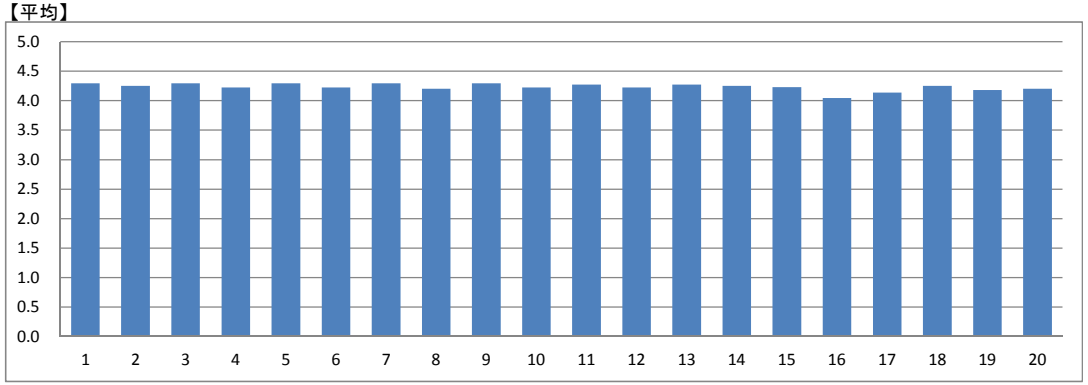
実施年度	2016	集計コード	306402
科目名	理学療法演習Ⅲ－2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	50
回答者数:	44

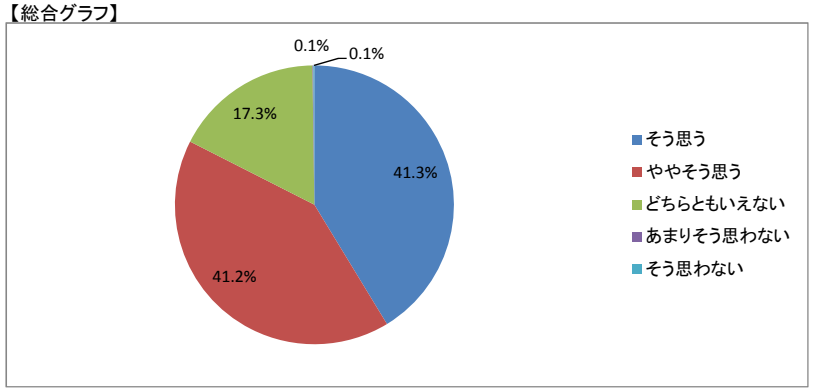
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	43.2	43.2	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.6	47.7	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	43.2	43.2	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0	44	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.2	43.2	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	38.6	45.5	15.9	0.0	0.0	0	44	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.2	43.2	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	40.9	38.6	20.5	0.0	0.0	0	44	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.5	38.6	15.9	0.0	0.0	0	44	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0	44	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.9	45.5	13.6	0.0	0.0	0	44	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	40.9	40.9	18.2	0.0	0.0	0	44	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.2	40.9	15.9	0.0	0.0	0	44	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	40.9	43.2	15.9	0.0	0.0	0	44	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	41.9	39.5	18.6	0.0	0.0	1	43	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	38.6	20.5	2.3	2.3	0	44	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	40.9	22.7	0.0	0.0	0	44	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	34.1	20.5	0.0	0.0	0	44	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.9	36.4	22.7	0.0	0.0	0	44	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.9	38.6	20.5	0.0	0.0	0	44	4.2
	総合	41.3	41.2	17.3	0.1	0.1	1	879	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ノートに国試をやるのが作業化する気がします。もう少し考えてほしいです。前期もそうでしたが、ノートは採点してますか？採点しているのなら成績はんえいしてください。

講義・演習系授業科目

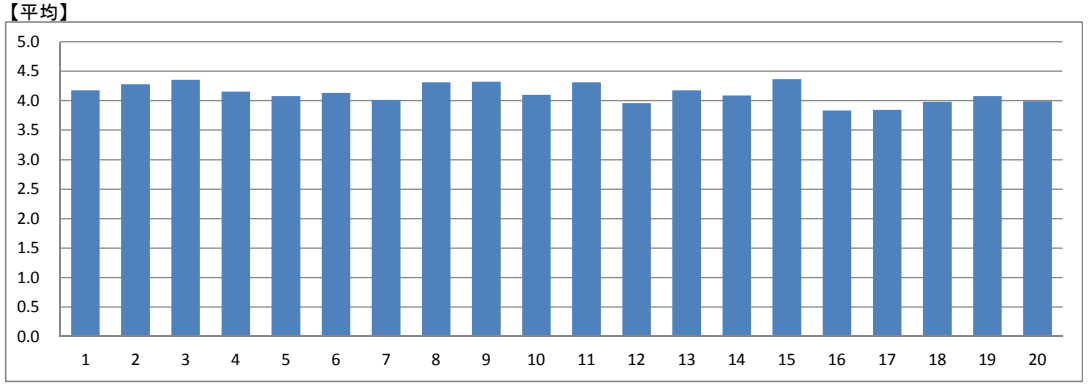
実施年度	2016	集計コード	306501
科目名	高齢者理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	93
回答者数:	90

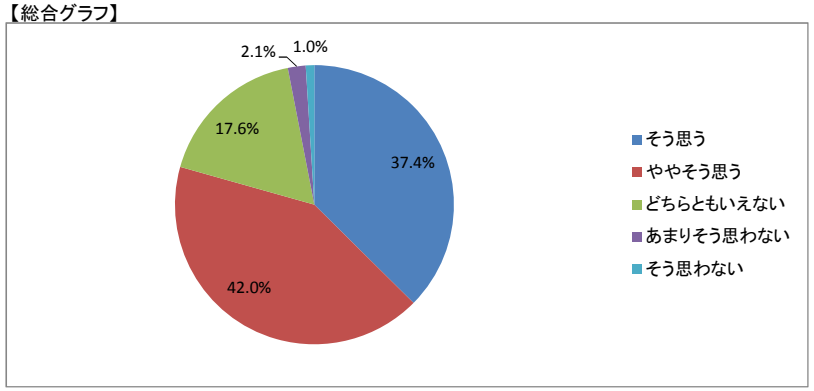
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34.4	50.0	14.4	1.1	0.0	0	90	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.2	44.4	12.2	1.1	0.0	0	90	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.7	42.2	11.1	0.0	0.0	0	90	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.1	41.1	12.2	3.3	2.2	0	90	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	36.7	43.3	13.3	4.4	2.2	0	90	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	33.3	50.0	14.4	1.1	1.1	0	90	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	38.9	24.4	2.2	1.1	0	90	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.3	44.4	12.2	0.0	0.0	0	90	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.7	38.9	14.4	0.0	0.0	0	90	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	37.8	16.7	3.3	2.2	0	90	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.7	38.9	13.3	1.1	0.0	0	90	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	32.2	43.3	15.6	5.6	3.3	0	90	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.3	34.4	18.9	3.3	0.0	0	90	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	36.7	41.1	17.8	3.3	1.1	0	90	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.9	40.0	10.0	1.1	0.0	0	90	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.6	43.8	27.0	3.4	2.2	1	89	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.0	38.2	29.2	3.4	2.2	1	89	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	31.5	36.0	31.5	1.1	0.0	1	89	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	33.7	43.8	20.2	1.1	1.1	1	89	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.0	48.3	22.5	1.1	1.1	1	89	4.0
	総合	37.4	42.0	17.6	2.1	1.0	5	1795	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・対策プリントなどがあると復習しやすいと思った。
・授業プリントがあった方が、授業の内容が頭に入りやすく、復習もしやすいと思います。

講義・演習系授業科目

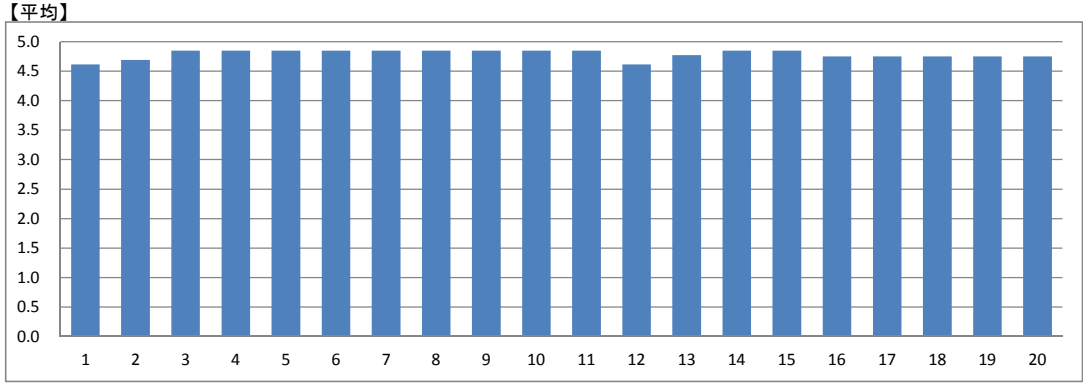
実施年度	2016	集計コード	306601
科目名	ﾏﾆｭｱﾙｾﾗﾋﾟｰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	13

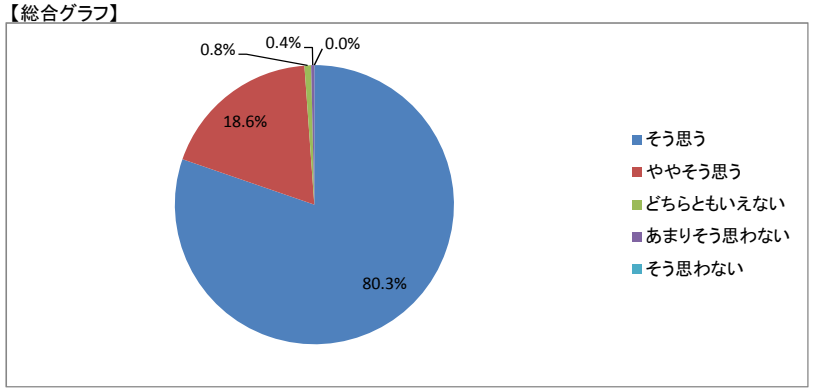
【集計結果】

	設問	回答率(%) 5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	15.4	0.0	7.7	0.0	0	13	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	1	12	4.8
	総合	80.3	18.6	0.8	0.4	0.0	5	255	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全ての項目が平均点4．6以上と学生満足度が高い講義だと考える。

【自由項目】

・内容がとても為になるものだった。一番とる価値があると思う。
・毎回この授業をとって良かったと思いました。楽しい授業でした。教科書もαの知識を触れることができて貴重な時間になった。

講義・演習系授業科目

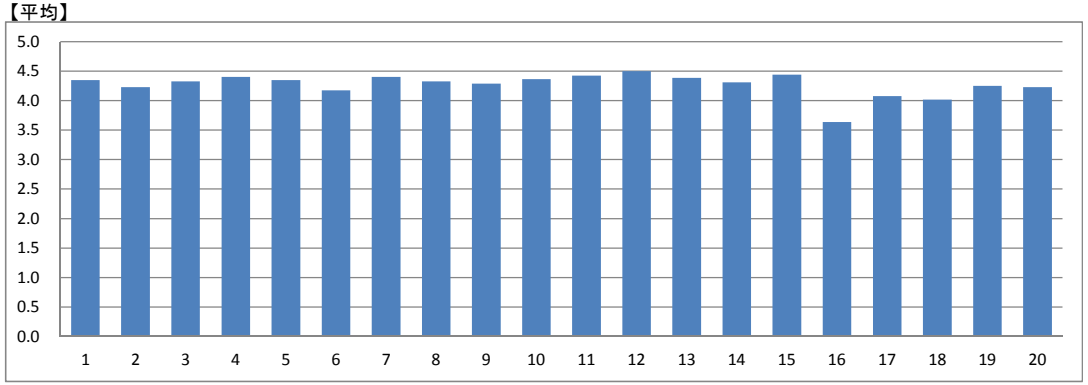
実施年度	2016	集計コード	307201
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	52

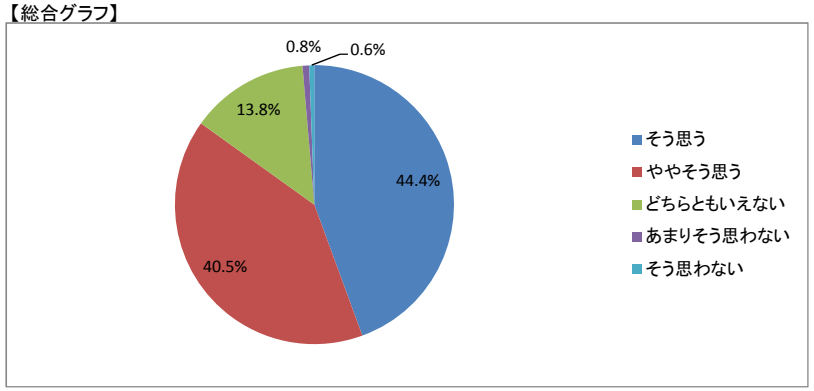
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.2	46.2	9.6	0.0	0.0	0	52	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	38.5	48.1	11.5	1.9	0.0	0	52	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	46.2	40.4	13.5	0.0	0.0	0	52	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	40.4	9.6	0.0	0.0	0	52	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.2	42.3	11.5	0.0	0.0	0	52	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.4	36.5	23.1	0.0	0.0	0	52	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.1	44.2	7.7	0.0	0.0	0	52	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	46.2	40.4	13.5	0.0	0.0	0	52	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.3	44.2	13.5	0.0	0.0	0	52	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	46.2	44.2	9.6	0.0	0.0	0	52	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	42.3	7.7	0.0	0.0	0	52	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.7	34.6	7.7	0.0	0.0	0	52	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	46.2	46.2	7.7	0.0	0.0	0	52	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.2	38.5	15.4	0.0	0.0	0	52	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.9	40.4	7.7	0.0	0.0	0	52	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.8	30.8	19.2	9.6	9.6	0	52	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.5	40.4	19.2	1.9	1.9	0	52	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.6	34.6	28.8	1.9	0.0	0	52	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.2	36.5	19.2	0.0	0.0	0	52	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	42.3	38.5	19.2	0.0	0.0	0	52	4.2
	総合	44.4	40.5	13.8	0.8	0.6	0	1040	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2年時のポリオ実習の内容を入れた、評価の授業を行たっため一部シラバスの内容と異なる点があった。
シラバス通りの運営と学生に理解しやすいように内容を改善していく。

【自由項目】

・たのしかったです。ありがとうございました。
・プレゼンの後の解説をもう少しやってほしかった。
・好き
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

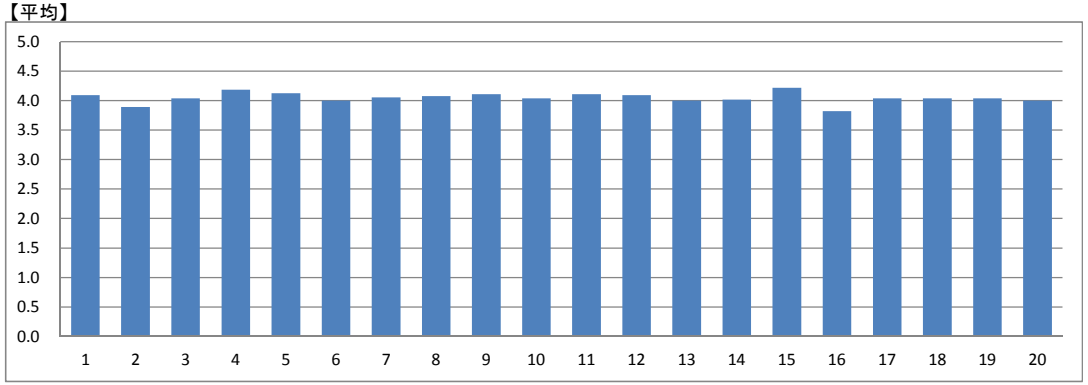
実施年度	2016	集計コード	307202
科目名	理学療法評価学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	54
回答者数:	55

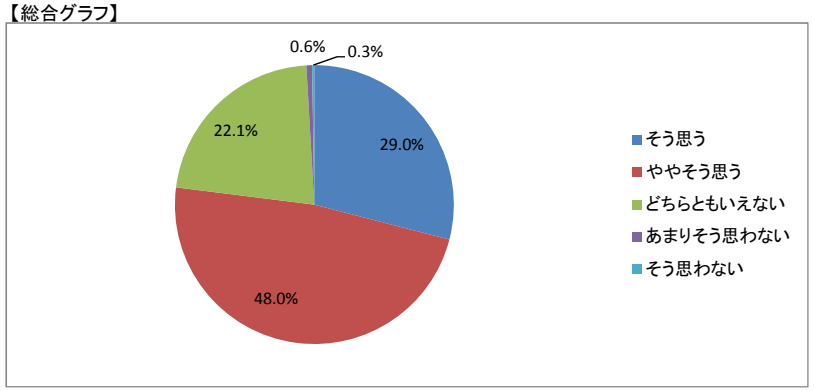
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	27.3	54.5	18.2	0.0	0.0	0	55	4.1
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	21.8	52.7	20.0	3.6	1.8	0	55	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	27.3	49.1	23.6	0.0	0.0	0	55	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34.5	49.1	16.4	0.0	0.0	0	55	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.9	50.9	18.2	0.0	0.0	0	55	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	27.3	47.3	23.6	1.8	0.0	0	55	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	29.1	49.1	20.0	1.8	0.0	0	55	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	29.6	48.1	22.2	0.0	0.0	1	54	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	29.1	52.7	18.2	0.0	0.0	0	55	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	29.1	47.3	21.8	1.8	0.0	0	55	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.9	49.1	20.0	0.0	0.0	0	55	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	30.9	50.9	16.4	0.0	1.8	0	55	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	23.6	52.7	23.6	0.0	0.0	0	55	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	27.3	47.3	25.5	0.0	0.0	0	55	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	38.2	45.5	16.4	0.0	0.0	0	55	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.6	40.0	32.7	1.8	1.8	0	55	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	32.7	40.0	25.5	1.8	0.0	0	55	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.9	41.8	27.3	0.0	0.0	0	55	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	29.1	45.5	25.5	0.0	0.0	0	55	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	27.3	45.5	27.3	0.0	0.0	0	55	4.0
	総合	29.0	48.0	22.1	0.6	0.3	1	1099	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2年時のポリオ実習の内容を入れた、評価の授業を行たっため一部シラバスの内容と異なる点があった。
シラバス通りの運営と学生に理解しやすいように内容を改善していく。

【自由項目】

・動画をみてどこが悪いのかをみる授業は面白かった。プレゼンも3年のプレゼンの練習だったと考えるととても良かった。
・幸せな授業
・粕山先生がかっこよくてたまらん

講義・演習系授業科目

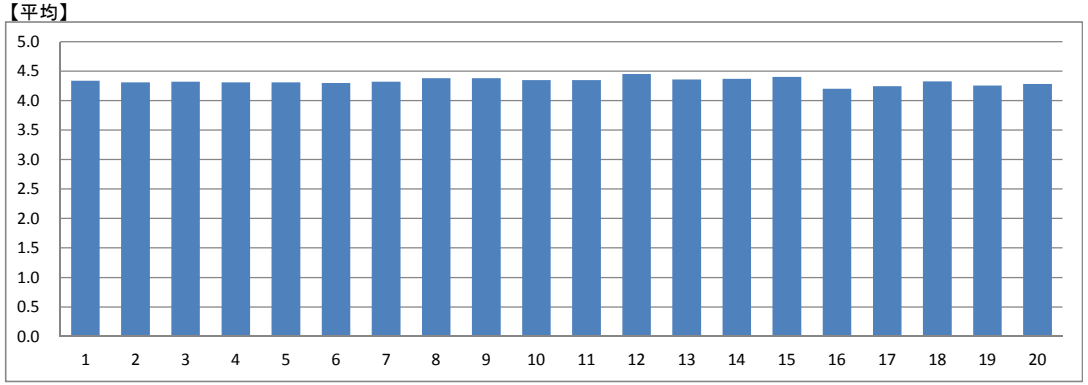
実施年度	2016	集計コード	307501
科目名	内部障害系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	93
回答者数:	87

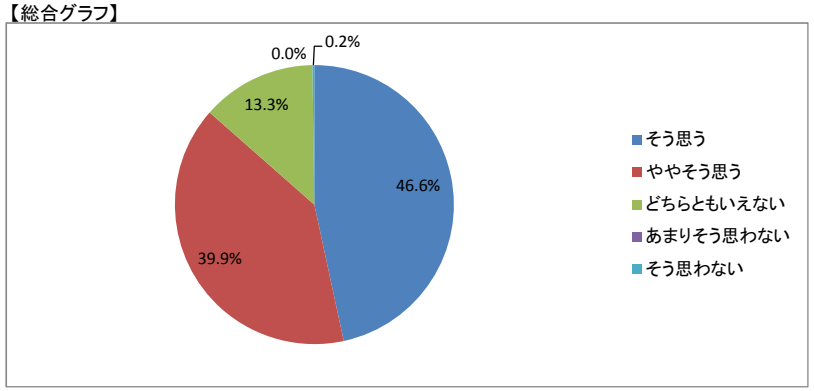
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	44.8	43.7	11.5	0.0	0.0	0	87	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.5	46.0	11.5	0.0	0.0	0	87	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.8	42.5	12.6	0.0	0.0	0	87	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.5	46.0	11.5	0.0	0.0	0	87	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	43.7	43.7	12.6	0.0	0.0	0	87	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.5	44.8	12.6	0.0	0.0	0	87	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.7	44.8	11.5	0.0	0.0	0	87	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.3	41.4	10.3	0.0	0.0	0	87	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.3	41.4	10.3	0.0	0.0	0	87	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.1	40.2	12.6	0.0	0.0	0	87	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.0	42.5	11.5	0.0	0.0	0	87	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	87	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.3	39.1	12.6	0.0	0.0	0	87	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.6	35.6	13.8	0.0	0.0	0	87	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.7	36.8	11.5	0.0	0.0	0	87	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.0	38.4	16.3	0.0	2.3	1	86	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.5	33.7	18.6	0.0	1.2	1	86	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	32.6	17.4	0.0	0.0	1	86	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.5	34.9	17.4	0.0	1.2	1	86	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	46.5	34.9	18.6	0.0	0.0	1	86	4.3
	総合	46.6	39.9	13.3	0.0	0.2	5	1735	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

高木：「授業を受ける際最低限のマナーを守れたか」という項目で、「そう思わない」が1.2%、また「予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めたか」で「そう思わない」が1.2%でした。授業内での私語や携帯電話の使用を再度徹底して指導するとともに、どこまでを復習し、どこまで予習する必要があるのかを学生に提示することにより予習・復習の徹底に努めたいです。またシラバスの使用頻度も増やしたいです。藤田：ご意見ありがとうございました。意見を参考に授業の工夫を重ねたいと思います。また不快な思いをされた方がいらっしゃたので，お詫びします。何かあれば，遠慮なく言ってください。引き続き，授業の改善に取り組みます。

【自由項目】

・ふじた先生の授業プリントわかりにくいです。（復習するとき）
・藤田先生のプリントがわかりづらかった。言葉使いが気になりました。
・高木先生とても親切に講義をしてくれ、生徒にも親切に接してくれた。しかし、藤田先生はスライドもどこを覚えればいいのか分からず、生徒とも人を選んで接し方を変えていた。とても残念だった。不愉快であった。
・循環に興味がわきました。

講義・演習系授業科目

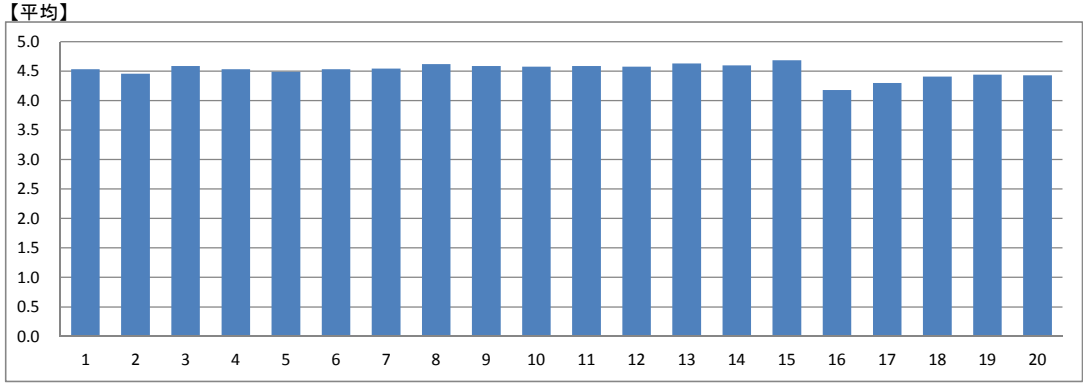
実施年度	2016	集計コード	307801
科目名	運動器系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	95
回答者数:	92

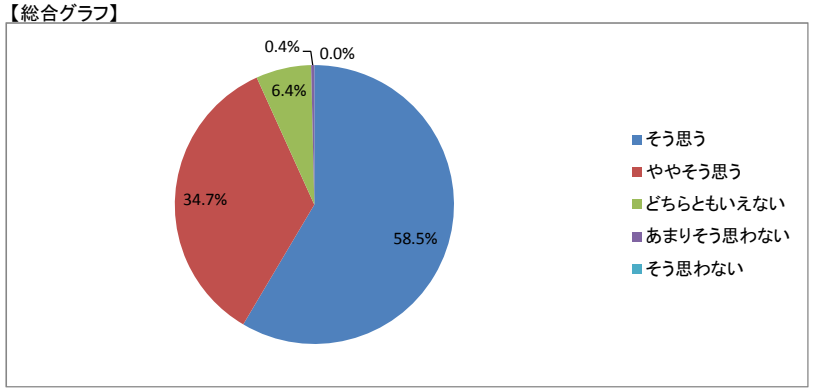
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.5	40.2	3.3	0.0	0.0	0	92	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.3	39.1	7.6	0.0	0.0	0	92	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.5	35.2	3.3	0.0	0.0	1	91	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.6	38.0	4.3	0.0	0.0	0	92	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	56.5	35.9	7.6	0.0	0.0	0	92	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.6	38.0	4.3	0.0	0.0	0	92	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.0	31.5	5.4	1.1	0.0	0	92	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.9	29.7	4.4	0.0	0.0	1	91	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.9	37.0	2.2	0.0	0.0	0	92	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	62.0	33.7	4.3	0.0	0.0	0	92	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.1	30.4	5.4	0.0	0.0	0	92	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.9	35.9	3.3	0.0	0.0	0	92	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	65.2	32.6	2.2	0.0	0.0	0	92	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	63.0	33.7	3.3	0.0	0.0	0	92	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.6	29.3	1.1	0.0	0.0	0	92	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	41.8	38.5	15.4	4.4	0.0	1	91	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	46.2	38.5	14.3	1.1	0.0	1	91	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.9	30.8	14.3	0.0	0.0	1	91	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	30.8	11.0	1.1	0.0	1	91	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	53.8	35.2	11.0	0.0	0.0	1	91	4.4
	総合	58.5	34.7	6.4	0.4	0.0	7	1833	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

担当する教員によって授業形態に相違があるという指摘があったため、相違が生じないように統一を図り授業の改善に努めていきたい。

【自由項目】

・野坂先生の授業は新しいことをたくさん聞けてためになった。エキセントリックが重要だと知った。
・14回の講義は面白かった。
・オスキーのやり方の検討お願いします。先生たちで到達点を決めて基準に達していたら合格で良いと思います。先生によって偏りがありすぎます。生徒内での知識の差もでます。先生によって簡単とか難しいとかそういうのはどうかと思います。
・自分たちで調べ、発表する方法よりも、もっと先生方の話を聞きたかった。
・外部講師の野坂先生の講義ではエキセントリックの効果や研究結果について理解を深めることができた。
・英語をもっと勉強しようと思った。
・オーストラリアに行ってみたい。
・筋に対するアプローチの方法や、筋活動にすごく興味を持つことができた時間だった。もう少し実技の時間が増えてほしいと思った。頭と体で覚えて、身に染みるようにしたら忘れないと思った。
・特別講義は普段では聞けない話が聞けて良かった。
・特別講義は非常に面白い内容ばかりなので今後も行ってほしい。
・教員ごとでやり方が違うので統一してほしい。
・外部の方の講義では、世界を意識させられ、いい機会となった。
・外部の先生の授業受けて、オーストラリア研修に興味を持ちました。
・普段関心があまり向かない海外の情報等が知れてとてもおもしろかった。
・外部の方の講義では、今までよりも大幅に視野が広がり、とても良い機会となった。
・脊髄損傷は国家試験でも出題されるのでとても勉強になりました。最後の授業での実技練習は頭に入ってきやすいと思いました。来年の国試対策は関口先生にしてもらいたいと思いました。
・グローバルなお話を聞く機会を得られてよかったです。
・海外の理学療法についても学べて良かった。
・3人の教員の授業を受けて、そのうち2人の先生はとても良く教えてくれました。もう一人の先生は授業中に卒業研究を教室の後ろで行っていて、あまり良い授業とは言えませんでした。にも関わらずテストー週間になってもテスト内容の提示がその先生の場合なく大変困りました。
・授業時間内で、他のことをされるのは、他の先生にとってもあまりよいことだと思いません。授業料を払っているので、その辺は平等にやっていただきたいです。臨床家としてはすばらしいですが、教師としてはいかがなものですか。
・関口先生の徒手療法をもっと知り学びたかった。14回の講義は英語のプリントで内容を理解するために集中していたからとても良いと感じた。また行った方が良いと思った。
・講義では、理学療法士としての考え方を多く学べました。自分自身に足りない部分をしっかりやったので、根拠に伴った考え方をしていきたいと感じました。
・様々な疾患に対する評価項目や治療のポイント、手技を詳しく指導していただけた。手の使い方で効果が全く異なることを知れて良かった。
・外部講師の講義は教科書に載っていない最新の研究ばかりで、とても面白かった。模擬症例については、先生ならどんな評価をして、どう解釈して、どのような手技で治療するのかを聞き、その手技についても説明をうけたい。
・海外の環境などを知れて興味をもちました。
・外部の方の講義では海外と日本の理学療法の違いなど学ぶことができてよかった。
・オーストラリアの話は理学療法の世界を深く知ることができました。雪が降った日は早く休講の連絡が欲しいです。
・関口先生、粕山先生の授業の割合を増やしてほしいです。

講義・演習系授業科目

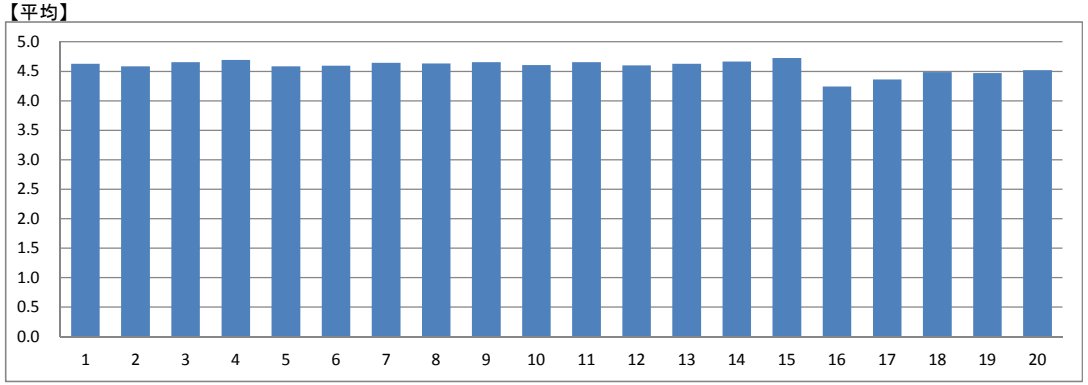
実施年度	2016	集計コード	308001
科目名	神経系理学療法学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	96
回答者数:	84

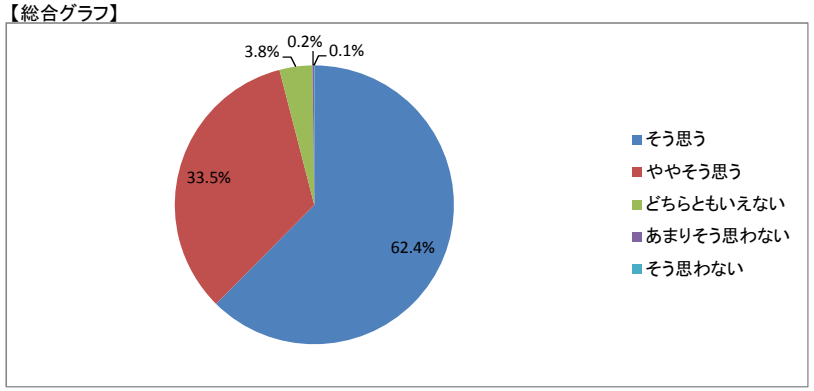
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.9	34.9	1.2	0.0	0.0	1	83	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	59.5	39.3	1.2	0.0	0.0	0	84	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	32.1	1.2	0.0	0.0	0	84	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.0	31.0	0.0	0.0	0.0	0	84	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.7	36.9	2.4	0.0	0.0	0	84	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	61.9	35.7	2.4	0.0	0.0	0	84	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	35.7	0.0	0.0	0.0	0	84	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.9	27.4	4.8	0.0	0.0	0	84	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	32.1	1.2	0.0	0.0	0	84	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.1	34.5	2.4	0.0	0.0	0	84	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	67.9	29.8	2.4	0.0	0.0	0	84	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.7	34.9	2.4	0.0	0.0	1	83	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.3	30.1	3.6	0.0	0.0	1	83	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	84	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.3	27.7	0.0	0.0	0.0	1	83	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.2	32.5	15.7	2.4	1.2	1	83	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.6	36.1	12.0	1.2	0.0	1	83	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	56.1	36.6	7.3	0.0	0.0	2	82	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.4	36.1	8.4	0.0	0.0	1	83	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.0	33.7	7.2	0.0	0.0	1	83	4.5
	総合	62.4	33.5	3.8	0.2	0.1	10	1670	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

座学を織り交ぜ、実技中心の授業を行った。実技系の授業は学生の多くが真剣に取り組んでいた。

【自由項目】

・実際の臨床の話や実技ができてとても楽しかったです。
・実技が多くて楽しかったです。内容は少し難しかったけどとても勉強になりました。
・とてもためになる授業でした。
・タメになる話がたくさんあり良かったです。先生のすごさを実感しました。ありがとうございました。
・ノート記入時間をもう少しほしい。プリントを出してほしい。
・実技をふまえての授業で分かりやすい。構成もしっかりしてて知識をとりいれることができた。オスキーについてですが、先生によって難易度？到達点の違いがあるように感じます。統一化させてもらったらいいのかな～と感じます。この先生はこうだったとか、この先生は大丈夫とか生徒の間でも話題になるレベルです。

講義・演習系授業科目

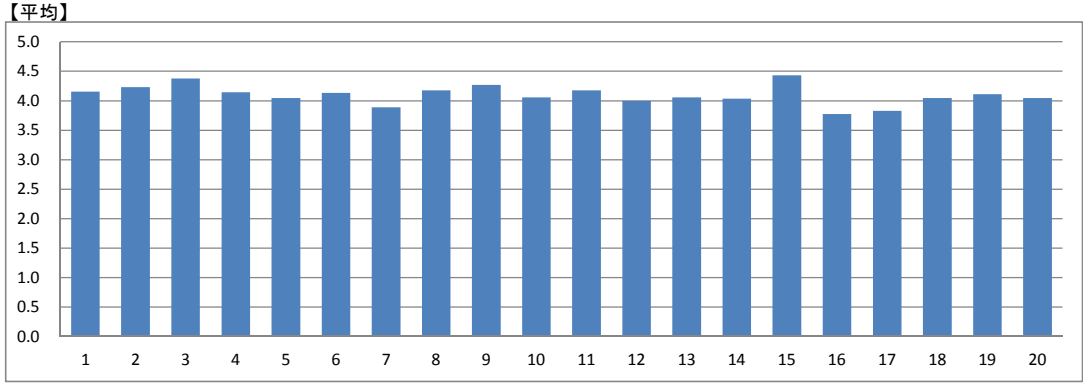
実施年度	2016	集計コード	308101
科目名	理学療法ﾏﾈｰｼﾞﾒﾝﾄ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	90

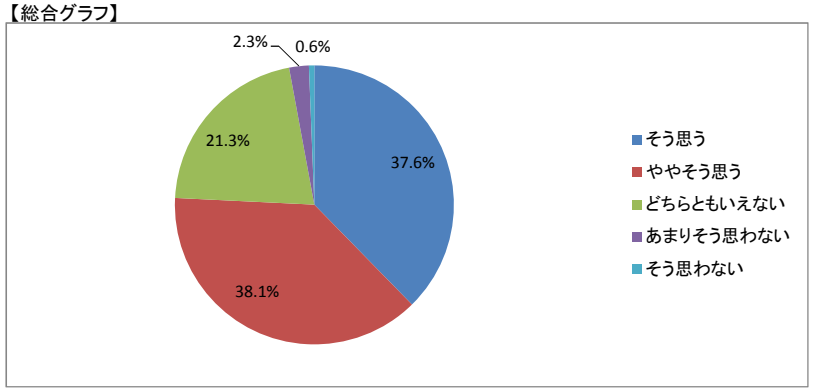
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	34.4	47.8	16.7	1.1	0.0	0	90	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	41.1	43.3	13.3	2.2	0.0	0	90	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	38.9	10.0	1.1	0.0	0	90	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	35.6	23.3	1.1	0.0	0	90	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	37.8	36.7	18.9	5.6	1.1	0	90	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	34.4	45.6	18.9	1.1	0.0	0	90	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	30.0	35.6	28.9	4.4	1.1	0	90	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	43.3	31.1	25.6	0.0	0.0	0	90	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	46.7	13.3	0.0	0.0	0	90	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	33.3	41.1	23.3	2.2	0.0	0	90	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	40.0	40.0	17.8	2.2	0.0	0	90	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.8	33.3	21.1	6.7	1.1	0	90	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.6	38.9	22.2	2.2	1.1	0	90	4.1
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	31.1	43.3	23.3	2.2	0.0	0	90	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.4	35.6	8.9	1.1	0.0	0	90	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.1	32.6	31.5	4.5	3.4	1	89	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.1	36.0	29.2	4.5	2.2	1	89	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.4	27.0	30.3	1.1	1.1	1	89	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.4	33.7	23.6	1.1	1.1	1	89	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.6	40.4	25.8	1.1	0.0	1	89	4.0
	総合	37.6	38.1	21.3	2.3	0.6	5	1795	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・画像の授業が良かった。
・授業の資料はテスト前ではなく、講義中に欲しかった。

講義・演習系授業科目

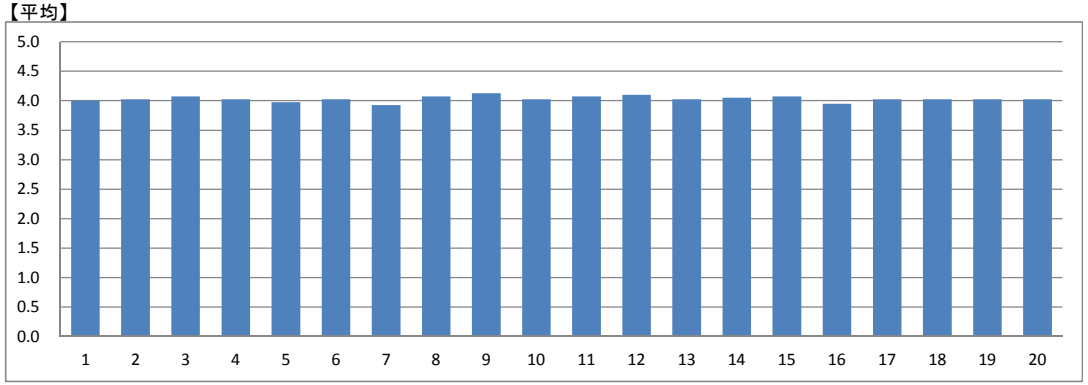
実施年度	2016	集計コード	308401
科目名	理学療法特論	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	114
回答者数:	40

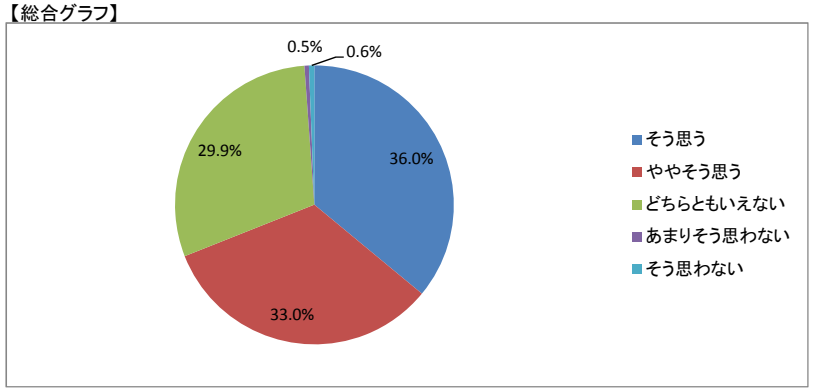
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	35.0	32.5	30.0	2.5	0.0	0	40	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.0	35.0	27.5	2.5	0.0	0	40	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35.0	37.5	27.5	0.0	0.0	0	40	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	32.5	37.5	30.0	0.0	0.0	0	40	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	27.5	42.5	30.0	0.0	0.0	0	40	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.0	32.5	32.5	0.0	0.0	0	40	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	32.5	30.0	35.0	2.5	0.0	0	40	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.0	37.5	27.5	0.0	0.0	0	40	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.5	37.5	25.0	0.0	0.0	0	40	4.1
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	35.0	35.0	27.5	2.5	0.0	0	40	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	37.5	32.5	30.0	0.0	0.0	0	40	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	37.5	35.0	27.5	0.0	0.0	0	40	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.0	32.5	32.5	0.0	0.0	0	40	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.0	35.0	30.0	0.0	0.0	0	40	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	40.0	27.5	32.5	0.0	0.0	0	40	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.0	30.0	32.5	0.0	2.5	0	40	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	27.5	30.0	0.0	2.5	0	40	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	27.5	30.0	0.0	2.5	0	40	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	27.5	30.0	0.0	2.5	0	40	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	27.5	30.0	0.0	2.5	0	40	4.0
	総合	36.0	33.0	29.9	0.5	0.6	0	800	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・先生によって、ためになる授業と、そうでない授業とがあった。鈴木（敦）先生、生友先生、鈴木（真）先生は、すごく分かりやすく良かったです。

専門科目領域
専門科目群

作業療法学科

後　期

講義・演習系授業科目

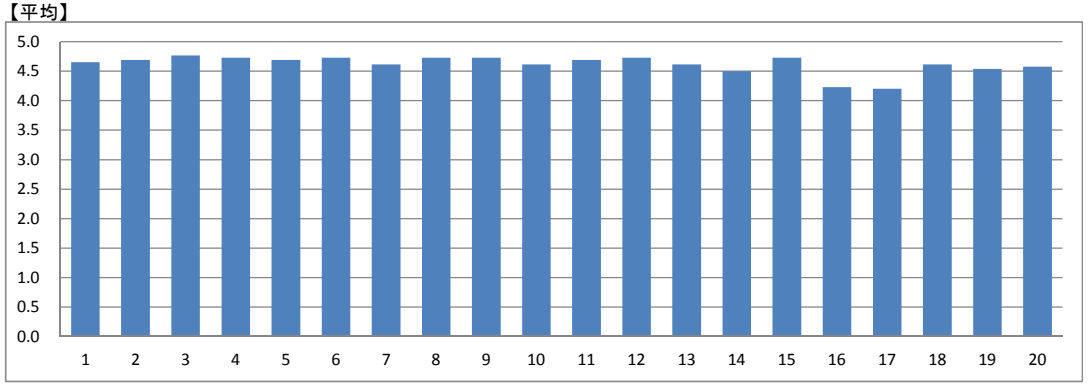
実施年度	2016	集計コード	403001
科目名	職業関連活動学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	26

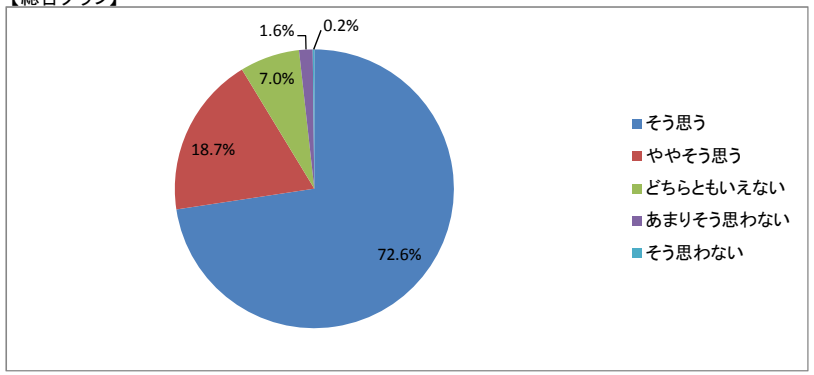
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	73.1	19.2	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	73.1	26.9	0.0	0.0	0.0	0	26	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	73.1	23.1	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.1	26.9	0.0	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	26	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	69.2	26.9	0.0	3.8	0.0	0	26	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.4	19.2	15.4	0.0	0.0	0	26	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	76.9	19.2	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	61.5	11.5	19.2	3.8	3.8	0	26	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	12.0	16.0	12.0	0.0	1	25	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	76.9	11.5	7.7	3.8	0.0	0	26	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.1	11.5	11.5	3.8	0.0	0	26	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	73.1	15.4	7.7	3.8	0.0	0	26	4.6
	総合	72.6	18.7	7.0	1.6	0.2	1	519	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が自分自身の職業選択や職業興味などについても考えながら障害者の就労について考えられるよう工夫した。学生評価から、概ね成果は出ていたと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

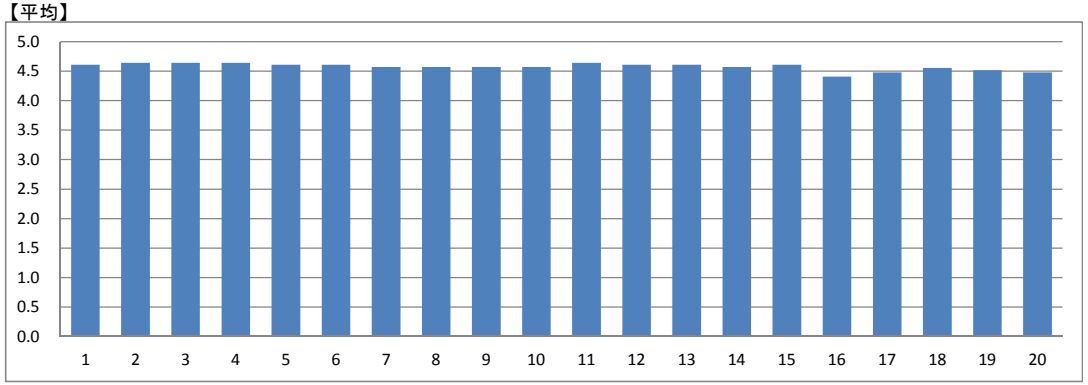
実施年度	2016	集計コード	403002
科目名	職業関連活動学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	28

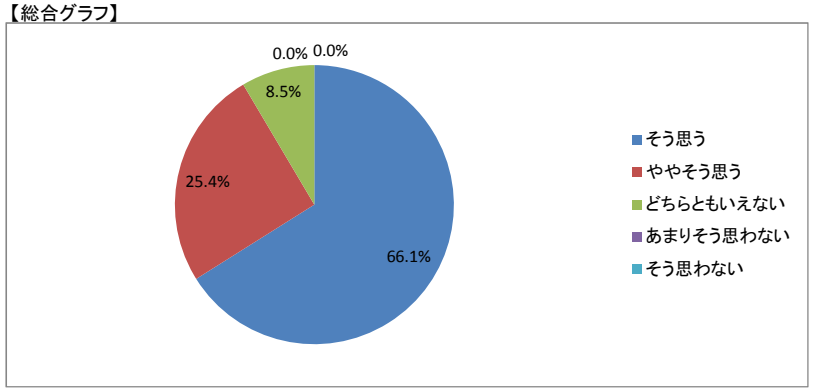
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	29.6	14.8	0.0	0.0	1	27	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.3	29.6	11.1	0.0	0.0	1	27	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	1	27	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	18.5	14.8	0.0	0.0	1	27	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	59.3	29.6	11.1	0.0	0.0	1	27	4.5
	総合	66.1	25.4	8.5	0.0	0.0	5	555	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生が自分自身の職業選択や職業興味などについても考えながら障害者の就労について考えられるよう工夫した。学生評価からは、学生の主体的な学習を引き出せなかったように感じる。より興味を持って取り組めるよう、工夫したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

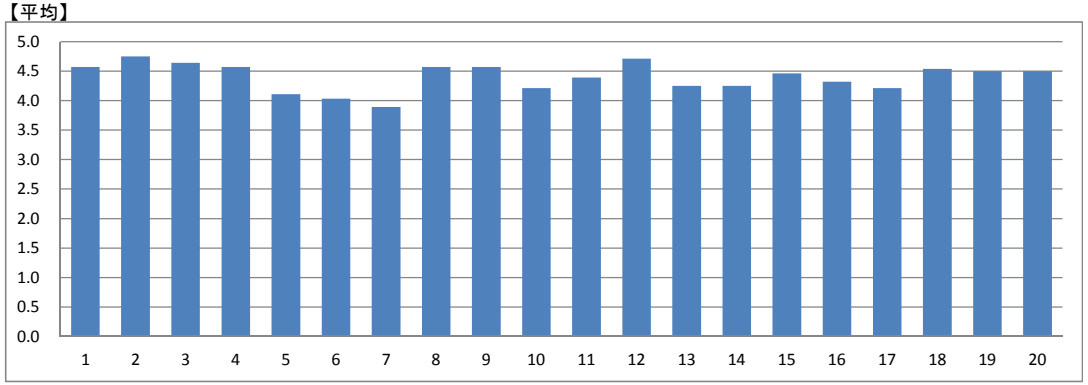
実施年度	2016	集計コード	404601
科目名	作業療法管理運営学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	28

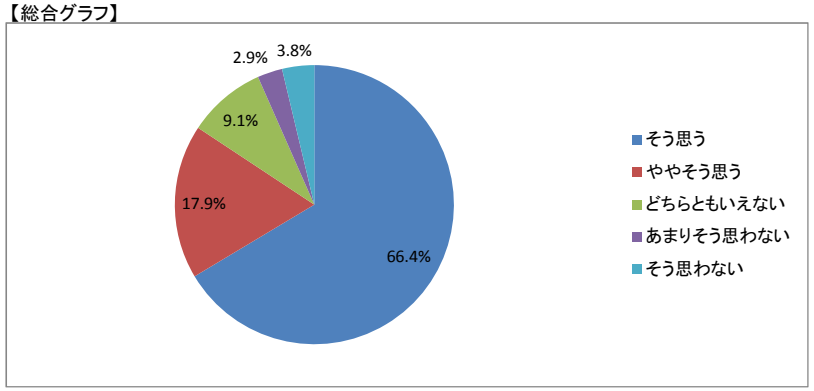
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.1	10.7	7.1	0.0	0.0	0	28	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	78.6	10.7	7.1	3.6	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	67.9	25.0	3.6	3.6	0.0	0	28	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	17.9	14.3	0.0	10.7	0	28	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.7	17.9	0.0	7.1	14.3	0	28	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.4	25.0	10.7	7.1	10.7	0	28	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.9	21.4	10.7	0.0	0.0	0	28	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	67.9	25.0	3.6	3.6	0.0	0	28	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	17.9	17.9	3.6	3.6	0	28	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	64.3	17.9	10.7	7.1	0.0	0	28	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	25.0	7.1	7.1	3.6	0	28	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.7	21.4	7.1	3.6	7.1	0	28	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.9	17.9	10.7	0.0	3.6	0	28	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	7.1	10.7	3.6	7.1	0	28	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.7	14.3	14.3	7.1	3.6	0	28	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	10.7	10.7	0.0	3.6	0	28	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	14.3	10.7	0.0	3.6	0	28	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	14.3	10.7	0.0	3.6	0	28	4.5
	総合	66.4	17.9	9.1	2.9	3.8	0	560	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

板書やスライドを用いた授業展開を求めるコメントとともに、データ上も項目5の評価が相対的に低くなっている。適宜学生の声も聴きながら、効果的に板書やスライドを取り入れていく必要があったと考える。課題提示方法についての指摘もあった。課題提示については、具体的な内容とともに、何を求められているのか学生にとってわかりやすい示し方を再考する必要があ

【自由項目】

・スライドや板書をしてほしかったです。課題の提出日や書き方をまとめたプリントのようなものが欲しかったです。

講義・演習系授業科目

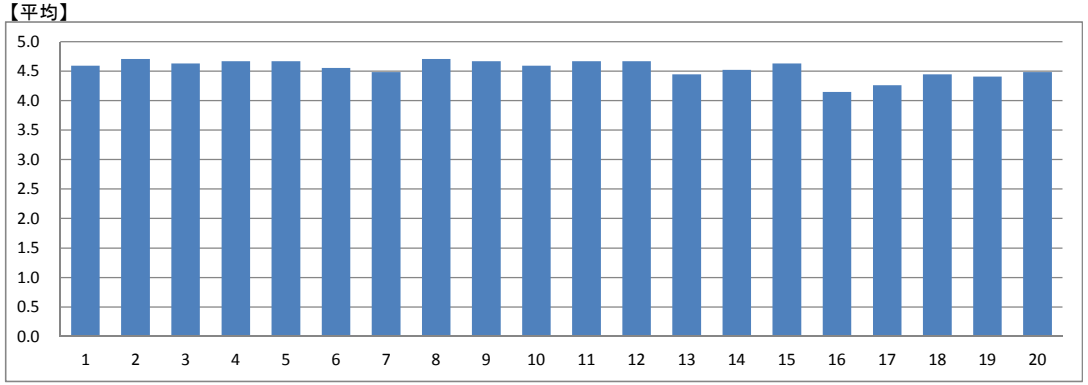
実施年度	2016	集計コード	404602
科目名	作業療法管理運営学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	27

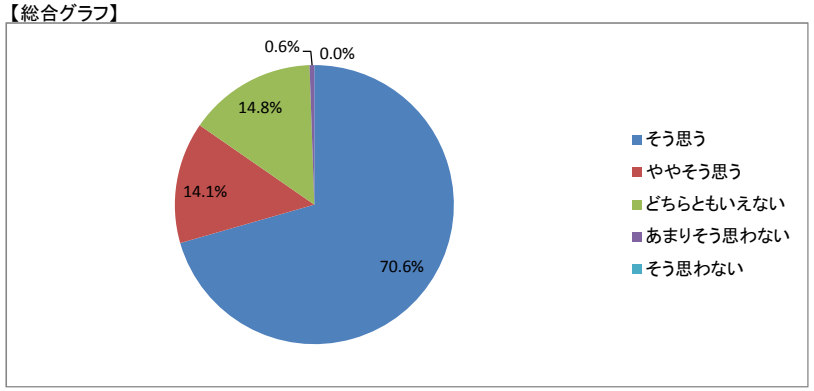
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.1	11.1	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.1	11.1	11.1	3.7	0.0	0	27	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	18.5	11.1	3.7	0.0	0	27	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	74.1	14.8	7.4	3.7	0.0	0	27	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.3	25.9	14.8	0.0	0.0	0	27	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	48.1	18.5	33.3	0.0	0.0	0	27	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	14.8	29.6	0.0	0.0	0	27	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	27	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	7.4	25.9	0.0	0.0	0	27	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	14.8	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
	総合	70.6	14.1	14.8	0.6	0.0	0	540	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用と、授業時間外での取り組みをしたかという点で評価が低かった。この授業を展開するうえでその都度目的や目標を具体的に明示する必要があったと考える。学生にとっては何をすればどんな成果につながるのか具体的に示されることが課外学習への動機づけになるとも考えられ、今後留意する必要がある。

【自由項目】

・講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

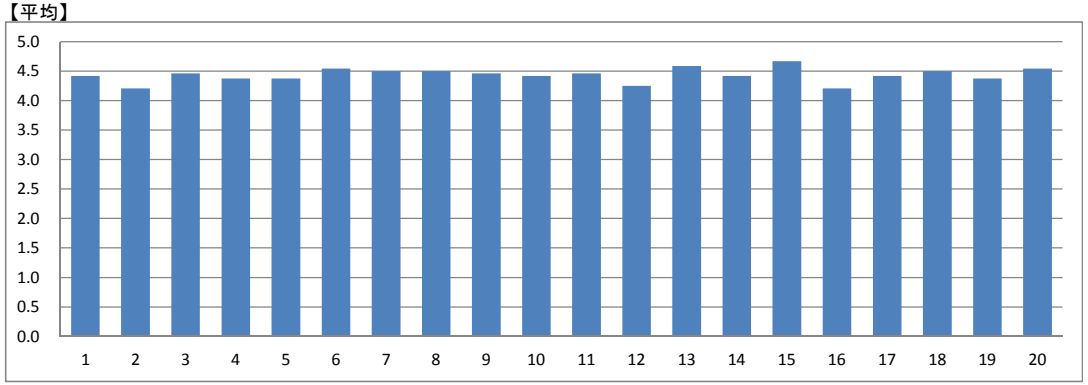
実施年度	2016	集計コード	405001
科目名	卒業研究	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	26
回答者数:	24

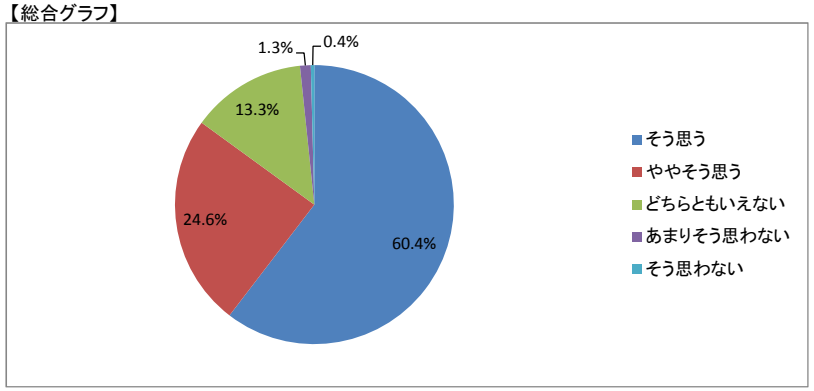
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	58.3	29.2	8.3	4.2	0.0	0	24	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	29.2	12.5	8.3	0.0	0	24	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.2	37.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.2	33.3	8.3	4.2	0.0	0	24	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.2	29.2	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	20.8	8.3	4.2	0.0	0	24	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	62.5	25.0	8.3	4.2	0.0	0	24	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.2	25.0	16.7	0.0	4.2	0	24	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.8	16.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	25.0	8.3	0.0	4.2	0	24	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	20.8	29.2	0.0	0.0	0	24	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
	総合	60.4	24.6	13.3	1.3	0.4	0	480	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

コーディネーターとしてまとめる。卒論発表は予定どおり実施され、学生同士で活発な質疑応答が行われた。論文提出期限は守られたが、教員による論文チェックが甘いものが1件あった。

【自由項目】

・チェックするから出してと言うにもかかわらず、なかなかチェックしてくださらない先生方もいるので、改善してほしい。

講義・演習系授業科目

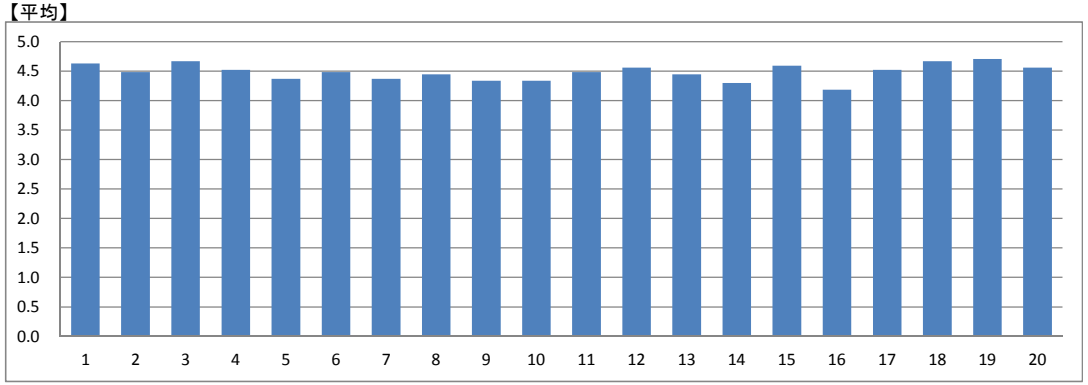
実施年度	2016	集計コード	408303
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	27

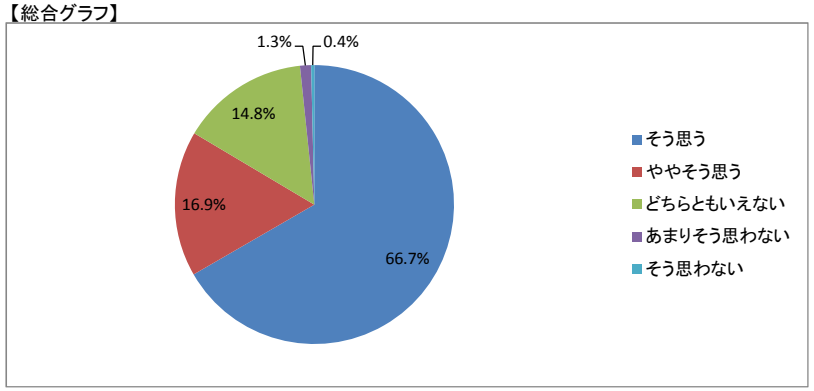
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	14.8	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	18.5	14.8	0.0	0.0	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	59.3	18.5	22.2	0.0	0.0	0	27	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.0	22.2	14.8	0.0	0.0	0	27	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.0	14.8	18.5	3.7	0.0	0	27	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.0	18.5	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	11.1	14.8	3.7	3.7	0	27	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.3	18.5	18.5	3.7	0.0	0	27	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.3	29.6	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	7.4	18.5	0.0	0.0	0	27	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	14.8	14.8	3.7	0.0	0	27	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.6	25.9	11.1	7.4	0.0	0	27	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.1	11.1	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.9	25.9	14.8	3.7	3.7	0	27	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	81.5	7.4	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.4	14.8	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
	総合	66.7	16.9	14.8	1.3	0.4	0	540	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に「そう思う」の回答率が20～50%台に留まる項目が目立つ。新カリキュラムに移行し、本年度から2年生後期科目となった。前期に同一科目を3年生に実施した。学年が異なるとはいえアンケートの結果に大きな差がある。原因の一つは後期の後半に2時限連続で授業を配置したため、タイトなスケジュールとなったためであろう。次年度はスケジュールの調整を行い、理解度に応じた授業展開をめざす。

【自由項目】

・授業がつめこまれていてやりづらかった。

講義・演習系授業科目

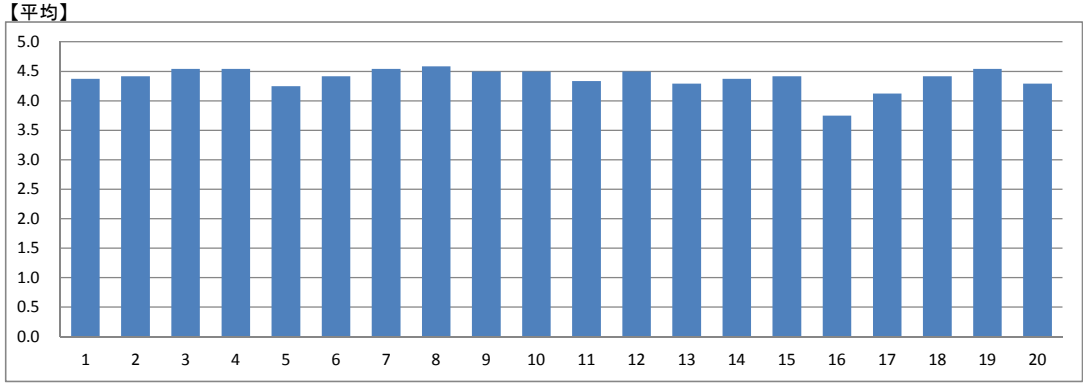
実施年度	2016	集計コード	408304
科目名	義肢装具学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	24

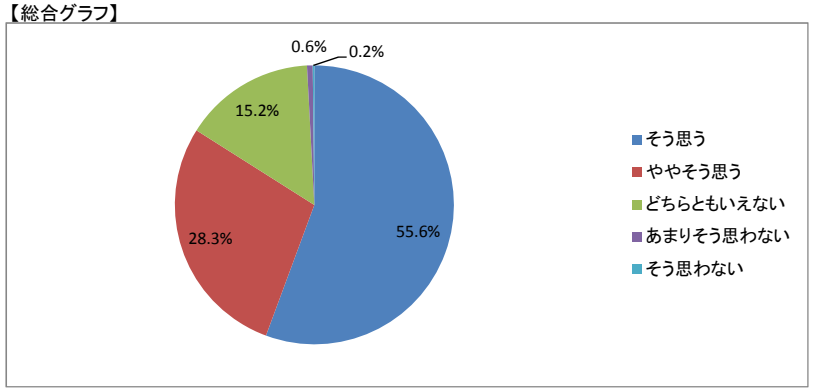
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	45.8	37.5	12.5	4.2	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	20.8	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.8	16.7	12.5	0.0	0.0	0	24	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	62.5	25.0	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	58.3	33.3	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.8	37.5	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	37.5	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	29.2	25.0	41.7	0.0	4.2	0	24	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.7	33.3	20.8	4.2	0.0	0	24	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	62.5	16.7	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	29.2	8.3	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.3	16.7	20.8	4.2	0.0	0	24	4.3
	総合	55.6	28.3	15.2	0.6	0.2	0	480	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に「そう思う」の回答率が20～50%台に留まる項目が目立つ。新カリキュラムに移行し、本年度から2年生後期科目となった。前期に同一科目を3年生に実施した。学年が異なるとはいえアンケートの結果に大きな差がある。原因の一つは後期の後半に2時限連続で授業を配置したため、タイトなスケジュールとなったためであろう。次年度はスケジュールの調整を行い、理解度に応じた授業展開をめざす。

【自由項目】

・質問に答えるのがだるそうに感じる時があった。上から目線の口調の時があり少し嫌だった。

講義・演習系授業科目

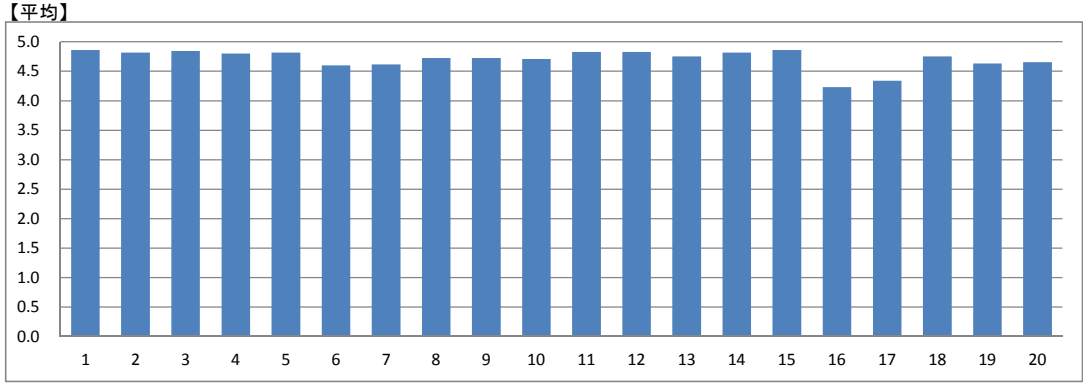
実施年度	2016	集計コード	408901
科目名	作業療法入門実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	69
回答者数:	65

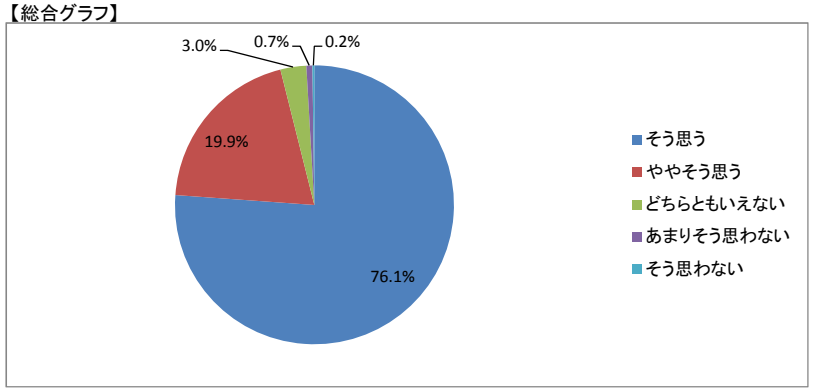
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	86.2	10.8	1.5	1.5	0.0	0	65	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	86.2	12.3	1.5	0.0	0.0	0	65	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.5	16.9	1.5	0.0	0.0	0	65	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	65	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	67.7	27.7	1.5	3.1	0.0	0	65	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.6	32.3	3.1	0.0	0.0	0	65	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	78.5	16.9	3.1	1.5	0.0	0	65	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	73.8	24.6	1.5	0.0	0.0	0	65	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	73.8	23.1	3.1	0.0	0.0	0	65	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	84.6	13.8	1.5	0.0	0.0	0	65	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.1	16.9	0.0	0.0	0.0	0	65	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.5	20.0	0.0	1.5	0.0	0	65	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	81.5	18.5	0.0	0.0	0.0	0	65	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	86.2	13.8	0.0	0.0	0.0	0	65	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	49.2	35.4	7.7	4.6	3.1	0	65	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.4	27.7	13.8	1.5	1.5	0	65	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.5	12.3	6.2	0.0	0.0	0	65	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.8	21.5	7.7	0.0	0.0	0	65	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.9	21.9	6.3	0.0	0.0	1	64	4.7
	総合	76.1	19.9	3.0	0.7	0.2	1	1299	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的には学生の満足度や理解度は高い傾向にある．予習や復習の遂行，また実習に向けてのスケジュールを再度確認し早めに対応していくことが課題と考える．

【自由項目】

・色々忙しいとは思いますが、実習の日にちが決まるのが遅いかなと思いました。
・楽しかった

講義・演習系授業科目

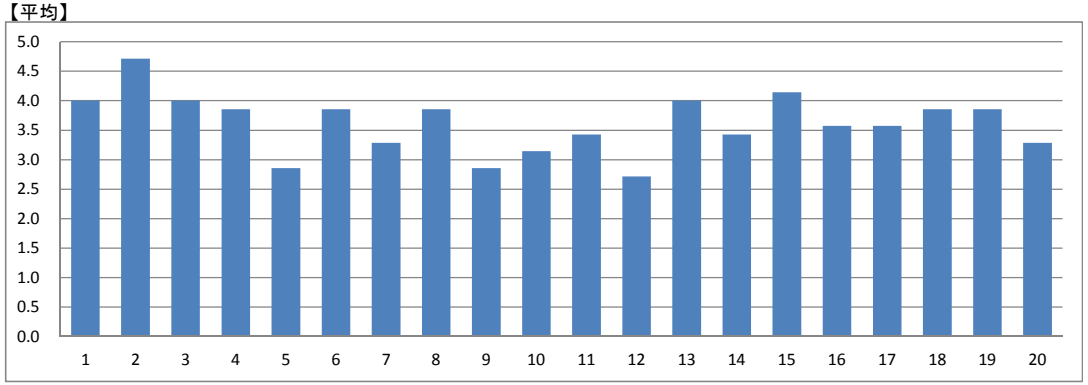
実施年度	2016	集計コード	409501
科目名	身体障害作業療法治療学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	7

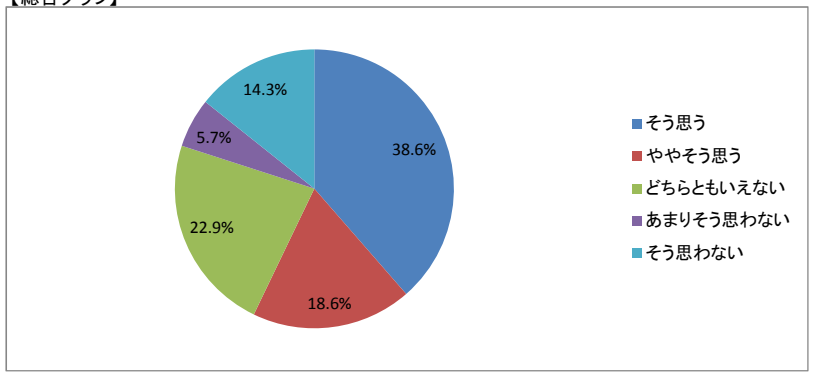
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0	7	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0	7	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	0.0	28.6	0.0	14.3	0	7	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14.3	14.3	28.6	28.6	14.3	0	7	2.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0	7	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	14.3	28.6	42.9	0.0	14.3	0	7	3.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0	7	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	28.6	42.9	14.3	14.3	0	7	2.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	0	7	3.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	0.0	28.6	14.3	14.3	0	7	3.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	28.6	42.9	0.0	28.6	0	7	2.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	14.3	14.3	0.0	14.3	0	7	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	14.3	42.9	28.6	0.0	14.3	0	7	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.4	0.0	14.3	0.0	14.3	0	7	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	0	7	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	42.9	14.3	14.3	14.3	14.3	0	7	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0	7	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	28.6	14.3	0.0	14.3	0	7	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	0	7	3.3
	総合	38.6	18.6	22.9	5.7	14.3	0	140	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

板書等の提示方法，内容・速度が不適切であった点については，現在の講義以前の学生の知識量を増やすために，事前に資料等を提示し，具体的な課題等を提示していきたい．

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

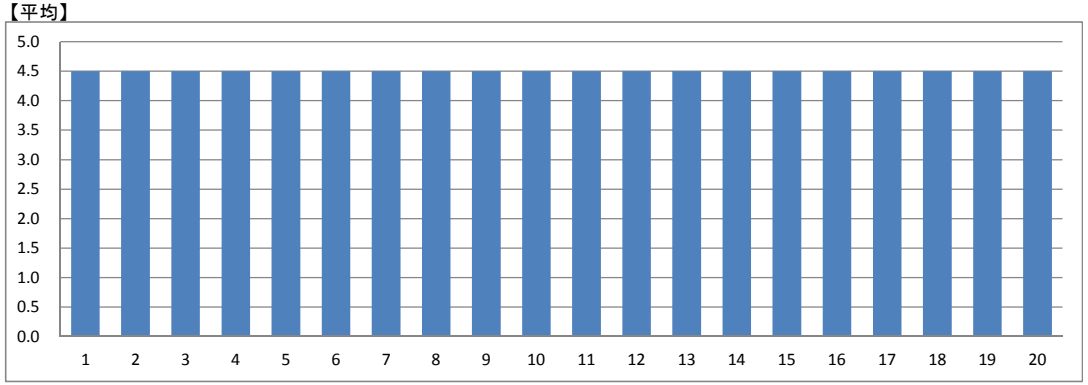
実施年度	2016	集計コード	409601
科目名	精神障害作業療法治療学Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	0
回答者数:	2

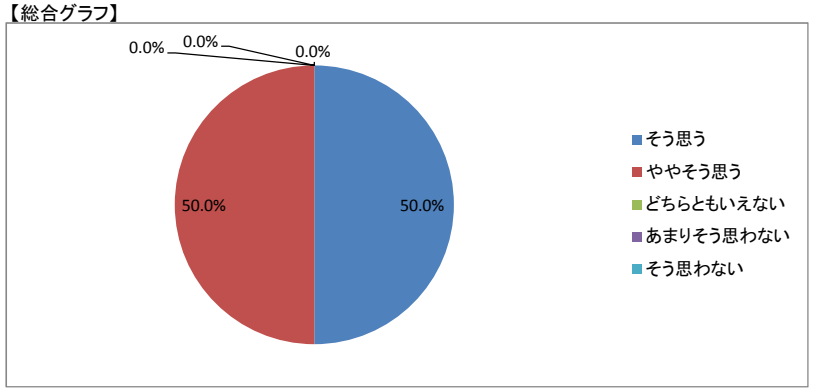
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
	総合	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	40	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

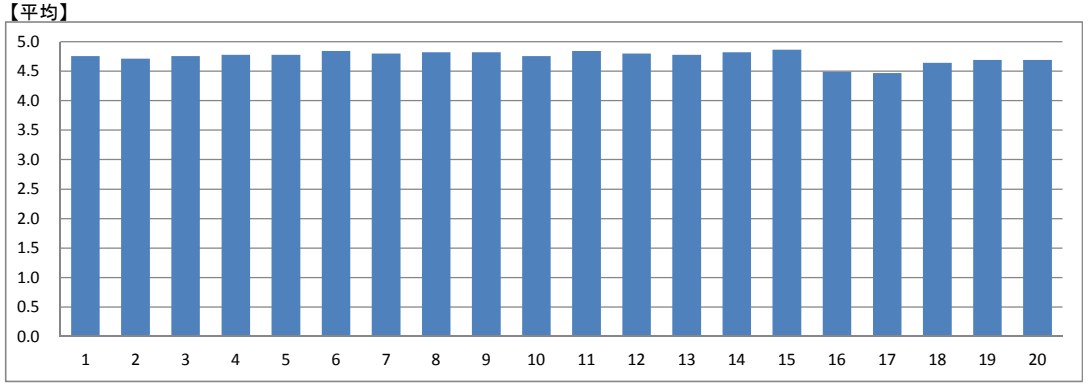
実施年度	2016	集計コード	410301
科目名	身体障害作業療法治療学Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	48
回答者数:	45

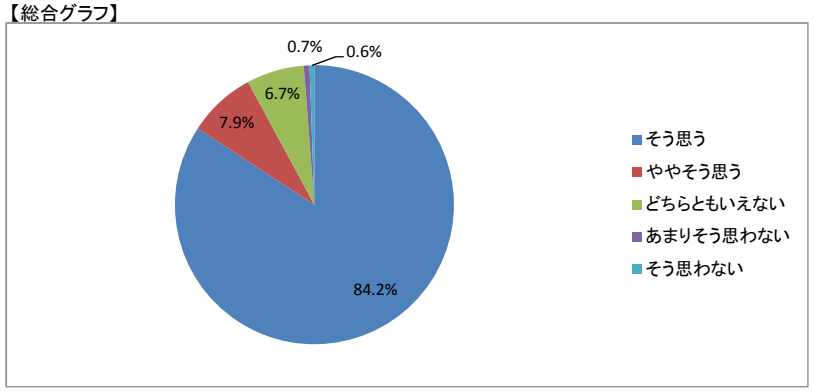
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	84.4	8.9	4.4	2.2	0.0	0	45	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.2	8.9	6.7	2.2	0.0	0	45	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.4	6.7	8.9	0.0	0.0	0	45	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.4	8.9	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.4	8.9	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	88.9	6.7	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	88.9	4.4	4.4	2.2	0.0	0	45	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	88.9	4.4	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	86.7	4.4	6.7	2.2	0.0	0	45	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	88.9	6.7	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	86.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.4	8.9	6.7	0.0	0.0	0	45	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	86.7	8.9	4.4	0.0	0.0	0	45	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	91.1	4.4	4.4	0.0	0.0	0	45	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	73.3	11.1	11.1	0.0	4.4	0	45	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	71.1	13.3	11.1	0.0	4.4	0	45	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	8.9	8.9	0.0	2.2	0	45	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.2	6.7	8.9	2.2	0.0	0	45	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	80.0	11.1	6.7	2.2	0.0	0	45	4.7
	総合	84.2	7.9	6.7	0.7	0.6	0	900	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・楽しい講義ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

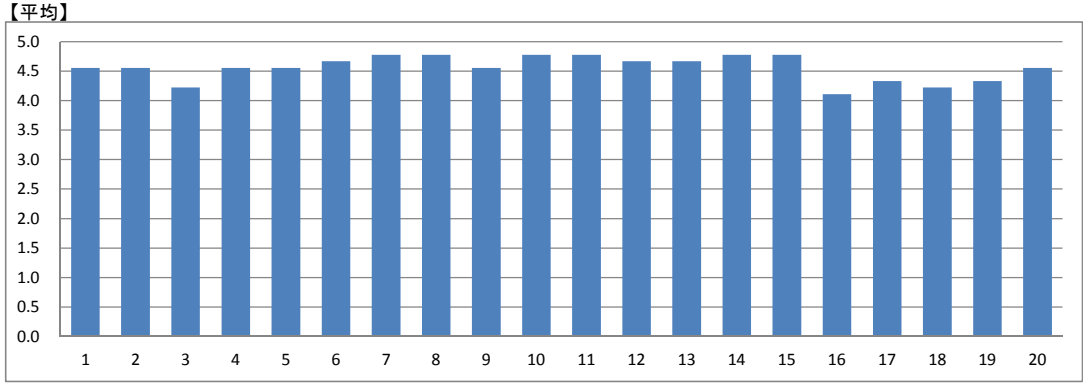
実施年度	2016	集計コード	410302
科目名	身体障害作業療法治療学Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	9

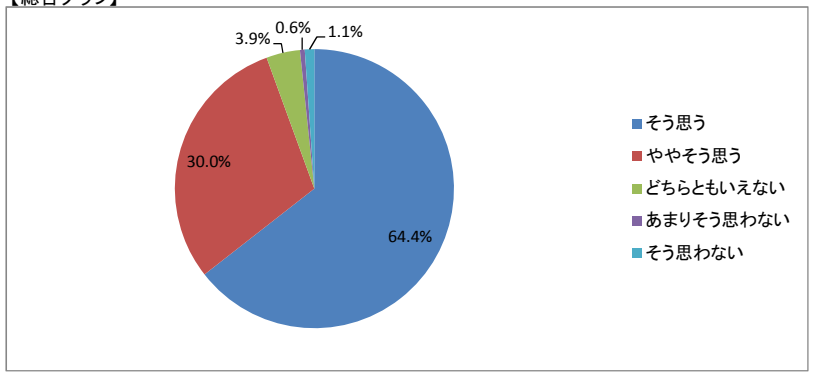
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	44.4	33.3	22.2	0.0	0.0	0	9	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	9	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	9	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	9	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	22.2	11.1	0.0	11.1	0	9	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	22.2	0.0	0.0	11.1	0	9	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	22.2	11.1	11.1	0.0	0	9	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.4	44.4	11.1	0.0	0.0	0	9	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	9	4.6
	総合	64.4	30.0	3.9	0.6	1.1	0	180	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修予定者数20名程度を想定したシラバスから急遽，少人数の内容に履修者の同意を得て変更を行った．今後は変更を行った場合は変更後のシラバスを配布し，詳細に説明等を行っていく．

【自由項目】

・とてもとても勉強になりました。

講義・演習系授業科目

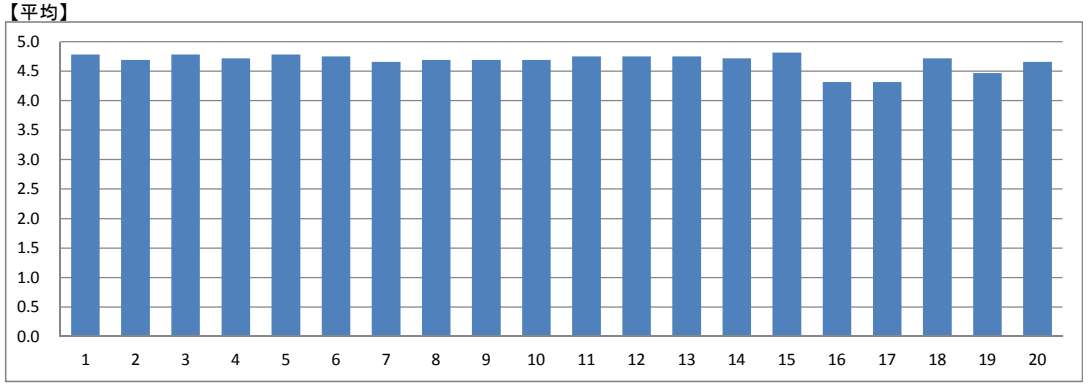
実施年度	2016	集計コード	410401
科目名	精神障害作業療法治療学Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	32

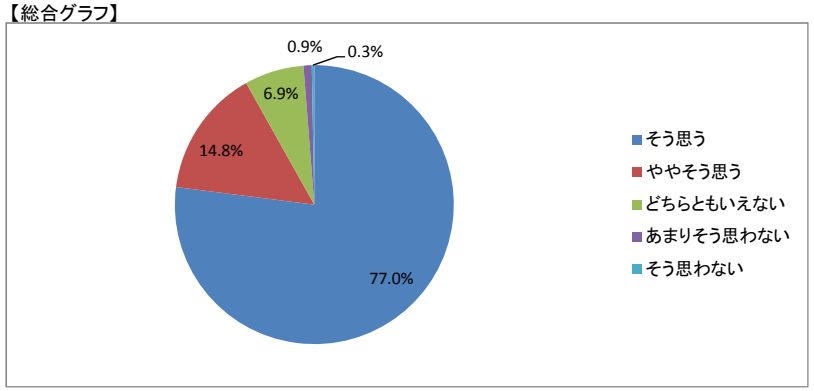
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	81.3	15.6	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	81.3	12.5	3.1	0.0	3.1	0	32	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.4	9.4	6.3	0.0	0.0	0	32	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.3	9.4	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	81.3	15.6	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	18.8	3.1	3.1	0.0	0	32	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.3	9.4	6.3	3.1	0.0	0	32	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	78.1	12.5	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	78.1	12.5	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.3	12.5	6.3	0.0	0.0	0	32	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	78.1	18.8	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.1	15.6	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	84.4	12.5	3.1	0.0	0.0	0	32	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	59.4	18.8	15.6	6.3	0.0	0	32	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.4	21.9	12.5	3.1	3.1	0	32	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	78.1	15.6	6.3	0.0	0.0	0	32	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	62.5	25.0	9.4	3.1	0.0	0	32	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	75.0	15.6	9.4	0.0	0.0	0	32	4.7
	総合	77.0	14.8	6.9	0.9	0.3	0	640	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね学生の満足度は良かったと考えるが、2名の教員で担当したため、学生に教員の意図が十分に伝わらなかった面がある。今年度はこのような科目はないが、今後の授業では改善したい。

【自由項目】

・説明責任を果たせてない。シラバスと違った。先生の主観で評価しないでほしい。

講義・演習系授業科目

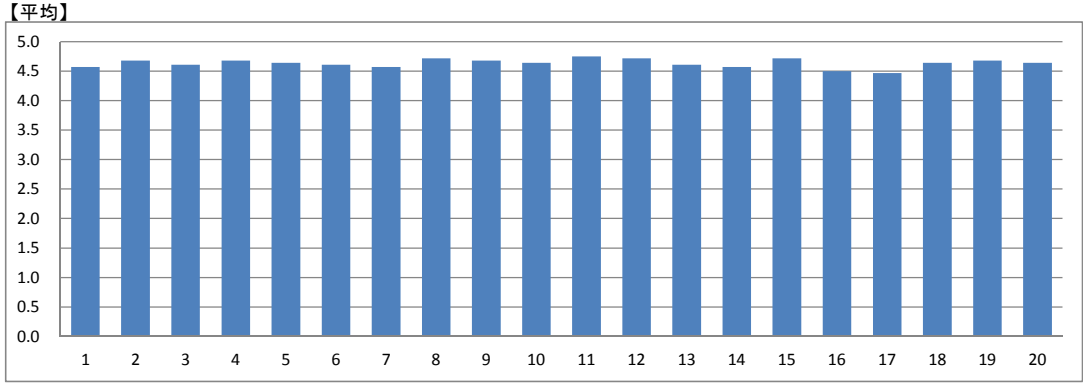
実施年度	2016	集計コード	410501
科目名	身体障害治療技術演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	31
回答者数:	28

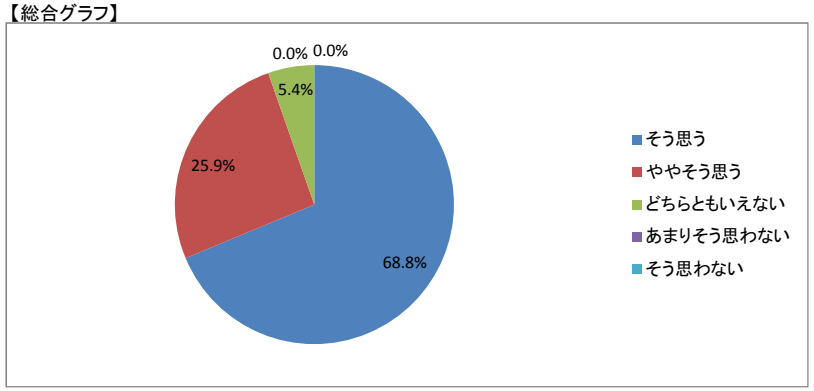
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	64.3	28.6	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	25.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.9	25.0	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	67.9	28.6	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.7	35.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	25.0	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.9	28.6	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	78.6	17.9	3.6	0.0	0.0	0	28	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.3	32.1	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.7	35.7	3.6	0.0	0.0	0	28	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.0	21.4	3.6	0.0	0.0	0	28	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	60.7	28.6	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	32.1	10.7	0.0	0.0	0	28	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	75.0	17.9	7.1	0.0	0.0	0	28	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	21.4	7.1	0.0	0.0	0	28	4.6
	総合	68.8	25.9	5.4	0.0	0.0	0	560	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生からは、関わる3教員それぞれの評価基準や試験内容についての告知が全学生に十分には周知されていなかったという指摘を受けた。何をどのようにやり、結果として何が達成されればどんな評価を受けるのか、についてさらに具体的にわかりやすく示す必要があったと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

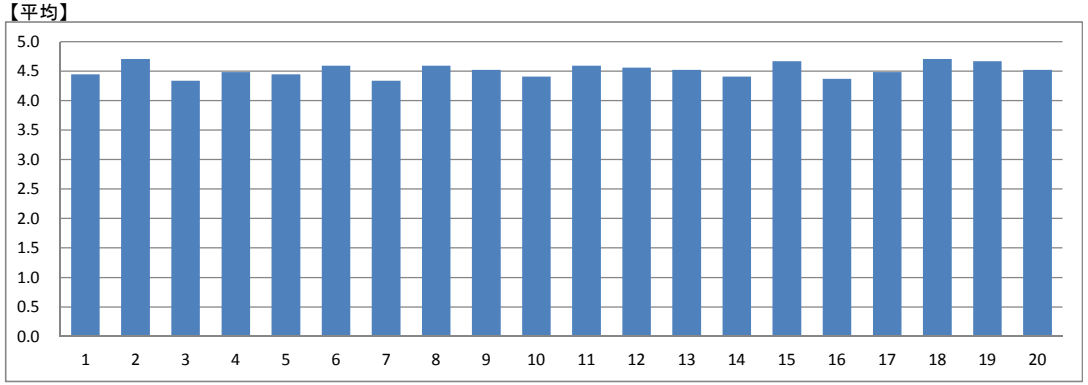
実施年度	2016	集計コード	410502
科目名	身体障害治療技術演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	27

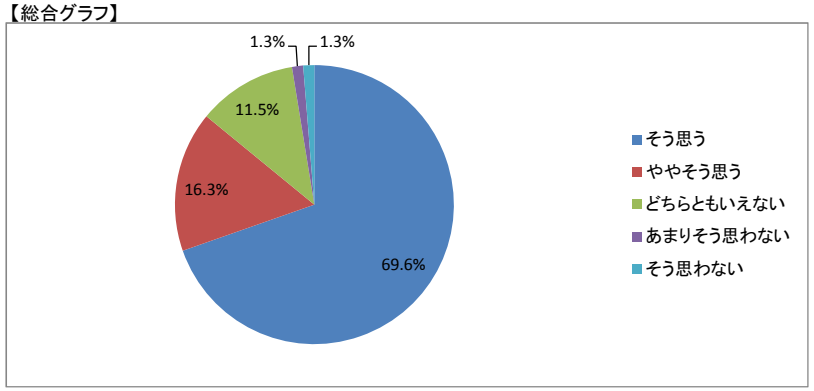
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	18.5	11.1	0.0	3.7	0	27	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	77.8	14.8	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.0	18.5	11.1	3.7	3.7	0	27	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	22.2	7.4	0.0	3.7	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	14.8	14.8	3.7	0.0	0	27	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.1	14.8	7.4	3.7	0.0	0	27	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	63.0	18.5	11.1	3.7	3.7	0	27	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.0	22.2	11.1	0.0	3.7	0	27	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.4	18.5	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	18.5	7.4	3.7	3.7	0	27	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.1	18.5	7.4	0.0	0.0	0	27	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.4	7.4	14.8	3.7	3.7	0	27	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	74.1	3.7	18.5	3.7	0.0	0	27	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.5	7.4	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	77.8	11.1	11.1	0.0	0.0	0	27	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
	総合	69.6	16.3	11.5	1.3	1.3	0	540	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

試験時間の短さに対する指摘があった。意見や考えを端的に述べることとそれに要する適切な時間については普段の学生個々の状況も考慮して検討していく必要があると考える。また、演習形式での授業実施の不足が指摘されている。その原因の1つとして、シラバスをもとにした授業内容の説明が十分になされていなかったことが考えられる。さらには演習形式の比重についても学生の意見や状況を考慮しながら適宜検討する必要があると考える。

【自由項目】

・自分の意見や考えを書かせるテストであるなら、テスト時間を長めに確保してほしい。
・複数の教員の授業だったので、テスト範囲を教えてほしかった。
・演習の授業だが、後半の授業でしか演習をしておらず、もっと前半から行いたかったです。テスト範囲が伝えられず、人づてに聞くと、どの人もいうことが違い、伝えてほしかったです。

講義・演習系授業科目

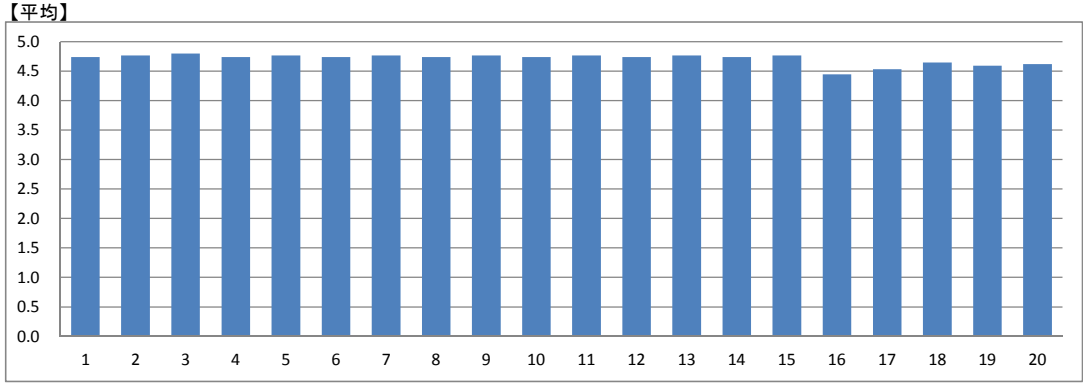
実施年度	2016	集計コード	410601
科目名	精神障害治療技術演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	34

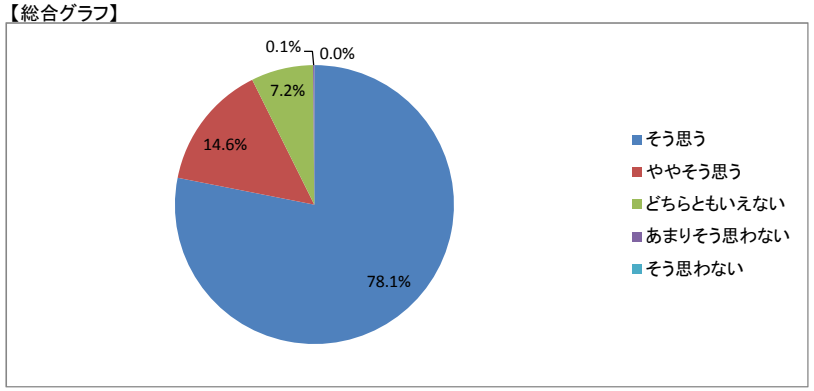
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	85.3	8.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	79.4	14.7	5.9	0.0	0.0	0	34	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	82.4	11.8	5.9	0.0	0.0	0	34	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	58.8	26.5	14.7	0.0	0.0	0	34	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.6	14.7	11.8	2.9	0.0	0	34	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	73.5	17.6	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	0	34	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	70.6	20.6	8.8	0.0	0.0	0	34	4.6
	総合	78.1	14.6	7.2	0.1	0.0	0	680	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

選択科目であるため、必要性を感じて履修している学生と、単位取得のために履修している学生に温度差があった。マナー違反などはきちんと注意し、意欲のある学生がしっかり学べるよう改善したい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

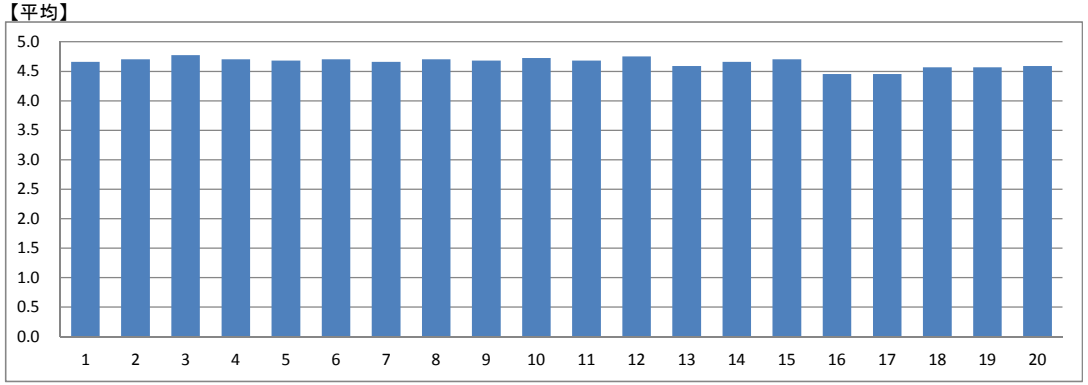
実施年度	2016	集計コード	410701
科目名	老年期障害治療技術演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	45
回答者数:	44

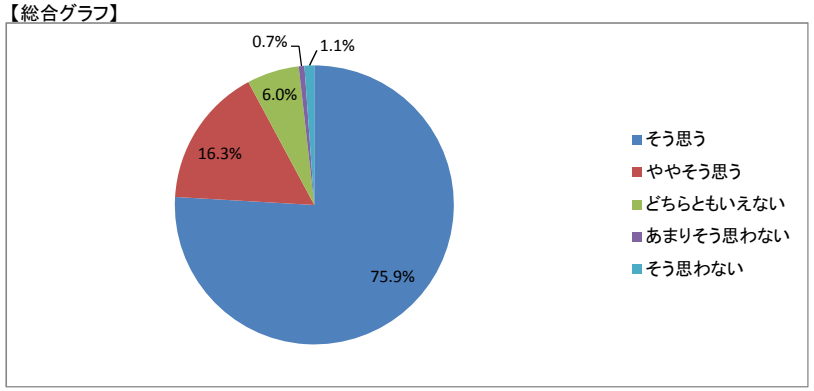
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.3	15.9	4.5	0.0	2.3	0	44	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	20.5	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	81.8	13.6	4.5	0.0	0.0	0	44	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	77.3	15.9	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	77.3	13.6	9.1	0.0	0.0	0	44	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	20.5	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	75.0	18.2	4.5	2.3	0.0	0	44	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.3	15.9	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	18.2	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	77.3	18.2	4.5	0.0	0.0	0	44	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	18.2	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	81.8	11.4	6.8	0.0	0.0	0	44	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.7	15.9	9.1	2.3	0.0	0	44	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	77.3	15.9	4.5	0.0	2.3	0	44	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	77.3	15.9	6.8	0.0	0.0	0	44	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	70.5	18.2	4.5	0.0	6.8	0	44	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	70.5	15.9	6.8	2.3	4.5	0	44	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	13.6	6.8	2.3	2.3	0	44	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	72.7	18.2	4.5	2.3	2.3	0	44	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.3	11.4	6.8	2.3	2.3	0	44	4.6
	総合	75.9	16.3	6.0	0.7	1.1	0	880	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業資料を最終的にまとめる段になって、そのまとめにくさについての指摘を受けた。項目ごとの個別の理解とともに系統立てて理解できることも重要であるため、系統立てられ検索もしやすい資料を作成することにも留意していく必要がある。
また、何をすればどのようなポジティブな結果につながるのかを認識できていることが自主学習への動機づけの1つになると考えられるため、自主学習量を増やす目的で具体的な見通しを示す必要がある。

【自由項目】

・プリントを最後まとめているときに、同じ内容がかぶっていたり、項目がバラバラであったため、まとめるともっと使いやすいと思った。

講義・演習系授業科目

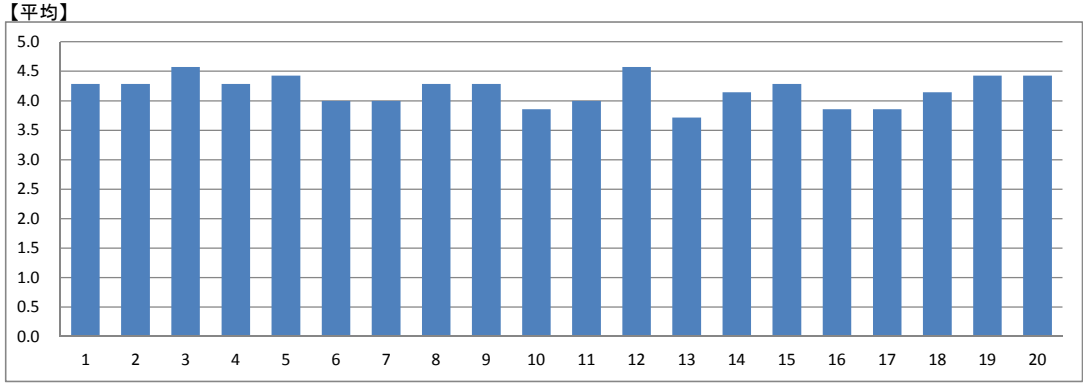
実施年度	2016	集計コード	411201
科目名	スポーツ医科学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	7

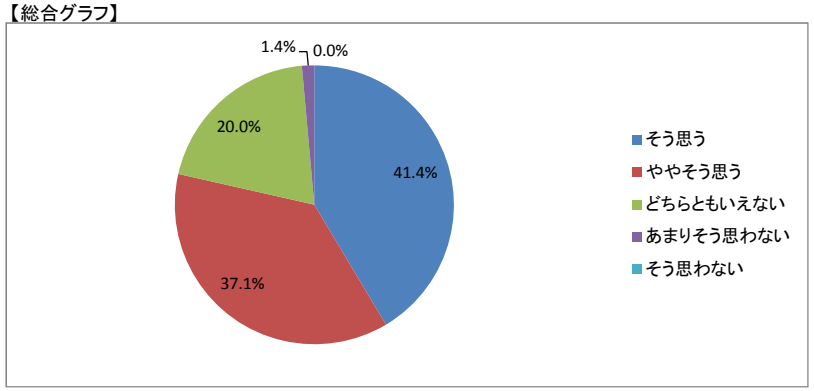
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	7	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	7	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0	7	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	14.3	71.4	14.3	0.0	0.0	0	7	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0	7	3.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0	7	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	0	7	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
	総合	41.4	37.1	20.0	1.4	0.0	0	140	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

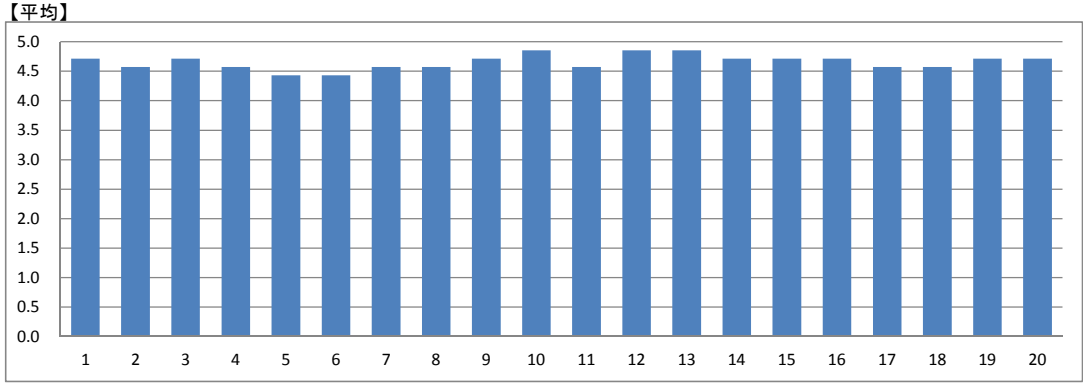
実施年度	2016	集計コード	411301
科目名	スポーツ理学療法学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	7

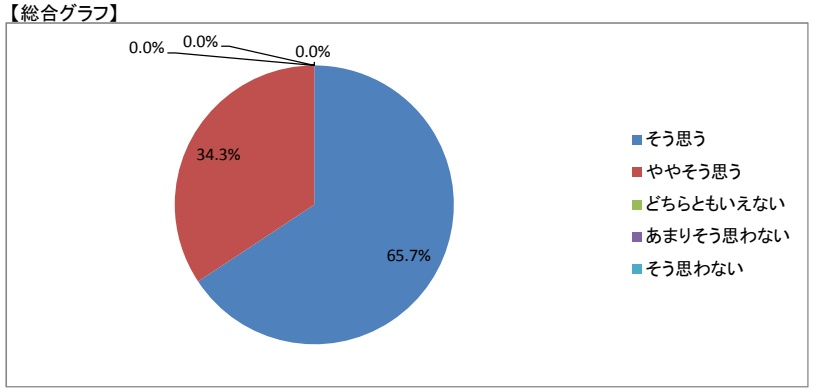
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
	総合	65.7	34.3	0.0	0.0	0.0	0	140	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・たのしかった

講義・演習系授業科目

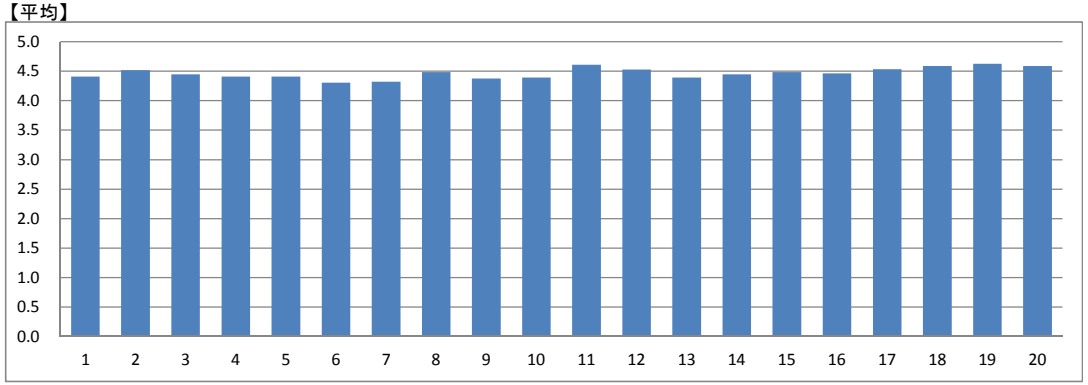
実施年度	2016	集計コード	411501
科目名	作業療法治療学演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	56
回答者数:	56

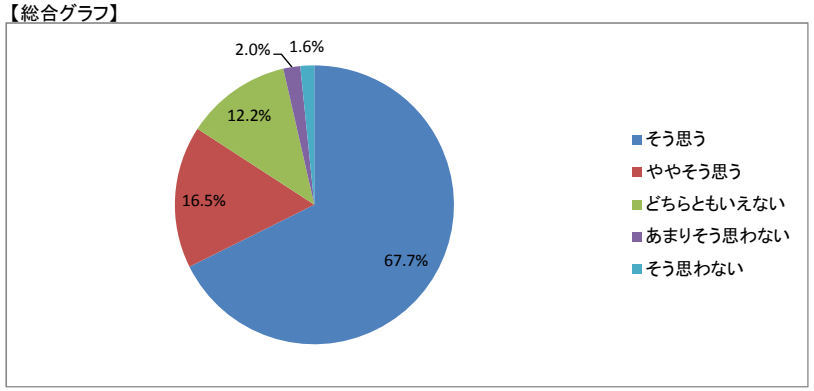
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.7	23.2	14.3	0.0	1.8	0	56	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	69.6	16.1	12.5	0.0	1.8	0	56	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.9	16.1	10.7	3.6	1.8	0	56	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.3	17.9	14.3	1.8	1.8	0	56	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.5	19.6	16.1	0.0	1.8	0	56	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	64.3	14.3	10.7	8.9	1.8	0	56	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	17.9	12.5	3.6	3.6	0	56	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.9	17.9	10.7	1.8	1.8	0	56	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.1	12.5	16.1	3.6	1.8	0	56	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	67.9	14.3	10.7	3.6	3.6	0	56	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	17.9	10.7	0.0	0.0	0	56	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.7	10.9	14.5	0.0	1.8	1	55	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	67.9	14.3	10.7	3.6	3.6	0	56	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	69.6	12.5	12.5	3.6	1.8	0	56	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	69.6	14.3	12.5	1.8	1.8	0	56	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	64.3	21.4	12.5	0.0	1.8	0	56	4.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	67.9	19.6	10.7	1.8	0.0	0	56	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	71.4	17.9	8.9	1.8	0.0	0	56	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	73.2	16.1	10.7	0.0	0.0	0	56	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	16.1	12.5	0.0	0.0	0	56	4.6
	総合	67.7	16.5	12.2	2.0	1.6	1	1119	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

課題についての提示、復習の大切さと必要性は繰り返し伝えたが、ごく一部の学生にはのそ趣旨がうまく伝わっていなかったかもしれない。その点については改善を図る。

【自由項目】

・色々とありがとうございます。
・おなかがすいた。

講義・演習系授業科目

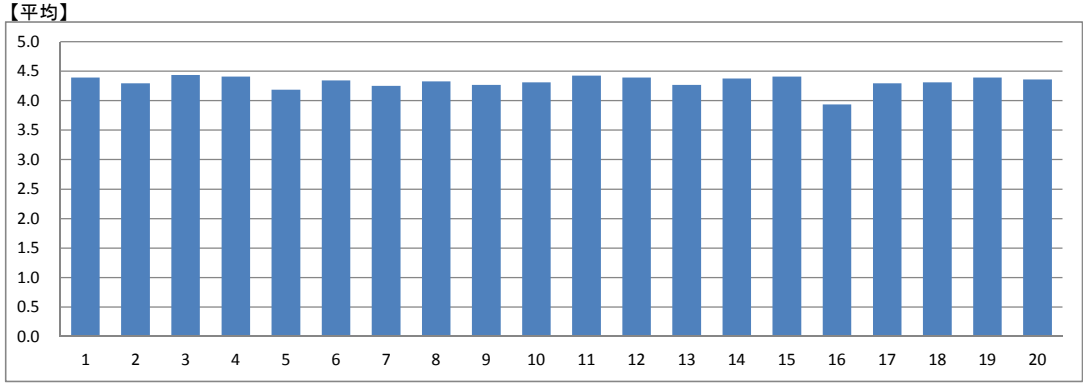
実施年度	2016	集計コード	411601
科目名	作業療法治療学演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	64
回答者数:	64

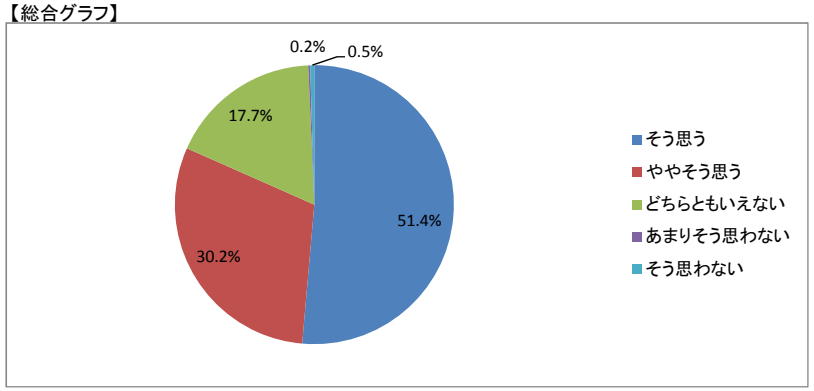
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.1	32.8	14.1	0.0	0.0	0	64	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.9	35.9	17.2	0.0	0.0	0	64	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	64	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	54.7	31.3	14.1	0.0	0.0	0	64	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.2	35.9	20.3	1.6	0.0	0	64	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.1	28.1	18.8	0.0	0.0	0	64	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.9	31.3	21.9	0.0	0.0	0	64	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	48.4	35.9	15.6	0.0	0.0	0	64	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.2	42.2	15.6	0.0	0.0	0	64	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	48.4	34.4	17.2	0.0	0.0	0	64	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	54.7	32.8	12.5	0.0	0.0	0	64	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	56.3	26.6	17.2	0.0	0.0	0	64	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	48.4	29.7	21.9	0.0	0.0	0	64	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	54.7	28.1	17.2	0.0	0.0	0	64	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.8	25.0	17.2	0.0	0.0	0	64	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.6	26.6	25.0	1.6	6.3	0	64	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	54.7	23.4	20.3	0.0	1.6	0	64	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.7	25.0	18.8	0.0	1.6	0	64	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.4	21.9	17.2	1.6	0.0	0	64	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	54.7	26.6	18.8	0.0	0.0	0	64	4.4
	総合	51.4	30.2	17.7	0.2	0.5	0	1280	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

通年科目であり授業内容が前後期共に大きな違いが無い科目でありながら、学生アンケートの結果には差がかなり出ていた。（後期の満足度が低い）アンケートを実施ていた学生の状況が結果に、影響していたことが予測される。（後期学生は実習も終了して、国家試験に向けて精神的にかなり追い込まれている時にアンケートを記載した為）

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

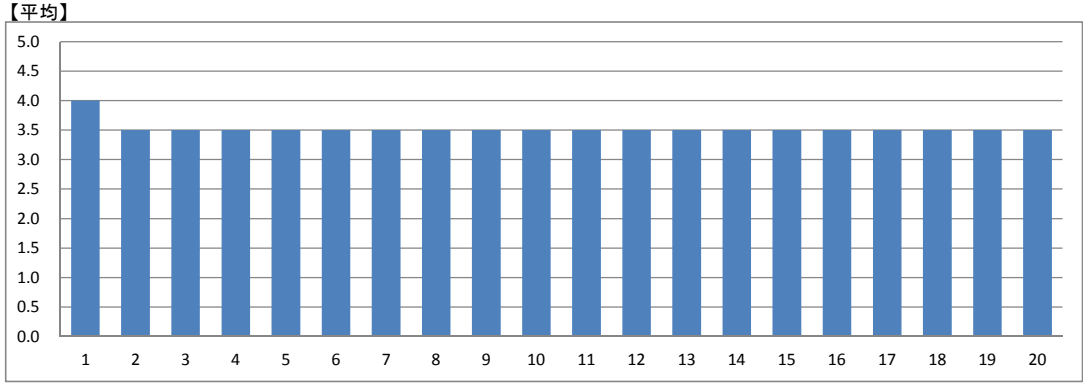
実施年度	2016	集計コード	411602
科目名	作業療法治療学演習Ⅲ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	2
回答者数:	2

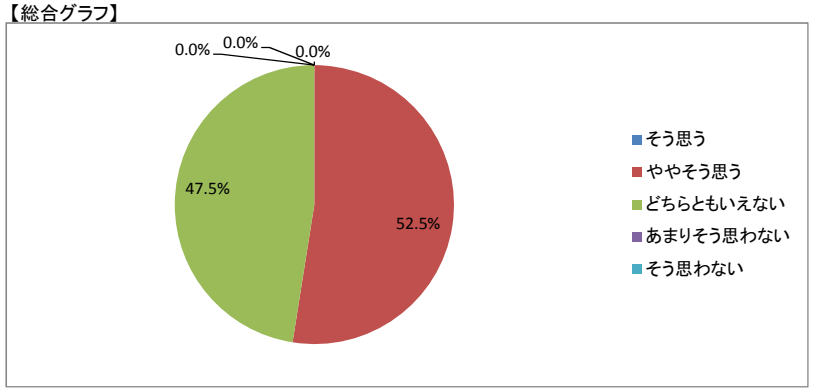
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
	総合	0.0	52.5	47.5	0.0	0.0	0	40	3.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

通年科目であり授業内容が前後期共に大きな違いが無い科目でありながら、学生アンケートの結果には差がかなり出ていた。（後期の満足度が低い）アンケートを実施ていた学生の状況が結果に、影響していたことが予測される。（後期学生は実習も終了して、国家試験に向けて精神的にかなり追い込まれている時にアンケートを記載した為）

【自由項目】

・昨年と今年の差は何ですか。

講義・演習系授業科目

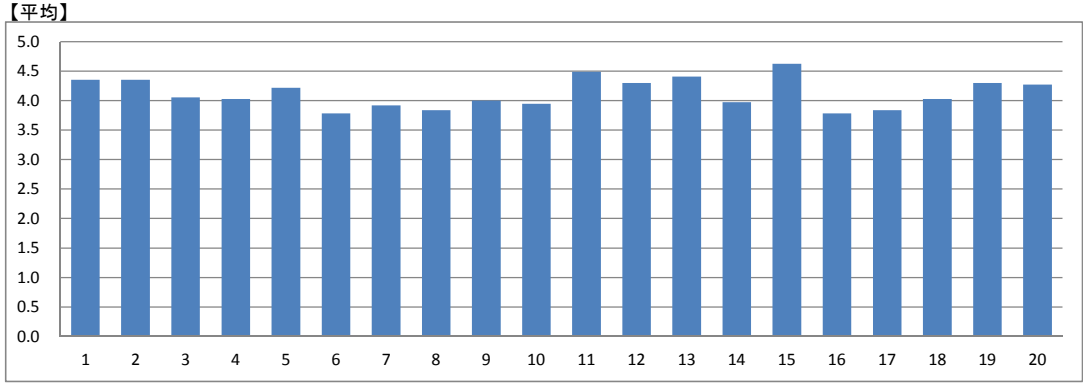
実施年度	2016	集計コード	412101
科目名	作業療法評価学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	40
回答者数:	37

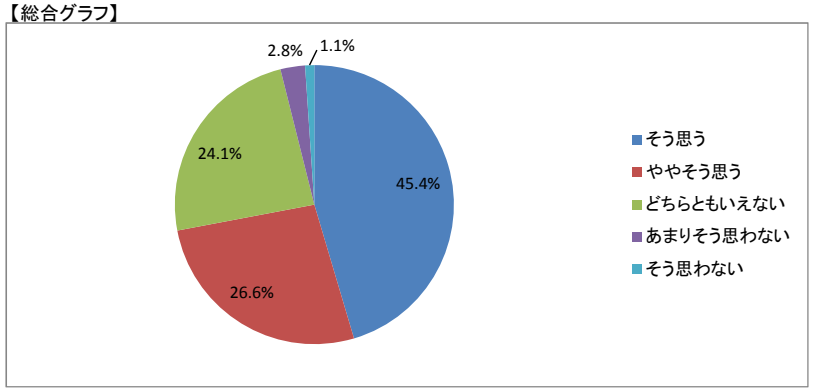
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	54.1	27.0	18.9	0.0	0.0	0	37	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.1	27.0	18.9	0.0	0.0	0	37	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	35.1	37.8	24.3	2.7	0.0	0	37	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.6	18.9	21.6	8.1	2.7	0	37	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.4	21.6	24.3	2.7	0.0	0	37	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	29.7	29.7	32.4	5.4	2.7	0	37	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	35.1	35.1	18.9	8.1	2.7	0	37	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	32.4	24.3	37.8	5.4	0.0	0	37	3.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	37.8	32.4	24.3	2.7	2.7	0	37	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.5	18.9	35.1	5.4	0.0	0	37	3.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	59.5	29.7	10.8	0.0	0.0	0	37	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.6	32.4	18.9	0.0	0.0	0	37	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	64.9	10.8	24.3	0.0	0.0	0	37	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	37.8	29.7	27.0	2.7	2.7	0	37	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	70.3	21.6	8.1	0.0	0.0	0	37	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	32.4	24.3	35.1	5.4	2.7	0	37	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.7	32.4	32.4	2.7	2.7	0	37	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	43.2	21.6	32.4	0.0	2.7	0	37	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	59.5	16.2	18.9	5.4	0.0	0	37	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	43.2	40.5	16.2	0.0	0.0	0	37	4.3
	総合	45.4	26.6	24.1	2.8	1.1	0	740	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。
・プリントを配布してほしい。
・半年ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

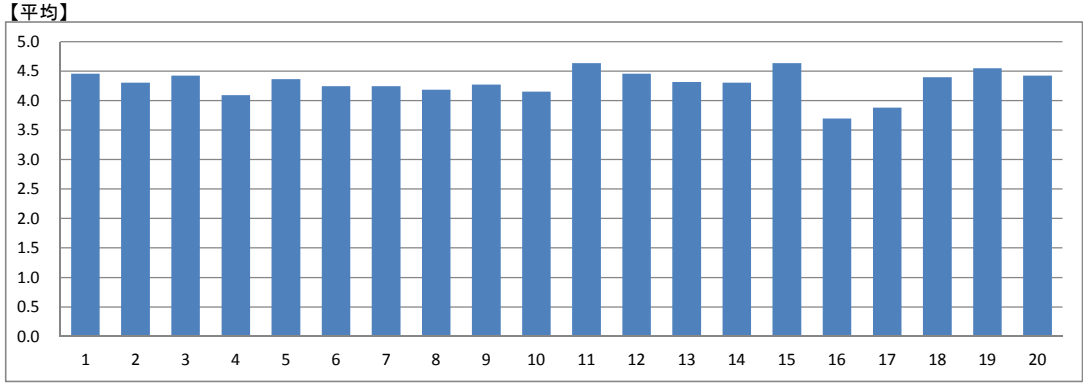
実施年度	2016	集計コード	412102
科目名	作業療法評価学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	33

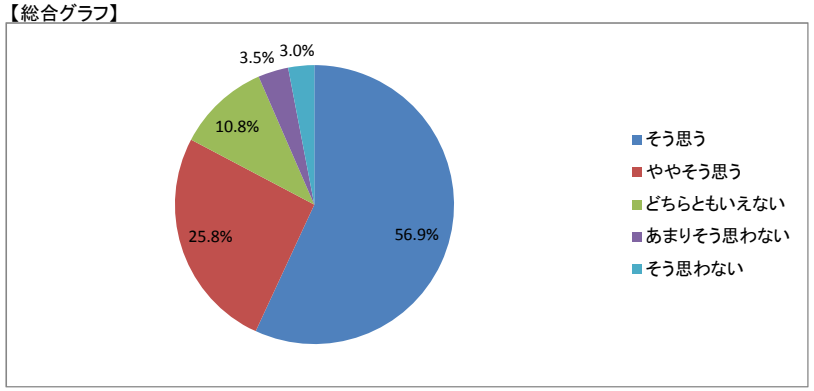
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	21.2	6.1	3.0	3.0	0	33	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.5	33.3	12.1	0.0	3.0	0	33	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.6	30.3	3.0	3.0	3.0	0	33	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.5	21.2	18.2	3.0	6.1	0	33	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.6	24.2	9.1	3.0	3.0	0	33	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	27.3	9.1	6.1	3.0	0	33	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	51.5	30.3	12.1	3.0	3.0	0	33	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.5	33.3	18.2	0.0	3.0	0	33	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.6	18.2	12.1	6.1	3.0	0	33	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.5	27.3	12.1	3.0	6.1	0	33	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.8	18.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	21.2	6.1	3.0	3.0	0	33	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	62.5	21.9	6.3	3.1	6.3	1	32	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	60.6	21.2	9.1	6.1	3.0	0	33	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.8	18.2	3.0	0.0	3.0	0	33	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	24.2	39.4	21.2	12.1	3.0	0	33	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	33.3	15.2	12.1	3.0	0	33	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.6	24.2	18.2	0.0	0.0	0	33	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	21.2	12.1	0.0	0.0	0	33	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.6	30.3	9.1	3.0	0.0	0	33	4.4
	総合	56.9	25.8	10.8	3.5	3.0	1	659	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・生理や解剖学などの生かし方がわかりました。ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

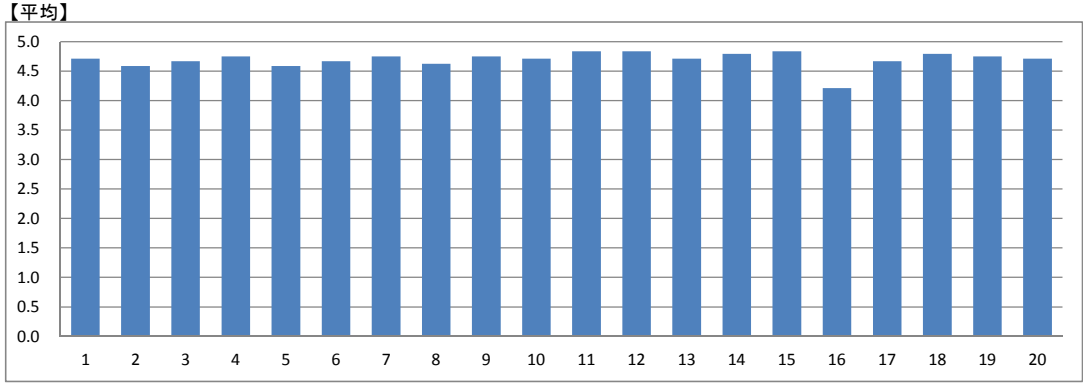
実施年度	2016	集計コード	412401
科目名	老年作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	24

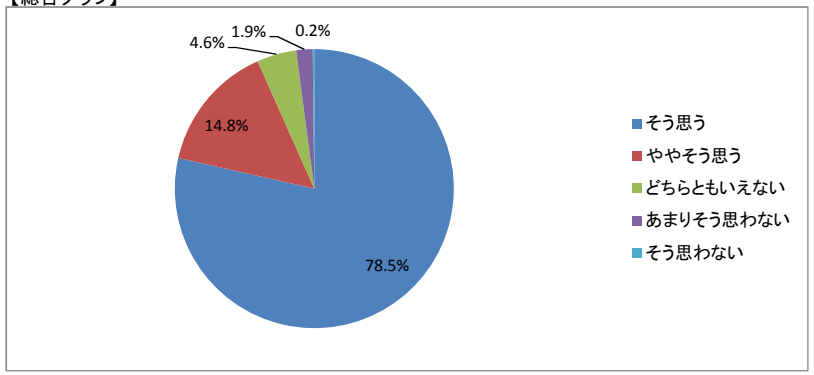
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.2	8.3	4.2	8.3	0.0	0	24	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	12.5	0.0	4.2	0.0	0	24	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.8	20.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	12.5	0.0	4.2	0.0	0	24	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	0	24	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	8.3	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	79.2	16.7	0.0	4.2	0.0	0	24	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.5	16.7	4.2	12.5	4.2	0	24	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	79.2	8.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.2	16.7	0.0	4.2	0.0	0	24	4.7
	総合	78.5	14.8	4.6	1.9	0.2	0	480	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

設問の「シラバスを活用した」の意味が、学生には伝わり難いのではないだろうか。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

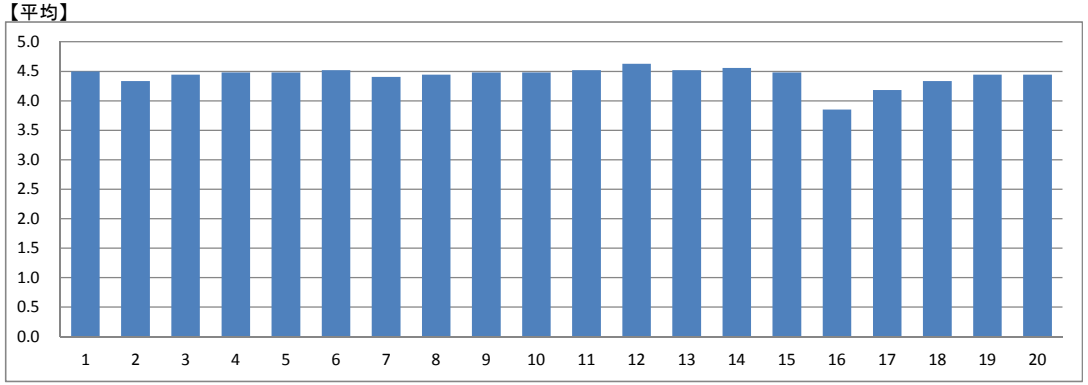
実施年度	2016	集計コード	412402
科目名	老年作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	27

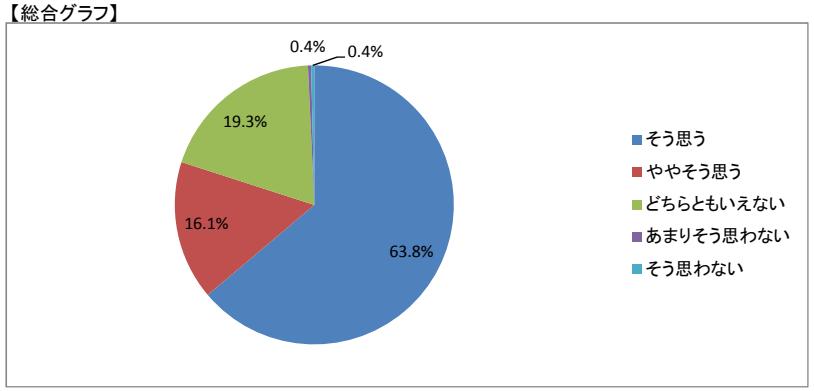
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.2	11.5	19.2	0.0	0.0	1	26	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.9	29.6	18.5	0.0	0.0	0	27	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	14.8	14.8	3.7	0.0	0	27	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.0	22.2	14.8	0.0	0.0	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	14.8	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	59.3	22.2	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	27	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	14.8	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	63.0	22.2	14.8	0.0	0.0	0	27	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	18.5	14.8	0.0	0.0	0	27	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	74.1	14.8	11.1	0.0	0.0	0	27	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.4	11.1	18.5	0.0	0.0	0	27	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.4	14.8	14.8	0.0	0.0	0	27	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	74.1	3.7	18.5	3.7	0.0	0	27	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	11.1	37.0	0.0	7.4	0	27	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.9	14.8	33.3	0.0	0.0	0	27	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	27	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	63.0	18.5	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.0	18.5	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
	総合	63.8	16.1	19.3	0.4	0.4	1	539	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

老年期に興味関心が薄い学生には、将来に役立つと感じる講義ではなかったかもしれない。

【自由項目】

・ありがとうございました。
・授業がわかりやすく、とても覚えやすい教え方だった。
・老年の勉強をもっとしたいと思った。

講義・演習系授業科目

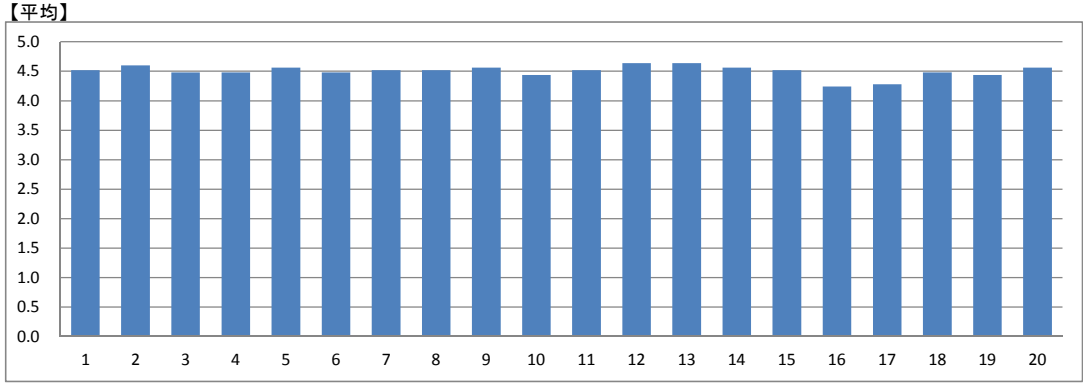
実施年度	2016	集計コード	412501
科目名	発達作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	25

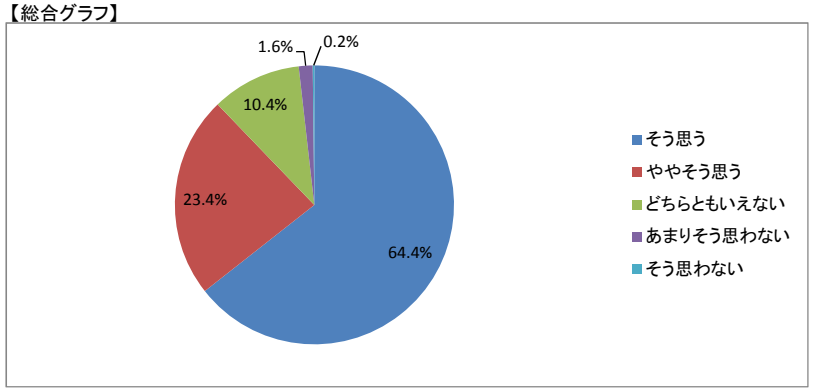
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	32.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	64.0	32.0	4.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.0	28.0	0.0	8.0	0.0	0	25	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	68.0	24.0	4.0	4.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	28.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.0	24.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	68.0	20.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.0	16.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	68.0	20.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	72.0	20.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	72.0	24.0	0.0	4.0	0.0	0	25	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.0	16.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	72.0	16.0	8.0	0.0	4.0	0	25	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	52.0	24.0	20.0	4.0	0.0	0	25	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.0	28.0	16.0	4.0	0.0	0	25	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	64.0	20.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	60.0	24.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	64.0	28.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.6
	総合	64.4	23.4	10.4	1.6	0.2	0	500	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

アンケート結果ではクラスによる差が多少見られているが、全体的に平均4.5レベルで満足度が高い結果となっていた。要因として、演習科目と言う事でかなり実技の内容を授業内容に取り込んだことが考えられる。低いスコアの設問としては、16「授業を受講していく上でシラバスを活用した」があげられる。今年度、シラバスの形式と内容がかなり変更されている為、来年度のアンケート結果と比較検討する必要があるだろう。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

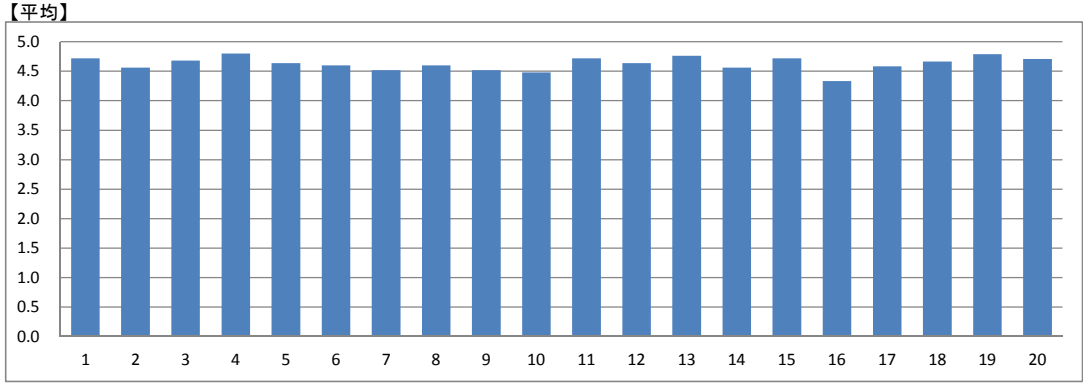
実施年度	2016	集計コード	412502
科目名	発達作業療法評価学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	25

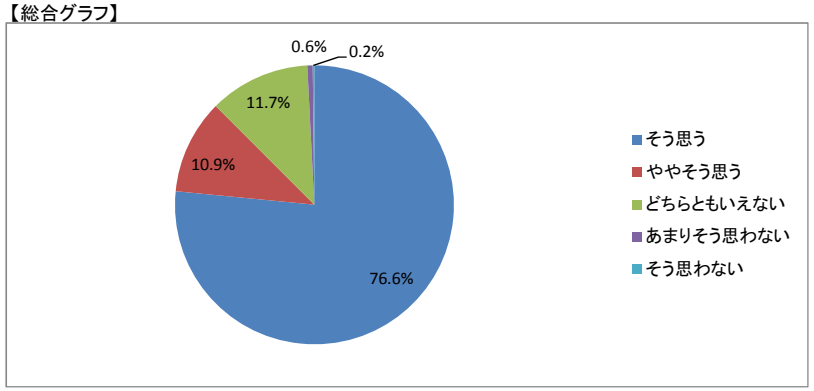
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	84.0	4.0	8.0	4.0	0.0	0	25	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	88.0	4.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.0	16.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	68.0	16.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	76.0	8.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	76.0	0.0	24.0	0.0	0.0	0	25	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	68.0	12.0	20.0	0.0	0.0	0	25	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.0	12.0	12.0	0.0	0.0	0	25	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	84.0	8.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	72.0	12.0	16.0	0.0	0.0	0	25	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	12.0	8.0	0.0	0.0	0	25	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	62.5	20.8	8.3	4.2	4.2	1	24	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	75.0	12.5	8.3	4.2	0.0	1	24	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	1	24	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	4.2	8.3	0.0	0.0	1	24	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	79.2	12.5	8.3	0.0	0.0	1	24	4.7
	総合	76.6	10.9	11.7	0.6	0.2	5	495	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

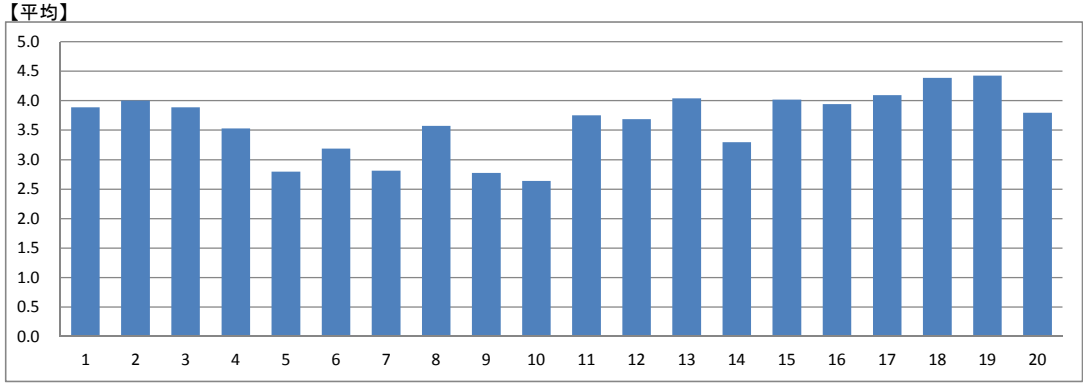
実施年度	2016	集計コード	412601
科目名	身体障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	54

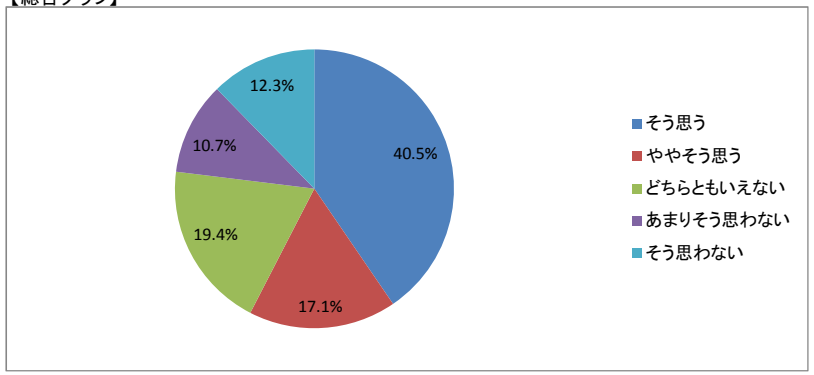
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.3	22.2	14.8	7.4	9.3	0	54	3.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	51.9	14.8	22.2	3.7	7.4	0	54	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	53.7	14.8	9.3	11.1	11.1	0	54	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	32.1	22.6	20.8	15.1	9.4	1	53	3.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	14.8	11.1	31.5	24.1	18.5	0	54	2.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	20.8	22.6	26.4	15.1	15.1	1	53	3.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	15.1	15.1	30.2	15.1	24.5	1	53	2.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.2	22.2	18.5	13.0	11.1	0	54	3.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	9.3	18.5	33.3	18.5	20.4	0	54	2.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	13.2	15.1	22.6	20.8	28.3	1	53	2.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	47.2	11.3	22.6	7.5	11.3	1	53	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.9	22.2	16.7	13.0	9.3	0	54	3.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	60.4	9.4	15.1	3.8	11.3	1	53	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.4	29.6	22.2	14.8	13.0	0	54	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	59.3	11.1	14.8	1.9	13.0	0	54	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	18.5	16.7	5.6	9.3	0	54	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	53.7	16.7	20.4	3.7	5.6	0	54	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	72.2	9.3	7.4	7.4	3.7	0	54	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	70.4	14.8	7.4	1.9	5.6	0	54	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	20.4	14.8	11.1	9.3	0	54	3.8
	総合	40.5	17.1	19.4	10.7	12.3	6	1074	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

板書等の提示方法，内容・速度が不適切であった点については，現在の講義以前の学生の知識量を増やすために，事前に資料等を提示し，具体的な課題等を提示していきたい．

【自由項目】

・説明にまとまりがなく、話が横に行くので、理解しずらい。
・ありがとうございました。
・ちょっと授業の進みがはやい。
・求められている内容が難しかった。
・テストの採点がきびしすぎる。
・説明にまとまりがない。スライドが見にくい。理解しずらい。
・着替え、バスの時間などを考慮して、早めに終わってもらえるとうれしかったです。分かりやすい時と早くて分かりにくい時があった。
・授業が進むのは速いし、成績上位者目線で非常にわかりづらかった。時間がよく過ぎることがあり、着替えるという配慮がなく最終のスクールバスがぎりぎりだった。

講義・演習系授業科目

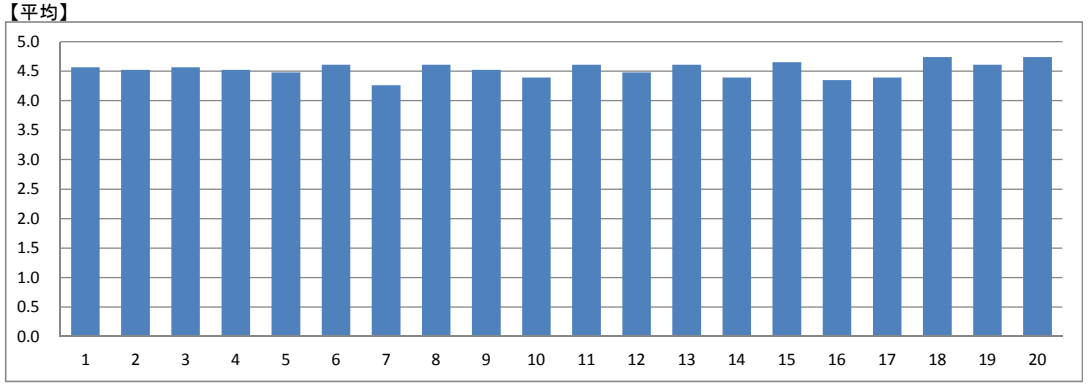
実施年度	2016	集計コード	412701
科目名	精神障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	23

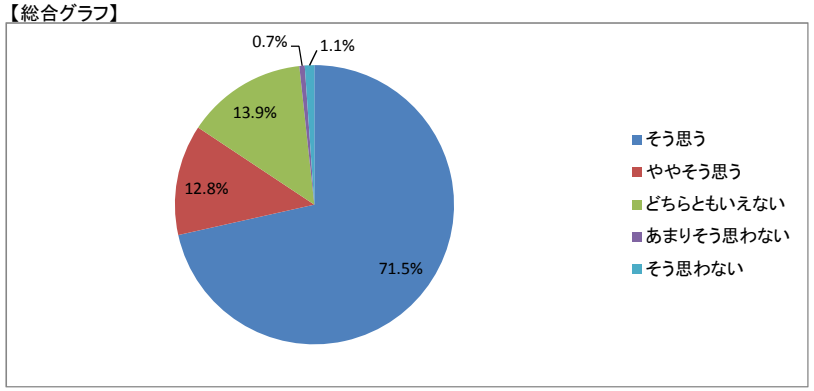
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.6	17.4	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.2	21.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	73.9	8.7	17.4	0.0	0.0	0	23	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	69.6	17.4	8.7	4.3	0.0	0	23	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.2	17.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.5	13.0	30.4	0.0	0.0	0	23	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	69.6	13.0	17.4	0.0	0.0	0	23	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	73.9	8.7	13.0	0.0	4.3	0	23	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	73.9	13.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	65.2	17.4	13.0	0.0	4.3	0	23	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.3	8.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	65.2	17.4	8.7	4.3	4.3	0	23	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	73.9	4.3	13.0	4.3	4.3	0	23	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	82.6	8.7	8.7	0.0	0.0	0	23	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	82.6	4.3	8.7	0.0	4.3	0	23	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.0	0.0	13.0	0.0	0.0	0	23	4.7
	総合	71.5	12.8	13.9	0.7	1.1	0	460	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

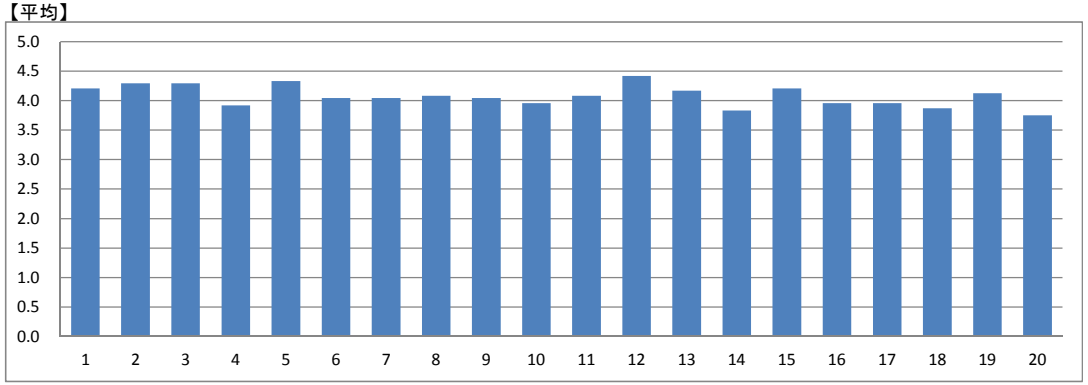
実施年度	2016	集計コード	412702
科目名	精神障害作業療法治療学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	24

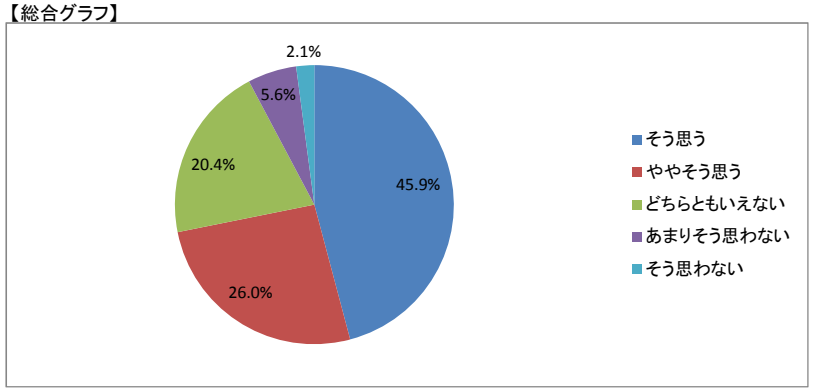
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	29.2	12.5	8.3	0.0	0	24	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	29.2	20.8	0.0	0.0	0	24	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	54.2	25.0	16.7	4.2	0.0	0	24	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	41.7	29.2	12.5	12.5	4.2	0	24	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	24	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.8	25.0	16.7	12.5	0.0	0	24	4.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	50.0	25.0	8.3	12.5	4.2	0	24	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	45.8	20.8	29.2	4.2	0.0	0	24	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	45.8	20.8	25.0	8.3	0.0	0	24	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	37.5	29.2	25.0	8.3	0.0	0	24	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	41.7	33.3	16.7	8.3	0.0	0	24	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	45.8	25.0	29.2	0.0	0.0	0	24	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.8	20.8	16.7	4.2	12.5	0	24	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	54.2	16.7	25.0	4.2	0.0	0	24	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	43.5	21.7	26.1	4.3	4.3	1	23	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	43.5	26.1	21.7	0.0	8.7	1	23	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	34.8	21.7	39.1	4.3	0.0	1	23	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	37.5	41.7	16.7	4.2	0.0	0	24	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.8	12.5	20.8	12.5	8.3	0	24	3.8
	総合	45.9	26.0	20.4	5.6	2.1	3	477	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・言い方が嫌だった。差別してるかんじだった。
・学生を馬鹿にするような話が多々あり不快に思いました。
・とても分かりにくかったです。

講義・演習系授業科目

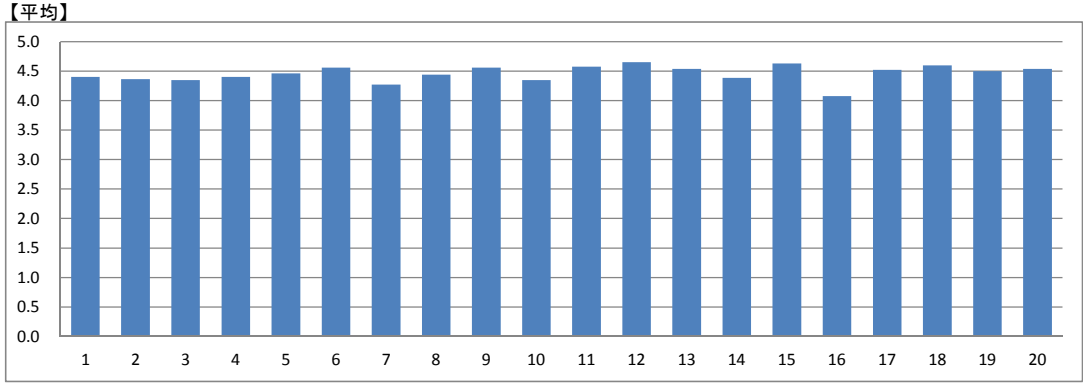
実施年度	2016	集計コード	414301
科目名	作業療法演習Ⅰ-2	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	58
回答者数:	52

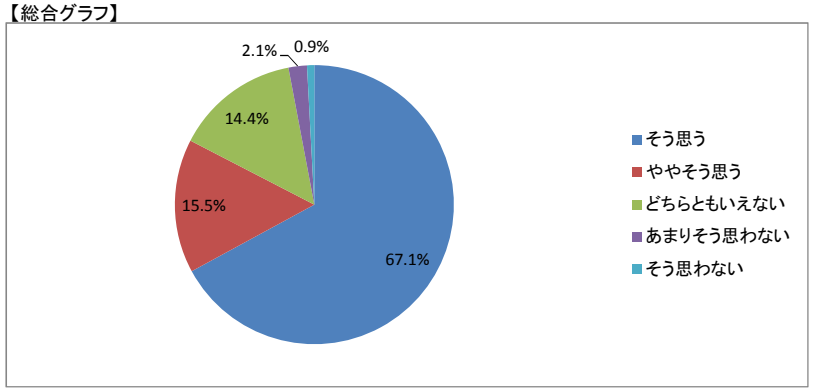
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.5	17.3	21.2	0.0	0.0	0	52	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.5	13.5	19.2	3.8	0.0	0	52	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	67.3	11.5	13.5	3.8	3.8	0	52	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.4	15.4	15.4	1.9	1.9	0	52	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	65.4	17.3	15.4	1.9	0.0	0	52	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	71.2	15.4	11.5	1.9	0.0	0	52	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.8	25.0	11.5	5.8	1.9	0	52	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	67.3	15.4	13.5	1.9	1.9	0	52	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.2	13.5	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	59.6	23.1	11.5	3.8	1.9	0	52	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	73.1	11.5	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	76.9	13.5	7.7	1.9	0.0	0	52	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.2	15.4	9.6	3.8	0.0	0	52	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	61.5	21.2	13.5	1.9	1.9	0	52	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.4	5.9	15.7	0.0	0.0	1	51	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	51.9	15.4	25.0	3.8	3.8	0	52	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	69.2	15.4	13.5	1.9	0.0	0	52	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	9.6	15.4	0.0	0.0	0	52	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	69.2	13.5	15.4	1.9	0.0	0	52	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	67.3	21.2	9.6	1.9	0.0	0	52	4.5
	総合	67.1	15.5	14.4	2.1	0.9	1	1039	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。

専門科目領域
専門科目群

福祉心理学科

後　期

講義・演習系授業科目

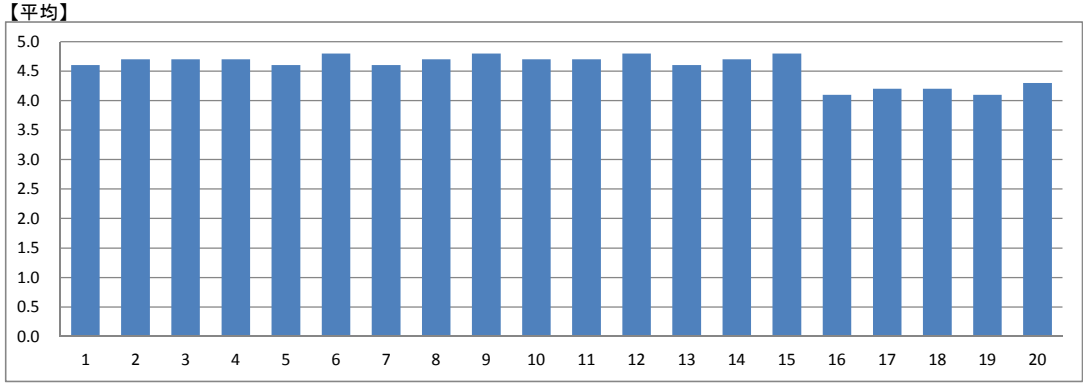
実施年度	2016	集計コード	602001
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	10

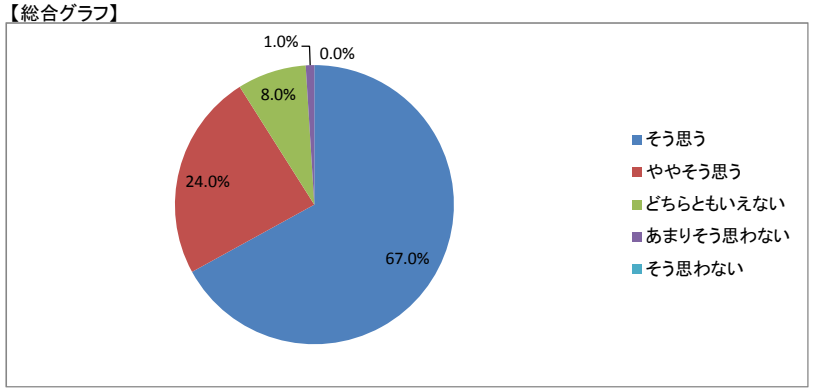
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0	10	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	40.0	40.0	10.0	10.0	0.0	0	10	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
	総合	67.0	24.0	8.0	1.0	0.0	0	200	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

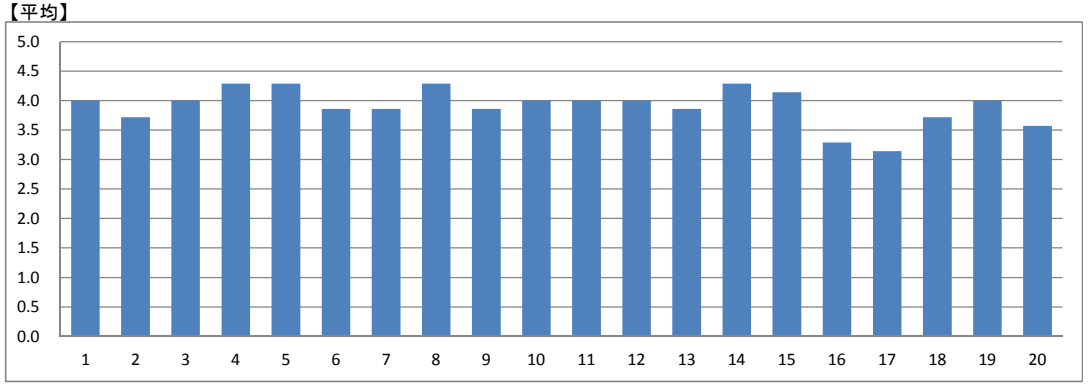
実施年度	2016	集計コード	602002
科目名	精神保健福祉援助演習Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	7

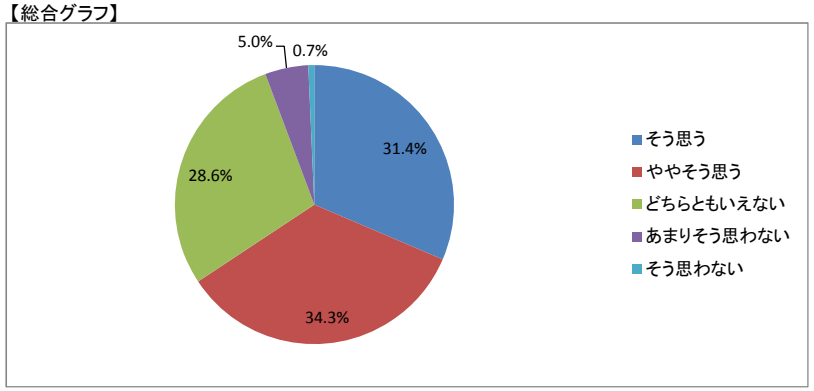
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	7	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0	7	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	7	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	14.3	28.6	0.0	0.0	0	7	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0	7	3.9
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0	0	7	3.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.6	42.9	14.3	14.3	0.0	0	7	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	0	7	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0	7	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	7	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	0	7	3.9
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.3	14.3	57.1	14.3	0.0	0	7	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.3	28.6	28.6	14.3	14.3	0	7	3.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	14.3	42.9	42.9	0.0	0.0	0	7	3.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	0	7	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	0	7	3.6
	総合	31.4	34.3	28.6	5.0	0.7	0	140	3.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

昨年度は初めて授業担当をさせていただき、勝手が良く分からない中でスタートしたこともありシラバスに沿った単調な授業内容と経過になった。生徒からの評価に表れているように予習、復習など授業時間外での時間利用についても今後はシラバスの授業テーマ、内容等を鑑み内容を再考し取り組むことにしたい。また、生徒の特性や演習Ⅱ、精神保健援助実習とも連動しつながるような授業構成なども考え取り組みたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

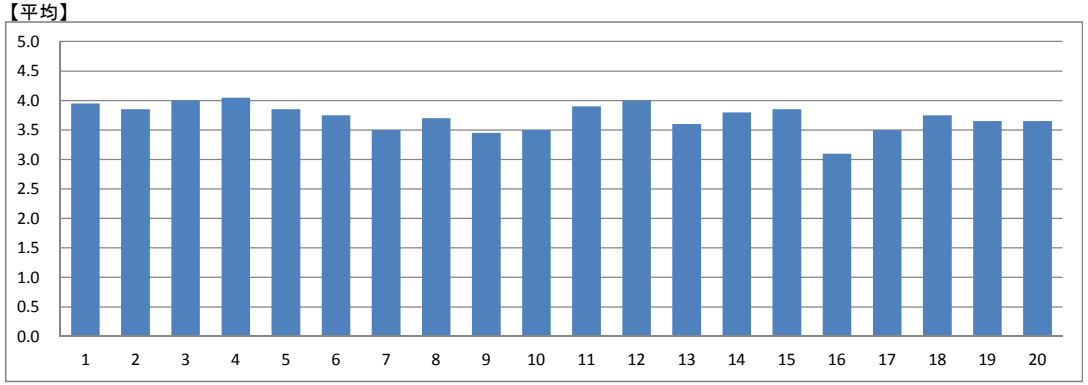
実施年度	2016	集計コード	602701
科目名	生理心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	33
回答者数:	20

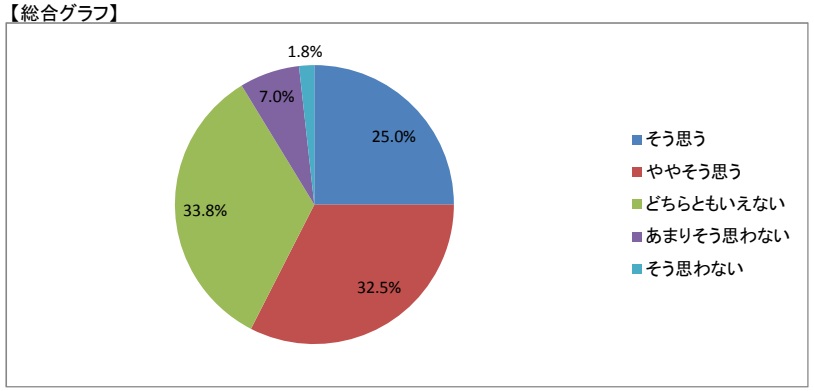
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	50.0	20.0	5.0	0.0	0	20	4.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	30.0	30.0	35.0	5.0	0.0	0	20	3.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.0	45.0	20.0	5.0	0.0	0	20	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	40.0	30.0	25.0	5.0	0.0	0	20	4.1
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	30.0	35.0	25.0	10.0	0.0	0	20	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	20.0	40.0	35.0	5.0	0.0	0	20	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	15.0	35.0	40.0	5.0	5.0	0	20	3.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	15.0	45.0	35.0	5.0	0.0	0	20	3.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	20.0	25.0	35.0	20.0	0.0	0	20	3.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	20.0	40.0	10.0	5.0	0	20	3.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.0	35.0	30.0	5.0	0.0	0	20	3.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.0	35.0	25.0	5.0	0.0	0	20	4.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.0	15.0	30.0	15.0	5.0	0	20	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.0	35.0	25.0	5.0	5.0	0	20	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	45.0	20.0	10.0	0.0	0	20	3.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	10.0	20.0	55.0	0.0	15.0	0	20	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	20.0	20.0	50.0	10.0	0.0	0	20	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.0	15.0	55.0	0.0	0.0	0	20	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.0	35.0	35.0	10.0	0.0	0	20	3.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	15.0	40.0	40.0	5.0	0.0	0	20	3.7
	総合	25.0	32.5	33.8	7.0	1.8	0	400	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・特にありません。

講義・演習系授業科目

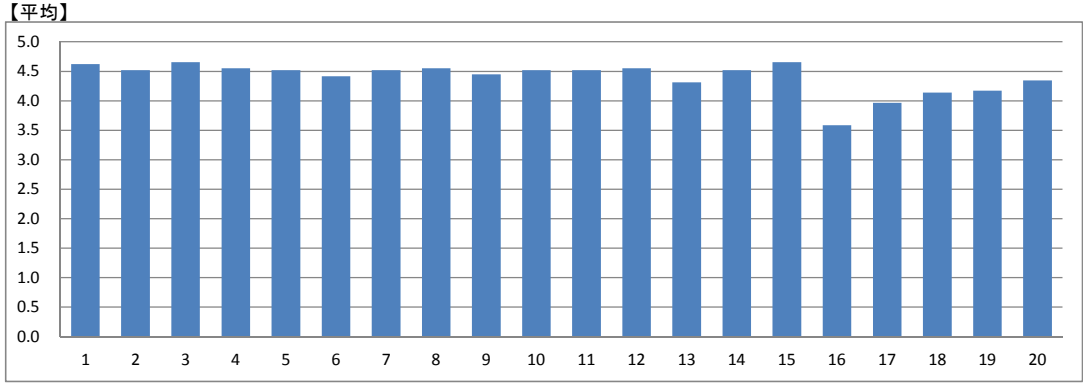
実施年度	2016	集計コード	602801
科目名	臨床発達心理学	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	34
回答者数:	29

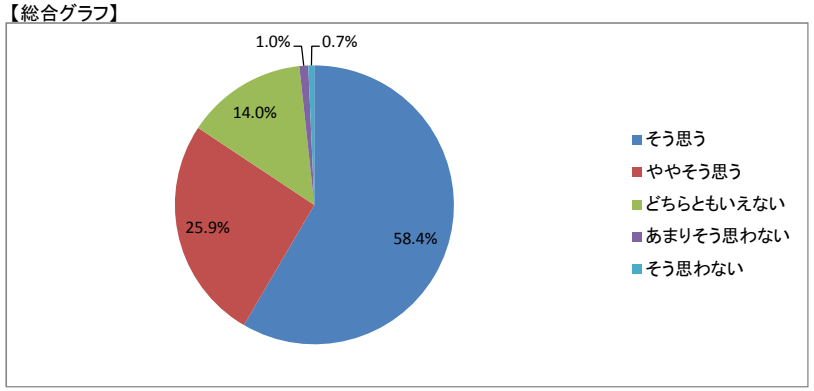
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	69.0	24.1	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	65.5	20.7	13.8	0.0	0.0	0	29	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	72.4	20.7	6.9	0.0	0.0	0	29	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.6	24.1	17.2	0.0	0.0	0	29	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.1	27.6	10.3	0.0	0.0	0	29	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	65.5	24.1	10.3	0.0	0.0	0	29	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	65.5	20.7	13.8	0.0	0.0	0	29	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	62.1	31.0	6.9	0.0	0.0	0	29	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	44.8	41.4	13.8	0.0	0.0	0	29	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	75.9	13.8	10.3	0.0	0.0	0	29	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	34.5	24.1	20.7	6.9	13.8	0	29	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	41.4	20.7	31.0	6.9	0.0	0	29	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.7	13.8	31.0	3.4	0.0	0	29	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.8	31.0	20.7	3.4	0.0	0	29	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	24.1	20.7	0.0	0.0	0	29	4.3
	総合	58.4	25.9	14.0	1.0	0.7	0	580	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果より、「自分の将来に役に立つ」や「期待していた内容」などの項目が高かったことから、授業の内容や進行等、大きな改善点はないかと考える。一方で、シラバスの活用、予習・復習への取り組みが他項目に比べ評価が低かった。今後は、予習・復習の取り組みを授業内容に反映するなどして、さらに授業への関心を高められるよう改善を行いたい。

【自由項目】

・とても分かりやすい授業をありがとうございました！
・半年間ありがとうございました。来年もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

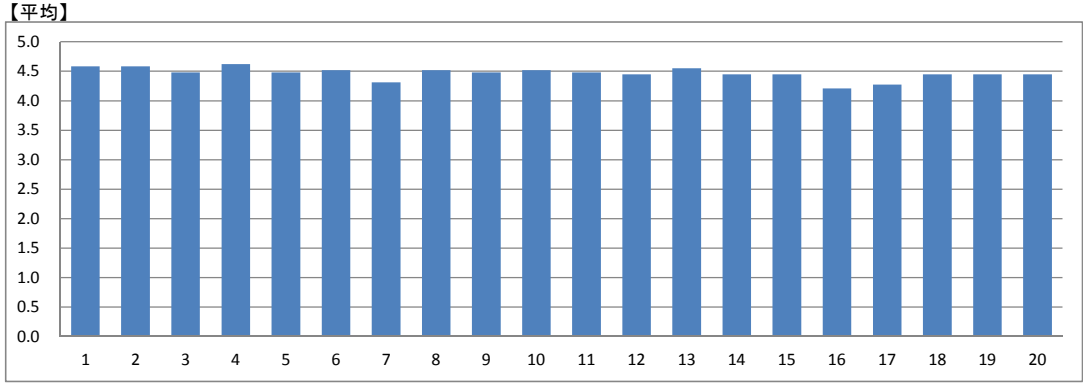
実施年度	2016	集計コード	604301
科目名	心理データ解析Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	33
回答者数:	29

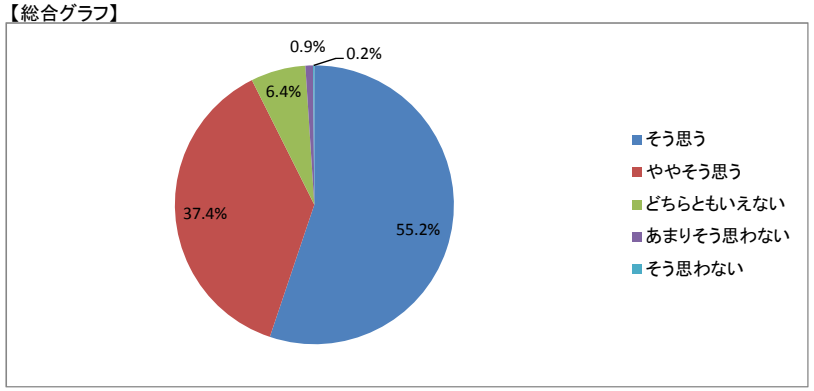
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	62.1	34.5	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	62.1	34.5	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.7	44.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	65.5	31.0	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.2	37.9	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.2	27.6	10.3	6.9	0.0	0	29	4.3
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.2	41.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	51.7	44.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	55.2	41.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	51.7	44.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.2	37.9	3.4	3.4	0.0	0	29	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.6	37.9	3.4	0.0	0.0	0	29	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.2	37.9	3.4	3.4	0.0	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.2	37.9	3.4	3.4	0.0	0	29	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.8	37.9	13.8	0.0	3.4	0	29	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	44.8	37.9	17.2	0.0	0.0	0	29	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
	総合	55.2	37.4	6.4	0.9	0.2	0	580	4.5

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

計算やPC作業が占める時間が多くなる傾向があるので、よりデータ解析の解釈や有用性を履修者各自が考える時間を持てるよう講義計画を改善していきたい。

【自由項目】

・最高。
・特になし。

講義・演習系授業科目

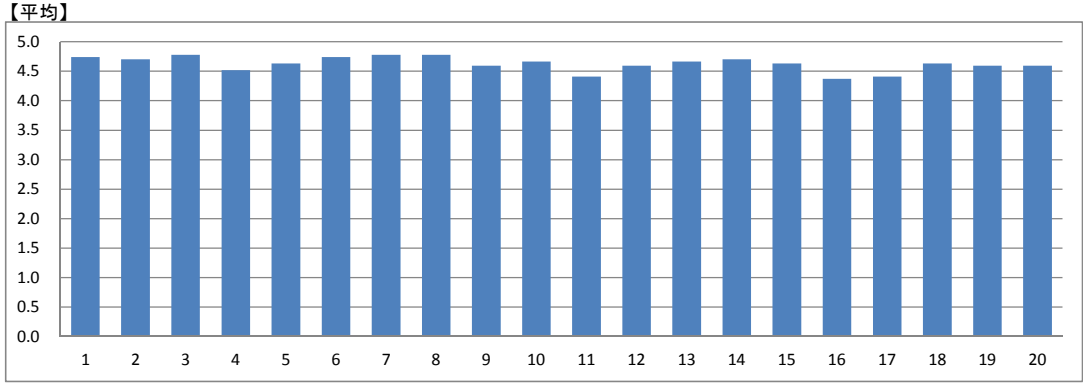
実施年度	2016	集計コード	604401
科目名	心理アセスメント法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	32
回答者数:	27

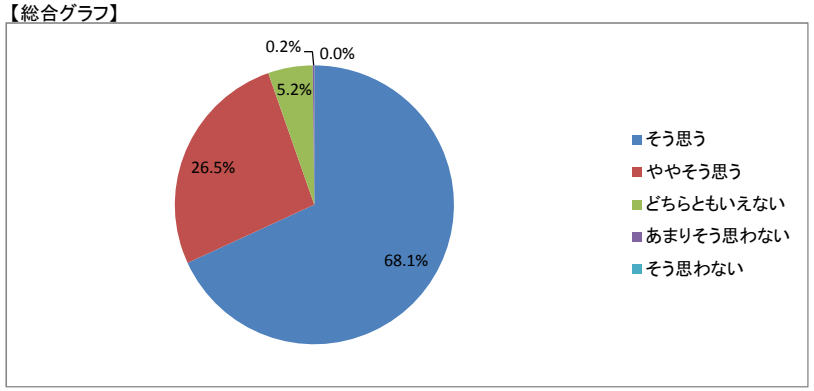
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	77.8	18.5	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.4	29.6	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.0	25.9	11.1	0.0	0.0	0	27	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	29.6	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	74.1	25.9	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	77.8	22.2	0.0	0.0	0.0	0	27	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.4	25.9	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.6	33.3	7.4	3.7	0.0	0	27	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.0	33.3	3.7	0.0	0.0	0	27	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	27	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	74.1	22.2	3.7	0.0	0.0	0	27	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	63.0	37.0	0.0	0.0	0.0	0	27	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	55.6	25.9	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	59.3	22.2	18.5	0.0	0.0	0	27	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.4	22.2	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	25.9	7.4	0.0	0.0	0	27	4.6
	総合	68.1	26.5	5.2	0.2	0.0	0	540	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

必修ゆえ，必ずしも本科目への関心が強くない転学科生30名を超える実施となった。自ずと授業への意欲・態度は当初低く，学生と講義中に常時対話する，完全なる双方向型・学生参加型の心理検査の演習とした。その結果，学生自らの質疑応答が相次ぎ，講義時間が足りないほどの熱気を帯びた演習へと変貌した。複数回課した自己分析レポートを演習時間外に個別添削，ひとりひとりに異なる共感的・支持的なコメントも教員として付記した。最終的には「自分・人生を振り返る機会となった」との深い講評が出るようになり，皆が課題をこなし，ひとりの脱落者もなく単位を認めることができた。評価数値も高く，手間はかかるが，今後も同様の方針で行う。

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。楽しかったです。
・ありません。
・特になし。
・鈴木先生大好きです。単位取ります。

講義・演習系授業科目

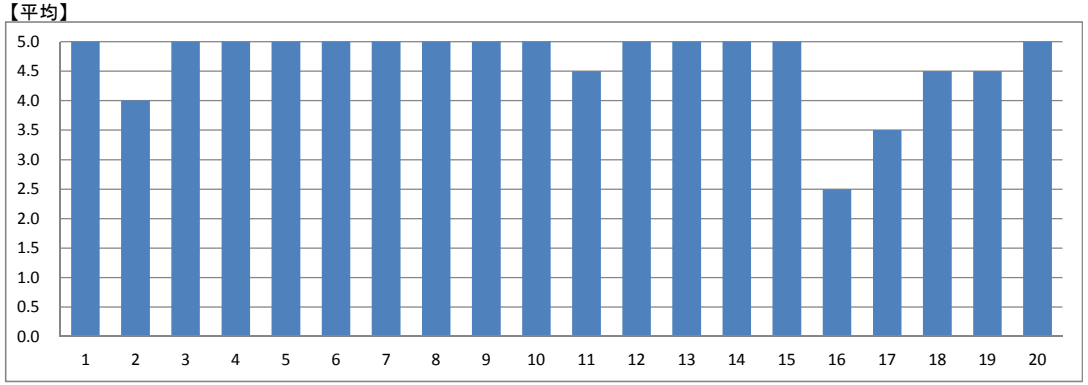
実施年度	2016	集計コード	604701
科目名	心理面接法	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	2
回答者数:	2

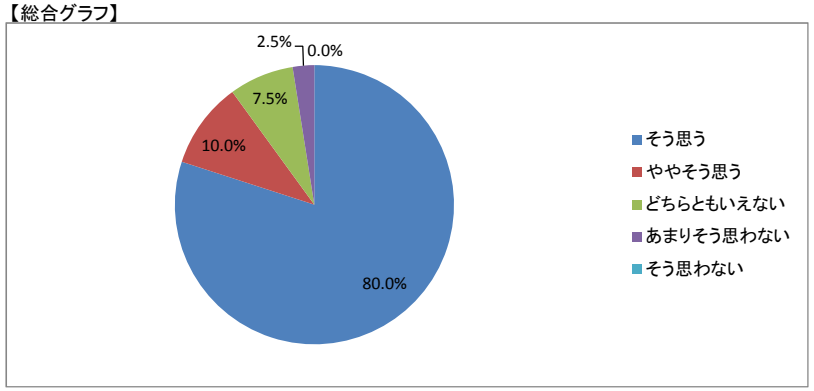
【集計結果】

	設問	回答率（%）					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	2	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0	2	2.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0	2	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	2	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	2	5.0
	総合	80.0	10.0	7.5	2.5	0.0	0	40	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果より、全般的には高評価を得られたと考える。しかし、「シラバス通りに授業が進行していた」「シラバスの活用」「予習・復習への取り組み」の項目が他項目に比較して低かった。このことは、授業の性質上、リハビリテーションクリニックでの体験が含まれており授業内容が前後したことも要因ではないかと思われる。それにしても、今後はシラバス通りの授業進行を心掛け、予習・復習の課題を積極的に取り入れていきたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

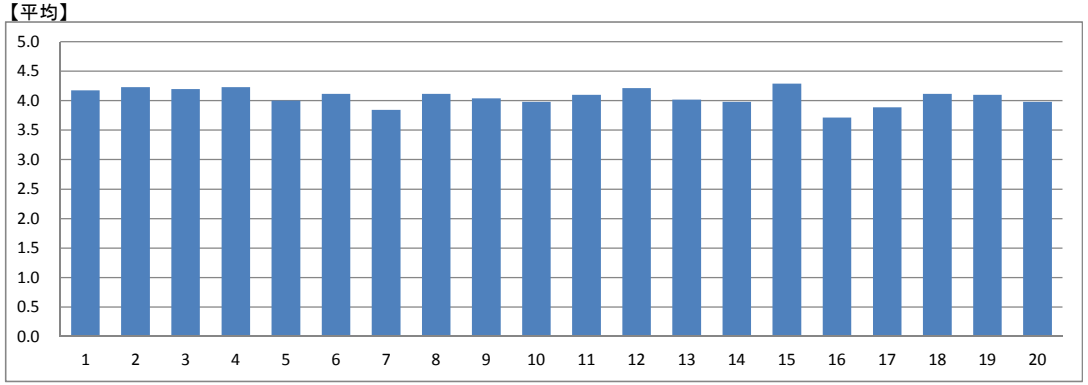
実施年度	2016	集計コード	605701
科目名	現代社会と福祉Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	66
回答者数:	52

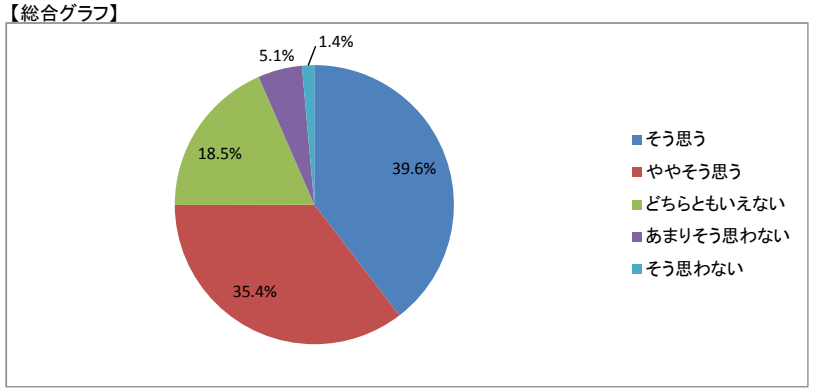
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.3	38.5	13.5	5.8	0.0	0	52	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	48.1	30.8	17.3	3.8	0.0	0	52	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	45.1	35.3	13.7	5.9	0.0	1	51	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	48.1	32.7	15.4	1.9	1.9	0	52	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.3	30.8	13.5	11.5	1.9	0	52	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	46.2	30.8	15.4	3.8	3.8	0	52	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.8	42.3	15.4	11.5	1.9	0	52	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	42.3	30.8	23.1	3.8	0.0	0	52	4.1
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	34.6	40.4	21.2	1.9	1.9	0	52	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.6	40.4	15.4	7.7	1.9	0	52	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.3	34.6	15.4	5.8	1.9	0	52	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	48.1	30.8	15.4	5.8	0.0	0	52	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	38.5	32.7	21.2	7.7	0.0	0	52	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	38.5	32.7	21.2	3.8	3.8	0	52	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	48.1	38.5	9.6	1.9	1.9	0	52	4.3
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	36.5	28.8	3.8	5.8	0	52	3.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.8	34.6	28.8	3.8	1.9	0	52	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.4	34.6	21.2	3.8	0.0	0	52	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.5	38.5	23.1	1.9	0.0	0	52	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.8	42.3	21.2	5.8	0.0	0	52	4.0
	総合	39.6	35.4	18.5	5.1	1.4	1	1039	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全く関心がない学生にいかに授業に参加させていくか、今後の課題として残った。

【自由項目】

・先生の中で一番丁寧な授業をしてくれると思います。
・半年間ありがとうございました。来年もよろしくお願いします。
・ほぼほぼまとめてきている授業をリアクションペーパーでまとめるのは、ムズカシイ。というより、もう少し考えて欲しい。自らの意見を書いても否定されたり、まとめても否定されるコトがあって、違和感を覚えるコトが幾度かあった。

講義・演習系授業科目

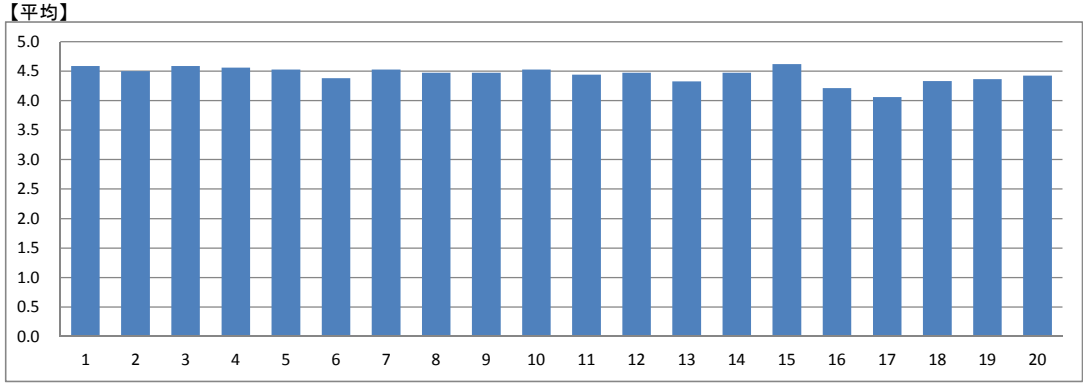
実施年度	2016	集計コード	605801
科目名	児童福祉	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	38
回答者数:	34

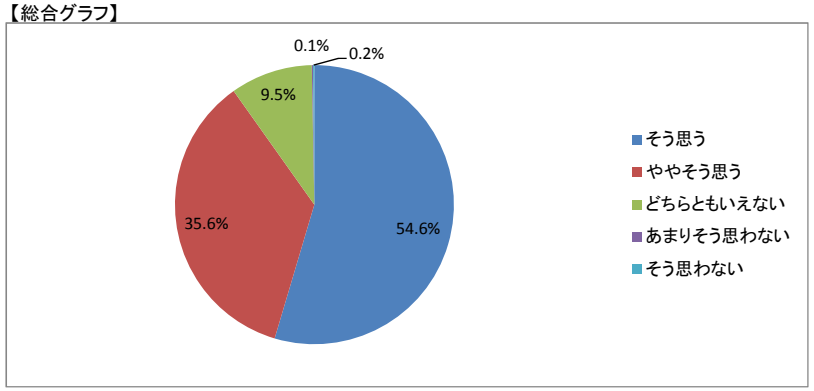
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	61.8	35.3	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.8	32.4	8.8	0.0	0.0	0	34	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	61.8	35.3	2.9	0.0	0.0	0	34	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.8	32.4	5.9	0.0	0.0	0	34	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	34	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.9	26.5	17.6	0.0	0.0	0	34	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	34	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	47.1	2.9	0.0	0.0	0	34	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	52.9	41.2	5.9	0.0	0.0	0	34	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	58.8	35.3	5.9	0.0	0.0	0	34	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	55.9	32.4	11.8	0.0	0.0	0	34	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.9	35.3	8.8	0.0	0.0	0	34	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	55.9	23.5	17.6	2.9	0.0	0	34	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	55.9	35.3	8.8	0.0	0.0	0	34	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	67.6	26.5	5.9	0.0	0.0	0	34	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	36.4	15.2	0.0	3.0	1	33	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	30.3	45.5	24.2	0.0	0.0	1	33	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.5	36.4	15.2	0.0	0.0	1	33	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.5	39.4	12.1	0.0	0.0	1	33	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.5	45.5	6.1	0.0	0.0	1	33	4.4
	総合	54.6	35.6	9.5	0.1	0.2	5	675	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

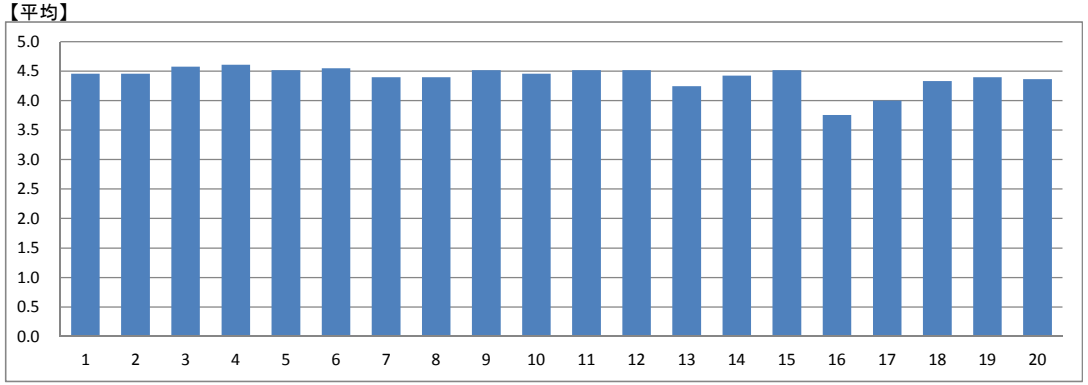
実施年度	2016	集計コード	606301
科目名	相談援助の基盤と専門職Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	36
回答者数:	33

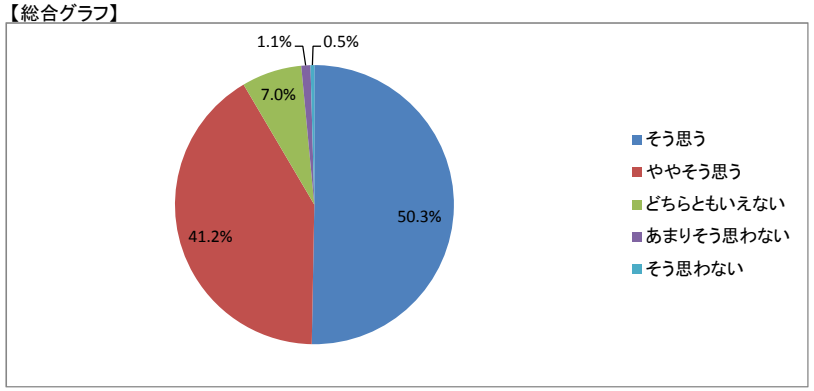
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.5	45.5	0.0	3.0	0.0	0	33	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	54.5	39.4	3.0	3.0	0.0	0	33	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.6	36.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	33.3	3.0	0.0	0.0	0	33	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	54.5	42.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	54.5	45.5	0.0	0.0	0.0	0	33	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	45.5	48.5	6.1	0.0	0.0	0	33	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	54.5	30.3	15.2	0.0	0.0	0	33	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	54.5	42.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	54.5	36.4	9.1	0.0	0.0	0	33	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.6	36.4	6.1	0.0	0.0	0	33	4.5
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	54.5	42.4	3.0	0.0	0.0	0	33	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	39.4	45.5	15.2	0.0	0.0	0	33	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.5	42.4	3.0	3.0	0.0	0	33	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.6	39.4	0.0	3.0	0.0	0	33	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	30.3	39.4	15.2	6.1	9.1	0	33	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.3	48.5	21.2	3.0	0.0	0	33	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	45.5	42.4	12.1	0.0	0.0	0	33	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	48.5	42.4	9.1	0.0	0.0	0	33	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	33	4.4
	総合	50.3	41.2	7.0	1.1	0.5	0	660	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業に関心を持って受講できるように、予習を明確に示していく必要があると考える。
又、スライド以外にもグループワークを通じた考えで発言することで、積極的な理解ができるように構成を考えたい。

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。事例を用いたりしてとても楽しかったです。休みすぎてごめんなさい。来年は頑張ります。
・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

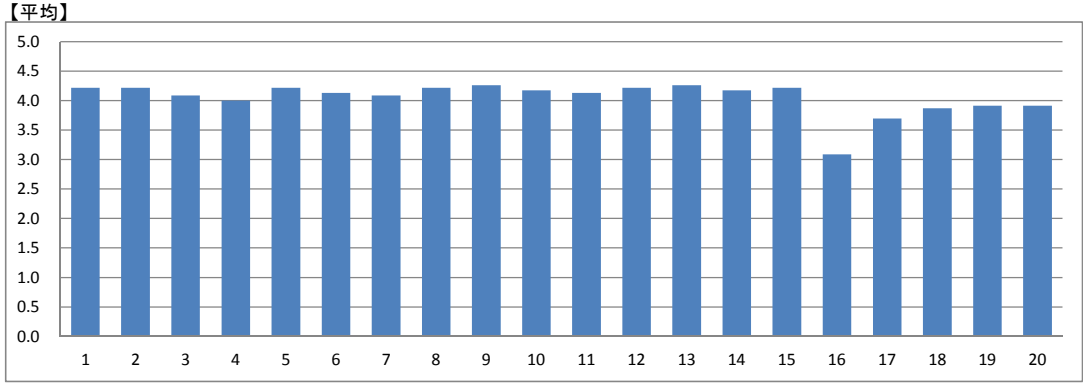
実施年度	2016	集計コード	606501
科目名	相談援助の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	23

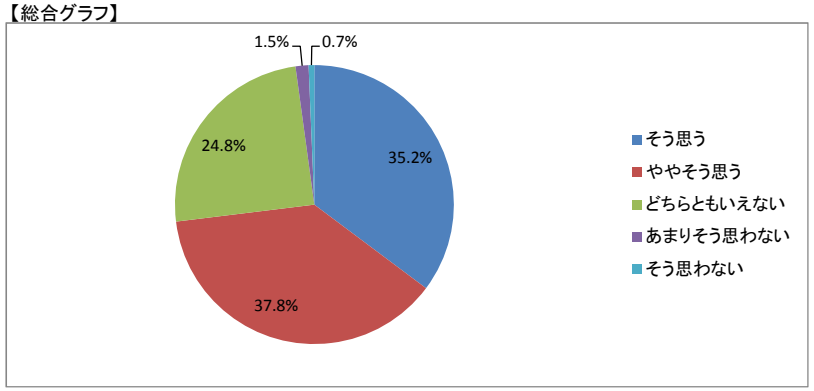
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	34.8	39.1	26.1	0.0	0.0	0	23	4.1
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	30.4	39.1	30.4	0.0	0.0	0	23	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.1	43.5	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	34.8	43.5	21.7	0.0	0.0	0	23	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	34.8	43.5	17.4	4.3	0.0	0	23	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.8	26.1	26.1	0.0	0.0	0	23	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	39.1	47.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.8	47.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	39.1	34.8	26.1	0.0	0.0	0	23	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	34.8	52.2	13.0	0.0	0.0	0	23	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.8	30.4	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	43.5	34.8	17.4	4.3	0.0	0	23	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	43.5	39.1	13.0	4.3	0.0	0	23	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	8.7	26.1	43.5	8.7	13.0	0	23	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.7	34.8	34.8	8.7	0.0	0	23	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.4	26.1	43.5	0.0	0.0	0	23	3.9
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.8	21.7	43.5	0.0	0.0	0	23	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	26.1	39.1	34.8	0.0	0.0	0	23	3.9
	総合	35.2	37.8	24.8	1.5	0.7	0	460	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

教科書に書かれている理論をより理解しやすいようにするために、現場で実際に行っている実践を多く紹介しましたが、学生の予想よりも重い内容のケースもあり、ソーシャルワーカーが大変な仕事であるという影響が強かったものもあったかと思います。また、実際に行っている実践の紹介のレベルが高く、学生の目線に立った内容に構成できない部分もあったかと思います。それにより、レベルの高い内容になってしまい、理解が十分できなかったという感想につながってしまったのだと思います。2017年も担当させていただく講義なので、現場の実践はよりわかりやすい簡単な内容を紹介し、ソーシャルワークを身近に感じてもらい、自分でもできるというストレングスを引き出せるような講義内容にしていきたいと思います。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

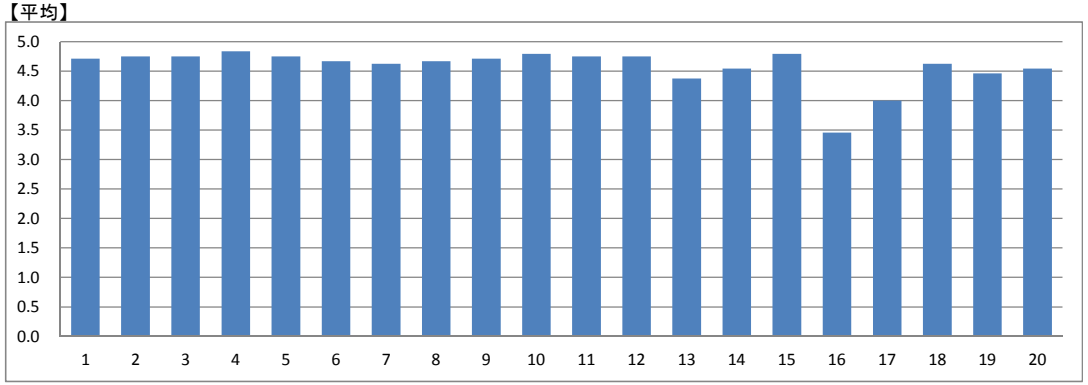
実施年度	2016	集計コード	606701
科目名	相談援助の理論と方法Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	24
回答者数:	24

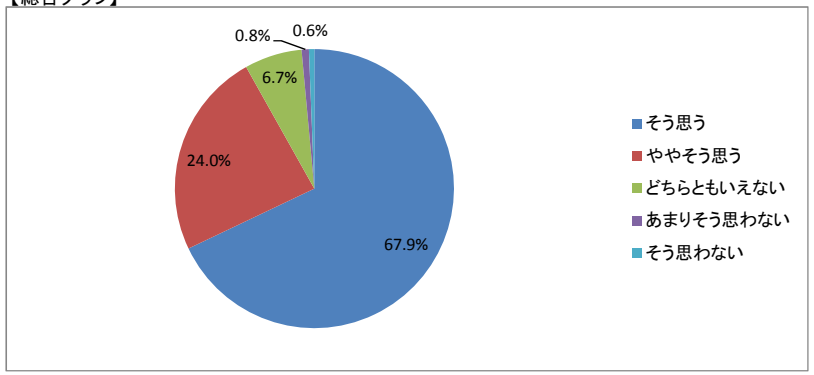
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	29.2	4.2	0.0	0.0	0	24	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	58.3	20.8	20.8	0.0	0.0	0	24	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	33.3	0.0	4.2	0.0	0	24	4.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	12.5	33.3	8.3	12.5	0	24	3.5
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.2	41.7	29.2	0.0	0.0	0	24	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	16.7	4.2	4.2	0.0	0	24	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	58.3	29.2	12.5	0.0	0.0	0	24	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.5
	総合	67.9	24.0	6.7	0.8	0.6	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスの活用について、授業の中で伝えていくようにしたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

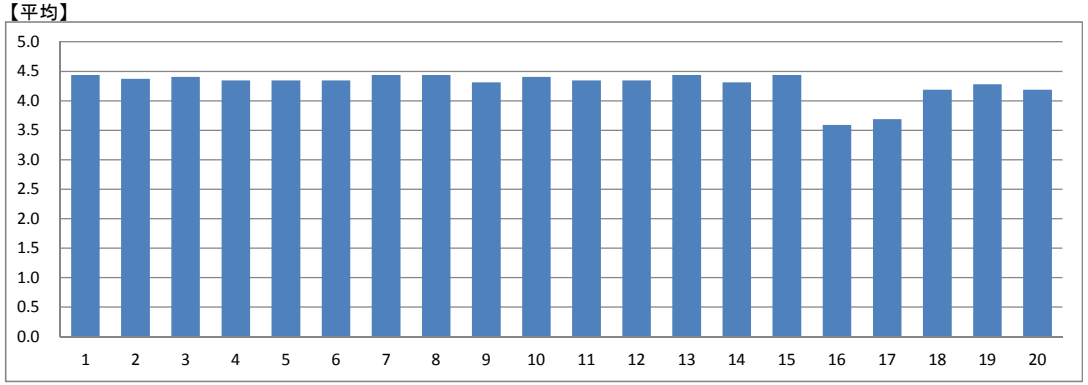
実施年度	2016	集計コード	606901
科目名	地域福祉の理論と方法Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	36
回答者数:	32

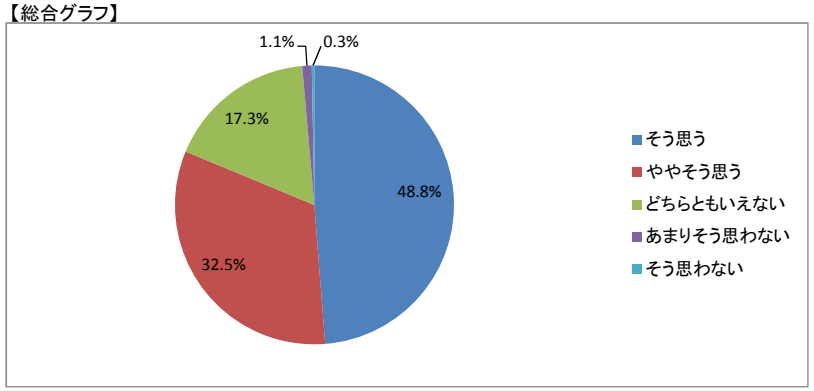
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	53.1	31.3	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	56.3	28.1	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	53.1	31.3	12.5	3.1	0.0	0	32	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	46.9	40.6	12.5	0.0	0.0	0	32	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	46.9	37.5	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.1	34.4	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	50.0	34.4	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	53.1	28.1	18.8	0.0	0.0	0	32	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	59.4	25.0	15.6	0.0	0.0	0	32	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	46.9	37.5	15.6	0.0	0.0	0	32	4.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	56.3	31.3	12.5	0.0	0.0	0	32	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.1	28.1	25.0	12.5	6.3	0	32	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.9	31.3	40.6	6.3	0.0	0	32	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	40.6	37.5	21.9	0.0	0.0	0	32	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	28.1	21.9	0.0	0.0	0	32	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.6	37.5	21.9	0.0	0.0	0	32	4.2
	総合	48.8	32.5	17.3	1.1	0.3	0	640	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

2016年に初めて地域福祉を担当させていただいたため、資料作りに難航しました。学生にとって「地域」がより身近に感じられるような講義内容となるようグループワークやゲーム等を取り入れて工夫しました。しかし、どうしても理論や方法論を教える際にはテキストに沿って説明しなくてはならず、固くなってしまい、説明がわかりにくい部分もあったのではないかと感じます。テキストの内容を身近な具体例を出しながら、学生がわかりやすく理解できるような工夫も必要だと考えました。2017年度も地域福祉を担当させていただくので、グループワークを活用しながら一方通行の講義にならないよう注意し、学生が理解しやすい説明ができるよう努力していきたいと思います。

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。来年もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

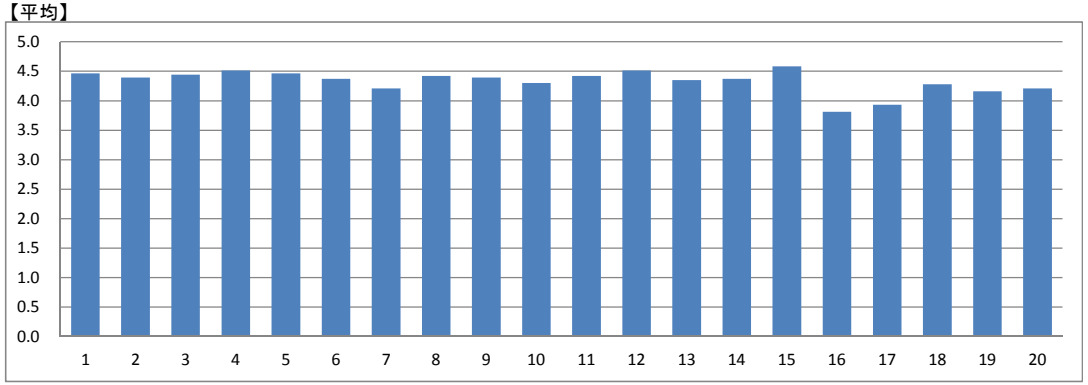
実施年度	2016	集計コード	607001
科目名	福祉行財政と福祉計画	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	46
回答者数:	43

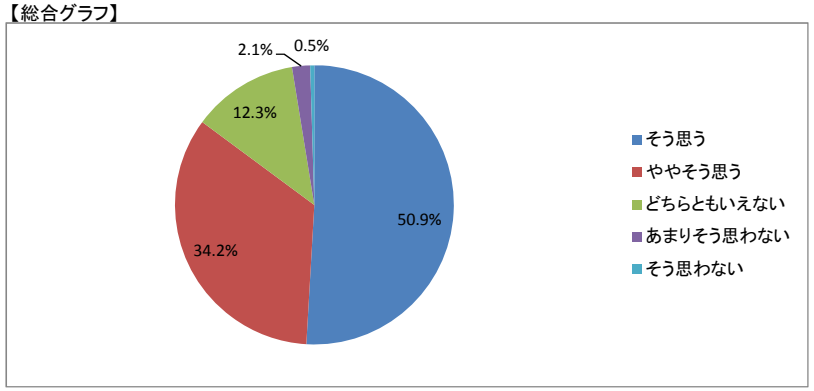
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	53.5	39.5	7.0	0.0	0.0	0	43	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	48.8	41.9	9.3	0.0	0.0	0	43	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	51.2	41.9	7.0	0.0	0.0	0	43	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.5	32.6	4.7	2.3	0.0	0	43	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	58.1	32.6	7.0	2.3	0.0	0	43	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.2	34.9	14.0	0.0	0.0	0	43	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	46.5	32.6	16.3	4.7	0.0	0	43	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	53.5	34.9	11.6	0.0	0.0	0	43	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	53.5	32.6	14.0	0.0	0.0	0	43	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.5	30.2	9.3	7.0	0.0	0	43	4.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	53.5	34.9	11.6	0.0	0.0	0	43	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	55.8	39.5	4.7	0.0	0.0	0	43	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.2	37.2	7.0	4.7	0.0	0	43	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	53.5	34.9	7.0	4.7	0.0	0	43	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	62.8	32.6	4.7	0.0	0.0	0	43	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.2	27.9	20.9	7.0	7.0	0	43	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	37.2	27.9	27.9	4.7	2.3	0	43	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.2	25.6	23.3	0.0	0.0	0	43	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	44.2	30.2	23.3	2.3	0.0	0	43	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	41.9	39.5	16.3	2.3	0.0	0	43	4.2
	総合	50.9	34.2	12.3	2.1	0.5	0	860	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

配布する資料内容を工夫し、少しでも興味が持てるようにしたい。
財政の話は普段の生活と直結しているとの認識が低いため、学生自身の生活と関係づけての講義内容にするよう努めたい。

【自由項目】

・先生の授業は本当にわかりやすくて楽しく聞けました。ありがとうございました。
・行政経験だけあって、単に教科書に則るだけではなく、行政の視点でもお話してくれるので、分かりやすいです。

講義・演習系授業科目

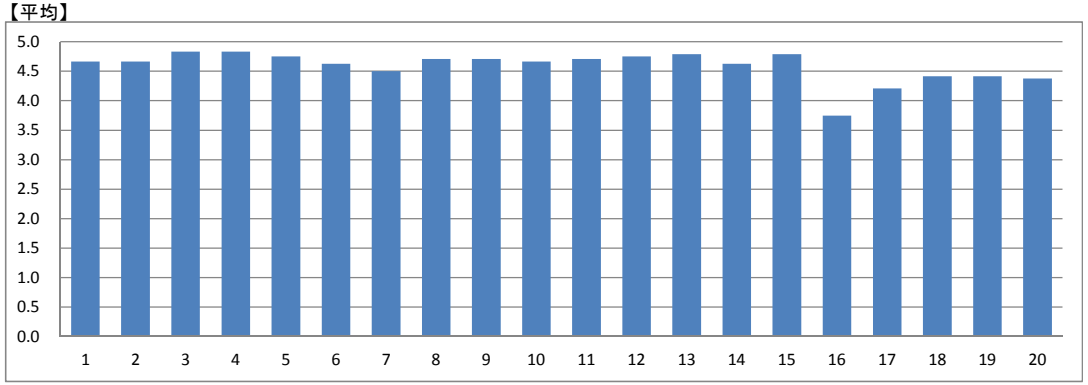
実施年度	2016	集計コード	607101
科目名	福祉サービスの組織と経営	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	25
回答者数:	24

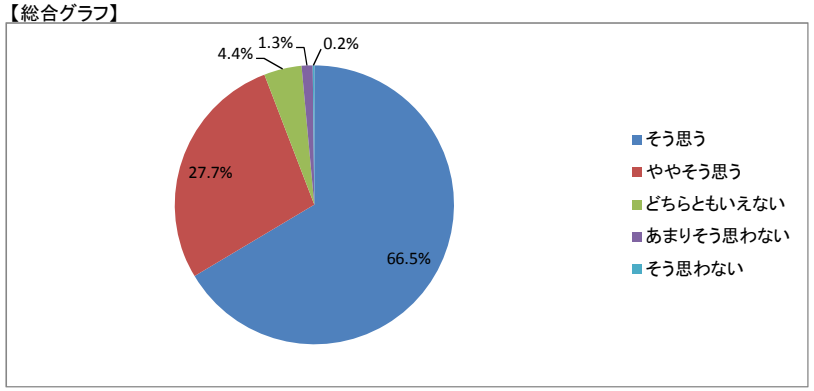
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	62.5	29.2	4.2	4.2	0.0	0	24	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	20.8	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.8	25.0	4.2	0.0	0.0	0	24	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	70.8	29.2	0.0	0.0	0.0	0	24	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	12.5	4.2	0.0	0.0	0	24	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	62.5	37.5	0.0	0.0	0.0	0	24	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	79.2	20.8	0.0	0.0	0.0	0	24	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	25.0	16.7	16.7	4.2	0	24	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	45.8	33.3	16.7	4.2	0.0	0	24	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0	24	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	54.2	33.3	12.5	0.0	0.0	0	24	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	45.8	45.8	8.3	0.0	0.0	0	24	4.4
	総合	66.5	27.7	4.4	1.3	0.2	0	480	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

講義中心の授業になってしまうため、初学者にとって難解なイメージを持たれるように感じた。
個人ワークやグループワークを通して、積極的に学生同士が疑問や意見を出せるように展開して、授業内容を考えることができるよう構成を考えたい。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

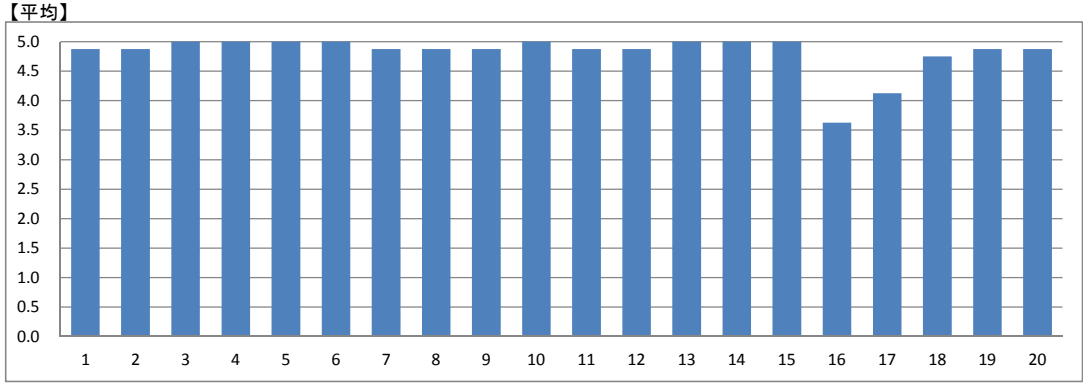
実施年度	2016	集計コード	607602
科目名	相談援助演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	8

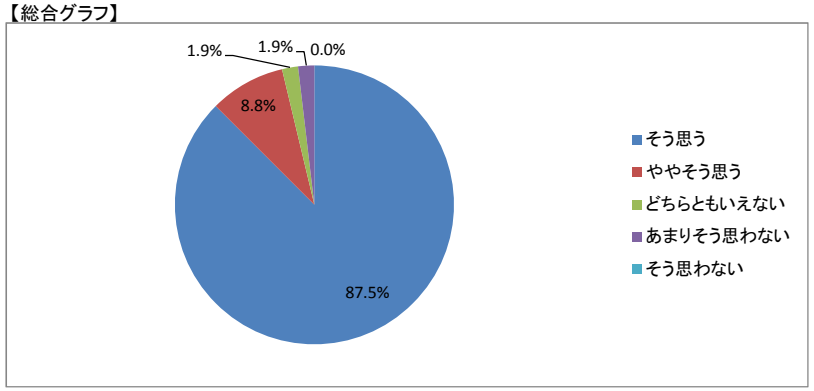
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	8	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	37.5	12.5	25.0	25.0	0.0	0	8	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	25.0	12.5	12.5	0.0	0	8	4.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	8	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0	8	4.9
	総合	87.5	8.8	1.9	1.9	0.0	0	160	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

個人ワーク、グループワーク、発表等が授業内で終わることが多く、時間外の課題を出すことが少なかった。授業以外の時間にも学習し、学生が意欲的に授業に参加できるような工夫が必要であると考えた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

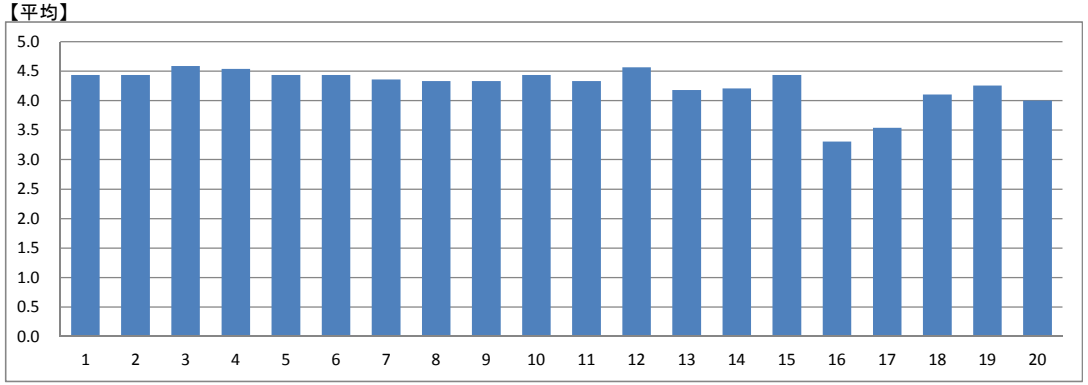
実施年度	2016	集計コード	608801
科目名	社会調査の基礎	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	47
回答者数:	39

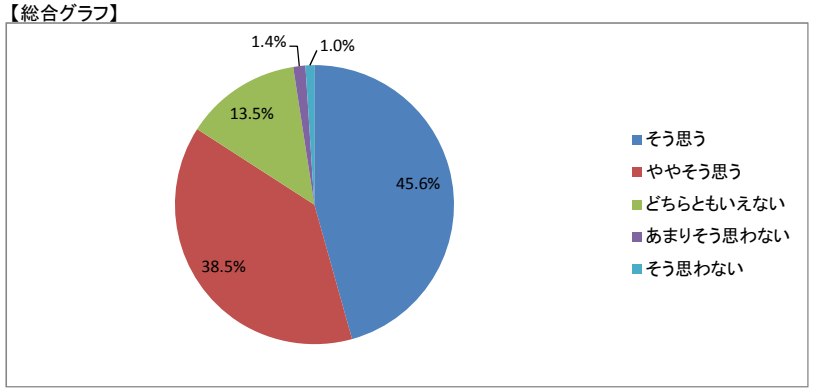
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	46.2	51.3	2.6	0.0	0.0	0	39	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	46.2	51.3	2.6	0.0	0.0	0	39	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.1	30.8	5.1	0.0	0.0	0	39	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	39	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.3	41.0	7.7	0.0	0.0	0	39	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.8	35.9	10.3	0.0	0.0	0	39	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.7	38.5	12.8	0.0	0.0	0	39	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	51.3	33.3	12.8	2.6	0.0	0	39	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	41.0	51.3	7.7	0.0	0.0	0	39	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	53.8	35.9	10.3	0.0	0.0	0	39	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	46.2	41.0	12.8	0.0	0.0	0	39	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	61.5	33.3	5.1	0.0	0.0	0	39	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	43.6	38.5	12.8	2.6	2.6	0	39	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	35.9	48.7	15.4	0.0	0.0	0	39	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.3	41.0	7.7	0.0	0.0	0	39	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	23.1	23.1	28.2	12.8	12.8	0	39	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	17.9	35.9	33.3	7.7	5.1	0	39	3.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	38.5	33.3	28.2	0.0	0.0	0	39	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	46.2	35.9	15.4	2.6	0.0	0	39	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.8	38.5	30.8	0.0	0.0	0	39	4.0
	総合	45.6	38.5	13.5	1.4	1.0	0	780	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・例や表などを使い、分かりやすい授業で良かったです。ありがとうございます。
・「アンケートに答えてくれた人は神様だ」という言葉に印象を受けました。ありがとうございました。
・半年間ありがとうございました。お疲れさまでした。また、講義で教わることがあったらよろしくお願いします。
・覚える言葉が多くて、覚えきれていない。

講義・演習系授業科目

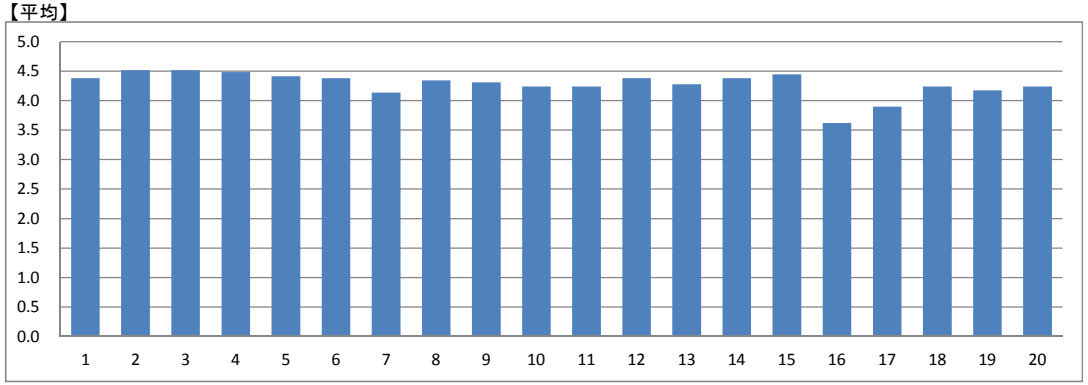
実施年度	2016	集計コード	609301
科目名	更生保護制度	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	37
回答者数:	29

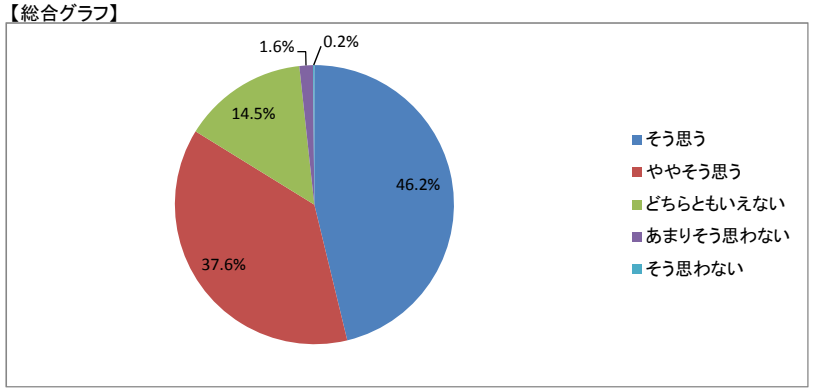
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.6	34.5	6.9	0.0	0.0	0	29	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	55.2	41.4	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	51.7	44.8	3.4	0.0	0.0	0	29	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	51.7	37.9	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	37.9	44.8	10.3	6.9	0.0	0	29	4.1
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.2	27.6	13.8	3.4	0.0	0	29	4.3
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.3	34.5	17.2	0.0	0.0	0	29	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	44.8	34.5	20.7	0.0	0.0	0	29	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	44.8	34.5	20.7	0.0	0.0	0	29	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	44.8	48.3	6.9	0.0	0.0	0	29	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	51.7	27.6	17.2	3.4	0.0	0	29	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	51.7	34.5	13.8	0.0	0.0	0	29	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	55.2	34.5	10.3	0.0	0.0	0	29	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	24.1	34.5	24.1	13.8	3.4	0	29	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	27.6	37.9	31.0	3.4	0.0	0	29	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	44.8	34.5	20.7	0.0	0.0	0	29	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.5	48.3	17.2	0.0	0.0	0	29	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.9	48.3	13.8	0.0	0.0	0	29	4.2
	総合	46.2	37.6	14.5	1.6	0.2	0	580	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

学生によって理解や感じ方に幅があることが分かった。より多くの学生が満足できるよう、授業中にあまり積極的でない学生にも意欲を引き出すような働きかけをしていく。また、態度の良くない学生の言動にも気を配り、他の学生の迷惑とならないように、注意を徹底しようと考えた。

【自由項目】

・8回お疲れさまでした。
・スライドの色使いが見にくいことがあった。
・授業に対する熱意が感じられた。

講義・演習系授業科目

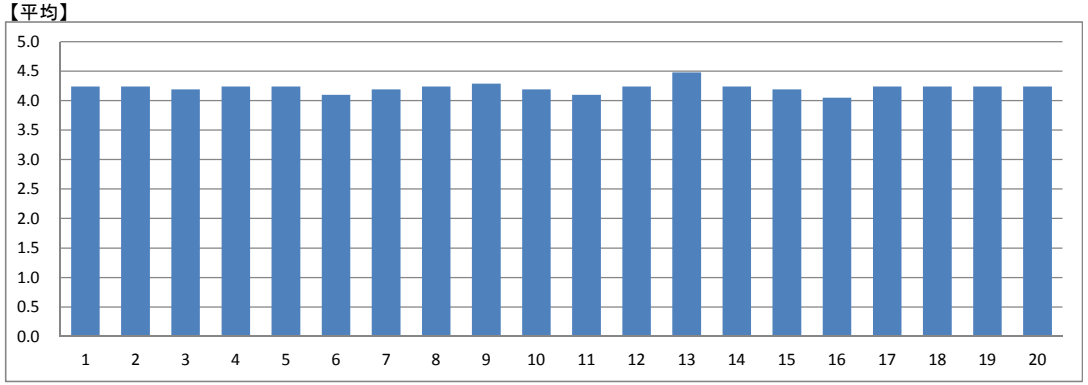
実施年度	2016	集計コード	609501
科目名	心理アセスメント法	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	26
回答者数:	21

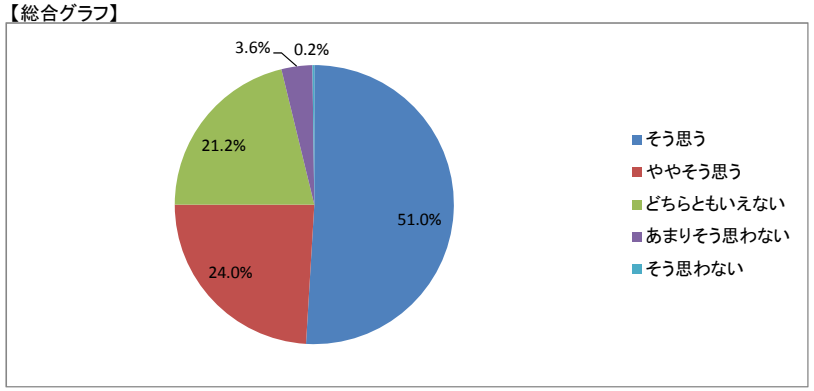
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.6	33.3	14.3	4.8	0.0	0	21	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	52.4	23.8	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	47.6	28.6	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.1	14.3	23.8	4.8	0.0	0	21	4.2
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.4	23.8	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	28.6	23.8	4.8	0.0	0	21	4.1
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.4	23.8	14.3	9.5	0.0	0	21	4.2
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	47.6	33.3	14.3	4.8	0.0	0	21	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	57.1	19.0	19.0	4.8	0.0	0	21	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	47.6	28.6	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	42.9	28.6	23.8	4.8	0.0	0	21	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.4	23.8	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.4	23.8	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	47.6	28.6	19.0	4.8	0.0	0	21	4.2
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	47.6	19.0	28.6	0.0	4.8	0	21	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	52.4	19.0	28.6	0.0	0.0	0	21	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	52.4	19.0	28.6	0.0	0.0	0	21	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	52.4	19.0	28.6	0.0	0.0	0	21	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	52.4	19.0	28.6	0.0	0.0	0	21	4.2
	総合	51.0	24.0	21.2	3.6	0.2	0	420	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

この授業は心理アセスメント法の中で、子どもの知能や発達能力を測定する特性を理解するものである。そのため学生同士が2名で1組のペアになって検査の実習を行うものである。そのグループが15グループから20グループに分かれて実施するため教育環境として100名講義室あるいは50名講義室（隣部屋）2部屋がとれればと考える。

【自由項目】

・ありません。
・半年間ありがとうございました。来年も授業で出会ったらよろしくお願いします。あと、もう少し説明を分かりやすくしていただければいいなと思った。
・特になし。

講義・演習系授業科目

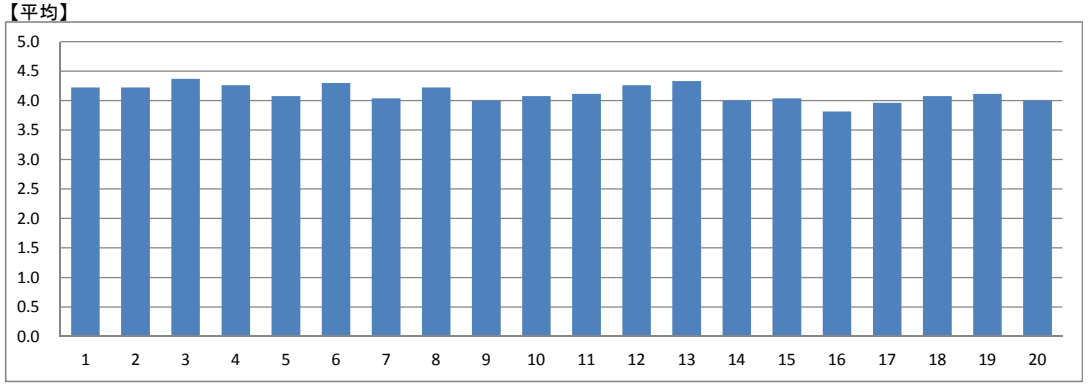
実施年度	2016	集計コード	609601
科目名	心理学基礎実験	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	31
回答者数:	27

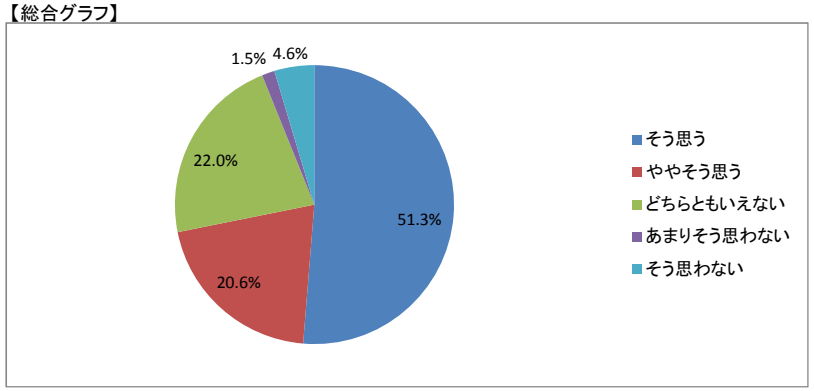
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	48.1	33.3	14.8	0.0	3.7	0	27	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	55.6	22.2	14.8	3.7	3.7	0	27	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	59.3	25.9	11.1	0.0	3.7	0	27	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	55.6	25.9	11.1	3.7	3.7	0	27	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	48.1	22.2	22.2	3.7	3.7	0	27	4.1
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.0	14.8	14.8	3.7	3.7	0	27	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	48.1	29.6	11.1	0.0	11.1	0	27	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	55.6	18.5	22.2	0.0	3.7	0	27	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	48.1	14.8	29.6	3.7	3.7	0	27	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	51.9	18.5	18.5	7.4	3.7	0	27	4.1
11	他の授業科目との関連性が示されていた	48.1	22.2	25.9	0.0	3.7	0	27	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	51.9	29.6	14.8	0.0	3.7	0	27	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	63.0	14.8	18.5	0.0	3.7	0	27	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	48.1	18.5	25.9	0.0	7.4	0	27	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	51.9	18.5	18.5	3.7	7.4	0	27	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	40.7	14.8	37.0	0.0	7.4	0	27	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	40.7	22.2	33.3	0.0	3.7	0	27	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	51.9	11.1	33.3	0.0	3.7	0	27	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.9	14.8	29.6	0.0	3.7	0	27	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	44.4	18.5	33.3	0.0	3.7	0	27	4.0
	総合	51.3	20.6	22.0	1.5	4.6	0	540	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

心理学という学問分野における実験の重要性、そしてレポート（報告書）作成の意義を履修者に伝えられる指導を行いたいと考えます。

【自由項目】

・授業はとても良かったが学生のレベルに合わせてほしい。
・特になし。
・研究者の基準でレポートを評価しないでほしい。こっちは学生であり学生基準で評価すべき。自分達は研究費のたまごでもないし研究員になる気はない。

講義・演習系授業科目

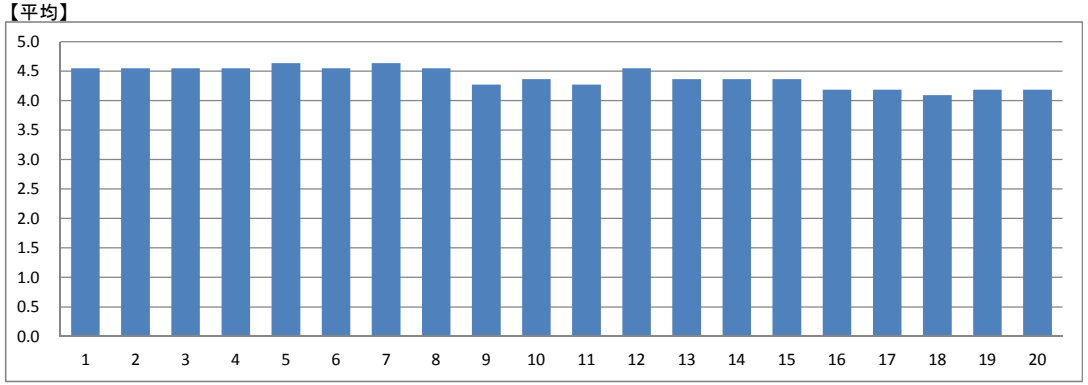
実施年度	2016	集計コード	609801
科目名	心理学研究法	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	11

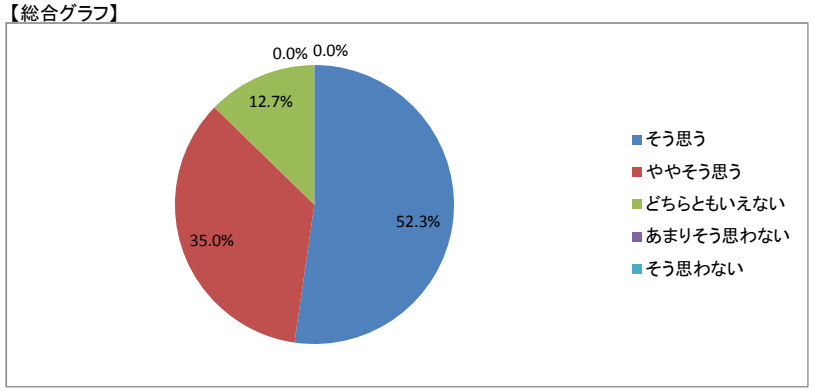
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0	0	11	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	54.5	27.3	18.2	0.0	0.0	0	11	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	36.4	36.4	27.3	0.0	0.0	0	11	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	36.4	45.5	18.2	0.0	0.0	0	11	4.2
	総合	52.3	35.0	12.7	0.0	0.0	0	220	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

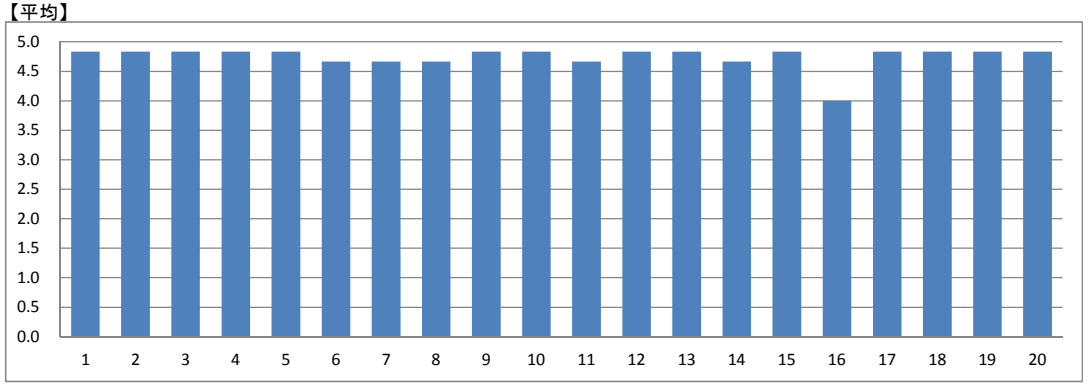
実施年度	2016	集計コード	610002
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	6
回答者数:	6

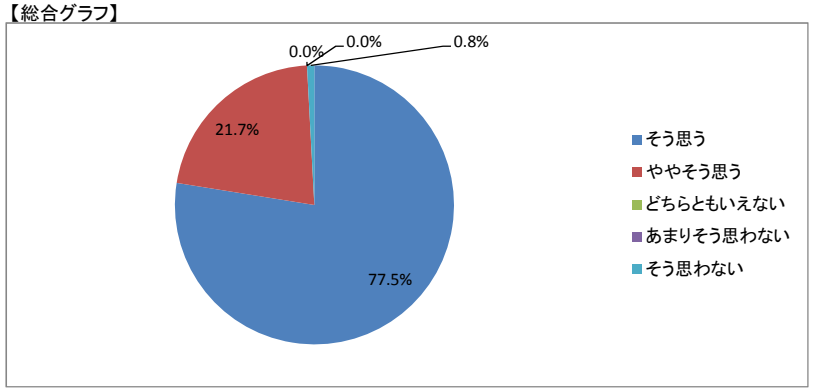
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	33.3	0.0	0.0	16.7	0	6	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
	総合	77.5	21.7	0.0	0.0	0.8	0	120	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

「福祉心理学専門演習Ⅰ」に引き続き、学生の関心や問題意識に基づいて、各学生がテーマを設定し、調べ学習と報告を行った。後期は学生がより積極的に自己学習を進め、学びを深めることができたものと考えている。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

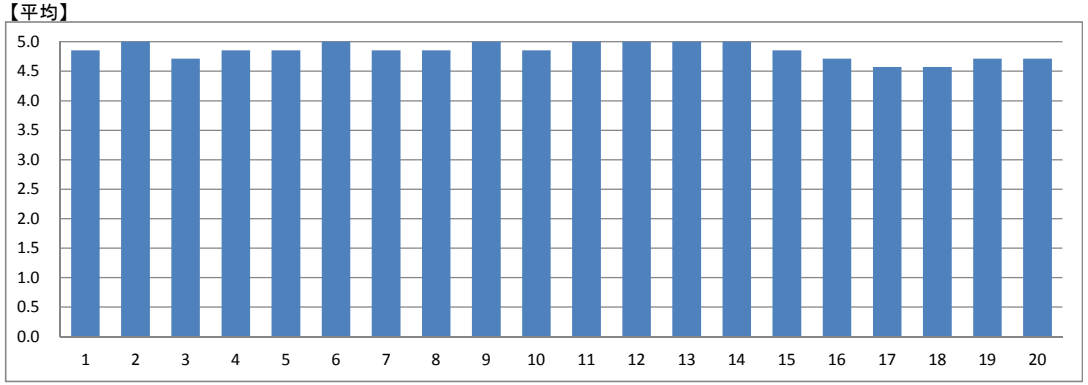
実施年度	2016	集計コード	610003
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	7

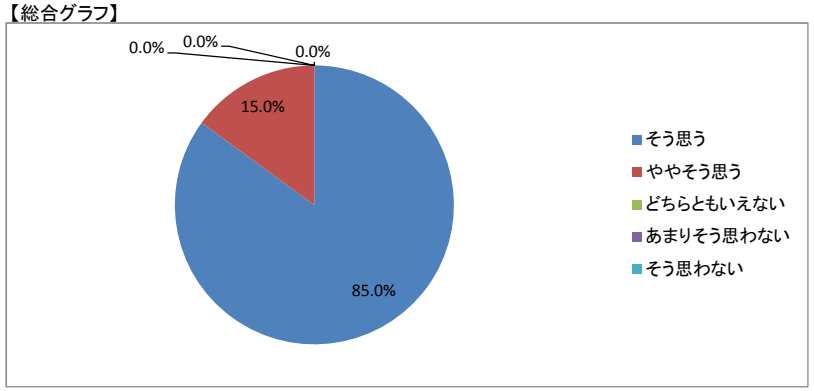
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
	総合	85.0	15.0	0.0	0.0	0.0	0	140	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

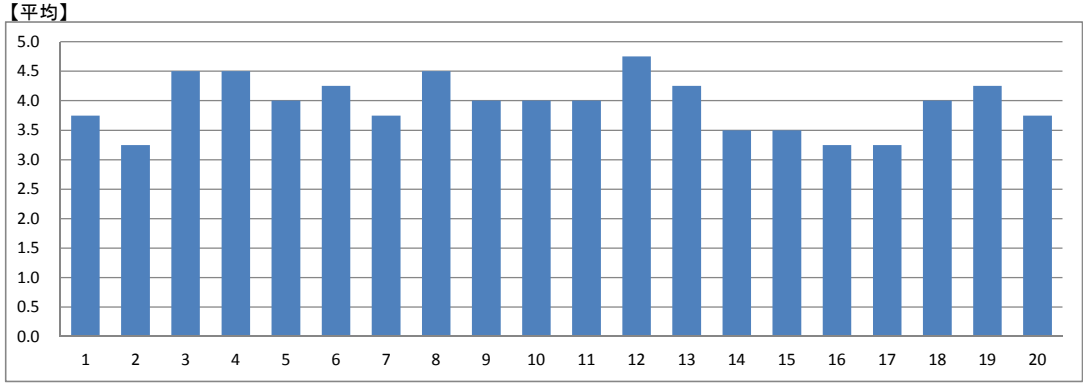
実施年度	2016	集計コード	610004
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	4

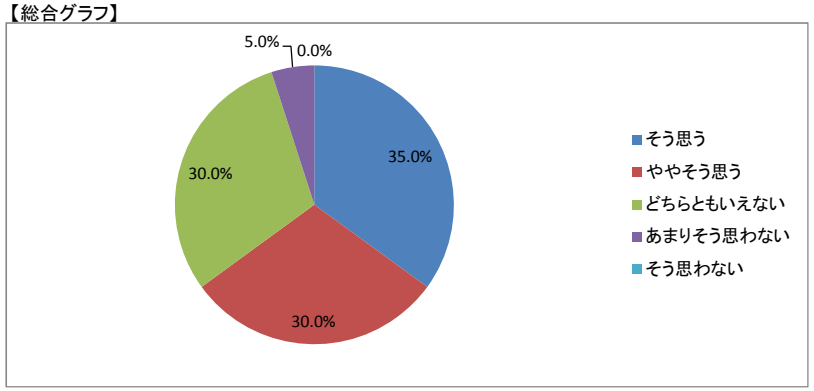
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0	4	3.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0	4	3.5
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	25.0	0.0	75.0	0.0	0.0	0	4	3.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0	4	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0	4	3.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0	4	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0	4	3.8
	総合	35.0	30.0	30.0	5.0	0.0	0	80	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・貴重な体験が出来て自分の身になった。

講義・演習系授業科目

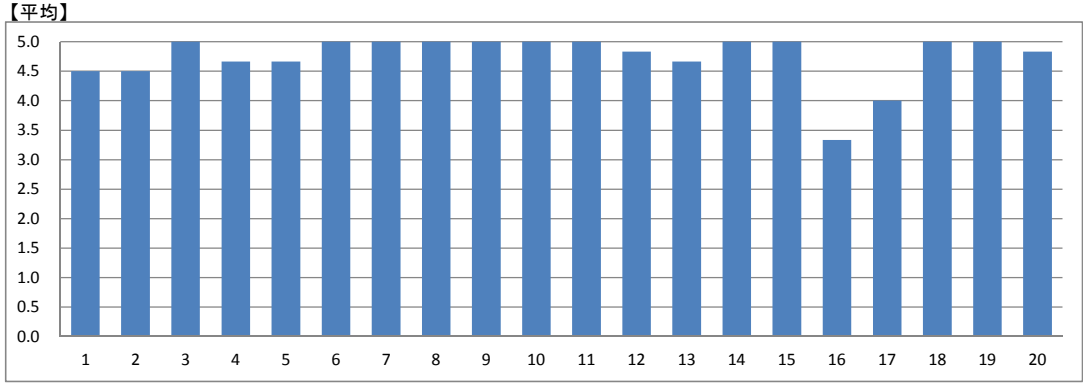
実施年度	2016	集計コード	610005
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	6
回答者数:	6

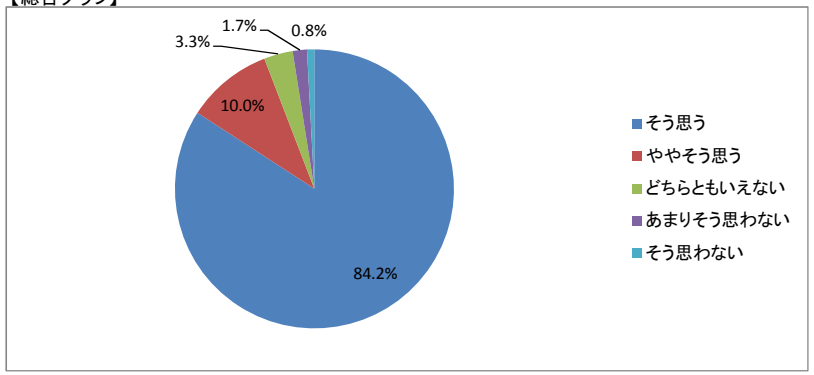
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	83.3	0.0	16.7	0.0	0.0	0	6	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	0	6	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	16.7	16.7	16.7	0.0	0	6	4.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0	6	4.8
	総合	84.2	10.0	3.3	1.7	0.8	0	120	4.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・楽しくゼミに参加できた。

講義・演習系授業科目

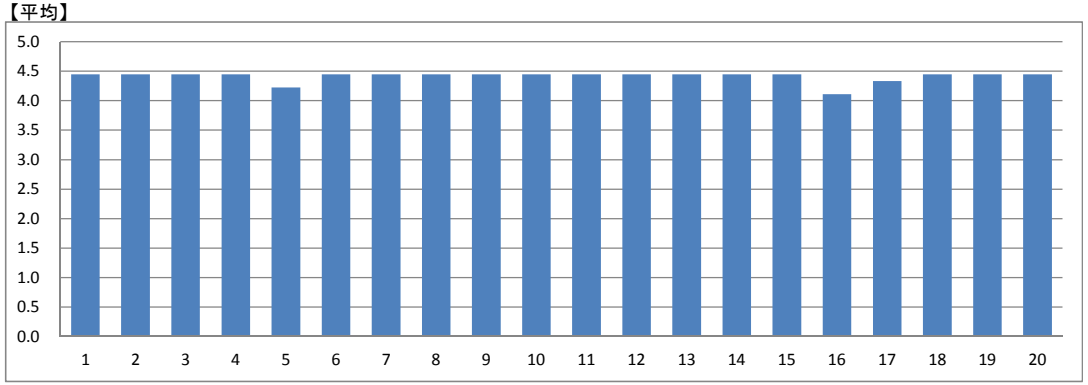
実施年度	2016	集計コード	610006
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	9

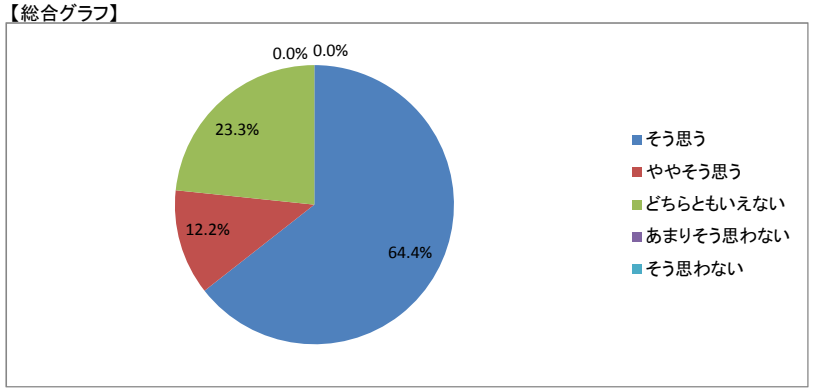
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	55.6	11.1	33.3	0.0	0.0	0	9	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	44.4	22.2	33.3	0.0	0.0	0	9	4.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	55.6	22.2	22.2	0.0	0.0	0	9	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	11.1	22.2	0.0	0.0	0	9	4.4
	総合	64.4	12.2	23.3	0.0	0.0	0	180	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

集計結果より、全般的には得点が比較的高かったが、「授業内容、スピードの適切さ」の項目では他項目より若干評価が低かった。今後は学生に適した内容、進行の速度を毎回見極めながら、授業を行っていきたいと考える。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

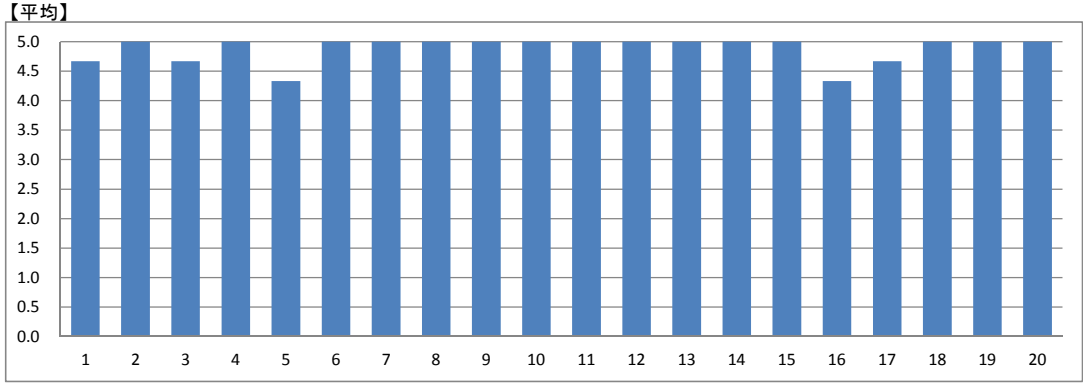
実施年度	2016	集計コード	610007
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	3

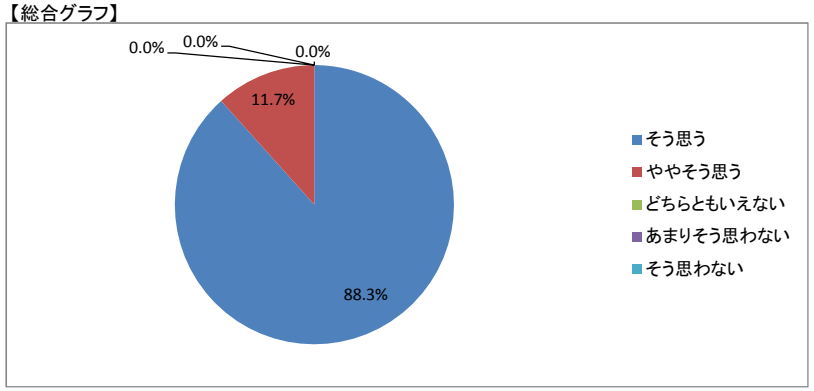
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
	総合	88.3	11.7	0.0	0.0	0.0	0	60	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

前期の専門演習Ⅰで学ぶ意欲を身につけた学生は、自身で見つけたテーマに沿って、テーマの理解、問題点の発掘と再構築などの演習ができた。自身の進む方向が見いだせない学生には、演習課題の他に、自己認識のための課題なども与えた。前者の学生と後者の学生の演習は別時間に行った。すなわち、専門演習Ⅱを週2コマ行った。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

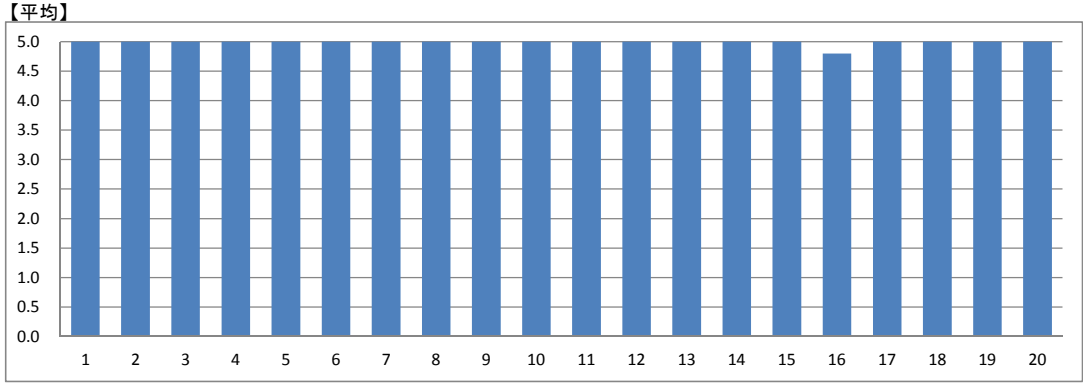
実施年度	2016	集計コード	610008
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	5

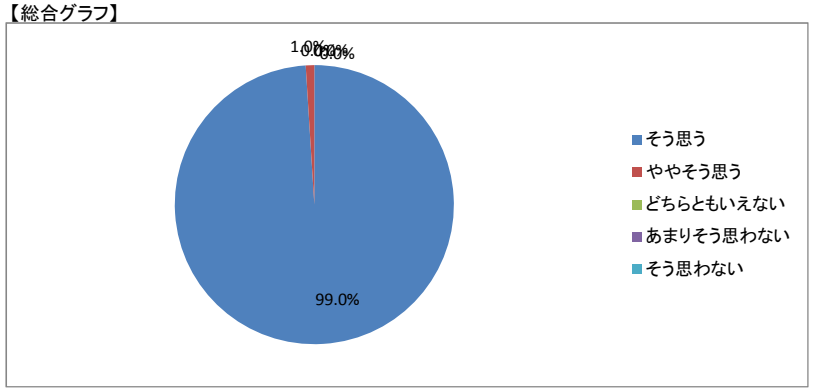
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	5	5.0
	総合	99.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0	100	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

3年冬季の一般就職活動に向けて，学生たちが自主的かつ積極的にゼミ活動するようになり，教員としては後方支援を務めるが妥当という機会が増えていった。心理学を生かした職業選択，企業（就労）研究を続け，学生たちが主体となる討論型ゼミを行い，出席意欲の向上とあわせて好評であった。教員のみが就活支援を担う本学では，自ずと人生・生活相談も相次いだが，ゼミ時間外に個別指導を重ね，学生との信頼関係を深めることができたと思える。学生の保護者より「息子が転学科した後に変わった」との声を賜り，教育者として感慨深く報われた想いであった。評価数値も高く，今後も学生の人生に資するゼミを展開してゆく。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

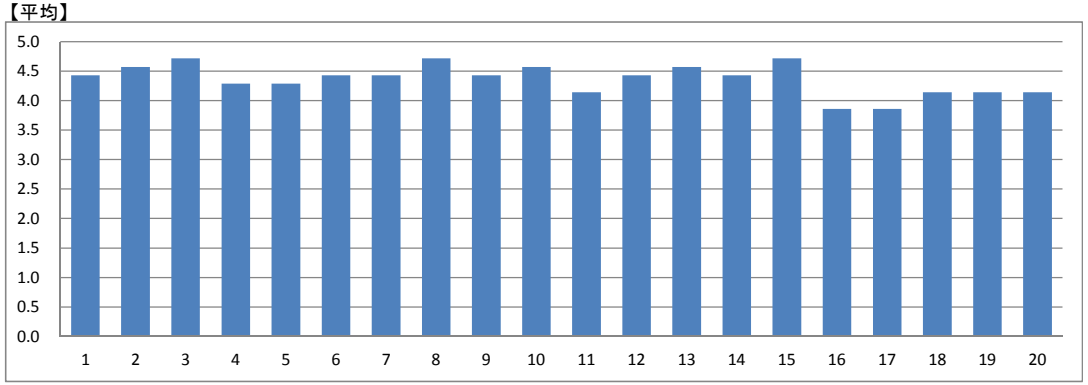
実施年度	2016	集計コード	610009
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	7
回答者数:	7

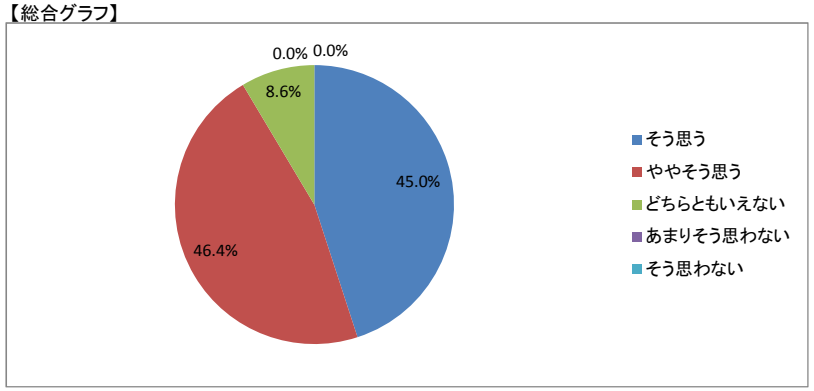
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0	7	4.1
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	57.1	42.9	0.0	0.0	0.0	0	7	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	57.1	0.0	0.0	0.0	0	7	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	28.6	42.9	0.0	0.0	0	7	3.9
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	14.3	57.1	28.6	0.0	0.0	0	7	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0	7	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0	7	4.1
	総合	45.0	46.4	8.6	0.0	0.0	0	140	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

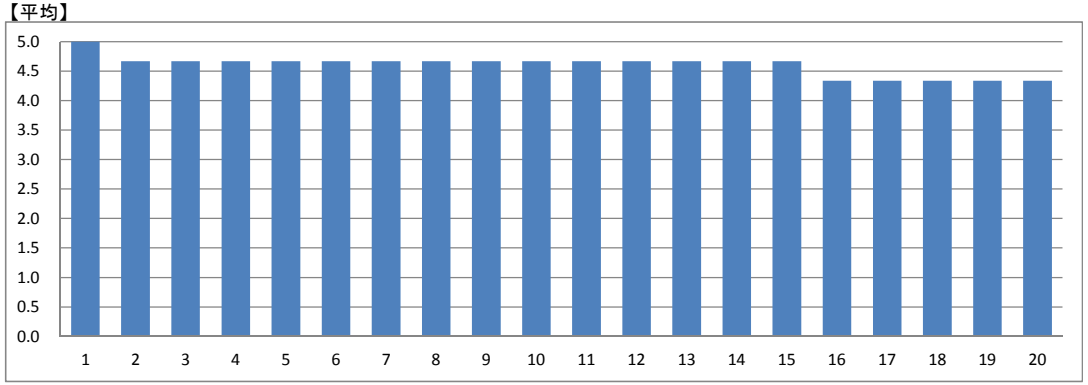
実施年度	2016	集計コード	610010
科目名	福祉心理学専門演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	3
回答者数:	3

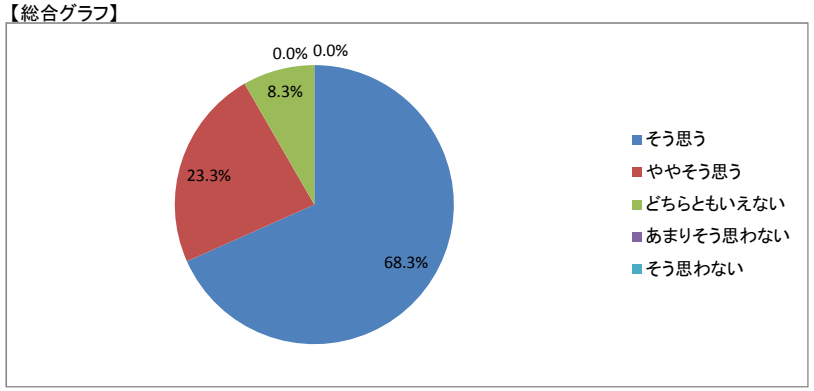
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
	総合	68.3	23.3	8.3	0.0	0.0	0	60	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

少人数のゼミ形式の演習ですので、今後もより個人の研究テーマに沿った指導を行いたいと考えます。

【自由項目】

・特になし。

講義・演習系授業科目

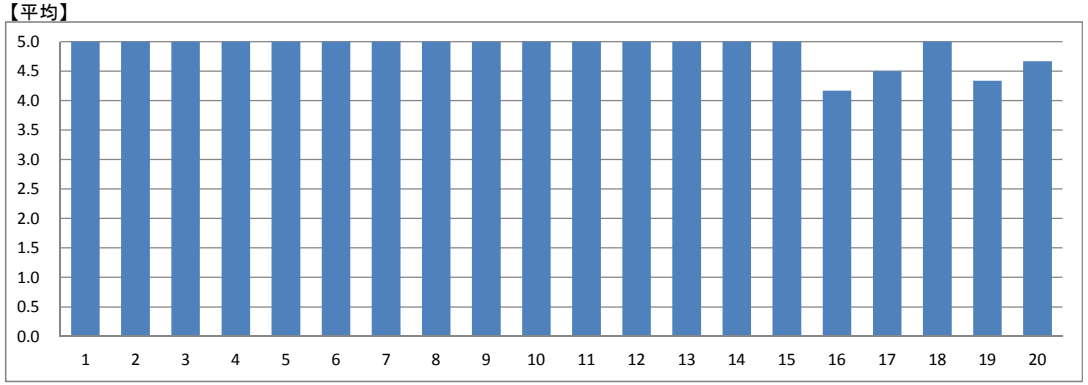
実施年度	2016	集計コード	610202
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	8
回答者数:	6

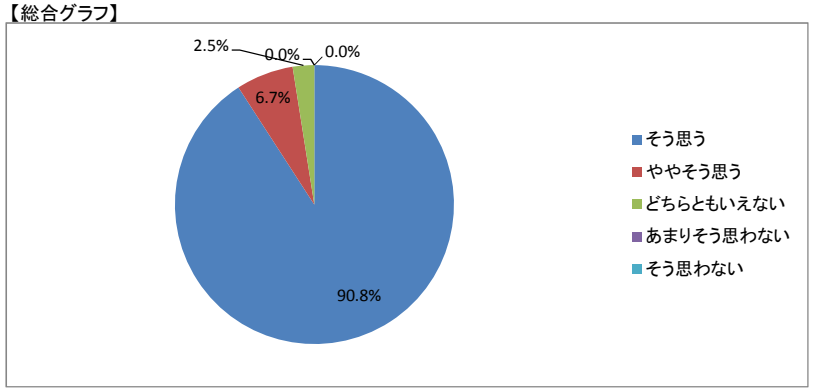
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	16.7	33.3	0.0	0.0	0	6	4.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	6	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	6	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	0	6	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	6	4.7
	総合	90.8	6.7	2.5	0.0	0.0	0	120	4.9

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全般的に高評価を得られたと考える。この科目を通して、学生の学ぶ意欲を高めるには、授業の雰囲気作りが重要だということを学んだ。転学科生は、学びへの意欲も就職への意識もばらつきがあることが多いため、今後も学ぶ仲間を作ることに配慮していきたい。その上で、予習・復習への取り組み等、授業への関心を促す工夫を重ねていきたいと考える。

【自由項目】

・楽しく学生生活が送れました。4月から仕事頑張ります。
・今までありがとう。ゼミのおかげで就活もうまくいったし完璧。ボクも素敵なお弁当箱が欲しいと思いました。
・とても楽しいゼミでした。就職も決まり、4月から社会人として頑張れそうです。自由にやらせてもらったり、ゼミの時間好き勝手していてごめんなさい。ありがとうございました。
・この授業のおかげで、バイト等でいそがしくても、学校のことを忘れることはありませんでした。

講義・演習系授業科目

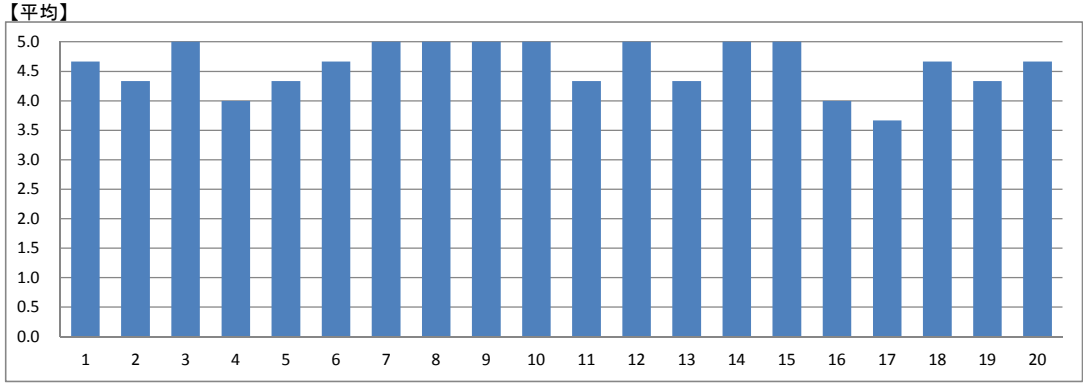
実施年度	2016	集計コード	610203
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	3

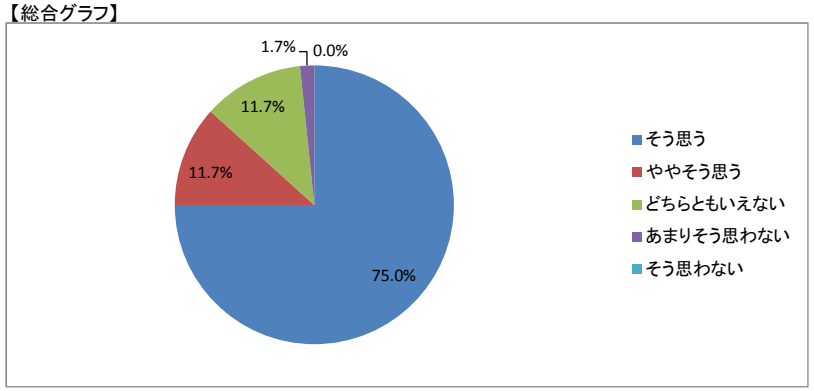
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	3	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0	3	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0	3	3.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0	3	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	3	4.7
	総合	75.0	11.7	11.7	1.7	0.0	0	60	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者全員が、自身で発掘したテーマに沿って演習ができた。大学院進学希望者には、演習とは別枠で週2コマ英文読解の訓練を行った。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

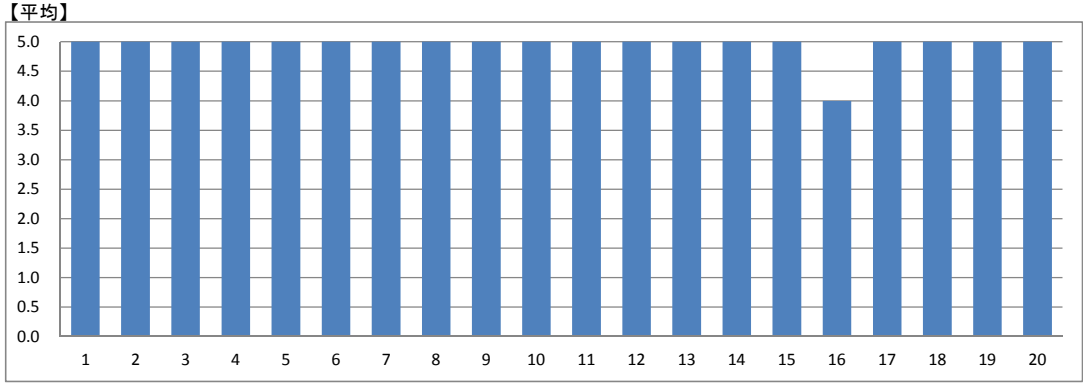
実施年度	2016	集計コード	610204
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	1
回答者数:	1

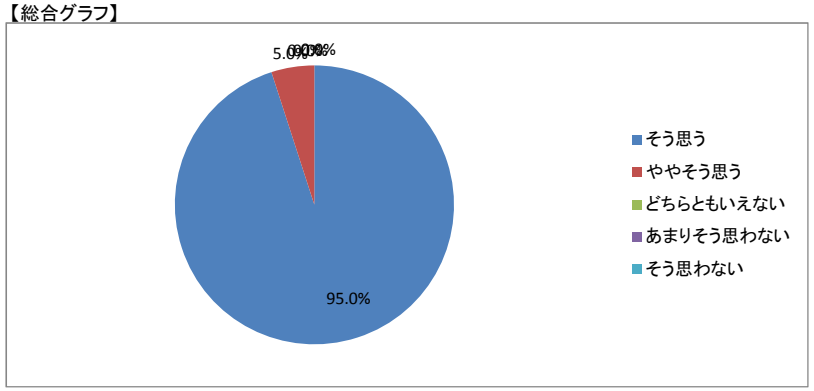
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0	1	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	95.0	5.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

臨床心理士系大学院修士課程に進学を目指す学生に，受験指導を中心としたゼミ活動を提供した。自ずと，規定のゼミのコマ（演習時間）を大幅に超える個別指導を追加した。学生の保護者の理解も得て，18時以降，夜間に及ぶゼミ活動が実を結び，学生は志望校である山梨英和大学修士課程に合格することができた。学生本人及びご両親より非常に丁寧かつ温かい御礼の言葉を賜り，教師として無上の喜びを得ることができた。学生の自習はゼミ外に任せ，学内における，かなりのコマ数を費やしての完全個別指導は教員の労務負担ではあったが，進路志望の性質上，今後も同様の方針を採用する。評価数値も高く，学生にも資するところがあるだろう。

【自由項目】

・本当に良い先生で感謝しています。

講義・演習系授業科目

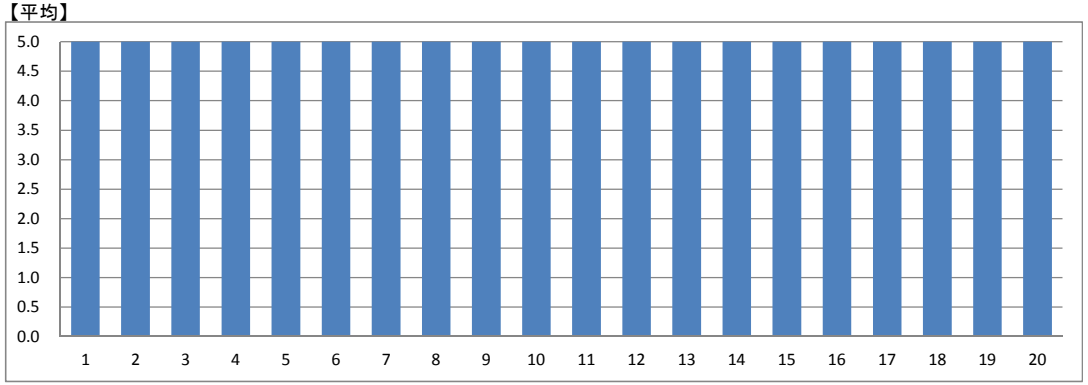
実施年度	2016	集計コード	610205
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	4

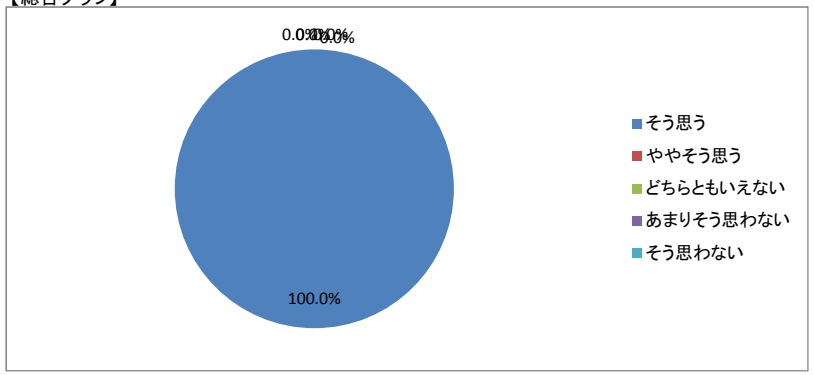
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	80	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・新井先生のゼミで本当に良かったです。とても楽しい授業でした。又、新井先生にお逢いできることを楽しみにしています。

講義・演習系授業科目

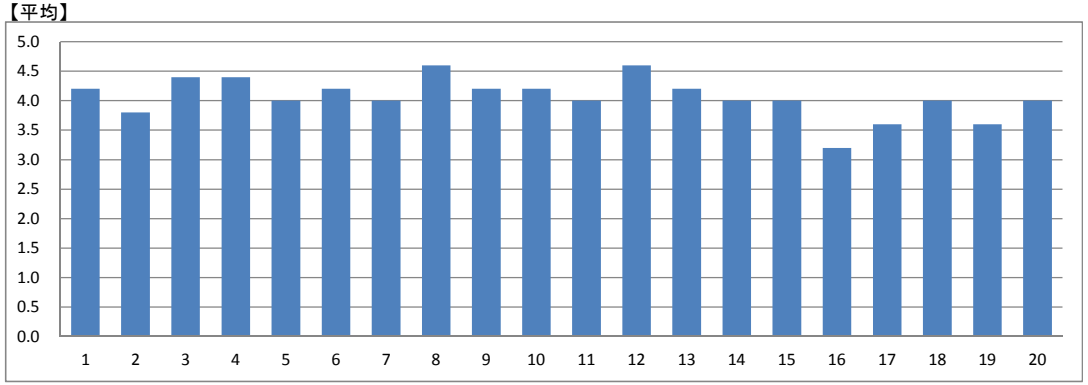
実施年度	2016	集計コード	610206
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	5

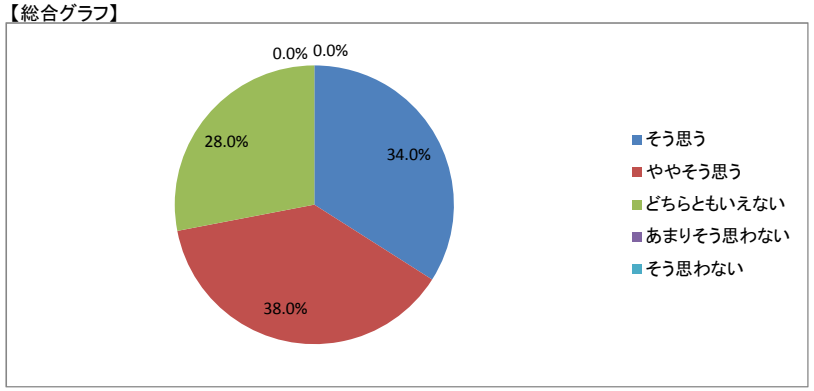
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0	0	5	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0	0	5	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.0	20.0	60.0	0.0	0.0	0	5	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.0
	総合	34.0	38.0	28.0	0.0	0.0	0	100	4.1

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

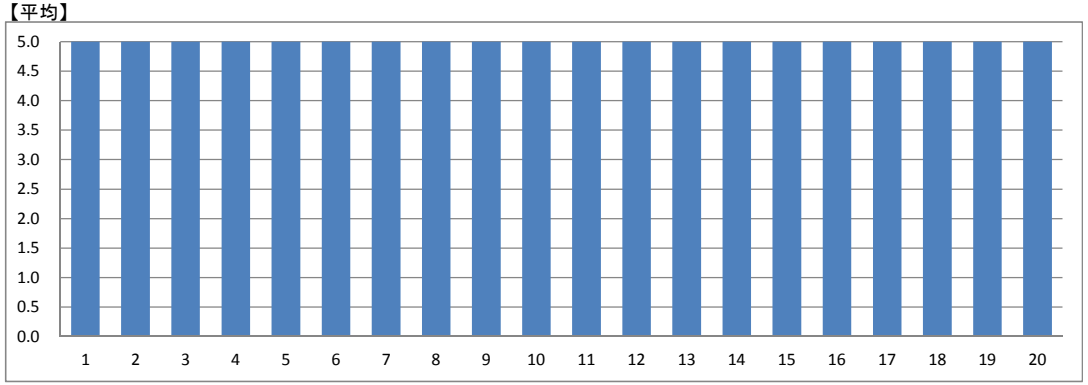
実施年度	2016	集計コード	610207
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	1
回答者数:	1

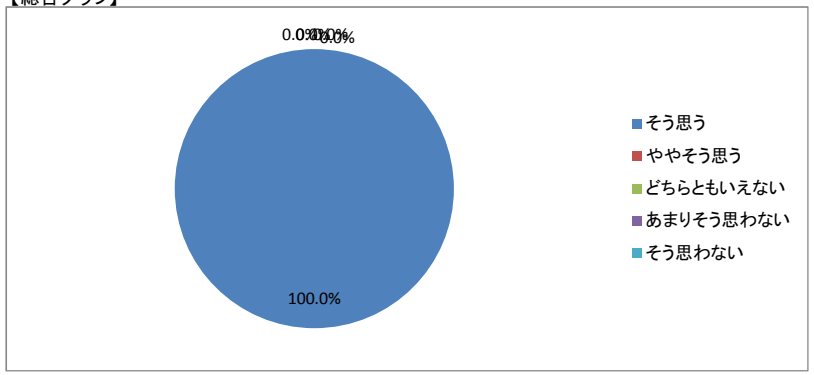
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	1	5.0
	総合	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	20	5.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

受講学生が1名であったことから、学生に対して丁寧に指導することができた。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

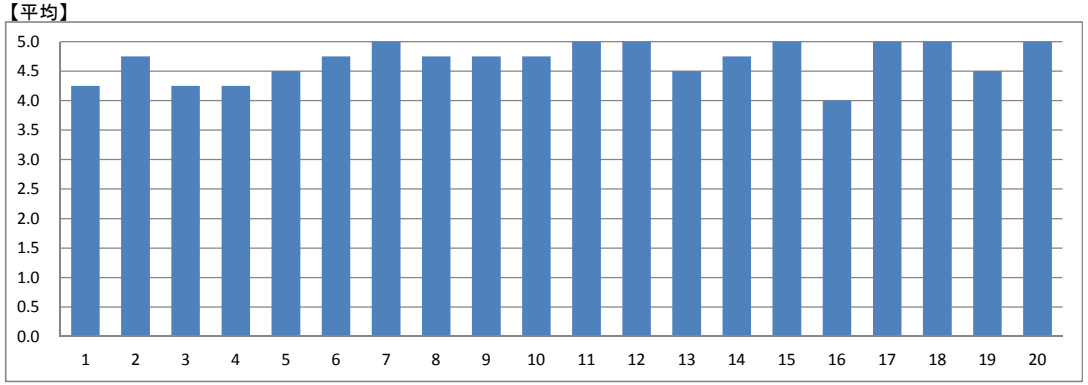
実施年度	2016	集計コード	610208
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	4
回答者数:	4

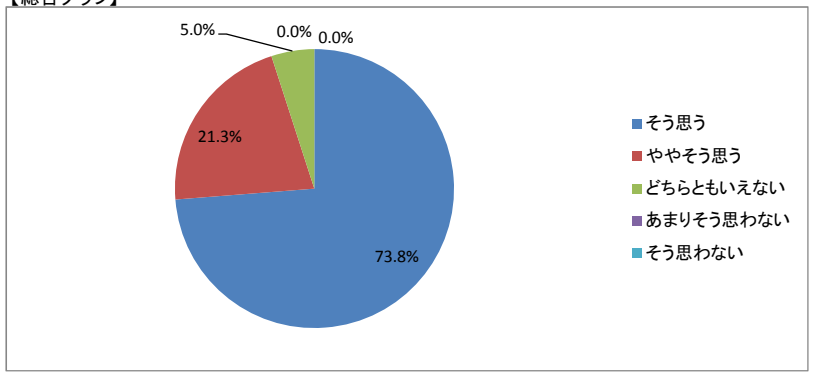
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.3
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.3
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.5
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	4	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0	4	4.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	4	5.0
	総合	73.8	21.3	5.0	0.0	0.0	0	80	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

これまで以上に学生の学習意欲を引き出すために受講生一人一人との対話を大切に行い、その場その場の学生の知りたい・わからないという思いを受け止めて対応していきたいと考えている。

【自由項目】

・楽しいゼミでした。勉強しやすい環境でした。ありがとうございました。
・一年間ありがとうございました。楽しいゼミでした。
・古川先生のゼミで良かった。人として成長できて強くなれました。最高の2年間でした。
・2年間ありがとうございました。ゼミの中でみんながぶつかりあう時もあり、沢山迷惑をかけたと思いますが、古川先生のもとで学ぶことができてよかったです。

講義・演習系授業科目

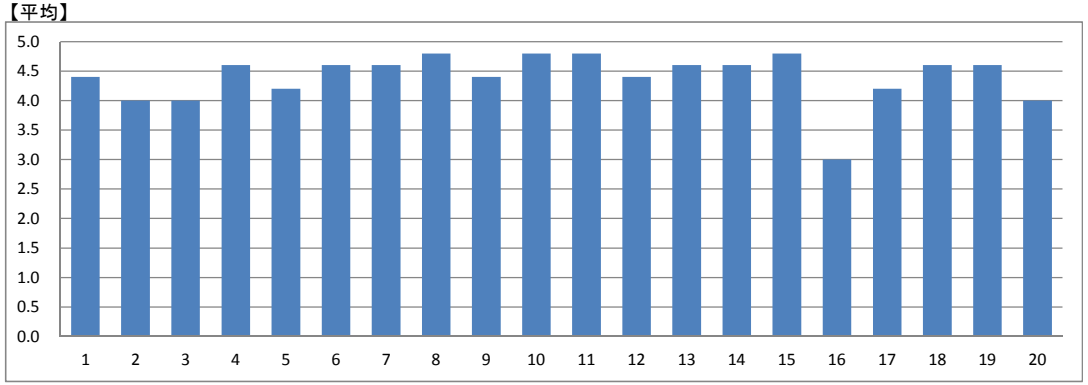
実施年度	2016	集計コード	610209
科目名	福祉心理学専門演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	5
回答者数:	5

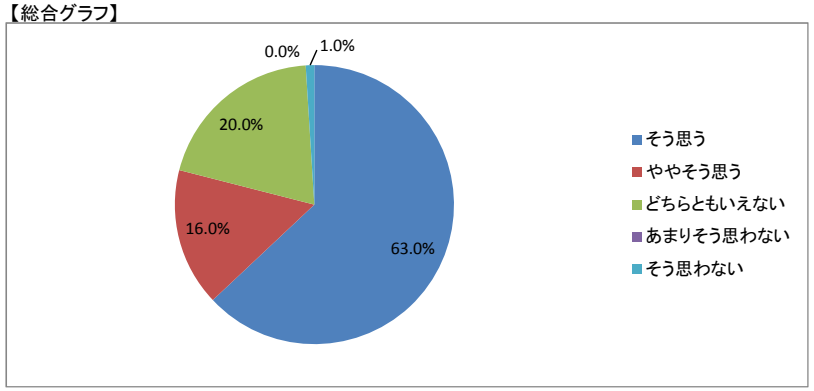
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.6
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	5	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	20.0	0.0	60.0	0.0	20.0	0	5	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	60.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0	5	4.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0	5	4.0
	総合	63.0	16.0	20.0	0.0	1.0	0	100	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・ありがとうございました。

講義・演習系授業科目

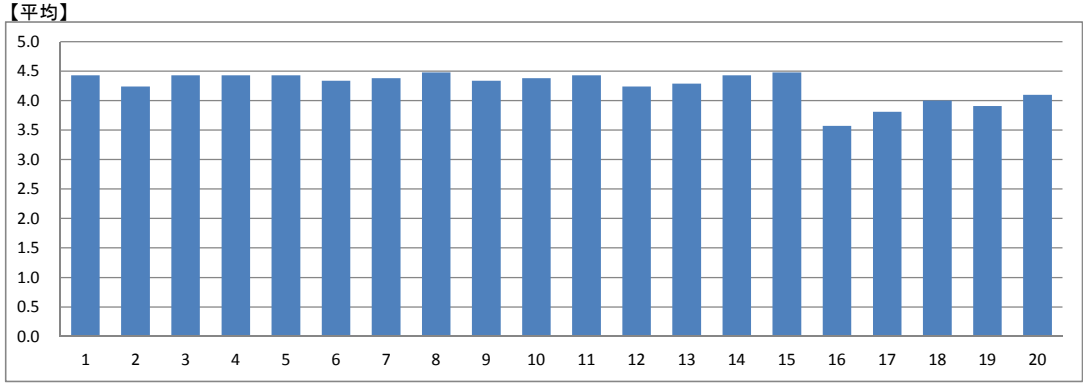
実施年度	2016	集計コード	610301
科目名	精神保健福祉相談援助の基盤Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	21

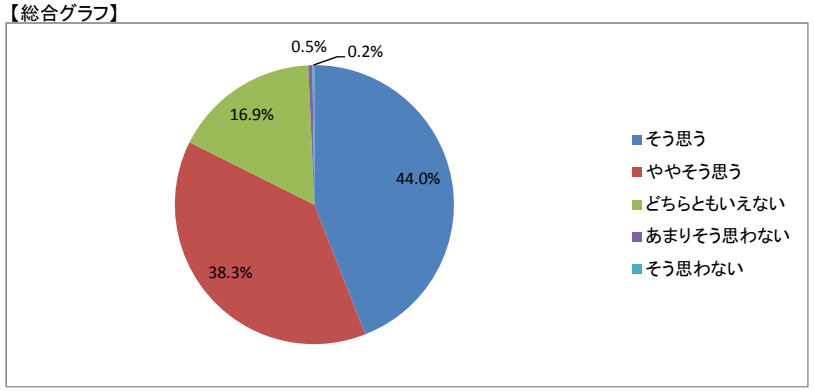
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	42.9	38.1	19.0	0.0	0.0	0	21	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	47.6	38.1	14.3	0.0	0.0	0	21	4.3
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	61.9	23.8	14.3	0.0	0.0	0	21	4.5
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	42.9	47.6	9.5	0.0	0.0	0	21	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	0	21	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	21	4.4
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	38.1	47.6	14.3	0.0	0.0	0	21	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.6	33.3	19.0	0.0	0.0	0	21	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	52.4	38.1	9.5	0.0	0.0	0	21	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0	21	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	14.3	47.6	23.8	9.5	4.8	0	21	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	19.0	42.9	38.1	0.0	0.0	0	21	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	21	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	23.8	42.9	33.3	0.0	0.0	0	21	3.9
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	33.3	42.9	23.8	0.0	0.0	0	21	4.1
	総合	44.0	38.3	16.9	0.5	0.2	0	420	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業展開の説明と授業内容の意図をわかりやすく伝える

【自由項目】

・半年間ありがとうございました。来年もよろしくお願いします。

講義・演習系授業科目

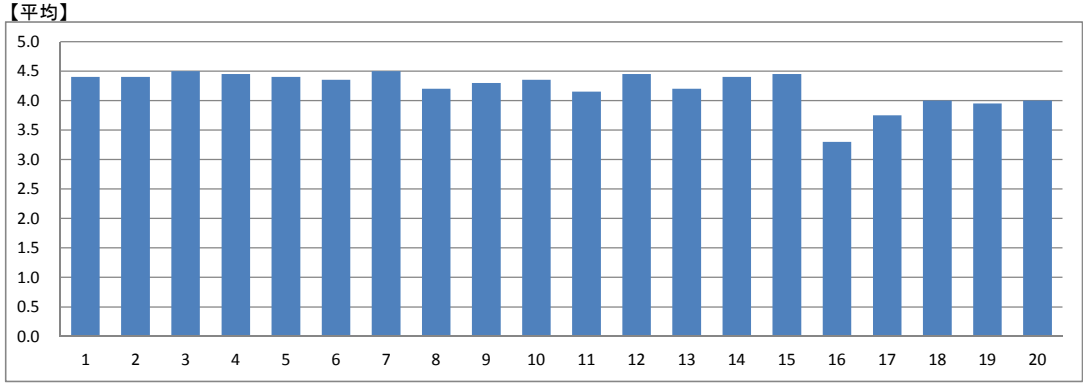
実施年度	2016	集計コード	610601
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	21
回答者数:	20

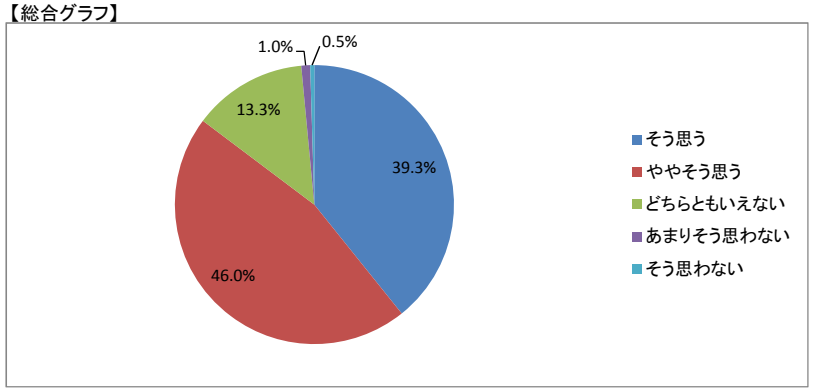
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	60.0	30.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	50.0	40.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	55.0	40.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	35.0	50.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.2
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	40.0	50.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.3
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	0	20	4.4
11	他の授業科目との関連性が示されていた	30.0	55.0	15.0	0.0	0.0	0	20	4.2
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0	20	4.2
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	45.0	50.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	50.0	45.0	5.0	0.0	0.0	0	20	4.5
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	10.0	45.0	20.0	15.0	10.0	0	20	3.3
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	15.0	50.0	30.0	5.0	0.0	0	20	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.0
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	20.0	55.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.0
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0	20	4.0
	総合	39.3	46.0	13.3	1.0	0.5	0	400	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

授業開始5分程度、学生が実践に関心を持ちやすいようなアイスブレイク（質問の練習、自分の実践モデル作り）を行った。

面接技術の理解を深めるため、学生自身が持つコミュニケーション上のこだわりなどに目を向けたう上で、面接技術についての講義を行った。実際の面接場面の演習を行ったが、学生間の照れもあり、フィードバックで修正したが、演習の効果について、学生自身で深められたかは疑問である。

支援計画について、面接、計画立案、計画評価の流れにそって演習を行った。個人のニーズから計画を立案し、経過を追う演習であったが、正解を求める学生が多く、自ら考える作業に苦しんだ学生も多かった。授業中の演習は、訓練の場であり、失敗が許されているが、実践の場では、効果を高めリスクを軽減するため、チームで取り組めるような関係を作ることが重要であると伝えた。

【自由項目】

・とても良い授業、先生。
・勉強になる良い先生でした。

講義・演習系授業科目

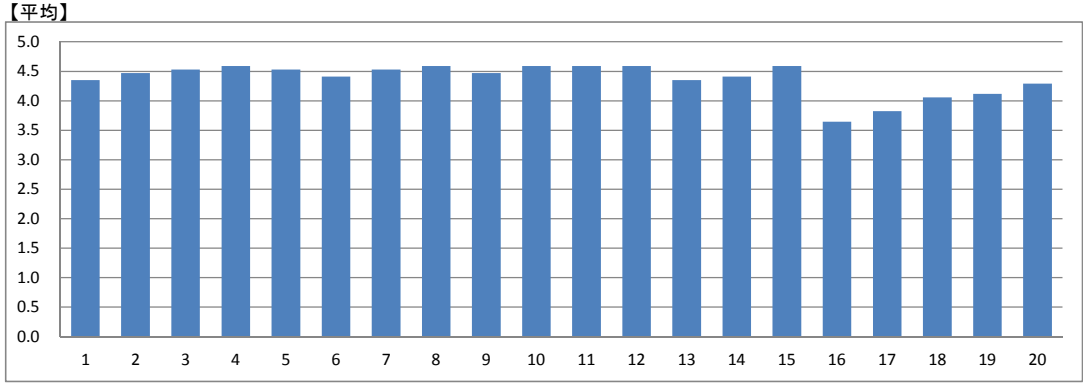
実施年度	2016	集計コード	610801
科目名	精神保健福祉の理論と相談援助の展開Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	23
回答者数:	17

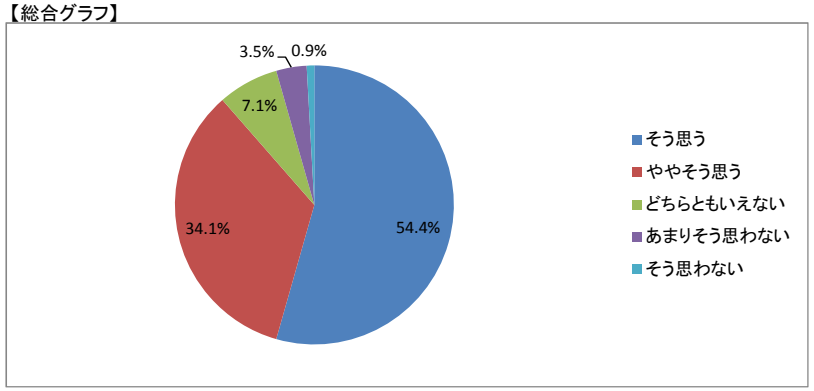
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	47.1	47.1	0.0	5.9	0.0	0	17	4.4
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	58.8	29.4	11.8	0.0	0.0	0	17	4.5
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	64.7	29.4	0.0	5.9	0.0	0	17	4.5
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	64.7	29.4	0.0	5.9	0.0	0	17	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	58.8	29.4	5.9	5.9	0.0	0	17	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.9	47.1	0.0	0.0	0.0	0	17	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	64.7	29.4	0.0	0.0	5.9	0	17	4.5
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	58.8	41.2	0.0	0.0	0.0	0	17	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	47.1	47.1	0.0	5.9	0.0	0	17	4.4
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	47.1	47.1	5.9	0.0	0.0	0	17	4.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	64.7	29.4	5.9	0.0	0.0	0	17	4.6
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	35.3	17.6	29.4	11.8	5.9	0	17	3.6
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	29.4	35.3	23.5	11.8	0.0	0	17	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	47.1	23.5	23.5	0.0	5.9	0	17	4.1
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	41.2	41.2	5.9	11.8	0.0	0	17	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	47.1	41.2	5.9	5.9	0.0	0	17	4.3
	総合	54.4	34.1	7.1	3.5	0.9	0	340	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・一つ一つわかりやすいようにかみくだいて説明して下さったので理解しやすかったです。

講義・演習系授業科目

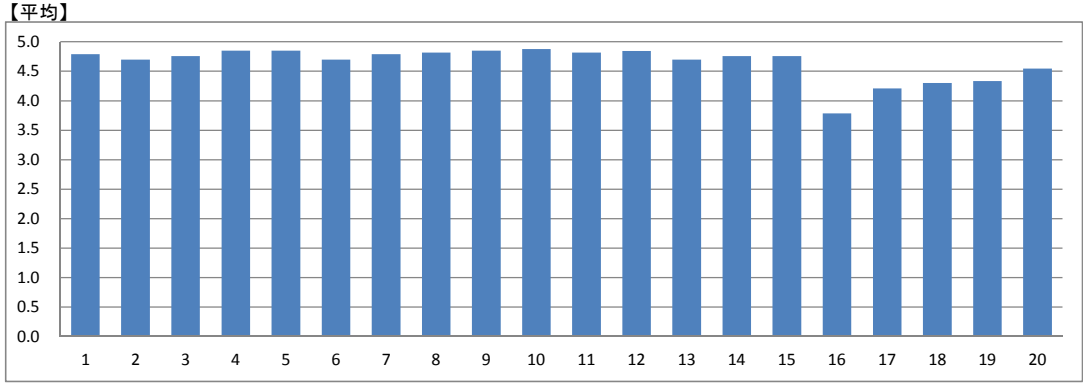
実施年度	2016	集計コード	611001
科目名	精神保健福祉に関する制度とサービスⅡ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	38
回答者数:	33

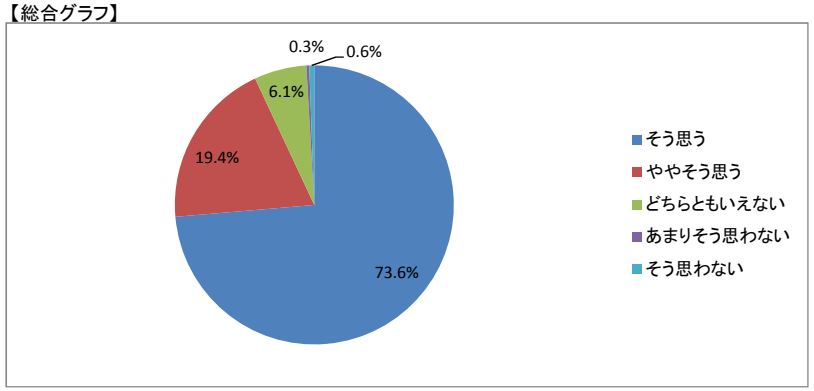
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	78.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	72.7	24.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	75.8	24.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	75.8	18.2	6.1	0.0	0.0	0	33	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	78.8	21.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	84.8	15.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	87.9	12.1	0.0	0.0	0.0	0	33	4.9
11	他の授業科目との関連性が示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	33	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	84.4	15.6	0.0	0.0	0.0	1	32	4.8
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	75.8	18.2	6.1	0.0	0.0	0	33	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	78.8	18.2	3.0	0.0	0.0	0	33	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	45.5	15.2	24.2	3.0	12.1	0	33	3.8
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	51.5	21.2	24.2	3.0	0.0	0	33	4.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	54.5	21.2	24.2	0.0	0.0	0	33	4.3
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	51.5	30.3	18.2	0.0	0.0	0	33	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	33	4.5
	総合	73.6	19.4	6.1	0.3	0.6	1	659	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・先生の授業が一番たのしかったです。
・マジメにおもしろおかしく教えてくれるので楽しく勉強できました。

講義・演習系授業科目

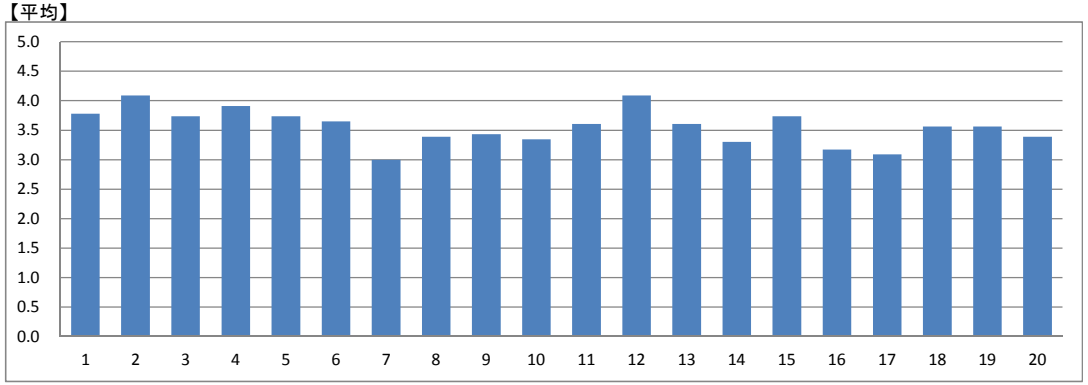
実施年度	2016	集計コード	611101
科目名	精神障害者の生活支援ｼｽﾃﾑ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	27
回答者数:	23

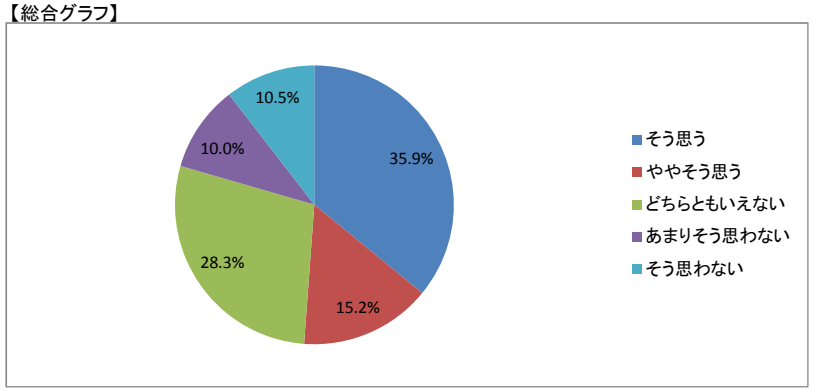
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	39.1	21.7	21.7	13.0	4.3	0	23	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	43.5	21.7	34.8	0.0	0.0	0	23	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	30.4	26.1	30.4	13.0	0.0	0	23	3.7
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	52.2	4.3	26.1	17.4	0.0	0	23	3.9
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	39.1	17.4	26.1	13.0	4.3	0	23	3.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	43.5	8.7	30.4	4.3	13.0	0	23	3.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	21.7	17.4	26.1	8.7	26.1	0	23	3.0
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	39.1	4.3	26.1	17.4	13.0	0	23	3.4
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	30.4	21.7	26.1	4.3	17.4	0	23	3.4
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	34.8	13.0	26.1	4.3	21.7	0	23	3.3
11	他の授業科目との関連性が示されていた	39.1	13.0	26.1	13.0	8.7	0	23	3.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	52.2	17.4	21.7	4.3	4.3	0	23	4.1
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	39.1	17.4	26.1	0.0	17.4	0	23	3.6
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	30.4	17.4	21.7	13.0	17.4	0	23	3.3
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	39.1	21.7	26.1	0.0	13.0	0	23	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	26.1	8.7	34.8	17.4	13.0	0	23	3.2
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	22.7	13.6	27.3	22.7	13.6	1	22	3.1
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	30.4	13.0	43.5	8.7	4.3	0	23	3.6
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	34.8	8.7	39.1	13.0	4.3	0	23	3.6
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	30.4	17.4	26.1	13.0	13.0	0	23	3.4
	総合	35.9	15.2	28.3	10.0	10.5	1	459	3.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・読んでいるだけで普通につまらなかったし、みんなやる気が出ないと思った

講義・演習系授業科目

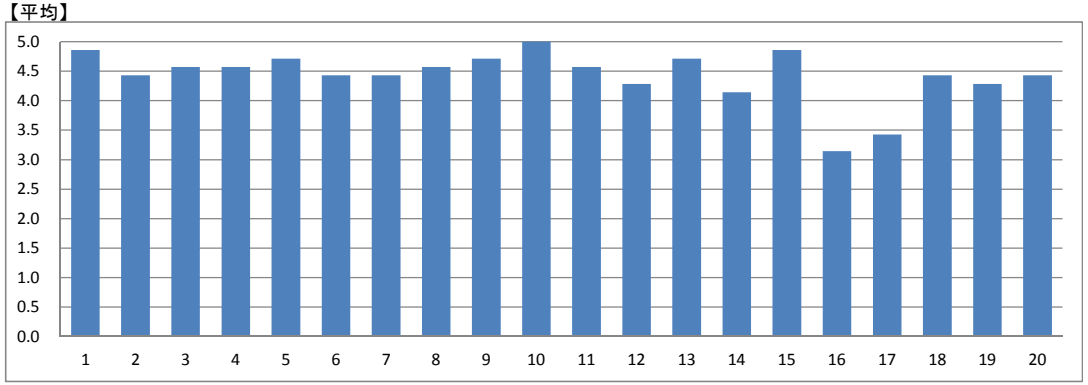
実施年度	2016	集計コード	611301
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	9
回答者数:	7

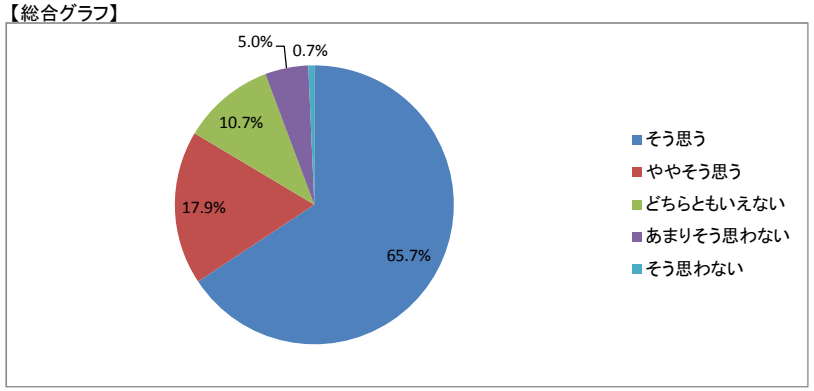
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	71.4	0.0	28.6	0.0	0.0	0	7	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	0	7	4.6
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	0	7	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	85.7	0.0	0.0	14.3	0.0	0	7	4.6
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	7	5.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0	0	7	4.6
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	0	7	4.3
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0	7	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	42.9	28.6	28.6	0.0	0.0	0	7	4.1
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0	7	4.9
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	0	7	3.1
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	28.6	14.3	28.6	28.6	0.0	0	7	3.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	42.9	42.9	14.3	0.0	0.0	0	7	4.3
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	57.1	28.6	14.3	0.0	0.0	0	7	4.4
	総合	65.7	17.9	10.7	5.0	0.7	0	140	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実習に向けた基礎知識をどのように学べるかを検討する。

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

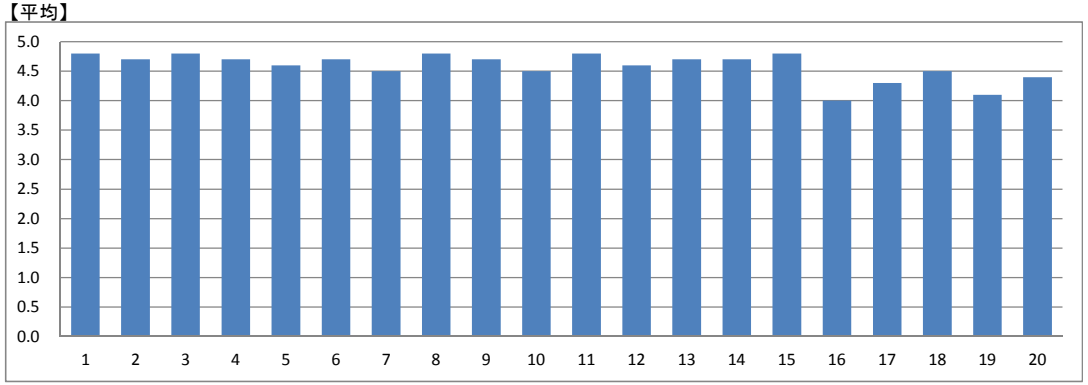
実施年度	2016	集計コード	611302
科目名	精神保健福祉援助実習指導Ⅰ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	10

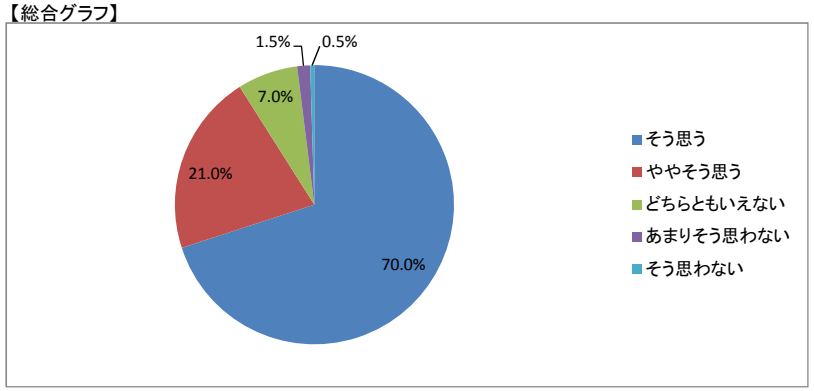
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	70.0	20.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	70.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.5
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	80.0	10.0	10.0	0.0	0.0	0	10	4.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	70.0	20.0	0.0	10.0	0.0	0	10	4.5
11	他の授業科目との関連性が示されていた	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.6
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.7
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	80.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0	10	4.8
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	50.0	20.0	20.0	0.0	10.0	0	10	4.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	50.0	30.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	70.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.5
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	50.0	20.0	20.0	10.0	0.0	0	10	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0	10	4.4
	総合	70.0	21.0	7.0	1.5	0.5	0	200	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

講義・演習系授業科目

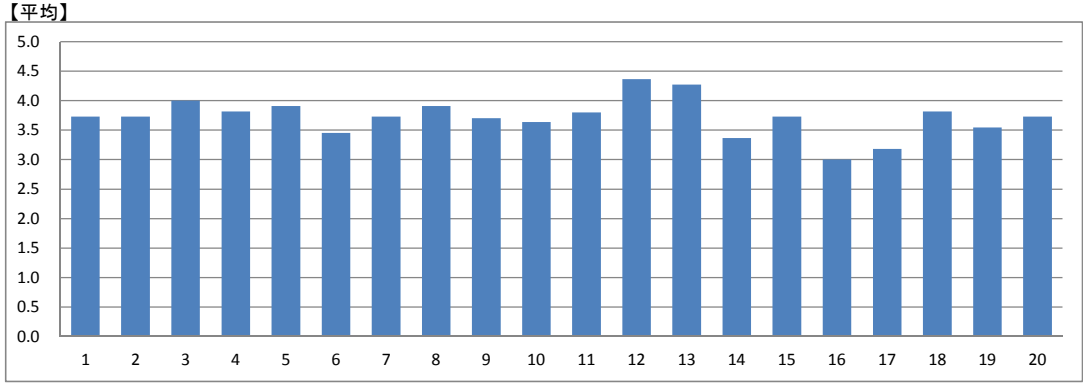
実施年度	2016	集計コード	611701
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	14
回答者数:	11

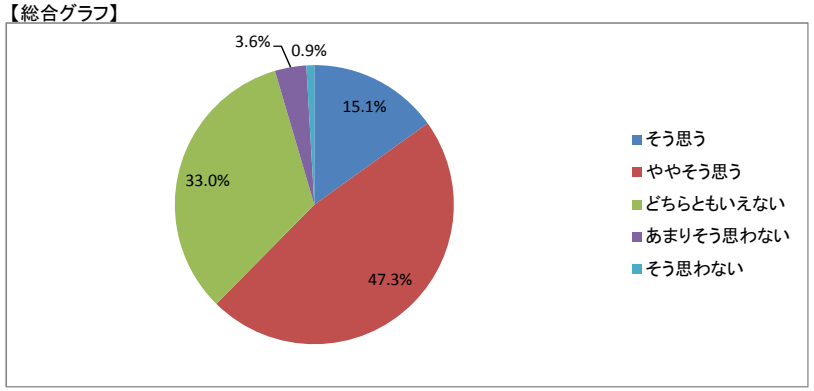
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	0.0	81.8	9.1	9.1	0.0	0	11	3.7
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	18.2	45.5	27.3	9.1	0.0	0	11	3.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	18.2	72.7	0.0	9.1	0.0	0	11	4.0
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	9.1	63.6	27.3	0.0	0.0	0	11	3.8
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	18.2	54.5	27.3	0.0	0.0	0	11	3.9
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	9.1	45.5	36.4	0.0	9.1	0	11	3.5
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	9.1	63.6	18.2	9.1	0.0	0	11	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	27.3	36.4	36.4	0.0	0.0	0	11	3.9
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	0.0	70.0	30.0	0.0	0.0	1	10	3.7
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	9.1	54.5	27.3	9.1	0.0	0	11	3.6
11	他の授業科目との関連性が示されていた	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0	1	10	3.8
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	45.5	45.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.4
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	36.4	54.5	9.1	0.0	0.0	0	11	4.3
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	0.0	54.5	36.4	0.0	9.1	0	11	3.4
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	9.1	54.5	36.4	0.0	0.0	0	11	3.7
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	0.0	18.2	63.6	18.2	0.0	0	11	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	9.1	9.1	72.7	9.1	0.0	0	11	3.2
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	27.3	27.3	45.5	0.0	0.0	0	11	3.8
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	18.2	18.2	63.6	0.0	0.0	0	11	3.5
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	18.2	36.4	45.5	0.0	0.0	0	11	3.7
	総合	15.1	47.3	33.0	3.6	0.9	2	218	3.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

福祉の分野を広く知ることをめざし、作業用法学科か借用した福祉機器を使った演習を行ったり福祉住環境コーディネーターを招いて話を聴く、公務員として仕事をしている社会福祉士、精神保健福祉士の話を聴くなどを取り入れた。3年生になる際、所属するゼミを決める必要があるため、4年生によるゼミ紹介なども取り入れた。自宅学習として与えた課題の負担が大きすぎたかもしれないが、全員自宅学習課題もこなすことができた。

【自由項目】

・レポートの内容が詳しく分かるような授業をしてほしかった。

講義・演習系授業科目

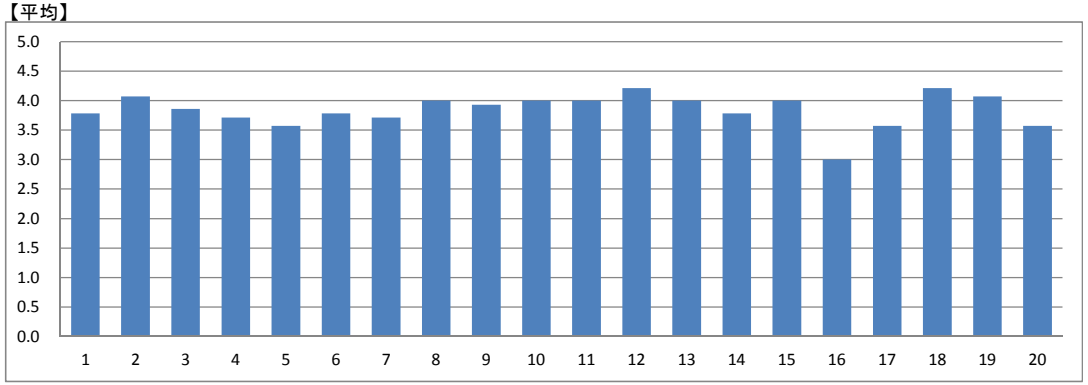
実施年度	2016	集計コード	611702
科目名	福祉心理学基盤演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	13
回答者数:	14

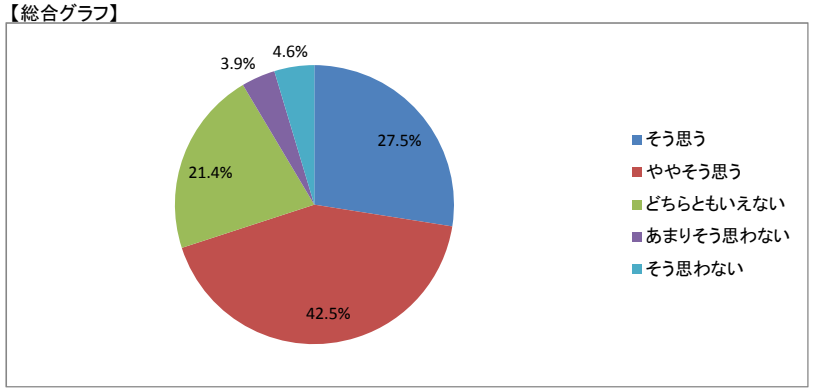
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この授業の目標、到達点が明確に示されていた	21.4	50.0	21.4	0.0	7.1	0	14	3.8
2	シラバスの内容に沿って授業が進行していた	35.7	42.9	14.3	7.1	0.0	0	14	4.1
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションや講義中に説明した	21.4	57.1	14.3	0.0	7.1	0	14	3.9
4	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	21.4	42.9	28.6	0.0	7.1	0	14	3.7
5	板書やスライドの提示方法、内容、速度は適切だった	21.4	35.7	28.6	7.1	7.1	0	14	3.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	28.6	42.9	14.3	7.1	7.1	0	14	3.8
7	この授業は学生に興味が湧くよう工夫されていた	28.6	28.6	35.7	0.0	7.1	0	14	3.7
8	講義中など疑問点があれば質問をし、返答が得られた	28.6	50.0	14.3	7.1	0.0	0	14	4.0
9	この授業の学習内容のレベルは適切だった	28.6	50.0	14.3	0.0	7.1	0	14	3.9
10	学生の理解度を見ながら授業が進められていた	28.6	57.1	7.1	0.0	7.1	0	14	4.0
11	他の授業科目との関連性が示されていた	28.6	42.9	28.6	0.0	0.0	0	14	4.0
12	この授業はほぼ定刻どおりに行われていた	35.7	50.0	14.3	0.0	0.0	0	14	4.2
13	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	35.7	35.7	21.4	7.1	0.0	0	14	4.0
14	この授業は自分が期待していた授業内容だった	28.6	42.9	14.3	7.1	7.1	0	14	3.8
15	この授業は自分の将来に役立つと思った	35.7	42.9	7.1	14.3	0.0	0	14	4.0
16	授業を受講していく上でシラバスを活用した	7.1	35.7	28.6	7.1	21.4	0	14	3.0
17	予習、復習を含めた授業時間外にもこの授業に関連する知識の習得に努めた	21.4	28.6	42.9	0.0	7.1	0	14	3.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	42.9	35.7	21.4	0.0	0.0	0	14	4.2
19	授業を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.7	35.7	28.6	0.0	0.0	0	14	4.1
20	この授業内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	14.3	42.9	28.6	14.3	0.0	0	14	3.6
	総合	27.5	42.5	21.4	3.9	4.6	0	280	3.8

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

履修者各自がより課題に取り組み、知識・技術の習得ができるよう演習内容の改善を行いたいと考えます。

【自由項目】

・レポート・発表内容が適切ではないと感じた。難しかった。目的がうまくのみこめず、やる気につながらなかった。先輩によるゼミ紹介は、希望をとることもあるので、1番最後にやるべきではないと感じた。
・生理学実験の際、パワーポイントと個人のレポートをやったが個人レポートだけで良い。パワーポイントは実際、1人が作って他の人は何もやっていない。
・本の要約はいらないのではないかと思った。パワーポイントを作る際、毎回同じ人が作っていたグループがほとんどなので、何か行うたびにメンバーを変えるとか、工夫した方がいいと思った。

学 内 実 習

後 期

学内実習・演習系授業科目

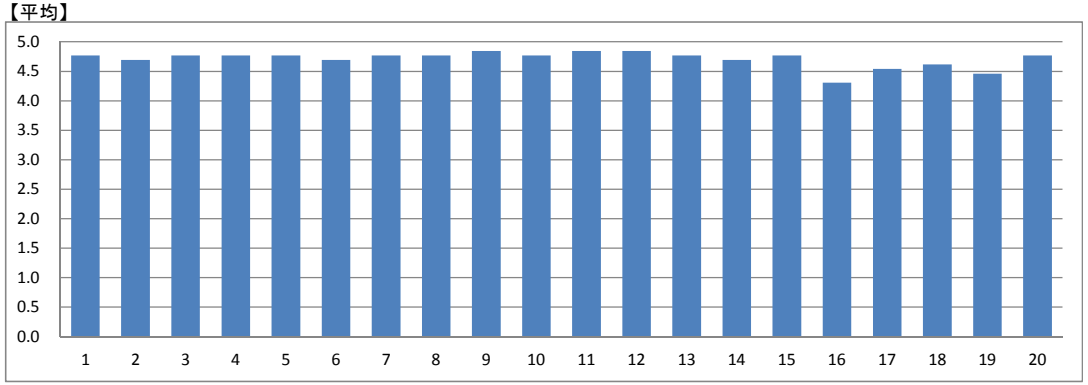
実施年度	2016	集計コード	203801
科目名	解剖学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	16
回答者数:	13

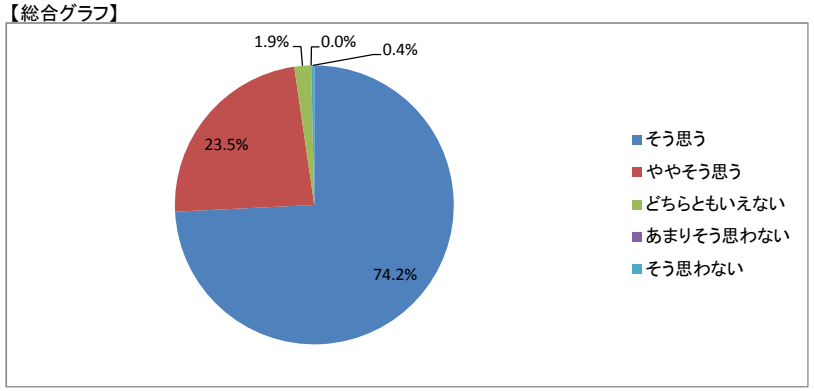
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	0	13	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	13	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	0	13	4.7
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	13	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	53.8	38.5	0.0	0.0	7.7	0	13	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	61.5	30.8	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	69.2	23.1	7.7	0.0	0.0	0	13	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	13	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0	13	4.8
	総合	74.2	23.5	1.9	0.0	0.4	0	260	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

選択科目で受講者が比較的少なく、きめの細かい指導ができたと思う。その点を受講者も支持してくれたと思われる。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

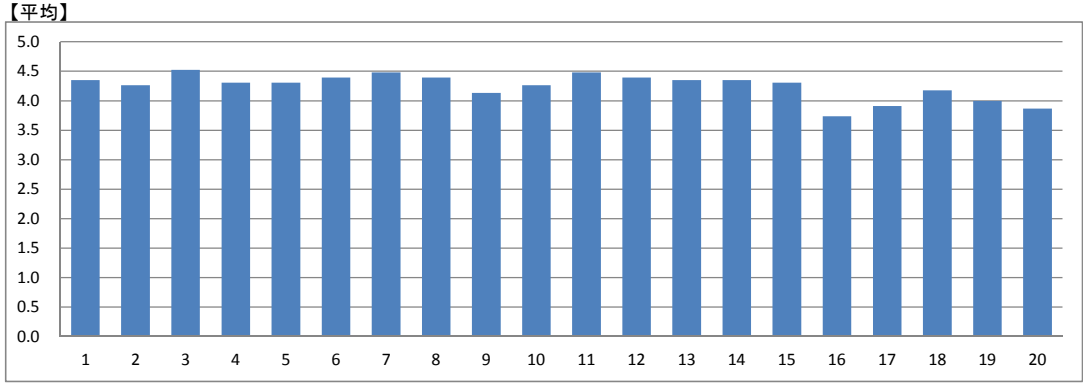
実施年度	2016	集計コード	203802
科目名	解剖学演習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	27
回答者数:	23

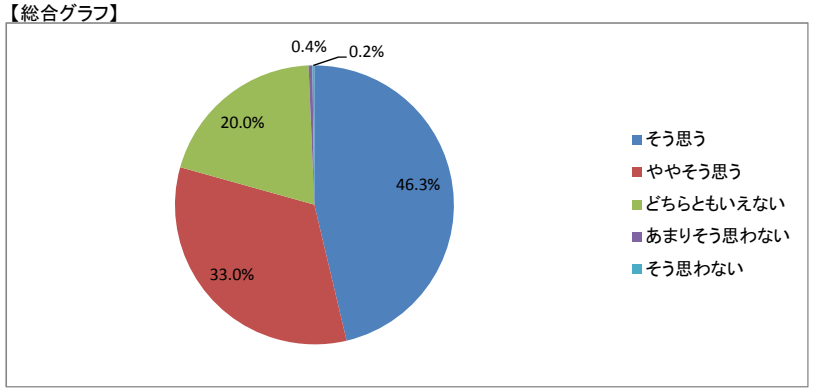
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	52.2	30.4	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	65.2	21.7	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	43.5	43.5	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	56.5	26.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.4
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	60.9	26.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	43.5	26.1	30.4	0.0	0.0	0	23	4.1
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	43.5	39.1	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	60.9	26.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.5
12	教員は学生の安全に気を配っていた	52.2	34.8	13.0	0.0	0.0	0	23	4.4
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	47.8	39.1	13.0	0.0	0.0	0	23	4.3
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	56.5	21.7	21.7	0.0	0.0	0	23	4.3
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	47.8	34.8	17.4	0.0	0.0	0	23	4.3
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	30.4	26.1	34.8	4.3	4.3	0	23	3.7
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	26.1	43.5	26.1	4.3	0.0	0	23	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	39.1	39.1	21.7	0.0	0.0	0	23	4.2
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	34.8	30.4	34.8	0.0	0.0	0	23	4.0
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	21.7	43.5	34.8	0.0	0.0	0	23	3.9
	総合	46.3	33.0	20.0	0.4	0.2	0	460	4.2

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね良好な評価が得られたと感じている。選択科目で演習でもあるので、体験型を多く取り入れたが、積極的な学生とそうでない学生がいて難しさを感じた。今後好奇心をいかに引き出すかというところを工夫していきたい。

【自由項目】

・楽しかったです。
・1年には中々難しかった。

学内実習・演習系授業科目

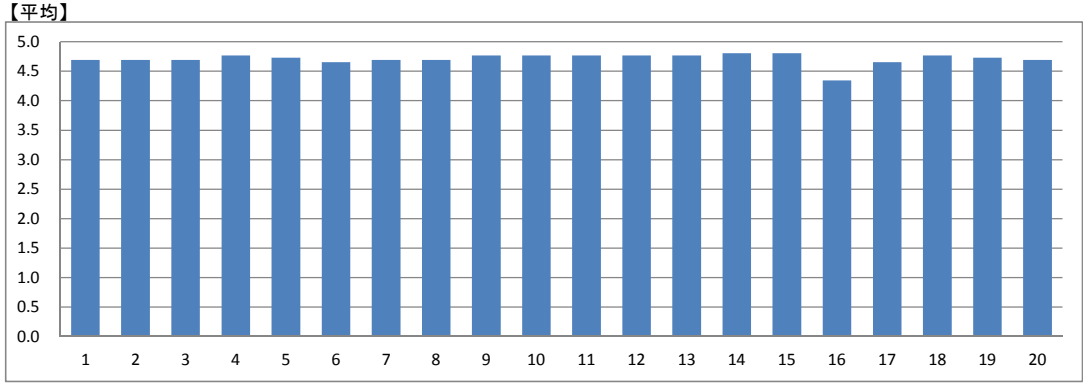
実施年度	2016	集計コード	204401
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	26

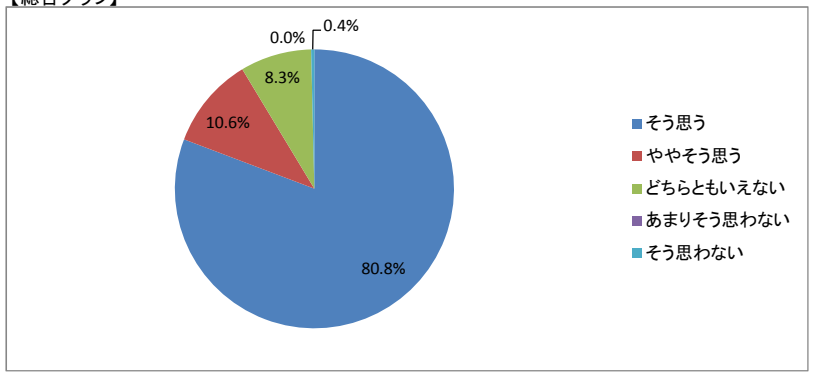
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	80.8	7.7	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.8	3.8	15.4	0.0	0.0	0	26	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	80.8	7.7	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	80.8	15.4	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	88.5	0.0	11.5	0.0	0.0	0	26	4.8
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	88.5	3.8	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	65.4	19.2	7.7	0.0	7.7	0	26	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	69.2	26.9	3.8	0.0	0.0	0	26	4.7
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
	総合	80.8	10.6	8.3	0.0	0.4	0	520	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的には学生の理解度や満足度は高い傾向にあった. シラバスの活用およびこの教科に対する興味や関心が湧くような工夫が今後の課題である.

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

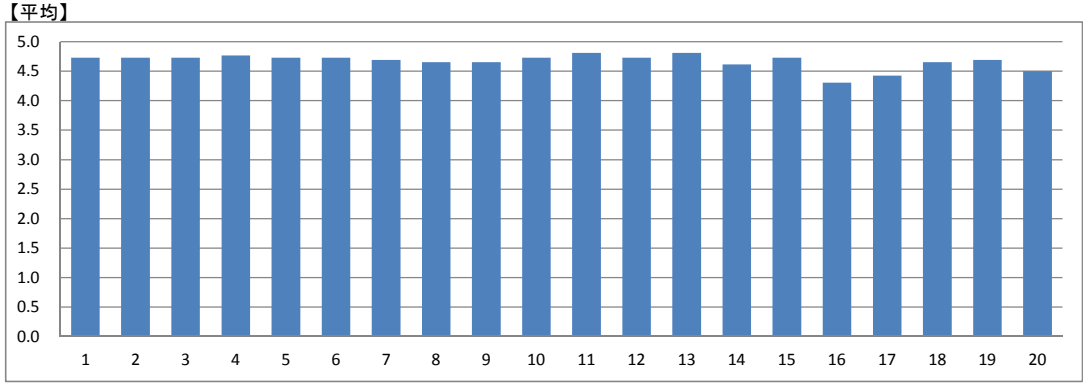
実施年度	2016	集計コード	204402
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	26

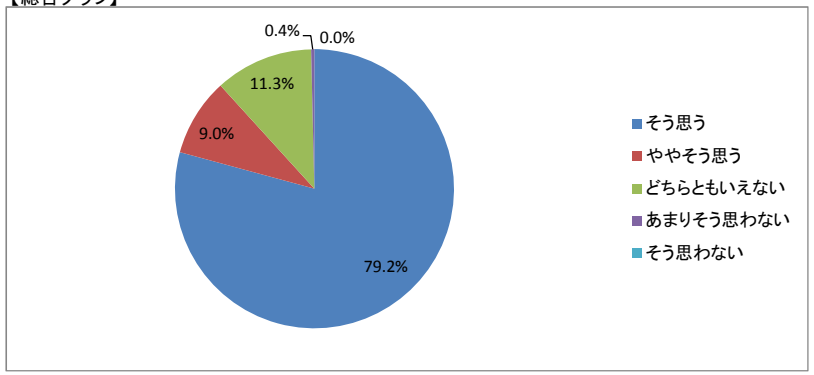
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	84.6	7.7	7.7	0.0	0.0	0	26	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	76.9	15.4	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	76.9	11.5	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
12	教員は学生の安全に気を配っていた	84.6	3.8	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	84.6	11.5	3.8	0.0	0.0	0	26	4.8
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	0	26	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	80.8	11.5	7.7	0.0	0.0	0	26	4.7
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	57.7	19.2	19.2	3.8	0.0	0	26	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	65.4	15.4	15.4	3.8	0.0	0	26	4.4
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.8	3.8	15.4	0.0	0.0	0	26	4.7
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.8	7.7	11.5	0.0	0.0	0	26	4.7
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	69.2	11.5	19.2	0.0	0.0	0	26	4.5
	総合	79.2	9.0	11.3	0.4	0.0	0	520	4.7

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

全体的には学生の理解度や満足度は高い傾向にあった. シラバスの活用およびこの教科に対する興味や関心が湧くような工夫が今後の課題である.

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

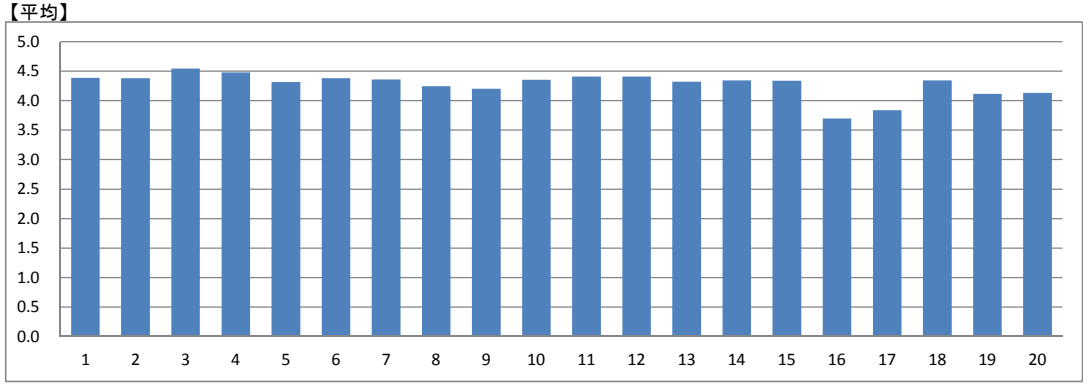
実施年度	2016	集計コード	204403
科目名	運動学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	113
回答者数:	105

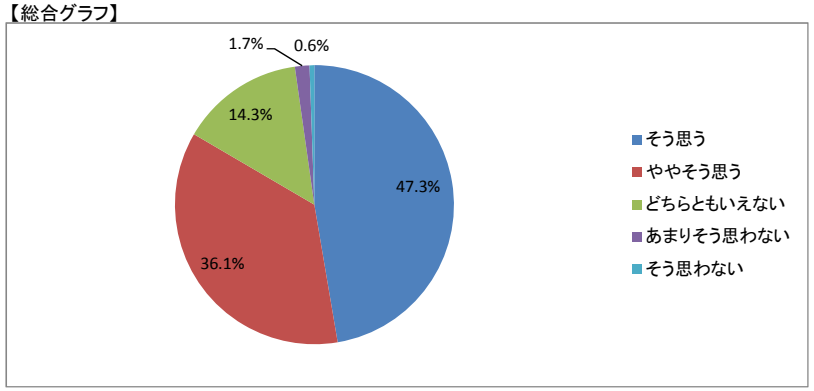
【集計結果】

	設問	5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない	無効	有効	平均
1	この実習（演習）の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	33.7	9.6	2.9	0.0	1	104	4.4
2	シラバスの内容に沿って実習（演習）が進行していた	52.4	33.3	14.3	0.0	0.0	0	105	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	61.9	30.5	7.6	0.0	0.0	0	105	4.5
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	56.2	35.2	8.6	0.0	0.0	0	105	4.5
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	49.5	35.2	12.4	2.9	0.0	0	105	4.3
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	53.3	33.3	11.4	1.9	0.0	0	105	4.4
7	実習（演習）の時間配分は適切であった	50.5	38.1	8.6	2.9	0.0	0	105	4.4
8	この実習（演習）は学生に興味が湧くよう工夫されていた	43.8	40.0	14.3	1.0	1.0	0	105	4.2
9	この実習（演習）の学習内容のレベルは適切であった	41.0	38.1	21.0	0.0	0.0	0	105	4.2
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	48.6	38.1	13.3	0.0	0.0	0	105	4.4
11	この実習（演習）は関連する講義の理解に役立った	54.3	32.4	13.3	0.0	0.0	0	105	4.4
12	教員は学生の安全に気を配っていた	54.3	32.4	13.3	0.0	0.0	0	105	4.4
13	実習環境（実習室や設備、備品など）は整っていた	50.5	35.2	11.4	1.9	1.0	0	105	4.3
14	教員はマナー違反（私語、携帯電話の使用など）の学生に対して適切な注意をした	49.5	36.2	13.3	1.0	0.0	0	105	4.3
15	この実習（演習）は自分が期待していた内容で満足感が得られた	49.0	36.5	13.5	1.0	0.0	1	104	4.3
16	実習（演習）を受講していく上でシラバスを活用した	30.5	31.4	22.9	7.6	7.6	0	105	3.7
17	実習（演習）時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	26.7	42.9	20.0	8.6	1.9	0	105	3.8
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	48.6	37.1	14.3	0.0	0.0	0	105	4.3
19	実習（演習）を受ける際、最低限のマナー（私語、携帯電話の使用など）を守れた	35.2	41.9	21.9	1.0	0.0	0	105	4.1
20	この実習（演習）内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	37.1	40.0	21.9	1.0	0.0	0	105	4.1
	総合	47.3	36.1	14.3	1.7	0.6	2	2098	4.3

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

現在使用している教科書の適性について教員間でも話し合いになり、本年度からより学生が活用しやすい教科書に変更いたしました。

【自由項目】

・教科書を買わなくてもよかったと思う。
・説明の仕方がていねいだった。
・ありがとうございました。
・４人の先生方にしっかり指導して頂いたのでとてもよかった。

学内実習・演習系授業科目

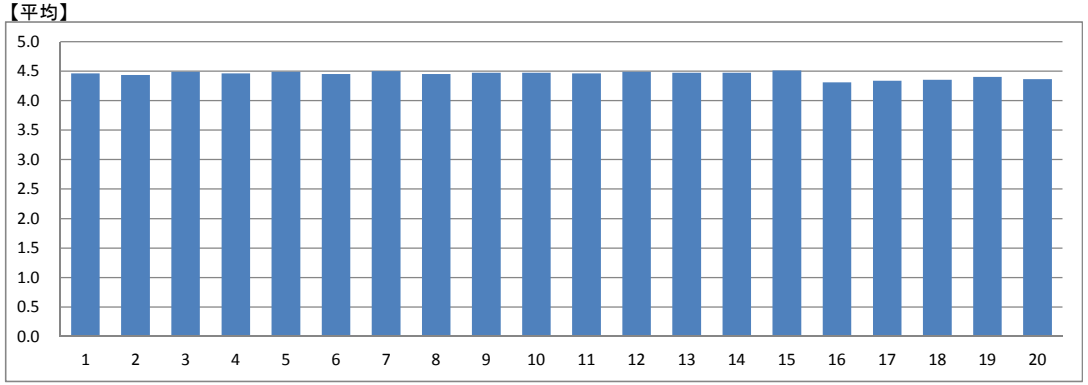
実施年度	2016	集計コード	303301
科目名	義肢装具学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	93
回答者数:	78

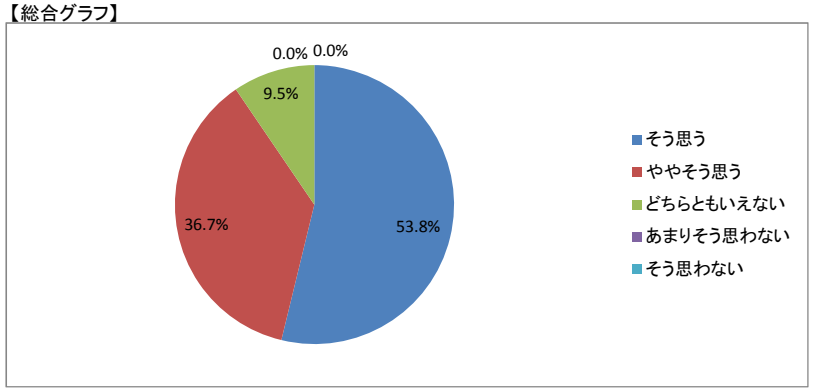
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	78	4.5
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	51.3	41.0	7.7	0.0	0.0	0	78	4.4
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	57.7	33.3	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	53.8	38.5	7.7	0.0	0.0	0	78	4.5
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	57.7	33.3	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	55.1	34.6	10.3	0.0	0.0	0	78	4.4
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	59.0	32.1	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	52.6	39.7	7.7	0.0	0.0	0	78	4.4
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	56.4	34.6	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	55.1	37.2	7.7	0.0	0.0	0	78	4.5
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	55.1	35.9	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
12	教員は学生の安全に気を配っていた	57.7	33.3	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	56.4	34.6	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	56.4	34.6	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	60.3	30.8	9.0	0.0	0.0	0	78	4.5
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	44.2	42.9	13.0	0.0	0.0	1	77	4.3
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	46.8	40.3	13.0	0.0	0.0	1	77	4.3
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	46.8	41.6	11.7	0.0	0.0	1	77	4.4
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	51.9	36.4	11.7	0.0	0.0	1	77	4.4
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	48.1	40.3	11.7	0.0	0.0	1	77	4.4
	総合	53.8	36.7	9.5	0.0	0.0	5	1555	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

概ね好評を頂いた様子で安心しました。今後も継続して行なっていきます。

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

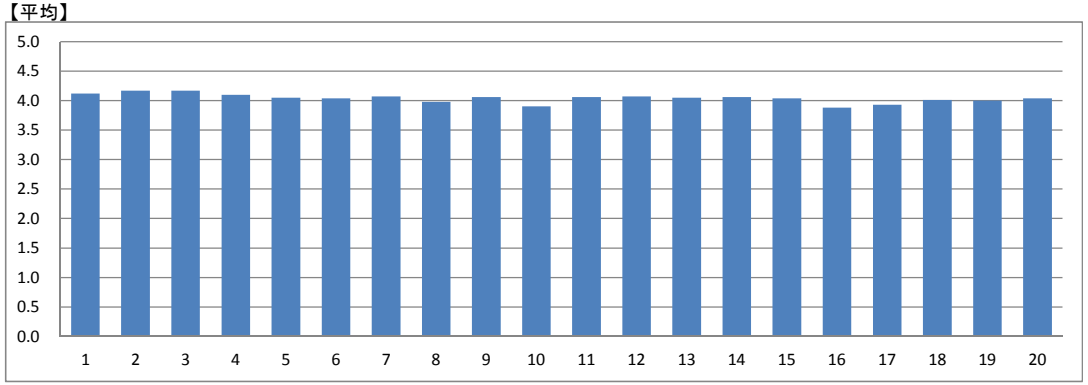
実施年度	2016	集計コード	303701
科目名	日常生活活動学実習	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	92
回答者数:	84

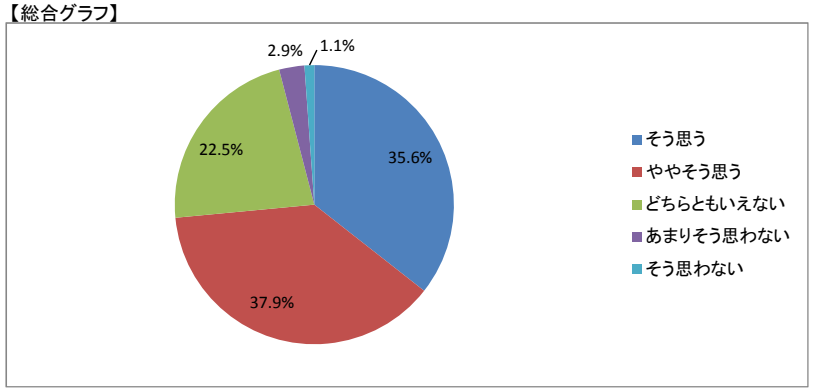
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	40.5	34.5	22.6	1.2	1.2	0	84	4.1
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	40.5	36.9	21.4	1.2	0.0	0	84	4.2
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	41.7	35.7	20.2	2.4	0.0	0	84	4.2
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	38.1	36.9	22.6	1.2	1.2	0	84	4.1
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	34.5	40.5	21.4	2.4	1.2	0	84	4.0
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	35.7	36.9	23.8	2.4	1.2	0	84	4.0
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	35.7	39.3	21.4	3.6	0.0	0	84	4.1
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	33.3	38.1	22.6	4.8	1.2	0	84	4.0
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	35.7	39.3	21.4	2.4	1.2	0	84	4.1
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	31.0	39.3	20.2	8.3	1.2	0	84	3.9
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	36.9	38.1	20.2	3.6	1.2	0	84	4.1
12	教員は学生の安全に気を配っていた	38.1	36.9	20.2	3.6	1.2	0	84	4.1
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	34.5	40.5	21.4	2.4	1.2	0	84	4.0
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	39.3	33.3	22.6	3.6	1.2	0	84	4.1
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	38.1	33.3	23.8	3.6	1.2	0	84	4.0
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	28.9	39.8	24.1	4.8	2.4	1	83	3.9
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	28.9	41.0	25.3	3.6	1.2	1	83	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	33.7	37.3	26.5	1.2	1.2	1	83	4.0
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	33.7	38.6	24.1	1.2	2.4	1	83	4.0
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	32.5	42.2	22.9	1.2	1.2	1	83	4.0
	総合	35.6	37.9	22.5	2.9	1.1	5	1675	4.0

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

実技の部分が少なかったとの意見がいくつか書かれていたため、来年度はデモンストレーションを増やしながら実技を増やす予定とする。ただ、資料で理解する部分も実技をする上で必要なため、学生からの意見に実技が少ないとあったが、実技前の理解する部分が大切なこともシラバスを用いて授業目標を伝えたりしながら進める。

【自由項目】

・初めて先生じゃないと思った。授業のやり方がてきとうすぎてやばいと思った。教えてもらうときにスマホを出して説明されても分かる訳がない。本当に教える気があるのかと初めて思った。授業もスライドをただ読むだけでつまらない。
・実技は先生がもっと見せてほしい。その中で、ポイントを伝えてほしい。
・ADL実習は、移乗など大切な事だと思います。それをプリントを見て、各自で行っていくのは良くないと思いました。実際に先生のを見てから行う方がみんなわかりやすいと思います。来年はその方向を希望します！！
・実技の授業なのにプリントを見て「はい、やってみて」って感じで実際にみせてもらえなくてどうやっていいのか分からなかった。
・実習などで生かせる知識が学べたと思います。
・実技を実際に行った方が、理解が深まると思いました。
・違う先生からこの授業を受けたかった。

学内実習・演習系授業科目

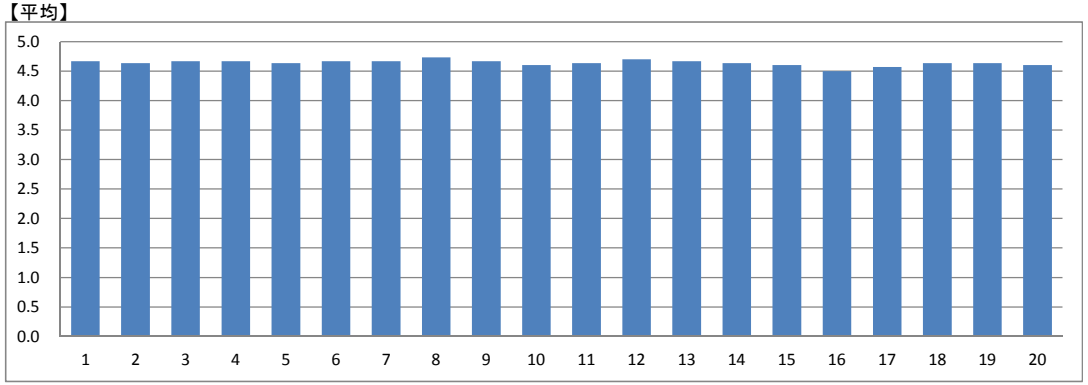
実施年度	2016	集計コード	400201
科目名	基礎作業学実習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	30
回答者数:	30

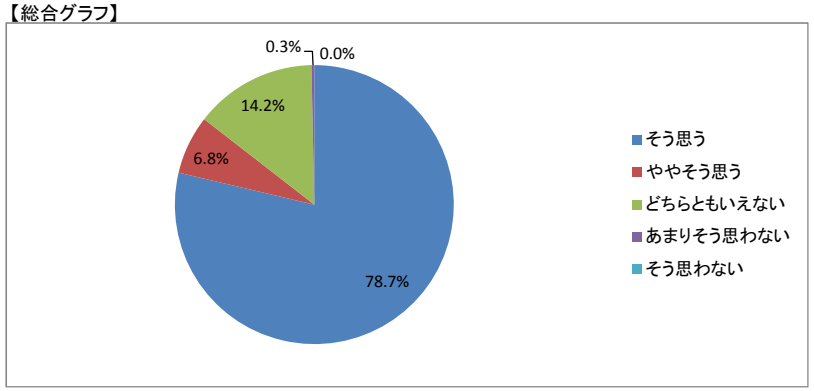
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	76.7	10.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.6
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	76.7	10.0	13.3	0.0	0.0	0	30	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	83.3	6.7	10.0	0.0	0.0	0	30	4.7
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	76.7	10.0	10.0	3.3	0.0	0	30	4.6
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	80.0	3.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
12	教員は学生の安全に気を配っていた	83.3	3.3	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	80.0	6.7	13.3	0.0	0.0	0	30	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	80.0	3.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	80.0	3.3	13.3	3.3	0.0	0	30	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0	30	4.5
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	73.3	10.0	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	80.0	3.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	80.0	3.3	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	76.7	6.7	16.7	0.0	0.0	0	30	4.6
	総合	78.7	6.8	14.2	0.3	0.0	0	600	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・なし

学内実習・演習系授業科目

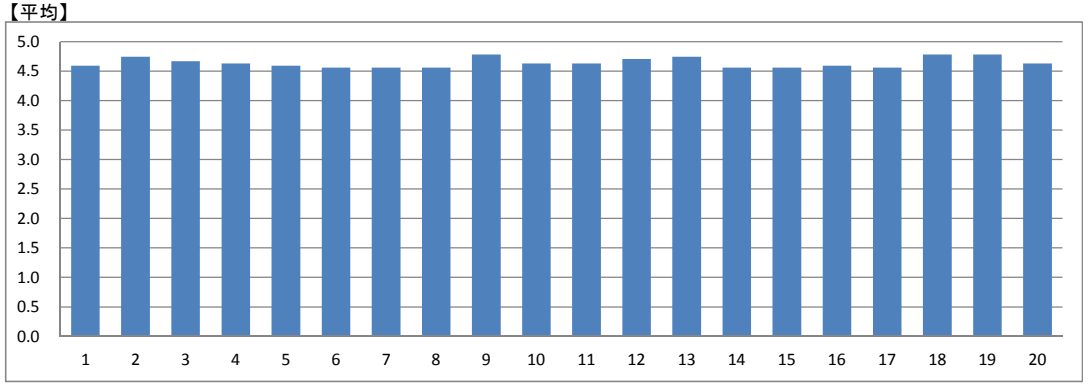
実施年度	2016	集計コード	400202
科目名	基礎作業学実習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	28
回答者数:	27

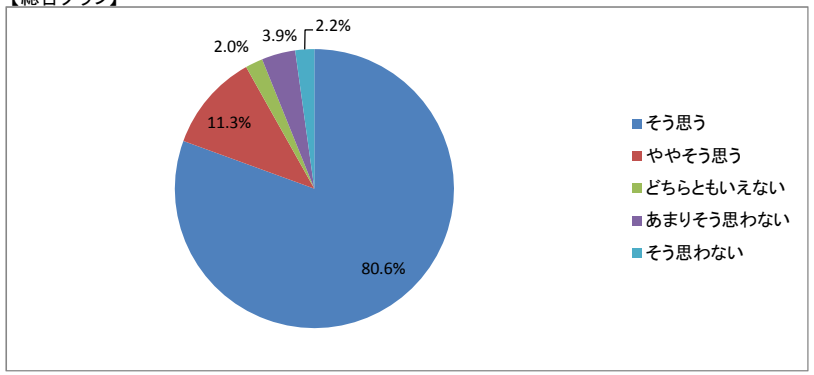
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	81.5	7.4	3.7	3.7	3.7	0	27	4.6
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	81.5	14.8	0.0	3.7	0.0	0	27	4.7
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	81.5	11.1	0.0	7.4	0.0	0	27	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	81.5	11.1	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	81.5	7.4	3.7	3.7	3.7	0	27	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	77.8	11.1	3.7	3.7	3.7	0	27	4.6
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	77.8	11.1	3.7	3.7	3.7	0	27	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	74.1	18.5	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	85.2	11.1	0.0	3.7	0.0	0	27	4.8
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	81.5	11.1	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	81.5	11.1	0.0	3.7	3.7	0	27	4.6
12	教員は学生の安全に気を配っていた	81.5	11.1	3.7	3.7	0.0	0	27	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	81.5	14.8	0.0	3.7	0.0	0	27	4.7
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	81.5	7.4	0.0	7.4	3.7	0	27	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	81.5	7.4	0.0	7.4	3.7	0	27	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	81.5	7.4	3.7	3.7	3.7	0	27	4.6
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	77.8	7.4	7.4	7.4	0.0	0	27	4.6
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	81.5	14.8	3.7	0.0	0.0	0	27	4.8
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	77.8	14.8	3.7	0.0	3.7	0	27	4.6
	総合	80.6	11.3	2.0	3.9	2.2	0	540	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

【自由項目】

・プリント表裏のない3枚（スライド１２枚）がなぜか９０分以内に終わらないのか理解に苦しむ。主語がなく、述語からゆっくりと話すため、興味が湧かない。話が読み取りづらく、理解することができない。

学内実習・演習系授業科目

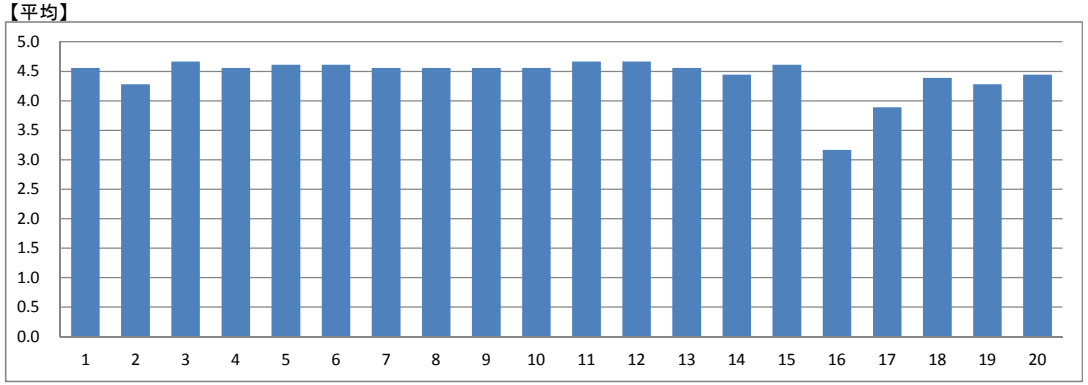
実施年度	2016	集計コード	607401
科目名	相談援助演習Ⅱ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	19
回答者数:	18

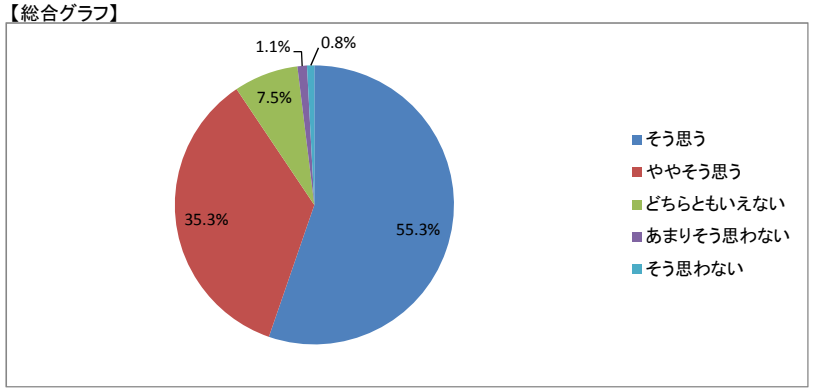
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	18	4.6
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	0	18	4.3
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	66.7	22.2	11.1	0.0	0.0	0	18	4.6
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	66.7	27.8	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	55.6	44.4	0.0	0.0	0.0	0	18	4.6
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0	18	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	72.2	22.2	5.6	0.0	0.0	0	18	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	61.1	33.3	5.6	0.0	0.0	0	18	4.6
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	61.1	38.9	0.0	0.0	0.0	0	18	4.6
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	0	18	3.2
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	16.7	61.1	16.7	5.6	0.0	0	18	3.9
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	50.0	38.9	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	44.4	38.9	16.7	0.0	0.0	0	18	4.3
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	55.6	33.3	11.1	0.0	0.0	0	18	4.4
	総合	55.3	35.3	7.5	1.1	0.8	0	360	4.4

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

シラバスを活用して、予習・復習につなげられるようにしていきたい。

【自由項目】

・わかりやすくて、楽しい授業でした。

学内実習・演習系授業科目

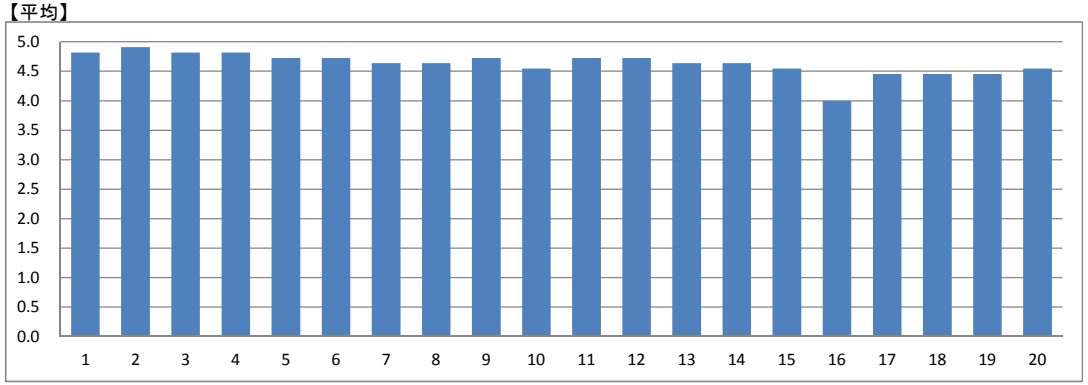
実施年度	2016	集計コード	607601
科目名	相談援助演習Ⅳ	担当教員氏名（代表）	ー

履修者数:	12
回答者数:	11

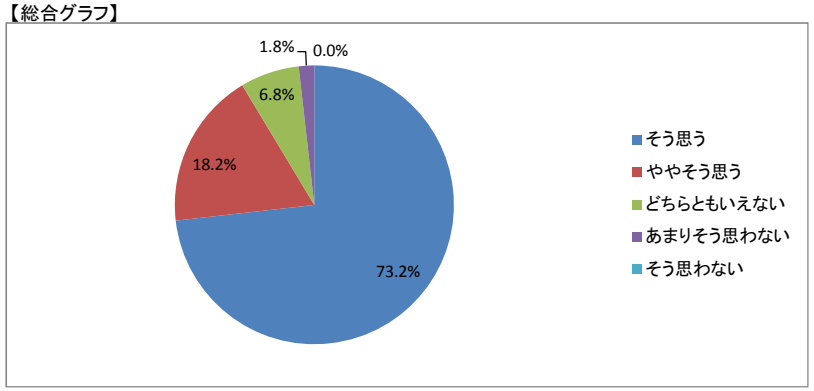
【集計結果】

	設問	回答率(%)					無効	有効	平均
		5 そう思う	4 ややそう思う	3 どちらともいえない	2 あまりそう思わない	1 そう思わない			
1	この実習(演習)の目標、到達点が明確に示されていた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
2	シラバスの内容に沿って実習(演習)が進行していた	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	0	11	4.9
3	教員は成績の評価方法をオリエンテーションなどで説明した	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
4	実習中の注意事項について十分な説明がなされた	81.8	18.2	0.0	0.0	0.0	0	11	4.8
5	教科書の選定、参考書の紹介、資料の配布は適切であった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
6	予習、復習についての指導、宿題、課題、レポートの指示は適切だった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
7	実習(演習)の時間配分は適切であった	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
8	この実習(演習)は学生に興味が湧くよう工夫されていた	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
9	この実習(演習)の学習内容のレベルは適切であった	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
10	実習中の指導は分かりやすく適切だった	72.7	18.2	0.0	9.1	0.0	0	11	4.5
11	この実習(演習)は関連する講義の理解に役立った	72.7	27.3	0.0	0.0	0.0	0	11	4.7
12	教員は学生の安全に気を配っていた	81.8	9.1	9.1	0.0	0.0	0	11	4.7
13	実習環境(実習室や設備、備品など)は整っていた	81.8	9.1	0.0	9.1	0.0	0	11	4.6
14	教員はマナー違反(私語、携帯電話の使用など)の学生に対して適切な注意をした	72.7	18.2	9.1	0.0	0.0	0	11	4.6
15	この実習(演習)は自分が期待していた内容で満足感が得られた	63.6	27.3	9.1	0.0	0.0	0	11	4.5
16	実習(演習)を受講していく上でシラバスを活用した	54.5	9.1	18.2	18.2	0.0	0	11	4.0
17	実習(演習)時間以外にも予習、復習を行い関連する知識の習得に努めた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
18	与えられた課題やレポートに積極的に取り組み、提出期限を守った	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
19	実習(演習)を受ける際、最低限のマナー(私語、携帯電話の使用など)を守れた	63.6	18.2	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
20	この実習(演習)内容を全体的に理解することができ、興味や関心を持った	72.7	9.1	18.2	0.0	0.0	0	11	4.5
	総合	73.2	18.2	6.8	1.8	0.0	0	220	4.6

【平均】



【総合グラフ】



【考察】

先ず平均点の中で3点がなくなったことが良かった。
演習ⅢとⅣでは全体の平均点が0.2アップしたのも振り返りの効果であった。
自身の反省としてシラバスが有効に使えていなかったので工夫してきたがその成果もあり4.9点と高得点となることができた。
全体的にはバランスのよい評価ではあるが、何よりも学生の意欲や感性の豊かさがあり、教員の方が指導しやすかったことも大きい。特に相談演習はテキストの事例だけではなく、生きた事例や現場の事例を持ち込むことでリアル感を出せ、より身近な授業になったのではないかと思う。

【自由項目】

・なし

学生による授業評価アンケート結果報告書

－平成２８年度－

健 康 科 学 大 学

ﾌｧｶﾙﾃｨ･ﾃﾞｨﾍﾞﾛｯﾌﾟﾒﾝﾄ委　　員　　会